

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одну разѣ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку почита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въ томъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известнѣхъ книжнѣхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторѣхъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петропавловская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признаемыя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ на ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 20.

21 го М А Я.

1909 г.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Какой путь избрать? Гай.—Лѣсокультурная дѣятельность земства. В. Г. А.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. Н. Я.—Изъ Витебской губ. Н. П.—Хроника. Разрѣзаніе дерева листомъ бумаги.—Лѣсной промыселъ въ Карской области.—С.-Петербургское лѣсное общество.—Объ измѣненіи ширины бечевника рѣки Нищи.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Какой путь избрать?

Интересный, прямо скажемъ, жгучій вопросъ для всего нашего лѣсного хозяйства затронулъ г. Покалюкъ въ своей статьѣ „Къ вопросу о реорганизации управленія казенными лѣсничествами“. Въ этой статьѣ, основываясь на томъ, что „вслѣдствіе развитія въ наше время лѣсного хозяйства, начавшаго двигаться впередъ рѣшительными шагами“, необходимо придти на помощь лѣсничему, барахтающемуся и уже захлебывающемуся въ морѣ бумагъ и не могущему поэтому, да и вообще за недосугомъ, надлежащимъ образомъ и съ пользою для растущаго дѣла проводить въ жизнь тѣ мѣропріятія послѣдняго времени, которыя безъ того останутся въ значительной степени мертвою буквою; онъ предлагаетъ такую схему реорганизации управленія казенными лѣсничествами: прекративъ дробленіе лѣсничествъ тамъ, гдѣ площадь ихъ не такъ велика, какъ на сѣверѣ и востокѣ, т.-е. прибавимъ мы отъ себя, гдѣ стало-быть площадь одного лѣсничества въ среднемъ меньше 745.870 десятинъ <sup>1)</sup>, употребить предназначенныя на это деньги на содержаніе увеличеннаго штата

<sup>1)</sup> Средняя выведена по губерніямъ: Архангельской, Вологодской, Витебской, Костромской, Уфимской, Акмолинской обл., Оренбургской, Енисейской, Забайкальской обл., Иркутской, Тобольской и Томской. Всѣ цифры, приведенныя въ этой статьѣ, взяты изъ отчета по лѣсному департаменту за 1906 годъ.

помощниковъ лѣсничаго и лѣсныхъ кондукторовъ, которымъ и передать нѣкоторыя обязанности лѣсничаго; лѣсничій же, „освободившись отъ непосредственнаго участія въ производствѣ нѣкоторыхъ работъ, найдетъ у себя достаточно времени для болѣе вдумчиваго отношенія ко всему, что происходитъ въ его лѣсничествѣ и для надлежащаго идейнаго руководства всѣмъ“. Посмотрѣвъ со стороны на вышеприведенную программу, кажется, что она великолѣпна,—все устраивается дешево и сердито. Но попробуемъ-ка подойти къ ней вплотную. Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что составлена эта программа съ точки зрѣнія курляндскаго лѣсничаго, и пожалуй, для Курляндской губерніи, какъ палліативъ, она подходяща, но въ Россію никакъ нельзя, какъ увидимъ дальше, уложить въ курляндскія рамки, и въ предѣлахъ этой рамки никакъ нельзя строить возрожденіе всего нашего лѣсного хозяйства. Мы полагаемъ, что глубокоуважаемый авторъ допустилъ маленькую ошибку.

Посмотримъ въ чемъ дѣло. Взявъ въ основу чистую доходность съ 1 дес. общей площади лѣсничествъ и распредѣливъ по этому признаку губерніи Европейской Россіи на группы такъ, чтобы въ I группу вошли губерніи съ доходностью отъ 10 руб. и выше, во II группу съ доходомъ отъ 5 до 10 руб. и, наконецъ, въ III группу губерніи съ доходомъ отъ 1 до 5 руб., получимъ слѣдующія крайне интересныя цифры, приводя-

щія волей не волей къ отрицательному взгляду на программу г. Покалюка.

Группы.	Средняя доходность съ 1 дес. общей площади по группамъ, въ рубляхъ.	Средняя площадь лѣсничества по группамъ, до которой желательно было бы понизить лѣсничества большія этой средней.	Число лѣсничествъ, которое необходимо открыть вновь при пониженіи величины лѣсничествъ до средней величины (гр. 3).	Сколько потребуются всего пом. лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ для лѣсничествъ каждой группы, если положить на каждаго по 3.000 дес.
I	13.71	7.850	12	146
II	7.20	10.046	24	639
III	2.70	17.818	68	2.280
Всего .	—	—	104	3.065

Принявъ за норму по г. Покалюку для одного помощника лѣсничаго 3.000 дес.—дѣйствительно большую площадь на одного помощника положить никакъ нельзя, и принявъ во вниманіе, что въ 1906 году числилось всего помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ 1.626 человекъ, мы найдемъ, что необходимо будетъ для лѣсничествъ нашихъ группъ увеличить штатъ помощниковъ лѣсничихъ болѣе чѣмъ на 1.440 человекъ съ ежегоднымъ расходомъ въ  $1.440 \times 420 \text{ р.} = 604.800 \text{ руб.}$  (хотя, въ сущности говоря, что это за „отвѣтственный“ завѣдывающій дачей съ жалованьемъ объѣздчика въ 420 руб.). Спрашивается, можно ли объ этомъ говорить въ настоящее время,—дѣло, при настоящихъ условіяхъ, очевидно, безнадежное, тѣмъ болѣе, что одновременно съ реформой, какова бы она ни была, необходимо увеличить и штаты объѣздчиковъ и лѣсниковъ, доведя величины объѣздовъ и обходовъ по крайней мѣрѣ до теперешней средней величины въ каждой группѣ губерній:

въ I группѣ до 2.840 дес. и 389 дес.

„ II „ „ 2.772 „ „ 559 „

„ III „ „ 5.114 „ „ 834 „

При чемъ потребуются учредить новыхъ должностей объѣздчиковъ 377 и лѣсниковъ 2.300.

Между тѣмъ увеличеніе числа лѣсничествъ, по нашему расчету на 104, повлечетъ расходъ примѣрно въ 204.000 руб. ежегодно, да на 208 помощниковъ лѣсничихъ, считая даже по 600 руб. на каждаго,—124.800 р., а всего 328.800 руб., т.-е. менѣе на 604.800—328.800=276.000 руб. Все это хорошо, но быть можетъ само дѣло выиграетъ въ первомъ случаѣ въ гораздо большей степени, такъ что потеря денегъ сведется на нуль, быть можетъ, даже будетъ большой плюсъ?

Позволительно въ этомъ сомнѣваться. Если въ настоящее время лѣсничій и занять, если не можетъ „достаточно вдумчиво“ отнестись ко всему тому, что дѣлается въ лѣсничествѣ, въ силу той массы пере-

писки въ которой онъ дѣйствительно, какъ мѣтко охарактеризовалъ г. Покалюкъ, барахтается и захлебывается, то вѣдь въ программу г. Покалюка ни одна изъ мѣръ, освобождающая лѣсничаго отъ бумажнаго производства, какъ разъ и не попала. Переписка, которую ведетъ обычно лѣсничій относится ко всему лѣсничеству, какъ цѣлому, и ее никакъ нельзя будетъ переложить на отвѣтственныхъ завѣдывающихъ отдѣльными дачами, наоборотъ, переписка еще увеличится, такъ какъ лѣсничему не миновать письменныхъ, бумажныхъ сношеній со всѣми, такъ сказать „подлѣсничими“, о томъ же, чтобы дать право „подлѣсничему“ самостоятельнаго сношенія съ управленіемъ, едва ли можно серьезно говорить.

Итакъ, вмѣсто того, чтобы запрудить бумажныя рѣчки, мы при помощи института „подлѣсничихъ“<sup>1)</sup> только продѣлаемъ для нихъ новыя русла, чего, конечно, избави Богъ. Далѣе, какія обязанности предлагается переложить съ лѣсничаго на „подлѣсничихъ“? Хотя г. Покалюкъ говоритъ объ этомъ достаточно-таки глухо, но во всякомъ случаѣ онъ предполагаетъ возложить на нихъ: „всѣ тѣ обязанности объѣздчиковъ и лѣсокультурныхъ надзирателей, которыхъ нельзя будетъ переложить на обновленный, согласно закону 5 іюня 1908 г., составъ лѣсниковъ“, т.-е. на нихъ падутъ *всѣ* обязанности по надзору за лѣсной стражей (лѣсниками), всѣ учеты мертваго лѣса, всѣ расчеты съ рабочими по лѣснымъ и культурнымъ работамъ и проч., „далѣе, это будутъ почти всѣ работы, предусмотрѣнные хозяйственнымъ планомъ, который въ такомъ случаѣ долженъ состояться лѣсничимъ совмѣстно со своими помощниками“. Хорошо, но что же въ такомъ случаѣ останется лѣсничему?—Канцелярская переписка, контроль и... „идейное руководство“; вѣдь даже отвѣтственность за исполненіе предначертаннаго плана хозяйства—утвержденнаго плана—падетъ всецѣло на „подлѣсничаго“, ибо онъ, „отвѣтственный“ въ предѣлахъ утвержденного плана хозяйства, можетъ, говоря вульгарнымъ языкомъ, послать къ чорту лѣсничаго съ его идейнымъ руководствомъ. По проекту, надо полагать, лѣсничій будетъ только морально отвѣтствененъ за лѣсничество или вѣрнѣе за свой „районъ“.

Какъ хотите, а съ этимъ никакъ нельзя согласиться; нельзя же, что въ настоящее время проводится подъ сурдинку подъ покровомъ „заваленъ перепиской“, вводить, какъ норму, *нельзя освободить лѣсничаго отъ обязанностей лѣсничаго* и возлагать эти обязанности на лицъ недостаточно подготовленныхъ. Нельзя живой организмъ *лѣсничества*, въ томъ или другомъ составѣ, разрѣзать на части и заставлять ихъ жить обособленною жизнью подъ руководствомъ несовершенно органа—помощника лѣсничаго или лѣсного кондуктора да еще образованныхъ изъ бывшихъ объѣздчиковъ и культурныхъ надзирателей, т.-е. въ большинствѣ случаевъ писарей лѣсничихъ (не о Курляндіи рѣчь) во второмъ случаѣ и отставныхъ солдатъ—въ первомъ. Будемъ говорить яснымъ для всѣхъ языкомъ.

1) Это названіе мы вводимъ для сокращенія.

Помощники лѣсничихъ и лѣсные кондуктора и въ настоящее время являются главными техническими исполнителями предначертаннаго плана хозяйства (дѣйствительно жаль, что планы хозяйства составляются *каждо* безъ прямого ихъ участія), такъ какъ лѣсничій не можетъ, физически не можетъ, во-первыхъ, по количеству лѣсничества, гдѣ они велики, и во-вторыхъ, по массѣ поременно непосредственно руководить, а давать такъ сказать тонъ, работами культурными и лѣсными и главное, не можетъ слѣдить достаточно крѣпко за жизнью лѣса и его потребностями. Если лѣсничій черезъ 10—15 лѣтъ службы забываетъ то, что онъ „земничій“, если онъ обращается въ чело-вѣка 20-го числа, то въ этомъ виновна такая поставка дѣла, при которой главную роль играетъ бумажное производство, а не живое дѣло. Но путь къ измѣненію такого печальнаго положенія лежитъ во всякомъ случаѣ не черезъ снятіе съ лѣсничихъ лѣсныхъ обязанностей, а наоборотъ къ утверженію этихъ обязанностей за ними. Если хотите болѣе правильный путь былъ бы такой.

1) Установить какъ правило: вся лѣсная администрація лѣсничества I, II и III группъ отъ лѣсника до лѣсничаго включительно въ теченіе 10—15 лѣтъ должна быть переселена въ лѣса, въ построенные для этой цѣли казенные дома. Никакое идейное руководство, никакое лѣсное хозяйство немислимо изъ прекраснаго далека. Смѣшно сказать, въ 1906 г. на 1.240 завѣдывающихъ лѣсничествами приходилось всего 468 казенныхъ домовъ; какой громадный % лѣсничихъ не могъ жить жизнью лѣса! Вѣдь лѣсничій виѣ лѣса — абсурдъ. Для 1.626 помощниковъ лѣсничихъ было налицо 405 домовъ; попробуйте-ка на остальныхъ 1.221 помощниковъ переложить обязанности лѣсничаго да потребуйте отъ нихъ серьезнаго отношенія къ дѣлу при 420 р. содержанія, — это дѣло невозможное, тутъ и говорить не о чемъ. 2) Обязанности лѣсничаго, какъ спеціальнаго сборщика, должны быть доведены до *minimum'a*; сдѣлать это повидимому не такъ трудно хотя бы такимъ путемъ: все суммы отъ 1.000 р. и выше сдаются контрагентами исключительно въ казначейства, а квитанція вручается лѣсничему; все суммы до 1.000 р., за нѣкоторыми исключеніями мелкихъ суммъ, кромѣ казначействъ могутъ сдаваться въ почтовые конторы Имперіи для отсылки въ казначейства, а лѣсничими представляются квитанціи конторъ и затѣмъ, для большаго контроля, казначейства на эти деньги будутъ высылать лѣсничему квитанціи въ полученіи ихъ. 3) Все обязанности лѣсничаго, какъ собственнаго дѣлопроизводителя, довести до *minimum'a*, до необходимаго контроля за дѣятельностью отвѣтственнаго, присяжнаго дѣлопроизводителя, государственнаго чиновника, спеціалиста бумажнаго производства. *Самая существенная реформа во всемъ лѣсномъ дѣлѣ и состоитъ, какъ кажется, въ учрежденіи должности этихъ дѣлопроизводителей; въ большихъ или доходныхъ лѣсничествахъ должны быть помощники дѣлопроизводителя* <sup>1)</sup>. Уре-

гулировать отношенія этихъ лицъ къ лѣсничему можно, принявъ въ основу: „лѣсничій хозяинъ лѣсничества“, дѣлопроизводитель „завѣдывающій его канцеляріей“. Доньги на содержаніе этихъ лицъ должны найтись, такъ какъ быстрое увеличеніе доходности лѣсничества вследствие гораздо большей производительности труда всей лѣсной администраціи скоро покроетъ и превыситъ все расходы по реформѣ. 4) Исходя изъ того неосмисленнаго факта, что положеніе помощниковъ лѣсничаго и лѣсныхъ кондукторовъ ненормально, что при желаніи лѣсничій, какъ это и бываетъ, къ сожалѣнію, въ слишкомъ великомъ числѣ случаевъ, можетъ, при данномъ неопредѣленномъ положеніи этихъ лицъ, все спеціальныя обязанности по лѣсничеству и даже не спеціальныя переложить на нихъ, себѣ же оставить „идейное руководство“ (а что если и идеи-то отсутствуютъ?). Необходимо точно опредѣлять, что лѣсничій имѣетъ право требовать отъ своего помощника и чего не имѣетъ права требовать; необходимо помощнику дать не только обязанности, но и права точно держаться въ предѣлахъ этихъ обязанностей. 5) Въ теченіе ближайшихъ 5—10 лѣтъ понизить величину лѣсничества до размѣровъ, указанныхъ въ приведенной нами таблицѣ, и одновременно увеличить число лѣсной стражи, какъ показано раньше; и 6) освободить лѣсничаго отъ всехъ обязанностей, связанныхъ съ примѣненіемъ лѣсоохранительнаго закона, составивъ для этого, т.-е. для лѣсоохраненія, особый институтъ чиновъ, безъ чего лѣсничій непроизводительно тратитъ массу времени, а лѣсоохранительный законъ остается мертвою буквою.

Вотъ то, что только что было сказано, и необходимо было бы провести въ первую голову для реформы местныхъ органовъ; засимъ остается еще реформа органовъ болѣе отдаленныхъ, но это выходитъ изъ предѣловъ нашей статьи. Вообще говоря, наше лѣсное хозяйство попало въ такой же тупикъ, какъ и все остальное; никакіе палліативы не будутъ въ состояніи; вывести отсюда его серьезныя же реформы мыслимы только послѣ всесторонняго ихъ обсужденія, и едва ли обсужденіе на страницахъ спеціальныхъ журналовъ дастъ желательный результатъ, — вѣдь лѣсныхъ писателей такъ мало, а читателей, пожалуй, и того меньше: видно лѣсничимъ нѣкогда читать, они „завалены“ дѣлами. Какая жалость, что этотъ, казалось бы, основной вопросъ, вѣроятно, не могъ быть внесенъ на обсужденіе съѣзда лѣсничихъ и лѣсохозяевъ, имѣющаго быть въ августѣ мѣсяцѣ этого года въ Туль. Не окажется ли возможнымъ все-таки кому-либо изъ вышнихъ центральныхъ чиновъ лѣснаго департамента внести этотъ вопросъ на обсужденіе, хотя бы закрытое, съѣзда? Велика была бы его заслуга и плодотворный починъ.

Жизнь исчезла изъ лѣса, нѣтъ жизни въ лѣсу!...

Гай.

лѣсничества“ какая масса злоупотребленій была бы подрѣзана въ корнѣ; недаромъ все, что бьется свѣта, содрогается при одной мысли о нихъ.

<sup>1)</sup> При правильной организаціи института „дѣлопроизводителей“

### Лѣсокультурная дѣятельность земства.

Въ хозяйственно-экономической дѣятельности земствъ въ некоторыхъ губерніяхъ встрѣчаются мѣропріятія, которыя, имѣя своею конечною цѣлью улучшение мѣстнаго сельскаго хозяйства, въ то же время, могутъ быть признаны весьма важными въ лѣсокультурномъ отношеніи. Къ числу таковыхъ мѣропріятій относятся укрѣпленіе сыпучихъ песковъ и овраговъ, устройство древесныхъ питомниковъ и искусственное лѣсоразведеніе.

По послѣднему справочнику департамента земледѣлія за 1906 годъ борьба съ сыпучими песками велась въ 11 земскихъ губерніяхъ, преимущественно, въ центрально-земледѣльческихъ и малороссійскихъ, отчасти въ некоторыхъ южныхъ и поволжскихъ. Эти работы производились отчасти подъ руководствомъ земскаго агрономическаго персонала, отчасти подъ руководствомъ лѣсныхъ техниковъ, командированныхъ лѣснымъ департаментомъ. Мѣстами же земства располагали собственными специалистами по лѣсокультурному дѣлу.

Наиболѣе широко работы по укрѣпленію песковъ были поставлены въ губерніяхъ Воронежской, Екатеринославской, Полтавской, Саратовской, Черниговской, Харьковской и др. Напримѣръ, въ первой изъ названныхъ губерній, гдѣ общая площадь песковъ простирается до 65 тыс. десятинъ, работы по укрѣпленію ихъ производились подъ руководствомъ лѣсныхъ казенныхъ техниковъ, командированныхъ департаментомъ, а посадочный матеріалъ доставлялся отчасти за счетъ казны, отчасти за счетъ земства. Для полученія хорошаго посадочнаго матеріала въ губерніи организовано 20 питомниковъ, общою площадью въ 78 десятинъ; изъ нихъ 13 казенныхъ и 7 земскихъ.

Наибольшую площадь занимаютъ шелюговые питомники—63 десятины. Изъ древесныхъ породъ на укрѣпленіе песковъ употреблялись сосна, береза, тополь, дубъ, вязъ и верба. Въ 1906 году по Воронежской губ. было укрѣплено до 15.000 десятинъ песчаныхъ пространствъ, что стоило 22.720 р. Въ Черниговской губ. къ тому же времени было засажено 18.225 десятинъ, въ Екатеринославской—7.000 десятинъ, и т. д.

Работы по укрѣпленію овраговъ, производившіяся въ 12 губерніяхъ, носили преимущественно показательный характеръ, хотя и ради этой цѣли потребовалось немало средствъ; напримѣръ, въ Воронежской губерніи общій расходъ земствъ по борьбѣ съ оврагами выразился до 1906 г. въ суммѣ 11.500 р., а за 1906 г. 4.600 рублей. Полтавское губернское земство на этотъ предметъ тратитъ ежегодно 3—4 тыс. р., харьковское—3.000 р. и т. д.

Искусственное лѣсоразведеніе производилось въ земствахъ: вятскомъ, орловскомъ, черемскомъ, таврическомъ и уфимскомъ. Вятское губернское земство содержитъ особые древесные питомники для отпуска населенію на льготныхъ условіяхъ посадочнаго матеріала, на что ассигновано было по 500 р. на каждый уѣздъ. Приблизительно въ такомъ же родѣ организована земская помощь по устройству питомниковъ и въ другихъ губерніяхъ.

Въ некоторыхъ губерніяхъ земства имѣютъ на службѣ собственныхъ лѣсныхъ техниковъ, которые и являются исполнителями по проведенію различныхъ лѣсокультурныхъ мѣропріятій. Такіе лѣсные инструкторы содержатся земствами: вятскимъ, самарскимъ, херсонскимъ и др.

Для ознакомленія съ дѣятельностью этихъ инструкторовъ приводимъ некоторые выдержки изъ отчета лѣснаго инструктора по Херсонской губерніи. Инструктору пришлось работать въ 23 хозяйствахъ, при чемъ работы эти состояли въ слѣдующемъ: 1) въ руководствѣ по посадкѣ и посѣву древесныхъ породъ; 2) въ подачѣ хозяевамъ всякаго рода лѣсотехническихъ совѣтовъ и указаній; 3) въ производствѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ и облѣсенія овраговъ; 4) въ организаци мѣръ борьбы съ вредителями лѣсныхъ деревьевъ. При этомъ подобныя работы производились инструкторомъ не только въ частныхъ хозяйствахъ, но также и въ учрежденіяхъ губернскаго земства.

Напримѣръ, въ саду при психіатрической лѣчебницѣ губернскаго земства, помимо посадки саженцевъ и устройства живыхъ изгородей, инструктору пришлось провести не мало работъ въ питомникѣ и древесной школѣ; такъ, въ теченіе отчетнаго года въ питомникѣ весной было высѣяно 84 фунта древесныхъ сѣмянъ на площади въ 505 кв. саж., изъ коихъ получено 197.000 штукъ сѣянцевъ. Осенью того же года высѣяно 135 фунтовъ кустарныхъ сѣмянъ на площади 230 квад. саж., всходы которыхъ появятся въ будущемъ году весной. А всего высѣяно сѣмянъ 219 фунтовъ на площади 735 квад. саж., саженцевъ имѣется 478.000 штукъ на площади 1.677 кв. саж. гр. Означенная площадь посѣвныхъ грядъ очищалась нѣсколько разъ въ теченіе лѣта отъ сорныхъ травъ руками, а мотыгами производилось взрыхленіе почвы между посѣвными бороздами. Отпущено сѣянцевъ различныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ: 7-ми частнымъ заказчикамъ 13.300 штукъ и на мѣстныя нужды израсходовано 26.097 штукъ, а всего 39.397 штукъ.

Работы въ древесной школѣ: высажено въ школу прежнихъ лѣтъ 24.600 штукъ саженцевъ и 70 штукъ сѣянцевъ на площади 1.264 кв. саж. Высажено вновь 25.800 штукъ древесныхъ и кустарныхъ породъ на площади 402 кв. саж. перевала, глубиною до 1 арш. Распикировано сѣянцевъ 22.500 штукъ на площади 85 кв. саж., а всего высажено въ школу 72.970 штукъ. Отпущено саженцевъ изъ школы разныхъ породъ: 6-ти частнымъ заказчикамъ 1.822 штуки и высажено на постоянныя мѣста 9.133 штуки.

Выведено окулировокъ, произведенныхъ въ 1905 г., 2.600 штукъ и окулировано вновь: фруктовыхъ 2.000 штукъ и декоративныхъ деревьевъ и кустарниковъ 3.055 штукъ, а всего имѣется окулировокъ 7.655 штукъ.

Собрано 50 фунтовъ сѣмянъ береста, изъ нихъ 20 фунтовъ высѣяно въ питомникъ, а 30 фунтовъ отпущено 2 частнымъ заказчикамъ.

Уходъ за насажденіями: очистка отъ сорныхъ травъ

и варыхленіе почвы конными и ручными орудіями, обрѣзка, формировка и подвязка деревьевъ, стрижка живыхъ изгородей, поливка и обрѣзка.

Изъ приведенныхъ краткихъ данныхъ видно, что земская дѣятельность по лѣсокультурѣ не носитъ планомернаго и широкаго характера. Такое явленіе объясняется, конечно, новизною самого дѣла и разнообразіемъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условий.

Надо полагать, что современемъ земство принуждено будетъ болѣе серьезно организовать свои лѣсокультурныя мѣропріятія, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сельское населеніе имѣетъ собственныя лѣсныя угодія. Если въ казенныхъ, удѣльныхъ или частновладѣльческихъ лѣсахъ хозяйство ведется не всегда болѣе или менѣе рационально, то въ лѣсахъ, принадлежащихъ крестьянамъ, наблюдается полный хаосъ. Разумное содѣйствіе земства, направленное на правильную эксплуатацію лѣса крестьянами, было бы очень полезно и цѣлесообразно.

В. Г. А.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Кременчугъ.

На прошлой недѣлѣ на мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ замѣтно было полное отсутствіе спроса на лѣсные матеріалы со стороны южно-русскихъ горнозаводскихъ предпріятій. Районные же лѣсоторговцы покупали исключительно пиленые лѣсные матеріалы, да и то небольшими количествами. Это обстоятельство не примкнуло отразиться на оборотахъ рынка, которые были сравнительно невелики; всего отправлено отсюда за недѣлю, съ 3 по 10 мая, около 300 вагоновъ лѣса, т.-е. почти на 120 вагоновъ меньше противъ предшествующей недѣли. Гузевая отправка лѣса въ окрестныя села и деревни также весьма слабая, въ виду продолжающагося отсутствія крупныхъ требованій со стороны крестьянъ. Водю отправлено отсюда за послѣдніе дни въ различныя мѣстности, расположенныя по берегамъ Днѣпра, около 6.000 шт. досокъ, подтоварниковъ и др. лѣсныхъ матеріаловъ.

Вода въ Днѣпрѣ продолжаетъ падать, и въ настоящее время уровень ея у Кременчуга не превышаетъ 4½ арш. Тѣмъ не менѣе работа на мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ по прежнему производится съ трудомъ, такъ какъ значительное число бревенъ все еще находится подъ водою и доставка ихъ къ лѣсопильнямъ сопряжена съ большими трудностями.

На дняхъ здѣсь стало извѣстно, что вдова І. Б. Виленскаго продала своей лѣсопильный заводъ мѣстному лѣсопромышленнику П. Мацкину за 43.000 руб.; въ счетъ этой суммы г. Мацкинъ уплатилъ при заключеніи сдѣлки 23.000 руб., остальные же 20.000 руб. должны быть выплачены г-жѣ Виленской въ теченіе 4 лѣтъ съ начетомъ соответствующихъ %%. Лѣсопильня, приобрѣтенная П. Мацкинымъ, построена около 15 лѣтъ тому назадъ, при чемъ за все время своего существованія она ни разу не подвергалась сколько-

нибудь значительному ремонту, благодаря чему она пришла въ ветхость. Г. Мацкинъ намѣренъ, по окончаніи лѣта, заново отремонтировать лѣсопильню и прибавить еще пару рамныхъ станковъ (въ настоящее время на лѣсопильнѣ имѣются только 2 станка). Перестройка лѣсопильни и увеличеніе числа станковъ обойдется около 15.000 руб.

И. Я.

#### Изъ Витебской губерніи.

Въ бассейнѣ Западной Двины въ настоящее время замѣчается необычайное оживленіе. Лѣсосплавъ съ каждымъ днемъ все болѣе увеличивается. Лѣсъ сплавляется по многоводной рѣкѣ Западной Двины, 22 меньшимъ рѣкамъ, 62 рѣчкамъ, начиная съ озеръ, которыхъ разбросано болѣе 2.500, внизъ по теченію по направленію въ гор. Ригу; часть лѣсныхъ товаровъ остается по дорогѣ въ большихъ городахъ для мѣстныхъ нуждъ, но большинство плотовъ со строевымъ и дровянымъ лѣсомъ уходитъ въ Ригу, гдѣ небольшая часть остается тоже для мѣстныхъ нуждъ, а значительная часть погружается въ пароходы и отправляется за границу. Съ открытіемъ навигаціи по Двинѣ съ 8 апрѣля по 10 мая прошло чрезъ Витебскъ 1996 плотовъ строевого лѣса и дровяныхъ; для нуждъ Витебска прибыло 46 плотовъ дровяныхъ и около 40 строевыхъ плотовъ; съ 8 по 10 апрѣля, а затѣмъ до 10 мая прошло чрезъ Двинскъ 2.788 плотовъ, для мѣстныхъ нуждъ оставлены около 80 стр. и дровяныхъ плотовъ. Плоты состояли болѣею частью изъ балоковъ отъ 225 до 450 штукъ. Лѣсъ на плоткахъ преимущественно частный. Прошлой зимой въ Смоленской и Витебской губерніи поступило въ продажу значительное количество частновладѣльческихъ лѣсовъ. Въ виду этого лѣсопромышленники, пользуясь выгодностью положенія, покупали срубленный лѣсъ по сходной цѣнѣ. Сплавъ въ текущей навигаціи значительный; въ настоящее время лѣсосплавомъ заняты до 20-ти тысячъ рабочихъ, получающихъ каждый отъ 1 р. до 2 р. 50 к. въ сутки. Несмотря на пасмурную погоду и отчасти дождь, уровень воды въ Двинѣ понижается; самый высокій уровень былъ около 4 саж. выше ординара. Сплавленные съ верховьевъ Лучесы бревна спѣшно связываютъ въ плоты для отправки внизъ.

Въ Витебскѣ городской думою въ послѣднемъ засѣданіи утверждено представленіе управы по вопросу объ установленіи сбора съ лайбъ, барокъ и плотовъ и упорядоченіи мѣста постройки лайбъ, также рѣшено возбудить ходатайство предъ округомъ путей сообщенія о пересмотрѣ вопроса въ цѣляхъ измѣненія теперешняго положенія дѣла, когда мѣста для постройки лайбъ и плотовъ находятся въ чертѣ города и освобождены отъ обложенія. Во время лѣсосплава на Двинѣ оперируетъ „артель прихватчиковъ“, обязанность которыхъ заключается въ проводкѣ плотовъ подъ арками мостовъ; аваріи плотовъ бывають очень часто. Уплывшія отдѣльныя части плотовъ и бревна жители набережныхъ ловятъ на лодкахъ. Бревна, на которыхъ имѣются клейма лѣсопромышленниковъ, ловцы воз-

вращаютъ имъ за известную, установленную плату, а дрова безслѣдно исчезаютъ. На-дняхъ на р. Двинѣ произошелъ грабежъ. Ночью въ районѣ куренской волости на причалившій къ берегу гонокъ явились два молодыхъ человека, вооруженныхъ одинъ револьверомъ, а другой ножомъ, крикнули сплавщикамъ „руки вверхъ“ и, захвативъ съ плота три каната, безслѣдно скрылись, приказавъ перепуганнымъ людямъ не трогаться съ мѣста. Намъ передаютъ, что это первый случай; лѣсопромышленники, однако, во избѣжаніе повтореній, намѣрены принять кое-какія мѣры.

И. Ц.

### Х р о н и к а.

#### Разрѣзаніе дерева листомъ бумаги.

Для разрѣзанія металловъ теперь уже пользуются дисками изъ мягкаго желѣза, вращающимися съ громадною скоростью; при этомъ замѣчательно, что подобные диски почти не снашиваются. Основываясь на этомъ фактѣ редація Сѣверо-Американскаго журнала: „Le Scientific. American“ предприняла слѣдующіе въ высшей степени интересные опыты.

Достаточно вспомнить такіе факты, что сальной свѣчей можно пробить доску, если зарядить этой свѣчей какое-либо огнестрѣльное орудіе и затѣмъ выстрѣлить; что обыкновенная солома, подхваченная циклономъ, иногда вдавливается въ дерево; что очень сильная струя воды можетъ разрушить кожу на рукѣ; что мѣдный дискъ, вращающійся съ умеренною скоростью, рѣжется стальными инструментами, „при очень же большой скорости вращенія, наоборотъ, мѣдный дискъ рѣжетъ сталь, чтобы понять, какихъ результатовъ можно достигнуть при помощи простого листа бумаги, сообщая ему чрезвычайно быстрое движеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ, громадную живую силу. Всѣмъ хорошо известно по собственному опыту, что можно обрѣзать руку листомъ бумаги, если очень быстро провести по тѣлу ребромъ его; оставался только открытымъ вопросъ, можно-ли при известныхъ условіяхъ разрѣзать такимъ же образомъ какое-нибудь твердое тѣло, напимѣръ, дерево.

Изъ листа обыкновенной журнальной бумаги былъ вырѣзанъ кружокъ 30 сант. діаметра; въ центрѣ его приклеили небольшую деревянную шайбочку, при помощи которой листъ былъ прикрѣпленъ къ оси электрическаго вентилятора, съ котораго былъ снятъ вентиляціонный кругъ. При дѣйствіи тока этотъ бумажный кружокъ сталъ вращаться со скоростью 2.000 оборотовъ въ минуту, при чемъ, благодаря центробѣжной силѣ, прекрасно распрямился. Линейная же скорость по краю диска составляла около 1.900 метровъ въ минуту, или точнѣе 31.5 метровъ въ секунду.

Карандашъ этимъ листомъ былъ разрѣзанъ очень легко; но вслѣдствіе легкаго колебанія бумаги разрѣзъ получился не чистый. Тогда наклеили этотъ листъ на картонный кружокъ меньшаго діаметра, такъ, чтобы бумага выступала надъ краями картона приблизительно на 2 сантиметра; на этотъ разъ разрѣзъ былъ слѣ-

ланъ очень быстро и вполне чисто. Новый опытъ съ бристономъ далъ тоже прекрасные результаты.

Послѣ этихъ опытовъ по краю бумажнаго листа не было замѣтно никакихъ слѣдовъ изнашивания.

Несмотря на свой чисто любительскій характеръ, опытъ этотъ очень поучителенъ потому, что онъ наглядно показываетъ, какое громадное значеніе имѣетъ скорость вращенія круглой пилы. Увеличивая скорость, можно уменьшать толщину пилы, а это обстоятельство очень важно въ лѣсопильномъ дѣлѣ. Работая въ данномъ направленіи, американцы достигли уже довольно хорошихъ результатовъ.

#### Лѣсной промыселъ въ Карской области.

По сообщенію А. Асанъ-Джалалова въ „Торг.-Пр. Газ.“, важнымъ препятствіемъ къ развитію лѣсного промысла въ Карской области служитъ отсутствіе удобныхъ путей сообщенія. Въ настоящее время, мѣстная лѣсопромышленность концентрируется, главнымъ образомъ, вокругъ мѣст. Сарыкамыша, благодаря шоссе-ной дорогѣ, соединяющей это мѣстечко съ г. Карсомъ. Но и эта шоссе-ная дорога далеко не удовлетворяетъ нуждъ лѣсопромышленниковъ г. Карса. Она настолько узка (мѣстами ширина ея едва доходитъ до 2 саж.) и содержится такъ плохо, что даже и экипажное движеніе по ней совершается не вполне исправно, а транспорты задерживаются въ пути, мокнутъ и теряютъ свою цѣнность. Кромѣ того, доставка лѣса въ Карсъ при такихъ условіяхъ обходится крайне дорого и карскіе лѣсоторговцы предпочитаютъ покупать дроваго лѣса въ с. Караклисѣ, Эрив. губ., который соединенъ съ г. Карсомъ жел. дор. При болѣе дешевомъ транспортѣ, карскій лѣсъ могъ бы вывозиться большими партіями и въ сосѣднія губерніи, такъ какъ карская сосна на сосѣднихъ рынкахъ расцѣнивается дороже сосны, привезенной изъ другихъ мѣст. Проведеніе желѣзнодорожной вѣтки отъ г. Карса до мѣст. Сарыкамыша оказало бы цѣнныя услуги нашему лѣсному дѣлу. Въ другихъ же участкахъ, какъ въ чалдырскомъ и гельскомъ, также изобилующихъ лѣсомъ, занятіе лѣсопромышленностью, вслѣдствіе полного отсутствія даже грунтовыхъ дорогъ, дѣлается совершенно невозможнымъ. А между тѣмъ дрова, строевой лѣсъ, деготь и смола, могли бы быть вывозимы оттуда въ огромномъ количествѣ и дали бы серьезный побочный заработокъ жителямъ ближайшихъ селеній, ксати сказать, ежегодно страдающихъ отъ неурожаевъ хлѣбовъ.

С.-Петербургское лѣсное общество получило отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ свое распоряженіе участокъ земли, площадью въ  $\frac{1}{2}$  десятины, изъ состава земли, принадлежащей Лѣсному институту. Недавно тому же обществу отпущена по лѣсному департаменту сумма въ 1.000 руб. на печатаніе трудовъ XI всероссійскаго съѣзда лѣсохозяевъ и лѣсовладѣльцевъ. Какъ ни скромны сами по себѣ эти проявленія вниманія со стороны администраціи къ нуждамъ почтенной общественной организаціи, работающей для блага лѣсной Россіи уже около 40 лѣтъ, они заслуживаютъ быть отмѣченными. Несомнѣнно, та-

кого рода мѣры административнаго содѣйствія общественнымъ начинаніямъ могутъ помочь развитію у насъ лѣсохозяйственной жизни. Эти мѣры важны и съ точки зрѣнія прямыхъ интересовъ казеннаго лѣсного хозяйства: долгій опытъ достаточно показалъ, что на однихъ циркулярахъ и предписаніяхъ далеко не уѣдешь.

Объ измѣненіи ширины бечевника рѣки Нищи. Министръ путей сообщенія, 23 марта 1909 года, на основаніи ст. 360<sup>1</sup> устава пут. сообщ., призналъ соответственнымъ уменьшить ширину бечевника рѣки Нищи по обоимъ берегамъ до 2 саж. въ предѣлахъ усадебныхъ земель, разумѣя подъ ними земли, прилегающія непосредственно къ усадебнымъ строеніямъ и обозначенныя на межевыхъ планахъ, и до 5 саж. на остальномъ ея протяженіи, съ оставленіемъ полосы бечевника въ 10 саж. ширины только въ мѣстахъ для вязки плотовъ.

### Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Популярная экскурсионная дендрологія. Э. Л. Волфъ. in 8°, 59 стр. съ табл. рис. Спб., 1909. Ц. 50 к.

— Программа для ботанико-географическихъ изслѣдованій лѣса, луга и болота. В. Н. Сукачевъ. 55 + 9 + 8 + 10 стр. Псковъ, 1909. Ц. 35 к.

— Какъ избавиться отъ сыпучихъ песковъ. Ф. А. Аверьяновъ. in 8°, 31 стр. Спб., 1909. Ц. 20 к.

— Введеніе къ флорѣ Китая и Монголіи. Монографія рода Сагагана. В. Л. Комаровъ. Труды Импер. Спб. Ботан. Сада. 1909. Т. XXIX, вып. II.

— Въ прикаспійскихъ степяхъ и пустыняхъ Зауралья. В. М. Савичъ. Труды Импер. Спб. Ботан. Сада. 1909. Т. XXVIII, вып. II.

— Труды экспедиціи по изслѣдованію земель Печерскаго края, Вологодской губ. Подъ редакціей П. И. Соколова. Т. I. Устьсыольскій уѣздъ. in 8° 329 стр. съ картою. Спб. 1909.

— Отчетъ кievскаго биржевого комитета за 1908. Утвержденъ собраніемъ гг. выборныхъ кievскаго биржевого о-ва 15 февр. 1909. Кievъ, 1909.

— Списокъ гильдейскихъ торговыхъ и промышлен-

ныхъ предпріятій г. Либавы на 1909. Изд. либавск. торг. ком. Либава, 1909.

— Списокъ сельскохозяйственныхъ обществъ. (По свѣдѣніямъ департамента земледѣлія къ 1 января 1908 г.). Изданіе 4-ое, in 8°, XII+248 стр. съ картою. Спб., 1909. Ц. 50 к.

— Fifthe report of the Board of Commissioners of Agriculture and Forestry of the territory of Hawaii for the year ending December 31, 1908. Honolulu 1909.

— Uganda Protectorate annual report on the Botanical, Forestry and Scientific department for the year 1908. By M. T. Dawe. Uganda, 1908.

— Forest flora of New South Wales. By I. H. Maiden. Vol IV, Part 3. Sydney 1908. 1 s.

— Trees and their life histories. By Percy Groom. Part 1. London, 1909. 1 s.

— Saw fitting manual: a treatise on the care of saws and knives. A book for mill managers, superintendents, foremen and saw filers. By Baldwin, Tuthill & Bolton. in 8°, 144 p. Grand Rapids, Mich. 1909. 8 s.

— Rohholzgewinnung und Gewerbseigenschaften des Holzes. Von E. Laris. (Chem-techn. Bibliothek, Band 317). Mit 37 Abbild. Wien, 1909. 5.<sub>30</sub> kr.

— Durchforstung der Kiefer. Von Junack. in 16°, 44 s. Neudamm, 1908. 30 Pfg.

— Alfa et papier d'alfa. Par M. Henri de Montessus de Ballore. in 8°, 74 p. avec 32 figures. Paris, 1909. 4.<sub>50</sub> fr.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

19 мая въ канцеляріи рижской таможи, въ 1 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 875 саж. сосновыхъ дровъ.

27 мая въ хозяйств. комитетѣ ярославскаго кадетскаго корпуса, въ 12 ч., торги на поставку 3.000 саж. разнородныхъ дровъ.

28 мая въ хозяйств. комитетѣ инженернаго замка, въ 12 ч., торги на поставку 4.884 саж. разнородныхъ дровъ.

10 іюня въ конторѣ глазовекаго № 2 казеннаго виннаго склада, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 1.600 саж. дровъ.

14 іюля въ черниговекомъ губерн. акцизномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 25.000 пудовъ древеснаго сырого угля.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

XI-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XI-й годъ  
изданія.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣснаго хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

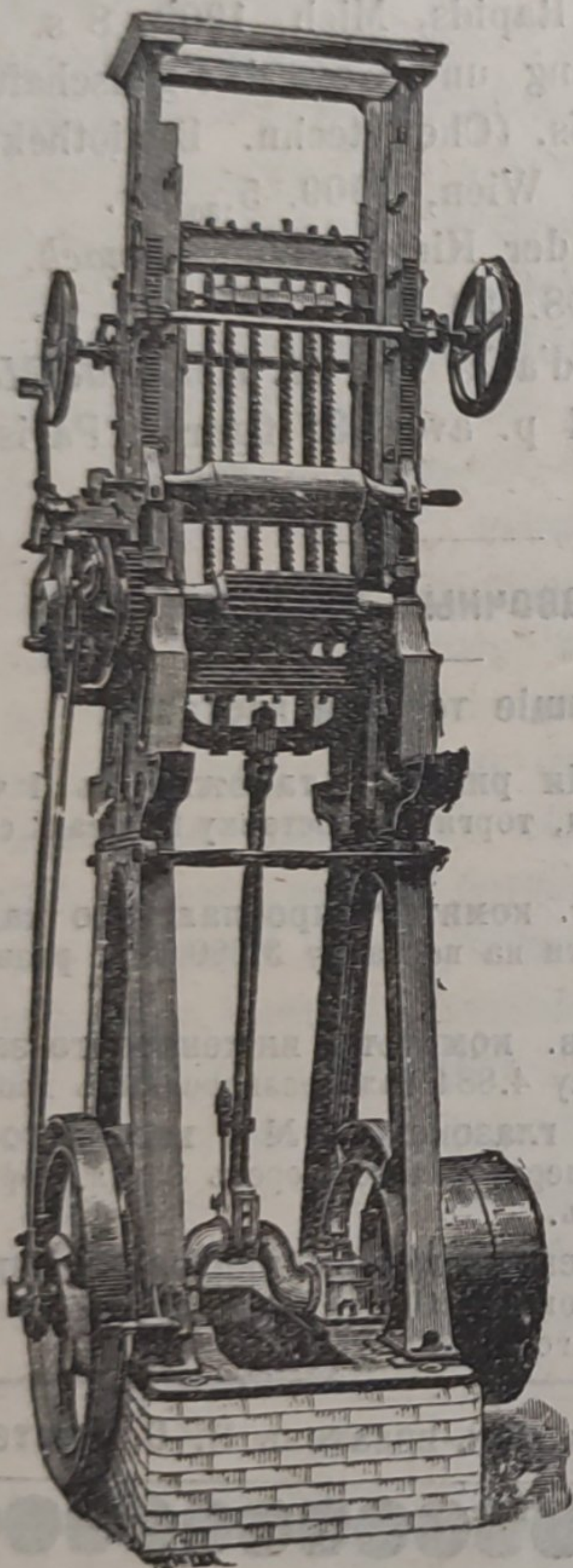
**І. и К. Г. БОЛИНДЕРА**

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

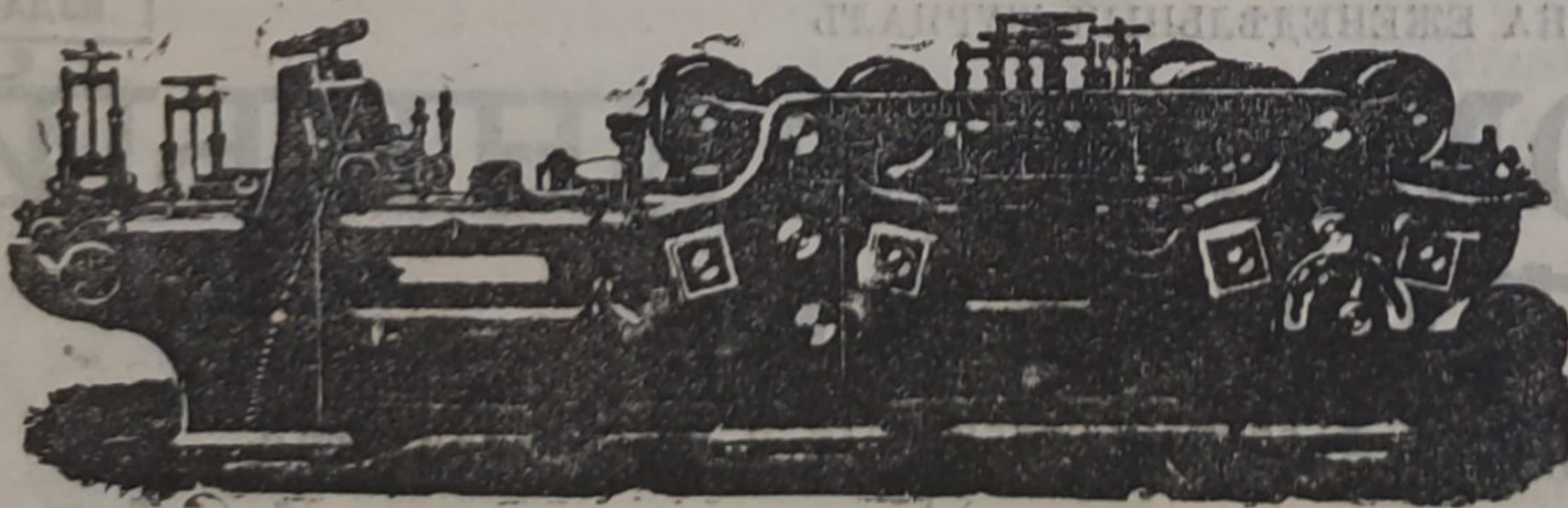
**МАШИНЫ**

**ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**



Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



**КОНТОРА**

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-  
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!