

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНИЙ на последнихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку по пять въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдельныхъ объявлений, вѣбомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачиваются 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ И ВЪ ИЗВѢСТИТЕЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ. ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ И КОНТОРѢ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРѢ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, приываемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присыпанные безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, присыпанные Редакціей поудобнымъ для напечатанія, сохраняются въ мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присыпанныхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журнале отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объявлений редакторъ принимаетъ по буднямъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 2 до 2-хъ часовъ дня.

№ 22.

4-го ИЮНЯ.

1909 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

О летнихъ годахъ хруща. В. Д. Огієвськаго. (Окончаніе.)—Ізмѣненіе штатовъ и улучшеніе матеріального положенія служащихъ. Гай.—Лѣсоторговий отдѣль. Кременчугъ. И. Я.—Кронштадтъ.—Козьмодем'янскъ.—Астрахань.—Перновъ.—Давидъ.—Виціальная торговля Испаніи въ 1907 г.—Виціальная торговля Японіи за 1908 г.—Вывозная пошлина на дубъ въ Румыніи.—Хроника. Недорозумініе. Гай.—Пожаръ въ Двинськѣ. И. Ц.—Справочній отдѣль. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

О летнихъ годахъ хруща.

(Окончаніе.)

Никольское лѣсничество находится возлѣ Кіева подъ широтою 50°, а Собицкое—въ 20-ти верстахъ отъ Новгородъ-Сѣверска, подъ широтою 52°. Въ обоихъ лѣсничествахъ сосновый боръ, въ которомъ почвенный покровъ состоитъ изъ мха и травы. Нижній ярусъ насажденія составляютъ рѣдко стоящіе: дубъ, береза, рябина; но въ нѣкоторыхъ кварталахъ, особенно въ Никольскомъ лѣсничествѣ, дуба бываетъ очень много, такъ что послѣ срубки насажденія онъ покрываетъ всю лѣсосѣку, вытѣсняя другія породы. Въ обоихъ лѣсничествахъ главнымъ вредителемъ является Melolontha hippocastani (дико-каштановый хрущъ), а Melolontha vulgaris (обыкновенный хрущъ) встречается только единично. При этомъ въ Никольскомъ лѣсничествѣ Melolontha hippocastani имѣть четырехлѣтнюю генерацію, а въ Собицкомъ—пятилѣтнюю¹⁾.

1) Въ своей работѣ „Сельскохозяйственное пользованіе на вырубкахъ сосны, какъ мѣра противъ хруща“ („Л. Ж.“ 1903 г.), я принималъ для Собицкого лѣсничества 4-хлѣтнюю генерацію потому, что такой срокъ генераціи мною былъ установленъ для Никольского лѣсничества, отстоящаго отъ Собицкого на 200 верстъ. Но изслѣдованія, относящіяся специально къ Собицкому лѣсничеству (8-милѣтнія раскопки), доказываютъ, что въ Собицкомъ лѣсничествѣ не четырехлѣтняя, а пятилѣтняя генерація. Подробно этотъ вопросъ мною будетъ разсмотрѣнъ въ одной изъ слѣдующихъ работъ.

Раскопки производились методомъ, описаннымъ мною въ статьѣ „Какая опасность угрожаетъ сосновымъ культиваромъ отъ хруща“ (Л. В. 1900 г. №№ 37 и 38). Сущность этого метода заключается въ слѣдующемъ. Выкапываются ямы, длиною и шириной 1 метръ, и такой глубины, которая соответствуетъ залеганію личинокъ хруща. Въ этихъ ямахъ для каждого слоя—глубиною до 10 сант., отъ 10—20, 20—40 и т. д., записываются все насѣкомыя, который въ нихъ встрѣчаются. У личинокъ хруща отмѣчается размѣръ и возрастъ.

Возрастъ личинокъ хруща опредѣляется по величинѣ. Если въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ наблюдать личинки отъ весны до осени, начиная съ того времени, когда личинки выходятъ изъ яичекъ, то по величинѣ мы безошибочно можемъ отличать однолѣтнія отъ двухлѣтніхъ и послѣднія отъ трехлѣтніхъ. Въ теченіи лѣта возможно смышать (при 4-хлѣтней генераціи) трехлѣтнія личинки съ четырехлѣтними, но ошибка невозможна осенью въ сентябрѣ и октябрѣ, когда все старшія личинки успѣютъ превратиться въ куколокъ и жуковъ. При 5-тилѣтній генераціи трехлѣтнія личинки съ четырехлѣтними можно смышать въ теченіе всего вегетаціоннаго периода, но если мы имѣемъ данныхъ учета за нѣсколько лѣтъ, то такая ошибка всегда будетъ обнаружена, такъ какъ данные одного года провѣряются данными другихъ лѣтъ. Допустимъ, наприм., что при 5-ти

льтней генераций въ 1901 году мы не сумѣли во всѣхъ случаяхъ правильно отдѣлить четырехлѣтнихъ личинокъ (I-го колѣна) отъ трехлѣтнихъ (II-го колѣна) и черезъ это невѣрно опредѣлили численное отношеніе между I-мъ и II-мъ колѣнами. Эта наша ошибка можетъ быть исправлена уже въ 1902 году, такъ какъ въ этомъ году (см. выше календарь личиночной жизни) I-е колѣно будетъ въ пятилѣтнемъ возрастѣ и, слѣдовательно, осенью—въ стадіи куколки или жука, а II-е колѣно—въ четырехлѣтнемъ возрастѣ. Еще видиѣ будетъ ошибка въ 1903 году, такъ какъ I-е колѣно въ этомъ году будетъ имѣть однолѣтній возрастъ, а II-е—пятилѣтній.

При учетѣ хруща въ ямкахъ отмѣчались особо личинки здоровыя, больныя и мертвыя, при чёмъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ показаны общимъ итогомъ только здоровыя и больныя. Мертвыя здѣсь не показаны, такъ какъ относительно ихъ всегда могло быть сомнѣніе къ какому колѣну онѣ принадлежать, ввиду того, что мертвыя личинки иногда сохраняются очень продолжительное время. Наибольшій % мертвыя и больныя составляли въ 1906 году въ Собицкомъ лѣсничествѣ, именно, вмѣстѣ около 20%. Въ остальные годы обѣ эти категоріи вмѣстѣ не превышали 5—10%. Въ числѣ больныхъ и мертвыхъ были, какъ зараженные бактеріальными болѣзнями, такъ и пострадавшія отъ паразитныхъ мухъ. Убыль личинокъ отъ этихъ причинъ въ указанныхъ предѣлахъ не могла замѣтно измѣнить соотношеніе между различными колѣнами хруща, такъ какъ она очень мала сравнительно съ той численной разницей, которая обнаружена между разными колѣнами при раскопкахъ. Напримѣръ, въ 1905 году хрущей I колѣна было 1.252, а II—103, разница между ними составляетъ 91%, т.-е. болѣе, чѣмъ въ четыре раза превышаетъ тотъ % убыли пострадавшихъ отъ болѣзней и паразитовъ личинокъ, который былъ обнаруженъ въ наименѣе благопріятномъ 1906 году.

Учетъ въ обоихъ лѣсничествахъ производился, какъ выше сказано, отъ весны до осени, на лѣсосѣккахъ и въ насажденіяхъ, на почвѣ обработанной и необработанной. Въ нижеприведенныхъ таблицахъ показаны данные, главнымъ образомъ, осенняго учета, имѣя въ виду болѣе точное опредѣленіе возраста старшихъ поколѣній. Всѣ приведенные въ таблицахъ данные относятся къ почвѣ необработанной, такъ какъ обработка почвы могла различно вліять на личинокъ разныхъ возрастовъ и, слѣдовательно, на обработанной почвѣ не всегда могло быть точно опредѣлено соотношеніе между разными колѣнами.

Въ слѣдующихъ 4-хъ таблицахъ показаны данные учета для Никольского лѣсничества для 1902 и 1907 годовъ и для Собицкаго лѣсничества для 1901 и 1906 годовъ. Въ этихъ таблицахъ показано мѣсто и время изслѣдованія, число выкопанныхъ ямъ, съ сѣченіемъ въ 1 кв. метръ, глубина изслѣдованія. Число личинокъ показано для каждого возраста отдельно. Подъ цифрой, указывающей возрастъ, поставлена римская цифра, обозначающая то колѣно, къ которому принадлежать ли-

чинки данного возраста въ изслѣдуемомъ году, что для каждого данного года можно опредѣлить по выше-приведенному календарю личиночной жизни.

Учетъ хруща въ почвѣ въ 1902 году въ Никольскомъ лѣсничествѣ.

Кварталъ.	Годъ лѣсосѣкки.	Пробная площадь.	Время.	Глубина изслѣдованія.				Возрастъ хруща.				
				Мѣсяцъ.	Число.	Число ямъ.					1	
							II.	I.	IV.	III.	2	
34	1899	88	VIII	30	10 ¹⁾	60	10	34	—	—	—	
34	1899	88	IX	20	10 ¹⁾	60	10	7	2	—	—	
34	1898	104	VIII	23	9 ¹⁾	60	20	84	1	—	—	
34	1898	104	VIII	24	9 ¹⁾	60	16	71	1	—	—	
34	1898	111	IX	6	9	60	36	150	1	—	—	
34	1898	111	IX	7	9	60	11	57	—	—	—	
34	1898	111	IX	9	9	60	47	97	1	—	—	
32	—	52	VIII	27	8	60	2	26	—	—	—	
32	1896	—	VIII	26	10	—	—	8	—	—	—	
32	1896	—	X	2	5	100	4	3	—	—	—	
41	—	8	VIII	28	6	60	2	45	—	—	—	
40	1895	—	IX	19	8	—	2	23	—	—	—	
						102		160	605	6	—	—

Какъ видно изъ таблицъ, въ 1902 году въ Никольскомъ лѣсничествѣ въ 102 выкопанныхъ ямахъ было личинокъ I-го колѣна—605, II-го колѣна—160, III-го колѣна—не было вовсе, IV-го колѣна—6. Въ 1907 г. въ 209 выкопанныхъ ямахъ хруща I-го колѣна было 678, хрущей II-го колѣна—204, хрущей III-го колѣна—12 и IV-го колѣна—17.

Въ Собицкомъ лѣсничествѣ въ 1901 году въ 70 изслѣдуемыхъ ямахъ хрущей I-го колѣна было 741, хрущей II-го колѣна—8, хрущей III-го колѣна—20, хрущей IV-го колѣна—174 и хрущей V-го колѣна—156. Въ 1906 году въ 42 выкопанныхъ ямахъ въ Собицкомъ лѣсничествѣ хрущей I-го колѣна—144, II-го колѣна—не было, III-го колѣна—29, IV-го колѣна—58 и V-го—117.

Мы видимъ—данная раскопокъ вполнѣ подтверждаютъ выше приведенную формулу, показывающую соотношеніе между отдельными колѣнами при четырехлѣтней и пятилѣтней генераціи.

1) Эти ямы имѣютъ площадь сѣченія по 0,8 кв. метръ, такъ какъ каждая составлена изъ 5 малыхъ ямъ величиною 40×40 см.².

Учетъ хруща въ почвѣ въ 1907 году въ Никольскомъ лѣсничествѣ.

Кварталъ.	Годъ лѣсоставки.	Пробная площадь.	Мѣсяцъ.	Число.	Число ямъ.	Глубина изслѣдованія.	Возрастъ хруща.				
							1	2	3	4	
							Обозначеніе колѣна.				
							III.	II.	I.	IV.	
							Число хрущей каждого возраста.				
34	1900	177 возлѣ	VIII	8	10	60	1	15	76	—	
34	1900	189	VIII	27	10	60	—	11	89	4	
34	1900	309	VIII	28	5	60	—	3	26	—	
34	1900	308	VIII	11	10	60	—	9	33	—	
34	1900	308	VIII	11	10	60	—	13	33	—	
34	1900	307 возлѣ	IX	19	10	80	—	7	46	3	
34	1900	180	IX	10	12	120	—	3	11	—	
34	1900	197	IX	21	8	60	—	1	7	—	
34	1900	196	IX	21	8	80	—	2	5	—	
34	1900	198	IX	28	10	100	—	11	18	—	
34	1900	178	IX	28	6	100	—	4	6	—	
34	1900	176	IX	29	10	160	—	7	11	1	
34	1900	190	IX	24	10	100	—	3	30	1	
34	1900	—	IX	18	10	160	—	30	99	7	
34	1900	158 возлѣ	IX	25	10	100	—	1	4	—	
34	1899	312	VIII	9	10	60	10	4	12	1	
34	1899	—	X	18	10	160	—	10	18	—	
34	1899	323 возлѣ	X	9	10	160	—	19	64	—	
34	1899	329 возлѣ	VIII	9	10	60	—	22	38	—	
34	1898	—	VIII	25	10	60	1	11	3	—	
34	1898	—	VIII	25	10	60	—	10	12	—	
52	1902	—	X	12	10	160	—	8	37	—	
					209		12	204	678	17	

Для Никольского лѣсничества въ нижеслѣдующей таблицѣ (см. стр. 212) приводятся итоги данныхъ для каждого колѣна за 7 лѣтъ съ 1901 по 1907 г. включительно; при этомъ для того, чтобы нагляднѣе показать соотношеніе между отдельными колѣнами, въ таблицѣ данные расположены не въ порядкѣ возраста, какъ въ предыдущихъ, а по порядку колѣнъ.

Въ Собицкомъ лѣсничествѣ 3 болѣе сильныхъ колѣна мало отличаются другъ отъ друга по численности и потому нѣкоторые годы болѣе слабое колѣно, будучи въ однолѣтнемъ возрастѣ, численно превышаетъ болѣе сильное колѣно, находящееся въ старшемъ возрастѣ. Поэтому, чтобы болѣе рельефно показать соотношеніе между разными колѣнами при пятилѣтней генераціи,

Учетъ хруща въ почвѣ въ 1901 году въ Собицкомъ лѣсничествѣ.

Кварталъ.	Мѣсто изслѣдованія.	Время.	Глубина изслѣдованія.	Возрастъ хруща.				
				1	2	3	4	5
				Обозначеніе колѣна.				
				IV.	III.	II.	I.	V.
				Число хрущей каждого возраста.				
25	1896	VII	16	10	60	28	1	—
—	—	VIII	2	10	80	24	6	—
—	—	IX	6	10	80	28	4	4
—	—	IX	7	10	80	17	—	—
—	—	IX	15	10	80	36	—	2
—	—	X	4	10	100	14	4	2
—	—	X	19	10	100	27	5	—
				70		174	20	8
						741	156	

Учетъ хруща въ почвѣ въ 1906 году въ Собицкомъ лѣсничествѣ.

Кварталъ.	Мѣсто изслѣдованія.	Время.	Глубина изслѣдованія.	Возрастъ хруща.				
				1	2	3	4	5
				Обозначеніе колѣна.				
				IV.	III.	II.	I.	V.
				Число хрущей каждого возраста.				
25	1897	272	VIII	10	10	100	9	5
—	—	VIII	23	8	100	17	8	—
—	—	IX	6	10	100	21	12	—
—	—	IX	22	8	120	6	1	—
—	—	X	14	6	120	5	3	—
				42		58	29	—
						144	117	

далѣе приводится таблица, въ которой показаны итоги каждого колѣна за 5 лѣтъ. Пятилѣтній періодъ для подведенія итоговъ выбранъ мною съ тою цѣлью, чтобы каждое колѣно было, по возможности, представлено всѣми 5-ю возрастами, что, впрочемъ, въ Собицкомъ лѣсничествѣ достигнуть нельзѧ, за отсутствиемъ учета за 1904 годъ. Для того, чтобы можно было складывать число личинокъ по годамъ, всѣ данные таблицы приведены къ одной единицѣ, именно: къ числу личинокъ на 1 квадратный метръ (см. стр. 212).

Учетъ хруща въ почвѣ въ Никольскомъ лѣсничествѣ за
время 1901—1907 гг.

Мѣсто изслѣдованія (№ кварталовъ).	Годъ.	Время изслѣдо- ванія.	Число изслѣдо- ванныхъ жуковъ метръ.	Обозначеніе колѣна.			
				I.	II.	III.	IV.
		Время года.		Число личинокъ каж- даго колѣна.			
32, 34 и 41	1901	8 — 3 VIII — X	63	1938	73	1	6
32, 34, 40 и 41	1902	23 — 2 VIII — X	102	605	160	1	6
19 и 34	1903	12 — 24 VI — VI	80	554	98	—	—
34	1904	10 — 15 VIII — X	40	53	12	—	1
34 и 41	1905	8 — 4 VIII — X	120	1262	103	12	72
34	1906	11 — 4 VIII — X	30	433	92	1	25
34 и 52	1907	9 — 12 VIII — X	209	678	204	12	17

Число хрущѣй на 1-мъ гектарѣ въ тысячахъ
(по учету въ Собицкомъ лѣсничествѣ въ 1901, 1902,
1903, 1905 и 1906 гг.).

Годы.	Обозначеніе колѣна.				
	I.	II.	III.	IV.	V.
1901	105.9	1.1	2.9	24.9	22.3
1902	15.1	0.5	0.4	6.3	37.0
1903	133.8	0.6	1.9	4.2	24.7
1905	68.2	0.3	0.2	2.7	9.8
1906	34.3	0.0	6.9	13.8	27.9
	357.3	2.5	12.3	51.9	121.7

Изъ этой таблицы ясно видно, что въ Собицкомъ лѣсничествѣ, при господствующемъ I-мъ колѣнѣ (357.300 хруш.)¹⁾ согласствующимъ является V-е колѣно (121.700 хруш.)¹⁾; изъ остальныхъ трехъ колѣнъ наиболѣе сильное IV-е (51.900)¹⁾, а самое слабое II-е (2.500)¹⁾.

Объяснивъ, какъ, вслѣдствіе каннибализма личинокъ, устанавливается соотношеніе между отдельными колѣнами хруща, можно сдѣлать критическую оценку того плана борьбы съ хрущомъ, который предложенъ былъ Kienitz'омъ послѣ его опытовъ о каннибализмѣ. Его рецептъ такой: щадя побочныхъ колѣнъ (Nebenstämme), нужно всѣ силы направить на уничтоженіе главнаго

¹⁾ Всѣ цифры личинокъ, какъ выше сказано, представляютъ собой итоги за 5 лѣтъ на 1 гектарѣ.

колѣна (Hauptstamm), привлекая къ этой работе посредствомъ обязательныхъ распоряженій и частныхъ владѣльцевъ; тогда, послѣ смыны ряда поколѣній, установится равновѣсіе между отдельными колѣнами и хрущъ перестанетъ быть опаснымъ для лѣсныхъ и полевыхъ культуръ, такъ какъ равносильная колѣна будутъ постоянно взаимно ограничивать размноженіе другъ друга. Но мы уже видѣли, что если главное колѣно и удерживаетъ остальные отъ размноженія, то только вслѣдствіе своей многочисленности. Если же мы энергичными мѣрами противъ главнаго колѣна значительно ослабимъ его (щадя, какъ этого требуетъ Kienitz, остальные), то этимъ самымъ создастся возможность усиленія одного изъ побочныхъ колѣнъ, которое, не встрѣчая противодѣйствія со стороны прежняго главнаго, скоро займетъ его мѣсто, и мы опять возвратимся къ тому положенію, отъ которого хотѣли избавиться, затративъ на это большія средства.

Выводъ отсюда тотъ, что надо вести борьбу противъ всѣхъ колѣнъ хруща одновременно, а не противъ одного главнаго.

Изъ выше сказанного видно, что какъ при 4-хлѣтней, такъ и при 5-тилѣтней генераціи согласствующимъ колѣномъ всегда бываетъ или II-е или послѣднее по времени лета (IV-е или V-е, смотря по генераціи), иначе говоря, другой значительный летъ, кромѣ главнаго, бываетъ или годомъ раньше или годомъ позже послѣ главнаго. Этотъ фактъ и былъ поводомъ, почему въ литературѣ установилось мнѣніе о такъ называемыхъ преждевременныхъ и запоздалыхъ летахъ (Vorflug и Nachflug). Когда летаютъ жуки послѣдняго колѣна, то принимаютъ, что летаютъ жуки главнаго колѣна, развитіе которыхъ окончилось на годъ раньше, когда же летаютъ жуки согласствующаго II-го колѣна, то ихъ считаютъ за тѣхъ жуковъ главнаго колѣна, которые въ своемъ развитіи запоздали на годъ. Но мнѣніе о преждевременныхъ и запоздалыхъ летахъ, несмотря на его распространенность, не имѣетъ за собою фактическихъ данныхъ. Напротивъ того, слѣдующее соображеніе доказываетъ его неправильность. Допустимъ, что въ развитіи хруща возможно ускореніе или замедленіе на годъ. Въ этомъ случаѣ нѣть основанія предполагать, что всѣ хрущи раздѣляются на двѣ рѣзко различныя группы, изъ которыхъ одна окуклится и вылетитъ въ нормальный срокъ, а другая неопределенно на годъ раньше или позже. Напротивъ того, такъ какъ въ природѣ вообще рѣзкихъ скачковъ не бываетъ, то надо ожидать, что между двумя крайностями по времени окукленія и вылета всегда будутъ промежуточные ступени и, слѣдовательно, окукленіе и вылетъ жуковъ должны происходить въ теченіе всего лѣта. Но мы знаемъ, и всѣ литературные источники согласно это удовлетворяютъ, что летъ хруща происходитъ всегда въ определенное время, продолжаясь не болѣе 7—8 недѣль: съ апрѣля до начала июня. Точно также если бы въ развитіи хруща возможно было ускореніе или запозданіе на годъ, то мы могли бы находить его куколокъ въ почвѣ и зимой, и весной, и лѣтомъ; между тѣмъ при раскопкахъ, производившихся

мною въ Собицкомъ и Никольскомъ лѣсничествахъ, я запоздалыхъ куколокъ находилъ только единично. Напримеръ, въ 1.450 ямахъ была найдена всего только 1 несомнѣнно запоздавшая куколка ¹⁾.

Въ доказательство возможности преждевременныхъ и запоздалыхъ летовъ указываютъ, обыкновенно, на тотъ фактъ, что въ менѣе суровомъ климатѣ хрущъ имѣеть 3-х-и 4-хлѣтнюю генерацію, а въ болѣе суровомъ—5-лѣтнюю. Но различіе генерацій въ зависимости отъ климата и измѣненіе генераціи подъ вліяніемъ погоды представляетъ собою два совершенно различныхъ явленія. Различіе генерацій въ зависимости отъ климата можетъ быть объяснено и въ томъ случаѣ, когда срокъ генераціи представляетъ собою постоянный, вполнѣ устойчивый признакъ. Допустимъ, напримѣръ, что хрущъ съ 4-хлѣтней генераціей попадаетъ въ болѣе суровый климатъ. Въ этомъ случаѣ, сохранивъ свой прежній срокъ генераціи, онъ не въ состояніи будетъ достигнуть такого развитія, какъ на мѣстѣ своей прежней родины, будетъ менѣе устойчивъ въ борьбѣ съ разными вредными вліяніями, будетъ давать большій % смертности и болѣе слабое потомство и вслѣдствіе этого рано или поздно, онъ будетъ обреченъ на вымираніе. Между тѣмъ въ это время изъ среды хрущей, имѣющихъ 4-хлѣтнюю генерацію, хотя изрѣдка, будутъ появляться хрущи съ 5-тилѣтней генераціей. Такое уклоненіе отъ нормы всегда возможно и на немъ основано возникновеніе новыхъ видовъ. Такіе хрущи съ 5-тилѣтней генераціей, несмотря на то, что вначалѣ они будутъ очень малочисленны, будучи болѣе приспособлены къ суровому климату, въ концѣ-концовъ, вытеснятъ и замѣнятъ собою хрущей съ 4-хлѣтней генераціей. Такимъ образомъ переходъ отъ болѣе короткой къ болѣе длинной генераціи, въ зависимости отъ климата, можетъ быть объясненъ и въ томъ случаѣ, если срокъ генераціи представляетъ собой постоянный признакъ. Напротивъ того, для того, чтобы доказать возможность преждевременныхъ и запоздалыхъ летовъ, намъ необходимо принять, что срокъ генераціи представляетъ собой малоустойчивый признакъ, легко измѣняющійся подъ вліяніемъ погоды, но вышеупомянутые соображенія и факты говорятъ какъ разъ обратное.

Выше мы видѣли, что когда одно колѣно получаетъ преобладаніе надъ другимъ, то этимъ самымъ устанавливается опредѣленное соотношеніе между разными колѣнами и чередованіе летныхъ годовъ. Въ разныхъ мѣстностяхъ господство принадлежитъ разнымъ колѣнамъ и потому главный летъ бываетъ не въ одинъ годъ.

На небольшой площади въ Швейцаріи, при 3-хлѣтней генераціи хруща, уже съ очень давняго времени различаются 3 различные чередованія летнихъ годовъ. Въ такъ называемомъ Бернскомъ районѣ летные годы приходятся въ 1855, 1858 и т. д. годы, въ Базельскомъ—въ 1854, 1857 и т. д. годы, въ Урскомъ—въ

¹⁾ Болѣе подробныя данныя обѣ этихъ раскопкахъ въ „Трудахъ по Лѣсному Опытному Дѣлу“, вып. X.

1856, 1859 и т. д. годы. Въ Германіи различные летные годы различаются для Эберсвальде, Франконіи и Вестфаліи. Тѣ причины, отъ которыхъ зависитъ въ данной мѣстности господство того или другого колѣна, вообще различны; но наиболѣе распространенной изъ нихъ является ходъ погоды. Въ теченіе долгаго периода времени всегда можетъ встрѣтиться годъ благоприятный для какого-нибудь одного колѣна. Напримеръ, если случится теплая весна, тогда колѣно, жуки котораго летаютъ въ этомъ году, будетъ находиться въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ жуки успѣютъ отложить много яичекъ, изъ которыхъ выйдетъ большій % здоровыхъ личинокъ—чѣмъ и будетъ положено начало господству данного колѣна надъ другими, какъ мы это видѣли выше. Такъ какъ ходъ погоды на большомъ пространствѣ бываетъ вообще одинаковый, то этимъ объясняется, почему одипаковое чередованіе летныхъ годовъ бывають въ обширныхъ областяхъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, намъ известно, что иногда и близкія мѣстности имѣютъ разные летные годы. Такъ, напримѣръ, различные летные годы представляютъ Берлинъ, Потсдамъ и Эберсвальде, а также Дрезденъ и сосѣдній съ нимъ Таандъ.

Въ Собицкомъ лѣсничествѣ мною установлено различное чередованіе летныхъ годовъ для 28-го квартала, 25-го и 36-го, которые всѣ 3 лежатъ на протяженіи 10 верстъ. Въ подобныхъ случаяхъ, очевидно, причиной разницы летныхъ годовъ были не условія погоды, а какія-нибудь болѣе частные, болѣе случайные факторы, напримѣръ, появленіе болѣзней на хрущѣ въ одной мѣстности, когда этихъ болѣзней не было въ другой, или какія-нибудь особенности въ ходѣ рубокъ.

Въ виду того, что въ каждой мѣстности можетъ быть свое особенное чередованіе летныхъ годовъ, каждый лѣсной хозяинъ долженъ для своего лѣса специально изучить соотношеніе между разными колѣнами. Для этого нужно будетъ дѣлать раскопки въ лѣсу. Раскопки эти потребуютъ извѣстныхъ расходовъ и нѣкоторой подготовки ¹⁾; но эта работа будетъ производительна, такъ какъ только зная ходъ личночной жизни и чередованіе летныхъ годовъ лѣсной хозяинъ можетъ вести цѣлесообразную борьбу съ хрущомъ.

III. Заключеніе.

I. Въ каждой мѣстности майскій хрущъ (*Melolontha hippocastani* и *Melolontha vulgaris*) имѣеть вполнѣ определенный срокъ развитія, продолжительность котораго существенно не измѣняется подъ вліяніемъ погоды.

II. Везде, где есть хрущъ, обыкновенно живетъ не одно его колѣно, а иѣсколько вполнѣ самостоятельныхъ.

¹⁾ Для того, чтобы подготовить стражу и рабочихъ къ раскопкамъ, желательно дешевое изданіе брошюры, въ которой находились бы рисунки, служащіе для распознаванія личинокъ майскаго хруща отъ другихъ пластинчатоусыхъ сходныхъ съ нимъ въ степени личинки, напримѣръ, *Rhizotrogus solstitialis* (июньскій хрущъ), *Polyphylla fullo* (июльскій хрущъ), *Phyllopertha horticola* (садовый хрущикъ), *Anomala*, *Sericia* и друг.

III. Старшія личинки одного поколѣнія уничтожаютъ однолѣтнихъ другого. При этомъ наиболѣе дѣятельными являются 3-хлѣтнія личинки; 2-хлѣтнія къ концу лѣта, по мѣрѣ роста однолѣтнихъ, нападаютъ на нихъ меньшо. Личинки послѣдняго возраста 4-хлѣтнія или 5-тилѣтнія (смотри по генераціи) могутъ нападать на однолѣтнихъ только короткое время: отъ времени появленія однолѣтнихъ личинокъ до времени своего окукленія, т.-е. около мѣсяца.

IV. Трехлѣтнія личинки не нападаютъ ни на 2-хлѣтнихъ, ни на куколокъ; одновозрастныя личинки не нападаютъ другъ на друга.

Примѣчаніе. Рѣдкое отступленіе отъ этого правила не имѣетъ практическаго значенія.

V. Вслѣдствіе вышеуказанного каннибализма личинокъ устанавливается слѣдующее соотношеніе между отдельными колѣнами. Какъ при 4-хлѣтній, такъ и при 5-тилѣтній генераціи одно изъ колѣнъ получаетъ численное господство надъ другими. Если назвать его I-мъ по порядку летніхъ годовъ, то согласно позиціи будетъ или II-е или послѣднее (IV-е или V-е, смотри по генераціи). Затѣмъ при 4-хлѣтній генераціи въ обоихъ случаяхъ остальныхъ колѣнъ остаются очень малочисленными, при чемъ самымъ малочисленнымъ будетъ III-е. При 5-тилѣтній генераціи, когда согласно позиціи V-е поколѣніе, изъ остальныхъ самымъ многочисленнымъ будетъ IV-е, а самымъ слабымъ II-е; когда же согласно позиціи II-е колѣнъ, изъ остальныхъ самымъ сильнымъ будетъ V-е, а самымъ слабымъ III-е.

VI. Только что указанное соотношеніе между разными колѣнами обусловливаетъ слѣдующее чередованіе летніхъ годовъ.

При 4-хлѣтній генераціи сильный лѣтъ (такъ называемый главный лѣтъ) повторяется каждые четыре года. Довольно замѣтный лѣтъ бываетъ каждый разъ годомъ раньше или годомъ позже главнаго лѣта. Въ остальные два года лѣтъ незначительный, при чемъ самый слабый всегда бываетъ на 3-й годъ послѣ главнаго лѣта.

При 5-тилѣтній генераціи въ каждомъ 5-тилѣтіи послѣ года съ умереннымъ летомъ идутъ 2 года съ сильнымъ летомъ, а послѣ нихъ—2 года съ слабымъ летомъ.

VII. При борьбѣ съ хрущомъ нужно стремиться къ уничтоженію всѣхъ его колѣнъ, а не одного главнаго.

Вас. Огіевскій.

Кіевъ, 1908 г.

Ізмѣненіе штатовъ и улучшеніе матеріального положенія служащихъ.

Одна изъ южныхъ губерній. Лѣсничество въ районѣ заводовъ, шахтъ, рудниковъ, двухъ желѣзныхъ дорогъ. Окружающее населеніе занимается, какъ промысломъ, выращиваниемъ перда, чеснока, выжегомъ древеснаго угля и другими лѣсными промыслами и работами, возкой на заводы мѣла, глины, песка и проч. Цвѣть населенія почти сплошь „шахтеры“; чернорабочій вы-

рабатываетъ въ мѣсяцъ не менѣе 30—40 р. Большая дорожевизна жизненныхъ припасовъ: мясо 18—20 к. фунтъ, яйца 18—20 к. десятокъ. Потребности населенія (изъ него же вербуются и лѣсники), сравнительно: парни въ лакированныхъ сапогахъ, ботинкахъ, свитки исключительно на старикахъ. Въ ходу сакковскіе плуги, косилки, жнеи. Хорошихъ лѣсниковъ изъ мѣстныхъ жителей, а тѣмъ болѣе объездчиковъ за существующее вознагражденіе найти нѣтъ никакой возможности. Въ лѣсничествѣ постоянно протоколы, дознанія, вѣчные доносы на стражу и тому подобная прелесті хаотическаго состоянія; стража часто мѣняется, бѣгутъ на лучшіе мѣста или выгоняютъ по неспособности. Объездчики пришлые; мѣстные дѣльные люди предпочитаютъ заводы, гдѣ трудъ лучше оплачивается. Положеніе мѣстной лѣсной администраціи, въ отношеніи какъ охраны лѣса, такъ и веденія всего лѣсного хозяйства, трудное. Таково же положеніе и большинства другихъ лѣсничествъ губерніи.

Но вотъ пронеслась благая вѣсть, на очериѣ вопросъ объ улучшеннѣ положенія лѣсной стражи. Ждутъ, съ нетерпѣніемъ ждутъ. Время идетъ. Кое-кто начинаетъ уже съ сомнѣніемъ покачивать головой. Пронеслась какъ буря, война съ Японіей. Собирается первая Государственная Дума и почти съ магической быстротой улетаетъ. Собирается 2-я Дума и этой словно не было. Наконецъ, собирается 3-я Государственная Дума и вотъ какъ результатъ ее дѣятельности публикуется (въ № 27, 1908 г. „Ізвѣстій главнаго управлѣнія землеустройства и земледѣлія“) законъ: „Объ улучшении положенія казенной лѣсной стражи“.

Этотъ законъ прошелъ видимо помимо желанія довольно значительного числа членовъ 3-й Государственной Думы и притомъ изъ „крестьянъ“. При обсужденіи законопроекта эти „крестьяне“ чрезвычайно сильно волновались. Но законъ прошелъ и полученъ. Чуть ли не въ тотъ же день содержаніе его стало известно всей стражѣ, наконецъ, дождались, положеніе улучшится и навѣрное скоро.

Лѣсничій самымъ серьезнымъ тономъ и съ очень внушительнымъ и грознымъ видомъ „считаетъ своимъ долгомъ“ предупредить лѣсную стражу, всѣхъ вмѣстѣ и каждого порознь о томъ, что вслѣдствіе вышедшаго закона „объ улучшеннѣ положенія казенной лѣсной стражи“ онъ надѣется, что стража вѣренна ему лѣсничества „подтянется“ и съ большимъ рвениемъ возьмется за свое дѣло и, что при малѣйшемъ уклоненіи ея отъ строгаго исполненія служебныхъ обязанностей онъ, лѣсничій, будетъ безъ всяаго разговора „гнать“ объездчиковъ и лѣсниковъ „такъ какъ теперь ихъ будетъ легко замѣнить лучшими людьми“. Пройдетъ нѣкоторое время. Однажды въ лѣсу объездчикъ спрашивается: какое же содержаніе будутъ получать по новому закону объездчики и лѣсники? Разъясняю, высшій размѣръ содержанія установленъ для объездчика въ 420 р. и для лѣсника въ 200 р. въ годъ, кроме того землею по 5 дес. да еще разрѣшается пастьба въ казенномъ лѣсу скота въ количествѣ, надо думать, 3—5 штукъ. Молчитъ, видно высчитываетъ, черезъ

10—15 минутъ говоритьъ и довольно кислымъ тономъ: „Что же нѣкоторымъ будетъ лучше служить, чѣмъ теперь“. Что, думаю, за штука такая, почему „нѣкоторымъ“ и отчего взамѣнъ радости кислый тонъ? Молча ѳдемъ дальше. Дома беру данные, бумагу, карандашъ, сажусь и дѣлаю такого рода вычислениія:

Получаютъ нынѣ:

1-й обѣзѣдчикъ.	Будутъ получать:
Деньгами 200 р. — к.	1-й обѣзѣдчикъ.
Землею 20 дес. по аренданой платѣ	Деньгами (считая выш. окладъ) . 420 р. — к.
8 р. 160 „ — „	Землею 5 дес. ×
Скота, не считая 5 шт. хозяйств.,	8 р. 40 „ — „
10 шт. по 5 р. . 50 „ — „	Итого . 460 р. — к.
Итого . 410 р. — к.	Вычетъ за землю . 6 р. 25 к.
Вычетъ за землю . 25 р. — к.	Всего въ годъ . 453 р. 75 к.
Всего въ годъ . 385 р. — к.	Въ 1 мѣсяцъ . . . 37 р. 80 к.
Въ 1 мѣсяцъ . . . 32 р. 8 к.	

Итакъ, этотъ агентъ охраны будетъ ежемѣсячно получать на 5 р. 75 к. больше нынѣшняго.

Относительно соотвѣтствующая должность на заводахъ оплачивается въ 45—60 р. въ мѣсяцъ.

2-й обѣзѣдчикъ.

Деньгами 240 р. — к.	2-й обѣзѣдчикъ.
Землею 10 дес. ×	Деньгами 420 р. — к.
7 р. 130 „ — „	Землею 5×7 . . . 35 „ — „
10 дес. × 6 р. 100 „ — „	Итого . 455 р. — к.
Скотомъ 10 шт. ×	Вычетъ за землю . 6 р. 95 к.
10 р. 100 „ — „	Всего въ годъ . 448 р. 75 к.
Итого . 470 р. — к.	t.-e. въ 1 мѣс. . . 37 р. 38 к.
Вычетъ за землю . 22 р. 19 к.	
Всего въ годъ . 447 р. 81 к.	
t.-e. въ 1 мѣс. . . 37 р. 32 к.	

Итакъ, этотъ обѣзѣдчикъ будетъ ежемѣсячно получать больше на 6 к. Имѣеть полное право сказать: „Да нѣкоторымъ будетъ лучше“.

Онъ будетъ получать на 42 к. меньше 1-го обѣзѣдчика, а обѣзѣдъ же у него вдвое большій и втрое труднѣйшій, чѣмъ у 1-го обѣзѣдчика.

Лѣсникъ 1-й дачи.

Деньгами 90 р. — к.	Лѣсникъ 1-й дачи.
Землею 18 дес. ×	Деньгами (считая выш. окладъ) . 200 р. — к.
8 р. 144 „ — „	Землею 5×8 . . . 40 „ — „
Скотомъ 10 шт. ×	Итого . 240 р. — к.
5 р. 50 „ — „	Вычетъ за землю . 6 р. 25 к.
Итого . 284 р. — к.	Всего въ годъ . 233 р. 75 к.
Вычетъ за землю . 22 р. 50 к.	Въ 1 мѣсяцъ . . . 19 р. 50 к.
Всего въ годъ . 251 р. 50 к.	
Въ 1 мѣсяцъ . . . 20 р. 96 к.	

Итакъ, этотъ лѣсникъ будетъ ежемѣсячно получать на 1 р. 46 к. меньше. Оригинальное улучшеніе. Придается ставить лѣсникомъ калѣкъ японской войны. Идемъ дальше.

Лѣсникъ 2-й дачи.

Деньгами 90 р. — к.
Землею 3 дес. ×
6 р. 18 „ — „
Скотомъ 10 шт. ×
10 р. 100 „ — „

Итого . 208 р. — к.

Вычетъ за землю . 3 р. 30 к.
Всего въ годъ . 204 р. 70 к.

Въ 1 мѣсяцъ . . . 17 р. 6 к.

Слѣдовательно, этотъ лѣсникъ будетъ ежемѣсячно получать на 2 р. 44 к. больше нынѣшняго.

Изъ вышеприведеннаго очевидно: 1) что никакого существеннаго улучшения положенія лѣсной стражи, даже безъ относительно къ данному промышленному району, не вышло. 2) Законопроектъ получился чрезвычайно характерный для переживаемаго времени; вышло не то хуже, не то лучше. 3) Членамъ Государственной Думы при обсужденіи законопроекта совершенно незачѣмъ было волноваться,—улучшеніе вѣдь воображаемое. 4) Лѣсничему подтолкнуть стражу на подвиги не удалось и ничего страшного для нея не оказалось. 5) Повидимому, необходимо ввести дополнительный, такъ сказать, разъяснительный законопроектъ, которымъ разрѣшалось бы, глядя по мѣстнымъ условіямъ, замѣнять лѣсниковъ обѣзѣдчиками, а обѣзѣдчиковъ кондукторами. Не можетъ ли здѣсь, скажемъ въ скобкахъ, подѣйствовать лишь старый, вѣрный пріятель—циркуляръ? 6) Какъ бы и со штатами чиновъ не вышло подобнаго же казуса,—плохого учета не денежнаго содержанія. Корпусъ лѣсничихъ, система штатовъ и тамъ и тутъ одна и та же, и... шаблонъ для всѣхъ лѣсничествъ, всей Россіи. Тогда увы!.. Казенному лѣсничему долго еще придется заниматься медициной, ветеринаріей... акушерствомъ и т. п.¹⁾, и, наконецъ, 7) Оказывается, и это, повидимому, не для всѣхъ ясно, что измѣненіе штатовъ не всегда сопутствуетъ улучшеніемъ материальнаго положенія служащихъ.

Гай.

Лѣсоторговый отдель.

Кременчугъ.

Настроеніе мѣстнаго лѣсного рынка продолжаетъ оставаться крѣпкимъ; сдѣлки съ обработаннымъ лѣсомъ, хотя и небольшія, регистрируются почти ежедневно. Всего въ періодъ съ 1 по 20 мая отправлено отсюда по желѣзной дорогѣ около 2.000 вагоновъ лѣса; судя по поступающимъ заказамъ, вывозъ лѣсныхъ материаловъ изъ Кременчука обѣщаетъ въ близкомъ будущемъ еще болѣе увеличиться. Однако, несмотря на наступившее лѣсоторговое оживленіе, цѣны на обработанные лѣсные материалы значительно понизились за послѣдніе время. Въ то время, какъ доски

¹⁾ См. № 2, 1909 г. „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“.

сосновыя чисто-обрѣзныя, рядовой сортировки, котировались на мѣстномъ рынке въ истекшемъ апрѣль по расчету 65 к. за дюймъ 9 арш.~~×6~~ верш., нынѣ за такія доски платить здѣсь не дороже 58—60 к.; всѣ остальные сортименты досокъ также значительно подешевѣли. Причина пониженія цѣни кроется главнымъ образомъ въ обилии запасовъ лѣса, находящихся на мѣстныхъ пристаняхъ; на ряду съ тѣмъ пониженію цѣни, несомнѣнно, способствуетъ и конкуренція со стороны многихъ крупныхъ лѣсопромышленныхъ центровъ, обслуживающихъ тѣ же районы, что и Кременчугъ.

Изъ мѣстностей, входящихъ въ районъ дѣятельности кременчугскаго лѣсного рынка, получаются въ послѣднее время довольно утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ. Это обстоятельство очень радуетъ здѣшнихъ лѣсопромышленниковъ, такъ какъ ходъ лѣсной торговли на югъ Россіи находится, какъ известно, въ полной зависимости отъ результатовъ урожая.

Изъ числа мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводовъ бездѣйствуетъ только одинъ, такъ какъ на немъ производится крупный ремонтъ; всѣ же остальные лѣсопильни работаютъ теперь полнымъ ходомъ при увеличенномъ комплектѣ рабочихъ. Плата рабочимъ, занятымъ на лѣсопильныхъ заводахъ, колеблется въ настоящее время въ предѣлахъ отъ 75 к. до 1 р. въ день для взрослого рабочаго и отъ 50 до 60 к. для подростковъ; рабочие же, занятые выгрузкою плотовъ, получаютъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. въ день.

И. Я.

Кронштадтъ, 24 мая. — Вторая недѣля весеннаго экспорта прошла въ болѣе или менѣе замѣтномъ оживленіи, сравнительно съ первой въ особенности въ отношеніи досокъ. Приходъ новыхъ лѣсныхъ товаровъ совершается въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и исключительно съ заводовъ, расположенныхъ въ бассейнѣ Невы и Ладожскаго озера. Даже нѣтъ еще въ приходѣ волховскихъ досокъ. Изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей, какъ-то: Вологодскій и Заонежскій край, первые караваны досокъ ожидаются между 10—20 іюня; это считается даже раннимъ срокомъ, ибо, вслѣдствіе повторяющагося второй годъ кряду мелководья всѣхъ сѣверныхъ рѣкъ и каналовъ (въ сѣверной части) Маринской и Тихвинской системъ, все судоходство, а равно и сплавщики лѣса терпятъ большія задержки въ пути, неся нерѣдко довольно солидные непроизводительные расходы. Особенно вызываетъ подобные расходы распаузка глубокосидящихъ судовъ; не говоря уже о томъ, что значительно отдаляется нормальный срокъ доставки товаровъ въ Кронштадтъ. Экспортъ лѣсныхъ товаровъ по 20 мая достигъ слѣдующихъ количествъ: 76.571 дюжина разныхъ досокъ, баттенсовъ и бордсовъ, 11.823 кубич. саж. рудничныхъ стоекъ, 20.000 куб. футовъ осины, 8.786 куб. саж. дерева для бумажной массы и 3.014 шт. еловыхъ жердей; по странамъ вывоза товары эти распредѣляются такъ: доски: 24.558 дюжинъ въ Англію, 6.950 дюж. во Францію, 6.620 дюж. въ Бельгію, 23.273 дюж. въ Голландію и 15.170 дюж. въ Германію; пропсы направлены въ Голландію (большая часть), Англію и Францію;

осина—полностью въ Швецію, въ целлюлозные крижи въ Англію, Францію и Голландію. Отсутствие запасовъ лѣсныхъ товаровъ какъ въ Кронштадтѣ, такъ и въ Новомъ лѣпномъ портѣ сильно отразилось на зафрахованіи иностраннѣхъ пароходовъ подъ лѣсные грузы; большинство пароходовъ, освободившихъ въ Кронштадтѣ отъ привозныхъ товаровъ (преимущественно угля) уходя порожнimi въ близкіе лежащіе порты Балтійскаго моря, особенно въ Ревель и Ригу. Съ дровами-обрезками дѣла на прошлогоднемъ уровне; въ немногихъ случаяхъ были подняты цѣны только исключительно на крупные размѣры. Съ другими видами экспортнаго лѣса дѣла еще не обрисовались съ достаточнou ясностью, кромѣ дѣль съ пропсами (балансами); вывозъ ихъ за границу предположенъ въ громадныхъ количествахъ. Главнѣйшее потребительницей этого товара является Голландія.

Козьмодемьянскъ, 23 мая. — Весна на р. Ветлугѣ для сплава лѣсныхъ грузовъ, сверхъ всякихъ ожиданий, вышла благопріятной, благодаря холодамъ, стоявшимъ всю весну и выпадавшимъ дождями; почти постоянные вѣтры сильно задерживали успѣшный сплавъ судовъ, но продолжительная поддержка прибылой воды дала возможность сплыть всему каравану на Волгу, такъ что въ настоящее время невышедшихъ еще изъ Ветлуги на Волгу не болѣе 4—5 баржей. Количество судовъ съ лѣсными грузами съ Ветлуги въ общемъ болѣе 150 судовъ. Нынѣ, вслѣдствіе недостатка въ судахъ, много лѣса погрузили въ грузовые плоты-соймы. Въ началѣ іюня можно ожидать ихъ появленія на Волгѣ. Вода въ верховьяхъ Ветлуги начала убывать по 6—8 верш. въ сутки; въ среднемъ теченіи пока мало— $1\frac{1}{2}$ —2 в., а на устьѣ Ветлуги и въ Волгѣ по 8—9 верш. въ сутки. Судовой караванъ изъ Козьмодемьянска, за исключеніемъ 10—12 судовъ, весь отправленъ внизъ по Волгѣ, частью сплавомъ, а частью за буксиромъ пароходовъ. За сводку баржей до Астрахани платили по 25 руб. съ погонной сажени баржи; до Царицина, Камышина, Дубовки 23—24 руб. съ сажени; до Саратова, Ровнаго, Золотого 20—21 руб., до Самары, Балакова и Вольска 15—17 руб.; теперь же, благодаря большему освобожденію пароходовъ отъ первого рейса, цѣны значительно понизились и сводку берутъ до Астрахани 19—20 руб. съ сажени; до Царицина 17—18 руб., до Саратова 14 р. 50 к.—15 р.; эти цѣны сравнительно съ предыдущими годами высокія. Лѣсные грузы, вслѣдствіе холодной и сырой весны, не просохли, почему оказались много тяжеловѣснѣе прошлогоднихъ, и суда, поставленные подъ грузъ, не могли принять извѣстное количество груза по счету товара, почему на всѣхъ пристаняхъ остались недогруженными части лѣсныхъ грузовъ, для которыхъ ставятъ другія суда и отправляютъ въ путь,—это дѣлается только съ ближайшихъ пристаней, съ верховыхъ же пристаней подобные остатки остались до будущаго года. Много отмѣчается заготовки и отправки березового и сосноваго угля, какового количества никогда не бывало, но очень мало смолы, вара, скрипидара и дегтя. Большое количество заготовлено и отправлено мелочей—дрючка, вії, оглобли,

стойки, шеста, рейки, подтоварника и полубруса. Прочихъ лѣсныхъ материаловъ заготовлено и отправлено значительно болѣе прошлаго года. Дровъ же, по отголоскамъ, менѣе прошлогодняго. Значительно менѣе заготовлено полозьевъ и ободьевъ; лиловой и осиновой досечки немного менѣе.

Астрахань, 17 мая.—Продано бревенъ изъ выработки въ истекшую зиму, размѣромъ $13\frac{1}{4}$ арш. $\times 7$ верш. 5.000 шт. сосновыхъ и 5.000 шт. такой же мѣры еловыхъ и полумѣрныхъ такой же длины, толщиной же отъ 4 до 6 верш. сосновыхъ 2.000 шт. и еловыхъ 3.000 шт., всего же 15.000 бревенъ, по той цѣнѣ, какая будетъ въ Астрахани въ навигацію сего года, по складкой обусловленнаго процента, размѣръ котораго держится въ секрѣтѣ. Изъ Казани приплывлено уже до 70.000 пуд. смолы въ бочкахъ, цѣною 65—70 к. пудъ, дегтя 1.000 пуд. по 1 р. 80 к. пудъ, вара 2.000 пуд. по 85 к. пудъ, оглобли березовыя 3.000 паръ по 45 к. за штуку, осей 1.500 шт. по 40 к.; метель до 25.000 шт. по 25 р. за тысячу, лопатъ 5.000 по 15—16 р. за сотню. Наибольшее количество смолы доставляется изъ Вятки, которая поступаетъ всегда позднѣе казанской. Угли и мочальная веревки только начали поступать, и цѣны на нихъ еще не установлены. Между прочимъ прибыли плетеные корзины, бочата для упаковки винограда и обручи.

Перновъ, 20 мая.—Настроение мѣстнаго лѣсного рынка стало въ послѣднее время очень устойчивымъ, главнымъ образомъ, въ виду задержки лѣсосплава, вслѣдствіе мелководья въ р. Перновкѣ и ея притокахъ. Со времени ледохода вода постоянно шла на убыль, и въ настоящее время опасаются, не безъ основанія, за дальнѣйшій удачный исходъ сплава. Уже нѣсколько лѣтъ, какъ лѣсосплавъ по р. Перновкѣ производится въ розсыпь, причемъ сперва сплавляютъ бревна по крупицѣ, затѣмъ пропсы (рудничные стойки), а подъ конецъ дрова. Въ нынѣшнемъ году по сіе время удалось сплавить только часть бревенъ, большое количество предназначенныхъ къ сплаву пропсовъ и дровъ осталось либо на мѣстѣ заготовки, либо задержано на пути слѣдованія въ ожиданіи улучшенія условій сплава. Спросъ на экспортъ всѣхъ сортовъ лѣсныхъ материаловъ очень большой; сдѣлки заключались по повышеннымъ отмѣткамъ, послѣднія имѣютъ склонность къ дальнѣйшему укрѣплению. Предложеніе сдержанное. Распилка бревенъ на здѣшнихъ лѣсопильныхъ заводахъ идетъ усиленнымъ темпомъ.

Данцигъ, 20 мая (2 июня).—Положеніе рынка съ сосновыми шпалами сейчасъ только выясняется. До послѣднаго времени считали, что желѣзнодорожноеправленіе введеть въ употребленіе желѣзныя шпалы, къ чѣму принуждаетъ стѣсненное положеніе желѣзной промышленности. Западная желѣзнодорожная округа съ давнихъ поръ пользуются желѣзными шпалами; въ послѣднее время и восточные округа задумали произвести прокладку такихъ шпалъ вмѣсто деревянныхъ. Изъ всего количества шпалъ, потребленныхъ за послѣдніе годы въ Пруссіи, 40% приходилось на желѣзо и 60% на дерево. Послѣ долгихъ ходатайствъ желѣзопромы-

шленники добились того, что правленіе увеличило количество потребляемыхъ желѣзныхъ шпалъ на 5%. Съ такимъ сокращеніемъ, выражющимся въ 150.000 штукъ, лѣсопромышленникамъ придется считаться въ ближайшіе три года. Сосновыхъ шпалъ II кл. длиною въ 2,5 метра заготовлено зимою нѣмного въ русскихъ лѣсахъ, запасовъ съ прошлаго года осталось мало, потому можно съ теченіемъ времени ожидать повышенія цѣнъ. Сосновыхъ же шпалъ I кл. длиною въ 2,7 метра въ запасѣ много какъ на Вислѣ, такъ и Мемель; это отражается понижющимъ образомъ на рынке, тѣмъ болѣе, что въ августѣ торговъ не будетъ; оживленія рынка поэтому слѣдуетъ ожидать лишь осенью. За послѣднее время совершины нѣкоторыя сдѣлки на шпалы съ партіями, оставшимися съ прошлаго года въ Шулицѣ и на Вислѣ, а также съ товаромъ который долженъ прибыть въ этомъ году. Цѣна штуки 2,₃₂—2,₃₃ марки; покупки совершины съ цѣлью спекуляціи (Тор. Пр. Газ.).

Внѣшняя торговля Испаніи въ 1907 г.

Согласно появившемуся недавно таможенному отчету по внѣшней торговли Испаніи за 1907 г., общій ввозъ товаровъ за отчетный годъ опредѣляется въ 997.373.660 пезетъ, противъ 1.056.090.154 пезетъ въ 1906 году, 1.087.661.953 пезетъ въ 1905 г., 955.422.482 пезетъ въ 1904 г., 975.859.650 пезетъ въ 1903 г. и 921.614.533 пезетъ въ 1902 г. Общій вывозъ товаровъ изъ Испаніи за 1907 г. оцѣнивается въ 991.974.235 пезетъ, противъ 937.583.811 пезетъ въ 1906 г., 993.871.315 пезетъ въ 1905 г., 956.688.674 пезетъ въ 1904 г., 945.978.417 пезетъ въ 1903 г. и 850.636.012 пезетъ въ 1902 г. Въ ряду отдѣльныхъ статей импорта, лѣсной товаръ занимаетъ довольно видное мѣсто; общій ввозъ лѣса, за исключеніемъ винныхъ бочекъ, въ 1907 г. опредѣляется суммою въ 44.300.435 пезетъ, противъ 36.661.970 пезетъ въ 1906 г.; ввозъ мебели и разныхъ деревянныхъ издѣлій составилъ 1.524.535 пезетъ, тогда какъ въ 1906 г. онъ равнялся 1.812.798 пезетъ. Въ испанскомъ лѣсномъ вывозѣ главную роль играетъ кора пробковаго дуба; экспортъ пробки необработанной и обдѣланной за 1907 г. оцѣнивается въ 50.892.511 пезетъ, противъ 44.092.792 пезетъ въ 1906 г.

Внѣшняя торговля Японіи за 1908 г. опредѣлилась въ слѣдующихъ суммахъ: ввозъ 436.257.462 іенъ и вывозъ 378.245.673 іенъ, тогда какъ за предыдущіе два года ввозъ составлялъ: въ 1907 г.—494.467.346 іенъ и въ 1906 г.—418.784.108 іенъ вывозъ же равнялся въ 1907 г. 432.412.873 іенъ и въ 1906 г.—423.754.892 іенамъ. Въ частности лѣса вывезено въ 1908 г. на 8.822.897 іенъ, противъ 13.334.811 іенъ въ 1907 г.; камфоры отпущенены на 2.063.410 іенъ, противъ 5.026.858 іенъ въ 1907 г.

Вывозная пошлина на дубъ въ Румыніи. Въ Румыніи предполагалось ввести высокія вывозныя пошлины на обработанный и необработанный дубъ. Цѣлью этихъ пошлинъ было, съ одной стороны, создать новый источникъ доходовъ для государственного казначейства, съ другой стороны, предотвратить усиленную рубку лѣса. Мѣра эта затронула интересы многихъ иностранныхъ

капиталистовъ, главнымъ образомъ австрійскихъ и германскихъ, вложившихъ значительные капиталы въ лѣсной промыселъ Румыніи. По свѣдѣніямъ германскихъ газетъ, иностраннымъ капиталистамъ удалось послѣ переговоровъ съ румынскимъ правительствомъ пока отсрочить введеніе этой мѣры.

Хроника.

Недоразумѣніе.

Вотъ выписка изъ только что полученного мною письма моего друга лѣсного кондуктора, поступившаго, подобно многимъ, по окончаніи одного изъ земледѣльческихъ училищъ на казенную лѣсную службу: „За свою 13-тилѣтнюю службу я всего выслужилъ чинъ коллеж. регистратора и... сказали мнъ, больше ничего вамъ не будетъ; причиной этому служитъ полученный мною аттестатъ II разряда“. Въ чемъ, думаю дѣло—человѣкъ то онъ очень дѣлъный и знающій. Достаю циркуляры по главному управлению землед. и госуд. имуществъ и дѣйствительно нахожу циркуляръ лѣсного департамента отъ 23 іюля 1901 г. № 11510/33 „о помощникахъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторахъ“. Читаю этотъ циркуляръ разъ и два. Да, дѣйствительно, ученики землед. училища, получившіе аттестать II-го разряда, хотя и окончившіе среднее специальное сельскохозяйственное учебное заведеніе и пользующіеся правами средняго образованія, въ служебномъ отношеніи по лѣсному вѣдомству поставлены какъ разъ въ тоже положеніе, какъ и лица, окончившія низшія лѣсныя школы, т.-е. они не зачисляются въ корпусъ лѣсничихъ, и никогда не могутъ получить званіе помощника лѣсничаго. Вся ихъ привилегія только въ томъ, что послѣ 7 лѣтъ службы они получаютъ чинъ коллежск. регистратора. Это съ одной стороны, съ другой же,—какъ видно изъ того же циркуляра, лица, окончившія общія среднія учебныя заведенія, какъ-то: гимназіи, реальные училища, кадетскіе корпуса и прочее, не зависимо даже отъ аттестаціонныхъ отмѣтокъ сразу при поступленіи на лѣсную службу получаютъ званіе помощниковъ лѣсничихъ и сразу же пользуются всѣми правами, присвоенными чинамъ корпуса лѣсничихъ. Что это не фикція, видно уже изъ послѣднихъ приказовъ по корпусу лѣсничихъ, такъ въ январѣ и февралѣ мѣс. этого года назначены помощниками лѣсничихъ 3 лица, окончившія гимназію, и 1 — окончившій коммерческое училище, т.-е. учебныя заведенія, не имѣющія никакого отношенія не только къ лѣсоводству, но и вообще къ естественнымъ наукамъ, это—классикъ и коммерсантъ. Такимъ образомъ эти лица, классического или коммерческого образованія, сразу при опредѣленіи на службу¹⁾ получаютъ всѣ тѣ права, которыхъ мой другъ, обладающій специальнымъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ²⁾, никогда не можетъ получить.

¹⁾ Что они будутъ дѣлать или вѣрнѣе, что съ ними будутъ дѣлать лѣсничие?

²⁾ Лѣсоводство только наименѣе научно обоснованная отрасль сельского хозяйства, это—ребенокъ, только что начинаящийходить самостоятельно.

Теперь я позволяю себѣ спросить, нельзя ли существующій порядокъ въ разсмотрѣніи отношеніи на звать „недоразумѣніемъ“ и такимъ недоразумѣніемъ, которое у многихъ заставляетъ сочтися изъ сердца кровь—вслѣдствіе безвыходности положенія; это тѣмъ большее недоразумѣніе, что некоторые товарищи моего друга лѣсного кондуктора, окончившіе по I-му разряду, уже получили лѣсничества, уже могутъ самостоятельно работать по любимому дѣлу; разница же между I-мъ и II-мъ разрядомъ та, что, насколько помню, вторые имѣютъ окончательную среднюю отмѣтку по специальному предметамъ ниже $4\frac{1}{2}$. Но допустимъ на мomeнть, что эта роковая отмѣтка дала основаніе лишить права моего друга лѣсного кондуктора, права, присвоенія чинамъ корпуса лѣсничихъ, но въ такомъ случаѣ, какъ же быть напр. съ окончившимъ архангельскую гимназію и назначеннымъ помощникомъ лѣсничаго въ этомъ году г. Н.? Вѣдь онъ, надо полагать, въ своемъ аттестатѣ по специальному предметамъ даже единицы въ среднемъ не имѣетъ,—вѣдь онъ „классикъ“, мнѣ кажется, логіческій выводъ можетъ быть только одинъ—лишить его права на получение званія даже лѣсного кондуктора. Само собою разумѣется, дѣло, не въ г. Н., не въ томъ, чтобы лишить коммерсантовъ, кадетъ и т. п., права поступать на лѣсную службу,—что непригодно, то отсѣется и надо думать быстро, а хорошее никогда не лишнее; но дѣло въ „справедливости“, да еще въ „пользѣ дѣла“. И вотъ я собираю всю силу своего духа и отъ лица всѣхъ, постигнутыхъ „недоразумѣніемъ“, прошу—уничтожьте недоразумѣніе, „дайте справедливый выходъ людямъ“. Вѣдь правда: „да здравствуетъ справедливость въ обновленной Россіи?“

Гай.

Пожаръ въ Двинскѣ.

23 мая, около 11 час. утра, въ одной изъ густо-заселенной бѣднотой части города (на углу Болотной и Шильдеровской ул.) возникъ пожаръ, который, благодаря сухой жаркой погодѣ и сильному вѣтру, распространился съ ужасающей быстротой. Картина была ужасная! Большинство домовъ были деревянные, и пламя быстро захватывало цѣлые кварталы. Выгорѣла часть улицъ: Шильдеровской, Болотной, Креславской и Зеленої. Въ результатѣ сгорѣло около 100 домовъ, изъ коихъ 57 деревянныхъ, а остальные—каменные съ постройками. Убытка отъ пожара причинено домовладѣльцамъ на сумму свыше 300.000 р. Всѣ дома застрахованы. Двинскому взаимному страховому обществу недвижимыхъ имуществъ придется заплатить около 150.000 р., въ счетъ коихъ союзная общество должны внести свыше 75.000 р. Многіе не успѣли спасти свое имущество. Кроме домовладѣльцевъ пострадало и множество бѣдняковъ, проживавшихъ въ сгорѣвшихъ и ближайшихъ домахъ и домишкахъ: у кого сгорѣло все, что было въ квартирѣ, у кого при выносѣ поломали и покрали имущество и т. д. На пожарѣ съ успѣхомъ работали воришки мелкие и крупные; расхищена масса вещей. Около 100 семействъ бѣдныхъ остались на улицѣ безъ крова и пищи. Видѣть несчастныхъ погорѣльцевъ, лишенныхъ положительно всего

своего имущества, прямо ужасенъ; волющая нищета ихъ не поддается описанію. Возникшее года два тому назадъ въ Двинскѣ „общество взаимного страхования движимыхъ имуществъ“ тоже чувствительно потерпѣло. Такъ какъ риски этого общества Пензенскій союзъ отказался перестраховать, то положеніе его незавидное.

Если памятный пожаръ 1-го июня 1908 г. (см. „Лѣсопром. Вѣстн.“ № 25, за прошл. годъ) захватилъ большиій районъ, если тогда сгорѣло больше домовъ, то пожаръ 23 мая оставилъ на улицѣ больше несчастныхъ. Убытки отъ пожара очень крупные, по точный размѣръ ихъ еще не выясненъ. Благодаря тому, что къ вечеру вѣтеръ утихъ, началъ смиряться понемногу и огонь, иначе пожаръ могъ бы окончиться много печальнѣе, превратилось бы въ пепель все дерево, да выгорѣлъ бы и не одинъ и каменный домъ, оставивъ только стѣны. Какъ силенъ былъ вначалѣ вѣтеръ, можно видѣть изъ того, что угли и искры падали на разстояніи 60 и даже 80 саженъ. Пожарные команды, особенно вызванные по телеграфу изъ сосѣднихъ городовъ добровольцы, работали молодецки, прямо на диво. Въ сильномъ вѣтре и жарѣ трудно было работать и тушить загорѣвшіяся постройки. Нельзя не отмѣтить и того, что огонь не переходилъ на другія стороны улицъ по четыремъ угламъ, благодаря отчасти высокимъ деревьямъ. Говорятъ, что если бы „аллейная“ деревья Болотной улицы систематически не обрѣзывались для придания кронамъ красиваго вида, то пожаръ не перешелъ бы на другіе кварталы и не принялъ бы такихъ значительныхъ размѣровъ. Послѣ

пожара въ Двинскѣ чувствуется большой недостатокъ въ свободныхъ квартирахъ, цѣны повышаются. И. Ц.

Справочный отдѣль.

Предстоящіе торги и поставки.

22 июня въ нижегородской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку до 814 саж. дровъ въ годъ.

22 июня въ тамбовской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку дровъ: въ г. Тамбовѣ—544 саж., въ г. Борисоглѣбскѣ—565 саж. и въ г. Кирсановѣ—539 саж.

22 июня въ тверской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку дровъ до 1.013 саж. въ годъ.

25 июня въ владимирской казенной палатѣ, въ 12 ч., торги на поставку дровъ до 1.325 саж. въ годъ.
14 июня въ черниговскомъ губерн. акцизномъ управлѣніи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 25.000 пудовъ древеснаго сырого угля.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ХХV-лѣтніяя

ЮБИЛЕЙНАЯ ТУРКЕСТАНСКАЯ Сельско-Хозяйственная, Промышленная и Научная Выставка

Туркестанскаго Общества сельск. хозяйства,
съ 13 сентября по 15 октября 1909 года въ
г. Ташкентѣ.

Выставка допускаетъ къ конкурсному участію все,
что отвѣчаетъ задачамъ ея, не ограничивая района.

Награды не ограничены.

Организаціонный Комитетъ Выставки: Ташкентъ,
почтовый ящикъ 19.

Подробности высылаются по полученному адресу.

XI-ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

XI-ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

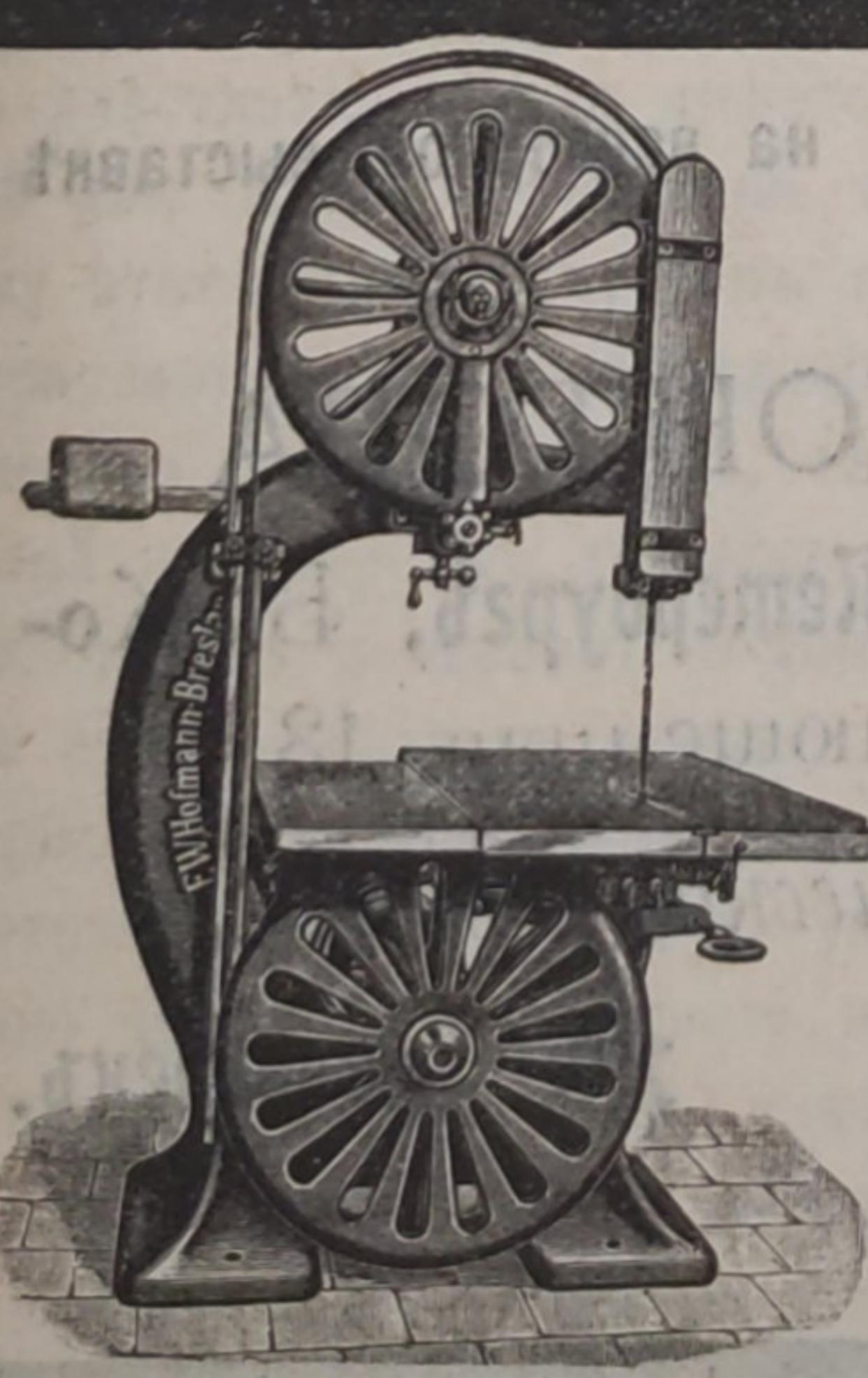
ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ которѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское)
и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



Ленточные пилы со сферическими подшипниками.

Особенно прочная быстроходная ЛѢСОПИЛЬНАЯ РАМЫ новѣйшей конструкціи.

Полное оборудование лѣсопильныхъ заводъ, столярныхъ, ящичныхъ и бондарныхъ фабрикъ.

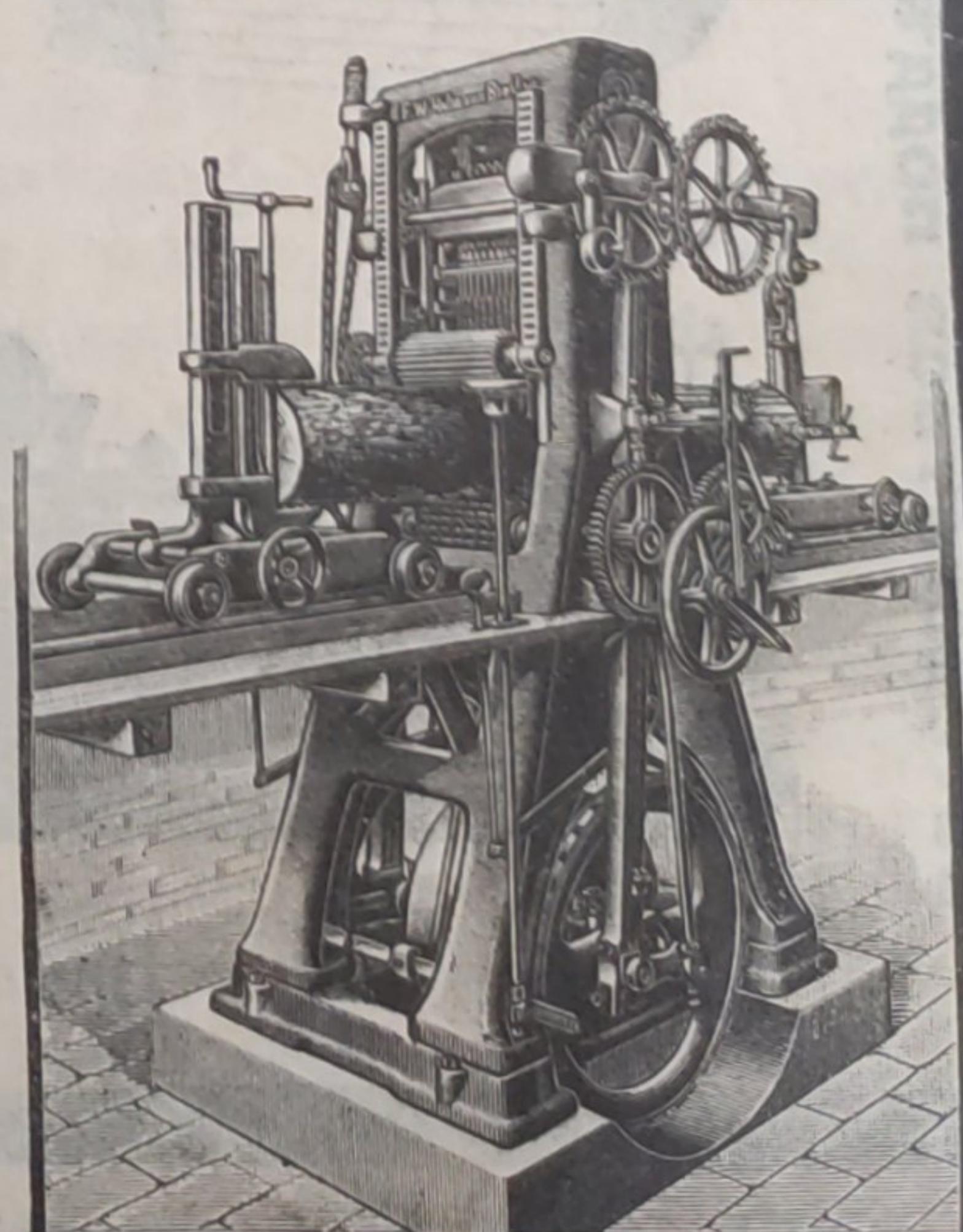
СТАНКИ для производства древесной шерсти небывалой производительности.

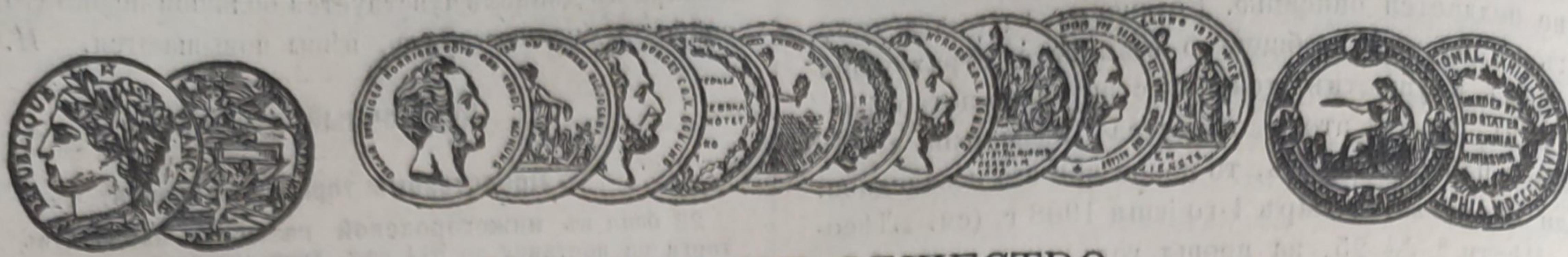
Специальность съ 1853 г.

Ф. В. Гофманъ, Бреелавль.

Берлинское шоссе, 53/63.

Представ.: В. Вуншъ, Москва, Цвѣтной бульваръ, № 17.





Остерегаться подълокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

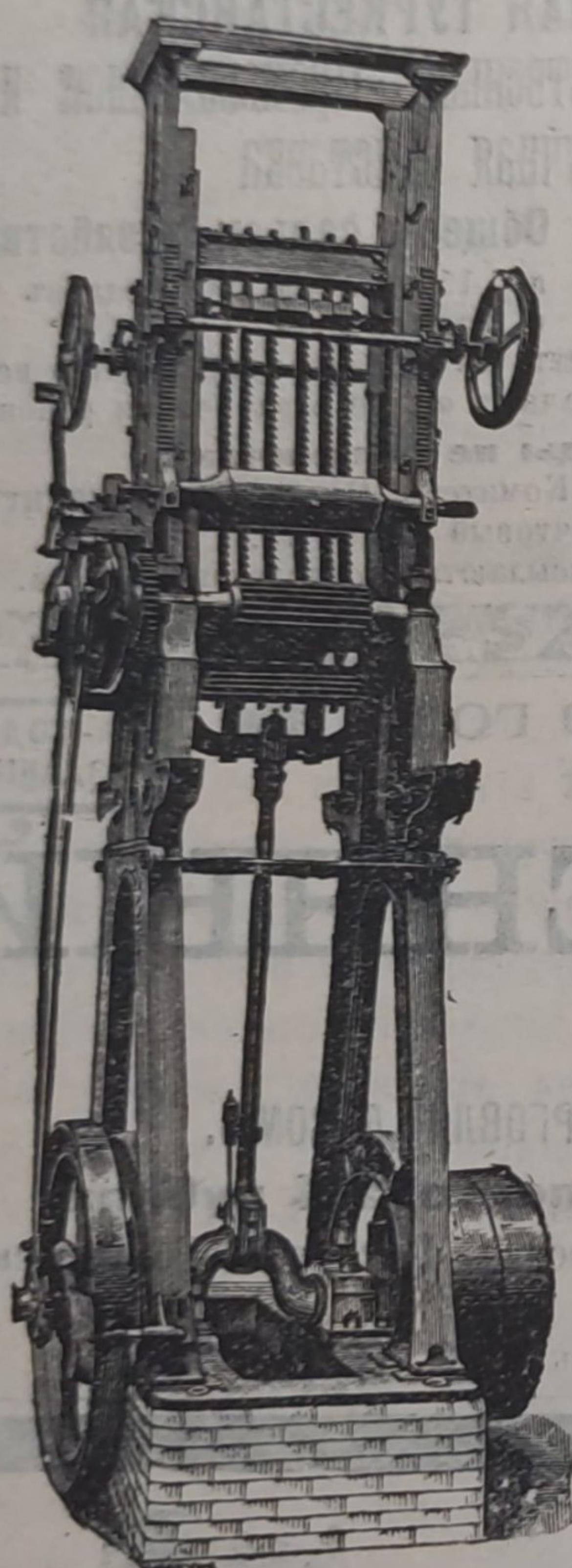
I. и K. G. БОЛИНДЕРА

въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

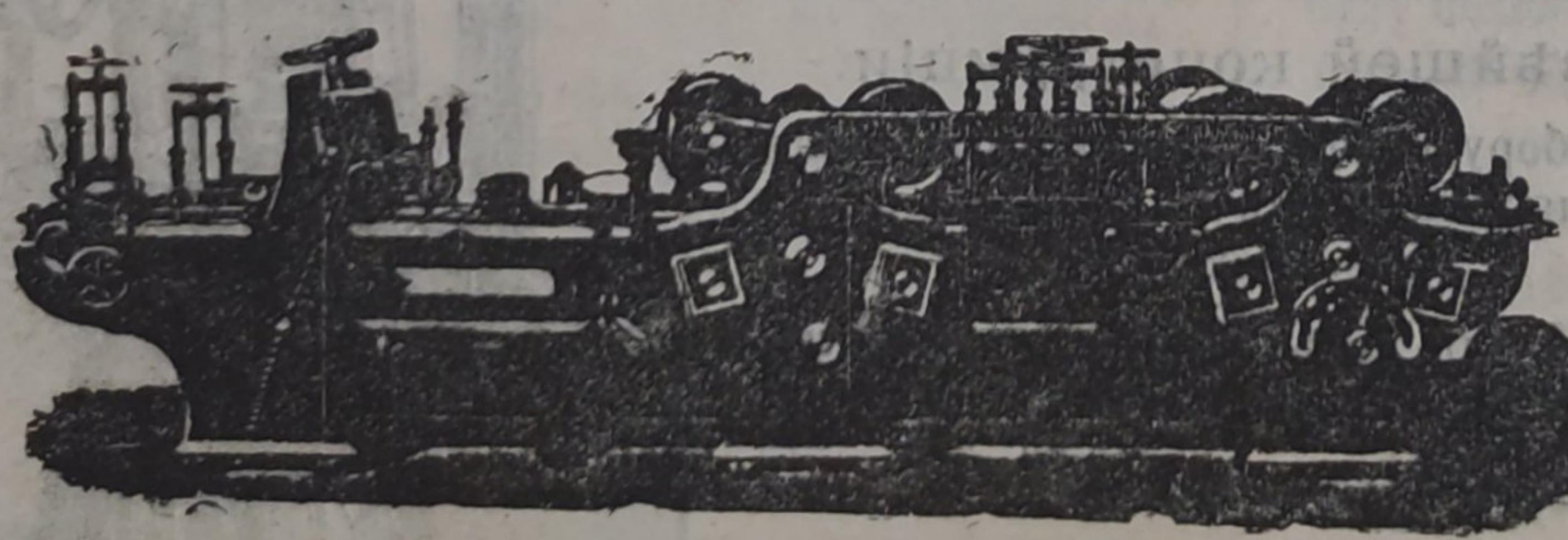
МАШИНЫ

для обработки дерева.



Строгальные станки новѣйшей конструкціи и недостигнутой еще по сіе время производительности изготавливаются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемірной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Конюшенная, 13.

Техническая контора

ад. Кильгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.