

ЛИТЕРАТУРА

1. Блехцин И.Я., Минеев В.А. Производительные силы СССР и окружающая среда. М., 1981.
2. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1968.
3. Неверов А.В. Экономика природопользования. Мн., 1990.
4. Неверов А.В., Баранчик В.П. Экологическая рента: поиск природы и содержания // Труды БГТУ. Выпуск 1. Экономика и управление. Мн., 1996. - С. 67 — 72.
5. Слюсаренко В.К. Особенности дробного эколого-экономического районирования промышленных регионов // География и природные ресурсы. 1987. №1. - С.34 — 39.

УДК 504.062

Н.А. Смольская, доцент БГЭУ

**РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ В СВЕТЕ ЭВОЛЮЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

In the article there is a comparative analysis of two contemporary conceptions of economics – pure market and sustainable economics with the aim of showing significance of problem of rational utilization resources and the place of the resourcesaving in process of evolution of contemporary economic paradigms.

Наше поколение является очередным свидетелем эволюции теории экономической мысли: от классической к неоклассической с ее разновидностями и дальнейшее их совершенствование. Динамизм и эволюция научной теории представляют собой вполне закономерное явление. Согласно классической экономической парадигме, центральное место отводилось производству и основные факторы считались заданными, так же как и вкусы и предпочтения потребителей. С точки зрения чисто физического содержания каких-либо различий между факторами производства не отмечалось. Переход от классической экономики к неоклассической ознаменовался отходом от исследования динамики процесса производства к анализу процесса рыночного обмена и рыночного равновесия. Причем исследуются различные модели экономического роста, основывающиеся на неоклассической парадигме. Однако следует подчеркнуть, что одновременное выполнение условий экономического роста и экологического равновесия весьма затруднительно, в результате возможны необратимые процессы деградации окружающей среды, ведущие к экологической катастрофе.

Неспособность неоклассической теории обеспечить гармоничную взаимоувязанную эволюцию социально-экономической и экологической

систем, а также необходимость и возможность совместного их функционирования привели к появлению новой парадигмы: «экологической» или «сбалансированной экономики» («sustainable economics»).

Согласно последней, эволюция социально-экономической и экологической систем должна рассматриваться параллельно, во взаимосвязи и с учетом обратной связи. Так, увеличение физических размеров экономической системы вследствие извлечения большего количества ресурсов и роста объема отходов приводит к изменениям в окружающей среде. В свою очередь, расширяющаяся экономика должна постоянно адаптироваться к переменам в окружающей среде. Наличие обратной связи между экономической и экологической системами должно обеспечить воздействие на технологию с целью содействия процесса адаптации экономики к новым условиям окружающей среды. В чисто рыночной модели экономического развития достаточно эффективное функционирование этой обратной связи не может быть обеспечено по ряду причин, для выяснения которых необходимо обратиться к сопоставительному анализу экономических парадигм.

До последнего времени экономическая теория основывалась на так называемой неоклассической парадигме, основные принципы которой заключаются в наличии следующих предпосылок [2]:

- «максимизация поведения» хозяйствующих субъектов, целевые функции и критерии оценки результатов деятельности которых существенно различаются;
- возможность «взвешивания оценки», т.е. все последствия экономического выбора могут быть выражены в виде функции благополучия, сведенной к понятию «качества жизни»;
- условия «постоянства содержания», т.е. ряд параметров социально-экономической системы (уровень технологии, предпочтения и потребности, состояние окружающей среды и др.) считаются либо неизменными, либо заданными.

Сторонники неоклассической концепции в последней предпосылке допускают некоторые оговорки в отношении взаимосвязи экономики и окружающей среды. Так, благосостояние увязывается не только с уровнем потребления, но и с качеством окружающей среды. Причем будущая полезность может быть включена в благосостояние путем дисконтирования. В соответствии с концепцией, природная среда рассматривается либо как ресурс (фактор производства или товар для потребления), либо как место для размещения отходов. В то же время производство и потребление являются предпосылками загрязнения окружающей среды, рассматриваемыми в качестве внешних эффектов.

Итак, неоклассическая парадигма рассматривает экономический рост как увеличение физических объемов производства и потребления. Производство представляет собой комбинацию труда, капитала и природ-

ных ресурсов с загрязнением как внешним (сопутствующим) эффектом. В случае повышения темпов расходования возобновляемых природных ресурсов над темпами их воспроизводства и регенерации экономический рост возможен благодаря взаимозаменяемости ресурсов, а также совершенствованию ресурсосберегающих технологий. Для поддержания уровня производства постоянным природный ресурс может быть заменен капиталом.

Уровень благосостояния зависит от первоначальных запасов капитала, других экономических ресурсов и степени загрязнения окружающей среды. В случае влияния уровня загрязнения на полезность и производительность уровень потребления ресурсов снижается. Экологические факторы воздействуют на уровень использования природных ресурсов, а значит, на темпы экономического развития.

«Сбалансированная экономика», или «экономика поддержания» рассматривает экономический рост как тенденцию увеличения физических размеров экономической системы, подверженную воздействию следующих факторов:

- неразделимости различных функций природы;
- физических свойств процесса производства и закона сохранения массы и энергии;
- второго закона термодинамики.

Согласно данной концепции, в случае невозможности полной переработки отходов они являются неизбежным результатом любого процесса производства и потребления. Очевидно, что материальные и энергетические потоки подчиняются законам физики, в переложении на экономическую систему гласящие, что полная переработка высокоэнтропийных отходов в закрытой системе невозможна из-за ограниченности энергетических ресурсов, что создает препятствия для экономического роста и благоприятной экологической среды. Так, по мнению экспертов, если уровень годового потребления энергии возрастет на 5 %, то к 2040 г. термическое загрязнение Земли достигнет критического значения.

Сторонники традиционной неоклассической экономической парадигмы переоценивают возможности не только переработки отходов, но и взаимозаменяемости факторов производства. Возможность замены природных иными экономическими ресурсами ограничена. Причем непосредственная замена требует дополнительных затрат энергии.

Тезис «экологической экономики» о невозможности полного восстановления энергетических затрат, об их ограниченности и взаимосвязи различных функций окружающей среды также накладывает ограничения на экономический рост.

Вышеотмеченное дает основание предположить, что основная проблема будущего заключается в неспособности природы поглотить возрастающий объем токсичных отходов. А проблема ограниченности природ-

ных ресурсов и энергии, возможно, будет решена с помощью технологических нововведений ресурсосберегающей направленности. Так, по официальным данным (1988 г.) компетентных организаций [1], в США существует реальная возможность снизить затраты всех видов ресурсов на 40-60 % за счет введения усовершенствованных технологий. Однако отмечается, что для проведения политики эффективного ресурсосбережения необходимо пересмотреть ключевые положения макроэкономической политики современного общества.

Таким образом, эволюция научной теории является вполне закономерным явлением и в настоящее время заключается в синтезе двух парадигм. В каждой из рассмотренных концепций экономического развития центральное место отведено проблемам ресурсосбережения. Вопросы рационального использования ресурсов рассматриваются в качестве неотъемлемой составляющей двух парадигм современной экономики - традиционной неоклассической и «сбалансированной».

В новой синтезированной концепции центральным звеном должны явиться требования строжайшей экономии ресурсов и охраны окружающей среды. Причем должен измениться подход к понятию «экономия ресурсов». Последняя категория приобретает качественно новый смысл: экономить ресурсы необходимо не для того, чтобы больше произвести продукции, а для того, чтобы сохранить среду обитания. Вышеотмеченные обстоятельства целесообразно учесть при разработке программных документов экономического развития в Республике Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Barbier Edward B. Alternative approaches to economic – environmental interactions. *Ecological Economics*, 2, 1990, - P. 7-26.
2. Klassen Ger A.Y., Opschoon Yohannes B. Economics of sustainability or the sustainability of economics: different paradigms. *Ecological Economics*, 4, 1991, - P. 93-115.

Резюме

In the article there is a comparative analysis of two contemporary conceptions of economics - pure market and sustainable economics with the aim of showing significance of problem of rational utilization resources and the place of the resourcesaving in process of evolution economic paradigms.