

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНИРОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The problem of ecology and economical regions is very actual for our country. The article contains theoretical questions concerning this problem.

Объективные проблемы устойчивого природопользования не вписываются в традиционную модель экономического района, что является следствием сложившейся системы районирования, имеющей узкоэкономический характер.

В этой связи возникает необходимость в экологизации экономического районирования, выделении территориальных систем, отражающих пространственную дифференциацию процессов взаимодействия общества и природы.

На необходимость районирования процессов взаимодействия общества и природы указывал еще Н.Н.Колосовский [1]. Он утверждал, что при определении районов природной среды для хозяйственных целей нельзя ограничиваться только естественно-историческими закономерностями, как это принято делать для районов физико-географических, а надо учитывать и влияние материальных процессов общественного производства, изменяющих природу, как и обратно — учитывать влияние природы на общество.

Одними из первых, кто проводил исследования, затрагивающие вопросы эколого-экономического районирования, были И.Я.Блехцин и В.А.Минеев [2]. Они выделяют два основных вида эколого-экономического районирования — частное, к которому относят водохозяйственное районирование, районирование по формам и особенностям воздействия отраслей производства, и интегральное, отражающее комплексное воздействие общества на природу и базирующееся на анализе и обобщении частных отраслевых схем районирования. “Важнейшим признаком эколого-экономического района является относительная однородность эколого-экономических процессов, формирующихся под воздействием производственной специализации региона и при определенных природных условиях” [2].

Вопросы теории эколого-экономического районирования исследованы также В.К.Слюсаренко [3]. Он рассматривает эколого-экономические системы как территориальные комплексы различного ранга (глобальные, региональные, локальные), где взаимодействуют природные (биологические, физико-географические) и антропогенные факторы. “В особенностях систем отражены социально-экономические связи (в сфере общественного производства), эколого-экономические (взаимодействие природной среды и хозяйственной деятельности) и социально-экологические связи

(взаимодействие природной среды и населения, в первую очередь условий жизни людей, их здоровья)” [3]. С точки зрения отношения хозяйственной деятельности к природной среде В.К. Слюсаренко разделяет эколого-экономические системы на три крупные группы: промышленные, сельскохозяйственные и рекреационные.

Обобщая теоретические исследования по рассматриваемой проблеме, следует подчеркнуть, что эколого-экономическое районирование осуществляется, главным образом, под влиянием двух факторов: территориального разделения труда и уровня воздействия производительных сил данной территории на окружающую природную среду. Территориальное разделение труда определяет содержание и границы экономического района, а уровень воздействия выражает экологический аспект районирования, дифференциацию территорий экономических районов или их совокупности по экологическому признаку [4]. Территориальная организация производительных сил основывается на экономическом районировании. В его рамках решаются не только вопросы специализации и комплексного развития данной территории, но и определяются рациональные формы взаимодействия между хозяйством и природой конкретного региона. Вместе с тем не все особенности регионального природопользования можно выразить с помощью экономического районирования. Из проблем, возникающих в процессе природопользования, выделяют охрану окружающей природной среды. Выявить ее территориальный аспект призвано эколого-экономическое районирование. По своему содержанию оно является разновидностью, дополнением экономического районирования, хотя и имеет определенную специфику построения. Территориальное разделение труда — целенаправленный процесс пространственного закрепления отраслей и формирования всего хозяйства определенной территории на базе эффективного использования географических различий развития общественного производства — является экономическим механизмом районирования и главным районообразующим фактором.

Следует различать простое и сложное территориальное разделение труда. Механизм первого позволяет раскрыть территориальный аспект развития конкретного вида производства, закономерности его размещения, пространственную организацию и основы отраслевого экономического районирования. Механизм второго обеспечивает формирование производственного профиля и специализацию интегрального экономического района. Для эколого-экономического районирования важное значение имеет как простое, так и сложное территориальное разделение труда. Сложное территориальное разделение труда формирует интегральные эколого-экономические районы, а простое — отраслевые эколого-экономические районы. Экологическим механизмом районирования в обоих случаях является уровень воздействия. Однако качественная характеристика уровня воздействия при отраслевом и интегральном эколого-экономическом рай-

онировании может быть различной. Если при интегральном уровне определяется совокупностью производительных сил данной территории, то при отраслевом — производительными силами региональных систем конкретного производства.

Кроме интегрального и отраслевого, следует выделять специальное эколого-экономическое районирование, с помощью которого определяют территории, характеризующиеся особенностями антропогенного или техногенного воздействия на экологические системы и требующие своеобразного природоохранного режима функционирования.

Эколого-экономический район представляет собой сложную синтетическую систему, образованную непосредственным взаимодействием хозяйственных и природных территориальных образований и характеризующуюся общностью условий и процессов природопользования.

Кроме традиционных подходов, используемых при экономическом районировании (специализация в географическом разделении труда, площадь территории и количество населения, хозяйственная ценность и т.д.), определяются основные факторы выделения эколого-экономических районов:

- уровень воздействия производительных сил на окружающую среду;
- оценка экологоресурсного потенциала.

Уровень воздействия производительных сил можно определить по трем направлениям:

- 1) по размерам существующих экологических платежей;
- 2) по реальному экономическому ущербу, наносимому окружающей природной среде;
- 3) по экологической плотности населения.

В основу методологии экономической оценки экологоресурсного потенциала целесообразно положить теорию экологической ренты [5]. Территориальная дифференциация экономических оценок уровня воздействия и экологоресурсного потенциала определяет содержание экологического фактора в системе эколого-экономического районирования.

Эколого-экономический район является следствием взаимодействия экологического фактора и существующей системы экономического районирования страны и определяется способом наложения пространственных границ экологических районов на существующую сетку административно-территориального деления страны.

Изложенные выше методологические основы эколого-экономического районирования являются основой интегрального эколого-экономического районирования Республики Беларусь как одного из важнейших элементов регионального управления природопользованием.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Блехцин И.Я., Минеев В.А. Производительные силы СССР и окружающая среда. М., 1981.
2. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. М., 1968.
3. Неверов А.В. Экономика природопользования. Мн., 1990.
4. Неверов А.В., Баранчик В.П. Экологическая рента: поиск природы и содержания // Труды БГТУ. Выпуск 1. Экономика и управление. Мн., 1996. - С. 67 — 72.
5. Слюсаренко В.К. Особенности дробного эколого-экономического районирования промышленных регионов // География и природные ресурсы. 1987. №1. - С.34 — 39.

УДК 504.062

Н.А. Смольская, доцент БГЭУ

**РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ В СВЕТЕ ЭВОЛЮЦИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**

In the article there is a comparative analysis of two contemporary conceptions of economics – pure market and sustainable economics with the aim of showing significance of problem of rational utilization resources and the place of the resourcesaving in process of evolution of contemporary economic paradigms.

Наше поколение является очередным свидетелем эволюции теории экономической мысли: от классической к неоклассической с ее разновидностями и дальнейшее их совершенствование. Динамизм и эволюция научной теории представляют собой вполне закономерное явление. Согласно классической экономической парадигме, центральное место отводилось производству и основные факторы считались заданными, так же как и вкусы и предпочтения потребителей. С точки зрения чисто физического содержания каких-либо различий между факторами производства не отмечалось. Переход от классической экономики к неоклассической ознаменовался отходом от исследования динамики процесса производства к анализу процесса рыночного обмена и рыночного равновесия. Причем исследуются различные модели экономического роста, основывающиеся на неоклассической парадигме. Однако следует подчеркнуть, что одновременное выполнение условий экономического роста и экологического равновесия весьма затруднительно, в результате возможны необратимые процессы деградации окружающей среды, ведущие к экологической катастрофе.

Неспособность неоклассической теории обеспечить гармоничную взаимоувязанную эволюцию социально-экономической и экологической