

своей ценности, и как следствие, различные методики определения величины этой ценности. Поэтому неизбежны путаница и недопонимание в среде ученых, занимающихся экологическими и эколого-экономическими проблемами, если категория "ценность экологических благ" рассматривается безотносительно системы человеческих и общественных потребностей. Данный вывод является главным результатом предпринятого анализа существующих методологических подходов к определению ценности экологических благ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бем-Баверк. Основы теории ценности хозяйственных благ. - Л.: Прибой, 1929. - С.21.
2. Менгер К. Основания политической экономии. - Одесса, 1903. - С. 1.

УДК 630* 907.11

А.А. Ражко, студ.

К ВОПРОСУ О ФИНАНСИРОВАНИИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

In this article the questions of financing of national parks and nature reserves are considered. Decision the problem of financing of national parks and nature reserves is connected with improvement the system of taxation, introduction ecological insurance, development of tourism activities and using getting profits from it.

В последние годы заметно возрос интерес учёных разных областей знаний к заповедникам и национальным паркам. Появились работы А.Г. Банникова, П.П. Второва, Н.М. Забелиной, К.Д. Зыкова, Ю.А. Исакова, А.М. Краснитского, Ю.Н. Куражковского, А.А. Насимовича, А.Г. Николаевского, В.Л. Рашека, Н.Ф. Реймерса, К.П. Филонова, Ф.Р. Штильмарка и других. Тем не менее многие вопросы остаются слабо изученными [1]. Одним из таких вопросов является проблема финансирования особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Финансово-ресурсное обеспечение развития ООПТ прежде всего должно исходить из главного предназначения последних — сохранения биоразнообразия и устойчивого продуцирования экосистем.

Исходя из экологического приоритета развития ООПТ, рентабельность природоохранения и заповедования должна быть выше рентабельности хозяйственной и иной деятельности.

В настоящее время обеспечение образования, развития и функционирования заповедников и национальных парков осуществляется из государственных централизованных источников, причём обычно без возмещения государству выделяемых им средств на заповедование. Госбюджет яв-

ляется главным источником финансирования функционирования ООПТ, и он должен остаться им и в перспективе. Однако размер финансирования и его организацию необходимо строить на основе цены воспроизводства экосистем ООПТ, а также приращения их экологического капитала. Источником финансирования сохранения биоразнообразия выступает экологическая рента, которая может иметь разные формы проявления: эффект, стоимость воспроизводства [2].

В условиях развития экономического интереса сохранения биоразнообразия экологическое финансирование необходимо ставить в прямую зависимость от состояния природных комплексов ООПТ и от уровня исполнения последними всего круга запроектированных природо (лесо)- хозяйственных и природоохранных функций.

Заповедники и национальные парки, согласно Закону РБ “Об особо охраняемых природных территориях”, финансируются за счёт средств, полученных:

- из государственного бюджета;
- из внебюджетных фондов охраны природы;
- от научной, природоохранной, хозяйственной и иной деятельности, не противоречащей задачам заповедника;
- за счёт возмещения ущерба, причинённого заповеднику в результате противоправной деятельности юридических и физических лиц;
- в порядке добровольных взносов;
- в ином не противоречащем законодательству РБ порядке [3].

Современная система природоохранного финансирования не обеспечивает нормального функционирования ООПТ. Значительная часть выделяемых государством средств (примерно 60 %) идёт на поддержание производственной инфраструктуры [2].

На территории ООПТ доминируют леса. Одним из стабильных источников финансирования продуцирования экологических функций леса может стать действующий в настоящее время экологический, в частности, налог на выбросы и сбросы загрязняющих веществ, который поступает во внебюджетный фонд охраны природы.

На международном уровне должна быть определена стабильная основа финансирования ООПТ. Такой основой выступает международная экологическая рента (МЭР). Истоки МЭР определяет монополия того или иного государства на уникальный природный объект, представляющий интерес для мирового сообщества. Механизм присвоения тем или иным государством МЭР определяют не столько свободные рыночные отношения, сколько осознанная необходимость государств мира в финансировании устойчивого функционирования эталонов земной природы. Поэтому составной, а может быть, и определяющей частью МЭР должен стать над-

правительственный (надгосударственный) фонд сохранения генофонда Земли и нетронутой природы. На международном уровне Беларусь должна принять участие в создании такого фонда .

На данном этапе наиболее приемлемой формой утверждения ростков МЭР является международный туризм. Особую роль в финансировании ООПТ должен сыграть экотуризм, выступающий как специфический вид природопользования. Цену “продукта” в данном случае образуют издержки по обслуживанию туризма (включая необходимую величину прибыли) и экологическая рента. Последняя дифференцируется в зависимости от ценности той или иной природоохранной территории, включая, помимо оценки собственно экологического капитала, такие характеристики, как местоположение, культурно-эстетическая и историческая значимость, ландшафтные особенности и т.п. Доход в виде экологической ренты должен оставаться не в индустрии туризма, а возвращаться в заповедные зоны (территории) и быть стабильным финансовым источником развития ООПТ [4].

В качестве дополнительного источника финансирования целесообразно выделить экологическую составляющую в налогах на владение оружием и другими средствами охоты и рыболовства, а также в доходах от услуг и продуктов, непосредственно или опосредованно связанных с использованием живой природы (реклама, рекреация, продажа специальной литературы и т.д.). Одним из источников финансирования может быть экологический налог на продукцию, полученную в результате использования местных природных ресурсов.

Для пополнения финансовых ресурсов в ближайшей перспективе необходимо активно включиться (присоединившись к соответствующей конвенции) в международную торговлю отдельными видами животных и растений и изготовленными из них продуктами.

Финансирование ООПТ может и должно включать внутренние и внешние экологические инвестиции, экологические дотации, экологические кредиты, специальные целевые фонды экономического стимулирования экологических мероприятий.

В качестве механизма привлечения дополнительных финансовых ресурсов выступает экологическое страхование. Для компенсации вреда, причинённого на территориях заповедников и национальных парков вследствие стихийных природных явлений или техногенных аварий и катастроф, проводится обязательное государственное и коммерческое экологическое страхование уникальных, или ценных объектов естественного и неразрывно связанных с ним объектов антропогенного происхождения .

Юридические лица, осуществляющие деятельность, связанную с повышенным экологическим риском, обязаны в установленном порядке за-

ключить договор страхования для компенсации в зависимости от пределов ответственности для данного вида деятельности [2].

Одно из важных направлений формирования и стабилизации финансовых ресурсов ООПТ — это коренное изменение налоговой политики государства к предприятиям, выражающим экологические интересы нации.

ЗП и НП являются природоохранными бюджетными учреждениями, поэтому они не должны облагаться налоговыми и другими обязательными платежами как субъекты хозяйствования. Такие платежи могут взиматься при условии, если ЗП и НП будут осуществлять производственную или иную хозяйственную деятельность, не связанную с целями и задачами заповедования.

Вся сложность и особенность налогообложения ООПТ состоит в том, что доходы от хозяйственной и коммерческой деятельности в своём большинстве пронизаны экологическим началом и непосредственно связаны с использованием и воспроизводством уникальных природных экосистем.

В настоящее время ООПТ как сугубо природоохранным организациям выделяются значительные суммы бюджетных ассигнований. Одновременно их хозяйственная и коммерческая деятельность облагается значительными размерами налогов, сборов и отчислений.

Современная система налогообложения, включая и налогообложение ООПТ, характеризуется множеством налогов, слабо индивидуализированных по роду деятельности и источнику образования доходов [2].

Таким образом, финансирование функционирования ООПТ, направленное на сохранение их биоразнообразия и генофонда, необходимо строить на основе:

- цены воспроизводства экосистем;
- отмены и совершенствования части взимаемых налогов и других обязательных платежей;
- международной экологической ренты;
- дотирования и льготного кредитования мероприятий по заповеданию и рекреации.

Расширение источников финансирования и финансовой самостоятельности заповедников и национальных парков в конечном счёте будет способствовать формированию, развитию и совершенствованию научной, рекреационной и производственно-хозяйственной базы данных ООПТ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова А.Ю. Экономика и организация заповедников и национальных парков. — М., 1991. - С. 112.

2. Закон Республики Беларусь об особо охраняемых природных территориях и объектах //Сборник нормативных документов по вопросам охраны окружающей среды. — Вып.11. — Мн., 1995. - С.3-18.
3. Концепция эколого-экономического механизма управления и государственного контроля заповедниками и национальными парками Беларуси. — Мн., 1997.
4. Отчёт о научно-исследовательской работе “Разработать концепцию эколого-экономического управления и госконтроля заповедниками и национальными парками Беларуси”. - Мн.,1997.

УДК 630*907.11

О.В. Редковская, аспирантка

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАПОВЕДНИКОВ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

The article contains the analysis of a condition natural ecosystems, forestry and recreational activity on a territory of national parks and reserves. Some problems of functioning of natural protected areas are described.

Существующая сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в нашей стране объединяет 2 заповедника (ЗП), 3 национальных парка (НП), 82 заказника и 162 памятника природы. Общая их площадь составляет 1,2 млн.га (5,8% от территории Республики Беларусь). Среди различных категорий ООПТ заповедники занимают 25,5% от общей площади ООПТ, а национальные парки -22,4%. Эти формы заповедания в республике составляют около половины площади охраняемых территорий. Роль ЗП и НП Беларуси определяется их важнейшей целевой функцией - сохранением генофонда и биоразнообразия на основе поддержания фундаментальных экологических процессов и жизнеобеспечивающих систем, а также задачами устойчивого развития страны, заключающимися в сбалансированности социально-экономических, демографических, экологических условий и факторов. В настоящее время выполнение национальными парками и заповедниками целевых функций реализуется еще недостаточно полно, что зависит от ряда проблем, из которых можно выделить следующие:

- недостаточная разработанность законодательных и нормативных документов по вопросам заповедания;
- рост антропогенного и техногенного воздействия на НП и ЗП;
- несоблюдение необходимых норм хозяйственного использования охранных зон и сопредельных территорий;