

338
В15

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

338.4(476)

УДК 338 (476)

**ВАЛЕТКО
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Минск 2002

**Работа выполнена в учреждении образования
«Белорусский государственный технологический университет»**

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
В.А. КУЛАЖЕНКО, Белорусский го-
сударственный технологический уни-
верситет, кафедра экономической
теории и маркетинга

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Б.Н. ЖЕЛИБА, Минский институт
управления, кафедра финансов и кре-
дита;

кандидат экономических наук, доцент
О.И. ПРИХОДЧЕНКО, Академия уп-
равления при Президенте Республики
Беларусь, кафедра экономической тео-
рии

Оппонирующая организация

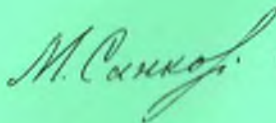
Научно-исследовательский экономиче-
ский институт Министерства экономи-
ки Республики Беларусь

Защита состоится «20» декабря 2002 г. в 14.00
на заседании совета по защите диссертаций Д 02.08.01
при Белорусском государственном технологическом университете
по адресу: 220050, г. Минск, ул. Свердлова, 13а, тел. 227-62-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Белорусского государственного технологического университета

Автореферат разослан «16» ноября 2002 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат экономических наук

 М.М. Санкович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В настоящее время социально-экономическая система Беларуси находится в процессе трансформации из планово-административной в социально-ориентированную рыночную. Одним из существенных элементов процесса трансформации является преобразование структуры (реструктуризация) общественного производства в целом и промышленности в частности. В результате реформ должен быть обеспечен переход к максимально отвечающей потребностям общества модели воспроизводства, использующей новые технологии и технику, ориентированной на систему мирохозяйственных связей и ее стандарты. Насколько успешной будет реструктуризация, настолько реальным будет переход страны к постиндустриальной фазе общественного развития. Однако достижение эффективной структуры промышленности возможно в результате системных реформ, закладывающих основы функционирования эффективных рыночных механизмов.

В условиях экономического неравновесия и разбалансированности в трансформационный период важно, чтобы государственная власть принимала эффективные в долгосрочном плане решения в области реструктуризации промышленности. Это возможно лишь при условии детальной разработанности методологических основ, содержания и особенностей процесса реструктуризации промышленности в условиях перехода к рыночной экономике. Существующие в настоящее время в республике методологические наработки в данной области не носят системного характера и сосредоточены в основном на исследовании процесса реструктуризации на уровне предприятий. Отсутствие комплексного теоретического фундамента процесса реструктуризации как явления макроуровня и практических подходов, учитывающих особенности промышленности Беларуси, во многом является причиной непоследовательной и противоречивой практики управления промышленностью республики в прошедшие годы трансформации.

Актуальность обозначенных проблем, важность дополнительных теоретических исследований и практических разработок определяют необходимость проведения исследования, его цель и задачи.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационная работа выполнялась во взаимосвязи со следующими исследованиями:

- 1999-2001 гг. ФФ 99-077 “Создание системы имитационного моделирования управления экономикой региона” (№ ГР 19991966);
- 2001 г. НИР “Подготовить методические рекомендации по разработке национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь”, НИЭИ Минэкономики РБ (№ ГР 20011865);
- 2001 г. ГБ 21-051 “Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности регионов Республики Беларусь” (№ ГР 20011607);
- 2001-2002 гг. ФФ 21-018 “Разработка имитационной многоотраслевой модели достижения и поддержания сбалансированности развития экономики Республики Беларусь” (№ ГР 20013958).

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научно

44-1 ар

обоснованных подходов по определению приоритетных направлений реструктуризации промышленности Беларуси, а также выявление сдерживающих этот объективно необходимый процесс факторов в условиях трансформационного периода.

В соответствии с поставленной целью исследования в диссертации решались следующие теоретического и прикладного характера задачи:

- исследовать теоретико-методологические закономерности и механизмы реструктуризации рыночной экономики вообще и отличие данного процесса в условиях трансформационного периода;
- раскрыть содержание категории "реструктуризация промышленности" и разработать концепцию реструктуризации промышленности на среднесрочный период;
- с целью рационализации реструктуризации разработать аналитический инструмент для оценки эффективности отраслей промышленности;
- выявить существующие диспропорции в народном хозяйстве и тенденции развития промышленности Беларуси, определить региональный аспект ее реструктуризации;
- исследовать тенденции и перспективы развития отдельных отраслей промышленности Беларуси, в частности лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности;
- на основе экономико-математической модели разработать методику многовариантных расчетов сценариев реструктуризации промышленности и обосновать основные направления реструктуризации промышленности на среднесрочную перспективу.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является промышленность Республики Беларусь и ее структура на уровне основных отраслей. Предметом диссертационного исследования выступают закономерности, механизмы и экономические отношения процесса реструктуризации промышленности Беларуси в трансформационный период.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области структурных преобразований переходной экономики и их моделирования. В формировании научной позиции автора определяющую роль сыграли исследования И.М. Абрамова, Я.М. Александровича, С.Е. Янченко, В.Ф. Медведева, И.А. Михайловой-Станюты, П.Г. Никитенко, Б.Н. Желибы, А.Д. Янушко, С.И. Барановского, В.Н. Шимова, А.В. Маркова, а также К. Маркса, В.В. Леонтьева, Ю.В. Яременко, Е.В. Балацкого, Д. Хэя, Д. Морриса и др.

В диссертационной работе применялись методы логического и системного анализа, методы математического моделирования и регрессионного анализа, нелинейной оптимизации и экспертных оценок. В качестве информационной базы исследования использовались данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, отечественные и зарубежные научные публикации.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в разработке научно обоснованных подходов по определению приоритетных направлений реструктуризации промышленности Беларуси, в выявлении факторов, сдерживающих процесс реструктуризации в условиях трансформационного периода. Наиболее существенными результатами исследования являются:

– раскрыта объективная необходимость реструктуризации экономики, ее содержание и отличие в условиях трансформационного периода, заключающееся, прежде всего, в необходимости значительной межотраслевой реаллокации ресурсов, поскольку структура плановой экономики, сформированная в отсутствие конкуренции за факторы производства, требует значительных дополнительных затрат на поддержание структурной сбалансированности. Поэтому в трансформационный период реструктуризация на уровне отраслей первична по отношению к реструктуризации на уровне предприятий, хотя и предполагает непрерывные перманентные преобразования предприятий;

– обоснована концепция реструктуризации промышленности Беларуси на среднесрочную перспективу, включающая уточнение категории “реструктуризация промышленности”, определение цели, задач, принципов и критерия эффективности реструктуризации в среднесрочной перспективе. Концепция может быть положена в основу разработки долгосрочной программы реструктуризации промышленности Беларуси;

– разработан индекс структурно-факторной эффективности, учитывающий отдачу основных производственных факторов отдельной отрасли в сравнении со средней производительностью факторов в промышленности, позволяющий определять направления реструктуризации промышленности в последовательности “отрасль–форма собственности–регион–предприятие”;

– предложена методика прогнозных многовариантных расчетов, оценки направлений реструктуризации промышленности в среднесрочном периоде на основе оригинальной имитационной многоотраслевой динамической модели рекурсивного типа, позволяющая рассчитывать сбалансированные сценарии реструктуризации промышленности.

Практическая и экономическая значимость полученных результатов состоит в том, что разработанные в диссертации методологические положения, инструмент мониторинга эффективности отраслей промышленности, а также методика многовариантных прогнозных расчетов и оценки направлений реструктуризации промышленности позволяют повысить эффективность промышленной политики страны на национальном, региональном и отраслевом уровнях. Полученные результаты исследования могут быть использованы Министерством экономики и Министерством промышленности Республики Беларусь, отраслевыми ведомствами и органами региональной власти.

Полученные в рамках диссертационного исследования результаты применялись при руководстве НИР ФФ 21–017 “Разработка оптимизационной модели структурных преобразований в производственной сфере региона” (2001–2002 гг., № ГР 20013957). Основные положения диссертации использовались в учебном процессе (дисциплины “Организация и управление на предприятии”, “Предпринимательская деятельность”).

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- положения об объективном характере, необходимости и содержании реструктуризации, об отличии процесса реструктуризации в условиях рыночной и переходной экономики, а также о первичности в период трансформации реструктуризации на уровне отраслей по отношению к реструктуризации на уровне предприятий;
- обоснование выбора и содержания концепции реструктуризации промышленности на среднесрочную перспективу;
- определение индекса структурно-факторной эффективности отраслей;

• методика многовариантных расчетов по разработанной экономико-математической модели и сделанные на их основе выводы по перспективным направлениям реструктуризации промышленности Беларуси в среднесрочной перспективе.

Личный вклад соискателя. Все результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту, получены автором самостоятельно при консультировании научным руководителем.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 17 конференциях, в т.ч. 9 международных. Среди них: Международная научно-практическая конференция “Проблемы стабилизации и экономического роста в Республике Беларусь” (Минск, октябрь 1999 г.); I, II, и III-я Международные научные конференции “Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития” (Минск, октябрь 2000–2002 гг.); Международная научно-практическая конференция “Региональная экономическая политика” (Гродно, май 2001 г.); Международная научная конференция “Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов” (Витебск, ноябрь 2001 г.); Международная научно-практическая конференция “Проблемы региональной экономики: теория и практика” (Гомель, ноябрь 2001 г.); VI-я Международная научная конференция “Процессы накопления и конкурентоспособность экономики” (Белосток, март 2002 г.).

Опубликованность результатов. Основные результаты диссертации представлены в 21 научной публикации общим объемом 112 стр., в том числе: 1 препринт; 6 статей в журналах (из них 4 в рецензируемых журналах, в том числе 1 в Польше и 1 в России); 3 статьи в рецензируемых изданиях; 11 тезисов докладов на конференциях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка использованных источников и 22 приложений. Работа содержит 190 страниц, включает 63 таблицы, 12 рисунков. Список использованных источников включает 265 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе “Теоретико-методологические основы реструктуризации промышленности Беларуси в трансформационный период” исследованы объективный характер, закономерности и механизмы реструктуризации рыночной экономики, а также отличие данного процесса в рыночной экономике и в условиях трансформационного периода, раскрыта категория “реструктуризация промышленности” и обоснована концепция реструктуризации промышленности на среднесрочную перспективу.

Реструктуризация в самом общем смысле есть “изменение структуры”. Исследование реструктуризации промышленности в условиях рыночной и переходной экономик позволяет сделать вывод о значительных отличиях в характере данных процессов. В рыночных условиях это перманентный процесс изменений в структуре производства на микроуровне под влиянием конъюнктуры рынка, прежде всего изменений потребительского спроса. Реструктуризация не является целью, а становится внутренним побуждением и условием саморегулирования рыночной системы, и реализуется через рыночный пере-

лива капитала, исследованный еще К. Марксом. В условиях трансформации экономической системы реструктуризация отдельных предприятий является необходимым, но не достаточным условием достижения эффективной структуры общественного производства. Первоочередной задачей является значительная межотраслевая реаллокация ресурсов, поскольку структура плановой экономики, сформированная в отсутствие межотраслевой конкуренции, требует больших дополнительных затрат материальных и финансовых ресурсов на поддержание структурного равновесия. Поэтому в трансформационный период, особенно на начальном его этапе, реструктуризация на уровне отраслей (макроуровень) первична по отношению к реструктуризации на уровне предприятий (микроуровень), хотя первая возможна при неперенной перманентной реструктуризации предприятий, вызванной рынком, его механизмами. В период трансформации необходимо преодолеть ключевой источник несбалансированности спроса и предложения в плановой экономике: отсутствие межотраслевой конкуренции за факторы производства. В связи с этим в условиях трансформации решающее значение имеет создание и совершенствование рыночных и государственных институтов, формирующих необходимую конкурентную среду (рис. 1). Данные институты обеспечивают перелив капитала в соответствии с изменением спроса, значит, их существование является необходимым условием эффективной реструктуризации.



Рис. 1. Реструктуризация промышленности на макро- и микроуровне

Преимущественно перелив капитала представляет собой не "отток" основной массы капитала и переход к суженному воспроизводству в ряде отраслей (в т.ч. вследствие ликвидации предприятий), а увеличение темпов реального накопления в одних отраслях за счет сокращения новых инвестиций (чаще чистых вложений) в других. Это приводит как к реструктуризации существующих, так и к созданию новых предприятий

(см. рис. 1). Таким образом, количественно реструктуризация на уровне отраслей выражается в изменении соотношений отраслей в структуре выпуска как результат локализации инвестиционных ресурсов на конкурентной основе в соответствии с изменениями спроса. Возможности спроса эффективно регулировать структуру производства предопределяются системой создаваемых рыночных институтов.

Необходимые и достаточные элементы, обеспечивающие становление рыночных отношений показаны на рис. 2. Либерализация включает: гарантии свободного предпринимательства, конкуренции и равноправия субъектов рынка, свободное ценообразование, свободу внешней торговли и валютных операций, отмену директивного планирования и т.д. Однако экономическая свобода может переродиться в рыночную анархию, провоцировать появление “теневых” и монопольных секторов. Противовес этому – утверждение в результате институциональных преобразований хозяйственного порядка, образующего “правила игры” в обществе. Прежде всего, это: приватизация и создание системы защиты прав собственности; формирование институтов, обеспечивающих перемещение ресурсов между отраслями в соответствии с изменением спроса – независимых банков, фондовых и трудовых бирж, инвестиционных и страховых фондов и т.д.; прозрачные гражданский, налоговый, бюджетный, трудовой кодексы и антимонопольное законодательство; развитие местного управления и самоуправления.



Рис. 2. Элементы процесса рыночной трансформации

Именно либерализация и институциональные преобразования составляют системную трансформацию экономики. Место стабилизации (прежде всего финансовой) в переходном процессе определяется теоретической основой модели перехода к рынку. Однако стабилизация, как и либерализация и рыночные преобразования, является непременной предпосылкой эффективной реструктуризации реального сектора. Необходимо учитывать также процесс мировой глобализации, который может неоднозначно влиять на успех процесса системной трансформации, предполагающего, прежде всего, ставку на внутренние ресурсы страны.

Таким образом, для успешной реструктуризации промышленности необходимы последовательные и системные реформы, учитывающие специфику конкретной страны. Следует отметить, что необходимость всех указанных элементов становления рыночных отношений отмечалась в основных программных документах развития Беларуси. Но практические действия государства были сосредоточены преимущественно на восстановлении часто малоэффективных предприятий. В значительной степени государственная поддержка была правомерна в контексте принятой модели социально рыночной

экономики. Однако ее масштабы и несистемность сдерживали, а часто и противоречили реализации стратегических целей рыночных реформ в силу ограниченности управленческого и финансового потенциала страны. В результате в Беларуси до настоящего времени не стал полноценным механизм конкуренции, не сформирован класс эффективных собственников, недостаточно развиты банковская сфера, фондовый и трудовой рынки, существуют запутанные правовая и налоговые системы и т.д. Нестабильная институциональная среда, в свою очередь, сдерживает процесс реструктуризации промышленности, поскольку институты, аккумулирующие и эффективно распределяющие экономические ресурсы, не развиты в достаточной мере, а условия для иностранных инвестиций не благоприятны. Успешную реструктуризацию промышленности в Беларуси осложняет сырьевая зависимость страны, особенно топливно-энергетическая, и воспроизводственные диспропорции: критический износ основного капитала, преобладание тяжелой индустрии, доминирование крупных предприятий.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость проведения в Беларуси государственной промышленной политики, которая в настоящее время осуществляется в соответствии с “Концепцией и Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь на 1998-2015 годы”. Но, несмотря на остроту существующих диспропорций в промышленности Беларуси, данный документ не содержит концептуальных основ процесса реструктуризации промышленности. Вариант разработанной концепции реструктуризации промышленности Беларуси на среднесрочную перспективу представлен на рис. 3. Полагаем, что подобная концепция должна лечь в основу разработки долгосрочной программы реструктуризации промышленности Беларуси.



Рис. 3. Концепция реструктуризации промышленности в среднесрочной перспективе

В работе дано теоретическое обоснование принятого критерия эффективности ре-

структуризации. Интенсивность процесса реструктуризации на примере трех отраслей отображает угол между базисным и отчетным векторами выпуска (рис. 4).

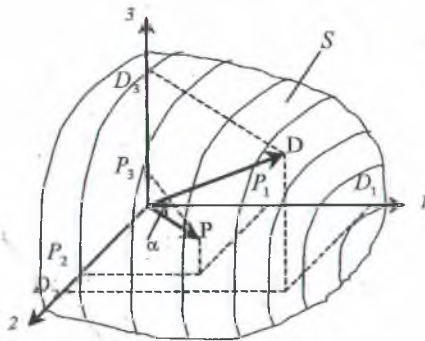


Рис. 4. Векторы выпуска и граница производственных возможностей общества

С теоретической точки зрения предпочтительно, чтобы вершина вектора выпуска двигалась в направлении границы производственных возможностей общества (поверхность S на рис. 4). Формальным условием нахождения на данной границе является равенство предельной отдачи ресурсов ($\partial x_i / \partial x_j$) во всех отраслях. Иначе при переводе ресурса j из отрасли, где его предельная отдача, выраженная через выпуск i , была меньше, в другую отрасль, выпуск увеличится. Лишь там, где предельные нормы трансформации равны, возможности для таких улучшений отсутствуют (принцип оптимальности Парето). Аналогичный аргумент сохраняет силу для условий обмена, а оптимум высшего уровня требует, чтобы предельная норма трансформации в производстве была равна предельной норме замещения в потреблении. В принципе реструктуризация производства может увеличить благосостояние, если предельные нормы замещения и трансформации не равны. Наиболее универсальный измеритель отдачи факторов – добавленная стоимость, что позволяет принять рост производительности факторов в качестве базового критерия эффективности реструктуризации промышленности.

Очевидны два главных практических подхода к реструктурированию. Это реструктуризация отраслей, где отдача факторов мала (исправляющая реструктуризация) или перевод ресурсов в отрасли, где они используются с высокой отдачей (развивающая реструктуризация и создание новых предприятий). Выбор направления исправляющей реструктуризации более определен – отрасли с низкой производительностью. Дополнительная трудность состоит в реализации решений о ликвидации предприятий, если это объективно необходимо. Поэтому данный вид реструктуризации лежит в основном в сфере ответственности государства. Выбор направлений развивающей реструктуризации более сложен, т.к. является альтернативным и должен быть сделан с учетом комплексности хозяйственных связей и ограничивающих факторов на основе выбранного критерия эффективности. Здесь функции государства должны быть направлены, прежде всего, на создание условий для действия рыночных механизмов, обеспечивающих эффективный перелов ресурсов.

Вторая глава “Анализ развития промышленности Беларуси в трансформационный период” содержит характеристику институциональных и макроэкономических условий развития промышленности, оценку использования факторов производства, анализ структурных изменений в промышленности, включая региональный аспект, а также направлений внутриотраслевой реструктуризации на примере лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности.

Установлено, что в течение прошедших лет трансформационного периода развитие промышленности носило преимущественно экстенсивный характер. Во-первых, рост выпуска происходил в основном на прежней технической базе. Общие капитальные вложения за ряд лет были меньше начисленных амортизационных отчислений. Как следствие, наблюдалось старение основного капитала промышленности – износ активной части ОПФ увеличился с 68% в 1995 г. до 80% в 2000 г. В то же время, наблюдается рост балансовой стоимости ОПФ в результате переоценки, что не соответствует общей тенденции их старения. При этом уровень использования ОПФ в целом по промышленности на конец 2001 г. составлял 56,5%, в том числе в деревообработке – 67,9%, химической промышленности – 56,1%, промышленности стройматериалов – 48,8%. Неиспользуемые мощности, подавляющая часть которых полностью изношена и завышено оценена, значительно увеличивают затраты на производство в промышленности. Особенно на непрерывных энергоемких производствах (химическая промышленность). Во-вторых, в промышленности существует высокий уровень излишней занятости. Расчеты по методике, учитывающей занятых неполный рабочий день и отправленных в отпуск по инициативе нанимателей, а также уровень запасов нерализованной продукции, дают цифру избыточных занятых в промышленности свыше 18% от производственного персонала. В-третьих, в последнее пятилетие скорость роста добавленной стоимости промышленности в среднем на 11,4% отстает от скорости роста ее выпуска, что свидетельствует об ухудшении воспроизводственной структуры промышленности. В 2000 г. доля новой продукции в выпуске промышленности составила 6,8%.

Таким образом, существует необходимость решения на государственном уровне проблемы эффективности использования ресурсов в промышленности. Для этого, прежде всего, следует определить направления исправляющей реструктуризации. С этой целью на основе существующих показателей разработан индекс структурно-факторной эффективности (1):

$$e_i = \left(\frac{d_i^Y}{d_i^L} \cdot \alpha_i^* + \frac{d_i^Y}{d_i^F} \cdot (1 - \alpha_i^*) \right) \cdot 100, \quad (1)$$

где e_i – индекс структурно-факторной эффективности (ИСФЭ) отрасли i ,

d_i^Y – удельный вес отрасли i в структуре выпуска (добавленной стоимости) промышленности,

d_i^L – удельный вес отрасли i в структуре трудовых ресурсов промышленности,

d_i^F – удельный вес отрасли i в структуре основного капитала промышленности,

α_i^* – нормированный показатель эластичности выпуска по трудовым ресурсам,

$(1 - \alpha_i^*)$ – нормированный показатель эластичности выпуска по основному капиталу.

По сути ИСФЭ является суммой взвешенных величин относительной производительности труда и относительной фондоотдачи отраслей. Вес компонентов индекса по отраслям определяется нормированием эластичностей выпуска отрасли по труду и капиталу (приведением их суммы к единице) или экспертно в соответствии с характером производства (трудоемкое или капиталоемкое). В соответствии с изложенной концепцией реструктуризации, индекс показывает эффективность использования факторов производства в отрасли в сравнении с промышленностью в целом, эффективность которой условно принимается за 100. При необходимости ИСФЭ можно расширить, добавив показатель материалоотдачи. Используя (1), можно оценить степень неравномерности эффективности отраслей (2):

$$f = \sum_{i=1}^n (e_i/e) \quad (2)$$

где f – показатель неравномерности отраслевой эффективности,

e – эталон сравнения (промышленность в целом), $e=100$,

n – количество отраслей.

Сближение эффективности отраслей достигается за счет межотраслевого перелива ресурсов и косвенно позволяет судить о приближении структуры промышленности к оптимальной (по Парето). Применяя индекс, государственные органы получают возможность оценки направлений реструктуризации на уровне отраслей (табл. 1).

Таблица 1

ИСФЭ отраслей и структура выпуска промышленности, %

Отрасль	1995	1997	1998	1999	2000	Структура выпуска, %	
						2000	2001
Электроэнергетика	81	161	165	132	108	8,4	9,4
Топливная	296	182	161	150	343	5,8	6,8
Черная металлургия	129	99	73	101	124	3,4	3,5
Химическая	120	128	128	144	134	14,2	14,0
Машиностр. и металлообр.	90	82	88	76	81	23,9	24,8
Лесная, деревообр. и цел.-бум.	142	144	128	135	118	5,8	5,6
Пром. стройматериалов	125	121	114	99	91	4,1	4,1
Легкая	100	131	129	141	132	8,6	7,4
Пищевая	177	183	165	175	158	19,3	18,4
Прочие отрасли пром. ²	83	71	73	87	68	6,5	6,0
Вся промышленность	100	100	100	100	100	100	100
Показатель неравномерности f	13,4	12,9	12,2	12,4	13,6	–	–

1. В качестве структуры выпуска отраслей применялась структура валовой добавленной стоимости в фактических ценах, рассчитанная по МОБ Беларуси за 1995-2000 гг.; 2. В число прочих отраслей входит мукомольно-крупяная, полиграфическая, медицинская и микробиологическая отрасли промышленности.

Согласно проведенным расчетам наименее эффективно факторы производства используются в машиностроении и прочих отраслях. Поэтому усилия по исправляющей реструктуризации государству следует сосредоточить именно в данных отраслях. Показатель неравномерности значительно возрос в 2000 г., что свидетельствует о нарастании кризисных процессов в промышленности. В то же время наблюдается рост удельного веса отраслей тяжелой индустрии.

Предлагасмый индекс позволяет оценивать эффективность промышленности по формам собственности (табл. 2). Данные табл. 2 свидетельствуют о наличии ряда негативных тенденций. Во-первых, наблюдается низкая эффективность предпринимательства. Это подтверждает несоответствие институциональной среды в Беларуси требованиям рынка и может свидетельствовать о расширении “теневого” активности бизнеса. Снижение эффективности, причем резкое, характерно и для предприятий иностранной формы собственности. Во-вторых, наблюдается отставание в уровне развития коммунальной промышленности. Это негативный момент, поскольку именно предприятия коммунальной формы собственности часто являются градообразующими, поэтому их кризис грозит возникновением значительных региональных диспропорций.

Таблица 2

Структура и эффективность промышленности по формам собственности в 2000-2001 гг.

Форма собственности	Уд. вес в выпуске, %		Уд. вес в численности персонала, %		ИСФЭ ¹ , %	
	2000	2001	2000	2001	2000	2001
Государственная собственность	53,8	55,9	52,1	52,0	103	108
республиканская	49,7	51,4	45,6	45,1	109	114
коммунальная	4,1	4,5	6,5	6,9	63	65
Частная собственность	45,2	42,9	47,2	47,0	96	91
физических лиц	0,7	0,8	1,2	1,2	58	67
негосударственных юрид. лиц	12,3	10,5	18,1	17,1	68	61
смешанная без иностр. участия	27,0	26,5	24,2	24,7	112	107
смешанная с иностр. участием	5,2	5,1	3,7	4,0	141	128
Иностранная собственность	1,0	1,2	0,7	1,0	143	120
Вся промышленность	100	100	100	100	100	100

1. Вследствие отсутствия статистической информации по распределению ОПФ промышленности по формам собственности, ИСФЭ рассчитан как относительная производительность труда.

Как показало исследование, проблема территориальной асимметрии уже существует. Так, в 2000 г. производство потребительских товаров на душу населения по регионам различалось в 1,62 раза, количество промышленных малых предприятий – в 4,19 раза, доходы населения – в 1,35 раза, выбросы в атмосферу – в 2,4 раза, рост промышленности к уровню 1990 г. – в 1,83 раза. Почти по всем показателям наихудшие значения имеют Витебская, Гомельская и Могилевская области – регионы, в большей степени испытавшие “искусственную индустриализацию”.

Незначительно модифицированный ИСФЭ позволяет оценивать эффективность отраслей промышленности в территориальном разрезе (табл. 3). Далее, уже на региональном уровне, с помощью индекса необходимо провести более детальный анализ с целью выявления наиболее неэффективных предприятий. Следующий этап – разработка конкретных схем реструктуризации с участием заинтересованных сторон: предприятия, местных властей, отраслевого ведомства. Таким образом, предложенный индекс позволяет определять направления, прежде всего, исправляющей реструктуризации в последовательности “отрасль–форма собственности–регион–предприятие”.

Таблица 3

ИСФЭ¹ отдельных отраслей промышленности в регионах Беларуси в 2000 г., %

Отрасль промышленности	Регион						
	Брестский	Витебский	Гомельский	Гродненский	г. Минск	Минский	Могилевский
Химическая	82	133	44	126	98	147	98
Лесная, дер. и цел.-бум.	93	66	101	68	225	111	87
Пром. стройматериалов	51	34	35	60	127	47	108
Вся промышленность	100						
Max/min ²	3,8	9,0	13,5	5,2	1,9	3,9	3,1

1. Структура продукции отраслей рассчитана по данным о выпуске; веса факторов приняты равными.
2. Отношение минимального значения индекса по отраслям промышленности региона к максимальному.

Более детально в диссертации исследованы перспективы развития лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Как показывают данные табл. 3, отрасль наименее эффективна в Витебской области. В то время как в регионе сосредоточены 18% запасов древесины страны, удельный вес области в выпуске указанной отрасли в целом по стране составляет менее 7%. Это свидетельствует о необходимости рационализации территориального размещения производств деревообработки.

Как свидетельствует исследование, с 1999 г. эффективность отрасли снижается. Особенно резкое снижение рентабельности произошло в 2000 г. (табл. 4). Период высоких темпов роста выпуска отрасли до 1999 г. не был использован для ее модернизации. Поэтому в настоящее время конкурировать предприятиям Беларуси удастся в основном за счет сдерживания цен, что в условиях роста затрат на производство приводит к снижению рентабельности. Это, в свою очередь, ограничивает возможности реструктуризации предприятий отрасли.

Таблица 4

Показатели развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной отрасли

Показатель		1990	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Темп роста выпуска к 1990 г., %	промышленности	100	61	64	75	85	93	101	106
	отрасли	100	76	86	116	141	164	174	186
ИЦП ¹ , раз	промышленности	33,7	2,2	1,3	1,9	3,0	3,5	2,7	1,7
	отрасли	19,7	2,1	1,3	1,6	3,0	3,0	2,6	1,6
Рентабельность продукции, %	промышленности	22,3	10,1	10,6	13,2	14,5	17,1	15,7	10,8
	отрасли	30,3	16,9	13,4	17,5	21,3	17,7	9,9	7,8

1. ИЦП – индекс цен производителей, к соответствующему периоду предыдущего года.

Специфической проблемой отрасли является несовершенство внутриотраслевой структуры, ориентированной на переработку крупной древесины, тогда как в сырьевой базе преобладает средняя и мелкая. Растет недоиспользование лесосечного фонда – с 1,2 млн. м³ в 1999 г. до 2,2 млн. м³ в 2001 г., что составляет почти 25% годового фонда. В результате только прямые потери бюджета составляют миллионы долларов. Наиболее эффективный способ полного использования лесосырьевых ресурсов Беларуси в сложившихся условиях – строительство целлюлозно-бумажного комбината по производству качественной целлюлозы. Это позволит существенно уменьшить импорт целлюлозно-бумажной продукции (до 190 млн. дол. в год), вывести из кризиса бумажную и обойную отрасли страны и обеспечить рост экспорта. Ввиду тяжелого финансового со-

стояния экономики, инвестиции в отрасль проблематично осуществить за счет собственных средств (проект строительства целлюлозно-бумажного комбината оценивается в 400 млн. дол.). Необходимы иностранные инвестиции, которые сдерживаются существующими в стране институциональными условиями.

На уровне статического исследования сложно обоснованно оценить, соответствует ли приоритетная развивающая реструктуризация конкретных отраслей принятому критерию эффективности реструктуризации промышленности. С определенной точностью такую оценку можно получить на основе экономико-математического моделирования.

В третьей главе “**Моделирование реструктуризации промышленности Беларуси**” предлагается методика расчета многовариантных сценариев реструктуризации промышленности на основе разработанной имитационной многоотраслевой динамической модели рекурсивного типа (рис. 5).

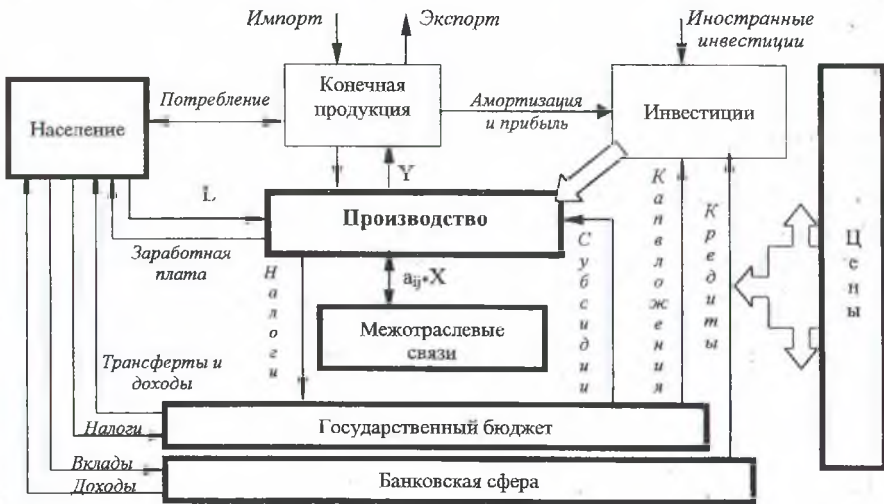


Рис. 5. Схема основных взаимосвязей между блоками модели

Разработанная модель позволяет рассчитывать многовариантные сценарии реструктуризации промышленности с учетом развития экономики в целом. Согласно изложенной выше концепции, реструктуризация имитируется опосредованно через механизм локализации инвестиций. Исходя из предположения, что предприятия вкладывают собственные средства в свое развитие, ставится задача оптимальной отраслевой локализации прогнозируемого объема привлекаемых инвестиций (государственных капиталоземля, банковских кредитов и иностранных инвестиций). Оптимизация отраслевой структуры привлекаемых инвестиций производится в соответствии с критерием максимизации производительности труда в промышленности. Поскольку расчеты проводятся на основе модели, учитывающей соотношения и динамику сдерживающих факторов, можно утверждать, что реструктуризация промышленности осуществляется в соответствии с существующими ограничениями (в первую очередь, финансовыми и ресурсно-

технологическими). В модели предусмотрена экспертная оценка качества институциональной среды, на которой основывается расчет величины иностранных инвестиций.

Прогнозные расчеты проводились на период 2001–2005 гг. по следующим трем вариантам. 1) Инерционный. Управляющие параметры модели, в т.ч. отраслевая структура инвестиций (табл. 5), сохранены на уровне 2000 г. Институциональная среда улучшается несущественно, иностранные инвестиции за 5 лет составляют 0,6 млрд. дол. Удельный вес привлекаемых инвестиций в общих инвестициях промышленности составляет 29%. 2) Неинерционный пессимистический. Сохраняются все параметры инерционного сценария за исключением отраслевой структуры привлекаемых инвестиций. Тот же объем привлекаемых инвестиционных ресурсов локализуется исходя из выполнения условий оптимальности, согласно которым средства вкладываются в отрасли, дающие наибольшую отдачу (см. табл. 5). 3) Неинерционный частично-оптимистический вариант предполагает устойчивое позитивное изменение качества институциональной среды. Иностранные инвестиции за 5 лет составляют 3,1 млрд. дол. Структура вложения привлекаемых инвестиций по отраслям промышленности определяется на основе решения задачи оптимизации, а их удельный вес в общих инвестициях составляет 48%. Вариант назван частично-оптимистическим поскольку другие факторы, способные стимулировать реструктуризацию промышленности остаются на уровне инерционного варианта (незначительны ресурсы банков; не задействованы механизмы фондового рынка и т.д.). Получаемые на основе модели прогнозные расчеты могут служить индикативным ориентиром для субъектов хозяйствования страны при принятии решений производственного характера.

Таблица 5

Среднегодовая структура использования привлекаемых инвестиций в отраслях промышленности по различным вариантам прогноза

Показатель	Отчет ¹	Инерционный	Неинерционный песс.	Неинерционный ч.-опт.
	2000	2001-05	2001-05	2001-05
Электро-, теплоэнергия и топл.	18,0	18,0	9,6	9,6
Черная металлургия	11,3	11,3	-7,6	7,6
Химическая пром.	18,3	18,3	11,6	10,8
Машиностр. и металлообр.	23,7	23,7	8,4	8,4
Лесная, деревообр. и целлюл.бум.	10,0	10,0	9,8	10,6
Пром. стройматериалов	4,3	4,3	8,0	8,0
Легкая	3,3	3,3	15	15
Пищевая	8,0	8,0	15	15
Прочие	3,0	3,0	15	15
Вся промышленность	100	100	100	100

1. Структура общих инвестиций (включая собственные инвестиции предприятий, которые в 2000 г. составляли 83% от общего объема инвестиций промышленности).

Как свидетельствуют данные табл. 5, принятый в модели критерий эффективности реструктуризации достигается при первоочередном развитии потребительского сектора (в число прочих отраслей входит мукомольно-крупяная и полиграфическая). В легкую, пищевую и прочие отрасли направляется заданная предельная доля привлекаемых инвестиций (15%). Полагаем, что в среднесрочной перспективе развитие данных отраслей

оправдано. Во-первых, именно пищевые продукты и одежда являются основной статьей потребительского импорта, который, по оценкам специалистов Нацбанка, в 2001 г. составил порядка 300 млн. дол. Выпуск качественных потребительских товаров позволяет переключить спрос на продукцию предприятий Беларуси. Это не только будет стимулировать развитие национальных предприятий, но и даст возможность выйти на положительное сальдо внешней торговли (отрицательное сальдо по товарам и услугам в 2001 г. составило 183 млн. дол., по товарам – 620 млн. дол.). Это важный момент макроэкономической сбалансированности. Во-вторых, рассматриваемые отрасли относятся к наиболее трудоемким. Поэтому их развитие позволяет существенно снизить напряжение на рынке труда в период реформ. В-третьих, в силу сравнительно невысокой капиталоемкости и быстрой окупаемости указанных отраслей они могут стать сферой развития предпринимательства. В-четвертых, пищевая и прочие отрасли промышленности относятся к наиболее материалоемким. Поэтому интенсивное обновление оборудования данных отраслей позволяет быстрее снижать промежуточное потребление, что способствует улучшению воспроизводственной структуры выпуска промышленности.

Прогнозные расчеты показывают, что лесная промышленность относится к отраслям, долю которых в привлекаемых инвестициях целесообразно увеличивать. Согласно расчетам (см. табл. 5), уже в среднесрочном периоде наблюдается перелив ресурсов из более энерго- и экологоемкой, малообеспеченной собственным сырьем химической промышленности в лесную, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную.

В процессе исследования установлено, что позиции наукоемких отраслей и тяжелой промышленности целесообразно укреплять только после увеличения сбалансированности спроса и предложения в потребительском секторе. Однако уже на данном этапе необходимо создавать условия для развития наукоемких производств и роста наукоемкости ВВП, поскольку в долгосрочном плане дополнительным критерием приоритетности реструктуризации должен стать научно-технический прогресс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В условиях трансформации экономики реструктуризация отдельных предприятий является необходимым, но не достаточным условием достижения эффективной структуры производства. Первоочередной задачей является значительная межотраслевая реаллокация ресурсов, поскольку сформированная в отсутствие межотраслевой конкуренции структура плановой экономики требует больших дополнительных затрат ресурсов на поддержание структурного равновесия. Поэтому в трансформационный период реструктуризация на уровне отраслей (макроуровень) первична по отношению к реструктуризации на уровне предприятий (микроуровень), хотя первая возможна при неперменной перманентной реструктуризации предприятий, вызванной рынком, его механизмами. Количественно реструктуризация на уровне отраслей означает изменение соотношений отраслей в структуре выпуска как результат перераспределения инвестиционных ресурсов на конкурентной основе в соответствии со спросом. Качество новой структуры зависит от возможностей спроса эффективно регулировать структуру производства, для чего необходима система рыночных институтов, создающих условия

для эффективного, мобильного и легального распределения ресурсов общества. Поэтому в ходе становления рыночной экономики чрезвычайно важна последовательность и системность реформ /4, 7, 9, 21/.

2. Существующие в народном хозяйстве Беларуси диспропорции и ограниченность собственных ресурсов обуславливают необходимость разработки долгосрочной программы реструктуризации промышленности. Реструктуризация промышленности в контексте трансформации экономики – это процесс комплексной адаптации производительных сил ее отраслей к закономерностям функционирования рыночной экономики, проявляющийся в реструктуризации на уровне предприятий и в изменении отраслевых соотношений в результате перелива ресурсов с целью роста эффективности и соответствия выпуска промышленности внутреннему и внешнему спросу. Установлены три главных ограничения реструктуризации промышленности Беларуси: качество институциональной среды, финансовые и ресурсно-технологические ограничения. Причем определяющим ограничением является первое. Институциональные ограничения вызваны несовершенством экономической политики, а потому несистемностью реформ. Следствием этого являются неразвитость конкуренции и базовых рыночных институтов, необходимых для успешного функционирования рынка: эффективных собственников, действенного предпринимательства, банковского сектора, фондового рынка и т.д. Поэтому промышленная политика Беларуси должна быть направлена, прежде всего, на совершенствование рыночных институтов и макроэкономических условий /1, 9, 6, 12, 15/.

3. В ходе исследования разработан индекс структурно-факторной эффективности отраслей, позволяющий осуществлять индикативный мониторинг развития промышленности и определять направления ее исправляющей реструктуризации в последовательности “отрасль–форма собственности–регион–предприятие” /5, 14, 21/.

4. Проведенный анализ подтверждает наличие в Беларуси территориальных диспропорций развития промышленности. Эффективное решение проблем реструктуризации напрямую связано со степенью заинтересованности и ответственности местных властей и населения, что свидетельствует о необходимости увеличения полномочий местного уровня власти в вопросах экономического развития. Поскольку долгосрочное сбалансированное развитие экономики предполагает снижение региональной дифференциации, постольку необходимо дальнейшее детальное изучение регионального аспекта реструктуризации /3, 5, 8, 10, 18, 20/.

5. Сравнительная оценка отраслей промышленности и прогнозные расчеты показали определенную перспективность развития лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности в Беларуси. Наличие возобновляемых сырьевых ресурсов, квалифицированной рабочей силы и отраслевой науки является необходимой базой успешного развития указанной отрасли. Однако необходима ее внутриотраслевая реструктуризация, направленная, в первую очередь, на развитие целлюлозно-бумажных производств /2, 12/.

6. Результаты многовариантных прогнозных расчетов показывают, что среднесрочная цель развивающей реструктуризации – направление инвестиций в потребительский сектор, в частности в легкую и пищевую промышленность. Это оптимально как с точки зрения удовлетворения спроса населения, так и с точки зрения достижения

внешнеэкономической сбалансированности и снижения промежуточного продукта. В силу более высокой трудоемкости легкой и пищевой промышленности их развитие позволит снизить напряженность на рынке труда, а сравнительно невысокая капиталоемкость и быстрая окупаемость будет способствовать развитию предпринимательства. После увеличения сбалансированности спроса и предложения в потребительском секторе следует усилить позиции наукоемких отраслей и тяжелой промышленности, а дополнительным критерием приоритетности развития отраслей станет научно-технический прогресс. Однако условия для развития наукоемких производств и роста наукоемкости ВВП необходимо создавать уже на данном этапе /9, 11, 13, 16, 17, 19/.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Асанович В.Я., Валетко В.В., Касперович С.А. Анализ структурных изменений в экономике России и Республики Беларусь // Проблемы и перспективы объединения экономики России и Беларуси. – Екатеринбург, 2001. – Гл. 1. – С. 5–24. – (Препринт / Рос. Акад. наук, Уральское отд-ние. Ин-т экономики).
2. Асанович В.Я., Валетко В.В. Концепция использования новых институтов рыночной экономики для повышения эффективности функционирования лесопромышленного комплекса регионов Республики Беларусь // Бухгалтерский учет и анализ. – 1999. – № 10. – С. 28–30.
3. Асанович В.Я., Валетко В.В. Анализ динамики промышленности регионов Республики Беларусь // Бухгалтерский учет и анализ. – 2000. – № 3. – С. 32–37.
4. Валетко В.В., Асанович В.Я. Структура ВВП Беларуси: в русле мировых тенденций // Финансы, учет, аудит. – 2001. – № 10. – С. 40–44.
5. Валетко В.В., Лашевская О.В. Моделирование нормативного состояния промышленного комплекса региона // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – Минск: БГТУ, 2001. – Вып. IX. – С. 128–131.
6. Валетко В.В., Асанович В.Я. Реальный сектор Республики Беларусь – некоторые особенности его структурного развития // Бухгалтерский учет и анализ. – 2002. – № 1. – С. 12–18.
7. Valetka U. Tak lub nie dla reform? // Partner na wschodzie. – 2002. – № 3. – P. 39–49.
8. Асанович В.Я., Валетко В.В. Основные тенденции регионального развития Республики Беларусь // Регион: экономика и социология. – 2002. – № 2. – С. 118–129.
9. Валетка У.У. Тэарэтычныя падставы структурнай перабудовы прамысловасці Беларусі // Труды БГТУ. Сер. VII. Экономика и управление. – Минск: БГТУ, 2002. – Вып. X. – С. 106–112.
10. Валетко В.В., Асанович В.Я. Повышение эффективности региональной политики и стабильности развития регионов Республики Беларусь // Проблемы стабилизации и экономического роста в Республике Беларусь: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 окт. 1999 г. / Бел. гос. экон. ун-т. – Минск, 1999. – С. 320–321.
11. Валетко В.В., Асанович В.Я. Моделирование и прогнозирование социально-экономического развития регионов Республики Беларусь // Новые математические методы и компьютерные технологии в проектировании, производстве и научных исследо-

- ваниях: Матер. III-й Респ. науч. конф.: В 3 ч. Гомель, 13–18 марта 2000 г. / Гом. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель, 2000. – Ч. 1. – С. 14–15.
12. Валетко В.В. Исследование промышленного комплекса регионов Республики Беларусь в переходный период // V Республиканская научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов Республики Беларусь “НИРС-2000”: Матер. науч. конф.: В 5 ч. Гродно, 25-27 апр. 2000 г. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы. – Гродно, 2000. – Ч. 4. – С. 270–273.
 13. Асанович В.Я., Валетко В.В. Анализ и прогнозирование развития производственного потенциала региона в переходных условиях // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Сб. тез. докладов I-й Междунар. науч. конф.: В 2 т. Минск, 12-13 окт. 2000 г. / НИЭИ Минэкономики РБ – Мн., 2000. – Т.2. – С. 140–142.
 14. Валетко В.В. Структурные преобразования в промышленности регионов как фактор развития предпринимательства // Региональные проблемы развития предпринимательства: Тез. докл. научно-практ. конф., Гомель, 16–17 нояб. 2000 г. / Гом. коопер. ин-т. – Гомель, 2000. – С. 107–108.
 15. Валетко В.В. Инфляция и экономическое развитие стран переходной экономики // Банковский менеджмент: Матер. 58-й науч.-практ. конф., Минск, 15–16 апр. 2001 г. / Бел. гос. ун-т. – Мн., 2001. – С. 8–10.
 16. Валетко В.В., Асанович В.Я. Моделирование регионального развития на основе анализа структурных изменений // Региональная экономическая политика: Матер. Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч. Гродно, 24–25 мая 2001 г. / Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 2001. – Ч. 2. – С. 27–32.
 17. Валетко В.В., Асанович В.Я. Концепция управления экономикой региона на базе многоотраслевой динамической модели // Проблемы региональной экономики: теория и практика: Матер. Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 15–16 окт. 2001 г. / Гом. гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого. – Гомель, 2001. – С. 93–95.
 18. Валетко В.В., Асанович В.Я. Региональное реформирование в Беларуси как резерв повышения экономической эффективности государственного управления // Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов: Сб. докл. Междунар. науч. конф., Витебск, 15–16 нояб. 2001 г. / Витеб. гос. техн. ун-т. – Витебск, 2001. – С. 41–42.
 19. Лащевская О.В., Валетко В.В., Асанович В.Я. Поиск резервов – основа развития производственного потенциала региона // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Тез. докл. II-й Междунар. науч. конф.: В 3 т. Минск, 11–12 окт. 2001 г. / НИЭИ Минэкономики РБ. – Мн., 2002. – Т. 3. – С. 73–76.
 20. Валетко В.В. Методы регионального анализа за рубежом // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Тез. докл. II-й Междунар. науч. конф.: В 3 т. Минск, 11–12 окт. 2001 г. / НИЭИ Минэкономики РБ. – Мн., 2002. – Т. 3. – С. 76–78.
 21. Valetka U. Investments and Restructuring of Industry in Belarus' Regions in Transition // Procesy akumulacji a konkurencyjność gospodarki. Zeszyt VI. – Białystok: WSFiZ, 2002. – P. 161–164.

РЭЗІЮМЕ

Валетка Уладзімір Уладзіміравіч

РЭСТРУКТУРЫЗАЦЫЯ ПРАМЫСЛОВАСЦІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ
У ТРАНСФАРМАЦЫЙНЫ ПЕРЫЯД

Ключавыя словы: рэструктурызацыя, прамысловасць, трансфармацыя, інстытуцыянальнае асяроддзе, прамысловая палітыка, галіна, рэгіён, форма ўласнасці, структура, эфектыўнасць, эканоміка-матэматычнае мадэляванне, інвестыцыі.

Аб'ект і прадмет даследавання. Аб'ектам даследавання з'яўляюцца прамысловасць Беларусі і яе структура на ўзроўні асноўных галінаў. Прадмет даследавання – заканамернасці, механізмы і эканамічныя адносіны працэсу рэструктурызацыі прамысловасці ва ўмовах трансфармацыйнага перыяду.

Мэта работы. Мэтай даследавання з'яўляецца распрацоўка навукова абгрунтаваных падыходаў па вызначэнню прыярытэтных накірункаў рэструктурызацыі прамысловасці Беларусі і выяўленне стрымліваючых гэты аб'ектыўна неабходны працэс фактараў ва ўмовах трансфармацыйнага перыяду.

Метад даследавання. У дысертацыі выкарыстоўваліся метады лагічнага і сістэмнага аналізу, метады матэматычнага мадэлявання і рэгрэсійнага аналізу, нелінейнай аптымізацыі і экспертных ацэнак.

Атрыманыя вынікі і навізна. У выніку даследавання раскрыта аб'ектыўная неабходнасць рэструктурызацыі і яе адрозненне ва ўмовах рынкавай і пераходнай эканомікі; удакладнена катэгорыя “рэструктурызацыя прамысловасці”; абаснавана першаснасць працэсу рэструктурызацыі на ўзроўні галінаў у адносінах да рэструктурызацыі на ўзроўні прадпрыемстваў у трансфармацыйны перыяд; абгрунтавана канцэпцыя рэструктурызацыі прамысловасці на сярэднятэрміновы перыяд; распрацаваны індэкс структурна-фактарнай эфектыўнасці галіны, які дазваляе вызначаць напрамкі рэструктурызацыі ў паслядоўнасці “галіна–форма ўласнасці–рэгіён–прадпрыемства”; прапанавана метадыка шматварыянтных разлікаў сцэнарыяў рэструктурызацыі па распрацаванай эканоміка-матэматычнай мадэлі, на іх аснове зроблены вывады аб напрамках рэструктурызацыі прамысловасці Беларусі ў сярэднятэрміновай перспектыве.

Рэкамендацыі па выкарыстанню. Распрацаваныя ў дысертацыі метадалагічныя палажэнні, інструмент маніторынга эфектыўнасці галінаў прамысловасці, а таксама метадыка шматварыянтных прагнозных разлікаў сцэнарыяў рэструктурызацыі прамысловасці дазваляць павысіць эфектыўнасць прамысловай палітыкі краіны на нацыянальным, рэгіянальным і галіновым узроўнях.

Вобласць прымянення. Рэзультаты даследавання могуць быць выкарыстаны Міністэрствам эканомікі і Міністэрствам прамысловасці Рэспублікі Беларусь, галіновымі ведамствамі і органамі рэгіянальнай улады пры прыняцці рашэнняў аб рэструктурызацыі прамысловасці на галіновым, рэгіянальным узроўнях і ў разрэзе формаў ўласнасці. Асноўныя палажэнні дысертацыі выкарыстоўваюцца ў вучэбным працэсе.

РЕЗЮМЕ**Валетко Владимир Владимирович****РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

Ключевые слова: реструктуризация, промышленность, трансформация, институциональная среда, промышленная политика, отрасль, регион, форма собственности, структура, эффективность, экономико-математическое моделирование, инвестиции.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является промышленность Беларуси и ее структура на уровне основных отраслей. Предметом диссертационного исследования выступают закономерности, механизмы и экономические отношения процесса реструктуризации промышленности Беларуси в трансформационный период.

Цель работы. Целью исследования является разработка научно обоснованных подходов по определению приоритетных направлений реструктуризации промышленности Беларуси и выявление сдерживающих этот объективно необходимый процесс факторов в условиях трансформационного периода.

Метод исследования. В диссертации применялись методы логического и системного анализа, методы математического моделирования и регрессионного анализа, нелинейной оптимизации и экспертных оценок.

Полученные результаты и новизна. В результате исследования раскрыта объективная необходимость реструктуризации экономики и ее отличие в условиях рыночной и переходной экономики; уточнена категория “реструктуризация промышленности”; обоснована первичность реструктуризации на уровне отраслей по отношению к реструктуризации на уровне предприятий в трансформационный период; обоснована концепция реструктуризации промышленности Беларуси на среднесрочную перспективу; разработан индекс структурно-факторной эффективности, позволяющий определять направления реструктуризации в последовательности “отрасль-форма собственности-регион-предприятие”; предложена методика многовариантных расчетов сценариев реструктуризации по разработанной экономико-математической модели, на их основе сделаны выводы о направлениях реструктуризации промышленности в среднесрочной перспективе.

Рекомендации по использованию. Разработанные в диссертации методологические положения, инструмент мониторинга эффективности отраслей промышленности, а также методика многовариантных прогнозных расчетов и оценки направлений реструктуризации промышленности позволят повысить эффективность промышленной политики страны на национальном, региональном и отраслевом уровнях.

Область применения. Полученные результаты исследования могут быть использованы Министерством экономики и Министерством промышленности Республики Беларусь, отраслевыми ведомствами и органами региональной власти при принятии решений о реструктуризации промышленности на отраслевом, региональном уровнях и в разрезе форм собственности. Основные положения диссертации используются в учебном процессе.

SUMMARY
Uladzimir Valetka

**Restructuring of Industry of The Republic of Belarus
in Transition**

Key words: restructuring, industry, transformation, institutional environment, industrial policy, branch, region, patterns of ownership, structure, effectiveness, economic and mathematical modelling, investments.

The object and the subject of research. The object for research is industry of the Republic of Belarus and its structure at the main branches level. The subject of the dissertation investigation is regularities, mechanisms and economic relations of the process of belorussian industry restructuring in transition period.

The purpose of the work. The aim of the research is a development of scientifically grounded approaches to determinate directions of belorussian industry restructuring as well as a showing up factors that restrain this fairly essential process at conditions of the transformational period.

Method of testing. The methods of logical and system analysis, the methods of mathematical modelling and regression analysis, nonlinear optimization and expert appraisal were used in dissertation study.

Received results and novelty. In the result of research an objective necessity of economics restructuring and its difference in terms of market economy and transition economy were disclosed, the "industry restructuring" category was specified; the primary of the restructuring at the branch level in respect of restructuring at the enterprise level was substantiated in transformational period; belorussian industry restructuring conception was based in medium term period; the index of structurally factorial effectiveness that permit to define the restructuring directions in order "the branch—the patterns of ownership—the region—the enterprise" was developed; the system of multiversion computations and industry restructuring estimation was posed in medium term prospects on basis of developed and realized economically mathematical model.

Recommendations for use. Methodological regulations, methods of industry branch efficiency monitoring, methods of multiversion prediction calculations and estimation of directions of industry restructuring that were worked out in thesis would allow to raise the effectiveness of the state industrial policy at national, regional and branch-wise levels.

Field of applications. Obtained results of the research could be used in Ministry of Economy and Ministry of Industry of the Republic of Belarus, in branch-wise departments and regional government bodies at decision-making of industry restructuring at branch-wise, regional level and from the angle of patterns of ownership. The main regulations of the dissertation are used in educational process.



Валетко Владимир Владимирович

**РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫЙ ПЕРИОД**

Подписано в печать 15.11.2002. Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,4. Усл. кр.-отт. 1,4. Уч.-изд. л. 1,2.

Тираж 80 экз. Заказ *518*

Учреждение образования
«Белорусский государственный технологический университет».

220050, Минск, Свердлова, 13а. Лицензия ЛВ № 276 от 15.04.98.

Отпечатано на ротапринте учреждения образования «Белорусский
государственный технологический университет». 220050, Минск, Свердлова, 13.