

го кризиса большинство предприятий начинает нормально функционировать и успешно конкурировать по отдельным видам продукции на рынках СНГ и дальнего зарубежья.

Вместе с тем следует отметить, что не все вопросы пока решены. Наиболее острой остается проблема убыточности отдельных предприятий, число которых хотя ежегодно и сокращается, однако в 1997 году их число составило 16 из 87. Основными причинами убыточности является изношенность оборудования, нехватка оборотных средств, трудности со сбытом продукции и другие. Важнейшей задачей остается снижение себестоимости продукции за счет экономного расходования сырья, материалов, топлива, электроэнергии.

Внедрение новой техники требует совершенствования нормативной базы с учетом более высоких технических характеристик нового оборудования.

В связи с увеличением объемов промышленного и особенно гражданского строительства может быть целесообразным создание территориальных производственных комплексов, включающих юридически самостоятельные предприятия различной специализации (добыча и переработка нерудных материалов, производство вяжущих и строительных материалов, выполнение строительно-монтажных работ и других).

В целом же выполненный анализ свидетельствует о значительном улучшении положения дел в промышленности строительных материалов РБ в 1997 году по сравнению с предыдущими годами переходного периода и о перспективности этой отрасли в условиях рыночной экономики.

УДК 504.062

В.П. Баранчик, доцент

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭНЕРГО- И РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЯ

*Considered variant of mechanism of economic stimulation of energy
and facility of saving.*

Серьезным препятствием на пути решения проблемы энерго- и ресурсосбережения в лесном комплексе республики является отсутствие экономического механизма вовлечения в переработку отходов деревообработки, лесозаготовок и лесного хозяйства (маломерной древесины от рубок ухода), спрос на которые в настоящее время практически отсутствует. Одним из возможных эффективных направлений использования такой древесины может стать использование ее для получения энергии. По расчетам специалистов, в Беларуси низкокачественная древесина и отходы могут заменить до 5 % общих энергетических потребностей страны. По

прогноznым данным, только от промежуточного пользования ожидается ежегодно получать около 1,5 млн. м³ мелкой деловой древесины и 3,0 млн.м³ дровяной. Около 2,0 млн.м³ ликвида составит мелкая и дровяная древесина от рубок главного пользования. Всего в среднем в год эта цифра будет составлять 6,0-7,0 млн.м³ ликвидной древесины [1].

В настоящее время республика за счет собственных ресурсов удовлетворяет лишь 15 % потребностей в топливно-энергетических ресурсах. На их приобретение требуется около 2,0 млрд.долл. США в год [2]. Таким образом, от неиспользования собственных ресурсов республика теряет около 100,0 млн.долл. в год.

Одной из причин, по которой значительные ресурсы древесного сырья не вовлекаются в переработку, - низкие цены в республике на лес на корню. На начало 1997 года средняя таксовая цена древесины на корню составляла 2,8 долл. США. Это в 10-12 раз ниже средней цены на такую же древесину в странах с рыночной экономикой [1].

Основным экономическим элементом, способствующим решению проблемы энерго- и ресурсосбережения (помимо ценового механизма, включающего прямое регулирование цен на лес на корню), на наш взгляд, могло бы стать введение экологического налога на неиспользуемые древесные отходы и маломерную древесину от рубок главного и промежуточного пользования и деревообработки. Плата за неиспользуемые древесные отходы может стать экономическим стимулом для комплексного использования древесного сырья и сохранения лесных ресурсов.

В настоящее время в стране в соответствии с Законом Республики Беларусь "О налоге за пользование природными ресурсами (экологический налог)" действует система экологических налогов за пользование природными ресурсами и за загрязнение окружающей среды. Однако в законе никак не отражена проблема неиспользуемых вторичных ресурсов. В связи с этим необходимо изменение политики государства по отношению к отходам, к которым возможны экономически осуществимые решения. При этом под экономически осуществимыми решениями использования отходов следует понимать решения, базирующиеся не только на рыночной цене данных отходов, но и на цене замещаемых ими ресурсов. Это приведет к тому, что если раньше, вследствие высоких затрат на сбор, транспортировку, предварительную подготовку использование отходов лесозаготовок и маломерной древесины от рубок ухода оказывалось экономически невыгодным, то с учетом затрат на замещение топливно-энергетических ресурсов, которые несет общество, использование этих отходов станет, в большинстве случаев, экономически целесообразным.

Предлагаемый подход к решению проблемы позволяет выработать концепцию построения экологического налога на неиспользуемые древесные отходы.

По представлению Минлесхоза РБ Правительством республики утверждается лимит на пользование лесными ресурсами (расчетная лесосека) по главному и промежуточному пользованию. Одновременно определяются (устанавливаются) объемы (лимиты) образования мелкотоварной древесины и отходов лесозаготовок (лесопиления, деревообработки) в целом по республике.

Затем расчетная лесосека (лимиты на заготовку древесины) распределяется по лесхозам и лесозаготовительным предприятиям. Одновременно каждому предприятию, заготавливающему древесину, устанавливается объем использования отходов (по имеющимся мощностям по их переработке). На неиспользуемую мелкотоварную древесину и отходы устанавливается экологический налог. При этом ставка налога зависит от места образования отходов и мелкотоварной древесины (на лесосеке, на нижнем складе, на лесопильном или деревообрабатывающем предприятии).

Размер платы за неиспользуемые отходы рассчитывается как произведение количества отходов на ставку налога и включается в стоимость древесины на корню. После реализации этой древесины лесхозами экологические платежи перечисляются в специальные внебюджетные фонды ресурсосбережения лесхозов, областных управлений и Министерства лесного хозяйства. Соотношение этих отчислений может быть таким же, как и при формировании внебюджетных экологических фондов: 60% остается в лесхозах, 30% перечисляется на счет областных управлений лесного хозяйства и 10% - Министерству лесного хозяйства. Средства внебюджетных ресурсосберегающих фондов могут быть использованы только на разработку и внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий и техники.

Возникает вопрос - как рассчитать ставку экологического налога на неиспользуемые ресурсы? Очевидно, что размер ставки должен зависеть от экономической оценки неиспользуемых отходов. С учетом того, что после уплаты за лес на корню отходы становятся собственностью заготовителя, они могут быть оценены [3]:

- 1) по нулевой цене;
- 2) по издержкам на сбор, доставку и подготовку к использованию;
- 3) по вытесняемым затратам за счет замены "первичного" природного ресурса.

В зависимости от конкретных условий по согласованию с комитетом по ресурсам и энергосбережению производится экономическая оценка отходов по одному из применяемых методических подходов.

Кроме прямого экономического воздействия на показатели работы предприятия, налог на неиспользуемые ресурсы (отходы) обеспечит более точную эколого-экономическую оценку исходного сырья, а также будет стимулировать производителей в полном использовании исходного сырья и создаст механизм привлечения средств для решения проблемы энерго- и ресурсосбережения в лесном комплексе республики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стратегический план развития лесного хозяйства Беларуси. - Мн., 1997. -178 с.
2. Возобновимые источники энергии в Республике Беларусь: прогноз, механизмы реализации. - Мн.: Право и экономика, 1997. - 232с.
3. Глухов В.В. и др. Экономические основы экологии. - Спб, специальная литература, 1995.-280с.

УДК 630*644

В.А. Бороденя, аспирант

ОПТИМАЛЬНЫЕ РАЗМЕРЫ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СВЯЗИ С ИНТЕНСИФИКАЦИЕЙ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

In the article questions of optimization sizes forestry enterprises in connection with intensification of the forestry are considered. Intensity of forestry depending on the size of the enterprise is calculated and close connection between these parameters is found out. The recommendations for determination of the optimum sizes of the enterprises are given.

Размеры предприятий определяются по таким показателям, как объем выпуска товарной продукции, численность работающих, величина производственных фондов и др. В лесном хозяйстве наиболее характерным признаком размера, является площадь лесхоза, т.к. все вышеназванные показатели существенно зависят от ее величины. Потребность в обширных площадях для осуществления производственного цикла - одна из особенностей лесного хозяйства. Однако при сравнительной оценке различных предприятий лесного хозяйства необходимо учитывать также и их производственную структуру, т.к. в состав лесохозяйственных предприятий входят производства, объем которых прямо не зависит от площади, например деревообработка, подсобное сельское хозяйство, переработка продуктов побочного пользования и т.д.

Следует отметить, что размеры лесохозяйственных предприятий в Беларуси (по площади) сформировались не столько под влиянием экономических, сколько исторических и географических факторов. Этому способствовало то обстоятельство, что предприятия лесного хозяйства, выполняющие одновременно функции государственного управления лесами