

1 АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

УДК 330.101:330.342

Ю. Н. Андросик
cosadesl@gmail.com

Белорусский государственный технологический университет, Беларусь

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ». ЭФФЕКТИВНОСТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КАТЕГОРИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

В статье рассматривается происхождение категории «устойчивое развитие» исходя из семантики составляющих его понятий. На этом основании была осуществлена попытка выработать общую смысловую основу термина и определить его как естественный феномен, подлежащий процедурам идентификации, доказуемости и измеримости.

Современные достижения науки и техники постоянно трансформируют взгляды мирового сообщества на значение и роль устойчивого развития общества. В зависимости от конкретной исследовательской задачи рождаются методы, средства и цели исследования феномена, вследствие чего категория является нам нечетким множеством смысловых значений. Нечеткость постановки задачи порождает «поисковое прогнозирование», интерпретаций устойчивого развития, что непосредственно тянет за собой неоднозначность теоретико-методологической базы и, как результат, отсутствие строгой научной теории устойчивого развития.

В зависимости от области применения или употребления сам термин претерпевает некоторые изменения и может очерчивать круг различного рода категорий, что характеризует его как понятие, обладающее полисемией.

Расширенное понимание дефиниции обуславливается семантикой ее составляющих «устойчивый» и «развитие» плюс менталитетом и мировоззрением исследователей, областью и спецификой их исследований. Сочленение понятий в единую лексическую конструкцию порой приводит к логическим противоречиям [1, с. 400]

Категория «устойчивый» применяется для характеристики объектов физического мира и является характеристикой (свойством) систем. В рамках теории организации понятие «устойчивый» приобретает несколько иную форму [2, с.49]: способность процесса или системы функционировать в состояниях близких к равновесию в условиях внешних возмущающих воздействий. В таком свете точка равновесия является идеальной и принципиально не достижима. Если процесс достигает точки равновесия, то исчезает и само понятие устойчивости, что противоречит внутренней природе понятия.

Термином «развитие» в основном оперирует философия и методология науки [3]. Развитие всегда соизмеряется и соотносится с более совершенным состоянием, является высшей формой движения, всеобъемлющим понятием, включающим в себя представления (идеи) о росте и эволюции систем или процессов, закономерностях, дифференциации и интеграции на новых уровнях. Получается, что развитие в идеальном варианте означает непрерывный процесс качественных преобразований, причем переход на более высокий уровень осуществляется за счет самоорганизации системы и ее саморазвития.

Если гармонично соединять понятия в словосочетание «устойчивое развитие», заключаем, что устойчивость и развитие не вступает в смысловое противоречие в рамках как динамического, так и статического равновесия. В первом случае происходит изменение точек равновесия, во втором – пределов устойчивости. Таково содержание устойчивого развития в терминах равновесия и устойчивости.

Но остается открытым вопрос касательно квинтэссенции собственно развития. В каком случае оно не является «квазиразвитием»? Речь идет о том, сводится ли смена точек равновесия или пределов устойчивости к изменению качества состояний, к переходу от простого к

сложному, от низшего к высшему. Зачастую развитие понимают как количественное изменение параметров и характеристик, обычно рост (даже отрицательный), хотя оно имплицитно требует и качественных изменений [4, с. 7]. На первом этапе функционирования системы – при устойчивости первого рода – развитие неполноценно и представляет собой квазиразвитие, так как не изменяется качество процесса, то есть фактически система функционирует, но не развивается в полном смысле этого слова. Полноценное развитие будет происходить при устойчивости второго рода, когда достигаются новые качественные состояния, более совершенные, чем предыдущие. Такое устойчивое развитие есть постоянный непрерывный процесс перехода системы из одного состояния в другое более качественное и совершенное при непрерывных внутренних и внешних возмущающих воздействиях, исключающих достижение системой точки равновесия, но приводящих к новому равновесному состоянию.

В результате появляется гармоничный баланс между устойчивостью и развитием, либо преобладает устойчивость в ущерб развитию, либо преобладает развитие в ущерб устойчивости. Существует также третий путь, который рассматривает категорию «устойчивое развитие» в контексте времени и качества [5].

В таком ключе устойчивое развитие еще не означает эффективное (может быть эффективным для социально-экономической системы, но не для субъекта управления). Это обогащает нас новым смыслом и понятием квазиустойчивости, которое указывает на конечность существования экономических структур в противовес динамической устойчивости. Такая установка объясняет разницу в экономическом развитии и устойчивости национальных экономик со стороны эволюционного и традиционного макроэкономического анализа. Это свидетельствует о различном качестве устойчивого развития, что предполагает введения классификации. Например, устойчивое развитие I степени, устойчивое развитие II степени и т.д. в зависимости от состояния социально-экономической системы. Следовательно, устойчивое развитие можно рассматривать не только как экономическую категорию, но и как экономическую величину.

Если задавать в качестве ориентира повышение эффективности экономики посредством ее устойчивого развития с учетом теорем об устойчивом развитии [5], то приходим к парадоксальной ситуации: устойчивое развитие не доказуемо, следовательно, не измеримо. В данном случае мы исходим из априорного положения, что устойчивое развитие не является искусственным научным конструктом и существует независимо от субъекта исследования. Мы можем только предположить, что оно есть, и косвенно его идентифицировать в соответствии с гипотезой: развитие снижает степень устойчивости системы, так как оттягивает необходимые и предназначенные для ее обеспечения ресурсы [7]. И наоборот, устойчивость системы снижает скорость достижения ею более высокого уровня развития по той же причине. Поэтому устойчивое развитие отражается уже не только как баланс, а как цель, желаемый результат, состояние и процесс одновременно.

Так можно охарактеризовать общую смысловую основу словосочетания «устойчивое развитие» – управляемый непрерывный процесс изменения качества состояний, преобразующий цели в результат. Трактовка содержит в себе понятие эффективности, если интерпретировать по переводу его с латыни как «дающий нужный результат», однако также не позволяет идентифицировать устойчивое развитие и конкретно измерить.

При условии, что устойчивое развитие не является научным искусственным конструктом, необходимо определить устойчивое развитие – естественный процесс, который нужно идентифицировать, доказать и измерить. Либо любой процесс можно посредством управляющих воздействие сделать устойчивым, благодаря чему устойчивое развитие будет существовать в бесконечных отклонениях в пределах нормы [8, с. 850].

Выявив, что устойчивое развитие выступает как управляемый процесс изменений с целевой функцией, уточняем: изменения носят вероятностный характер и устремляются к состоянию с меньшей организованностью. Истинная цель устойчивого развития самой системы – изменение состояния от порядка к беспорядку как более вероятного конечного состояния системы. Следовательно, наша задача стоит следующим образом: создать такое

управленческое воздействие, которое бы позволило нам достигнуть собственных целей, но не противоречило целям развития самой системы. Следовательно, устойчивое развитие призвано обеспечить максимально возможный срок существования социально-экономической системы с целью максимизации функции полезности субъекта управления.

С этой позиции разница между категориями «устойчивое развитие» и «развитие» заключается только во временных рамках рассмотрения данного процесса. Развитие свойственно всем без исключения системам, а статус «устойчивое» они приобретают при желании человека продлить срок их существования. С учетом этих соображений устойчивое развитие следует исследовать как эмерджентное свойство социально-экономических систем [5], в рамках которого феномен выступает как ресурс. Необходимо выявить свойство «устойчивое развитие» и выработать максимально возможный ресурс системы в рамках данного свойства без последствий для ее нормального развития.

Исследование устойчивого развития как свойства систем создает предпосылки для формирования нового методологического подхода, использующего системную логику и нелинейное мышление. Эмерджентность устойчивого развития ориентирует исследователей на его системно-синергетические основания, что ставит во главу угла решения проблем идентификации данного свойства, его доказуемости и измеримости.

Логическое развитие авторской методологии особо ставит вопрос в отношении инструментов управления устойчивым развитием, механизмов его генерирования как свойства, диагностики, контроля и регулирования на микро-, мезо- и макроэкономических уровнях социально-экономических систем.

Литература

- 1 Мельник, Л. Г. Экономика развития: монография / Л. Г. Мельник. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2006. – 320 с.
- 2 Шимова, О. С. Устойчивое развитие: учебник для вузов / О. С. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2010. – 431 с.
- 3 Мельник, Л. Г. Фундаментальные основы развития / Л. Г. Мельник. – Сумы : ИТД Университетская книга, 2003. – 288 с.
- 4 Титов, П. М. Общая теоретическая экономика / П. М. Титов. – Екатеринбург : ООО «Издательство «Калан», 2011, – 256 с.
- 5 Андросик, Ю. Н. Устойчивое развитие как свойство социально-экономических систем: системно-синергетические основания / Ю. Н. Андросик // Междисциплинарные исследования в науке и образовании [Электронный ресурс]. – 2012. – № 1 К. – Режим доступа: <http://mino.esrae.ru/158-1037>. – Дата доступа: 10.109.2012.
- 6 Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А. Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – М. : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
- 7 Алексеенко, Н. В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона / Н. В. Алексеенко // Економіка і організація управління. – 2008. – № 3. – С. 59–65.
- 8 Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Предисл. В. С. Автономова. – М. : ЭКСМО, 2007. – 864 с.

УДК 332.146.2:330.123.6

И. В. Бабына

inna_babyana@tut.by

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА

В статье рассмотрены предпосылки и условия развития сферы туризма в Республике Беларусь, на основе изучения существующих подходов сформулированы основные положения оценки конкурентоспособности регионов с позиций возможности формирования региональных туристических кластеров.

Республика Беларусь имеет богатую историю, связанную со становлением и развитием таких государств как Речь Посполитая, Великое Княжество Литовское, Российская империя,