

него ориентироваться, оказалась малоэффективной. Поэтому ее подвергли предельной идеологизации или мифологизации.

В итоге, моральная мотивация победила потому, что проиграла материальная.

Нынешнее состояние нашего населения характеризуется массовым настроением социального иждивенства. Таков менталитет - глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания.

УДК 630*6

В.Д. Арещенко, профессор

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ РАБОТНИКОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

In the article the results of selective research materials analysis of the forestry workers families are considered. Features of the families development, reception of the incomes and structure of the charges are revealed.

При исследовании социальных проблем работников лесного хозяйства необходимо прежде всего дать оценку уровня и качества жизни населения республики за последние годы.

Анализ статистических данных показывает, что реальные доходы населения за 1991-1995 гг. снизились на 44 %. Отсюда проблема бедности становится одной из главных проблем социально-экономической стабильности. В настоящее время это особенно важно, так как почти 40 % населения находится в состоянии бедности или приближается к нему. В группу бедных входит около 7 % всего населения. Однако значительна доля семей, попадающих в разряд бедных эпизодически (на 1-3 месяца). По сравнению с 1990 г. количество бедных увеличилось более чем в 20 раз. Доходы на уровне или ниже черты бедности имеют не только одинокие пенсионеры, но и часть трудоспособного населения. Основная причина бедности обусловлена ограниченной возможностью в получении дохода, обеспечивающего удовлетворение важнейших потребностей. В декабре 1996 г. среднемесячная заработная плата по народному хозяйству составила 115 % от минимального потребительского бюджета. В январе 1997 г. в сельском и лесном хозяйстве, социальном обеспечении, образовании, культуре, искусстве, физкультуре средняя зарплата была ниже минимального потребительского бюджета.

С 17 по 28 сентября 1997 г. Центром социологических и политических исследований БГУ проведено социологическое исследование, целью которого было изучение социально-экономической ситуации. Было опрошено 5 тыс. человек в возрасте от 18 лет и старше, представляющих все социально-демографические группы населения.

В табл. 1 приведена динамика ответов опрошенных на вопрос: "Как изменилось ваше собственное материальное положение за последний год?" (в % от общего числа опрошенных).

Таблица 1

Состояние материального положения	Октябрь 1992	Декабрь 1993	Октябрь 1994	Апрель 1995	Сентябрь 1997
Улучшилось	6,7	5,2	5,4	6,6	22,4
Не изменилось	23,6	20,9	41,0	13,8	33,6
Ухудшилось	69,7	73,9	50,5	79,6	39,7
Затрудняюсь ответить	-	-	3,1	-	4,3

Как видно из табл. 1, за последние годы в нашем обществе, хотя и незначительно, прибавилось тех граждан, которые считают, что их материальное положение улучшилось (с октября 1992 по сентябрь 1997 года их количество увеличилось на 15,4 %). Нельзя не отметить и падение на 40 пунктов по сравнению с апрелем 1995 г. числа тех, кто считает, что собственное материальное положение ухудшилось. Однако все пять лет подряд большинство опрошенных (69,7 %; 73,9 %; 50,5 %; 79,6 %; 39,7 %) все же убеждены, что их материальное положение изменяется к худшему.

Данные проведенного опроса (под руководством доктора социологических наук С.А. Щавеля) в одиннадцати лесхозах республики (Столбцовском, Глубокском, Клецком, Костюковичском, Кобринском, Сморгонском, Любанском, Кличевском, Слонимском, Житковичском и Смолевичском) подтверждают ситуацию, сложившуюся с материальным положением трудящихся в целом по республике. Всего было опрошено 450 человек, в их числе: лесничих - 13,5 %, мастеров - 15,3 %, конторских служащих - 23,3 %, лесников и рабочих - 47,9 %. Результаты опроса приведены в табл. 2 (в % к числу опрошенных).

Таблица 2

	Вполне удовлетворены	Не совсем удовлетворены	Не удовлетворены	Нет ответа
Заработной платой	12,6	41,7	43,9	1,8
Условиями труда	31,0	40,5	23,3	5,2
Жилищно-бытовыми условиями	23,0	34,7	36,8	5,5

Как видно из табл. 2, более 85 % опрошенных полностью или частично не удовлетворены размером получаемой заработной платы. А она является основным источником денежных доходов семей работников лесного хозяйства. По уровню средней заработной платы в 1996 г. лесное хозяйство занимало 21 место среди 25 отраслей народного хозяйства. Ее ве-

личина в октябре 1997 г. составила 88,8 % от средней по народному хозяйству.

В связи с приведенной выше оценкой сложившейся ситуации актуальным является изучение вопросов социальной защиты работников лесного хозяйства на уровне домашних хозяйств.

Под домашним хозяйством понимается одно или группа лиц, для которых общими являются бюджет и место проживания. При этом родственные связи не являются обязательными. Во многих случаях вместо термина "домашнее хозяйство" пользуются термином "семья", хотя эти понятия и не полностью совпадают.

Анализ отчетных данных Минстата РБ по выборочному обследованию домашних хозяйств показал, что в лесном хозяйстве в 1996 г. удельный вес заработной платы в денежных доходах семей составлял 77,6%, что значительно выше, чем в целом по республике - 58,9 %. Доля доходов семей работников леса из других источников характеризуется следующими данными: от предпринимательской и индивидуальной деятельности - 1,1 % (по республике - 4,3 %); от продажи лесного и домашнего имущества - 0,5 (1,1); от продажи недвижимости - 0,0 (0,4); дивиденды и доход от сдачи в наем недвижимости - 0,3 (0,3); пенсии - 8,2 (20,2); пособия - 2,5 (1,9); стипендии - 0,3 (0,4); пособия по безработице - 0,2 (0,2); материальная помощь от родственников и др. - 2 (4); алименты 0,6 (0,4); прочие поступления - 2,6 (4,3%).

Как видно из приведенных данных, у работников леса в сравнении с показателями в целом по республике несколько выше денежные доходы от продажи сельскохозяйственной продукции. Что же касается предпринимательской и индивидуальной деятельности, то доход от нее еще весьма незначительный. Число семей, занимающихся такой деятельностью, также невелико (5,8 %).

Кроме денежных доходов, у 97 % семей в целом по республике и 100 % семей в лесном хозяйстве имеется так называемый "натуральный доход в денежном выражении", то есть доход, определяемый стоимостью натуральных поступлений из личного подсобного хозяйства, за минусом материальных затрат на его содержание (расходы на покупку кормов, сельхозтехники, производственного оборудования, семян, рассады, минеральных удобрений, средств защиты растений, лекарств для скота, ветеринарные услуги). Так, в 1996 г. доход от личного подсобного хозяйства работников леса в ценах декабря составлял в среднем 814,1 тыс. руб на семью (28,9 % к общему доходу), а по республике этот показатель был равен соответственно - 506,3 тыс.руб. и 20,2 % к общему доходу. Причем здесь наблюдается тенденция: в связи с ростом дохода от продажи сельскохо-

зяйственной продукции семьи стали меньше потреблять продуктов личного подсобного хозяйства, предпочитая их продавать.

Анализ выявил имеющуюся значительную дифференциацию различных видов доходов, иными словами - доходов различных типов семей. Это подтверждается сравнением денежных доходов между семьями, принадлежащими к различным квинтильным (20-процентным) группам, которые построены путем ранжирования семей по уровню различных показателей материального благосостояния семьи (располагаемых ресурсов на члена семьи и на семью, денежных расходов и денежных доходов семей).

Квинтильные группы строятся путем ранжирования семей по каждому из показателей. Первоначально семьи ранжируются в порядке возрастания каждого показателя, а затем делятся на 5 равных групп, включающих 20 % семей. Таким образом, низкая квинтильная группа включает 20 % семей с наименьшим уровнем по каждому показателю, вторая квинтильная группа - следующие 20 % семей и т.д. до высшей квинтильной группы, которая включает 20 % семей с наивысшим уровнем по каждому показателю. Удельный вес каждой квинтильной группы рассчитывается путем деления объема показателя, приходящегося на данную квинтильную группу, на общий объем соответствующего показателя.

В 1996 г. доля средних располагаемых ресурсов, денежных расходов и доходов, приходящихся на 20 % наименее обеспеченных семей (низшая группа), составляла в целом по республике 7,3 %; 6,6 %; 6,1 % (по лесному хозяйству - 10,2 %; 9,3 % и 9,1 %), а наиболее обеспеченных семей (высшая группа) соответственно по республике - 39,0 %; 41,3 %; 42,4 % и по лесному хозяйству - 30,8 %; 31,3 %; 33,2 %. Отсюда коэффициент, выражающий отношение между высшей и низшей квинтильными группами по уровню располагаемых ресурсов, денежных расходов и доходов в среднем на семью, будет равен по республике 5,4; 6,2 и 7,0 (по лесному хозяйству - 2,9; 3,4 и 3,6). Как видно, неравенство (соотношение) между высшей и низшей группой в лесном хозяйстве значительно ниже, чем в целом по республике.

Представляет интерес анализ структуры доходов семей в территориальном разрезе - проживающих в Минске, в больших (с населением свыше 100 тыс. чел.) и малых (менее 100 тыс. чел.) городах и сельской местности. Так, в целом по республике в 1996 г. уровень денежных доходов в сельской местности составлял 55,7 % от уровня в г. Минске (по лесному хозяйству - 47,3 %), в больших городах - 70,6 % (83,8 %), в малых городах - 81,7 % (85,7 %). Рост денежных доходов у семей работников леса, проживающих в сельской местности, обеспечивается не столько ростом заработной платы, сколько увеличением доходов от продажи сельхозпродукции (удельный вес этого дохода 8,4 %). Хотя в целом по республике у

проживающих в сельской местности семей наряду с продажей сельхозпродукции (10,4 % денежного дохода) заметен он и от предпринимательской и индивидуальной деятельности (2,3 %).

Таким образом, анализ результатов выборочного обследования семей работников лесного хозяйства показывает, что основным видом денежного дохода продолжает оставаться заработная плата (ее удельный вес 77,6 %), доля от продажи сельхозпродукции - 3,6 % и от предпринимательской и индивидуальной деятельности - всего 1,1 %, что говорит о зачаточном развитии этой деятельности. В общем доходе семьи доход от личного подсобного хозяйства составлял 28,9 %, что значительно выше показателя в целом по республике (20,2 %). Неравенство (соотношение) высшей и низшей квинтильных групп в лесном хозяйстве значительно ниже, чем в целом по республике. Это отражает специфику отрасли - больший удельный вес как более материально обеспеченных, так и менее обеспеченных семей.

Указом Президента Республики Беларусь от 21.01.98 г. утверждены "Основные направления государственной семейной политики Республики Беларусь". Они разработаны с учетом положений всеобщей декларации прав человека, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, других актов МОТ и ВОЗ и в этом смысле полностью соответствуют международному уровню.

Этим документом белорусское государство провозглашает, что ценность семьи в жизни отдельного человека и всего общества непреходяща. Именно в семье воспитываются новые поколения граждан, в ней сохраняются и через нее передаются культурные и нравственные ценности, традиции нации; крепкая экономически и нравственно семья - основа общественной стабильности и прогресса.

Исходя из основных функций семьи - экономической, репродуктивной и воспитательной - документ определяет направления, в которых предстоит работать всем государственным институтам, чтобы помочь ей в жизнедеятельности, повышать престиж семьи в обществе.

Семейная политика государства будет реализовываться через специальные региональные программы. Ее требования будут учтены при формировании республиканских и региональных программ социальной защиты населения.

Для лесного хозяйства, как отрасли со специфическими особенностями, следует также начать разработку программы развития домашних хозяйств. В этой важной работе первостепенная роль принадлежит Министерству лесного хозяйства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа деятельности правительства Республики Беларусь // Республика, 1997, 12 июня.
2. Основные направления семейной политики в стране // Республика, 1998, 24 января.
3. Андреев Н. Доходы и расходы населения в 1996 // НЭГ, 1997, №18.

УДК 336.748:658.112

Н.Н. Байбак, аспирант

ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ДОХОДЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

This article describes problems dealing with influence of inflation on income of enterprises, and methods that are able to reduce this influence.

Проблема инвестиционного голода белорусской экономики еще не решена. И одной из причин сложившейся ситуации остается инфляция, которая в 1997 году по отношению к 1996 -му составила 63%.

Ни для кого не секрет, отчего зависят наши с вами доходы. В первую очередь от эффективной и стабильной работы отечественных предприятий, потому как они являются стержнем белорусской экономики, хотя с 1991 года этот стержень значительно ослаб. Не последнюю роль в этом процессе играла и играет инфляция.

Не вдаваясь в теоретические дискуссии о природе и причинах инфляции, ограничимся чисто техническим подходом, приняв за отправную точку то, что инфляция - это процесс роста средних цен. Поэтому нашей целью явилось определение критических моментов влияния инфляции на доходы предприятий и поиск мер по сглаживанию этих явлений.

Влияние инфляции на доходы предприятий проявляется многообразно. Это происходит в результате изменения относительных пропорций цен и кредитно-финансовых показателей. К наиболее серьезным проблемам, опираясь как на мировой, так и на отечественный опыт, следует отнести:

1. Различие в динамике цен реализации готовой продукции и закупаемых для ее производства ресурсов.
2. Разница в динамике цен реализации готовой продукции и ставок процента по начисленным денежным средствам.
3. Различие в динамике стоимости реальных активов и величин амортизационных фондов.
4. Влияние инфляции на динамику доходности проектов.