

9. Янушко А.Д., Воронин И.В., Кожухов Н.И. Организация, планирование и управление предприятиями лесного хозяйства. Учебник для вузов.- М.: Лесн.пром-сть, 1983.- 344с.
10. Янушко А.Д. Экономика лесного хозяйства.Изд.2-е.- Мн.: 1977. -272с.
11. Янушко А.Д., Санкович М.М., Желиба Б.Н. Хозрасчет и эколого-экономическая оценка земельных и лесных ресурсов в лесхозах Беларуси. - Мн.: Ураджай, 1993.-150с.
12. Янушко А.Д. Лесные ресурсы Беларуси и основы их рационального использования и воспроизводства в условиях рыночной экономики. - Гомель, АН Беларуси, Ин-т леса, 1993.- 51с.
13. Янушка А.Д. Эканоміка лясной гаспадаркі Беларусі.- Мн., БДТУ, 1996.-Ч.1.-74с.

УДК 336.748: 658.112

О.В. Авдей, доцент

МОТИВАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

This article is devoted to consideration of the following item: correlation between economical organization of society and persons motivation. Systems of economical prices of populations expresses a low readiness to accept prices of liberal economics. In such situation an estimation of economics state and scientific analysis of society development are to be the only criterions of reforms.

В развитом мире существуют две основные модели рыночной экономики. Первой истари является либеральная модель. Второй - социально ориентированная рыночная модель. Она отличается значительной степенью участия государства в социальном обеспечении, образовании, здравоохранении, культуре. Иной экономики просто нет. Социализм, в теории и на самом деле, есть подготовка к коммунизму, уничтожение совокупности экономических отношений, замена их отношениями регламентации, администрирования при сохранении имущественных отношений на основе личной собственности. Поэтому Маркс неслучайно не пользовался выражением "социалистическая экономика". По Ленину, общество, в котором еще остаются экономические отношения, не являются ни коммунистическим, ни социалистическим.

Если применять выражение "социалистическая экономика", то надо иметь в виду, что она имеет ту же смысловую окраску, что и "социалистическая спекуляция" или "социалистическая проституция". Примерно такую же смысловую нагрузку несет понятие "рыночный социализм". В качестве аргумента можно использовать то обстоятельство, что попытки включить "социальную экономику" в предметный указатель

к "Полному собранию сочинений Ленина" оказались безуспешными: в тех немногих местах, где это сочетание встречается, речь всегда идет о "социализме в известном смысле".

Ленин считал, что в 1918 году история пошла так своеобразно, что родила друг около друга две разрозненные половины. В Германии воплотилось материальное осуществление экономических, производственных и общественно-хозяйственных, а в России - политических условий социализма. Отсюда и две задачи: установить советскую власть в Пруссии и обратить созданную там экономику на пользу обществу, а в России использовать советскую власть для создания прусской экономики. Поэтому необходимо организовать всеобщий контроль и создать более высокую производительность труда. Предполагалось, что этого можно достичь за счет государственных организационных мер. Принципиальная ошибка таких рассуждений заключается в том, что любое предприятие такой экономической производительной силы, как наемный труд. Поэтому любая монополия, частная или государственная, эксплуатирует лишь технологию и организацию, но ничего не получает от экономической эксплуатации.

Трудящийся лишь демонстрирует соблюдение формальностей при незаинтересованном труде с низкой производительностью. Кроме того, монополия понижает полезность труда только в рамках предписания сверху, из-за чего значительная часть произведенного оказывается никому не нужной, необходимое не производится, ресурсы пропадают, труд становится общественно бесполезным, а для работника бессмысленным. Таким образом, монополия, независимо от целей, которые она себе приписывает, создается для эксплуатации труда и ресурсов. Но, поскольку производственные отношения она подменяет организационными, то может эксплуатировать только доэкономические производительные силы. Поэтому полная монополия становится "неподъемной" и для тех, кто ее создал, и для тех, кого она эксплуатирует.

Понятно, что нигде не бывает полной монополии и социалистическая также существует только благодаря частной собственности.

Среди причин, вызывающих "рецидивы" социализма, отметим лишь ту, которая является его философским аргументом. Эту причину Ф.Хайек, лауреат Нобелевской премии по экономике, назвал "высокомерием разума" или "пагубной самонадеянностью".

Люди интеллектуального труда утверждает Ф. Хайек, как правило, переоценивают возможности интеллекта. Поэтому среди них так много социалистов. Они пытаются заменить естественно сложившиеся принципы распределения доходов принципами, основанными на рационально выработанных нормах морали. Отсюда следует обоснование отказа от частной собственности, или, что тоже самое, переход к централизованному управ-

лению экономикой. Такой разум не учитывает свою собственную ограниченность, не делает выводов из установленного наукой факта, что порядки, возникающие независимо от чьего бы то ни было замысла, могут намного превосходить сознательно созданные людьми системы.

Таким образом расхождение между либералами и социалистами, по поводу выбора экономической модели проистекает не из расхождения в системах ценностей и принципов, а из понимания или непонимания сложности общественного организма, и, следовательно, возможностей его преобразования. По определению, либералами являются лишь те, кто признает, что мир подчиняется законам, которые нам неподвластны. Неизбежное следствие этого принципа состоит в том, что для либералов сумма личных инициатив всегда предпочтительней волюнтаристического планирования правящей элиты.

Рыночный механизм не только оптимизирует распределение ресурсов. Он также дает оценку вклада каждого в благосостояние общества. Эту оценку выставляют массы потребителей. Затратное ценообразование имеет следствием принципы распределения по затратам труда. И в итоге, результаты труда оцениваются по затратам ресурсов, а не по созданной полезности.

Как известно, М.Вебер, считал трудолюбие одним из элементов протестантской этики, способствовавшей капитализации Европы. Труд и трудолюбие западным человеком оценивались как путь к материальному благосостоянию и процветанию. У нас же, как показывают результаты социологических исследований, связь ценности "трудолюбие" с такими ценностями, как деньги, собственность, богатство, зажиточность, крайне слаба.

В большинстве своем белорусы демонстрируют взаимосвязь трудолюбия с фундаментальными моральными качествами. Иными словами, высокая оценка труда как процесса одновременно отражает неукорененность идеи результатов трудовой деятельности в их экономическом выражении (прибыльность). Процесс вызывается к жизни не стремлением получить результат, а чувством долга и совестью. То же верховенство процесса над результатом отмечал ранее И. Клямкин, объясняя его как остаточное проявление психологии натурального и мелкотоварного производителя, работавшего на себя. В условиях, когда результат не мог измениться сколько-нибудь пропорционально, а жизнь человека от него зависела непосредственно, процесс не мог наполняться особым смыслом. Такое трудолюбие в крестьянах поощряли помещики, их сменили коммунисты, переименовав "трудолюбие" в "энтузиазм". Однако, такая мотивация для человека, который мог заработать только на текущее потребление и на

него ориентироваться, оказалась малоэффективной. Поэтому ее подвергли предельной идеологизации или мифологизации.

В итоге, моральная мотивация победила потому, что проиграла материальная.

Нынешнее состояние нашего населения характеризуется массовым настроением социального иждивенства. Таков менталитет - глубинный уровень коллективного и индивидуального сознания.

УДК 630*6

В.Д. Арещенко, профессор

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ РАЗВИТИЯ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ РАБОТНИКОВ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

In the article the results of selective research materials analysis of the forestry workers families are considered. Features of the families development, reception of the incomes and structure of the charges are revealed.

При исследовании социальных проблем работников лесного хозяйства необходимо прежде всего дать оценку уровня и качества жизни населения республики за последние годы.

Анализ статистических данных показывает, что реальные доходы населения за 1991-1995 гг. снизились на 44 %. Отсюда проблема бедности становится одной из главных проблем социально-экономической стабильности. В настоящее время это особенно важно, так как почти 40 % населения находится в состоянии бедности или приближается к нему. В группу бедных входит около 7 % всего населения. Однако значительна доля семей, попадающих в разряд бедных эпизодически (на 1-3 месяца). По сравнению с 1990 г. количество бедных увеличилось более чем в 20 раз. Доходы на уровне или ниже черты бедности имеют не только одинокие пенсионеры, но и часть трудоспособного населения. Основная причина бедности обусловлена ограниченной возможностью в получении дохода, обеспечивающего удовлетворение важнейших потребностей. В декабре 1996 г. среднемесячная заработная плата по народному хозяйству составила 115 % от минимального потребительского бюджета. В январе 1997 г. в сельском и лесном хозяйстве, социальном обеспечении, образовании, культуре, искусстве, физкультуре средняя зарплата была ниже минимального потребительского бюджета.

С 17 по 28 сентября 1997 г. Центром социологических и политических исследований БГУ проведено социологическое исследование, целью которого было изучение социально-экономической ситуации. Было опрошено 5 тыс. человек в возрасте от 18 лет и старше, представляющих все социально-демографические группы населения.