

УДК 630.6

А.Д. Янушко, профессор

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ЗАДАЧИ ЛЕСОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ БЕЛАРУСИ

The results and perspectives of forest economy of Belarus are described.

Дальнейшее совершенствование лесного хозяйства Беларуси немислимо без глубокого критического анализа нашего прошлого опыта, того огромного наследия, которое оставили нам основоположники и корифеи белорусской лесной науки. Это касается всех отраслей лесного знания, в том числе и лесозакономической науки, призванной, как известно, обобщать опыт хозяйственной практики и выработать с учетом требований экономических законов пути и приемы наиболее рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов.

Начало белорусской лесозакономической науки относится ко времени организации национальной высшей школы, в том числе и для подготовки кадров лесных специалистов.

В 1920 г. открылся Белорусский политехнический институт с лесным факультетом, который в 1922г. был преобразован в Белорусский сельскохозяйственный институт. В его составе было 2 факультета - агрономический и лесной. Кафедры лесного факультета возглавили известные в России ученые- профессора: Г.Н. Высоцкий (общее лесоводство), А.В. Костяев (частное лесоводство), Д.И. Товстолес (таксация и лесоустройство), В.И. Переход (экономика и статистика лесного хозяйства), В.В. Шкателов (лесная технология).

Кафедра экономики и статистики лесного хозяйства была первой кафедрой такого профиля на всей территории бывшего Союза. Организатором и первым заведующим кафедрой стал белорусский ученый, впоследствии академик Академии наук Беларуси, профессор В.И. Переход.

Наряду с педагогической деятельностью ученые лесного факультета проводили исследования лесов Беларуси и разрабатывали основы организации лесного хозяйства. Результаты научно-исследовательских работ публиковались в "Записках Белорусского института сельского и лесного хозяйства". За три года было опубликовано девять выпусков, которые и сегодня представляют не только исторический, но и научный интерес.

Организатором и душой лесозакономических исследований и разработок был проф. В.И. Переход, который имел уже некоторый опыт экономической работы в дореволюционной России. Его перу принадлежит первый в бывшем Союзе учебник по экономике лесного хозяйства "Теория

лесного хозяйства" - курс лесной экономики со статистикой (1922 г.), в котором были систематизированы известные в то время лесозаконономические знания, определены предмет и структура новой науки. Как следует из учебника, задача лесной экономики состоит в том, чтобы, руководствуясь экономическими законами, определять пути развития лесного хозяйства, позволяющие в конкретных естественно-исторических и экономических условиях получать постоянный и по возможности более высокий доход. Принцип постоянства и непрерывности пользования лесом как условие получения постоянного лесного дохода В.И. Переход считал ведущим законом лесного хозяйства, которому должны быть всецело подчинены все организационно-технические приемы лесоустройства.

Содержание первого учебника по экономике лесного хозяйства включало пять разделов: 1) факторы лесного хозяйства; 2) формы лесного хозяйства; 3) учение о равновесии в лесном хозяйстве; 4) учение о спелости леса и 5) учение об использовании древесины в народном хозяйстве. Характерной чертой пособия была попытка использовать для трактовки некоторых понятий и категорий экономическую теорию К. Маркса, в частности, теорию трудовой стоимости и ренты.

В 1922г. в республике начал выходить журнал "Народное хозяйство Беларуси". На его страницах В.И. Переход поместил ряд статей по экономике и организации лесного хозяйства. В их числе: "О лесозаконономических условиях белорусского лесного хозяйства", "К истории хозяйства в корабельных лесах Беларуси", "Вопросы государственного лесного хозяйства", "Экономика и организация лесного хозяйства БССР" и др. Таким образом, 1922 год можно считать годом начала формирования белорусской лесозаконономической науки.

В 1924г. произошло укрупнение территории Беларуси. К ней были присоединены Витебская и Гомельская области и ряд других районов, населенных преимущественно белорусами. На присоединенной территории находились и Горки Белорусские, где в 1919г. был восстановлен сельскохозяйственный институт. В результате на сравнительно небольшой территории Беларуси оказались два сельскохозяйственных института почти аналогичного профиля и два лесных факультета. В силу этих причин и ограниченности средств руководство республики приняло решение об их слиянии и образовании на базе бывшего Института земледелия в Горы-Горках Белорусской сельскохозяйственной академии. С этого времени (1925г.) началась вторая стадия развития науки и высшего лесного образования в БССР, связанная с деятельностью лесного факультета в составе сельскохозяйственной академии. Важно, что при этом кафедра экономики и статистики лесного хозяйства во главе с проф. В.И. Переходом сохранилась. Однако условия работы заметно ухудшились. Сказывался отрыв ака-

демии от центра науки и культуры, который в это время формировался в столице Беларуси г. Минске.

В 1926г. сельскохозяйственная академия начала издавать научные записки. На их страницах проф. В.И. Переход опубликовал ряд важных статей, посвященных дальнейшему развитию лесозащитной науки: "Экономические элементы леса и лесного хозяйства"; "Качественная цифра и понятие квалитета", "Корреляция между экономическими факторами лесного хозяйства" и др.

В начале 30-х годов развернулась критика так называемых буржуазных теорий в лесном хозяйстве. Она имела идеологическую подоплеку и отрицательно отразилась на развитии лесозащитных исследований. Научные труды Г.Ф. Морозова, М.М. Орлова, В.И. Перехода и др., составляющие фундамент научно организованного лесного хозяйства, теория нормального леса, принцип постоянства, непрерывности и равномерности пользования лесом, экономические критерии обоснования оборота рубки были объявлены "буржуазно-вредительскими" и не соответствующими требованиям планового развития народного хозяйства [4]. Вынужден был покаяться и отречься от "буржуазных корней" лесной экономики создатель первого учебника по экономической теории лесного хозяйства проф. В.И. Переход. Им были опубликованы статьи "Буржуазные корни лесной экономики" и "За марксистско-ленинскую теорию в лесном хозяйстве и лесной промышленности". Позже в доверительных беседах с автором этих строк проф. В.И. Переход признавал всю научную ущербность этих статей и их вынужденный характер. Но, может быть, именно они в 1936-1937гг. спасли белорусского профессора от сталинского террора.

Важным этапом становления и развития белорусской лесной науки явилась организация в 1930г. Белорусского лесотехнического института (БЛТИ) и БелНИИЛХа в г. Гомеле. Основой для их создания послужил лесной факультет Белорусской сельскохозяйственной академии.

В составе БЛТИ были организованы отделения: 1) лесного хозяйства; 2) механизации лесоразработок; 3) механической обработки древесины; 4) лесохимическое и 5) лесозащитное. После ряда организационных перестроек в 1932г. число отделений сократилось. Лесохимическое отделение было переведено в Ленинградскую лесотехническую академию, а лесозащитное, сделав один выпуск, было закрыто. Советской власти инженеры-экономисты не требовались. Именно в этот период началась травля ученых, которые придерживались научных взглядов на процессы воспроизводства лесных ресурсов.

После ухода из института проф. В.И. Перехода экономической кафедрой заведовал доцент М.П. Гофман, который, к сожалению, заметных следов в лесозащитной науке не оставил.

Рядом с БЛТИ и в тесной связи с ним развивался Белорусский научно-исследовательский институт лесного хозяйства (БелНИИЛХ). Лесоэкономические исследования в нем вел Ф.Т. Костюкович, впоследствии доктор наук, профессор.

И все же 30-е годы не оставили в истории лесоэкономической науки крупных работ. И не только в Беларуси, но и во всем бывшем Союзе. Не оказалось охотников оправдывать творимый тогда произвол в науке и практике лесного хозяйства. Лесоэкономические исследования в основном касались частных вопросов экономики лесовыращивания. Об этом свидетельствуют работы БелНИИЛХа. Так, например, статьи Ф.Т. Костюковича касались экономической эффективности рубок ухода, А.И. Кондратьева и Ф.П. Моисеенко - сырьевой базы фанерного производства, В.И. Перехода - экономической эффективности лесокультурного производства и т.д. Теоретические основы лесного хозяйства защищать было небезопасно. Вопросы лесоэкономической политики решались отнюдь не учеными, а "классиками марксизма-ленинизма", на съездах и пленумах компартии.

Процесс развития лесоэкономической науки, прерванный в 1933г., возобновился лишь после смерти И.В. Сталина. Его началом можно считать издание в 1957г. "Основ экономики лесоводства" В.И. Перехода. Второе издание этой книги, выпущенное в 1958г. в Киеве (УкрНИИЛХ), закрепило первый успех. В этой работе автор обосновал необходимость разработки экономического учения о лесе, его эколого-экономического содержания [6]. Продолжением работы по изданию учебной литературы явилось образование под руководством проф. П.В. Васильева творческого коллектива по подготовке союзного учебника по "Экономике лесного хозяйства". В его состав от Беларуси входили проф. В.И. Переход и Ф.Т. Костюкович. В 1965г. этот учебник вышел в свет. При подготовке учебника важную роль сыграла монография Ф.Т. Костюковича "Вопросы экономики и планирования лесохозяйственного производства" [3], в которой автор обобщил некоторые итоги развития советского лесного хозяйства и привел в систему лесоэкономические знания официальной лесной науки. Отдавая дань официальной политике, автор монографии утверждал, что теперь развитие лесного хозяйства "определяется не буржуазным принципом постоянства и равномерности лесопользования, а принципом планового социалистического расширенного воспроизводства"[3]. Характерно, что предложенный в этой же работе способ оценки лесов по восстановительной стоимости, получивший признание лесоэкономической науки, противоречил утверждению автора. В его основе лежала теория нормального леса. Как мы показали позднее, принцип постоянства и равномерности лесопользования не противоречит принципу расширенного воспроизводства [9].

Важным этапом дальнейшего развития экономической мысли в Беларуси явилась монография В.Д. Арещенко и А.Д. Янушко "Экономика и организация лесохозяйственного производства в Беларуси" [1], в которой были обобщены результаты использования и воспроизводства лесных ресурсов, организации и производительности труда на предприятиях отрасли. Проф. В.Д. Арещенко, как руководитель экономического отдела БелНИИЛХа, внес весомый вклад в разработку научных основ организации и нормирования труда в лесном хозяйстве. Он явился создателем экономики труда как важного раздела лесоэкономической науки.

В 1977 г. было опубликовано учебное пособие для вузов проф. А.Д. Янушко "Экономика лесного хозяйства", которое получило широкое признание во всех лесотехнических вузах бывшего Союза. На его базе был подготовлен и издан учебник для вузов "Экономика лесного хозяйства СССР", выдержавший два издания [8]. В нем уже отсутствовала критика теории нормального леса. Принцип постоянства, неистощительности и относительной равномерности лесопользования уже не предавался анафеме как ненужный и вредный для лесного хозяйства, что было немалым достижением.

Существенный вклад в теорию и практику лесного хозяйства внес учебник для вузов "Организация, планирование и управление предприятиями лесного хозяйства" (А.Д. Янушко, И.В. Воронин, Н.И. Кожухов), изданный в 1983 г. Это был учебник новой конструкции. В нем автор этих строк убедительно показал, что принцип постоянства, неистощительности и относительной равномерности лесопользования непосредственно вытекает из принципа непрерывности и ритмичности производственного процесса, присущего любому массово-поточному производству. Поэтому непрерывность и ритмичность в лесохозяйственном производстве предполагают относительную равномерность распределения древостоев по классам возраста и проведения рубок главного пользования в пределах научно обоснованной расчетной лесосеки. С этим выводом был согласен и проф. Н.П. Анучин, который немало сделал для реабилитации этого важного принципа научно организованного лесного хозяйства.

Благодаря экономическим учебникам и учебным пособиям в Беларуси сформировалась самостоятельная школа лесных экономистов. В ее составе кроме перечисленных выше авторов С.А. Рублевский, перу которого принадлежит монография "Управление лесами и лесным хозяйством в Белорусской ССР" [7], Р.Д. Гендель, умело сочетавшая экономическую работу в отрасли с интересными научными публикациями, А.Е. Железко, М.П. Ковальков, М.Л. Федоровых, Т.С. Берегова, Л.И. Шершень, опубликовавшие ряд научных статей по экономике лесного хозяйства.

Важным событием лесозоономической науки явилась монография В.Ф. Багинского и Л.Д. Есимчика "Лесопользование в Беларуси" (1996 г.), в которой наряду со сведениями о динамике, продуктивности и товарности древостоев республики получили дальнейшее развитие лесозоономические методы управления лесными ресурсами, обоснования возраста спелости и др. Вообще следует иметь в виду существенный вклад, который внесли в прикладную лесозоономическую науку белорусские таксаторы и лесоустроители В.К. Захаров, Ф.П. Моисеенко, О.А. Атрощенко, В.Ф. Багинский и др.

Выросло новое поколение ученых-экономистов. Это проф. Б.Н. Желиба, внесший несомненный вклад в теорию интенсификации лесохозяйственного производства, проф. А.В. Неверов - автор первого в Беларуси учебника "Экономика природопользования" (1990 г.) и эколого-экономического направления лесохозяйственной науки, доц. М.М. Санкович, успешно разрабатывающий проблему кадастровой оценки лесов, проф. В.Г. Золотогоров - автор учебника по организации лесозаготовительного производства и экономического словаря, выдержавших по два издания.

Таким образом, без ложной скромности мы имеем все основания утверждать, что белорусская школа лесных экономистов хорошо себя заявила. Ей принадлежит заслуга в создании первых экономических учебников для вузов и техникумов, признанных в бывшем Союзе и за рубежом.

Достоянием научно-педагогической школы лесных экономистов Беларуси являются: новое научное направление по управлению лесными ресурсами (О.А.Атрощенко, А.Д.Янушко, В.Ф.Багинский); новая теория экономической спелости на основе показателей рентабельности лесовыращивания (А.Д.Янушко); эколого-экономическая классификация лесных ресурсов (А.Д.Янушко); концепция комплексного лесного хозяйства и финансовой самостоятельности лесохозяйственных предприятий (А.Д. Янушко); концепция оптимальной возрастной породной структуры лесов (А.Д. Янушко, Ф.П. Моисеенко, В.Е. Ермаков, В.Ф. Багинский) и др.

В настоящее время создается новое поколение учебной и учебно-методической литературы. Уже вышли из печати в новой редакции первая часть учебных пособий "Экономика лесного хозяйства Беларуси" - А.Д. Янушко, "Экономика садово-паркового строительства и хозяйства" - А.Д. Янушко, Е.А. Дашкевич, обновляются учебно-методические пособия, в которых должны найти отражение теоретические основы современного лесного хозяйства.

Адаптация народного хозяйства к рыночной среде породила немало экономических проблем, в том числе и в лесном хозяйстве, которое является фундаментом лесного сектора экономики республики. Для пере-

стройки отрасли применительно к реалиям рынка нужна продуманная лесозаконодательная политика, которая бы отражала мировой опыт развития лесного хозяйства и не противоречила интересам народного хозяйства страны.

Прежде всего необходимо преодолеть пренебрежение к научным принципам организации лесохозяйственного производства, выработанным мировой наукой; несовершенство экономического механизма деятельности лесохозяйственных предприятий, предопределившее их убыточность; серьезные недостатки в управлении лесами со стороны государственных органов. Рациональное использование, сбережение и приумножение лесных богатств должно явиться приоритетной задачей национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития страны. Ведь леса Беларуси всегда играли большую роль в развитии экономики, улучшении окружающей среды, повышении благосостояния белорусского народа.

Многогранная эколого-экономическая роль лесов в экономике и менталитет народа дают основание сохранить в обозримой перспективе государственную форму собственности на леса. Что касается частного сектора лесного хозяйства, то его формирование возможно только на базе колхозных лесов, которые в процессе реформирования сельского хозяйства окажутся во владении и пользовании фермерских хозяйств. Однако их удельный вес в составе лесного фонда вряд ли превысит 5%.

Важным аспектом управления лесами является деление лесов на группы и категории по их народнохозяйственному значению и направлению использования. Нынешнее деление лесов на две безымянные группы - первую и вторую - устарело и не отвечает реальной народнохозяйственной роли лесов. Для упорядочения направлений рационального использования лесов в интересах народного хозяйства и населения целесообразно разделить леса на три группы:

1) особо охраняемые леса, имеющие особо важное научное и историко-культурное значение (заповедники, национальные парки, памятники природы); 2) защитные леса (охраняемые зоны и полосы по берегам рек, озер, водохранилищ, мелиоративных систем, противозерозионные леса, леса зеленых зон городов и населенных пунктов и т.п.); 3) эксплуатационные леса (леса, используемые в качестве источника древесины и других продуктов леса). Лесозаконодательная наука должна обосновать наиболее рациональное распределение лесов по группам и категориям защитности, выработать критерии выделения отдельных категорий, а также оптимальную структуру лесов по составу и возрасту с учетом продолжительности оборота рубки и народнохозяйственной роли лесов.

Постепенное усиление рыночных отношений в отрасли потребует укрепления экономических рычагов в управлении, отказа от администра-

тивных методов руководства. Новая парадигма управления, присущая рыночным отношениям, предполагает решение следующих организационно-экономических задач:

- поэтапную либерализацию всех форм экономической деятельности, связанной с использованием, воспроизводством, охраной и защитой лесов;
- проведение глубокой реструктуризации и коммерциализации предприятий лесного хозяйства с учетом требований рыночной экономики;
- реформирование экономического механизма деятельности лесохозяйственных предприятий;
- усиление маркетинговой деятельности и создание соответствующих структур для завоевания и удержания рынка сбыта древесины и других продуктов леса.

В соответствии с новыми задачами должна быть перестроена организационная структура управления лесным хозяйством на уровне республики, области и лесохозяйственного предприятия. Одно очевидно, что и в новых условиях базовым предприятием отрасли должен оставаться лесхоз, который мыслится комплексным предприятием, обеспечивающим не только лесовыращивание, но и лесозаготовки.

Роль лесного хозяйства как базовой отрасли лесного комплекса республики будет постоянно возрастать. За счет собственных лесных ресурсов мы имеем возможность не только удовлетворять внутренние потребности страны в древесине и продуктах леса, но и поставлять на внешний рынок в виде продукции переработки до 2,5-3,0 млн.м³ древесины.

Руководящей идеей научной организации лесного хозяйства должен утвердиться принцип непрерывности, неистощительности и относительной равномерности пользования лесом, в основе которого лежит нормальное распределение насаждений в рамках предприятий по классам возраста. Это положение следует зафиксировать в новом Лесном Кодексе. В этом случае будет обеспечено не только постоянное лесопользование в размере ежегодного прироста, но и экономическая безопасность и стабильность народного хозяйства, максимизация доходов от реализации древесины и других видов лесопользования. Кроме того, нормальный лес позволит нам выполнить моральные обязательства перед будущими поколениями и передать им леса в лучшем состоянии, а также усилить экологическую роль лесов как важнейшего стабилизатора благоприятной природной среды.

Повышение доходности лесного хозяйства и постепенный переход к бездотационной деятельности предприятий при одновременном наращивании экономического и природоохранного потенциала являются главной задачей отрасли.

Большая работа предстоит по кадастровой оценке лесов и использованию материалов оценки в хозяйственной практике. Требуется совершенствования налоговой система, а также порядок и принципы ценообразования на древесину и другие продукты леса. Хозяйственный расчет в деятельности предприятий, основанный на экономических методах управления, должен получить наиболее широкое признание.

В 1997 г. в составе Белорусского государственного технологического университета открылся инженерно-экономический факультет, который ведет подготовку кадров для химико-лесного комплекса. Это по существу возобновление деятельности закрытого в 1932 г. инженерно-экономического отделения бывшего лесотехнического института. Его открытие стало возможным благодаря наличию научно-педагогических кадров. В составе факультета четыре экономические кафедры, в том числе кафедра экономики природопользования и менеджмента, которая является правопреемницей экономической кафедры, организованной впервые проф. В.И. Переходом в 1922 г. Прочная связь времен является непреложной предпосылкой и условием обновления и дальнейшего развития лесозаэкономической науки Беларуси на современном этапе. При этом важно также, чтобы новые ценности, добытые современной наукой и практическим опытом, опирались на историю и опыт прошлого.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арещенко В.Д., Янушко А.Д. Экономика и организация лесохозяйственного производства Белоруссии.- Мн.: Ураджай, 1972.-168с.
2. Багинский В.Ф., Есимчик Л.Д. Лесопользование в Беларуси: История, современное состояние, проблемы и перспективы. - Мн.: Беларуская навука, 1996.-367с.
3. Костюкович Ф.Т. Вопросы экономики и планирования лесохозяйственного производства. - Мн.: Госиздат БССР, 1966.-205с.
4. Крамник А.И.К основам марксистско-ленинской экономики социалистической лесной промышленности. Критика буржуазных теорий.- М.: Гостехиздат, 1933.- 88с.
5. Переход В.И. Теория лесного хозяйства. Курс экономики лесного хозяйства со статистикой. - Мн.,1922.-315с.
6. Переход В.И. Основы экономики лесоводства. - Мн.: Изд. АН БССР, 1957.-119с.
7. Рублевский С.А. Управление лесами и лесным хозяйством Белорусской ССР. -Мн.: Ураджай, 1979.-175с.
8. Экономика лесного хозяйства СССР. Учебник для вузов. /Г.И. Воробьев, А.Д. Янушко и др.2-е изд.- М.: Агропромиздат, 1985.- 320с.

9. Янушко А.Д., Воронин И.В., Кожухов Н.И. Организация, планирование и управление предприятиями лесного хозяйства. Учебник для вузов.- М.: Лесн.пром-сть, 1983.- 344с.
10. Янушко А.Д. Экономика лесного хозяйства.Изд.2-е.- Мн.: 1977. -272с.
11. Янушко А.Д., Санкович М.М., Желиба Б.Н. Хозрасчет и эколого-экономическая оценка земельных и лесных ресурсов в лесхозах Беларуси. - Мн.: Ураджай, 1993.-150с.
12. Янушко А.Д. Лесные ресурсы Беларуси и основы их рационального использования и воспроизводства в условиях рыночной экономики. - Гомель, АН Беларуси, Ин-т леса, 1993.- 51с.
13. Янушка А.Д. Эканоміка лясной гаспадаркі Беларусі.- Мн., БДТУ, 1996.-Ч.1.-74с.

УДК 336.748: 658.112

О.В. Авдей, доцент

МОТИВАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

This article is devoted to consideration of the following item: correlation between economical organization of society and persons motivation. Systems of economical prices of populations expresses a low readiness to accept prices of liberal economics. In such situation an estimation of economics state and scientific analysis of society development are to be the only criterions of reforms.

В развитом мире существуют две основные модели рыночной экономики. Первой истари является либеральная модель. Второй - социально ориентированная рыночная модель. Она отличается значительной степенью участия государства в социальном обеспечении, образовании, здравоохранении, культуре. Иной экономики просто нет. Социализм, в теории и на самом деле, есть подготовка к коммунизму, уничтожение совокупности экономических отношений, замена их отношениями регламентации, администрирования при сохранении имущественных отношений на основе личной собственности. Поэтому Маркс неслучайно не пользовался выражением "социалистическая экономика". По Ленину, общество, в котором еще остаются экономические отношения, не являются ни коммунистическим, ни социалистическим.

Если применять выражение "социалистическая экономика", то надо иметь в виду, что она имеет ту же смысловую окраску, что и "социалистическая спекуляция" или "социалистическая проституция". Примерно такую же смысловую нагрузку несет понятие "рыночный социализм". В качестве аргумента можно использовать то обстоятельство, что попытки включить "социальную экономику" в предметный указатель