

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, принятыя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 2 до 2-хъ часовъ дня.

№ 36.

10-го СЕНТЯБРЯ.

1909 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу о русскихъ массовыхъ таблицахъ. Проф. М. М. Орлова.—Къ вопросу о производствѣ лѣсокультуръ на лѣсоотнахъ послѣ сельскохозяйственнаго пользованія. Р. А. Брутманъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции общества лѣсопроточныхъ заводовъ системы Юліуса Рютгерса въ Россіи за 1908 г.—Операции общества „А. М. Лютеръ“ за 1908 г.—Семеновская ярмарка въ Кременчугѣ. И. Я.—Царицынъ.—Ново-Николаевскъ.—Хроника. Русско-бельгійская торговая палата въ С.-Петербургѣ.—Міровая добыча и потребленіе каменнаго угля въ 1907 г.—Правила плаванія судовъ по р. Цѣль отъ г. Моршанска въ осеннее время и спускъ воды съ водоудержательныхъ плотинъ въ помощь цинскому судоходству.—Служебныя назначенія.—Разныя сообщенія.—Опечатки.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящія торги и поставки.—Объявленія.

Къ вопросу о русскихъ массовыхъ таблицахъ.

Лѣсное хозяйство немислимо безъ учета древесной массы. Этотъ учетъ производится различными способами; простѣйшимъ изъ нихъ является учетъ по площади, когда одинаково и составъ лѣса, и ежегодный отпускъ опредѣляются числомъ десятинъ. Учитывать лѣсъ десятинами возможно лишь въ томъ случаѣ, когда онъ представляется безусловно однороднымъ и когда установлено соотношеніе между единицей площади и древесной массой. Удовлетвореніе этихъ двухъ требованій не всегда возможно; поэтому болѣе прямымъ разрѣшеніемъ вопроса объ учетѣ древесной массы является не переводъ его на площадь, а непосредственное опредѣленіе объема древесины въ деревѣ, въ насажденіи и въ лѣсу.

Простѣйшимъ способомъ учета этого объема деревъ, насажденій и лѣса является опредѣленіе по массовымъ таблицамъ, т. е. по среднимъ даннымъ объема деревьевъ извѣстныхъ породъ, размѣровъ и качества.

Степень точности исчисленія массы древесины по массовымъ таблицамъ имѣетъ выдающійся интересъ для лѣсного хозяйства, такъ какъ ею опредѣляется надежность такихъ основныхъ выводовъ, какъ, на примѣръ, размѣра годичнаго пользованія съ десятины лѣса и стоимости единицы массы древесины разныхъ сортовъ.

Лѣсное хозяйство требуетъ извѣстной определенной точности въ исчисленіи древесной массы по массовымъ таблицамъ, точности различной, смотря по интенсивности хозяйства и цѣнности древесины, и въ то же время—простоты и удобства въ пользованіи и примѣненіи въ практикѣ этихъ массовыхъ таблицъ.

Русская лѣсохозяйственная практика въ данномъ вопросѣ прежде всего обратилась къ классическимъ баварскимъ массовымъ таблицамъ, перечисленнымъ въ 1869 году Григорьевымъ на русскіе дюймы и футы и въ 1878 году проф. Рудскимъ на аршины и вершки.

Не было сдѣлано русской практикой серьезныхъ упрековъ баварскимъ таблицамъ въ отношеніи точности получаемыхъ по нимъ результатовъ, но было обращено вниманіе на затруднительность ихъ примѣненія въ практикѣ, такъ какъ для каждаго размѣра по толщинѣ надо было опредѣлять соответствующую высоту.

Необходимость облегчить практику учета древесной массы вызвала изданіе въ 1886 году казеннымъ лѣснымъ управленіемъ всѣмъ извѣстныхъ временныхъ массовыхъ таблицъ, находящихся себѣ повсемѣстное примѣненіе въ русской лѣсохозяйственной практикѣ и по сей день.

Временныя массовыя таблицы даютъ объемы сосны, ели, дуба, березы и ольхи, раздѣляя на три разряда по высотѣ всѣ породы, за исключеніемъ дуба, для котораго принято четыре разряда.

При сравненіи вр. мас. таблицъ съ баварскими оказывается, что первыя заимствованы изъ вторыхъ и представляютъ лишь своеобразное расположеніе цифровыхъ данныхъ. Дѣйствительно, изъ всѣхъ 197 объемовъ по вр. масс. таб. въ 125 случаяхъ наблюдается полное совпаденіе съ объемами по баварскимъ таб.; въ 48 случаяхъ различіе на 1 куб. ф. въ 14 случаяхъ разница на 2 к. ф.; въ 8 случаяхъ разница на 3 к. ф.; въ 1 случаѣ разница на 4 к. ф., въ 1 случаѣ разница на 5 к. ф. и, наконецъ, въ 1 случаѣ разница на 10 к. ф., именно для дуба 15 верш. III разряда по вр. масс. таб. 148 к. ф., а по баварскимъ 158 к. ф., но это опечатка, т. к. если сложить объемъ отрубковъ, то получится не 148, а 158 к. ф.

Хотя цифры вр. рус. мас. таблицъ и сходятся съ данными баварскихъ таблицъ, но ошибки отъ примѣненія первыхъ оказываются гораздо значительнѣе, чѣмъ отъ примѣненія вторыхъ. Причина этого заключается въ схематичности рус. массовыхъ таблицъ, въ которыхъ на каждый діаметръ приходится (по высотѣ) только по три данныхъ объема (только для дуба четыре), тогда какъ въ баварскихъ таблицахъ—по тридцати данныхъ.

Вторая причина крупныхъ погрѣшностей, получающихся по рус. вр. мас. таблицамъ, заключается въ несоотвѣтствіи ихъ разрядовъ классамъ бонитета, а въ предѣлахъ разряда въ несоотвѣтствіи измѣненій высотъ дѣйствительной разницѣ ихъ въ пологѣ насажденія. Напримѣръ, при таксаціи стараго 100 лѣтъ сосноваго насажденія I бонитета по I разряду массовыхъ таблицъ мы должны взять для средняго діаметра въ 7 верш. высоту 30 арш., тогда какъ по таблицамъ Варгаса дѣйствительная высота равняется 38 арш.; а колебанія высотъ для разныхъ діаметровъ въ этомъ насажденіи находятся въ предѣлахъ 6—8 аршинъ, тогда какъ по I разряду русскихъ мас. таблицъ колебанія эти выражаются 20 аршинами.

При такихъ обстоятельствахъ естественно, что тамъ, гдѣ баварскія таблицы даютъ погрѣшность въ 10%, по русск. массов. таблицамъ получается погрѣшность въ 24%. Словомъ, результаты, получаемые по русск. вр. массов. таблицамъ, оказываются не надежными, такъ какъ различіе въ массахъ древесины на 20—30% не допустимо въ хозяйствѣ. При подобныхъ ошибкахъ въ учетѣ количества отпуска изъ казенныхъ лѣсовъ, естественно, что выводъ продажной стоимости единицы массы становится неправильнымъ и всѣ основанные на этомъ факторы расчета теряютъ свою основательность.

Признаніе серьезныхъ практическихъ недостатковъ казенныхъ временныхъ массовыхъ таблицъ побудило удѣльное вѣдомство въ 1904 году приступить къ составленію своихъ собственныхъ удѣльныхъ массовыхъ таблицъ. Эта историческая лѣсоводственная работа была поручена удѣльному лѣсническому барону А. А. Крюденеру, которому принадлежала инициатива въ возбужденіи этого вопроса и который уже много сдѣлалъ въ ученіи о видовыхъ числахъ и массовыхъ таблицахъ своими предварительными работами.

Въ теченіе четырехъ лѣтъ былъ добытъ огромный матеріалъ, полученный обмѣромъ свыше 80.000 деревьевъ. Въ прошломъ 1908 году былъ изданъ первый выпускъ удѣльныхъ массовыхъ таблицъ, посвященный березѣ. Эта работа бар. Крюденера является событіемъ въ русской лѣсохозяйственной жизни, такъ какъ ею выясняется направление произведенныхъ огромныхъ работъ и опредѣляется характеръ достигнутыхъ результатовъ, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ находятся и предположенія относительно послѣдующей дѣятельности въ области данного вопроса.

Это выдающееся значеніе массовыхъ таблицъ для березы, составленныхъ бар. Крюденеромъ, обязываетъ остановиться на нихъ нѣсколько подробнѣе. Прежде всего необходимо отмѣтить, что эти массовыя таблицы относятся къ березѣ только средней Россіи; береза сѣверо-западной, степной и лѣсостепной области будетъ обработана отдѣльно. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что терминъ „средняя Россія“ здѣсь нѣсколько расширенъ, такъ какъ къ этому же району отнесены, на примѣръ, Новгородская, Вятская и Пермская губерніи.

Уже эти нѣсколько строкъ введенія свидѣтельствуютъ, что бар. Крюденеръ сторонникъ крайне дробнаго расчлененія матеріала по категоріямъ, начиная съ географическихъ областей. Дѣйствительно, въ дальнѣйшемъ должно быть отмѣчено стремленіе автора освѣтить составленные имъ таблицы характеристикой типовъ березовыхъ насажденій, послужившихъ матеріаломъ для таблицъ. Описаніе этихъ типовъ занимаетъ болѣе половины текста, приложеннаго къ таблицамъ.

Свободная таблица характеризуетъ 8 типовъ съ 22 бонитетами; тутъ названы: березовый боръ и подборье, березовая рамень и подрамень, сурамень—боровая и суборовая и, наконецъ, согра; при чемъ I бонитету могутъ отвѣчать разныя высоты, напр. I бонит. рамени 34 арш., а I бонит. согры 21½ арш., т.-е. понятіе бонитета теряетъ свою опредѣленность.

Однако, все это многообразіе типовъ, подтиповъ и бонитетовъ оказывается мало относящимся къ существу вопроса, такъ какъ далѣе самъ авторъ его игнорируетъ и устанавливаетъ только три категоріи по высотѣ для спѣлой березы, именно I группа отъ 35 до 40 арш., II группа отъ 30 до 35 арш. и III группа отъ 25 до 30 аршинъ.

Такое отношеніе можно находить и непослѣдовательнымъ, и нецѣлесообразнымъ, такъ какъ не для чего повѣствовать о типахъ, если ими не пользоваться, и далѣе, найдя широкія колебанія высотъ, напрасно ихъ искусственно суживать.

Разобравъ съ таксаціонной точки зрѣнія всѣ эти типы, подтипы и въ предѣлахъ ихъ бонитеты, можно убѣдиться, что всѣ они раздѣляются естественно на пять обычныхъ классовъ бонитета, съ высотами для 50 л. березы въ 34, 30, 27, 24 и 19 арш., что вполне соотвѣтствуетъ классамъ бонитета для березовыхъ насажденій по таблицамъ гр. Варгаса для Самарской губерніи, гдѣ $h = 33, 29, 26, 23$ и 19 арш.

Итакъ, всѣ новѣйшія такъ называемыя типологиче-

скія изслѣдованія бар. Крюденера въ данномъ случаѣ въ таксаціонномъ отношеніи ничего кромѣ усложненія и затемнѣнія не дали; сдѣланное же имъ сопоставленіе въ три группы недостаточно, т. к. оно игнорируетъ березовыя насажденія IV и V бонитета съ высотой 23 и 19 аршинъ.

При дальнѣйшей группировкѣ матеріала бар. Крюденеръ раздѣлилъ всѣ стволы березы на три типа: I типъ дерева съ кроной отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ h, изъ насажденій полныхъ (0.8). II типъ, съ двумя подтипами:

- стволь можно прослѣдить до вершины,
- а) съ кроной $< \frac{1}{2}$ h, изъ насажденій (0.6—0.7), стволь расходится въ сучья,
- б) съ кроной $> \frac{1}{2}$ h, изъ насажденій (0.4—0.5).
- III типъ съ кроной $\frac{3}{4}$ h, изъ рѣдинъ (0.1—0.3).

Въ дальнѣйшемъ однако эти типы стволовъ не находятъ себѣ полного примѣненія, такъ какъ таблицы массъ хлыста березы I группы (35—40 арш.) и III группы (25—30 арш.) составлены только для стволовъ I-го типа, и только для II группы (30—35 арш.) имѣются три таблицы для стволовъ I-го, IIa и II-го b типа.

Для того, чтобы оцѣнить практическое значеніе этого раздѣленія на типы стволовъ, необходимо выяснитъ, какъ велико различіе въ объемахъ стволовъ разныхъ типовъ.

Для этого можно сравнить объемъ трехъ послѣднихъ указанныхъ выше таблицъ.

Наприм. береза 27 арш. 4 верш.	I типа	7.6	к. ф.
	II а.	7.5	" "
	II б.	7.3	" "
" 30 " 5 "	I типа	13.3	" "
	II а.	12.7	" "
	II б.	12.2	" "
" 33 " 6 "	I типа	21.1	" "
	II а.	20.0	" "
	II б.	18.8	" "
" 36 " 8 "	I типа	39.8	" "
	II а.	37.7	" "
	II б.	35.6	" "

т.-е. разница въ объемахъ между сосѣдними типами равняется 2, 3, 5%, а между крайними отъ 4 до 10%.

Такое небольшое различіе въ объемахъ въ зависимости отъ типа ствола наводитъ на мысль, что было бы, быть можетъ, практичнѣе составить одну таблицу для средней полноты насажденій и вычислить, насколько процентовъ (въ данномъ случаѣ 5%) надо увеличивать и уменьшать массу при таксаціи стволовъ полного насажденія, съ одной стороны, и рѣдкаго насажденія, съ другой стороны.

Располагая новыми массовыми таблицами для березы, естественно сравнить ихъ съ баварскими.

Въ этомъ отношеніи оказывается слѣдующее:

- 1) При сравненіи 14 объемовъ березы I группы съ цифрами баварскихъ таблицъ въ среднемъ оказалось, что по таблицамъ б. Крюденера получается преувеличеніе объема около 10%.
- 2) При сравненіи 10 объемовъ березы II группы, въ среднемъ по т. Крюденера замѣчается преувеличеніе около 6%.

3) При сравненіи 16 объемовъ березы III группы, въ среднемъ по т. Крюденера наблюдается преувеличеніе около 13%.

Слѣдовательно, въ общемъ среднемъ таблицы б. Крюденера по сравненію съ баварскими даютъ объемы стволовъ березы преувеличенными примѣрно на 10%; различіе не особенно значительное.

При сравненіи на выдержку данныхъ таблицъ барона Крюденера съ данными новѣйшихъ германскихъ массовыхъ таблицъ для березы (Derbholzmassentafeln, von und Schwappachu. Grundner, 1906 г.) оказывается, что въ десяти случаяхъ сравненія разницы въ среднемъ оказались въ 4%, при чемъ въ пяти случаяхъ изъ десяти оказалось почти полное совпаденіе данныхъ таблицъ Крюденера и Грундера, хотя у первого масса хлыста, а у второго масса хлыста безъ вершинъ отъ 1.37 верш. (7 см.).

Итакъ, оказывается, что данныя для объемовъ березы по таблицамъ б. Крюденера не особенно отличаются отъ данныхъ въ имѣвшихся прежде таблицахъ баварскихъ и общегерманскихъ.

Признавая практическую важность за таблицами типа временныхъ массовыхъ таблицъ, бар. Крюденеръ составилъ для березы три таблицы для трехъ разрядовъ по высотѣ. Эти таблицы, соответствуя вышеуказанымъ тремъ группамъ высотъ отъ 30 до 40, отъ 30 до 35 и отъ 25 до 30 арш., игнорируютъ меньшія высоты и совершенно не отвѣчаютъ разрядамъ временныхъ массовыхъ таблицъ, такъ, наприм., объемъ 5 вершковъ березы по временнымъ массов. таблицамъ

	III	II	I разр.
	9	10.2	11.3
по Крюденеру...	13.3	15.0	16.3

т.-е. преувеличеніе около 50%.

Въ числѣ формальныхъ особенностей массовыхъ таблицъ для березы, составленныхъ бар. Крюденеромъ, слѣдуетъ отмѣтить излишнюю дробность ступеней толщины въ $\frac{1}{2}$ верш.,—ступени въ вершокъ совершенно достаточны, и въ то же время отсутствіе данныхъ объема для стволовъ березы толще 10 вершковъ.

Указанныя особенности являются характернѣйшими чертами массовыхъ таблицъ бар. Крюденера, но онѣ далеко не исчерпываютъ ихъ содержанія, которое необычайно богато, разносторонне и весьма интересно особенно въ теоретическомъ отношеніи, такъ какъ здѣсь приводятся данныя для соотношенія диаметровъ стволовъ $\frac{d_m}{d} = \delta$, разницы между $\delta - f = c$, данныя о видовыхъ числахъ, о сбѣгахъ стволовъ, о процентѣ сучьевъ и вѣтвей и, наконецъ, даются даже таблицы для опредѣленія запаса березовыхъ насажденій, хотя, какъ сказано, „по приблизительному среднему видовому числу насажденій“.

Разборъ всѣхъ перечисленныхъ данныхъ, заключающихся въ таблицахъ бар. Крюденера, не можетъ быть сдѣланъ въ краткомъ сообщеніи, да и при всемъ своемъ интересѣ, онъ не могъ бы однако измѣнить вышеуказанныхъ заключеній относительно основныхъ положеній его массовыхъ таблицъ для березы. Эти заключенія

даютъ возможность выразить пожеланіе, чтобы при изданіи послѣдующихъ выпусковъ своихъ массовыхъ таблицъ, бар. Крюденеръ отбросилъ все, быть можетъ, и интересное, но не относящееся непосредственно къ массовымъ таблицамъ, какъ, на примѣръ, такъ называемую типологию; далѣе, чтобы при обработкѣ были оставлены всѣ излишнія категоріи и мелочныя подраздѣленія, и, наконецъ, чтобы въ качествѣ прибавленія къ таблицамъ, въ видѣ особыхъ выпусковъ былъ сжато напечатанъ основной матеріалъ въ видѣ взятыхъ пробъ и срубленныхъ моделей.

Нельзя, однако, ограничиться однимъ только что высказаннымъ пожеланіемъ въ отношеніи барона Крюденера и удѣльнаго вѣдомства, необходимо его дополнить и другимъ пожеланіемъ, а именно, чтобы казенное лѣсное управленіе и всѣ русскіе лѣсоводы занялись также вопросомъ о русскихъ массовыхъ таблицахъ и общими силами разрѣшили бы эту трудную задачу въ возможно кратчайшій срокъ.

На основаніи довольно многочисленнаго западноевропейскаго и русскаго опыта въ дѣлѣ составленія массовыхъ таблицъ, казалось бы, слѣдовало держаться въ дальнѣйшемъ слѣдующаго плана.

Не увлекаясь количествомъ новаго матеріала, необходимо критически разобрать имѣющіяся данныя и таблицы и въ случаѣ признанной необходимости лишь дополнять ихъ новыми данными, собираемыми въ строго опредѣленномъ количествѣ, при заранѣе предуказанномъ распредѣленіи по категоріямъ и по однообразнымъ методамъ.

На ряду съ общими массовыми таблицами такого типа, какъ новѣйшія германскія, для русской лѣсохозяйственной практики слѣдуетъ составить массовыя таблицы по типу теперешнихъ временныхъ массовыхъ таблицъ, принявъ для каждой породы *пять разрядовъ* по высотѣ, соотвѣственно классамъ бонитета, которые въ настоящее время введены при устройствѣ казенныхъ лѣсовъ; нормальная таблица для cadaго разряда должна отвѣчать массѣ стволовъ въ насажденіи средней полноты, для стволовъ же въ насажденіяхъ полныхъ и рѣдкихъ должны быть установлены поправки въ процентномъ отношеніи къ массѣ средняго насажденія.

На основаніи всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній представляется возможность предложить вниманію XI сѣзда лѣсохозяевъ слѣдующія положенія.

I. Примѣняющіяся нынѣ въ русской лѣсохозяйственной практикѣ временныя массовыя таблицы, изданныя въ 1886 году, не соотвѣтствуютъ современному уровню русскаго лѣсного хозяйства и должны быть въ возможно кратчайшій срокъ замѣнены болѣе надежными русскими массовыми таблицами.

II. Признавая за работами удѣльнаго вѣдомства по составленію удѣльныхъ массовыхъ таблицъ выдающееся теоретическое и практическое значеніе и особенно отмѣчая въ этомъ направленіи неутомимую и плодотворную дѣятельность удѣльнаго лѣсничаго барона А. А. Крюденера, тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что для составленія общихъ русскихъ массовыхъ таблицъ

въ этомъ дѣлѣ необходимо участіе казеннаго лѣсного управленія, которое могло бы поручить разработку этого вопроса одному изъ своихъ специальныхъ органовъ или особой специальной комиссіи.

III. Работа по составленію русскихъ массовыхъ таблицъ должна прежде всего состоять въ критической разработкѣ уже имѣющихся западно-европейскихъ и русскихъ данныхъ и затѣмъ уже въ обмѣрѣ деревьевъ, соотвѣственнымъ образомъ выбранныхъ и взятыхъ для повѣрки и дополненія наличныхъ данныхъ. Не столько важно общее количество обмѣренныхъ деревьевъ, сколько надлежащее распредѣленіе ихъ по категоріямъ; для вывода средней изъ категоріи не слишкомъ обширной уже достаточно десяти данныхъ.

IV. При современной организаціи лѣсоустроительныхъ работъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, центральное лѣсное управленіе располагаетъ достаточными силами для быстрого собиранія необходимаго матеріала для русскихъ массовыхъ таблицъ черезъ ревизоровъ лѣсоустройства, старшихъ и младшихъ таксаторовъ, которые работаютъ почти во всѣхъ губерніяхъ Россіи и берутъ ежегодно большое количество моделей; эти модели могутъ быть дополнены взятіемъ нужнаго числа деревьевъ, что всего легче осуществить обмѣромъ деревьевъ при рубкѣ ихъ на проданныхъ лѣсосѣкахъ.

V. При обработкѣ русскихъ массовыхъ таблицъ для лѣсохозяйственной практики желательно удержатъ раздѣленіе каждой породы на разряды, но приурочить эти разряды, какъ по соотношенію высотъ въ предѣлахъ ихъ, такъ и по числу разрядовъ, къ классамъ бонитета, принятымъ для данной породы.

Таблицу объема стволовъ cadaго разряда слѣдуетъ приурочивать къ деревьямъ, взятымъ изъ насаженій средней полноты, для деревьевъ же изъ насаженій густыхъ и рѣдкихъ необходимо опредѣлить поправки къ табличнымъ даннымъ, въ видѣ процента увеличенія или уменьшенія даннаго объема; при чемъ должны быть изслѣдованы и различное распредѣленіе общей массы между стволомъ и кроной, и различія въ сбѣгѣ стволовъ.

Примѣненіе такихъ массовыхъ стволовъ будетъ весьма просто и незатруднительно для практики, тѣмъ болѣе, что современное лѣсоустройство въ казенныхъ лѣсахъ даетъ распредѣленіе всѣхъ насаженій по классамъ бонитета.

Результаты примѣненія такихъ новыхъ таблицъ должны быть болѣе удовлетворительны, по сравненію съ теперешними временными массовыми таблицами, такъ какъ новыя таблицы, сохраняя простоту уже по самому плану своему, будутъ въ пять разъ болѣе приспособленными къ цѣли, чѣмъ нынѣ дѣйствующія таблицы.

VI. Кромѣ, такъ сказать, обязательной работы чиновъ таксаціонныхъ партій по собиранію матеріала для русскихъ массовыхъ таблицъ, желательно привлечь къ этому дѣлу всѣхъ лѣсоводовъ заинтересованныхъ даннымъ вопросомъ. Для этого представлялось бы полезнымъ, чтобы органъ, которому будетъ поручено составленіе общихъ русскихъ массовыхъ таблицъ, по вы-

работкѣ программы дѣятельности и по собиранію матеріала, опубликовалъ бы эту программу и предоставилъ бы въ распоряженіе всѣхъ желающихъ лѣсоводовъ необходимое количество программъ, наставленій и формуляровъ для взятія и обмѣра деревьевъ, необходимыхъ для составленія русскихъ массовыхъ таблицъ, руководя по возможности всей этой работой.

М. Орловъ.

Къ вопросу о производствѣ лѣсокультуръ на лѣсо-сѣнкахъ послѣ сельскохозяйственнаго пользованія.

Въ Цѣльской дачѣ Минской губерніи давно обратило на себя вниманіе явленіе постепеннаго, частичнаго усыханія сосновыхъ деревьевъ исключительно въ сосновыхъ насажденіяхъ, начиная съ 30-лѣтняго возраста, образовавшихся естественнымъ путемъ на заброшенныхъ пахотныхъ поляхъ. Усыханіе это идетъ неравномерно и появляется мѣстами, какъ бы очагами, которые, расширяясь діаметрально, сливаются между собою, образуя къ 60-ти годамъ сплошныя прогалины съ единичными деревьями или куртинами первоначальнаго засѣва и березовымъ подростомъ, по возрасту котораго можетъ быть опредѣленъ годъ образованія очаговъ засыханія сосновыхъ деревьевъ.

Въ этомъ явленіи предполагали участіе сосноваго короѣда, но по тщательному микроскопическому изслѣдованію корневой системы увядающихъ сосновыхъ деревьевъ оказывается, что причиною этого увяданія служитъ грибокъ *Polyporus annosus*. Безспорно, что въ гибели такихъ насажденій принимаетъ участіе и сосновый короѣдъ, для чего имѣются ясныя признаки, но безспорно и то, что короѣдъ довершилъ лишь начатое корневымъ грибомъ. Независимо отъ наблюденій за этимъ явленіемъ въ Цѣльской дачѣ, мною было замѣчено тоже въ частной лѣсной дачѣ имѣнія Кухтичи, гдѣ 250 десятинъ сосновыхъ культуръ на заброшенныхъ поляхъ были поражены тѣмъ же врагомъ.

Является вопросъ о причинахъ появленія корневого грибка. Для того, чтобы подойти ближе къ разрѣшенію этого вопроса, нужно имѣть въ виду, что грибокъ этотъ появляется главнымъ образомъ въ насажденіяхъ, образовавшихся, безразлично искусственнымъ или естественнымъ путемъ, на перелогахъ, т.-е. на песчаной тощей почвѣ, бывшей подъ сельскохозяйственной культурой и заброшенной по малопродуктивности; въ насажденіяхъ же на полевыхъ угодіяхъ съ болѣе тучною почвою присутствіе грибка рѣже замѣчается. Очевидно, что появленіе названнаго паразита лежитъ въ физическомъ измѣненіи почвы путемъ сельскохозяйственной ея обработки. Въ чемъ заключается это измѣненіе, вредящее производству лѣсной культуры на тощихъ поляхъ, должны отвѣтить почвовѣды. Но какое бы они дали по этому предмету разъясненіе, является вопросъ, не пришла ли пора отнестись со строгою критикою къ настойчивымъ рекомендаціямъ лѣснаго департамента отдавать лѣсосѣвки, предполагаемыя къ культурамъ, на нѣсколько лѣтъ подъ сельскохозяйственное пользованіе мѣстному крестьянскому населе-

нію. Конечно, мѣра эта имѣетъ за собою хорошія стороны; она удешевляетъ обработку почвы подъ лѣсокультуры, а также увеличиваетъ крестьянское землепользованіе. Но становясь на точку зрѣнія лѣсоразведенія и имѣя предъ собою девятилѣтній опытъ, нельзя не придти къ заключенію, что мѣра эта по отношенію къ Минской губерніи не можетъ примѣняться не только на тощихъ, но и на тучныхъ почвахъ, на которыхъ, помимо опасности отъ корневого гриба, удваивается расходъ на уходъ за культурами, благодаря необходимости борьбы съ травой и сѣмянною осиною, обильно заполняющими лѣсосѣвки послѣ сельскохозяйственнаго ихъ пользованія.

Лѣсничій Р. Брутманъ.

29-го іюля 1909 года.

м. Лапчи, Минской губ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операціи общества лѣсопропиточныхъ заводовъ системы Юліуса Рютгерса въ Россіи за 1908 г.

Названное акціонерное общество, имѣющее заводы въ Кіевѣ, Астрахани, Оренбургѣ, Баку и при станціи Горы, Тифлисс. губ. (правленіе въ С.-Петербурѣ), за девятый операціонный 1908 годъ выручило 215.681 р. 2 к., а израсходовало 108.130 р. 19 к.; за предшествовавшій же 1907 г. выручка равнялась 114.340 р. 63 к. при расходѣ 69.758 р. 50 к. Слѣдовательно, чистая прибыль за 1908 г. опредѣлилась въ 107.550 р. 83 к., противъ 44.582 р. 13 к. въ 1907 г. и 62.731 р. 99 к. въ 1906 г. Полученная прибыль вмѣстѣ съ нераспределеннымъ остаткомъ прибыли отъ 1907 г. (1.501 р. 64 к.), по постановленію общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 27 апрѣля с. г., распределена такимъ образомъ: отчислено въ запасный капиталъ 5.452 р. 62 к., въ погашеніе имущества 56.817 р. 25 к., въ награды служащимъ правленія и заводовъ 2.974 р. 50 к., на уплату налоговъ 4.620 р. 73 к., на выдачу тантіемъ директорамъ правленія 3.275 р. 94 к., отнесено къ прибылямъ 1908 г. 911 р. 43 к. и въ дивидендъ акціонерамъ назначено 35.000 р., что составляетъ 7% на капиталъ; въ предшествовавшемъ же году дивидендъ составлялъ 15.000 р. или 3%, а въ 1906 г.—22.500 р. или 5% на капиталъ. Въ общей суммѣ произведенныхъ расходовъ заключаются: расходы по правленію—42.470 р. 31 к. и издержки по заводамъ—65.659 р. 88 к.

По отчету, при балансѣ въ 980.754 р., главные счета общества къ 1 января 1909 г., по сравненію съ данными къ 1 января 1908 г. (показаны въ скобкахъ), представляются въ слѣдующемъ видѣ: касса и текущ. счетъ—12.680 р. (15.681 р.), недвижимое имущество съ оборудованіемъ—507.667 р. (474.845 р.), движимое—27.756 р. (20.591 р.), оборотные матеріалы и запасы—29.361 р. (41.245 р.), залоги выданные—114.785 р. (81.544 р.), залоги принятые—36.000 р. (36.000 р.), процентныя бумаги—15.000 р. (19.938 р.), дебиторы—208.087 р. (179.253 р.), кредиторы—

121.795 р. (156.829 р.), переходящія суммы—10.769 р. (3.872 р.); капиталъ акціонерный—500.000 р., запасный—19.948 р. (17.719 р.), погашенія—129.596 р. (106.691 р.), фондъ обезпеченія гарантій—19.521 р. (19.521 р.), фондъ для улучшенія быта рабочихъ—569 р. (569 р.).

Операциі общества „А. М. Лютеръ“ за 1908 г.

Акціонерное общество для механической обработки дерева „А. М. Лютеръ“ (правленіе въ Ревель) закончило 11-й операционный 1908 г. дѣятельности чистою прибылью въ 491.005 р. 79 к., при валовомъ доходѣ въ 2.648.339 р. 29 к. и расходѣ 2.157.333 р. 50 к. Изъ полученной прибыли вмѣстѣ съ остаткомъ прибыли отъ 1907 г. (16.277 р. 43 к.), по постановленію общаго собранія акціонеровъ, состоявшагося 29 мая 1908 г., отчислено: на погашеніе строеній, машинъ и пр. 111.443 р., на уплату государ. процентнаго сбора 53.934 р. 39 к., въ запасный капиталъ 16.281 р. 42 к., въ вознагражденіе членамъ правленія и служащимъ 58.118 р. 4 к., въ пользу пенсіоннаго фонда 10.000 р., въ пользу вспомогательной кассы рабочихъ 5.000 р., въ страховой капиталъ 75.000 р., на субсидіи благотворительн. и др. учрежденіямъ г. Ревеля 5.000 р., къ прибыли 1909 г. 22.506 р. 37 к. и въ дивидендъ акціонерамъ 150.000 р., или 10% на капиталъ.

Балансъ къ 1 января 1909 г. исчисляется въ 3.528.570 р., въ составъ его входятъ: недвижимое имущество 1.014.943 р., движимое имущество 945.047 р., фабрика въ Старой Руссѣ 325.663 р., касса, векселя къ полученію и цѣнные бумаги 167.992 р., матеріалы 182.722 р., издѣлія 264.652 р., дебиторы 394.925 р., кредиторы 427.916 р., залогъ членовъ правленія 50.000 р., акціонерный капиталъ 1.500.000 р., запасный капиталъ 114.141 р., погасительный 712.028 р., специальный запасный капиталъ 150.000 р., страховой капиталъ 179.577 р., пенсіонный фондъ 42.454 р., вспомогательный капиталъ рабочихъ 19.196 р., штрафной капиталъ рабочихъ 965 р.

Семеновская ярмарка въ Кременчугѣ.

Въ текущемъ году обороты семеновской ярмарки, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ застоя, сильно повысились. Изъ числа многихъ товаровъ, привезенныхъ на ярмарку, особенно большимъ спросомъ пользовалась деревянная мебель дешевыхъ сортовъ, идущая главнымъ образомъ для крестьянскаго обихода. Всего въ теченіе ярмарки продано этой мебели на сумму около 10.000 руб. Любопытно отмѣтить, что на ряду съ предметами первой необходимости крестьяне охотно покупали и такія вещи, которыя могутъ служить лишь для украшенія комнатъ. Вообще, благодаря хорошему урожаю и сравнительно высокимъ цѣнамъ на зерновые продукты, покупная способность крестьянскаго населенія въ настоящее время значительно выше по сравненію съ предыдущими годами. Весьма большой спросъ на деревянную мебель предъявляютъ въ настоящее время и мѣстные обыватели, имущество которыхъ сгорѣло во время пожара 9 августа,

уничтожившаго свыше 100 домовъ. Большинство ярмарочной мебели сработано крюковскими кустарями, среди которыхъ столярное ремесло сильно развилось за послѣдніе годы. На ярмаркѣ участвовали и мѣстные столляры, доставившіе однако только дорогую мебель. Цѣны на мебель держались на ярмаркѣ на сравнительно высокомъ уровнѣ: столы сосновые кухонные отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 50 к., столы ольховые столовые отъ 7 до 20 р., шкафы ольховые фасонные, одностворчатые 10—25 р. за штуку.

Хорошо торговали на ярмаркѣ и деревянными игрушками кустарной работы, привезенными изъ различныхъ мѣстъ Полтавской губерніи. Хотя эти игрушки не блещутъ ни оригинальностью замысла, ни изяществомъ работы, но, благодаря своей дешевизнѣ, расходятся въ большомъ числѣ, главнымъ образомъ, среди крестьянскаго населенія.

И. Я.

Царицынъ. Съ лѣсомъ дѣла оживленныя. Спросъ на матеріалы настолько великъ, что лѣсопильные заводы, работая въ 2 рамы двумя смѣнами рабочихъ, не успеваютъ выполнять къ сроку многочисленныя заказы. Къ концу уборки хлѣбовъ ожидаются новыя поступленія заказовъ. Товаръ идетъ преимущественно въ донской, кавказскій районы и на рудники. Продолжается усиленный приплавъ бревенъ въ плотяхъ сверху. За послѣднюю недѣлю на Волгѣ, немного выше города, остановилось до 30 вновь прибывшихъ плотовъ. Какъ предполагаютъ, привозъ сюда лѣсныхъ матеріаловъ въ текущемъ году превыситъ прошлогодній почти вдвое. Цѣны на бревна и др. лѣсные матеріалы все еще держатся въ предѣлахъ прошлогоднихъ; мѣрное бревно продается отъ 6 р. 20 к. до 6 р. 40 к. шт.; недомѣръ въ 5—5½ верш.—2 р. 60 к. и 3 р., маломѣръ 4—4½ верш.—1 р. 40—70 к. На доски сдѣлки совершаются по слѣдующимъ цѣнамъ: изъ 7½ верш. бруса—1 р. 45 к. за вершковую доску, за доску той же распиловки въ 1½ верш.—2 р. 45 к., 1¼ верш.—2 р. 10 к., ¾ верш.—2 р. 80 к., 2 верш.—3 р. 45 к., 3 верш.—5 р. 30 к.; изъ 7 верш., толщ. въ 1 верш.—1 р. 40 к., ¾ верш.—1 р. 28 к.; изъ 5½ верш.: ¾ верш.—98 к., ⅝ верш.—96 к.; однодюймовка изъ 6 верш.—82 к., ½ д.—75 к. Сосновые матеріалы расцѣниваются дороже еловыхъ на 10%. Но въ виду громаднаго наплыва текущимъ лѣтомъ сосны, сосновые товары, какъ ожидаютъ, пойдутъ по цѣнѣ, одинаковой съ еловыми. Подтоварникъ двухвершковый расцѣнивается по 90 к. шт., 2½ верш.—1 р., 3 верш.—1 р. 25 к., 4 верш.—1 р. 80 к., шесть—40 к., верюшка—55 к., дрючокъ березов. 6 арш.—40 к., 7 арш.—45 к., оглобля березов. 6 арш.—по 60 к. за пару, 7 арш.—70 к. На дровяномъ рынкѣ затишье.

Ново-Николаевскъ, Томск. губ., 24 августа.—Постройка домовъ послѣ пожара идетъ усиленнымъ темпомъ; ощущается недостатокъ въ строевомъ лѣсѣ, такъ какъ сплавъ его сопряженъ съ большими затрудненіями и высокими накладными расходами. Привозный крестьянами изъ окрестностей лѣсъ раскупается по высокимъ цѣнамъ: бревна сосновыя 4 саж.×10 верш.—

8 р. 75 к., 8 верш. 5 р. 85 к., 7 верш.—4 р. 50 к., 6 верш.—3 р. 40 к., 5 верш.—2 р. 50 к.; 6 саж.×10 верш. 6 р. 50 к., 9 верш.—5 р. 25 к., 8 верш.—4 р. 30 к., 7 верш.—3 р. 20—30 к., 6 верш.—2 р. 50 к., 5 верш.—1 р. 85 к.—2 р.; бруски сосновые 9 арш.×1½ верш.—30—35 к. за арш., 1¼ верш.—40—50 к.; дрова березовыя 4 р. 50 к. за саж., сосновыя 3 р. 25 к. Подвозъ дровъ сравнительно большой.

Х р о н и к а.

Русско-бельгійская торговая палата въ С.-Петербургѣ.

По утвержденному 25 мая с. г. уставу палата эта имѣетъ цѣлью содѣйствіе экономическому сближенію Россіи и Бельгій на почвѣ торгово-промышленныхъ интересовъ. Въ этихъ видахъ палата устраиваетъ справочное бюро для оказанія содѣйствія своимъ членамъ, а также и другимъ лицамъ въ случаяхъ, соотвѣтствующихъ ея задачамъ; кромѣ того она состоитъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Société d'études belgo-russe въ Брюсселѣ, обмѣниваясь съ этимъ обществомъ обоюдно-полезными свѣдѣніями, могущими содѣйствовать развитію торгово-промышленныхъ сношеній между обоими государствами. Палатѣ предоставляется: а) собирать, разрабатывать и распространять всякаго рода статистическія и иныя свѣдѣнія, касающіяся торговли и промышленности Россіи и Бельгій, издавать періодическій органъ и отдѣльныя изслѣдованія; б) разрабатывать мѣры для развитія специальныхъ отраслей торговли и промышленности; в) организовывать конкурсы, выставки, музеи, специальныя библіотеки и пр. и г) представлять предъ правительственными, общественными и частными учрежденіями русско-бельгійскіе интересы въ области торговли и промышленности, заботясь объ устраненіи затрудненій, стѣсняющихъ развитіе торговыхъ сношеній между Россіей и Бельгій. Дѣлами палаты управляетъ комитетъ, въ составѣ девяти членовъ, избираемыхъ на три года общимъ собраніемъ. Члены общества избираются, по письменному заявленію, комитетомъ палаты. Годичный членскій взносъ составляетъ: 10 руб. для лицъ, не занимающихся торгово-промышленной дѣятельностью, 25 руб.—для единоличныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій и 100 руб.—для товариществъ, акціонерныхъ обществъ и торгово-промышленныхъ организацій. Уставъ палаты помѣщенъ въ № 135 „Собр. узак. и распор. правит.“ отъ 10 іюля с. г.

Міровая добыча и потребленіе каменнаго угля въ 1907 г.

Міровая добыча каменнаго угля, за исключеніемъ бурого угля и лигнита, опредѣляется за 1907 годъ въ 1.000 милліоновъ тоннъ. По размѣру добычи угля первое мѣсто занимаютъ Соединенные Штаты С. Америки—428.896.000 тоннъ, затѣмъ слѣдуетъ Великобританія—267.861.000 т., Германія—140.885.000 т., Франція—35.586.000 т. и Бельгія—23.324.000 тоннъ. Потребленіе каменнаго угля въ 1907 г. опредѣляется въ семи странахъ слѣдующими цифрами (въ тоннахъ): Соединенные Штаты С. Америки—417.875.000, Велико-

британія—182.674.000, Германія—128.411.000, Франція—52.885.000, Россія—24.708.000, Австро-Венгерія—24.257.000 и Бельгія—22.805.000 тоннъ.

Потребленіе угля на душу населенія исчисляется: въ С.-А. Соед. Штатахъ—4,187 т.; Великобританія—4,114; Бельгій—3,118; Германія—2,106; Франція—1,133; Россія—0,117 тонны. Въ Германіи и Франціи потребленіе угля небольшое, еще меньше оно въ Россіи; это объясняется употребленіемъ въ громадномъ количествѣ дровяного топлива, а также торфа и лигнита.

Правила плаванія судовъ по рѣкѣ Цнѣ отъ города Моршанска въ осеннее время и спусна воды съ водоудержательныхъ плотинъ въ помощь цининскому судоходству.

§ 1. Всѣ суда, возвращающіяся вверхъ по рѣкѣ Цнѣ къ городу Моршанску и попутнымъ пристанямъ, должны придти къ мѣсту впаденія рѣки Цны въ рѣку Мокшу къ 15 сентября. Къ тому же времени начальникъ дистанціи долженъ прибыть на устье рѣки Цны и свидѣтельствовать суда въ отношеніи ихъ осадки и снабженія достаточнымъ числомъ команды и судовыми принадлежностями.

§ 2. 20 сентября всѣ суда должны одновременно отправиться въ путь, идти со скоростью не менѣе 30 верствъ въ сутки и прибыть въ гор. Моршанскъ не позднѣе 30 сентября.

§ 3. Взводка разрѣшается только тѣмъ судамъ, которыя имѣютъ осадку не болѣе 10 вершковъ и снабжены достаточнымъ числомъ людей, якорями, снастями и др. судовыми принадлежностями и которыя прибыли къ устью не позднѣе отплытія оттуда всего каравана.

§ 4. Спускъ воды съ плотинъ долженъ производиться съ 20 по 30 сентября въ теченіе 12 часовъ каждыя сутки.

§ 5. 30 сентября всѣ вододѣйствующія заведенія закрываютъ плотины.

Служебныя назначенія. Высочайшимъ [приказомъ отъ 22 іюля с. г. помощникъ начальника гродненскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ к. с. Прохоровъ назначенъ начальникомъ того же управленія, а старшій лѣсной ревизоръ Гродненской губ. н. с. Глѣбовичъ—помощникомъ начальника того же управленія.

Приказомъ отъ 26 іюля с. г. помощникъ начальника варшавско-калишско-петроковско-плоцкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ с. с. Эсауловъ перемѣщенъ помощникомъ начальника московско-тверскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

— Въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки въ 1908 г. желѣзными дорогами израсходована на покупку шпалъ сумма въ 56.000.000 долларовъ; при этомъ средняя цѣна шпалы опредѣлилась въ 50 центовъ за штуку. Изъ общаго количества шпалъ всего только 6% приходится на шпалы, употребленныя электрическими дорогами; 43% шпалъ дубовыхъ и 19% шпалъ изъ смолистой сосны (*P. palustris*); остальная масса шпалъ заготовлена изъ различныхъ другихъ породъ лѣса. Съ оскуднѣніемъ дубовыхъ и сосновыхъ лѣсовъ въ Шта-

тахъ увеличивается потребление шпаль изъ двухъ породъ, при условіи примѣненія пропитки дерева антисептическими веществами.

— Въ Москвѣ недавно образовался съ цѣлью веденія лѣсной торговли новый торговый домъ „И. Половинкинъ и И. Даниловъ“. Учредителями и вкладчиками являются: кр. Муромскаго у. Иванъ Сергѣевичъ Половинкинъ и московскій мѣщанинъ Иванъ Даниловъ. Складочный капиталъ 6.000 р., каждого поровну, товарищество полное; предоставлено право подписываться отъ имени фирмы обоимъ учредителямъ.

— Особая коммисія изъ земскихъ врачей, инженеровъ и другихъ специалистовъ, образованная при земской управѣ для выясненія вопроса о фабрикѣ „Вискоза“, гдѣ при взрывѣ сѣро-углерода погибло четыре человѣка, въ томъ числѣ земскій санитарный врачъ В. И. Лебедевъ, признала, что фабрика эта при настоящемъ оборудованіи не можетъ быть открыта: необходимо перестроить всѣ фабричныя зданія и оборудовать ее новыми, болѣе усовершенствованными машинами и аппаратами.

Опечатки въ статьѣ: „О вліяніи лѣсного пожара на насажденіе и почву“.

№ журн.	Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
32	330	5 снизу	Руноцкаго.	Руноцкаго.
			830	13 сверху и 6 (20—40)+50 и $\frac{5}{10}$ 6 (20—40)+50
33	341	5 сверху	Танфильевъ	Танфильевъ.
			341	таб. 2 а=36 а=3.6
			343	сверху 1 диаметръ 55 диаметръ 5,5

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Иллюстрированный опредѣлитель грибовъ Средней Россіи. I. Нумеромycetіneae. Составила графиня Е. П. Шереметева. Подъ редакціей проф. О. В. Бухгольца. Часть 1, съ 153 рис. въ текстѣ. Рига, 1908. Ц. 2 р. 25 к.

— Дефлегмаціонный способъ въ примѣненіи къ сухой перегонкѣ дерева. Проф. А. П. Лидовъ и инж.-техн. А. И. Крамаренко. Харьковъ, 1909.

— Сводъ товарныхъ цѣнъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ за 1908 г. Мин. торговли и промышленности. Спб., 1909.

— Матеріалы по статистикѣ движенія землевладѣнія въ Россіи. Вып. XVII. Купля-продажа земель въ Европейской Россіи въ 1902 г. Департаментъ окладныхъ сборовъ, Спб., 1909.

— Статистическій сборникъ министерства путей сообщенія. Вып. девяносто девятый. Внутреннее судоходство въ 1907 г. Шоссейные пути въ 1907 г. Отдѣлъ статистики и картографіи министерства путей сообщенія. Спб., 1909.

— Использование азота воздуха. В. В. Шарвинъ. (Публичная лекція). 48 стр. М., 1909. Ц. 15 к.

— Die Bäume und Sträucher unserer Wälder. Von O. Feucht. Stuttgart, 1909. 1.40 Mk.

— Unechte Schaftformzahlen und Astholzgehalte der mitteldeutschen Weisstanne. Von Dr. Max Friederich Kunze. Berlin, 1909.

— Balkentafeln nach Oberstärke für Kiefer und Fichte. Von M. Maurach. in 8°, 77 s. Reval, 1909. 2.50 Mk.

— Bilder aus dem Leben des Waldes. Von R. H. Francé. Reich illustriert. Stuttgart, 1909. 1.50 Mk.

— Handbuch der Nadelholzhunde. Von L. Beissner. 2-te Auflage. in 8° XVI+742 S. mit. 165., Abbildgn. Berlin, 1909. 20 Mk.

— Unsere Forstwirtschaft im 20 Jahrhundert. Betrachtungen. Von Prof. C. Wagner. in 8°, 37 S. Tübingen, 1909. 80 Pfg.

— Leben der Pflanze. Von R. H. Francé. II. Abteilung. 12 Lfg. Stuttgart, 1909. 1 Mk.

— Jahrbuch des schlesischen Forstvereins für 1908. Herausg. von Oberforstmeister Hellwig. in 8°, VII+260+20 S. Breslaw. 1909.

— Flora von Mitteleuropa. Von G. Hegi. 16 u. 17 Siferung. München, 1909. 1 Mk.

— The manufacture of paper. By R. W. Sindall. Published by A. Constable & Co. London, 1909. 6 s.

— Trees. By Marshall Ward. Vol. V. Form. Cambridge. 1909. 4 s. 6 d.

— Illustrations of Conifers. By H. Clinton Baker. in 4°. 1909.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

15 сентября во 2-мъ московскомъ кадетскомъ корпусѣ торги на поставку 2.240 саж. однополѣн. дровъ на 17.192 руб.

16 и 17 сентября въ с. Никулинѣ (Сызранск. у., Симбирск. губ.) торги на продажу лѣса на срубъ изъ XVII Никулинскаго удѣльнаго имѣнія.

25 сентября въ варшавскомъ губерн. акцизномъ управленіи, въ 12 час., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку на 3 года угля: липоваго 6.400 пуд. и березов. 3.200 пуд. въ годъ.

8 октября въ фрауэнбургскомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу лѣса изъ Фрауэнбургскаго лѣсничества на 27.009 руб.

29 октября въ гомельскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилев. губ.) торги на продажу лѣса изъ Кошелевскаго лѣсничества на 158.200 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ФОТОГРАФЪ КАНТЕРЪ,

снимавшій группу членовъ XI всероссійскаго съѣзда въ гор. Тулѣ, предлагаетъ гг. членамъ съѣзда и всѣмъ лицамъ, интересующимся этой группой, которые не платили деньги за эту группу, получить такую, если пожелаютъ, у меня, выслать стоимость карточки **три рубля**; пересылка же этой группы будетъ наложеннымъ платежомъ. Деньги и пересылку слѣдуетъ направлять по адресу: гор. Тула, Кіевская ул., д. Матвѣева, фотографія Кантеръ.

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ Крестьянскаго Поземельнаго Банка

симъ увѣдомляетъ, что 9 октября сего года въ гор. Красноуфимскѣ въ помѣщеніи Конторы Александровскаго имѣнія Банка съ 12 часовъ дня будутъ произведены торги на продажу изъ Александровскаго имѣнія строевого лѣса дѣлянками для сплошной рубки: сосноваго 101,57 дес. и елово-пихтоваго 36 дес. (площадь дѣлянокъ отъ $\frac{1}{4}$ до 2 десятины).

Лѣсъ находится въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи по славной рѣкѣ Бисерти и вблизи судоходной рѣки Уфы. За подробными свѣдѣніями обращаться въ Пермское Отдѣленіе Крестьянскаго Банка и въ Контору имѣнія, гдѣ можно видѣть перечетныя и оцѣночныя вѣдомости.

2-1

АРХАНГЕЛЬСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что въ Особомъ Торговомъ Присутствіи при названномъ Управленіи, 29 сентября 1909 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги, безъ переторжки, на продажу пиловочныхъ бревенъ хвойныхъ породъ изъ казенныхъ дачъ Архангельской губерніи въ количествѣ: комлевыхъ 1.466.980 штукъ на сумму 944.275 р. 50 к. и вершинныхъ, при совмѣстной заготовкѣ съ комлевыми, 217.230 штукъ на сумму 18.247 р. 68 к.

Подробныя объявленія и кондиціи о торгахъ можно видѣть въ присутственное время въ Управленіи и у Лѣсничихъ, а также можно получить изъ Управленія по почтѣ.

ПРОДАЖА ЛѢСА НА СРУБЪ.

Правленіе Т-ва В. Ф. ДЕМИДОВА доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ усадьбѣ Павловскаго имѣнія, расположенной близъ ст. Эсино, Муромской желѣзной дор., 23-го сентября и въ усадьбѣ Симонцевскаго имѣнія, расположенной близъ ст. Мстеры, Московско-нижегородской желѣзной дор., 24-го сентября 1909 года назначены торги для продажи на срубъ, съ учетомъ по площади, 110 десятинъ строевого и дровяного лѣса, изъ лѣсныхъ дачъ этихъ имѣній, расположенныхъ близъ станцій: Мстера, Сорнево, Крестниково, Гостюхино и Ковровъ I-й Московско-нижегородской желѣзной дор. и Ковровъ II-й и Эсино - Муромской желѣзной дор.

Подробныя объявленія и условія продажи высылаются по почтѣ по первому требованію изъ конторы Правленія—въ гор. Вязникахъ, Владимірской губ.

3-2

Лѣсничій Т-ва В. Ф. Демидова Н. Вигоръ.

ХЕРСОНСКО-БЕССАРАБСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что 6-го октября 1909 года при Елисаветградковскомъ Волостномъ Правленіи, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, будутъ произведены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса, на сумму 181.685 руб.

Подробныя условія можно узнать въ Управленіи (Одесса, Пушкинская, 44).

3-3

МОГИЛЕВСКО-ЧЕРНИГОВСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса на условіяхъ 1909 г., изъ дачъ Черниговской губерніи:

1. Броварскаго лѣсничества, на сумму 90.254 руб., въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 26 октября 1909 года.
 2. Лѣтковскаго лѣсничества, на сумму 23.630 руб., въ Семиполковскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 28 октября 1909 года.
 3. Барановскаго лѣсничества, на сумму 28.096 руб., въ Холменскомъ Волостномъ Правленіи, Сосницкаго уѣзда, на 19 октября 1909 года.
 4. Батуринскаго лѣсничества, на сумму 44.268 руб., въ Батуринскомъ Волостномъ Правленіи, Конотопскаго уѣзда, на 20 октября 1909 года.
 5. Остерскаго лѣсничества, на сумму 54.204 руб., въ Остерскомъ Волостномъ Правленіи, въ г. Острѣ, на 15 октября 1909 года.
 6. Добрянскаго лѣсничества, на сумму 69.535 руб., въ Ярыловичскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 14 октября 1909 года.
 7. Пакульскаго лѣсничества, на сумму 45.218 руб., въ Черниговскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 12 октября 1909 года.
 8. Новозыбковскаго лѣсничества, на сумму 9.372 руб., въ Людковскомъ Волостномъ Правленіи, Новозыбковскаго уѣзда, на 15 октября 1909 года.
 9. Собичскаго лѣсничества, на сумму 88.831 руб., въ Новгородсѣверскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 2 ноября 1909 года.
 10. Сосницкаго лѣсничества, на сумму 36.895 руб., въ Велико-Щительскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 9 ноября 1909 года.
 11. Дубечанскаго лѣсничества, на сумму 2.503 руб., въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 26 октября 1909 года.
 12. Никольскаго лѣсничества, на сумму 40.912 руб., въ Никольско-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 5 ноября 1909 года.
 2. Шостенскаго лѣсничества, на сумму 105.881 руб., въ Новгородсѣверскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 3 ноября 1909 года.
- Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ или поданныхъ лично.
- Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Могилевско-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ или къ лѣсной стражѣ.

УПРАВЛЕНІЕ НИЖЕГОРОДСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что на продажу лѣса, въ періодъ 1909/10 годовъ, изъ удѣльныхъ имѣній, расположенныхъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ, будутъ произведены окончательные, безъ переторжки, устные торги, съ принятіемъ до торговъ запечатанныхъ объявленій въ слѣдующіе дни:

- 12-му Уренскому—на лиственный лѣсъ 20 октября, въ удѣльномъ домѣ въ с. Уренѣ.
 - 13-му Карповскому—на хвойный лѣсъ 7 октября въ с. Уренѣ и на лиственный лѣсъ 15 октября въ с. Карповѣ.
 - 14-му Черновскому—на лиственный лѣсъ 18 октября, въ с. Черномѣ.
 - 15-му Семеновскому—на хвойный лѣсъ 6 октября въ удѣльномъ домѣ въ с. Уренѣ и на лиственный лѣсъ 22 октября въ с. Семеновѣ.
 - 16-му Лапшангскому—на хвойный и лиственный лѣсъ 8 октября, въ удѣльной усадьбѣ при с. Лапшангѣ, близъ г. Варнавина.
 - 17-му Борисоглѣбскому—на хвойный и лиственный лѣсъ 3 октября, въ Варнавинскомъ Волостномъ Правленіи.
 - 18-му Арьевскому—на хвойный лѣсъ 5 октября въ удѣльномъ домѣ въ с. Уренѣ и на лиственный лѣсъ 24 октября тамъ же.
- Изъ дачъ 12-го Уренскаго и 14-го Черновскаго имѣній продажи хвойнаго лѣса производиться не будетъ.

Кондиціи, подробныя подѣляющія объявленія и проч. свѣдѣнія можно получать въ Управленіи Округа (Н.-Новгородъ, Больш. Печерка) и у Гг. Управляющихъ имѣніями.

СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

назначены въ текущемъ 1909 г. торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ:

1) Смоленской губерніи:

12 октября въ Смоленскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Смоленскаго лѣсничества, всего на сумму 31.655 р.; 15 октября въ Вяземскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи изъ дачъ Вяземскаго лѣсничества, на сумму 31.607 р.; 19 октября въ Дорогобужскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Дорогобужскаго лѣсничества, на сумму 63.796 р.; 26 октября въ Рославльскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Рославльскаго лѣсничества, на сумму 11.162 р.; 26 октября въ Порѣчскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Порѣчскаго лѣсничества, на сумму 24.605 р. и 29 октября въ Духовщинскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Духовщинскаго лѣсничества, на сумму 9.897 р.

2) Витебской губерніи:

12 октября въ Двинскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Двинскаго лѣсничества, на сумму 18.299 р.; 12 октября въ Велижскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Велижскаго лѣсничества, на сумму 41.413 р.; 13 октября въ Себежскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Себежскаго лѣсничества, на сумму 40.722 р.; 13 октября въ Витебскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Билево-Сокольниковскаго лѣсничества, на сумму 17.544 р.; 15 октября въ Полоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Дриссенскаго лѣсничества, на сумму 42.446 р. и Неведрянскаго лѣсничества, на сумму 70.792 р.; 19 октября въ томъ же Полоцкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Громовскаго лѣсничества, на сумму 46.164 р., Лепельскаго лѣсничества, на сумму 26.489 р. и Полоцкаго лѣсничества, на сумму 21.768 р.; 19 октября въ Городокскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Городокскаго лѣсничества, на сумму 25.171 р. и 26 октября въ Невельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Невельскаго лѣсничества, на сумму 86.065 р.

Торги будутъ производиться устно и запечатанными объявленіями. Подробныя условія продажи и оцѣночныя вѣдомости можно видѣть въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ Лѣсничихъ и тамъ же можно получить подробныя объявленія съ обозначеніемъ въ отдѣльности каждой торговой единицы и оцѣнки ея. Для осмотра продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ мѣстнымъ Лѣсничимъ.

ТОРГИ НА ПРОДАЖУ ЛѢСА.

Отъ Управленія Старо - Борисовскаго, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Петра Николаевича, имѣнія—Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи, объявляется, что въ текущемъ 1909 году **ТОРГИ**, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ дачъ 1-го, 2-го и 4-го Лѣсничествъ, назначены на 20 октября мѣсяца въ 12 часовъ дня, въ усадьбѣ имѣнія, расположенной въ 8 верстахъ отъ станціи «Борисовъ» Московско-Брестской желѣзной дороги.

Подробныя объявленія и условія продажи высылаются по первому требованію.

Почтовый и телеграфный адресъ Управленія имѣніемъ—г. Борисовъ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

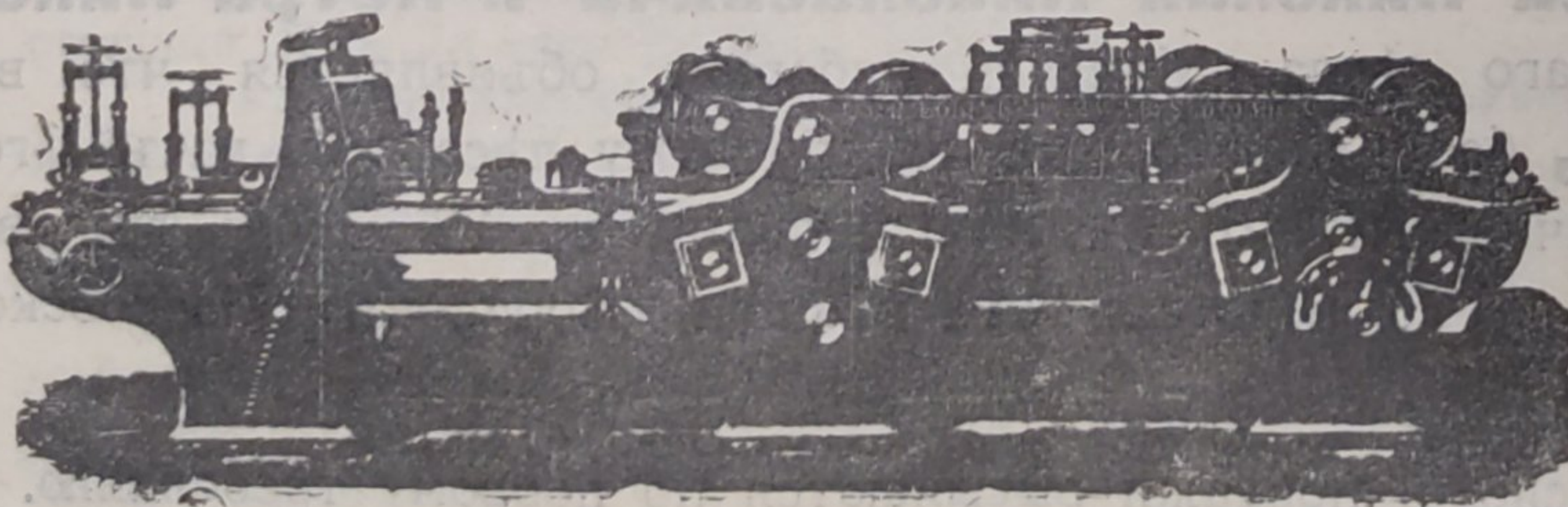
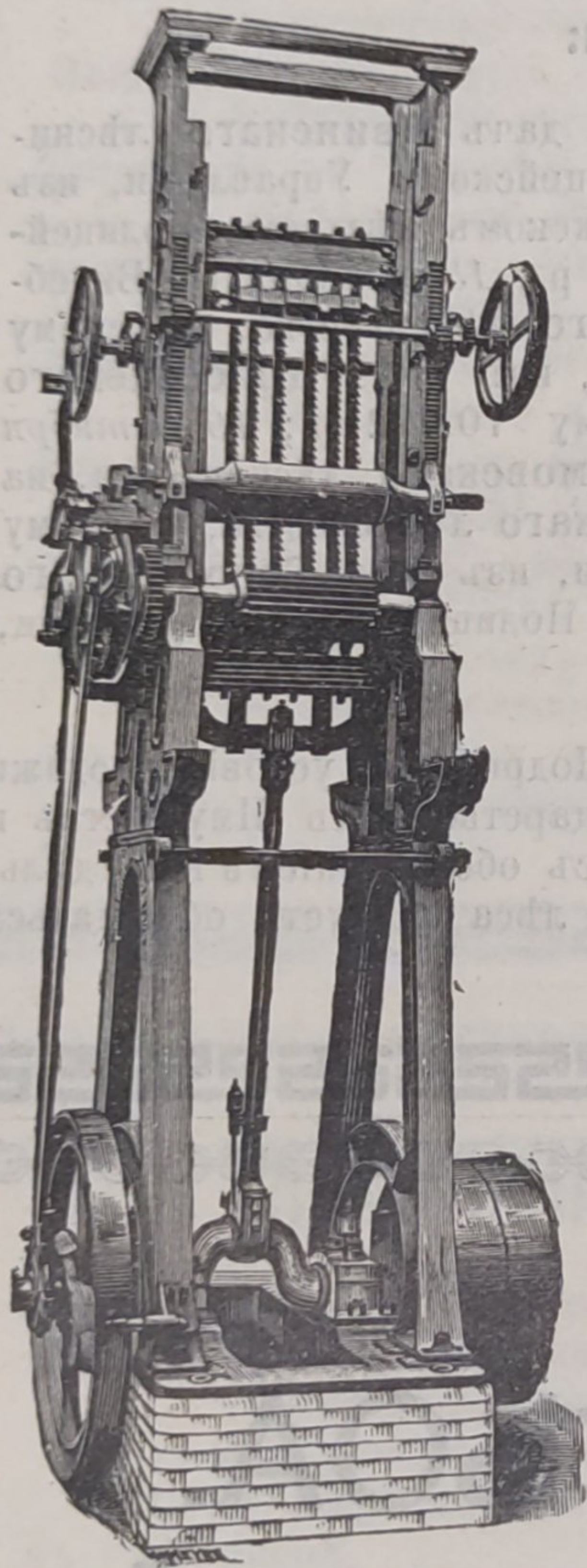
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ, Б. Ко-
нюшенная, 13.

Техническая контора

Ад. Кьельгрекъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!