

Таким образом, проблема регулирования лесопользования во времени и пространстве вполне разрешима при формировании "нормального леса". В этом случае создаются условия для рентабельного развития лесного хозяйства и формирования наиболее ценных лесов будущего. Вместе с тем решение этой проблемы на уровне предприятий предполагает стабильность их территории и финансовую самостоятельность в рамках лесостроительного проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонайтис В.В. Современное направление лесостроительства. - М.: Лесная пром-сть, 1978.
2. Моисеев Н.А. Воспроизводство лесных ресурсов. - М.: Лесная пром-сть, 1980.
3. Антонайтис В.В., Загреев В.В. Прирост леса. - М.: Лесная пром-сть, 1981.
4. Янушко А.Д. и др. Организация, планирование и управление предприятиями лесного хозяйства. - М.: Лесная пром-сть, 1983.
5. Янушко А.Д. Экономическая спелость и оборот рубки // Труды Бел. техн. ин-та, "Лесное хозяйство", вып. 1, - Минск, 1993.

УДК 630*6

А.Д. Янушко, профессор;
В.П. Демидовец, аспирант

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ЛЕСХОЗАХ БЕЛАРУСИ

In the given article the main defects an existing economic mechanism of forestry enterprises activity are considered and the main ways of its improvement in connection with realization of economic reform in forestry are scheduled.

Экономическая реформа в лесном хозяйстве связана непосредственно с формированием нового хозяйственного механизма, основанного на рыночных отношениях и финансовой самостоятельности предприятий. Ныне действующий механизм хозяйствования, базирующийся на централизованном управлении и сметно-бюджетной форме финансирования лесохозяйственного производства, не отвечает требованиям рынка, а, главное, не содержит необходимых внутренних стимулов для повышения эффективности лесного хозяйства и улучшения использования лесных ресурсов.

В общем виде под хозяйственным механизмом понимают совокупность организационных структур и форм хозяйствования, методов управления и правовых норм, которые определяют устойчивое функционирование и поступательное развитие отрасли. В его составе можно выделить следующие основные эле-

менты: управление, планирование, систему финансирования и кредитования, цены и ценообразование, стимулирование производства.

Все элементы хозяйственного механизма тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, и поэтому экономическая реформа должна охватывать всю их совокупность. И только в этом случае мы будем вправе рассчитывать на глубокие качественные изменения, ускорение темпов научно-технического прогресса и социально-экономического развития отрасли, повышение продуктивности и качественного состава наших лесов.

Исходя из этих теоретических представлений, рассмотрим каждый элемент хозяйственного механизма более подробно и с учетом характера экономических преобразований, осуществляемых в республике.

Прежде всего хотелось бы отметить, что в своих разработках мы исходим из того, что на нынешнем этапе нашего развития и в обозримом будущем экономической основой лесного хозяйства останется государственная собственность на леса и земли лесного фонда. Допущение ограниченной частной собственности на леса в рамках фермерских хозяйств не меняет существа подхода. Однако и при этих исходных началах без совершенствования системы управления лесным хозяйством нам не обойтись. Этого требует переход от административно-командных к экономическим методам управления, при которых утрачивают свое былое значение функции оперативного управления подведомственными предприятиями, материально-технического обеспечения, разработки и доведения до предприятий плановых заданий, лимитов, фондов и т.п. В условиях рыночной экономики расширяются права лесхозов в области производственно-хозяйственной деятельности. Они становятся независимыми и руководствуются в своей работе только требованиями лесоустроительного проекта и лесного законодательства. Прибыль в новых условиях будет целью и источником развития производства, а высокая продуктивность и качество лесов - главным условием достижения этой цели.

Новые экономические отношения создают предпосылки для упрощения организационной структуры управления. Как предусматривается "Концепцией программы социально-экономического развития страны до 2000 года", одобренной Министерством экономики РБ, намечается переход от трехзвенной к двухзвенной структуре, что, безусловно, коснется и органов управления лесным хозяйством.

В связи с преобразованием экономических отношений Министерство лесного хозяйства должно явиться центром реформирования отрасли, носителем и двигателем новых идей. Это прежде всего касается выработки научно-технической политики, республиканских программ развития инфраструктуры

отрасли, разработки и совершенствования различных нормативных документов, экономических методов управления, организации маркетинга и внешнеэкономической деятельности и т.п. Что касается ПЛХО, то оно, по нашему мнению, должно быть преобразовано в управление лесного хозяйства при облисполкоме. При этом следует восстановить статус обособленной производственно-хозяйственной единицы для так называемых головных предприятий ПЛХО. Лесхоз, как первичная ячейка лесного хозяйства, должен обладать всеми правами хозяйствующего субъекта и нести экономическую ответственность за результаты своей деятельности. По формам собственности на средства производства он может быть государственным предприятием, арендным или акционерным.

Формирование новых экономических отношений и демократических начал в управлении делает крайне необходимым разделение функций управления лесами как собственностью и лесным хозяйством как областью хозяйственной деятельности. Функции по управлению лесами реализуются посредством лесного законодательства и через другие государственные акты, составляющие правовую основу деятельности органов управления лесным хозяйством и подведомственных им предприятий. Контроль за соблюдением лесхозами требований и норм Лесного кодекса следует передать Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Вторым важным элементом хозяйственного механизма является планирование. Перенесение центра тяжести в хозяйственном управлении на экономические методы позволяет Министерству лесного хозяйства и его областным управлениям резко сузить круг своих оперативных функций, освободиться от текущих хозяйственных вопросов. Главное, на чем сосредотачивается их деятельность, - это стратегия научно-технического прогресса, планирование перспектив развития отрасли, проведение структурной и инвестиционной политики, создание экономических условий и стимулов для достижения в каждом лесхозе весомых конечных результатов, решение вопросов по использованию и воспроизводству лесных ресурсов.

На уровне предприятий основой текущего и перспективного планирования являются проекты организации и развития лесного хозяйства, составляемые специализированной лесоустроительной организацией на десятилетний ревиизионный период. Учитывая природоохранное значение проекта, целесообразно право его утверждения передать Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды. За ним следует закрепить также надзор за исполнением проекта, что повысит значимость лесоустроительного проектирования и ответственность за качество проектов и их реальность.

Текущее планирование экономического развития предприятий целесообразно осуществлять по формам бизнес-плана, причем последний, по нашему

мнению, следует составлять не только на очередной хозяйственный год, но и укрупненно - на пятилетку. Общие рекомендации для составления бизнес-плана разработаны и утверждены Министерством экономики. На их основе целесообразно разработать более детальную методику составления бизнес-плана с учетом отраслевых особенностей, а также необходимые расчетные формы, нормативы и стандарты. Формирование производственной программы по лесохозяйственному производству должно опираться на материалы лесоустройства.

Важным условием нормального функционирования и устойчивого развития лесного хозяйства является хорошо отлаженная система финансирования и кредитования. Согласно Закону о предприятиях, источниками формирования финансовых ресурсов предприятия являются прибыль, амортизационные отчисления, средства от продажи ценных бумаг, паевые и иные взносы членов трудового коллектива, а также другие поступления.

В условиях государственной собственности на средства производства каждый лесхоз при его организации наделяется собственными основными и оборотными средствами, которые составляют экономическую основу его деятельности. При выпуске и реализации продукции и оказании услуг лесхоз получает денежные средства, которые аккумулирует на расчетном счете в банке, откуда производится оплата закупаемых материальных ценностей, выплата заработной платы работникам, расчеты с бюджетом и т.п. Нарушение этой системы в любом звене влечет за собой общее расстройство финансов предприятия. Этому правилу подчиняются все производства лесхозов, кроме лесохозяйственного.

Лесохозяйственное производство в отличие от других производств обладает длительным временем производства. От посадки леса до возраста его экономической спелости в зависимости от древесной породы проходит 50-100 лет, в течение которых лесное хозяйство не получает сколько-нибудь значительных доходов для покрытия расходов на лесовыращивание. Однако этот вывод будет правильным, если рассматривать лесное хозяйство как единичное производство. На самом же деле лесное хозяйство, основанное на принципах непрерывности, неистощимости и относительной равномерности, является массово-поточным. При сравнительно равномерном распределении насаждений по классам возраста возможно ежегодное пользование древесиной в объеме среднего совокупного прироста. На таких предприятиях непрерывным является не только процесс производства, но и процесс лесопользования. Здесь многолетние обороты лесного хозяйства проявляются внешне как ежегодные, и затраты каждого года возмещаются (с теми или иными отклонениями) в тот же год в результате продажи леса на корню, т.е. продолжительность вещественного и экономического процессов воспроизводства совпадает. Следовательно, нельзя признать обоснован-

ным мнение сторонников сметно-бюджетного финансирования о невозможности сопоставления ежегодных расходов лесного хозяйства с ежегодными доходами в рамках отдельно взятого предприятия. Напротив, лесной доход выступает в качестве конечного результата лесохозяйственного производства, а спелый лес на корню в виде ежегодной расчетной лесосеки - основной продукции лесного хозяйства.

Как известно, суть сметно-бюджетной формы финансирования состоит в том, что все расходы на лесное хозяйство покрывались по специальным, утверждаемым ежегодно планам и сметам. Причем финансирование носило строго целевой характер. Расходование средств без утвержденной сметы или в размерах, превышающих плановое назначение как в целом, так и по отдельным статьям затрат, считалось незаконным. Лесной доход, получаемый от реализации леса на корню, второстепенных лесных материалов, добычи живицы и т.п., полностью зачислялся в доход местного бюджета, минуя расчетный счет лесхоза. Источником средств для финансирования операционных расходов являлись: а) собственные средства лесхозов, образующиеся от реализации продукции промежуточного пользования, семян и посадочного материала и б) ассигнования из республиканского бюджета. Налицо имеет место отрыв финансирования лесохозяйственного производства от его конечных результатов. И если в мобилизации собственных средств лесхозы в какой-то мере еще заинтересованы, то в увеличении лесного дохода вовсе нет. Оплата труда производится за создание лесных культур, проведение рубок ухода и т.д. Она совсем не связана с конечным результатом реализуемым лесом на корню, его количеством и качеством.

Сметно-бюджетная система финансирования имеет и другие негативные стороны. Она не поощряет перевыполнение производственной программы, наоборот, предприятие, перевыполнившее программу, оказывается в трудном финансовом положении. Нет заинтересованности и в экономии бюджетных ассигнований, в снижении себестоимости работ, так как ассигнования на очередной год определяются по фактическим расходам предыдущего года без учета условий работы в планируемом году. Отсюда стремление не экономить, а израсходовать все отпущенные средства, даже если в этом нет необходимости.

Модификация сметно-бюджетной системы финансирования, проведенная в 1990-1991 годах, несколько ослабила недостатки сметно-бюджетной формы финансирования. Например, сократилось количество централизованно планируемых показателей производственной программы, оплата законченных лесохозяйственных объектов стала производиться по стабильным нормативам, был установлен новый порядок приемки с оценкой ее качества на основе действующих технических условий и стандартов; в известной мере решены вопросы стимули-

рования. Важным достижением являлось и то обстоятельство, что экономические нормативы, а по сути дела планово-расчетные цены на так называемые готовые объекты и услуги, были разработаны с учетом общественно необходимых затрат и включали нормативную прибыль. К сожалению, из-за недостатка средств в бюджете прибыль в составе планово-расчетных цен с 1994 года перестала планироваться, и лесохозяйственное производство лишилось экономических стимулов для своего развития.

Вместе с тем нельзя не отметить, что бюджетный механизм формирования и перераспределения источников финансирования сохраняется до сих пор. Все доходы по лесохозяйственному производству (лесной доход, мобилизация собственных средств) поступают в бюджет и лишь затем в соответствии с производственной программой и установленными лимитами, планово-расчетными ценами на готовые объекты перераспределяются и направляются на финансирование деятельности лесхозов. Отсюда и незаинтересованность лесхозов в этих поступлениях.

По нашему мнению, от данной практики финансирования лесохозяйственного производства без учета конечной цели следует отказаться. Во-первых, чтобы лесхоз был экономически заинтересован в улучшении качественного состава и возрастной структуры лесов, в повышении их продуктивности, т.е. в конечном результате своей деятельности, необходимо, чтобы все доходы от реализации лесных ресурсов, в том числе и лесной доход, поступали на расчетный счет предприятия, а не в бюджет. Во-вторых, усилить контроль за деятельностью лесхозов, чтобы они не превышали размер промежуточного и главного пользования в ущерб лесоводственным нормам и требованиям. Лесостроительные организации должны давать лесхозу технический проект, обязательный для исполнения. Отклонения от проекта, за исключением отклонений, вызванных стихийными бедствиями, должны наказываться штрафами. В-третьих, учитывая, что возрастная структура лесов во многих лесхозах не может обеспечить главное лесопользование в размерах нормальной лесосеки, а также их различие в экономических условиях, для лесного дохода следует установить особую форму распределения. В распоряжении предприятий следует оставлять только ту часть лесного дохода, которая необходима для возмещения издержек лесохозяйственного производства с учетом средней нормы прибыли. За счет остальной части следует формировать республиканский Централизованный фонд развития лесного хозяйства, который используется для дотации тем лесхозам, где для этих целей не хватает собственного лесного дохода (по объективным причинам). В этот фонд должны перечисляться целевые дотации бюджета, отчисления различных спонсоров, отчисления от прибыли других производств лесхозов и т.п., направ-

ляемые на расширенное воспроизводство лесов и создание необходимой производственной инфраструктуры.

Следует пересмотреть методику определения таксовых цен и отказаться от используемого до сих пор затратного и командного методов. К таксам следует идти от цен на пиломатериалы, целлюлозу и бумагу, свободно складывающихся на рынке. Только в этом случае можно говорить об экономической обоснованности лесных такс и рентабельной работе лесхозов, их самофинансировании.

При переходе на новый порядок финансирования возникает необходимость пересмотра в лесном хозяйстве существующей системы налогообложения. Налогообложению должны подвергаться доходы лесного хозяйства от эксплуатации лесных ресурсов. Причем, по нашему мнению, лесному налогообложению подлежат все леса, за исключением: а) эксплуатационных лесов в возрасте до 40 лет; б) лесов заповедников, национальных парков и других особо охраняемых территорий; в) защитных лесов (лесов I группы). Налог должен поступать в местный бюджет. Сроки уплаты следует определить законом. Такая система налогообложения должна активизировать работу лесхозов по повышению доходности лесного хозяйства, упорядочить отнесение лесов к категориям защитности, экономически стимулировать мероприятия, направленные на повышение продуктивности и хозяйственной ценности лесов. Она также усилит интерес местных органов власти к состоянию дел в лесном хозяйстве, эффективности его ведения.

Переход лесхозов на новую форму финансирования, основанную на принципах хозрасчета, требует либерализации рынка лесных материалов и других продуктов леса. Лесхозы должны обладать правом реализации своей продукции по ценам и таксам, устанавливаемым самостоятельно с учетом конъюнктуры местного рынка лесных товаров. Однако это не исключает возможность государственного регулирования цен на отдельные виды социально значимых товаров (дрова для отопления, деловая древесина для ремонта школ, больниц и т.п.).

Важную роль в повышении эффективности лесного хозяйства должно сыграть экономическое стимулирование. Необходимым условием для стимулирования производства является развитие внутрипроизводственного хозрасчета. В условиях рыночной экономики - это один из наиболее действенных стимулов экономии материальных и денежных ресурсов.

В заключение следует отметить, что все предложенные меры по совершенствованию экономических отношений в отрасли, в своей совокупности, позволят сделать лесное хозяйство рентабельным, а лесхозы - экономически заинтересованными в улучшении качественного состава и возрастной структуры лесов, в повышении их продуктивности, т.е. в конечных результатах своей деятельности.