

так как именно в этих бюджетных отраслях широко распространено внутреннее совместительство.

Учет и анализ оплаты труда работников отраслей бюджетного финансирования по рассмотренным направлениям позволит получать информацию, отображающую реальную картину в области оплаты труда работников бюджетной сферы.

УДК 630*61

А.Д. Янушко, профессор

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕНТАБЕЛЬНОГО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

This article is about scientific basis of the rational organization of forestry on the principles of constant, even and inexhaustible use of forest products.

Лесное хозяйство - особая отрасль природопользования, обладающая весьма сложной внутренней организацией. Его основу составляет лесохозяйственное производство, в задачу которого входит создание и выращивание лесов, их охрана и защита с целью получения древесины и других продуктов и полезных лесов. Лесозаготовительное производство ведет заготовку и первичный транспорт лесоматериалов, завершая тем самым процесс воспроизводства в лесном хозяйстве.

Древесина - главный продукт лесного хозяйства. Она находит все более широкое применение в промышленности, сельском хозяйстве, в других отраслях экономики. Лес, как источник получения древесины, выступает таким образом в качестве важнейшего экономического ресурса. Изделия из древесины по сравнению с другими материалами обладают меньшей трудоемкостью. На их изготовление и последующую эксплуатацию требуется меньше энергетических затрат, водных и химических ресурсов. В силу этих причин использование древесины даст высокий экономический эффект. Однако древесина не единственный продукт лесного хозяйства. В лесу добывается живица, заготавливаются грибы, ягоды, лекарственное сырье. Возрастает роль лесов и как элемента биосферы, оказывающего благотворное влияние на состояние природной среды. Все это требует комплексного подхода к использованию и воспроизводству лесных ресурсов, а также глубокого уяснения самих научных основ организации лесохозяйственного производства.

Мировой опыт учит, что при соблюдении определенных правил лесопользования лесные ресурсы воспроизводимы и неисчерпаемы. Поэтому принцип непрерывности, неистощимости, постоянства и равномерности пользования лесом стал руководящей идеей организации правильного лесного хозяйства. Суть

его заключается в регулировании ежегодного пользования величиной годичного прироста.

Из литературы известно, что наиболее полно отвечает этому принципу “нормальный лес”, который благодаря равномерному распределению насаждений по классам возраста способен давать ежегодно, т.е. постоянно, определенное количество древесины (А.Ф. Рудзкий, М.М. Орлов, Н.П. Анучин, В.К. Захаров, Е.С. Мурахтанов и др.).

Следует отметить, что, несмотря на известную критику, схема нормального леса лежит в основе теоретических построений В.В.Антонайтиса [1], Н.А. Моисеева [2] и ряда других исследователей, хотя В.В.Антонайтис считает, что понятие “нормальный лес” следует заменить понятием “целевой (нормальный) лес”, в котором древостой в пределах оборота рубки должны быть равномерно распределены по классам возраста, а эксплуатационный запас должен иметь оптимальную сортиментную структуру. Н.А.Моисеев [2] также внес свою лепту в критику теории нормального леса. Он предложил заменить термин “нормальный лес” термином “непрерывно-производящий лес” (НПЛ), который, по его мнению, более точно характеризует теоретическую модель леса, обеспечивающую непрерывное лесопользование. Однако, как и “целевой лес”, НПЛ предполагает в рамках хозяйственной секции равномерное распределение древостоев по классам возраста. Следовательно, новые термины по своему содержанию практически ничем не отличаются от “нормального леса”. И целевой, и непрерывно-производящий лес, и правильно организованная лесохозяйственная секция - все это термины одного и того же порядка, которые определяют условия для правильной организации лесохозяйственного производства, обеспечивающего ежегодное пользование древесиной (дающего ежегодную продукцию) в размере среднего годичного прироста. Следовательно, нормальный лес - это лес, соответствующий определенным нормам и отвечающий целям хозяйства.

В рамках хозяйственной секции “нормальный лес” выступает как организованный во времени и пространстве технологический процесс лесовыращивания, позволяющий постоянно и непрерывно воспроизводить древесные ресурсы определенного породного состава и качества и постоянно пользоваться древесиной в размере годичного прироста. По исследованиям В.В.Антонайтиса и В.В.Загребва [3], в нормальном лесу величина среднего и текущего приростов близка, в силу чего оба эти показателя могут выступать в роли регуляторов пользования лесом.

Однако простой в теории “нормальный лес” вызывает немало трудностей при его воплощении в жизнь. Это связано с тем, что в природе участки леса существенно различаются по площади, составу древостоев, бонитету, полноте и т. д.

Кроме того, лесные массивы в силу своего географического положения отличны и по экономическим условиям. Поэтому полностью регулируемый нормальный лес редко можно встретить на практике. И тем не менее эта модель при управлении лесными ресурсами является наиболее предпочтительной. Ее соблюдение пусть даже в общих чертах обеспечивает постоянное и относительно равномерное лесопользование, ежегодное получение лесного дохода в объеме, необходимом для воспроизводственного процесса. Более равномерное распределение насаждений по классам возраста создает предпосылки для финансовой самостоятельности и самофинансирования предприятий лесного хозяйства. Оптимальная возрастная структура лесов важна также для национальной безопасности нашего государства и экономической стабильности народного хозяйства. При этом нельзя не отметить, что она обеспечивает ежегодное получение максимального количества других видов продукции леса (живицы, грибов, ягод, лекарственного сырья, продуктов охоты). «Нормальный лес» позволяет нам также выполнить моральные обязательства перед будущими поколениями и передать им леса более продуктивные и качественные, обладающие высокими водоохранными, защитными и культурно-эстетическими свойствами.

Принцип непрерывности, неистощимости и относительной равномерности пользования древесиной и другими продуктами леса способствует также сбалансированному развитию отраслей лесного комплекса, их рациональному размещению, формированию более оптимальной производственной инфраструктуры, обеспечивает необходимый уровень занятости населения.

В своих работах мы показали, что «нормальный лес» вполне согласуется с общими принципами организации производства [4]. Как и при соблюдении требований нормального леса, на каждом предприятии для обеспечения максимально возможного и регулярного выпуска продукции необходима определенная внутренняя технологическая структура производства. Без этого условия массово-поточное производство невозможно.

Согласно модели оптимального леса, его общий запас (V_n) можно определить по формуле: $V_n = U * Z / 2$, где U - число лет в обороте рубки, Z - средний ежегодный прирост. Для Беларуси, где общий средний прирост на 1.01.94г. составлял 24.96 млн.м³, а средняя продолжительность оборота рубки - около 90 лет, для обеспечения пользования в размере прироста потребуется запас 1123.2 млн.м³. Фактический запас древесины составляет 1093.7 млн.м³, т.е. примерно на уровне расчетного. Однако размер пользования по всем видам рубок равен в Беларуси лишь 10-11 млн.м³, или 42% ежегодного прироста. По отношению к общему запасу это около 1% вместо 2,3% по нормативу. Разумеется, мы должны учитывать, что часть наших лесов выведена из хозяйственного оборота в резуль-

тате радиоактивного загрязнения, а часть находится в составе национальных парков и заповедников, где пользование древесиной ограничено. Но и в этом случае совершенно очевидно, что в результате несовершенства возрастной структуры лесов мы ежегодно недополучаем более 12 млн.м³ древесины. Часть ее остается в лесу в виде естественного отпада, ветровала и бурелома (примерно 4 млн.м³). Остальные 8 млн.м³ есть прямые потери, вызванные несовершенством возрастной структуры лесов (табл.1).

Табл. 1. Динамика возрастной структуры лесов Беларуси, в %

Год учёта	Молодняки		Средне-возрастные	Приспевающие	Спелые и перестойные
	I класс	II класс			
1940	31,2	19,5	19,9	12,9	16,5
1945	34,0	20,8	21,1	12,0	12,1
1950	41,0	20,0	20,1	11,2	7,7
1961	34,4	23,6	24,8	12,2	5,0
1973	23,6	29,2	28,5	13,7	5,0
1988	18,0	28,9	38,2	10,5	4,4
1994	12,1	24,6	44,4	14,2	4,7
Норм. распределение	20,0	19,0	31,7	19,5	9,8
Отклонение от нормы	-7,9	+5,6	+12,7	-5,3	-5,1

Как следует из табл.1, наиболее близкой к оптимальной была возрастная структура лесов в довоенные годы. Годы войны и послевоенного восстановления отрицательно сказались на доле участия приспевающих и спелых лесов. Расчетная лесосека в эти годы перерубалась в 2,5-3 раза. И процесс поспевания древостоев отставал от процесса их рубки. Перелом наступил лишь в 1994 г., когда начал увеличиваться процент приспевающих и спелых лесов. Однако и теперь возрастная структура лесов республики далека от совершенства. При этом наметилась неприятная тенденция сокращения удельного веса молодняков I класса возраста. Это означает, что под лесовосстановление поступает вырубок и других не покрытых лесом площадей меньше норматива, т.е. уже сегодня закладываются основы трудностей в будущем. Чтобы исправить это положение, необходима специальная программа рубок переходного периода. Она должна быть дополнена системой контроля динамики площадей и запасов в каждой хозяйственной секции, в каждом лесхозе.

В числе категорий лесного хозяйства важное место занимает оборот (возраст) рубки насаждений. От его обоснованности зависит размер ежегодного лесопользования и уровень эффективности лесного хозяйства. Роль этой катего-

рин еще более возрастает в настоящее время в связи с формированием в лесном хозяйстве рыночных отношений.

Как известно, оборот (возраст) рубки всегда базировался на спелости леса, под которой понимается такое состояние древостоя, при котором он наиболее полно удовлетворяет требованиям потребителя и в то же время не противоречит интересам лесного хозяйства. В советском лесоустройстве для определения возраста рубки наиболее широко использовалась техническая спелость. Что касается других видов спелости, основанных на экономических показателях, то они в силу своей рентной природы в лесном хозяйстве не использовались. Особенно сильное возражение вызывали экономический и финансовый виды спелости, которые считались атрибутами капиталистического лесного хозяйства [2]. Теперь положение изменилось. Экономическая спелость не может больше игнорироваться. Ее обоснование с учетом конъюнктуры рынка на различные лесоматериалы является важным условием повышения рентабельности лесного хозяйства. Возраст древостоя, в котором показатель рентабельности лесовыращивания наиболее высокий, и будет возрастом экономической спелости [5]. При этом мы исходим из того факта, что в условиях рыночной экономики прибыль и рентабельность становятся ведущими экономическими показателями. Досрочная рубка древостоя или оставление его на корню за пределами установленного возраста экономической спелости будет сопровождаться определенными потерями для лесного хозяйства, снижением его рентабельности.

Нуждается в реформировании и действующий ныне хозяйственный механизм, который, как показала практика, не обладает необходимыми внутренними стимулами для повышения продуктивности лесов и более рационального использования лесных ресурсов. Новый механизм должен ориентировать коллектив лесхоза на постепенное выравнивание возрастной структуры лесов как важнейшего условия постоянного лесопользования и получения ежегодного дохода, обеспечивающего рентабельную работу предприятия. Все доходы от реализации леса на корню и в заготовленном виде должны поступать не в бюджет, а на расчетный счет лесхоза. Они являются основным источником средств для финансирования расходов лесохозяйственного производства на лесовыращивание и формирование прибыли лесохозяйственных предприятий.

Нуждается в пересмотре и налоговая система. Налогообложению подлежат все доходы от эксплуатации лесных ресурсов. Нетрудно видеть, что величина лесных налогов, в свою очередь, будет определяться объемом реализации древесины, то есть и здесь выгодно соблюдение принципа постоянства, неистощимости и относительной равномерности лесопользования, который обеспечит постоянство поступления лесных доходов, ежегодно рентабельную работу лесхозов.

Таким образом, проблема регулирования лесопользования во времени и пространстве вполне разрешима при формировании "нормального леса". В этом случае создаются условия для рентабельного развития лесного хозяйства и формирования наиболее ценных лесов будущего. Вместе с тем решение этой проблемы на уровне предприятий предполагает стабильность их территории и финансовую самостоятельность в рамках лесостроительного проекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонайтис В.В. Современное направление лесостроительства. - М.: Лесная пром-сть, 1978.
2. Мойсеев Н.А. Воспроизводство лесных ресурсов. - М.: Лесная пром-сть, 1980.
3. Антонайтис В.В., Загреев В.В. Прирост леса. - М.: Лесная пром-сть, 1981.
4. Янушко А.Д. и др. Организация, планирование и управление предприятиями лесного хозяйства. - М.: Лесная пром-сть, 1983.
5. Янушко А.Д. Экономическая спелость и оборот рубки // Труды Бел. техн. ин-та, "Лесное хозяйство", вып. 1, - Минск, 1993.

УДК 630*6

А.Д. Янушко, профессор;
В.П. Демидовец, аспирант

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ЛЕСХОЗАХ БЕЛАРУСИ

In the given article the main defects and existing economic mechanism of forestry enterprises activity are considered and the main ways of its improvement in connection with realization of economic reform in forestry are scheduled.

Экономическая реформа в лесном хозяйстве связана непосредственно с формированием нового хозяйственного механизма, основанного на рыночных отношениях и финансовой самостоятельности предприятий. Ныне действующий механизм хозяйствования, базирующийся на централизованном управлении и сметно-бюджетной форме финансирования лесохозяйственного производства, не отвечает требованиям рынка, а, главное, не содержит необходимых внутренних стимулов для повышения эффективности лесного хозяйства и улучшения использования лесных ресурсов.

В общем виде под хозяйственным механизмом понимают совокупность организационных структур и форм хозяйствования, методов управления и правовых норм, которые определяют устойчивое функционирование и поступательное развитие отрасли. В его составе можно выделить следующие основные эле-