

УДК 630\*901

А.В.Неверов, профессор;

В.П.Баранчик, доцент

### МЕТОДОЛОГИЯ ПОСТРОЕНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ

*Methodological questions of the unit system of ecological payments are examined in the work.*

В условиях перехода к рыночной экономике и сложной экологической ситуации в Республике Беларусь возникла острая необходимость в формировании специального хозяйственного механизма природопользования. Центральное место в составе такого механизма занимает система платности. К сожалению, существующие экологические платежи не выполняют до конца свои главные функции - эффективного стимулирования и финансирования природопользования. Одной из причин такого положения является отсутствие разработанной методологии построения единой системы экологических платежей.

При разработке методик по отдельным видам экологических платежей упускается главное: их ценовая соразмерность и взаимосвязь. Кроме того, уровень платы определяется без должной увязки с эколого-экономическим интересом природопользования.

Исходя из необходимости сохранения (приумножения) природного капитала и его средообразующей роли, весь механизм ценообразования в системе природопользования должен строиться, на наш взгляд, на основе теории ренты.

Специфика современного природопользования, обусловленная лимитирующей ролью продуцирующей способности экосистем и биосферы в целом, приводит к пониманию необходимости выделения экологической ренты в составе различных видов экономической ренты (земельной, лесной, водной).

Важно подчеркнуть, что экологическая рента не есть антипод экономической ренты. Быстрее всего это новое качество последней, ее иное "социальное звучание и предназначение", вызванное более высокой системой ценностных отношений природопользования. Принципиальное отличие экологической ренты от экономической состоит в том, что первая выражает средообразующую ценность ресурсов, а вторая - эксплуатационную их ценность. В экономическом смысле экологическая рента обязана гарантировать стабильную базу природоохранения и одновременно стимулировать процесс экологизации производства.

Чтобы понять целенаправленную роль экологической ренты во всей стоимостной ткани природопользования, необходимо обратить внимание на тесную, органическую связь между природной средой и материальным производством, которую в эколого-экономическом аспекте можно представить следующим обра-

зом: экосистема - природные ресурсы - материальные ресурсы - конечный продукт - экосистема.

Природное вещество, добытое с целью получения конкретного продукта для удовлетворения общественных потребностей, в сфере материального производства трансформируется в материальный ресурс. Экономия последнего, т.е. его эффективное использование, экономически обеспечивает постоянное продуцирование и воспроизводство экосистем. Следовательно, стоимость воспроизводства единицы продуцирующего вещества природы непосредственно связана с его экономией в материальном производстве. Более того, она выступает предельной затратой (ценой), т.е. имеет признаки альтернативной стоимости воспроизводства ресурса природы.

Поскольку экологическая рента есть эффект воспроизводства природных ресурсов, истоки которого лежат в экономии материальных затрат, формула её расчета может быть представлена в следующем виде:

$$R = P_n \times M \times K_n, \quad (1)$$

где  $R$  - экологическая рента;  $P_n$  - нормативная рентабельность внедрения новой техники и технологии, обеспечивающая экономический рост;  $M$  - материальные затраты на производство продукции;  $K_n$  - коэффициент сочетания экономических интересов природопользователя и экологических интересов общества (изменяется от единицы до нуля).

Величина  $P_n \times M \times K_n$ , выражая эколого-экономический эффект воспроизводства, определяет условие, при котором экологические инвестиции в природоохранении (ресурсосбережении) будут не менее эффективными, чем капитальные вложения, обеспечивающие экономический рост. Из формулы видно, что ключевое положение построения эффекта воспроизводства природных ресурсов (ренты) состоит в том, что цена экологического интереса должна быть не ниже "цены" экономического интереса природопользователя.

При формировании экологического интереса и развитии стоимостных отношений природопользования на его основе в самом общем виде должно соблюдаться следующее условие:

$$R > C_3 > P_{3m} > \Delta_0, \quad (2)$$

где  $R$  - рента, абсолютная и дифференциальная;  $C_3$  - стоимость воспроизводства в экологической сфере, включая необходимую величину прибыли;  $P_{3m}$  - природоохранные затраты материального производства;  $\Delta_0$  - эффект воспроизводства материальных ресурсов, основанный на экономической оценке утилизации отходов.

Неравенство свидетельствует о том, что величина ренты должна быть выше стоимости воспроизводства в экологической сфере, а последняя - больше природоохранных затрат материального производства. В свою очередь, величина природоохранных затрат материального производства должна быть близка минимально возможному уровню экономического эффекта использования отходов. В противном случае экономически не будут обеспечены интенсивный тип расширенного воспроизводства общественного продукта и экологизация материального производства. Если логика приведенного неравенства верна, то экологическая рента является основой построения не только экономической оценки природных ресурсов, но и экологической оценки материального производства, т.е. всей системы экологических платежей (рис. 1). Это принципиальный вывод.



Рис. 1. Экологическая рента - основа построения единой системы платежей.

Видоизменяя своё внутреннее содержание (в зависимости от объекта оценки), экологическая рента имеет своей главной целью экономически обеспечить процесс воспроизводства природных ресурсов как в собственно экологической сфере, так и в сфере материального производства. Содержание платы, построенной на основе экологической ренты с учётом специфики объекта оценки, выражает следующая формула:

$$П_3 = R \times K_{3.0} \times K_{п.с} \times K_ц ,$$

где  $П_3$  - экологическая плата за природный ресурс, руб./усл.т.;  $R$  - экологическая рента;  $K_{3.0}$  - коэффициент экологической опасности вещества,  $K_{п.с}$  - коэффициент элемента природной среды, дифференцированной в зависимости от капиталоёмкости утилизации экологически опасных отходов (защиты элементов природной среды: воздуха, воды, почвы);  $K_ц$  - коэффициент ценности ресурса, дифференцированного в зависимости от его ограниченности, качества и стоимости воспроизводства.

Вышесказанное лишь в общих чертах выражает принципиальный подход к построению единой системы экологических платежей. В каждом конкретном случае необходима детальная эколого-экономическая характеристика объекта оценки, его сравнение с исходной базой определения экологической ренты.

УДК 630\*6

А.В.Неверов, профессор;  
В.П.Баранчик, доцент

### ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕНТА: ПОИСК ПРИРОДЫ И СОДЕРЖАНИЯ

The theoretical approach to the investigation of nature and contents of the ecological rent are proposed in the paper.

Рента в переводе с латинского "reddita", означает отданная назад, возвращенная - вид дохода, регулярно получаемый с капитала. В последнее время все большее внимание привлекает к себе такая категория, как экологическая рента. Появилось несколько работ, посвященных раскрытию ее содержания.

Например, С.Черезов [1] определяет природу экологической ренты с позиции дифференциации условий жизнедеятельности человека, используя, в частности, такой показатель, как разница в индексах стоимости жизни. В Веснин [2] рассматривает экологическую ренту как разновидность земельной ренты, связывает ее суть с экономическими отношениями, возникающими между собственниками экологических ресурсов и землепользователем по поводу дополнительного дохода, обусловленного различием качества среды обитания. Нельзя не заметить, что при таких подходах используется методология исследования, при-