

5. Паколькі зароботная плата і падаткаабкладанне - складальнікі размеркавальных адносін, то упарадкаванне зароботнай платы немагчыма без глыбокай падатковай рэформы.

УДК 630.906

А.В.Лихачева, аспирант

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ В СИСТЕМЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

The character of the system of conservations of the Republic of Belarus is given in this article. The methodological principles of estimation separation and functioning of conservations were stated. The theoretical basis of defining the ecologo-economic efficiency of conservations and their functioning was suggested.

В условиях экономической и политической нестабильности, незавершенности системы правового обеспечения в области охраны окружающей среды, резкого ухудшения экологической обстановки во многих регионах существенно возрастает роль особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в поддержании экологического равновесия и охране природного потенциала территорий республики.

В Республике Беларусь имеется 3 государственных заповедника, национальный парк, 152 памятника природы и 70 государственных заказников. Общая площадь территорий 1053,1 тыс.га. Площадь ООПТ составляет 5,1% территории республики [1].

Несмотря на сравнительно хорошо развитую сеть ООПТ РБ, существующие природоохранные объекты пространственно размещены неравномерно, что не отражает весь спектр разносторонних ландшафтов различных геоботанических подзон РБ.

По мнению ученых и специалистов, все охраняемые объекты и территории должны быть объединены в единую систему. В этой системе их надо соединить между собой природно-миграционными коридорами, водоохранными зонами вдоль рек и озер, санитарно-охранными зонами вокруг крупных городов.

Создание и развитие сети ООПТ в дальнейшем будет происходить в рамках Схемы рационального размещения ООПТ РБ [2]. На наш взгляд, эту схему необходимо разрабатывать на основании анализа экологической ситуации в республике и она должна предполагать создание сети оптимального соотношения природных экосистем и антропогенных участков, которая позволит поддерживать целесообразное экологическое равновесие.

Природные охраняемые территории необходимо рассматривать в системе природопользования, которая включает две самостоятельные, но между со-

бой взаимосвязанные подсистемы: материальное производство и экологическую сферу. Систему ООПТ правомерно представлять как особую отрасль народного хозяйства, органично входящую в экологическую сферу и с экономической точки зрения обеспечивающую прирост национального богатства, а косвенно - национального продукта.

Экономические основы выделения и оценки функционирования ООПТ необходимо изучать с позиции экологической сферы.

Критерием выделения ООПТ является максимальное удовлетворение общественных потребностей в природных (экологических) ресурсах на долгосрочной устойчивой основе.

Необходимо отметить, что данные территории дифференцируются с учетом выполнения ими социально-эколого-экономических функций. В этом плане можно выделить: заповедно-эталонные, средообразующие, ресурсоохранные, объектозащитные, рекреационные, а также познавательно-информационные природоохранные территории. Каждая определенная территория выполняет несколько тесно взаимосвязанных функций. Но при этом чаще всего одна или две из них являются приоритетными.

Создание особо охраняемых территорий связано с переориентацией использования природного территориально ограниченного комплекса.

Специфика отводимых под ООПТ земель заключается в том, что они, как правило, наименее интенсивно используются в народном хозяйстве и играют незначительную роль в экономике территориально-административной единицы, которой принадлежат. Один из принципов подбора территорий для заповедания - минимальная антропогенная и хозяйственная нагрузка. Поэтому использование таких территорий для создания на них ООПТ не повлечет за собой значительных фактических потерь, хотя ресурсная ценность их может быть достаточно велика. В этом случае предпочтение отдается рассмотрению экологического аспекта данной проблемы. В то же время необходимо отметить, что при выведении территорий из заповедания на первый план выдвигается экономическая заинтересованность нации, стремление получить большую прибыль. Наша задача - разработать интегрированный, эколого-экономический подход к разрешению обсуждаемой проблемы.

И прежде всего мы должны определить методологическую основу экономической оценки выделения и функционирования ООПТ. Наибольшее распространение и признание получили следующие три концепции:

1) Затратная: предполагает определять денежную оценку природных ресурсов в соответствии с затратами на освоение и поддержание объектов природопользования в состоянии, пригодном для эксплуатации. Затратная концепция

оценки природных ресурсов получила широкое распространение в практических расчетах. Но этот вид экономической оценки не учитывает качественных различий охраняемых природных комплексов. Игнорирование этого обстоятельства приводит к выводам, в соответствии с которыми заповедные территории ниже качеством получают более высокую экономическую оценку.

2) Экономическая оценка ООПТ по конечным народнохозяйственным результатам ее функционирования является одним из наиболее ценных подходов в теоретическом и практическом отношении. Но он является самым сложным, т.к. конечные результаты деятельности заповедных территорий, такие, как выигрыши от поддержания экологического равновесия и многие др., мало изучены. Недостаток этого метода оценки заключается в игнорировании главного условия сравнения - затраты на производство продукции, обусловленные наличием и качеством природных ресурсов, должны быть равновелики.

3) В настоящее время наибольшую популярность среди экономистов, занимающихся вопросами экономической оценки природных ресурсов, приобрела рентная концепция. Являясь, с одной стороны, результатной характеристикой, рента также выражает затраты, но затраты не фактические, а общественно необходимые (замыкающие), возникающие при выбытии оцениваемого объекта.

Как известно, экономическая рента выражает эксплуатационную ценность природного ресурса. Однако на современном этапе недостаточно оценивать только эксплуатационную важность ресурсов, необходимо также учитывать их средообразующее значение. Поэтому возникает необходимость в новой социально-экономической категории - экологической ренте. Она является ценой биоресурса, стоимостная величина которой гарантирует воспроизводство живой природы и одновременно экономически стимулирует процесс природосохранения. В практическом аспекте содержание новой категории говорит прежде всего о том, что наряду с сырьевой ценностью природного ресурса должна быть обязательно отражена его экологическая полезность.

Экономическую основу заповедных территорий определяет ценность экологического ресурса, видовое разнообразие биоты. Ценность экоресурсов данных территорий обусловлена необходимостью сохранения биологически ценных видов и в целом генофонда.

Существует несколько подходов к оценке видового разнообразия природы. Общим для многих исследователей является то, что объектом оценки выступают редкие и исчезающие виды растений и животных. При этом одни ученые связывают суть оценки с величиной разности затрат на сохранение видов в заповеднике замыкающего и рассматриваемого района, капитализируя эту величину на определенный коэффициент дисконтирования; другие - с объемом валового

национального продукта всего мирового хозяйства, деленного на число необходимых для сохранения видов на Земле. Недостатком второй точки зрения является то, что величина оценки связывается с объемом всего национального продукта. Это приводит к завышению оценки вида. Для сохранения исчезающих и редких видов необходима часть ВВП, а не весь продукт, и этой частью выступает экологическая рента как стоимостная основа воспроизводства живой природы, в том числе и сохранения отдельных видов [3].

В научной литературе также достаточно много уделяется внимания оценке древесного запаса ООПТ, но при этом в стороне от исследований остаются оценки многих функций, выполняемых этими территориями. Например, такие, как средостабилизирующая, средозащитная, рекреационная и др.

Необходимо отметить, что если при оценке функционирования ООПТ мы имеем дело с эколого-экономической оценкой, то при выделении заповедных территорий - с экономической.

При этом исчисление народнохозяйственных потерь, вызванных изъятием из хозяйственного оборота природных ресурсов, базируется на положении, согласно которому рента служит не только показателем народнохозяйственного эффекта, получаемого при эксплуатации природного ресурса, но и показателем ущерба, который несет общество вследствие потери данного ресурса или ухудшения его качества. При этом речь идет об исчислении потерь лишь утерянных функций природных богатств, связанных с процессом заповедания. Таким образом, экономическая оценка выделения ООПТ включает оценку изъятия лесных и сельскохозяйственных земель, а также охотничьих угодий.

В процессе управления ООПТ необходимо исчислять эколого-экономическую эффективность их функционирования как показателя устойчивого во времени продуцирования экосистем и сохранения экологического разнообразия природы. По нашему мнению, в первом приближении она может быть определена по формуле

$$Э = P / Z.$$

где P - экологическая рента, Z - капитальные и текущие затраты, связанные с функционированием ООПТ.

В научной литературе чаще всего эколого-экономическая эффективность функционирования ООПТ рассматривается как отношение максимального народнохозяйственного эффекта, обусловленного существованием природоохранной территории, к затратам, связанным с ее функционированием. При этом эффект определяют как сумму экономических оценок социальных и экологических функций, выполняемых заповедной территорией. Но социально-экологические эффекты не имеют строгой стоимостной формы и, следовательно, не могут по-

лучить объективную денежную оценку. В этом и заключаются основные недостатки разработанных подходов.

Представленная формула принципиально отличается от уже предлагавшихся в литературе. В зависимости от поставленной цели она может претерпеть некоторые изменения как в числителе, так и в знаменателе. Так, числитель может включать не только экологическую составляющую оценки - экологическую ренту, но и экономическую - доход от видов деятельности, имеющих место на природоохранной территории. К примеру, в национальных парках важным источником доходов может стать туризм.

Рекреационной функции ООПТ до недавнего времени не уделялось должного внимания. Сегодня положение изменилось, так как резко увеличилась потребность населения в отдыхе на природе. Но с развитием этого направления в рассматриваемых территориях возникает целый ряд проблем, решение которых требует нормирования рекреационных нагрузок, зонирования территорий по экологическому признаку и по признаку воздействия антропогенного фактора на природные комплексы и др.

Однако, заметим, что рекреационная функция имеет важное значение в национальных парках, но при этом занимает незначительное место среди функций других природоохранных территорий, например таких, как заповедники.

Поэтому определение экономической оценки продуцирования экосистем ООПТ - первоочередная задача в становлении эффективного механизма их функционирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Природная среда в Республике Беларусь: состояние и проблемы. - Мн., 1992.
2. Закон Республики Беларусь об особо охраняемых природных территориях и объектах // Народная газета, 30 ноября 1994.
3. Неверов А.В. Основы экономической оценки сохранения видового разнообразия природы // Труды Белорусского государственного технологического университета. Лесное хозяйство. - Мн., 1994. выпуск 2. С.63-66

УДК 630.6

Д.А.Неверов, аспирант

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАТЕГОРИИ "ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ"

In the article methodological aspects of research of a category the ecological needs are stated.