

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 46.

19 го Н О Я Б Р Я.

1909 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Изъ закавказскихъ лѣсовъ. А. М. Лусико-Хмельевскаго.—Лѣсо-водная политика въ Италіи.—Отвѣтъ на вопросъ. Лѣсоохранителя.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1909 г.—Кременчугъ. И. Я.—Хроника. Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ 1 октября 1909 г.—Ходатайство архангельскаго биржевого комитета.—Ковкурскъ корчевальскъ.—О лѣсныхъ кондукторахъ.—Казенный лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Изъ закавказскихъ лѣсовъ.

Ощущающійся уже недостатокъ въ хорошемъ дубѣ въ лѣсахъ Черноморскаго побережья Кавказа заставилъ нѣкоторыхъ предпринимателей обратить вниманіе на сохранившіеся мѣстами лѣса Центрального Закавказья. Текущимъ лѣтомъ группа предпринимателей объѣздила частновладѣльческіе лѣса Зангезурскаго и Шущинскаго уѣздовъ, Елисаветпольской губерніи, и остановила свой выборъ на Думинской лѣсной дачѣ, принадлежащей д-ру Атабекову. Расположенная верстахъ въ 30 отъ г. Шуши по горнымъ хребтамъ Малаго Кавказа, дача эта занимаетъ площадь около 4-хъ тысячъ десятинъ.

Главной и преобладающей породой является дубъ, занимающій мѣстами большіе сплошные участки. Высокое качество дуба привлекло вниманіе промышленниковъ, ведущихъ разработку клепки и экспортирующихъ ее главнымъ образомъ во Францію (Марсель, Бордо). Съ владѣльцемъ лѣса д-ромъ Атабековымъ заключено условіе, по которому предприниматели получаютъ право въ теченіе 2-хъ лѣтъ ежегодно вырубать по своему выбору 5 тысячъ дубовыхъ деревьевъ, съ платою по 3 руб. за дерево. Деревья берутся отъ 10 верш. и выше діаметромъ на высотѣ груди, при чемъ дерево должно быть чистое отъ сучьевъ не менѣе, чѣмъ на 10-ти аршинахъ.

Лѣтомъ текущаго года работы уже начались, для чего была выписана партія опытныхъ по изготовленію клепки рабочихъ-турокъ изъ Трапезунда. Мѣстные рабочіе также постепенно пріучаются къ выдѣлкѣ клепки, и есть основаніе думать, что впослѣдствіи вся разработка будетъ производиться только мѣстнымъ элементомъ. Дубовая клепка разрабатывается размѣрами наиболѣе принятыми на французскомъ рынкѣ: 26 вершковъ длиной, $2\frac{5}{8}$ вершка шириной ($2\frac{1}{2}$ верш. въ сухомъ видѣ) и $\frac{7}{8}$ вершка толщиной ($\frac{6}{8}$ верш. въ сухомъ видѣ); кромѣ того еще изготовляется клепка 24 верш., $22\frac{1}{2}$ верш., 20 и 17 вершковъ при той же ширинѣ и толщинѣ. При пріемѣ клепка указанныхъ размѣровъ составляетъ 1-й сортъ, наиболѣе цѣнный; тѣ же размѣры, но при ширинѣ и толщинѣ на $\frac{1}{8}$ вершка меньше, составляютъ 2-й сортъ, цѣнный значительно ниже. Другихъ размѣровъ клепка не принимается.

Въ среднемъ изъ одного дерева получается, 100—120 клепокъ 26 вершковъ и до 50—70 клепокъ другихъ размѣровъ. Остальная часть дерева бросается. Встрѣчаются единичные экземпляры деревьевъ, гдѣ первый сучокъ (послѣ перваго сучка дерево для разработки на клепку не годится) находится на высотѣ 15—18—20 аршинъ, діаметръ у такихъ деревьевъ 14—18 вершковъ, и, конечно, количество клепки при этомъ удваивается.

Пріемщики, наблюдающіе за приготовленіемъ клепки,

говорятъ, что по Черноморскому побережью дубъ гораздо крупнѣе и количество кленки изъ одного дерева значительно больше, чѣмъ здѣсь, но зато здѣшній дубъ превосходитъ черноморскій своими техническими свойствами; онъ очень мелкослойный, мало усыхаетъ и, что весьма важно для кленки, хорошо сохраняетъ цвѣтъ. Работа въ лѣсу ведется группами въ 3—4 человекъ, при чемъ 2-е пилятъ, 1 колетъ и 1 обтесываетъ,—главный навыкъ и умѣнье требуется, конечно, отъ кольщика. Заработокъ клѣнщиковъ довольно значительный; они получаютъ 50 руб. за тысячу 26 вершковыхъ кленокъ I сорта и 42 рубля за тысячу штукъ II сорта; для другихъ размѣровъ кленки установлена плата за 1.000 вершковъ I сорта 1 р. 92 к. и II сорта 1 р. 55 к. Въ среднемъ каждый рабочій получаетъ 1 р. 30 к.—1 р. 60 к. въ день. Въ Сухумскомъ округѣ плата за выдѣлку кленки въ общемъ ниже здѣшней,—тамъ платятъ 38—40 руб. за тысячу кленки I и II сорта, при чемъ II сорта не должно быть болѣе 50% общаго количества.

При извѣстномъ навыкѣ работа подвигается довольно быстро; такъ, въ Думинской дачѣ 8 рабочихъ, работая 3-мя партіями, въ теченіе 20 дней сдѣлали 6 тысячъ кленокъ. Единственнымъ неудобствомъ эксплуатаціи является отдаленность отъ желѣзной дороги; приготовленную кленку приходится везти на вьюкахъ верстъ 8—10, гдѣ она перегружается въ фургоны и отвозится по колесной дорогѣ на протяженіи 140 верстъ до станціи Евлахъ закавказской жел. дор.

Бездорожье—это одинъ изъ главныхъ тормозовъ для всякаго предпріятія въ Закавказьѣ, и намъ остается пожелать, чтобы замѣчающееся общее оживленіе промышленности въ краѣ отразилось и на улучшеніи путей сообщенія.

А. М. Яценко-Хмельевскій.

Лѣсо-водная политика въ Италіи.

Профессоръ финансовыхъ наукъ неаполитанскаго университета Francesco Nitti помѣстилъ въ „Revue économique internationale“ статью, въ которой онъ разсматриваетъ чрезвычайно важный для Италіи вопросъ объ утилизаціи двигательной силы воды въ связи съ вопросомъ о лѣсоохраненіи и лѣсоразведеніи.

„Въ Италіи проблема водъ и дешевой двигательной силы есть въ то же время и прежде всего проблема лѣсоводства.

„Въ странѣ насчитывается около 250 значительныхъ рѣкъ помимо громаднаго количества потоковъ крупныхъ и мелкихъ, изрѣзывающихъ территорію по всѣмъ направленіямъ. Значительная часть поверхности — 17 милліоновъ гектаровъ на 28,6 милліоновъ—состоитъ изъ горъ и холмовъ.

„Большой бичъ современной Италіи—обезлѣсеніе. И главнымъ виновникомъ этого является правительство, продающее въ продолженіи болѣе 30 лѣтъ государственные лѣса часто безъ необходимости, почти всегда безъ разумныхъ причинъ. Обезлѣсеніе горъ часто влекло за собою объединеніе территоріи и распространеніе

маляріи въ плодородныхъ мѣстностяхъ. Малярія, всегда угрожавшая половинѣ территоріи, нашла себѣ въ лѣсной политикѣ ужасную союзницу. Многія рѣки превратились въ бурные потоки. Съ этой точки зрѣнія особенно тяжелы условія въ Калабріи и Базиликатѣ. Какъ я уже заявлялъ въ палатѣ депутатовъ, для этихъ провинцій нѣтъ иной истинно полезной политики, какъ экспроприація горныхъ земель, обращеніе ихъ въ государственныя владѣнія и, наконецъ, облѣсеніе ихъ за счетъ государства. По примѣру Пруссіи и другихъ европейскихъ государствъ, Италія должна создать у себя крупное государственное лѣсовладѣніе.

„Въ 1870 г. министръ земледѣлія насчитывалъ въ Италіи болѣе 5 милліоновъ гектаровъ лѣса; теперь эта цифра уменьшилась почти наполовину, и оставшіеся лѣса находятся въ плачевномъ состояніи. Недавно Италія вывозила лѣсъ; теперь она ввозитъ его въ громадномъ количествѣ. Въ этомъ дѣлѣ свобода—худшая изъ системъ, такъ какъ общественный интересъ слишкомъ часто становится въ конфликтъ съ интересомъ частнымъ. Пруссія, гдѣ плотность населенія почти такая же, какъ въ Италіи, непрерывно увеличиваетъ свою лѣсную площадь; она владѣетъ теперь богатѣйшими національными лѣсами. Франція, Австрія, Венгрія не перестаютъ изыскивать средства къ увеличенію государственныхъ лѣсовъ. Германская имперія насчитываетъ почти 14 милліоновъ гектаровъ лѣса, что составляетъ около половины территоріи Италіи; половина этихъ лѣсовъ находится въ частномъ владѣніи; 4½ милліона гектаровъ принадлежитъ государству“.

Проф. Francesco Nitti внесъ въ палату предложеніе облѣснить въ Италіи на средства государства, по крайней мѣрѣ, пять милліоновъ гектаровъ, доказывая, что это будетъ превосходная финансовая операція, но главнымъ образомъ средство регулировать теченіе рѣкъ и потоковъ. Упорядоченіе режима водъ часто въ томъ только случаѣ можетъ быть достигнуто, если будетъ произведено облѣсеніе горъ.

Люди наиболѣе просвѣщенные понимаютъ уже, что явилась необходимость національной политики въ Италіи; нужно всѣ усилія приложить къ дѣлу лѣсоразведенія и утилизаціи гидравлическихъ силъ, нужно создать большія государственныя лѣсныя владѣнія. Можно сказать, что для Италіи весь вопросъ въ водѣ: дешевая двигательная сила для промышленности, использованіе электричества для желѣзныхъ дорогъ, облѣсеніе горъ, регулированіе потоковъ, борьба съ маляріей, водная и сельско-хозяйственная меліорація—все это многочисленные стороны единственной проблемы,—проблемы о водахъ.

Въ засѣданіи 28 іюня 1908 г. палаты депутатовъ проф. Francesco Nitti развилъ планъ облѣсенія на счетъ государства и созданія большихъ государственныхъ водныхъ и лѣсныхъ владѣній.

Во время избирательной кампаніи, предшествовавшей политическимъ выборамъ 7 марта 1909 г., многіе депутаты присоединились къ этой программѣ и даже глава конституціонной оппозиціи, М. Sonnino примкнулъ къ политикѣ расширенія государственнаго землевладѣнія.

Итальянскій король, открывая 24 марта 1909 г. работы новаго законодательнаго собранія, сказалъ по этому поводу слѣдующія слова: „Не нужно болѣе разбивать органическаго единства обширной и сложной проблемы, связанной съ возстановленіемъ государственныхъ лѣсовъ и регулированіемъ водъ (аплодисменты); нужно вернуть нашимъ горамъ полезную защиту, даваемую лѣсами, и регулировать теченіе водъ, чтобы онѣ своими разливами не опустошали окрестностей или не застаивались въ равнинахъ, отравляя воздухъ и сѣя вокругъ смерть“.

Отвѣтъ не на вопросъ.

Въ письмѣ въ редакцію „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“, озаглавленномъ „Ст. 722 Св. Законовъ, т. 8 ч. 1, изд. 1905 г.“ и помѣщенномъ въ № 34 этого журнала за текущій годъ, кажется довольно ясно указано на то, что эта статья закона въ связи съ практикой лѣсоохраненія не ясна и вызываетъ вопросы и сомнѣнія. Короче говоря, возбуждался вопросъ о томъ, дѣлается ли на практикѣ то, что требуетъ законъ, или на практикѣ дѣлается что-то другое.

Лѣсоохранитель видитъ въ ст. 722 такія перспективы, о которыхъ существующая лѣсоохранительная практика и помышлять не желаетъ.

Лѣсоохранитель указываетъ на то, что эта практика, можетъ быть, не соответствуетъ смыслу закона, а г. А. В. въ № 37 „Лѣсопр. Вѣст.“ заявляетъ, что хотя статья 722 неясна, вызываетъ вопросы и сомнѣнія, но для практики довольно тѣхъ разъясненій, которыя имѣются въ § 27 наставленія лѣсоохранительнымъ комитетамъ 1887 года и циркулярѣ лѣснаго департамента 1890 года за № 1905/28. Руководясь этими разъясненіями, по мнѣнію А. В., всегда можно разрѣшить вопросъ объ опустошительности или неопустошительности данной рубки; сожалѣетъ А. В. и о томъ, что эти спасительныя правила не всегда примѣняются при опредѣленіи характера выборочныхъ рубокъ.

Что г. А. В. считаетъ отвѣтомъ, то для Лѣсоохранителя и есть вопросъ: вѣдь практика-то и придерживается наставленія и циркуляра, а не ст. 722.

Нижеподписавшійся никакъ не могъ ожидать, что получить такой канцелярскій отвѣтъ, который сомнѣній не разрѣшитъ, а лишь сошлетъ на номеръ канцелярской бумаги. Г. А. В. не обратилъ, видно, должнаго вниманія на то, что § 27 наставленія, циркуляръ, 1890 г. и даже ст. 805 (по редакціи 1888 г.) не имѣли никакого отношенія именно къ выборочнымъ рубкамъ; тамъ идетъ рѣчь только о сплошныхъ рубкахъ. Когда въ 1901 г. были сдѣланы въ ст. 805 измѣненія (исключено слово „сплошныя“), то ни § 27 наставленія, ни циркуляръ не были соответственно исправлены.

Но какъ же эти разъясненія разъясняютъ законъ?

Да рѣшительно никакъ.

„Опустошительными рубками слѣдуетъ считать такія сплошныя рубки, которыя грозятъ лѣсу разстройствомъ, т.-е. вслѣдствіе которыхъ истощается древесный запасъ, естественное возобновленіе дѣлается не-

возможнымъ и вырубленныя площади образуются въ пустыри“.

Неясная, возбуждающая сомнѣнія статья закона поясняется еще менѣе понятнымъ выраженіемъ „разстройство“. Далѣе циркуляръ указываетъ, что нужно „обращать вниманіе и на степень истощенія запаса, и на возможность естественнаго облѣсенія и когда каждый изъ нихъ или совокупность ихъ стануть обнаруживаться въ степени, грозящей лѣсу разстройствомъ, приостанавливать такія рубки какъ опустошительныя“.

Опять повтореніе содержанія статьи закона и объясняющее ее слово „разстройство“.

Затѣмъ въ циркулярѣ и въ § 27 наставленія сказано, что главнымъ основаніемъ при рѣшеніи вопроса объ опустошительности рубки должны служить „Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства“, но при этомъ „слѣдуетъ имѣть въ виду, не то или другое требованіе этихъ правилъ въ отдѣльности, а всю совокупность ихъ, и не считать нарушеніемъ ст. 805 (теперь 722) превышеніе тѣхъ или другихъ нормъ, указанныхъ въ правилахъ, если наличность прочихъ условій въ лѣсной дачѣ позволяетъ надѣяться, что замѣченное отступленіе не будетъ грозить лѣсу разстройствомъ“.

Рекомендуется обращать вниманіе на нормы, указанные въ „Правилахъ“, а въ концѣ-концовъ „нормы“ не важны, лишь бы не было „разстройства“.

Что же такое опустошительная рубка лѣса? Это—разстройство лѣса. А что такое разстройство лѣса? Это—опустошительная рубка.

Указанныя выше „Правила“ устанавливаютъ слѣдующія нормы: обороты рубокъ сплошныхъ не ниже 30, 40 и 60 лѣтъ, норазрѣшается рубить и $\frac{1}{20}$, $\frac{1}{26}$ и $\frac{1}{40}$ часть дачи, даже можно вырубить сразу $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{4}$ дачи; ширину лѣсосѣки для листовенныхъ породъ и для сосны хотя бы со спичками-сѣмянниками можно доводить хотя бы до ширины всей дачи, по усмотрѣнію лѣсовладѣльца. Отъ этихъ еще нормъ возможны отступленія, и все же это будетъ „планъ хозяйства“, а не опустошительная рубка.

Въ законѣ говорится о недопустимости истощенія запаса, а въ правилахъ слово запасъ даже ни разу, ни одного разу, не упоминается. Правила именно допускаютъ истощеніе запаса, такъ какъ разрѣшаютъ рубить больше, чѣмъ прирастаетъ, напр., въ 80-тилѣтнемъ листовенномъ лѣсу можно по закону вырубить въ годъ годовой приростъ, а по правиламъ можно вырубить въ годъ $\frac{1}{20}$ площади, т.-е. въ четыре раза больше чѣмъ прирастаетъ.

Эти „нормы“ даны только для сплошныхъ рубокъ; для выборочныхъ же рубокъ и нормъ никакихъ нѣтъ. „Число деревьевъ и низшіе размѣры ихъ должны быть назначены съ такимъ расчетомъ, чтобы производимая въ лѣсной дачѣ выборочная рубка не переходила во все время пользованія по плану хозяйства въ опустошительную“. Въ старой редакціи вмѣсто „опустошительную“ стояло слово сплошную“.

Для объясненія закона существуютъ „правила“, а для объясненія „правилъ“ нужно руководствоваться

закономъ,—все той же ст. 722 (б. 805) лѣсн. уст., между тѣмъ законъ говоритъ о запасѣ, стало бытъ о приростѣ, какъ составной части запаса, а въ правилахъ нѣтъ и намека на приросты и запасы.

Нѣтъ, тутъ дѣло не такъ просто, какъ показалось г. А. В., въ чемъ онъ отчасти можетъ убѣдиться изъ статей Э. К. Арнольда, помѣщенныхъ въ журналѣ „Русское Лѣсное Дѣло“ за 1892/3 г.

Лѣсоохранитель.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Ввозъ лѣса въ Великобританію за 10 мѣсяцевъ 1909 г.

За десять мѣсяцевъ (январь—октябрь) текущаго года общій ввозъ товаровъ въ Великобританію оцѣнивается въ 502.412.425 фунтовъ стерлинговъ,—болѣе противъ 1908 г. на 15.902.148 фунт. стерл., или на 3,2%; вывозъ опредѣляется въ 311.268.092 фунт. стерл.,—менѣе противъ прошлаго года на 7.402.496 фунт. стерл., или на 2,3%.

Что касается оборотовъ по ввозу лѣсныхъ матеріаловъ, то они подверглись значительному сокращенію. Въ общемъ за десять мѣсяцевъ этого года въ Великобританію привезено лѣса 7.700.977 лодъ, противъ 8.206.825 лодъ въ 1908 г., или менѣе на 6,1% (1 лодъ = 50 куб. фут.), при чемъ сокращеніе приходится главнѣйшимъ образомъ на рудничныя подпорки. Общая цѣнность текущаго ввоза лѣса опредѣляется въ 17.881.748 фунт. стерл., противъ 18.733.147 фунт. стерл. въ 1908 г. и 20.687.305 фунт. стерл. въ 1907 г., т.-е. меньше прошлогдняго на 4,3%.

Послѣдовавшія противъ 1908 г. измѣненія въ количествѣ и цѣнности привоза различныхъ сортовъ лѣса представляются въ слѣдующемъ видѣ (знакъ — означаетъ уменьшеніе, а знакъ + увеличеніе противъ 1908 г.):

	Количество. Лодъ.	Цѣнность. Фунт. стерлинг.
Круглаго и тесанаго лѣса	— 29.109	— 389.262
Рудничныхъ стоекъ	— 452.533	— 710.994
Пилонаго и колотаго	— 24.206	+ 248.857
Клепки	— 30.056	— 160.436
Акажу (тоннъ)	— 37.326	— 348.731
Прочихъ сортовъ лѣса	+ 1.222	— 57.099

По странамъ отправленія данныя нынѣшняго ввоза, по сравненію съ соотвѣтствующимъ періодомъ минувшаго года, представляются въ слѣдующихъ данныхъ:

	Количество.		Цѣнность.	
	1908 г.	1909 г.	1908 г.	1909 г.
Круглый и тесаный лѣсъ.	Л о а д ъ.		Фунт. стерл.	
Россия	326.095	378.348	671.614	660.621
Швеція	21.367	22.539	41.540	40.284
Норвегія	34.459	28.504	71.160	60.063
Германія	109.376	75.318	339.685	224.023
Соединен. Штаты	166.813	132.737	932.769	715.951
Брит. О.-Индія	17.354	20.317	303.347	341.266
Канада	36.566	31.015	272.684	228.240
Другія страны	24.668	18.811	238.286	211.375
Итого	736.698	707.589	2.871.085	2.481.823

Кромѣ того:

Рудничн. стоекъ	2.704.860	2.252.327	3.226.313	2.515.319
Итого	3.441.558	2.959.916	6.097.398	4.997.142

Пиланый, строганый и колотый лѣсъ.

Россия	1.992.151	2.166.392	4.739.178	5.398.455
Швеція	1.058.286	751.877	2.518.067	1.814.688
Норвегія	337.024	345.997	984.401	1.056.915
Соединен. Штаты	373.146	462.816	1.504.965	1.679.731
Канада	868.482	913.260	2.469.914	2.630.395
Другія страны	136.178	100.719	419.224	304.422

Итого 4.765.267 4.741.061 12.635.749 12.884.606

Всего кругл., пилонаго и пр. лѣса, 8.206.825 7.700.977 18.733.147 17.881.748

Разные матеріалы:

Клепка	128.493	98.437	591.213	430.777
Акажу, тоннъ	99.982	62.656	842.986	494.255
Прочій лѣсъ	165.571	166.793	1.062.629	1.005.530

Всего лѣса — — 21.229.975 19.812.310

Кромѣ того:

Деревян. извѣлій — — 1.674.198 1.687.898

Поступленіе лѣса изъ Швеціи, простиравшееся въ 1908 г. до 1.079.653 лодъ на сумму 2.559.607 фунт. стер., въ текущемъ году пало до 774.416 лодъ на сумму 1.854.972 фунт. стер., т.-е. сокращеніе составляетъ по количеству 28% (305.237 лодъ) и по цѣнности 27,3% (704.635 фунт. стерл.), что объясняется продолжительною общеою забастовкою рабочихъ въ Швеціи. Изъ Норвегіи текущій вывозъ немного сократился,—на 3.018 лодъ (371.483 л. противъ 374.501 л.), хотя по цѣнности онъ возросъ на 61.417 фунт. стерл., или на 5% (1.116.978 ф. ст. противъ 1.055.561 ф. ст.).

Изъ Соединенныхъ Штатовъ С.-Америки въ этомъ году привезено лѣса 595.553 лодъ (противъ 539.959 лодъ въ 1908 г.) на сумму 2.395.682 фунт. стер. (противъ 2.437.734 ф. стер. въ 1908 г.), т.-е. количественно привозъ увеличился на 10%, а по цѣнности понизился на 1,7%. Изъ Канады ввозъ лѣса возросъ количественно на 39.227 лодъ, или на 4% (944.275 л. противъ 905.048 л. въ 1908 г.) и по цѣнности на 116.037 фунт. стер., или тоже на 4% (2.858.635 фунт. стерл. противъ 2.742.598 фунт. стерл.).

Изъ Россіи за 10 мѣсяцевъ текущаго года привозъ лѣса достигъ 2.544.740 лодъ, противъ 2.318.246 лодъ въ 1908 г., 2.108.326 лодъ 1907 г. и 2.243.874 лодъ въ 1906 г., т.-е. превысилъ прошлогднее поступленіе на 226.494 лодъ, или на 9,7%; цѣнность этого привоза поднялась до 6.059.076 фунт. стерлинговъ (около 57½ милл. руб.), противъ 5.410.792 фунт. стерл. въ 1908 г., 5.813.819 фунт. стерл. въ 1907 г. и 5.807.867 фунт. стерл. въ 1906 г., т.-е. по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличеніе составляетъ почти 12%. Этому подъему въ значительной мѣрѣ способствовала шведская забастовка, вслѣдствіе которой усилился спросъ на русскій лѣсъ.

Кременчугъ.

Осеннюю лѣсную кампанію можно считать вполне законченною, такъ какъ, въ виду наступленія холодовъ, строительныя и ремонтныя работы повсемѣстно прекратились. Дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка за это время хотя и была оживленною, но все же вывозъ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Кременчуга былъ значительно ниже той нормы, на которую рассчитывали

здѣшніе лѣсопромышленники. Сравнительно крупныя заказы на лѣсные матеріалы поступали лишь со стороны тѣхъ районныхъ лѣсоторговцевъ, которые оперируютъ въ городскихъ центрахъ, такъ какъ почти во всѣхъ крупныхъ и мелкихъ городахъ юга Россіи строительный сезонъ прошелъ въ текущемъ году довольно оживленно. Что же касается крестьянъ, то послѣдніе предъявляли осенью весьма слабый спросъ на лѣсные матеріалы. Слѣдуетъ замѣтить, что районные лѣсоторговцы, учитывая хорошіе результаты полевыхъ работъ, крестьяне начнутъ предъявлять усиленныя требованія на лѣсъ и, исходя изъ этого положенія, районные лѣсоторговцы заготовили къ осени большіе запасы лѣсвыхъ матеріаловъ. Въ дѣйствительности же крестьяне, вопреки ожиданіямъ, воздерживались отъ крупныхъ построекъ, и, вслѣдствіе этого, почти всѣ районные лѣсоторговцы, обслуживающіе крестьянское населеніе, не доторговали много денегъ.

Такое положеніе вещей отразилось крайне неблагоприятно на дѣлахъ районныхъ лѣсоторговцевъ, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ не имѣютъ теперь возможности оплачивать свои векселя. Почти ежедневно приходится въ послѣднее время слышать о новыхъ банкротствахъ среди районныхъ лѣсоторговцевъ, при чемъ многія банкротства достигаютъ весьма внушительныхъ размѣровъ. Въ виду этого здѣшніе лѣсопромышленники вынуждены отказываться въ кредитъ районнымъ лѣсоторговцамъ, а это обстоятельство должно повлечь за собою сильное сокращеніе оборотовъ кременчугскаго лѣсного рынка. Дѣло въ томъ, что цѣны на мѣстномъ рынкѣ значительно выше, чѣмъ на всѣхъ другихъ рынкахъ, конкурирующихъ съ Кременчугомъ въ дѣлѣ снабженія лѣсомъ юга Россіи, но, благодаря широкому и долгосрочному кредиту, предоставляемому кременчугскими лѣсопромышленниками районнымъ лѣсоторговцамъ, послѣдніе охотно покупали въ Кременчугѣ лѣсные матеріалы, несмотря на существующія здѣсь высокія цѣны. Въ настоящее же время эти лѣсоторговцы, но имѣя возможности пользоваться кредитомъ, вынуждены покупать лѣсные матеріалы за наличный расчетъ, а это обстоятельство заставляетъ ихъ обходить Кременчугъ и обращаться къ услугамъ другихъ рынковъ, поставляющихъ лѣсные матеріалы по болѣе дешевымъ цѣнамъ, чѣмъ Кременчугъ.

И. Я.

Х р о н и к а.

Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ 1 октябрю 1909 г.

Приводимъ свѣдѣнія о количествѣ сѣмянъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, имѣющихся въ казенныхъ сѣменныхъ складахъ къ 1 октября 1909 года для отпуска на потребности частнаго лѣсоразведенія.

Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ; поставленныя курсивомъ цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничества: (1)—графское, Воронежской губ., (2)—черовелико-анадольское, Екатеринославской губ., (3)—черкасское, Кіевской губ., (4)—львовское, Курской губ.,

(5)—бузулукское, Самарской губ., (6)—романовское, Тамбовской губ., (7)—раkitянское, Харьковской губ., (8)—чернолѣское, Херсонской губ., (9)—броварское, Черниговской губ., (10)—суводское, Вятской губ., (11)—вятское, Вятской губ., (12)—ямбургское, С.-Петербургской губ., (13) маріинско-посадское, Казанской губ. 1).

Ель обыкновенная 42½ ф. (7), 5 ф. (9), 2322¼ ф. (10), 1630 ф. (12), 397 ф. (13).—Кедръ сибирскій 310 ф. (12).—Лиственница сибирская 300 ф. (13).—Пихта кавказская 44 ф. (12).—Пихта сибирская 40 ф. (9), 410 ф. (12).—Сосна обыкновенная 380 ф. (1), 320 ф. (3), 30 ф. (5), 200 ф. (6), 1397 ф. (9), 1271 ф. (11), 4120 ф. (12), 1408 ф. (13).—Сосна крымская 10 ф. (7).—Акація бѣлая 20 ф. (1), 178 ф. (9), 10 ф. (13).—Береза бородавчатая 315 ф. (1), 92 ф. (5).—Береза бѣлая 285 ф. (9).—Береза бѣлая и бородавчатая 200 ф. (4).—Берестъ, или карагачъ 205 ф. (2), 4 ф. (3).—Вязъ 35 ф. (1), 68 ф. (2), 31 ф. (3).—Грабъ 80 ф. (1), 267 ф. (3).—Ильмъ полевой 290 ф. (2), 80 ф. (8).—Кленъ полевой 20 ф. (7), 320 ф. (8).—Кленъ остролистный 100 ф. (1), 1000 ф. (8), 129 ф. (11).—Кленъ американскій 124 ф. (3).—Кленъ татарскій 55 ф. (3), 319 ф. (7), 80 ф. (8).—Липа мелколистная 40 ф. (8), 124 ф. (10), 1331 ф. (11), 3¼ ф. (12), 148 ф. (13).—Ольха черная 9 ф. (7).—Ясень американскій 80 ф. (2).—Ясень обыкновенный 611 ф. (7), 100 ф. (8).—Акація желтая 40 ф. (2), 10 ф. (7), 32 ф. (9).—Аморфа 185 ф. (7), 11 ф. (8).—Бересклетъ бородавчатый 5 ф. (8).—Бересклетъ европейскій 10 ф. (8).—Боярышникъ обыкновенный 80 ф. (8).—Бузина красная 39 ф. (5).—Держи-дерево 70 ф. (12).—Жимолость татарская 5½ ф. (7).—Крутикъ 10 ф. (8).—Крушина слабительная 10 ф. (8).—Лещина 248 ф. (13).—Птелеа, или вязовикъ 10 ф. (1), 30 ф. (2), 60 ф. (7), 10 ф. (8).—Шиповникъ 238 ф. (13).—Скумпія 8 ф. (8).—Вишня 135 ф. (9).—Груша 4 ф. (9), 11 ф. (12).—Слива 2 ф. (9).—Терновникъ 8 ф. (4), 100 ф. (8).—Черешня 260 ф. (3).—Яблоня обыкновенная 406 ф. (4), 360 ф. (7), 20 ф. (8), 22 ф. (12).

Ходатайство архангельскаго биржевого комитета.

Архангельскіе лѣсопромышленники находятъ, что установленный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ не отвѣчаетъ по своимъ ограниченнымъ размѣрамъ запросамъ настоящаго момента, при чемъ ими указывается на необходимость, при назначеніи отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ, принимать во вниманіе условія международнаго лѣсного рынка. Мнѣніе это встрѣтило сочувствіе въ архангельскомъ биржевомъ комитетѣ, который съ своей стороны также признаетъ, что въ силу недостаточнаго отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ, цѣны на этотъ лѣсъ на корнѣ поднимаются до такой высоты, которая легко можетъ привести къ торгово-промышленному кризису, и поэтому полагаетъ, что единственнымъ

1) Адреса сѣмянныхъ складовъ помѣщены въ № 8 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ 1909 г.

выходомъ изъ создавшагося положенія можетъ служить лишь дополнительный и въ достаточныхъ размѣрахъ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Такъ какъ англійскій рынокъ является однимъ изъ весьма крупныхъ рынковъ, куда вывозится изъ Россіи лѣсъ, то архангельскій биржевой комитетъ обратился за содѣйствіемъ въ недавно учрежденную русско-англійскую торговую палату въ С.-Петербургѣ, прося послѣднюю съ своей стороны возбудить соотвѣтствующее ходатайство о дополнительномъ отпускѣ лѣса передъ министерствомъ торговли и промышленности и главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія.

Желаніе архангельскихъ лѣсопромышленниковъ воспользоваться благопріятнымъ для русскихъ экспортеровъ настоящимъ положеніемъ вишняго лѣсного рынка, созданнымъ бывшею всеобщою забастовкою въ Швеціи, вполне, конечно, естественно. Но указываемое средство—увеличеніе смѣтнаго отпуска казеннаго лѣса не можетъ содѣйствовать развитію бѣломорской лѣсной промышленности, такъ какъ у насъ на сѣверѣ и въ настоящее время изъ того, что назначается къ отпуску изъ казенныхъ дачъ, используется промышленностью далеко не все и притомъ кое-какъ.

Отъ пожаровъ, вѣтроваловъ, вредныхъ насѣкомыхъ и пр. гибнетъ неисчислимое количество лѣсовъ ежегодно. Интересы какъ лѣсного экспорта, такъ и народнаго хозяйства требуютъ скорѣйшаго приведенія въ извѣстность нашихъ сѣверныхъ лѣсовъ и организациі въ нихъ правильнаго лѣсного хозяйства съ установленіемъ небольшихъ административно-хозяйственныхъ единицъ. Въ этомъ направленіи и должны бы выразиться заботы и ходатайства мѣстныхъ промышленниковъ и общественныхъ организаций, такъ какъ разъ будетъ организовано лѣсное хозяйство и достаточный лѣсной персоналъ, максимальное смѣтное назначеніе отпуска лѣса и возможность разумнаго пользованія лѣсомъ явятся прямымъ слѣдствіемъ. При незнаніи же размѣра суммъ въ карманѣ, нельзя допускать легкомысленной траты.

Конкурсъ корчевалокъ, устроенный переселенческимъ управленіемъ совместно съ бюро по сельскохозяйственной механикѣ въ городѣ Тарѣ (близъ Омска), привлекъ 15 машинъ, изъ которыхъ наиболѣе заслуживающими вниманія оказались машины трехъ типовъ: 1) корчевальная машина „Геркулесъ“, 2) машина завода Swenson Grubber Co.—Cresco Iowa U. S. A, и 3) машины зав. Milne Manufacturing Company, Monmouth, Illinois, U. S. A. Экспертная комиссія подъ предсѣдательствомъ проф. В. П. Горячкина состояла изъ командированнаго департаментомъ земледѣлія спеціалиста инженеръ-технолога А. А. Барановскаго и представителя переселенческаго управленія—реvisора складовъ В. К. Кличерева, а также нѣсколькихъ членовъ отъ мѣстныхъ агрономическихъ организаций. Для полученія болѣе полныхъ данныхъ экспертная комиссія признала весьма желательнымъ ознакомиться съ производствомъ работъ по корчевкѣ въ имѣніи Брасово, Орловской губ., куда, въ виду этого пожеланія комиссіи, командированъ департаментомъ земледѣлія инженеръ-технологъ А. А. Барановскій.

О лѣсныхъ кондукторахъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ совѣта министровъ главному управленію землеустройства и земледѣлія предоставлены полномочія срокомъ по 22-е ноября 1914 г. опредѣлять лучшихъ и старшихъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ лѣсныхъ школахъ въ случаѣ необходимости на должности лѣсныхъ кондукторовъ непосредственно по окончаніи ими курса.

Казенный лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ. Въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣсного департамента на 1909 г. лѣсныхъ доходовъ въ суммѣ 65.813.386 руб., поступило съ 1 января по 1 сентября, т.-е. за 8 первыхъ мѣсяцевъ 1909 г. 31.595.067 р. 5 к.,—болѣе противъ поступленія за тотъ же періодъ 1908 г. на 3.052.787 р. 13 коп.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Der deutsche Wald. Von Prof. M. Buesgen. Leipzig, 1909. 1.⁸⁰ Mk.

— Die Verfahren zur Kreosotierung hölzerner Leitungsmaste. Von C. F. Petritsch. Wien, 1909.

— Forst- und Jagdkalender 1910. Begründet von Schneider und Judeich. 60. Jahrgang, I. Teil. Berlin, 1909. 2 Mk.

— U. S. Department of Agriculture. Bureau of Plant industry. Circular № 35. The present status of the White-pine blights. By P. Spaulding. in 8°, 12 p. Washington, 1909.

Bulletin № 141. The present status of the Chestnut bark disease. By H. Metcalf a. J. F. Collins. in 8°, 53 p. Washington, 1909.

Bulletin № 145. Vegetation affected by agriculture in Central America. By O. F. Cook. in 8°, 23 p. Washington, 1909.

Bulletin № 149. Diseases of deciduous forest trees. By Hermann von Schrenk and P. Spaulding. in 8°, 73 p. Washington, 1909.

— Eucalyptus in California. By N. D. Ingham. University of California publications. Bulletin. № 196. in 8°, 114 p. Sacramento, 1908.

— Manual for northern woodsmen. By Austin Carey. in 8°, 250 p. Cambridge, 1909.

— Pronunciation of plant names. By H. G. Cove. 3-d edition. London, 1909.

— The trees and shrubs of San Antonio and vicinity. By B. Mackensen. in 12°, 51 s. San Antonio, (Texas), 1909.

— Wild flowers and trees of Colorado. By F. Ramaley. in 8°, VI+78. Boulder, Colo. 1909.

— Forest fires in Canada during 1908. By H. R. MacMillan. Forestry Branch, Bulletin № 7. Ottawa, 1909.

— Forest products of Canada. By A. H. D. Ross. Forestry Branch, Department of the Interior, Bulletin № 4. in 8°, 33 p. Ottawa, 1909.

— Forest fires in Massachusetts. By F. W. Rane. in 8°, 43 p. Boston, 1909.

- A List of the trees of the state of Florida. By *John Gifford*. in 8°, 24 p. Cocoa Nut Grove, 1909.
- Forest finance. By *Dr. C. A. Schenck*. in 8°, 144 p. Asheville, 1909.
- Interpretations of topographic maps. By *Rollin D. Salisbury* and *W. W. Atwood*. Professional paper № 60. U. S. Geological Survey. Washington, 1908.
- Forest Service atlas. in 8°, 30 p. Washington, 1908.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

4 декабря въ дорогобужскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Смоленской губ.) торги на продажу лѣса изъ Дорогобужскаго лѣсничества на 30.936 руб.

4 декабря въ полоцкомъ уѣздн. полиц. управленіи (Витебской губ.) торги на продажу лѣса изъ Дриссенскаго лѣсничества на 9.151 руб.

8 декабря въ кинешемскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Костромской губ.) торги на продажу лѣса изъ Кинешемскаго лѣсничества на 31.436 руб.

9 декабря въ томашбудскомъ гминномъ управленіи (д. Янки, Владиславовскаго у., Сувалск. губ.) торги на продажу лѣса изъ Гришкабудскаго лѣсничества на 65.615 руб.

11 декабря въ пошехонскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Ярославской губ.) торги на продажу лѣса изъ Пошехонскаго лѣсничества на 14.796 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ТОВАРИЩЕСТВО КАНАТНОЙ ФАБРИКИ

И. ГОТЪ,

основанной въ 1800 г.

С.-Петербургъ, Петровскій остр. № 6.

ПРОИЗВОДСТВО:

Приводныхъ канатовъ пеньковыхъ, манильскихъ и хлопчатобумажныхъ;
канатовъ, линий и веревокъ для горнопромышленныхъ и желѣзнодорожныхъ потребностей;
корабельныхъ и рыболовныхъ снастей и линий;
буксировъ, снастей для сплава лѣса и т. п.,

а также смольной и бѣльной пакли.

СКЛАДЫ: въ Нижнемъ-Новгородѣ; Рождественская, 5.
 „ Астрахани: Старо-Демидовская, д. Плотникова.

въ Баку: Биржевая ул., д. Буніатовыхъ.

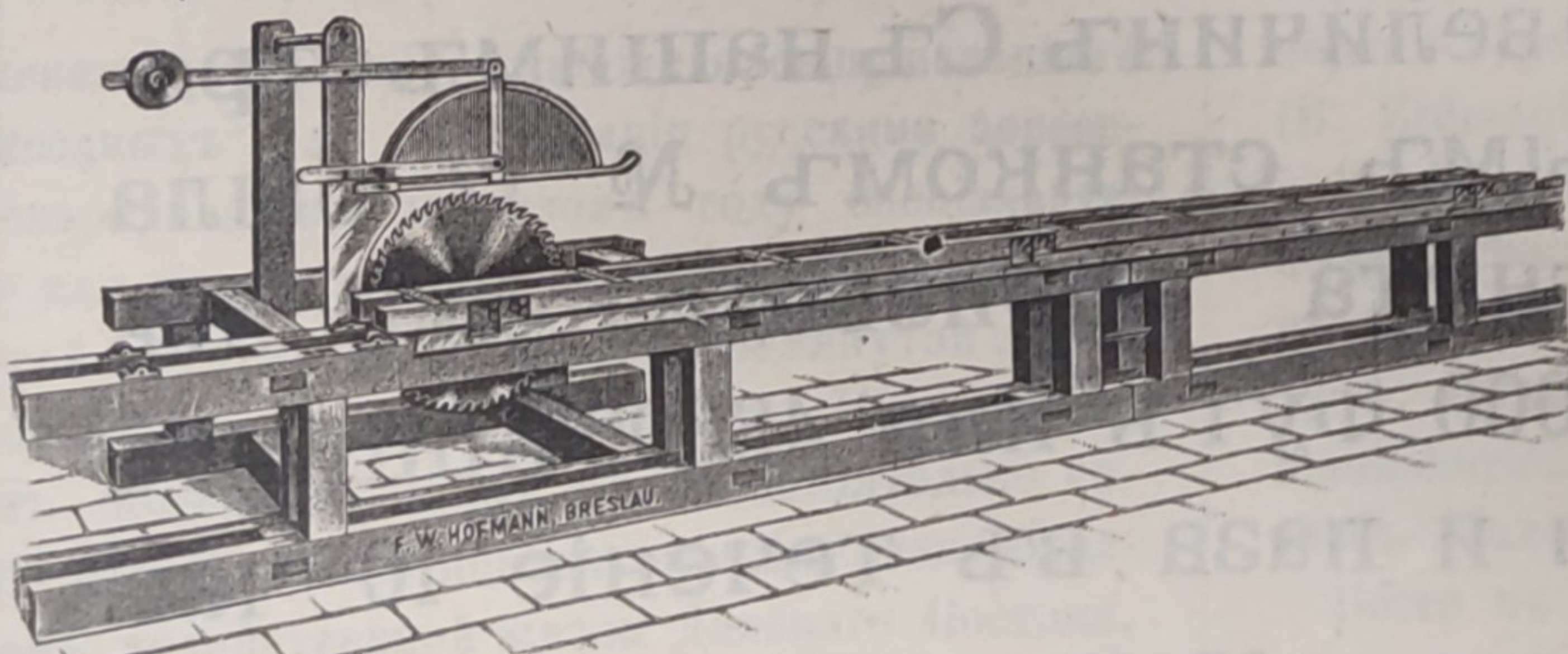
„ Ростовъ-на-Дону: Торговый Домъ Оскаръ Пинагель.

„ Казани: Е. И. Остерманъ, Проломная ул.

„ Тюмени: П. И. Кремлевъ.

ОСОБЕННО ПРОЧНЫЯ БЫСТРОХОДНЫЯ ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ НОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦИИ.

Спеціальность съ 1853 г.

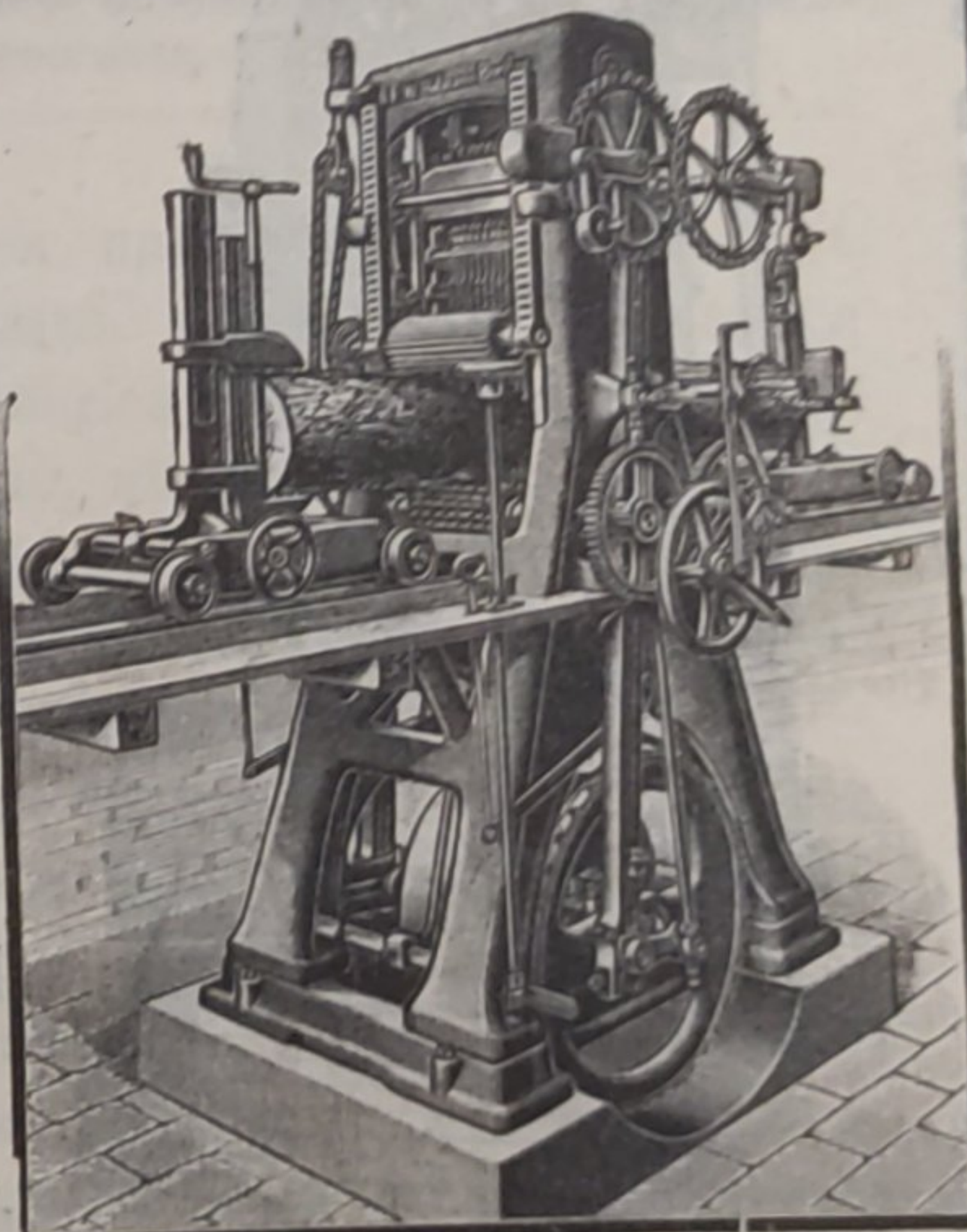


Полное оборудованіе лѣсопильных заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ и бондарныхъ фабрикъ.

СТАНКИ для производ. ДРЕВЕСНОЙ ШЕРСТИ небывалой производител.

Ф. В. ГОФМАНЪ, Бреславль, Берлинское шоссе, 53-63.

Представ. В. ВУНШЪ, Москва, Цвѣтной бульварь, 17.



УДѢЛЬНЫЯ ЛѢСНЫЯ ТОРГИ

25 ноября 1909 года будутъ произведены въ Управленіи Округа (Москва, Пречистенскій бульварь) по дачамъ Братовщинской, Гребневской и Пушкинской 6-го Пушкинскаго имѣнія.

Кондиціи и свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно видѣть въ Управленіи Округа (Москва, Пречистенскій бульварь) и въ Управленіи 6-го имѣнія ст. Пушкино Ярославской желѣзной дороги.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

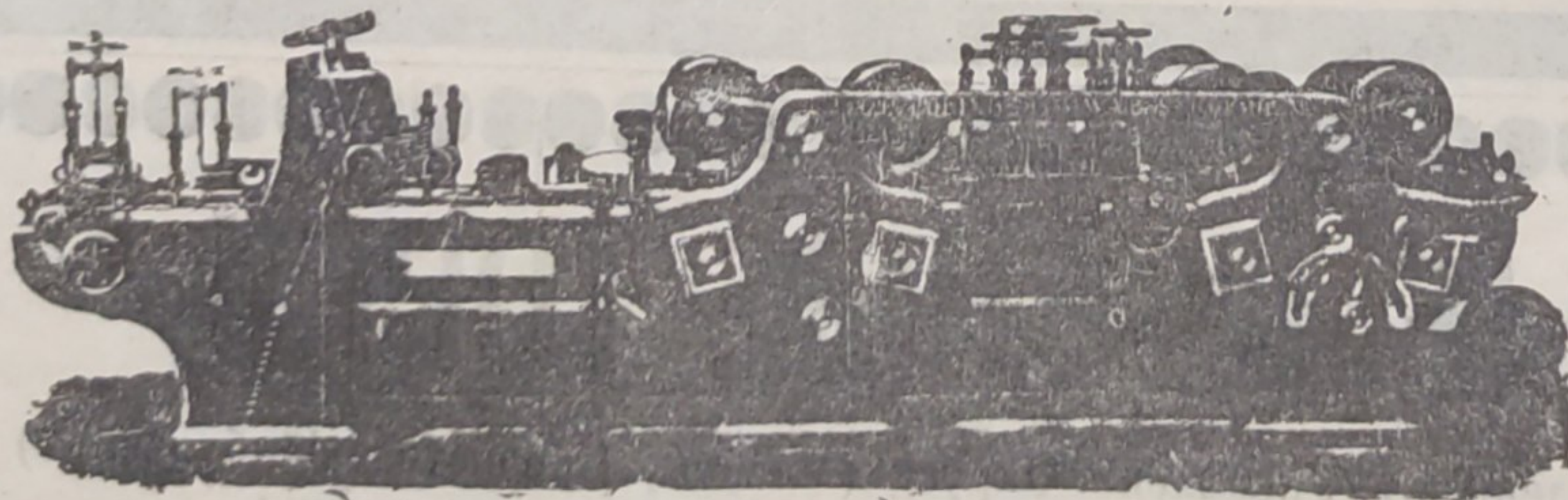
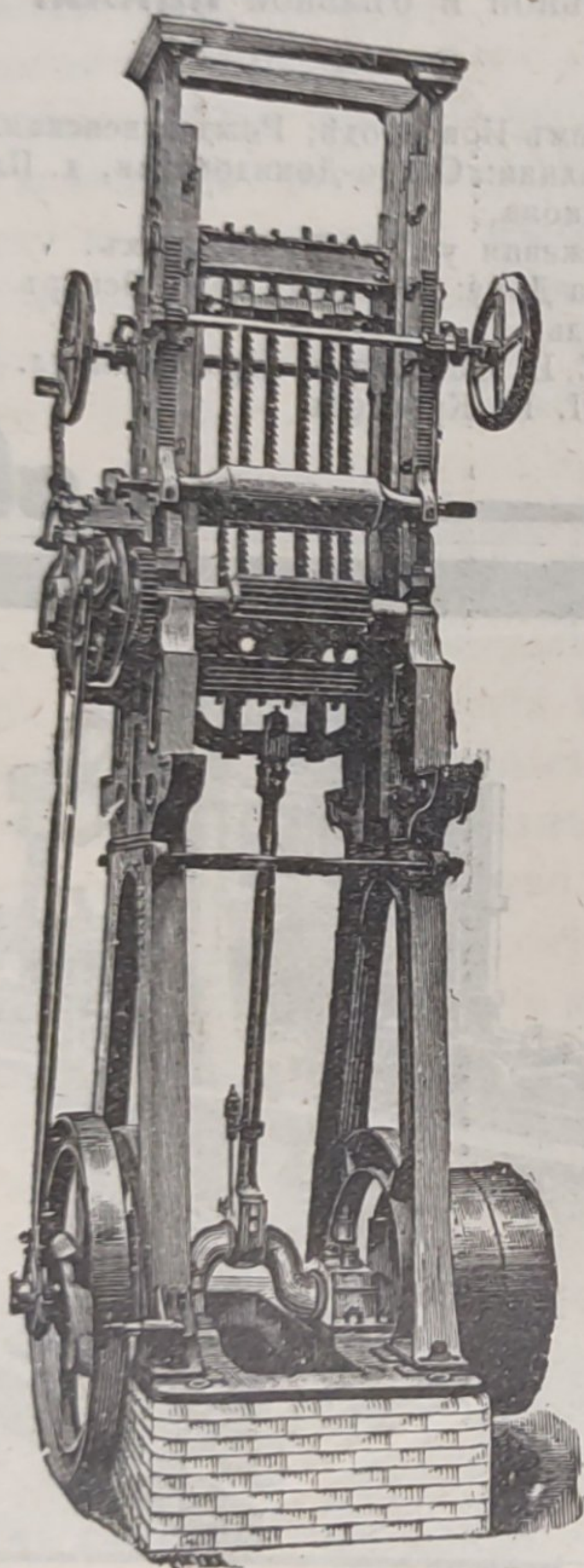
Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Строгальные станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Высшая награда «GRAND-PRIX» на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



КОНТОРА

въ С.-Петербургѣ. Б. Ко-
нюшенная. 13.

Техническая контора

Ад. Квельгрехъ.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!