

6. Родионов А.И., Клушин В.Н., Торочешников Н.С. Техника защиты окружающей среды. - М.: Химия, 1989.
7. Бания А.П. Стратегия экологизации хозяйственной деятельности // Экономические науки, 1988, №4.
8. Балацкий О.Ф. Экономика чистого воздуха. - Киев: Наукова думка, 1979.
9. Неверов А.В. Экономика природопользования. - Мн.: Вышэйшая школа, 1990.

УДК 630*69

О.А.Досько, аспирант;
А.В.Лихачева, аспирант;
В.Е.Досько, студент;
М.М.Глинский, студент

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА БЕЛОВЕЖСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО РЕГИОНА

The article contains researches of effect of industrial manufacture BER on the ecosystems of the Belavegskaiya puscha. Ways of stimulation of the nature-preserve of activity in a region are scheduled.

В связи с тем, что Беловежская пуца является уникальным природным комплексом, необходимо уделить повышенное внимание деятельности по ее сохранению. Одной из важных составных частей этого процесса является экологическая оценка промышленного производства прилегающих к ней территорий предварительно выделенного образования защитного значения - Беловежского экологического региона.

Промышленность на территории БЭР представлена главным образом отраслями, перерабатывающими сельхозсырье, обеспечивающими сельское хозяйство средствами механизации, а также использующими местные минерально-сырьевые ресурсы. Доля сельского хозяйства в общем объеме производимой продукции составляет 70%. Таким образом, видим, что промышленное производство имеет местное значение, характеризуется небольшими мощностями и, вследствие этого, не оказывает сильного воздействия на окружающую природную среду.

Анализ отчетности предприятий показал, что, несмотря на достаточно широкий ассортимент выбрасываемых веществ, превышений нормативов предельно допустимых выбросов не наблюдается. Кроме того, последние годы характеризуются падением общего объема производства и, следовательно, валовых выбросов загрязняющих веществ в промышленности. Если индекс роста общего

объема промышленной продукции в 1990 году составил 130-146% к уровню 1985 года, то в 1993 году к уровню 1990 года - 70-72%.

Но, вследствие того, что существующая отчетность предприятий основывается на использовании нормативов предельно допустимых концентраций для населенных мест, невозможно, основываясь на них, объективно оценить воздействие загрязняющих веществ на более чувствительные биотические составляющие экосистем. Так, например, для сосны минимальная концентрация двуокиси серы в воздухе, вызывающая скрытые повреждения, составляет $0,02 \text{ мг/м}^3$ [1], что значительно ниже ПДК среднесуточного для населенных мест ($0,05 \text{ мг/м}^3$) [2]. Законодательной базой должны стать в таких случаях предельно допустимые экологические нагрузки, которые в настоящее время находятся на стадии разработки. Так как объектом исследования являлась особо охраняемая природная территория, основной компонент которой - лесные экосистемы, за норматив предельно допустимого содержания загрязняющего вещества в атмосферном воздухе авторами были приняты предельно допустимые концентрации для лесных экосистем, разработанные Минлесхозом совместно с Гидрометом [3].

По данным Гидромета, около 70% загрязняющих веществ на территорию БЭР поступает за счет трансграничного переноса, который создает повышенный фон. Так, по диоксиду серы фон составляет в среднем $0,1 \text{ мг/м}^3$, что уже вызывает сильные повреждения клеток сосны. И хотя вклад предприятий местной промышленности в загрязнение атмосферы невелик, они создают локальные пики содержания загрязняющих веществ, которые могут превышать нормативные показатели.

С помощью методики ОНД - 86 [4] авторами было проведено исследование рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе региона, в результате которого было обнаружено, что превышение ПДК для лесных экосистем наблюдается по диоксиду серы (до 4,3 ПДК).

При использовании типовой методики [5] мы можем определить экономический ущерб, наносимый окружающей природной среде загрязнением в настоящее время. Результаты расчета приведены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, величина ущерба, наносимого окружающей среде, превышает 8 млрд. руб., что составляет в соответствии с курсом НБ РФ по безналичным расчетам на 23.05.95г. (1 долл. США = 11.5 тыс. руб.), 696.3 тыс. долл. США. Наибольший экономический ущерб наносится выбросами диоксида серы, оксидов азота, оксида углерода, взвешенных веществ (89.3%). Причем вклад котельных, основными загрязняющими веществами которых являются выше перечисленные, составляет 81.2%.

Табл. 1. Экономический ущерб от загрязнения атмосферы

Наименование источников загрязнения	Загрязняющие вещества	Величина ущерба, тыс.руб (долл. США)	Величина ущерба, %
1. Предприятия БЭР, среди них:		8 006 970 (696258.3)	100
1) Предприятия Пружанского района		5 034 925 (437819.6)	67.9
2) Предприятия Каменецкого района	ВСЕ	1 510 512 (131348.7)	18.7
3) Предприятия Свислочского района		1 461 533 (127089.8)	18.4
2. Предприятия БЭР, среди них:		7 148 420 (621601.7)	89.3
1) Предприятия Пружанского района	диоксид серы, оксиды азота,	4 607 460 (400648.7)	57.5
2) Предприятия Каменецкого района	оксид углерода, взвешенные вещества	1 186 878 (103206.8)	14.9
3) Предприятия Свислочского района		1 354 082 (117746.3)	16.9
1. Предприятия теплоэнергетики БЭР, среди них:		6 556 760 (570153.0)	81.9
1) Предприятия Пружанского района	диоксид серы, оксиды азота,	4 032 672 (350667.1)	50.4
2) Предприятия Каменецкого района	оксид углерода, взвешенные вещества	1 171 034 (101829.0)	14.6
3) Предприятия Свислочского района		1 354 082 (117746.3)	16.9

В ходе обзора природоохранных мероприятий, направленных на снижение сверхлимитных выбросов загрязняющих веществ, определены и обоснованы затраты, гарантирующие соблюдение нормативов качества среды, а также рассчитаны снижения экономического ущерба от загрязнения и экологических платежей. Перечисленные показатели приведены в табл.2.

Табл. 2. Показатели эколого-экономической эффективности природоохранных мероприятий по снижению выбросов диоксида серы в БЭР

Показатели	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий	Эффект
Капитальные вложения, тыс.долл. США	----	1440.7	----
Эксплуатационные затраты, тыс.долл. США	----	199.6	----
Ущерб, тыс.долл. США	122.9	85	37.9
Платежи фактические, тыс.долл. США	93	76.9	16.1
Платежи сверхлимитные*, тыс.долл. США в год	157.4	76.9	80.5
Рентабельность капиталовложений (через ущерб, %)	----	2.63	----
Рентабельность капиталовложений (по фактическим платежам), %	----	1.12	----
Рентабельность капиталовложений (по сверхлимитным платежам), %	----	5.59	----

* Данные платежи рассчитаны исходя из предположения, что все снижаемые до величины ПДК_н выбросы являются сверхлимитными.

Из таблицы видно, что предлагаемая система природоохранных мероприятий является нерентабельной с позиций фактических платежей. Рентабельность данной системы мероприятий, рассчитанная через экономический ущерб и через сверхлимитные платежи, вписывается в допустимые пределы для решения чисто природоохранных задач. Однако, так как предприятия-виновники загрязнения имеют экономические цели, нужно исходить из норматива рентабельности 15%. Взяв за основу расчетов данную величину, получаем необходимый размер экологических платежей - 216 105 долл. США в год, что в 13.4 раза превышает размер существующих лимитных платежей.

Обобщив вышесказанное, можно сделать вывод о несостоятельности существующей системы экологического налогообложения в Республике Беларусь вообще и, в особенности, применительно к особо охраняемым природным территориям.

В целом качество природной среды в регионе можно считать удовлетворительным. Однако, следует уделить особое внимание вопросам трансграничного переноса и изучить возможности воздействия на хозяйственные субъекты, являющиеся его источниками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лесные ландшафты Беларуси: структурно-функциональная организация и устойчивость к техногенным нагрузкам. А.И.Алехно, Н.М.Арабей, Е.Г.Бусько и др. / Под общ.ред. Е.А.Сидоровича. - Мн.: Навука і тэхніка, 1992.
2. Беспамятнов Г.П., Кротов Ю.А. Предельно допустимые концентрации химических веществ в окружающей среде. Справочник. Л.: Химия, 1985.
3. Шаприцкий В.Н. Разработка нормативов ПДВ для защиты атмосферы. Справочник. - М.: Металлургия, 1990.
4. ОНД-86. Госкомгидромет. Методика расчета концентраций в атмосферном воздухе вредных веществ, содержащихся в выбросах предприятий. - Л.: Гидрометеиздат, 1987.
5. Временная типовая методика определения экономической эффективности осуществления ПОМ и оценки экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству загрязнением окружающей среды. - М.: Экономика, 1986.

УДК 630*612

Б.Н.Желиба, профессор;
Т.В.Авраменко, ассистент

КОНЦЕРНЫ И ХОЛДИНГИ

The privatisation problems of large integration structured - concerns are considered. The ways of transformation of concerns into holding companies are given.

В Беларуси разворачивается процесс приватизации государственности. Верховным Советом республики принято его законодательное обеспечение. Впрочем, не дожидаясь этого, отдельные предприятия и объединения выкупили свое имущество, став народными. Тем самым они подталкивали приватизацию "снизу". Многие из этих народных предприятий решили преобразоваться в акционерные общества, понимая его достоинства, главное из которых - возможность расширить уставный фонд за счет привлечения средств населения и юридических лиц.