

УДК 630\*612

В.П.Баранчик, доцент,  
А.В.Неверов, профессор

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТЕЖЕЙ

*Necessity of perfection a gear existing in Belarus of formation of ecological payments is shown.*

В республике в 1994 году в результате промышленной деятельности объем удаленных (неиспользуемых) отходов составил 15,3 млн.т, в атмосферный воздух выброшено 596,8 тыс.т вредных веществ, объем сброса загрязненных сточных вод в водные объекты составил 91 млн.м<sup>3</sup>. Текущие затраты на природоохранные мероприятия составили 380,9 млрд.руб.и почти в пять раз превысили капитальные вложения. Главными способами удаления отходов и загрязняющих веществ были способы, не требующие значительных затрат труда и средств. С помощью методов, предусматривающих утилизацию отходов и очистку воздуха и сточных вод от загрязняющих веществ и требующих существенно больших затрат, было удалено менее 12% отходов [1].

Сложившаяся ситуация объясняется как отсутствием средств на проведение природоохранных мероприятий по предупреждению (снижению) загрязнения окружающей среды, так и отсутствием у производителей всех форм собственности экономических стимулов на проведение природоохранной деятельности.

В настоящее время экономический механизм управления природопользованием и охраной окружающей среды предусматривает взимание налогов за использование природных ресурсов, за выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, за размещение отходов, штрафы за нарушение природоохранного законодательства, иски по возмещению ущерба, нанесенного окружающей среде.

В соответствии с Законом Республики Беларусь "О налоге за пользование природными ресурсами" (Экологический налог. Принят 23.12.91г.), всем природопользователям устанавливаются лимиты на использование природных ресурсов, размещение отходов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ, на которые определены соответствующие ставки экологического налога [2].

Налог состоит из двух частей: за добычу природных ресурсов или выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов; за сверхлимитную добычу природных ресурсов или сверхлимитные

выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду. Законом установлено, что за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду сверх установленных лимитов налог взимается в 15-кратном размере; за превышение установленных лимитов добычи природных ресурсов налог взимается в 10-кратном размере утвержденных ставок.

Установлено также, что суммы налога за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду в пределах лимита и сверх лимита определяются исходя из количества загрязняющих веществ, выброшенных в атмосферу, и количества сточных вод, сброшенных в окружающую среду, по основным компонентам (категориям качества) за каждый истекший месяц и установленной ставки. Суммы налога за пользование природными ресурсами и выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду в пределах установленных лимитов относятся на издержки производства, а за добычу природных ресурсов и выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду сверх установленных лимитов - за счет прибыли, остающейся в распоряжении предприятия.

За счет платежей за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в окружающую среду, платы за размещение отходов, штрафов и исков за возмещение ущерба, нанесенного природной среде, образуются внебюджетные фонды охраны природы. Не менее 60% этих средств остаются в городских и районных внебюджетных фондах, 30% перечисляются в областные фонды и 10% - в республиканский внебюджетный фонд охраны природы. По предложениям Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды (республиканский), областных комитетов и горрайинспекций по экологии (областные, городские и районные фонды) эти фонды используются в основном на проведение природоохранных мероприятий. Кроме того, экологический налог выполняет функции источника средств для возмещения расходов, связанных с выполнением республиканских и местных природоохранных программ, а также для содержания сотрудников министерства, областных комитетов и районных инспекций по охране природы. Структура источников средств на охрану окружающей среды показана на схеме. Из нее видно, что практически все затраты на охрану окружающей среды, включая текущие затраты на природоохранную деятельность, ложатся на потребителей. Кроме того, население несет никак не учитываемые дополнительные издержки на компенсацию вредного воздействия (влияния) загрязненной окружающей среды на здоровье и ухудшение условий жизни. Получается, что население вынуждено нести двойные расходы, вызываемые загрязнением окружающей среды, вследствие производственной деятельности предприятий. В то же время экологический налог не оказывает никакого влияния на прибыль ответственных за загрязнение окружающей среды предприятий, лишая их тем самым стимула к уменьшению

уровня загрязнения даже от тех источников, контроль которых не связан с большими затратами. Следовательно, применяемый экологический налог не выполняет главной функции - он не направлен на предотвращение и сокращение выбросов отходов и загрязняющих веществ в окружающую среду. Главным показателем действенности экологического налога (платежей), на наш взгляд, является снижение натуральных показателей выбросов (сбросов) загрязняющих веществ и отходов в окружающую среду, снижение материалоемкости и энергоемкости выпускаемой продукции. Этого не происходит потому, что включение платы за загрязнение окружающей среды и пользование природными ресурсами в себестоимость продукции, выпускаемой предприятием, не стимулирует его внедрять малоотходные и безотходные производства и технологические процессы, снижать материалоемкость продукции, совершенствовать природоохранную деятельность, поскольку лимиты на выброс (сброс) загрязняющих веществ и отходов в окружающую среду могут регулироваться объемами производства. Поэтому существующий механизм формирования экологических платежей создает "благоприятные" условия для привлечения в республику экологически вредных технологий и производств.

Анализ функционирующего в настоящее время экономического механизма управления природопользованием показывает также, что для обеспечения его эффективности необходимо, чтобы все его составляющие (плата за ресурсы, плата за загрязнение окружающей среды и природоохранные затраты) были тесно увязаны между собой и базировались на единой методологической основе.

Выясним теперь, как предприятие, загрязняющее окружающую среду, будет реагировать на налог за загрязнение, если налог будет выплачиваться во внебюджетный фонд из прибыли предприятия. Очевидно, что если налог будет превышать затраты предприятия на устранение единицы количества отходов, то оно снизит выбросы загрязняющих веществ до значения, при котором его предельные затраты на устранение отвалов станут равными налогу. При этом затраты предприятия будут состоять из затрат на снижение выбросов загрязняющих веществ и затрат, связанных с выплатой налога на отходы, загрязняющие среду [3].

Если предположить, что существующий налог за загрязнение окружающей среды, т.е. плата за единицу выбрасываемого загрязняющего вещества, определен как отношение ущерба, нанесенного окружающей среде в денежном выражении, к количеству загрязняющего вещества, то тогда полную величину налога можно определить по формуле

$$Z = N_3 M_3, \quad (1)$$

где  $Z$  - полная величина налога;  $N_3$  - ставка налога;  $M_3$  - приведенная масса выбросов загрязняющих веществ (усл. т.).

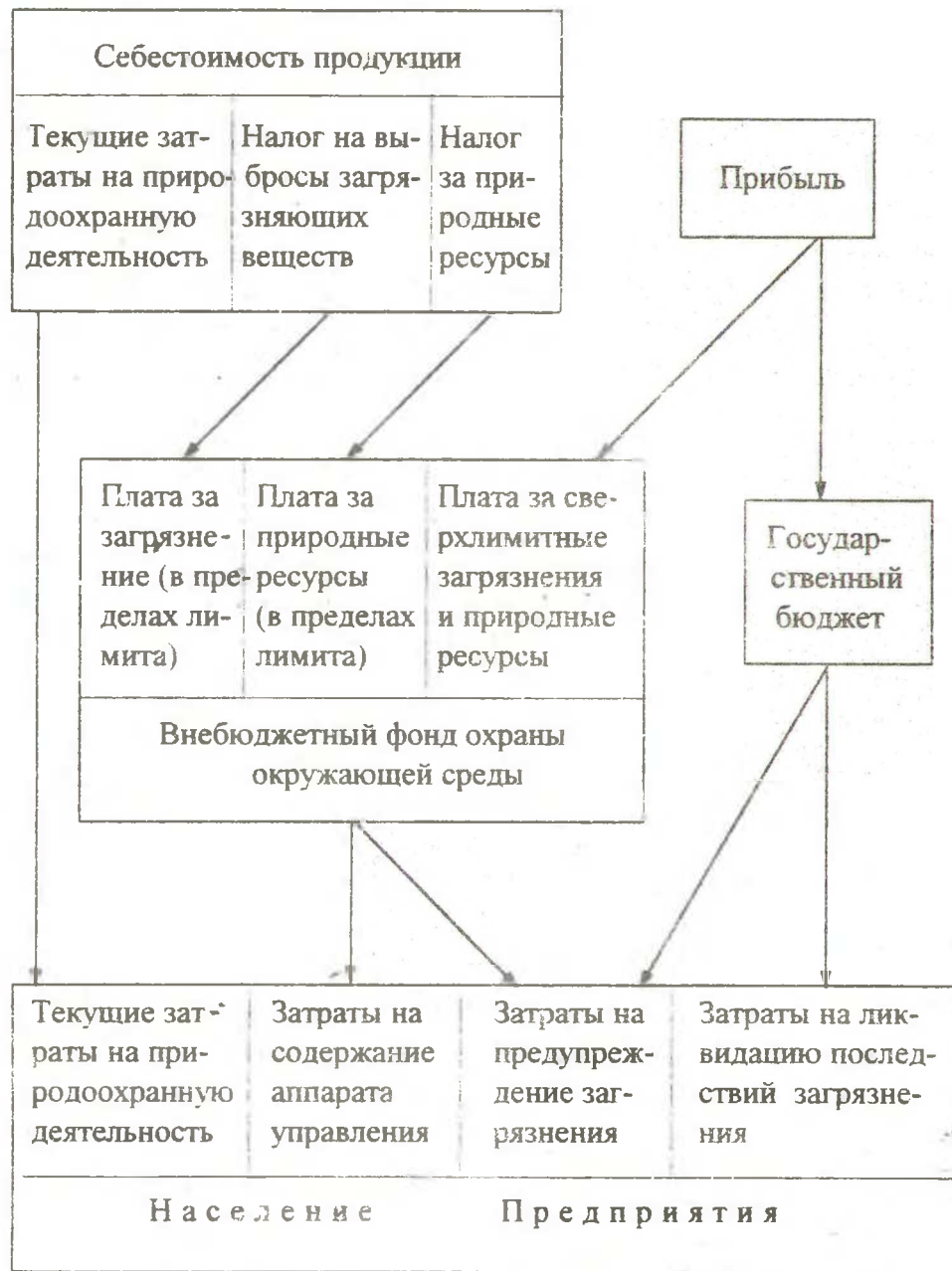


Схема. Структура источников средств на охрану окружающей среды

При установленной величине налога на загрязнение полные затраты предприятия на устранение  $p$ - процентов загрязняющих веществ и выплату налога можно определить по формуле

$$Z = (1-p/100) \cdot M_3 \cdot H_3 + pM_4/100 \cdot H_3. \quad (2)$$

Величина  $(1-p/100) \cdot M_3$  - это количество отходов, которое выбрасывается в окружающую среду. Величина  $pM_4/100$  - это количество отходов и загрязняющих веществ, которое улавливается и перерабатывается. На эту величину снижаются выбросы отходов и загрязняющих веществ в окружающую среду [4]. Причем только затраты на предотвращение выбросов отходов напрямую решают проблему снижения выбросов отходов и загрязнения окружающей среды.

Главная проблема, которую необходимо при этом решить, - определить уровень (абсолютное значение) величины экологического налога. Это необходимо сделать с таким расчетом, чтобы экологический налог экономически стимулировал финансирование природоохранной деятельности предприятий и учитывал в одинаковой степени экономические интересы как предприятий, так и населения. Причем, экологический налог за загрязнение окружающей среды должен выплачиваться во внебюджетный фонд охраны природы из прибыли предприятия, а затраты на предотвращение загрязнения могут быть отнесены на издержки производства. Это позволит не только создать эффективный стимул для лучшего использования сырья и снижения уровня загрязнения, но и вычленить издержки на предотвращение загрязнения из общей суммы производственных затрат, а также учесть наряду с производственными затратами издержки на компенсацию социальных последствий загрязнения, вызываемые деятельностью предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов Республики Беларусь (статистический сборник). - Мн., 1995.
2. Закон Республики Беларусь "О налоге за пользование природными ресурсами" (Экологический налог). Звезда, 1992, 22 студзеня.
3. Долан Э.Дж., Линдсей Д. Рынок: микроэкономическая модель. - С-Пб., 1992.
4. Пэнгл Р. Методы системного анализа окружающей среды. - М., 1979.