

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 3.

21-го ЯНВАРЯ.

1910 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Грабово-дубовыя насажденія въ казенныхъ лѣсахъ Волынской губ. П. Т. Деркача.—Современныя замѣтки. И. Гершманъ.—Постановленіе южно-русскаго меліорационнаго съѣзда въ Одессѣ.—Техническія условія на поставку телеграфныхъ столбовъ для сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Вывозная лѣсная торговля Крошштадта и С.-Петербурга въ 1909 г.—Поставки шпаль и дровъ для Моск.-Курской ж. д.—Хроника. Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ декабрю 1909 г.—Безснѣжье въ Привислянн.—Погода на Уралѣ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Грабово-дубовыя насажденія въ казенныхъ лѣсахъ Волынской губерніи.

Въ № 48 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1909 г. Лѣсничій Вр., рекламируя буравы лѣсничаго Н. А. Розанова, изобрѣтенныя имъ, въ бытность Корабельнымъ лѣсничимъ Волынской губерніи, для посадокъ на мѣстахъ сведеннаго на его глазахъ лѣса, пишетъ: „Что касается насажденій съ господствомъ: 1) дуба, 2) граба и 3) осины, общемою площадью 6.826,58 дес., то оказывается, что всѣ эти насажденія въ недавнее сравнительно время представляли насажденія съ господствомъ дуба. Объ этомъ свидѣлствуютъ пни великановъ-дубовъ, срубленныхъ въ разное время, особенно въ періодъ 1894—1904 годовъ“.

И затѣмъ дальше продолжаетъ: „Трудная, но почетная задача возстановленія дубоваго насажденія въ этой дачѣ, разоренной прежними рубками, впервые выпала на долю моего предшественника“, „рубили дачу сильно, сплошь и выборочно“.

Такая участь постигла цѣлую серію дачъ Волынской губерніи.

Мнѣ думается, что завѣдывая лѣсничествомъ въ періодъ разоренія дачъ несоотвѣтствующими рубками, важнѣе было не допустить до разоренія завѣдываемаго лѣса, чѣмъ спокойно сводить вѣковой лѣсъ въ ничтожный десятилѣтній періодъ и затѣмъ производить куль-

туры. Постараюсь выяснитъ, какой лѣсъ и при какихъ обстоятельствахъ безпощадно былъ уничтоженъ въ нѣсколькихъ дачахъ въ Волынской губерніи въ теченіе 10 лѣтъ.

До 1894 года хозяйство въ дачахъ на сплошную рубку здѣсь почти не велось, а производились выборочныя рубки, такъ называемаго, перестойнаго лѣса, съ несомнѣнными признаками по наружному виду фауности; соотвѣтственно этому и планы хозяйства составлялись только на выборочныя рубки. Причинъ къ веденію осторожнаго выборочнаго хозяйства было въ то время много: неустроенность дачъ, отсутствіе полного сбыта всѣхъ сортиментовъ древесины, обширность лѣсничества, недостатокъ административныхъ силъ, неприспособленность лѣсныхъ дорожекъ въ лѣсовозныя и т. п. Съ 1894 года во многихъ дачахъ Волынской губерніи начала оперировать молодая еще лѣсоустроительная партія, во главѣ которой стоялъ старшій таксаторъ В. Къ этому времени причины, препятствующія веденію лѣснаго хозяйства сплошными лѣсо-сѣтками, были частью устранены, частью сами собой отпали и своевременно было устроить дачи и составить планы хозяйства на лѣсосѣчно-сплошныя рубки, но при этомъ, по старой памяти, и новому методу вмѣстѣ съ сплошными рубками были назначены и усиленныя выборочныя рубки. Между прочимъ, бывший въ то время директоръ лѣснаго департамента Никитинъ вообще при-

зывать мѣстных чиновъ къ усиленной работѣ на мѣстахъ, для поднятія доходности казенныхъ дачъ, и планы хозяйства, вѣдѣніе чрезмѣрнаго усердія управленія, мѣстных чиновъ и лѣсоустроительной партіи, были составлены безъ особыхъ хозяйственныхъ и государственныхъ соображеній, преслѣдуя лишь одинъ фискъ.

Тѣ насажденія, которыя сейчасъ съ господствомъ граба, осины и дуба, мѣстами были тогда такого типа: сосна 200—300 л. высотой до 60 арш.—верхній ярусъ, подъ сосной дубъ 200—300 л., съ незначительною примѣсью другихъ лиственныхъ породъ въ возрастѣ до 150 л., высота дуба 45 арш.—средній ярусъ, а нижній ярусъ грабъ и другія лиственные породы въ возрастѣ до 80 л.; мѣстами сосна отсутствовала, а господствовала только дубъ, въ нижнемъ же ярусѣ вмѣсто граба была осина.

До 1894 года сосна выборочными рубками постепенно была вырублена, а изрѣдка и дубы, признанные перестойными и фаутными, и при устройствѣ дачъ лѣсоустроительной партіей въ 1894 году, описаніе наличнаго лѣса—дубравъ—было сдѣлано такъ: грабъ 60—80 л., единично дубъ 200—300 л., липа, кленъ и другія породы 150 л.; полнота 0,7; высота дуба 45 арш., граба 25 арш., запасъ на десятинѣ 70 куб. с., подростъ рѣдкій изъ угнетеннаго граба, подлѣсокъ мѣстами изъ лещины. Почвы были разныя, покровъ мертвый и рѣдкій травянистый. Такое шаблонное описаніе было принято почти для всѣхъ дубовыхъ насажденій; незначительныя измѣненія для отдѣльныхъ участковъ несколько не мѣняли картины только что приведеннаго описанія.

Лѣсосѣвка была опредѣлена въ порядкѣ дѣйствовавшей въ то время инструкціи для устройства казенныхъ лѣсовъ, при оборотѣ рубки, принятомъ для грабоваго насажденія въ 80 лѣтъ, но такъ какъ въ десять лѣтъ нельзя было вырубить всѣхъ грабовыхъ насажденій, то, предварительно, по всѣмъ вышеописаннымъ насажденіямъ, была назначена въ теченіе десяти лѣтъ выборка всѣхъ дубовъ, толщиной не ниже 18 верш. на высотѣ груди, а затѣмъ уже отводились очередныя сплошныя лѣсосѣвки. Средній діаметръ дубовъ былъ около 24 верш., дубы эти кронами почти смыкались, имѣя чистаго ствола безъ сучьевъ до 15—25 арш., на десятину въ среднемъ приходилось ихъ 25—40 шт., составляющихъ 70 куб. саж. запаса, да въ возрастѣ 200—300 л., при естественномъ изрѣживаніи въ борьбѣ за существованіе, ихъ и не могло быть больше на десятинѣ; въ началѣ лѣсопромышленники платили на торгахъ по 50—60 р., вполнѣдствіи цѣна ихъ возросла до 90 р. за штуку, а если исключить изъ партіи, предъявлявшейся къ торгамъ фаутъ, то цѣнность отдѣльныхъ дубовъ была неизмѣримо выше. Само собою разумѣется, что въ десять лѣтъ „великановъ дубовъ“ не стало,—остались одни нѣмые пни и разстроенныя грабовыя да осиновыя насажденія; если взять съ каждой десятины по 25—40 крупныхъ дубовъ и весь поломанный ими лѣсъ, то можно себѣ легко вообразить, какой безхарактерный и разстроенный видъ имѣютъ

оставшіяся насажденія, вѣдь каждый дубъ при валкѣ, падая на землю, ломалъ все, что на пути попадалось. Цѣна одной десятины разстроеннаго грабоваго насажденія стоитъ не болѣе 350 р.

Кромѣ сплошной рубки въ грабовыхъ насажденіяхъ, для насажденій почти чисто дубовыхъ и сосновыхъ была опредѣлена лѣсосѣвка, особо по каждой хозяйственной части, нормальная или, въ большинствѣ случаевъ, возможная по состоянію насажденій. Къ торгамъ предъявлялся самый разнообразный лѣсъ: выборочные дубы и лучшія торговыя единицы покупались всегда съ первыхъ торговъ, остальные предъявлялись ко вторымъ торгамъ, частью съ пониженной оцѣнкой; часть торговыхъ единицъ, особенно грабовыхъ, оставалась даже до 3—4 торговъ.

Такимъ образомъ выходило, что дубы, составляя въ среднемъ запасъ на десятину 70 куб. саж., на сумму до 3.000 р., были признаны въ насажденіи единичными, перестойными, а грабу, составляющему запасъ на десятину въ среднемъ не болѣе 30 куб. саж., стоимостью до 350 р., отведено первенствующее значеніе, очевидно по числу стволовъ. Послѣ рубки граба оставалось установить для насажденій 5-лѣтній оборотъ рубки и вести хозяйство на лещину... Конечно, при приведенномъ мною выше описаніи насажденій, изложенномъ въ планахъ хозяйства, и лѣсной спеціальной комитетъ, не имѣя яснаго представленія о насажденіяхъ, былъ введенъ въ заблужденіе и утвердилъ къ исполненію несуразные планы хозяйства.

Въ дѣйствительности описаніе этихъ насажденій, какъ типичныхъ, должно было бы быть охарактеризовано, по моему мнѣнію, такъ: двухъярусное насажденіе, верхній ярусъ—дубъ 200—300 л.  $\frac{9}{10}$ , липа, кленъ и другія породы 150 л.  $\frac{1}{10}$ ; полнота 0,6—0,7; высота дуба 45 арш., запасъ на десятинѣ 70 куб. с.; нижній ярусъ—грабъ 60—80 л.,  $\frac{8}{10}$ , липа и другія породы  $\frac{2}{10}$ , полнота 0,7, высота граба 25 арш., запасъ на десятинѣ 30 куб. саж. Подростъ изъ угнетенныхъ лиственныхъ породъ, подлѣсокъ мѣстами изъ лещины, покровъ мертвый и рѣдкій травянистый, а затѣмъ характеризуется соответствующая участку почва.

Такое описаніе сразу всѣмъ открыло бы глаза и, быть можетъ, до сихъ поръ не вырубилъ бы дубовъ и  $\frac{1}{4}$  части, что при постепенно развивающейся лѣсной промышленности, ведя рубку бережливо сплошными лѣсосѣвками, хотя бы при оборотѣ рубки, принятомъ для граба, въ виду исключительной индивидуальности насажденія, давало бы солидный прогрессивный доходъ. Въ нѣкоторыхъ дачахъ въ 1906—7 г. стоимость одной десятины нетронутаго выборочной рубкой лѣса доходила до 4 $\frac{1}{2}$  тысячъ руб., но такого лѣса случайно, послѣ злосчастнаго десятилѣтія, сохранилось очень не много. Часть насажденій, даже и послѣ вырубки крупныхъ дубовъ, осталась съ господствомъ дуба.

Веденіе лѣснаго хозяйства въ нѣкоторыхъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Волынской губерніи не выдерживало никакой критики даже со стороны не спеціалистовъ, а вѣдь во главѣ каждаго лѣсничества стояли люди идей-

наго труда, позволившіе, къ сожалѣнію, въ 10 лѣтъ разорить лучшія дубравы, замаскированныя грабомъ: это была краса волыньскихъ лѣсовъ, — дубравы въ полномъ смыслѣ этого слова! Если во главѣ мѣстнаго управленія, отъ коего зависѣло направленіе лѣснаго хозяйства, стояли люди близорукіе, не думавшіе о хозяйственныхъ интересахъ будущаго, то гг. лѣсничіе могли на губернскихъ сѣздахъ запротестовать противъ такого веденія хозяйства, не оправдываемаго никакими соображеніями. Составленіе такихъ описаній для дубравъ, при устройствѣ дачъ въ 1894 году, говоритъ о несоотвѣтствіи людей, стоявшихъ въ то время у дѣла, а затѣмъ и наблюдавшихъ скоростижную смерть всѣхъ дивныхъ дубовыхъ насажденій, такъ безукоризненно воспитанныхъ природой еще до Петра Великаго.

Предъявляя къ торгамъ такія цѣнныя насажденія, можно было постепенно развивать усиленную конкуренцію и возвысить ихъ капитальную стоимость, а не то что, въ одно прекрасное время, предъявить къ торгамъ цѣлую гибель лѣса, завалить рынокъ и дать возможность лѣсопромышленникамъ выбирать лучшее, а худшее оставалось на значительныя суммы, впредь до пониженія оцѣнокъ, и безъ того страдавшихъ неточностью, далекихъ отъ дѣйствительности, что видно изъ того, что наддачи на торгахъ доходили на нѣкоторыя единицы свыше 100%.

При всей слабости дѣйствующаго положенія о сбереженіи лѣсовъ, для частныхъ владѣльцевъ не допускаются такіе планы хозяйства, при которыхъ опредѣлялась бы въ дачѣ сплошная лѣсосѣвка нормальная или возможная по состоянію насажденій и въ то же время назначалась бы ежегодно выборочная рубка, превышающая по запасу выемку древесины при годичной сплошной рубкѣ. Сплошная лѣсосѣвка не могла дать въ два года того запаса въ куб. саж., что брали сплошною и выборочною рубкою въ одинъ годъ, а развѣ выемка такого запаса не носитъ характера опустошительности рубки? Да. — Но это только для частныхъ лѣсовъ, а для отдѣльныхъ казенныхъ дачъ Волынской губерніи было исключеніе.

На мѣстѣ корабельныхъ и бывшихъ корабельныхъ дачъ теперь на пространствѣ нѣсколькихъ тысячъ десятинъ разстилаются грабово-осиново-лещиновыя насажденія.....

Возстановить такія дубравы уже не помогутъ никакіе буравы!

П. Т. Деркачъ.

Каменка, Кіев. губ.

### Современныя замѣтки.

#### Недостатки рѣчного права.

Рѣчное право затрогиваетъ очень близко интересы лѣснаго хозяйства, для котораго водные пути—доминирующія средства транспорта.

Относящіеся сюда вопросы касаются бечевника и порядка открытія рѣкъ для сплава.

Что касается бечевника, то дѣйствующій въ насто-

ящее время въ этомъ отношеніи законъ 13 іюня 1890 г. содержитъ много неопредѣленностей по существеннымъ пунктамъ, что вызываетъ непрерывныя столкновенія сторонъ (береговладѣльцевъ и сплавщиковъ). На это указываетъ и г. А—ичъ въ „Русскомъ Судоходствѣ“ (1909 г. № 11 „Устарѣлые законы“), и постольку съ нимъ можно согласиться. Но было бы неправильно вмѣстѣ съ названнымъ авторомъ принять сторону береговладѣльцевъ, требуя для нихъ отъ дальнѣйшаго законодательства особеннаго покровительства. Г. А—ичъ выставляетъ именно, на видъ, что прибрежныя земли имѣютъ очень высокую сельскохозяйственную цѣнность, которая увеличивается съ ростомъ культуры. Но, въ противовѣсъ этому, слѣдуетъ подчеркнуть, что, во-первыхъ, бечевникъ составляетъ безусловную техническую принадлежность воднаго пути, во-вторыхъ, береговладѣльцы занимаютъ *монопольное* положеніе въ отношеніи сплавщиковъ и, если имъ позволить извлекать доходы изъ предоставленія послѣднимъ пользованія береговой полосой, то это приведетъ къ эксплуатаціи сплавщиковъ береговладѣльцами.

Въ третьихъ,—и это очень важно—интересы судоходства и сплава суть, при правильномъ пониманіи, интересы самихъ же землевладѣльцевъ, поскольку рѣки являются для нихъ единственными путями сбыта (особенно лѣса).

Этихъ точекъ зрѣнія отнюдь не слѣдуетъ упускать при обсужденіи вопроса о бечевникѣ.

Обращаясь къ другой сторонѣ рѣчного права—порядку открытія рѣкъ для судоходства (т.-е. для *общаго* пользованія) слѣдуетъ указать, что наше законодательство считаетъ судоходными всѣ рѣки въ *естественномъ* видѣ пригодныя для судоходства и сплава. Въ этомъ смыслѣ Правительствующій сенатъ опредѣлилъ (опр. 1-го Деп. 21/I—97), что рѣка не можетъ считаться пригодной для сплава въ естественномъ состояніи, если сплавъ по ней возможенъ лишь при условіи предварительной расчистки русла.

Но собственникъ рѣки, по рѣшенію гражд. кас. деп.—та 1890 г. № 76, не обязанъ допускать въ своихъ владѣніяхъ распоряженій посторонняго лица, кляющихся къ измѣненію естественныхъ условій рѣки (рѣчь при этомъ идетъ о расчисткѣ ея. И. Г.), и последнее (измѣненіе) можетъ быть достигнуто только путемъ договорнаго соглашенія.

Такимъ образомъ дѣйствующее законодательство открываетъ для всякаго береговладѣльца широкій просторъ къ подавленію и, во всякомъ случаѣ, къ алчной эксплуатаціи культуртрегерской инициативы піонера-лѣсопромышленника или хозяина-лѣсовладѣльца.

Такое отношеніе къ вопросу противорѣчитъ даже общедорожному праву, устанавливающему принципъ принудительнаго отчужденія, а тѣмъ болѣе—взгляду на рѣки, какъ на предметъ общаго пользованія, лишь физически связанный съ предметомъ частной собственности (его дномъ).

Вся бѣда, именно, въ томъ, что въ нашемъ законодательствѣ отсутствуютъ точная формулировка и, какъ это видно изъ приведенныхъ сенатскихъ рѣшеній, и

отчетливое представлѣніе идеи рѣчной собственности. А, вѣдь, дѣло такъ ясно!

Частную собственность составляютъ всѣ тѣ физическія принадлежности грунта, которыя только ему обязаны своими полезными свойствами, или, точнѣе, въ немъ самомъ опредѣляются своими полезными свойствами.

Воды же рѣкъ происходятъ изъ стороннихъ землевладѣній и стекаютъ въ рѣчное ложе вслѣдствіе соответствующей конфигураціи поверхности стороннихъ владѣній, а потому не могутъ составлять предмета частной собственности.

Надо ли прибавить, что отмѣченное отношеніе нашего законодательства къ расчисткамъ рѣкъ противорѣчитъ и принципамъ водно-меліораціоннаго права, ибо расчистка рѣки есть въ сущности своего рода „экономическая ирригація“ для окружающихъ землевладѣній.

*И. Гершманъ.*

### Постановленіе южно-русскаго меліораціоннаго съѣзда въ Одессѣ.

На первомъ южно-русскомъ съѣздѣ по меліораціи водъ и земель, бывшемъ съ 26 апрѣля по 1 мая прошлаго года, состоялся рядъ постановленій, касающихся укрѣпленія почвы (пески и овраги), орошенія и осушенія.

По укрѣпленію почвы постановленія съѣзда слѣдующія:

1. Желательно, чтобы сыпучіе пески, вершины и склоны горъ, овраги и безлѣсныя площади, представляющіе значеніе въ общегосударственномъ или общественномъ смыслѣ, послѣ признанія ихъ таковыми компетентными учрежденіями, могли быть изъяты изъ распоряженія владѣльцевъ, если эти послѣдніе не желаютъ или не могутъ произвести необходимой на нихъ меліораціи. Эти участки должны поступать въ казну для соответственной меліораціи и могутъ быть возвращаемы прежнимъ владѣльцамъ по возмѣщеніи казнѣ ея расходовъ.

2. По облѣсенію песковъ желательно: а) возможно болѣе широкое привлеченіе сельскихъ обществъ къ денежнымъ ассигнованіямъ, б) размежеваніе песковъ, находящихся въ общемъ владѣніи, в) закладка показательныхъ участковъ, г) широкое распространеніе свѣдѣній по облѣсенію песковъ и д) увеличеніе количества лѣсныхъ питомниковъ до размѣровъ, удовлетворяющихъ потребностямъ въ посадочномъ матеріалѣ.

3. По укрѣпленію и облѣсенію овраговъ: а) признать крайнюю спѣшность укрѣпленія и облѣсенія овраговъ, б) командировать специальную экспедицію и постоянныхъ инструкторовъ на мѣста, гдѣ таковыхъ не имѣется в) признается спѣшность и цѣлесообразность проектированныхъ работъ по облѣсенію Яйлы.

4) По *лесоразведенію на югѣ Россіи, какъ меліоративной мѣрѣ*: поручить бюро съѣзда при посредствѣ и ближайшемъ участіи земствъ юга Россіи произвести подлежащее обследованіе для выясненія плана и размѣра необходимыхъ работъ, а также средствъ для ихъ

выполненія, и всѣ результаты обследованія сосредоточить въ бюро съѣзда для подлежащей разработкѣ вопроса и представленія доклада къ слѣдующему съѣзду.

5. Признать необходимость объединенной дѣятельности министерства путей сообщенія, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и земствъ въ дѣлѣ укрѣпленія овраговъ, имѣющихъ связь съ судоходными рѣками.

6. Въ первую очередь считать неотложнымъ вопросъ объ осмотрѣ теченія Днѣстра комиссіей, составленной изъ земствъ херсонскаго, бессарабскаго и подольскаго, заинтересованныхъ мѣстныхъ управленій и вѣдомствъ государственныхъ имуществъ землеустройствъ и земледѣлія и кievскаго округа путей сообщенія.

7. По *орошенію* съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: а) организовать обследованіе степного юга почвовѣдами и гидротехниками совмѣстно, обративъ особое вниманіе на пески у береговъ рѣкъ, западины и террасы, а равно на качество подземныхъ водъ и подземную конденсацію паровъ, б) приступить къ изученію кyarизовъ и колодцевъ Крыма и Кавказа, в) учредить наблюденія на существующихъ водохранилищахъ надъ проходомъ ливней и по обмѣру таковыхъ, а равно установить рядъ новыхъ станцій по оврагамъ и рѣкамъ для всесторонняго изученія ливней и снѣговыхъ потоковъ съ цѣлью опредѣленія коэффициентовъ стока и максимальныхъ и суммарныхъ расходовъ воды.

8. По *осушенію болотъ*: а) признать необходимымъ расширеніе и учрежденіе метеорологическихъ и испытательныхъ станцій для выясненія вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ осушенія болотъ и съ дѣломъ культуры осушенныхъ площадей; б) крайне необходимо пересмотрѣ существующаго законодательства по водному праву, при чемъ должны быть урегулированы отношенія болотовладѣльцевъ, нормировано пользованіе гидравлической силой рѣкъ средней и малой величины и не должно быть допущено засореніе рѣкъ заколами для рыбной ловли и для другихъ цѣлей. Городскимъ и земскимъ общественнымъ самоуправленіямъ должно быть предоставлено право изданія обязательныхъ постановленій по этому предмету, и в) желательна организація инспекцій для наблюденія за всѣми осушительными работами.

### Техническія условія на поставку телеграфныхъ столбовъ для сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ.

*Качество столбовъ.* Столбы, подлежащіе поставкѣ по настоящимъ техническимъ условіямъ, должны быть исключительно сосновые, выдѣланные отъ корня лѣса, возможно молодого, отнюдь не изъ вершинныхъ бревенъ, хотя бы только втораго отрѣза.

Столбы должны быть совершенно прямые (отступленіе отъ прямизны не можетъ превосходить одного вершка на 12 арш. длины для 20% количества поставляемыхъ столбовъ), круглые, тщательно очищенные отъ коры, при чемъ обтеска столбовъ какъ для спрямленія неровностей, такъ и для уменьшенія тяжести столбовъ не допускается.

Дерево для столбовъ должно быть хорошаго каче-

ства, т.-е. имѣть древесную ткань твердую и плотную, при чемъ въ отрѣзкахъ площадь сердцевины должна быть по возможности не менѣе  $\frac{2}{3}$  площади отрѣза. Слон должны быть мелкіе и расположены правильно. Волокна древесной ткани не должны быть махровыми. Цвѣтъ древесины долженъ быть темный, но безъ синева. При ударѣ обухомъ топора дерево должно издавать звонкій и чистый звукъ.

Безусловно не допускаются къ поставкѣ столбы съ нижеуказанными пороками: винтообразнымъ ментикомъ или раззыбью, съ морозобойною облупкою, двойною заболонью, съ признаками ситовины, табачной пыли (табачные сучки), червотчины и прожилками, а также столбы сухостойнаго лѣса.

Нижніе концы столбовъ должны быть опилены перпендикулярно къ оси, а верхніе заострены на два ската (чер. № 1).

*Размѣры столбовъ.* Размѣры столбовъ должны быть нижеслѣдующіе:

9 арш.	отъ 3 $\frac{1}{2}$	до 4	верш.	въ верхн.	отрѣзѣ.
12 "	"	4	"	4 $\frac{1}{2}$	" " " "
15 "	"	5	"	5 $\frac{1}{2}$	" " " "
18 "	"	5 $\frac{1}{2}$	"	6	" " " "
21 "	"	6	"	6 $\frac{1}{2}$	" " " "
24 "	"	6	"	6 $\frac{1}{2}$	" " " "

Маломѣръ по оси столба допускается не болѣе двухъ вершковъ, а по діаметру верхняго отрѣза—вовсе не допускается. Излишняя длина столбовъ, при соблюденіи всѣхъ остальныхъ условій, совершенно не можетъ быть причиною брака. Увеличеніе діаметра верхняго отрѣза допускается не болѣе 20%.

*Мѣсто поставки.* Столбы должны быть доставлены по возможности сухимъ путемъ на станціи, обусловленные договоромъ, и сложены въ мѣстахъ, указанныхъ начальниками участковъ или ревизорами матеріальной службы. Въ случаѣ, если отведенной для этого земли, принадлежащей дорогамъ, окажется для склада недостаточно, то наемъ потребнаго количества земли долженъ быть произведенъ поставщикомъ за свой счетъ до окончательной развозки столбовъ къ мѣстамъ потребленія. Мѣста для склада столбовъ должны быть выбраны наиболѣе возвышенныя, сухія и удобныя для погрузки. Арендованная поставщикомъ или отведенная имъ для склада столбовъ при линіи дорогъ собственная земля, на коей они будутъ сдаваться дорогамъ, должна быть предварительно осмотрѣна и одобрена уполномоченнымъ для того агентомъ дорогъ. Столбы, выставленные при линіи дорогъ на мѣстахъ, не указанныхъ или не одобренныхъ уполномоченными для сего агентами дорогъ, не принимаются и считаются не поставленными.

*Укладка столбовъ.* Столбы должны быть сложены поставщиками въ правильные штабели, количествомъ отъ 50 до 100 штукъ въ каждомъ, удобные для осмотра, такимъ образомъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ ряду штабеля столбы были сложены для удобства обмѣра или тонкими или толстыми концами въ одну сторону, при чемъ въ каждомъ штабелѣ должны быть сложены

столбы лишь одного размѣра. Подъ нижніе ряды штабелей столбовъ должны быть подложены подкладки.

При укладкѣ столбовъ между штабелями должны быть оставлены промежутки для свободнаго прохода, при чемъ столбы въ штабеляхъ должны быть уложены такимъ образомъ, чтобы оставались промежутки для свободнаго доступа воздуха во всѣ ряды штабеля.

Столбы должны складываться на мѣстахъ, очищенныхъ поставщикомъ отъ снѣга до самой земли; равно также поставщикъ обязуется расчищать отъ снѣга проходы между штабелями столбовъ ко дню освидѣтельствованія ихъ командированными для того управленіемъ дороги лицами.

## Лѣсоторговый отдѣлъ.

### Кременчугъ.

На послѣднихъ лѣсныхъ ярмаркахъ въ Минскѣ и Гомелѣ кременчугскіе лѣсопромышленники проявляли большую сдержанность въ сдѣлкахъ съ верховымъ лѣсомъ. Общая стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, закупленныхъ ими на этихъ ярмаркахъ, составляетъ около 500.000 рублей, тогда какъ въ прошломъ году во время ярмарочныхъ дней въ Минскѣ и Гомелѣ здѣшніе лѣсопромышленники закупили лѣса на сумму свыше 1.000.000 рублей. Причина этой сдержанности въ покупкѣ лѣса кроется главнымъ образомъ въ томъ, что на мѣстныхъ лѣсныхъ пристаняхъ имѣются въ настоящее время довольно большіе запасы бревенъ и мелочей. Послѣднія сдѣлки съ верховымъ лѣсомъ, оглашенные на минской и гомельской лѣсныхъ ярмаркахъ, заключены были по цѣнамъ дороже прошлогоднихъ на 10%. Повышеніе цѣнъ вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря отсутствію саннаго пути, вывозка заготовленнаго лѣса къ берегамъ сплавныхъ рѣкъ сопряжена съ большими трудностями. О количествѣ бревенъ и мелочей, доставленныхъ по настоящее время къ берегамъ сплавныхъ рѣкъ, еще пока не имѣется точныхъ свѣдѣній, въ виду чего нельзя сказать что-либо опредѣленное относительно предстоящаго лѣсосплава; полагаютъ, однако, что въ количественномъ отношеніи онъ значительно уступитъ прошлогоднему.

И. Я.

Вывозная лѣсная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1909 г.

Съ каждымъ годомъ вывозъ лѣса изъ Кронштадта и С.-Петербурга неизмѣнно все растетъ и растетъ; за истекшій годъ онъ достигъ небывалой нормы, превосходя отпуска прошлыхъ лѣтъ. Общій размѣръ прошлогодняго отпуска пиленнаго лѣса (досокъ, батенсовъ, бордсовъ и диленсовъ, изъ названныхъ портовъ опредѣляется въ 249.662 стандарта (1 стандартъ=165 куб. фут.), противъ 211.326 стандартовъ въ 1908 г. и 183.922 станд. въ 1907 г., слѣдовательно, въ процентахъ годичный ростъ вывоза выражается въ 1908 г.—въ 15% и въ 1909 г.—18%.

По главнымъ сортамъ пиленнаго лѣса движеніе прош-

логодняго вывоза, по сравненію съ предшествовавшими пятью годами, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	Соснов.	Еловья.	Дилеком.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ <sup>1)</sup> .			
Въ 1909 г. . . . .	804.104	1.599.202	93.314	2.496.620
„ 1908 „ . . . . .	643.554	1.394.801	74.913	2.113.268
„ 1907 „ . . . . .	540.388	1.242.688	56.196	1.839.222
„ 1906 „ . . . . .	592.817	1.129.043	55.401	1.777.261
„ 1905 „ . . . . .	554.363	1.006.408	50.643	1.611.414
„ 1904 „ . . . . .	520.146	876.066	47.805	1.444.017

Въ ряду лѣсоэкспортеровъ передовую позицію по размѣру годового оборота занимаетъ, какъ и въ прошлые годы, торговый домъ „Оскаръ Стевени“; за нимъ слѣдуютъ фирмы: Т. Громме, Э. Г. Брандъ и К<sup>о</sup> и Карлъ Граапъ, отпускъ которыхъ превышаетъ 200.000 станд. дюжинъ. Количественное распределеніе прошлогодняго вывоза пиленого лѣса между отдѣльными лѣсоэкспортными фирмами выражается въ слѣдующемъ рядѣ цифръ:

	Соснов.	Еловья.	Дилеком.	Итого.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Оскаръ Стевени . . . . .	118.739	303.750	15.937	438.426
Т. Громме . . . . .	135.527	262.321	12.642	410.490
Э. Г. Брандъ и К <sup>о</sup> . . . . .	97.320	191.972	13.198	302.490
Карлъ Граапъ . . . . .	43.895	176.133	4.885	224.913
А. П. Бѣляевъ и К <sup>о</sup> . . . . .	64.156	93.829	4.586	162.571
Эдуардъ Рейнольдъ . . . . .	34.486	86.240	5.854	126.580
Акц. Общ. Вяртсиля . . . . .	69.646	32.453	4.254	106.353
Удѣльн. лѣсоп. заводъ . . . . .	30.403	69.927	5.009	105.339
Влад. А. Русановъ . . . . .	32.487	26.841	4.179	63.507
Рыбинское лѣсопр. общ. . . . .	17.811	39.328	1.705	58.844
П. Малютина Сыновья . . . . .	16.700	38.379	2.077	57.156
Карлъ Стюартъ . . . . .	14.360	36.263	2.458	53.081
Григорій Жуковъ . . . . .	10.998	28.377	3.028	42.403
П. Бѣлева наслѣд. . . . .	22.303	15.831	1.056	39.190
Балтійское Торгов. Общ. . . . .	9.167	26.310	2.454	37.931
Разные отправители . . . . .	86.106	171.248	9.992	267.346
<b>Итого . . . . .</b>	<b>804.104</b>	<b>1.599.202</b>	<b>93.314</b>	<b>2.496.620</b>

По сравненію съ 1908 г., въ минувшемъ году громадное большинство фирмъ расширили свои экспортные обороты, за исключеніемъ лишь трехъ фирмъ—Карла Граапъ, Карла Стюарта и Балтійскаго торговаго общества, въ дѣятельности которыхъ произошло нѣкоторое сокращеніе. Наиболѣе значительнымъ увеличеніемъ оборотовъ выдѣляются фирмы: Оскаръ Стевени (на 90.285 ст. дюж.), акціон. об—во Вяртсиля (на 96.011 ст. дюж.), А. П. Бѣляевъ и К<sup>о</sup> (на 75.404 ст. д.) и Т. Громме (на 74.713 ст. дюж.).

По странамъ назначенія этотъ вывозъ, сравнительно съ предыдущими тремя годами, распределяется такимъ образомъ:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Въ Великобританію . . . . .	1.246.774	1.095.378	964.973	1.043.467
„ Голландію . . . . .	544.845	426.578	389.104	349.663
„ Германію . . . . .	480.312	393.242	327.589	287.181
„ Францію . . . . .	132.023	115.111	108.243	70.246
„ Бельгію . . . . .	91.713	82.959	49.313	26.704
„ Данію . . . . .	953	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.496.620</b>	<b>2.213.268</b>	<b>1.839.222</b>	<b>1.777.261</b>

1) Стандартная дюжина составляетъ 16½ кубическихъ футовъ.

Какъ видно изъ данныхъ, наибольшее увеличеніе отпуска приходится на долю Великобританіи, занимающей первенствующее мѣсто въ нашей торговлѣ. Вывезенный въ Великобританію пиленый лѣсъ (1.246.774 ст. д.) распредѣлился между 46 британскими портами, тогда какъ въ 1908 г. обмѣнъ былъ только съ 39 портами, а въ 1907 г. лишь съ 28 портами, что указываетъ на несомнѣнный успѣхъ нашего лѣсного торга. Движеніе лѣса по важнѣйшимъ отдѣльнымъ портамъ по сравненію съ 1908 г. выражается въ стандартахъ слѣдующими данными:

	1909 г.	1908 г.		1909 г.	1908 г.
	Стандарты.			Стандарты.	
Гуль . . . . .	38.743	34.530	Дунди . . . . .	3.133	3.399
Гранджмутъ . . . . .	15.364	18.679	Висбичъ . . . . .	1.902	959
Лондонъ . . . . .	12.697	14.995	Метзилъ . . . . .	1.844	1.320
Лейсъ . . . . .	10.106	8.935	Абердинъ . . . . .	1.538	1.039
В.-Гартльпуль . . . . .	7.481	3.296	Манчестеръ . . . . .	1.588	1.748
Гримзби . . . . .	6.662	4.011	Тайпортъ . . . . .	1.589	710
Шарнессъ . . . . .	5.159	3.275	Кингсъ-Линъ . . . . .	900	484
Кардиффъ . . . . .	3.848	1.043	Монтрозе . . . . .	815	387
Гретъ-Ярмутъ . . . . .	3.163	2.247	Саутгемптонъ . . . . .	804	428

Кромѣ пиленого лѣса въ кронштадтской отпускной торговлѣ видную роль играютъ также осиновыя кряжи, идущіе на спичечное производство, затѣмъ рудничныя подпорки и балки. Вывозъ этихъ товаровъ, за исключеніемъ балокъ, въ истекшемъ году замѣтно возросъ противъ 1908 г.: осиновыхъ кряжей экспортировано 2.346.233 кубич. саж., противъ 2.301.365 кубич. саж. въ 1908 г., рудничныхъ подпорокъ отправлено 196.188 куб. саж., противъ 201.069 куб. саж. въ 1908 г., а балокъ вывезено 135.616 штукъ, противъ 183.383 штукъ въ 1908 г.

По странамъ назначенія вывозъ названныхъ лѣсныхъ товаровъ въ минувшую навигацію распредѣлился такимъ образомъ:

	Осин. кряжи.	Рудн. подпорки.	Балки.
	Кубич. фут.	Сажень.	Штукъ.
Въ Великобританію . . . . .	4.856	106.778	31.189
„ Швецію . . . . .	1.423.844	140	—
„ Норвегію . . . . .	290.059	—	—
„ Данію . . . . .	81.500	—	838
„ Германію . . . . .	55.000	535	—
„ Голландію . . . . .	153.758	31.919	77.911
„ Бельгію . . . . .	337.216	16.067	20.031
„ Францію . . . . .	—	39.851	5.647
Другія страны . . . . .	—	898	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>2.346.233</b>	<b>196.188</b>	<b>135.616</b>

Какъ видно изъ данныхъ, русская осинка, наша заброшенная порода, составляетъ весьма ходкій товаръ, имѣющій очень широкую циркуляцію; спросъ на осину и вывозъ ея растутъ чрезвычайно быстро; еще 5 лѣтъ тому назадъ (въ 1904 г.) отпускъ осины изъ Кронштадта составлялъ всего 1.517.898 куб. фут. Прогрессивный ростъ потребленія спичечной осины долженъ подсказывать нашимъ лѣсохозяевамъ необходимость бережной эксплуатаціи въ осиновыхъ лѣсахъ.

Поставки шпаль и дровъ для моск.-курской ж. д.

Управленіемъ московско-курской жел. дороги заказаны 250.000 шт. сосновыхъ шпаль, по цѣнѣ отъ 75 к.

до 80 к. за штуку, слѣдующимъ лицамъ: Н. В. Маслову—25.000 шт. по 80 к. за шт., И. А. Кашеварову—25.000 шт. по 80 к., Л. Н. Шеръ—20.000 шт. по 80 к., А. А. Кобелеву—10.000 шт. по 80 к., Р. П. Тихомирову—10.000 шт. по 80 к., В. С. Храповицкому—20.000 шт. по 76 к., П. В. Деревенскому—5.000 шт. по 78 к., Тор. д. Горлинъ С-я—50.000 шт. по 77 к., Тор. д. Зильнертъ С-я—50.000 шт. по 77 к., Тор. д. Горлинъ С-я—15.000 шт. по 80 к., А. Ф. Малинину—5.000 шт. по 75 к., Мугриво-Спиров. Т-ву—4.000 шт. по 75 к., И. Е. Лицову—4.000 шт. по 75 к., С. И. Семенычеву—5.000 шт. по 75 к. за штуку.

Кромѣ того тѣмъ же управленіемъ заказаны 13.545 кубич. сажень дровъ березовыхъ, по цѣнѣ отъ 21 р. 75 к. до 24 руб. за куб. сажень и 5.300 куб. сажень дровъ сосновыхъ, по цѣнѣ отъ 16 р. 80 к. до 18 р. за куб. сажень. Заказы эти предоставлены слѣдующимъ лицамъ: Храповицкому—5.500 к. с. бер. по 22 р. 75 к., 2.200 к. с. сосн. по 17 р. 75 к., Шухову—400 к. с. бер. по 22 р. 90 к., Любимову—225 к. с. бер. по 23 р. 70 к., Туманову—250 к. с. бер. по 23 р. 70 к., Купиной—1.500 к. с. бер. по 23 р. 90 к., 500 к. с. сосн. по 17 р. 90 к., Лалиной—100 к. с. бер. по 23 р. 95 к., Гаряеву—150 к. с. бер. по 24 р., Малинину—400 к. с. бер. по 24 р., Андрееву—1.500 к. с. бер. по 24 р., Герасимову—70 к. с. бер. по 24 р., Философову—100 к. с. бер. по 24 р., Семенычеву—1.500 к. с. бер. по 24 р., Тор. д. Горлина—2.000 к. с. сосн. по 18 р., Маслову—600 к. с. сосн. по 16 р. 80 к., Тор. д. Горлина—400 к. с. бер. по 21 р. 75 к., Шнеерсону—900 к. с. бер. по 22 р. 19 к., Сафронову—550 к. с. берез. по 22 р. 19 к.

### Х р о н и к а.

#### Запасы лѣсныхъ сѣмянъ къ декабрю 1909 г.

Приводимъ свѣдѣнія о количествѣ лѣсныхъ сѣмянъ, имѣющихся въ казенныхъ сѣменныхъ складахъ къ 1-му декабря 1909 года для нуждъ частнаго лѣсоразведенія.

Количество сѣмянъ выражено въ фунтахъ; поставленныя курсивомъ цифры въ скобкахъ означаютъ лѣсничества: (1)—графское, Воронежской губ., (2)—велико-анадольское, Екатеринославской губ., (3)—черкаское, Киевской губ., (4)—маринско-посадское, Казанской губ., (5)—бузулукское, Самарской губ., (6)—романовское, Тамбовской губ., (7)—кременчугско-полтавское, Полтавской губ. (8)—раkitянское, Харьковской губ., (9)—чернолѣское, Херсонской губ., (10)—броварское, Черниговской губ., (11)—елецкіе питомники, Орловской губ., (12)—ямбургское, С.-Петербургской губ., (13)—вятское, Вятской губ.

Ель обыкновенная 2328½ ф. (3), 123 ф. (4), 10 ф. (7), 2 ф. (10), 1763 ф. (12)—Кедръ сибирскій 2688 ф. (12), 146 ф. (13).—Пихта кавказская 20 ф. (7), 122¾ ф. (12).—Пихта сибирская 33 ф. (10), 171 ф. (12).—Сосна обыкновенная 209¼ ф. (1), 318 ф. (3), 2509 ф. (4), 25 ф. (5), 80 ф. (7), 1375 ф. (10), 90 ф. (11), 4565 ф. (12), 452 ф. (13).—

Сосна крымская 10 ф. (7).—Акація бѣлая 150 ф. (10).—Береза бородавчатая 92 ф. (5), 100 ф. (6).—Береза бѣлая 300 ф. (7), 215 ф. (10).—Берестъ, карагачъ, или пробковый ильмъ 211 ф. (2), 12 ф. (9).—Вязъ 24 ф. (10).—Грабъ 266 ф. (3), 60 ф. (9).—Дубъ лѣтній 100 чк. (6), 50 п. (7), 200 (8), 400 чк. (9), 109 чк. (10), 80 (11).—Ильмъ полевой 360 ф. (2), 100 ф. (9).—Каштанъ конскій 16 ф. (10).—Кленъ полевой 25 ф. (9), 95 ф. (10).—Кленъ остролистный 341 ф. (3), 400 ф. (7), 400 ф. (9), 875 ф. (10).—Кленъ американскій 15 ф. (10).—Кленъ бѣлый, или яворъ 551 ф. (3), 403 ф. (10).—Кленъ татарскій 40 ф. (2), 35 ф. (3), 20 ф. (7), 305 ф. (8), 25 ф. (9).—Липа мелколистная 123 ф. (3), 76 ф. (5), 90 ф. (9), 3¼ ф. (12), 664 ф. (13).—Рябина обыкновенная 20 ф. (4).—Ясень американскій 160 ф. (7), 32 ф. (10).—Ясень обыкновенный 40 ф. (7), 90 ф. (9), 55 ф. (10).—Акація желтая 37 ф. (4), 10 ф. (6), 160 ф. (7), 65 ф. (10).—Аморфа 181 ф. (8).—Барбарисъ 13¾ ф. (4).—Бересклетъ европейскій 10 ф. (7), 9 ф. (9), 2 ф. (11).—Бересклетъ бородавчатый 2 ф. (9).—Боярышникъ обыкновенный 18 ф. (4), 90 ф. (9).—Бузина красная 39 ф. (5).—Гордовина 12 ф. (9).—Держи-дерево 65 ф. (12).—Жимолость татарская 3 ф. (1).—Крутиль 6 ф. (9).—Крушина слабительная 20 ф. (11).—Лещина 240 ф. (4).—Лохъ 180 ф. (2), 40 ф. (7).—Птелеа, или вязовикъ 10 ф. (1), 20 ф. (2), 5 ф. (7), 50 ф. (8), 2 ф. (9).—Шиповникъ 193 ф. (4), 4 ф. (9).—Абрикосъ 380 ф. (2).—Вишня 40 ф. (10).—Груша 200 ф. (8), 9 ф. (12).—Слива 200 ф. (3), 30 ф. (10).—Терновникъ 80 ф. (3).—Черешня 80 ф. (3).—Яблоня обыкновенная 100 ф. (8), 20 ф. (12).—Яблоня кавказская 140 ф. (7).

**Безснѣжье въ Привислянѣ.** Въ текущемъ году въ Царствѣ Польскомъ зима теплая и безснѣжная, что причинило много хлопотъ мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ. При отсутствіи саннаго пути вывозка срубленнаго лѣса сопряжена съ большими трудностями; хорошія дороги изъ лѣсовъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ или къ рѣчнымъ пристанямъ имѣются лишь въ немногихъ мѣстахъ. Поэтому рубка лѣса зимою почти не производилась. Обыкновенно въ январѣ варшавскіе лѣсопромышленники получали отъ берлинскихъ до двухъ милліоновъ марокъ задатковъ на лѣсъ; въ нынѣшнемъ же году не получили ни копѣйки. Вслѣдствіе этого мѣстнымъ лѣсопромышленникамъ самимъ пришлось дать задатки на вырубку лѣса и законтрактовать рабочихъ, и это поставило ихъ въ очень тяжелое положеніе.

**Погода на Уралѣ.** Послѣ крайне ненастнаго и холоднаго лѣта въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—августа, сентября и октября—стояла чудная теплая погода, продолжавшаяся до конца ноября. Навигация на р. Камѣ обычно закрывается 15—25 октября, а въ минувшую осень Кама стала окончательно лишь послѣ 20 ноября, — явленіе небывалое. Декабрь мѣсяцъ былъ чрезвычайно обилень снѣгами,—не было ни одного безснѣжнаго дня; снѣгъ буквально засыпалъ города и села. За одинъ декабрь очистка желѣзнодорожныхъ путей обошлась

управленію Пермской дороги въ 100.000 руб. За все время зимы было лишь нѣсколько морозныхъ дней, когда температура опускалась ниже 20°, а въ остальное время она держалась около 3—5°. При отсутствіи морозовъ снѣгъ на дорогахъ и городскихъ улицахъ превратился въ какую-то кашу, въ которой тонутъ лошади, возы и люди, и сообщеніе затрудняется до крайности. Выдающееся обиліе снѣжныхъ осадковъ радуетъ сплавщиковъ каравана и плотовъ, такъ какъ оно обезпечиваетъ въ предстоящую навигацію многоводіе рѣкъ.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

29 января въ слободскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Вятской губ.) торги на продажу лѣса изъ Чепецкаго и Спасо-Шестаковского лѣсничества на 32.814 руб.

30 января въ пинюжанскомъ волостн. правленіи (Вятской губ., Орловск. у.) торги на продажу лѣса изъ Пинюжанскаго лѣсничества на 13.518 руб.

5 февраля въ витебскомъ уѣздн. полиц. управленіи торги на продажу лѣса изъ Витебскаго лѣсничества на 22.924 руб.

11 февраля въ стрѣлецкомъ волостн. правленіи (Тамбов. губ., Темниковск. у.), торги на продажу лѣса изъ Пуштинскаго лѣсничества на 46.525 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## ИЩУ МѢСТО

по лѣсной части, съ **аттестац.**, 6 лѣтн. практ.,—знак. съ лѣсн. и сельск. хов. и разр. лѣса, спеціал. практ., съ дом. образ., энерг., трезв., 34 л., солидн. реком. Предл. адр.: **Двинскъ**, Орловская, № 11, кв. 4, **Н. Б.**

# МОГИЛЕВСКО-ЧЕРНИГОВСКОЕ

## Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса, на условіяхъ 1909 года, изъ дачъ Черниговской губерніи:

1. Барановскаго лѣсничества, на сумму 2.307 руб., въ Холменскомъ Волостномъ Правленіи, Сосницкаго уѣзда, на 17 февраля 1910 года.

2. Остерскаго лѣсничества, на сумму 13.833 руб., въ Остерскомъ Волостномъ Правленіи, въ г. Острѣ, на 22 февраля 1910 года.

и 3. Сосницкаго лѣсничества, на сумму 42.177 руб., въ Велико-Шимельскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 24 февраля 1910 года.

Торги начнутся въ 12 часовъ дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ или поданныхъ лично.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получить въ Могилевско-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріи мѣстнаго Лѣсничаго, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тому же Лѣсничему или къ лѣсной стражѣ.

### ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

## Тамбовскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ Виндреевскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 9 апреля 1910 г. будутъ произведены торги на продажу **лѣсныхъ матеріаловъ** изъ Виндреевской дачи **Виндреевскаго** лѣсничества, всего 407,56 дес. и 306 деревъ съ учетомъ по пнямъ на сумму 9.895 руб.

Подробныя условія и свѣдѣнія о продажѣ можно видѣть въ Тамбовскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстнаго Лѣсничаго, къ которому слѣдуетъ обращаться за осмотромъ продаваемыхъ дѣлянокъ и полученіемъ подробныхъ объявленій.

## НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

## Крестьянскаго Поземельнаго Банка

симвъ объявляетъ, что торги на продажу **лѣсныхъ дѣлянокъ** изъ имѣнія Банка бывш. гг. Пашковыхъ назначены 15 февраля въ конторѣ имѣнія при с. Каменкахъ, Нижегородскаго уѣзда.

За справками обращаться: въ Нижнемъ-Новгородѣ въ Ликвидационный Отдѣлъ, къ Непремѣнному члену А. Э. Макарову, а на мѣстѣ къ Завѣдующему имѣніемъ г. Гейль.



Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.  
Паровые котлы. Паровыя машины.  
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
станки.

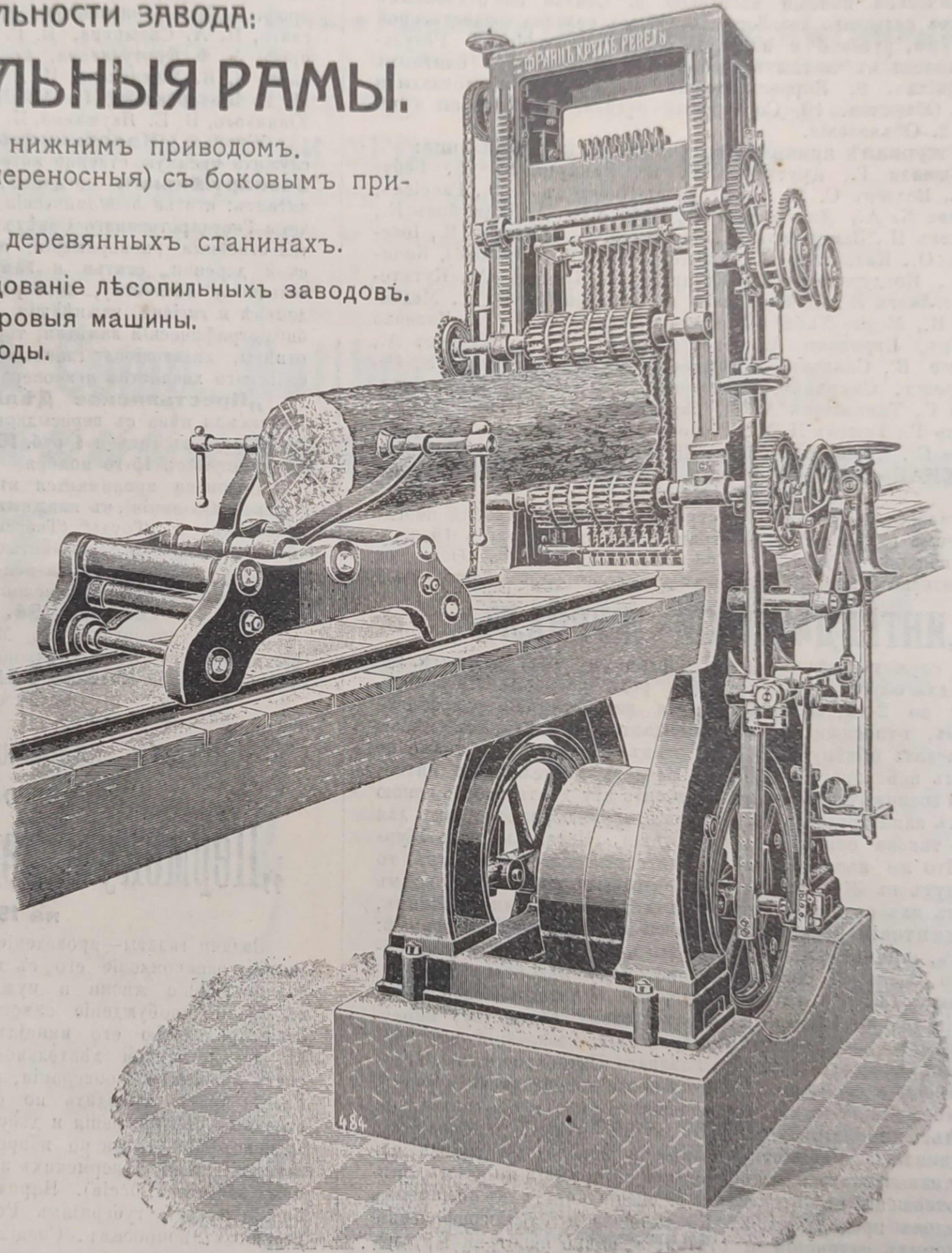
Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

Упаковочныя прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленого и  
строганнаго гонта.

Машины для  
изготовленія штука-  
турной драни.

Спеціальныя  
машины для  
РѢЗКИ ШПАЛЪ  
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

## „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ  
на двухнедельный журналъ

## КАВКАЗСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

органъ Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства.  
Выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Журналъ имѣетъ главною своею задачей изученіе мѣстныхъ особенностей кавказскаго сельскаго хозяйства и распространеніе агрономическихъ знаній среди населенія. Особенное вниманіе будетъ обращено на результаты опытныхъ культуръ въ казенныхъ разсадникахъ, опытныхъ поляхъ и станціяхъ.

**Программа:** 1. Законоположенія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ сельскому хозяйству. 2. Руководящія статьи. 3. Вопросы земскаго самоуправления, земельный вопросъ, кредитъ, сельско-хозяйственная кооперация. 4. Вопросы агрономической помощи населенію. 5. Статьи по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 6. Обзоръ сельско-хозяйственной литературы, русской и иностранной, библиографія. 7. Результаты опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ и казенныхъ опытныхъ учрежденіяхъ. 8. Корреспонденціи. 9. Протоколы, доклады и отчеты Общества. 10. Справочный отдѣлъ. 11. Вопросы и отвѣты. 12. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе слѣдующія лица:

Апшвашвили Г., Арутюновъ Г. В., Бархударовъ А., Бебутовъ А., Веллеръ С. М., Виноградовъ-Никитинъ П. З., Гассіевъ, Горбачевъ К. А., Джапаридзе Г., Дрбоглавъ А., Еджубовъ К., Жамкоцевъ П., Зактрегеръ И., Зерцаловъ Г., Ивановъ В., Иоселиани И. О., Калайтаръ А., Канчеръ Ев. (Е. Рѣчицкій), Кацаховъ М., Ковдураловъ П., Кулицкій К., Купеевъ А., Кутателадзе І., Лангъ В., Любомирскій А., Марковичъ В. В., Медвыховскій В., Мирза-Хабибъ-Али-заде, Никашидзе Е. К., Пиленко Владиміръ, Пираловъ А., Простосердовъ Н. П., Роловъ А., Рцхиладзе В., Сааковъ А., Савостьяновъ свящ., Сегаль І., Семинъ Орестъ, Смирновъ, Соловьевъ А., Степановъ Ник., Суходольскій Г., Тамашевъ А. З., Таратыновъ Н. П., Тимошеевъ С., Тумановъ Г., Тушевъ Н. М., Тьобо В., Фортунатовъ А. Ф. проф., Хувдадзе С., Хуршвили свящ., Ширинъ А., Эйрановъ С. и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и перес. на годъ—2 руб.,  
отдѣльные №№—по 10 к.

За объявленія взимается за строку пента въ столбцѣ передъ текстомъ и на послѣдней стран. 25 к., послѣ текста 15 к.

Адресъ конторы и редакціи: Тифлисъ, Импер. Кавказ. Общества сельскаго хоз., Барятинская ул., собственный домъ. 1—1

## „ИНТЕНДАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ“

во 1-хъ, служить официальнымъ органомъ интендантскаго вѣдомства для опубликованія разнаго рода распоряженій и сообщеній и во 2-хъ, назначается для литературной разработки вопросовъ, относящихся къ интендантскому дѣлу, съ цѣлью содѣйствовать обмѣну мнѣній по этимъ вопросамъ, а также по вопросамъ войскаго хозяйства. Придать дѣятельности интендантства возможную гласность и сдѣлать эту дѣятельность ясной для всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, и на первомъ планѣ для войскъ,—такова основная идея изданія „Интендантскаго Журнала“. Что же касается чиновъ интендантскаго вѣдомства, то они найдутъ въ Журналѣ не мало полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ ихъ специальности. Соотвѣтственно такимъ задачамъ: **I отдѣлъ, официальный:** Перемены по личному составу интендантскаго вѣдомства; указы по военному вѣдомству и циркуляры Главнаго Штаба, имѣющіе отношеніе къ интендантской части; извлеченія изъ приказовъ по интендантскому вѣдомству; циркуляры Главнаго Интендантскаго Управленія; извлеченія изъ журналовъ Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія; отчеты и сообщенія о дѣятельности интендантскихъ учреждений и заведеній, описаніе производящихся работъ, опытовъ и т. п. **II отдѣлъ, неофициальный:** Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: 1) Оригинальныя, компилированныя и переводныя статьи научнаго, техническаго и историческаго содержанія по всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ интендантской специальности, въ обширномъ смыслѣ слова предметамъ. 2) Критическіе и библиографическіе обзоры новыхъ сочиненій и статей, а равно иностранныхъ періодическихъ изданій, посвященныхъ интендантскому дѣлу. 3) Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки, соотвѣтственно специальности журнала и 4) Отвѣты и объясненія на обращаемыя къ редакціи вопросы по предметамъ интендантской специальности и войскаго хозяйства.

**III отдѣлъ, объявленія:** Казенныя и частныя. Журналъ даетъ отзывы о всѣхъ новыхъ книгахъ, авторы которыхъ присылаютъ свои труды въ редакцію. Годовое изданіе „Интендантскаго Журнала“ состоитъ изъ 12 книжекъ, выходящихъ въ мѣсячные сроки, объемомъ не менше 10 печатныхъ листовъ каждая. Подписная цѣна 7 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи: (С.-Петербургъ, Екатерингофскій проспектъ, домъ № 67). 3—1

Редакторъ „Интендантскаго Журнала“ подполков. Соловьевъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на новый журналъ КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,

издаваемый при участіи:

И. Т. Аморова, В. И. Анисимовъ, проф. В. Г. Бажаева, Г. В. Вернадскаго, проф. В. Р. Вильяма, В. А. Владимірскаго, М. П. Вонаблейна, проф. А. Э. Вормса, проф. В. П. Горячкява, Н. П. Губаева, Д. И. Деларова, А. Г. Дзяренко, В. П. Дроздова, В. П. Зельгейма, А. А. Зубрилина, И. В. Ильинскаго, проф. А. А. Кнуфмана, проф. П. А. Кабукова, А. Е. Кудыжяго, А. П. Левинскаго, В. И. Ломуса, проф. А. А. Мануилова, А. Ал. Мануилова, С. П. Мельгуновъ, проф. Н. С. Неестерова, М. Ф. Оболенскаго, В. М. Овчинникова, В. А. Перелешина, Б. Д. Плетнева, проф. А. С. Посникова, проф. М. И. Придорогина, проф. Д. И. Пранишниковъ, А. В. Пѣшехонова, Д. Л. Рузвизскаго, П. А. Садирина, В. Г. Сахновскаго, В. Ф. Тотоміанца, проф. А. Ф. Фортунатова, проф. В. М. Хвостова, М. Л. Хейсина, В. В. Хижняковъ, П. А. Цурикова, проф. А. А. Чупрова, М. Е. Шатерникова, П. М. Шестакова, И. С. Шудова, П. Е. Юницкаго, В. Е. Якушкина, И. В. Якушкина, П. В. Якушкина и др.

Журналъ „Крестьянское Дѣло“ ставитъ своей задачей служить преимущественно интересамъ крестьянства. Являясь **безпартийнымъ** органомъ, „Крестьянское Дѣло“ печатаетъ: статьи экономическія и литературныя, фельетоны, отчеты Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, правительственныя распоряженія, извѣстія изъ жизни Россіи и русской деревни, статьи и замѣтки по народному образованію, сельскому хозяйству, кооперации, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и гигиенѣ, важнѣйшія событія изъ заграничной жизни, библиографическія замѣтки, торговыя извѣстія, смѣсь, вопросы и отвѣты, касающіеся главнымъ образомъ крестьянскаго права, сельскаго хозяйства и кооперации.

„Крестьянское Дѣло“ выходитъ 20 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 2 руб. въ годъ и 1 руб. 10 коп. на полгода. Подписной годъ начинается съ 15-го ноября.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. П. Печковской (Петровскія линіи), въ книжныхъ магазинахъ: „Агрономъ“ (Долгоруковская) и „Трудъ“ (Тверская), въ канцеляріи московскаго общества сельскаго хозяйства (Смоленскій бульв., 55). Изъ иностранныхъ городовъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи „Крестьянское Дѣло“: Москва, Долгоруковская, д. 85, кв. 11. Тел. 177—94.

Пріемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метиль и К<sup>о</sup> (Мясницкая), у Н. П. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала. Вышли №№ 1-й—5-й.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

Открыта подписка на еженедѣльное  
ЗЕМСКОЕ ИЗДАНІЕ

## „Пермскую Земскую Недѣлю“

на 1910 годъ.

Задачи газеты—проведеніе въ среду населенія полезныхъ знаній, ознакомленіе его съ дѣятельностью земства, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія Пермской губерніи и въ Россіи, пробужденіе самосознанія въ крестьянствѣ, содѣйствіе проявленію его инициативы въ общественныхъ дѣлахъ и въ хозяйственной дѣятельности, разработка вопросовъ сельскаго хозяйства, кооперации, кустарной промышленности и т. п. Газета будетъ выходить по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія и дѣйствія правительства. Земское дѣло (руководящія статьи по вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства; хроника пермскихъ земствъ и городовъ и хроника прочихъ земствъ Россіи). Народное образованіе въ Пермской губерніи и друг. губерніяхъ Россіи. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Специальныя статьи по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ, ветеринаріи и т. д. Хроника общественной жизни въ губерніи и по Россіи. Корреспонденціи изъ уѣздовъ и сообщенія сельскихъ хозяевъ. Хроника кооперативной дѣятельности. Хроника страхового дѣла и противопожарныхъ мѣропріятій. Обзоръ печати. Отзывы о книгахъ. Справочный отдѣлъ. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и промышленности. Объявленія.

Подписная плата: для подписчиковъ изъ Пермской губ. 1 р. въ годъ, 50 к. на полгода, для подписчиковъ изъ друг. губ.—1 р. 50 к. въ годъ, 75 к. на полгода, съ дост. и перес. Подписная плата адресуется на имя редакціи „Пермской Земской Недѣли“—(Пермь, Сибирская ул., д. губ. земства). Принимается подписка также въ уѣздныхъ земскихъ управахъ Пермской губерніи.

3—1

# ИЗЪ ОПИЛОКЪ,

стружекъ всѣхъ сортовъ дерева, которыя до сихъ поръ почти или вовсе не имѣли цѣнности, вы достигнете

## БЛЕСТЯЩИХЪ ДОХОДОВЪ

посредствомъ превращенія ихъ въ **угольные кирпичи (брикеты)** для отапливанія, за которые, при большомъ спросѣ и дешевомъ провозѣ, платятъ высокія цѣны.

Мы производимъ какъ вѣконкурентную и испытанную специальность

### ПРЕССЫ ДЛЯ ВЫДѢЛКИ УГОЛЬНЫХЪ КИРПИЧЕЙ

системы Арнольдъ. Патентъ заявленъ за № 56750.

Изъ опилокъ, стружекъ, конопляныхъ и льняныхъ остатковъ, торфа и проч.

**ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ** даемъ бесплатно совѣты и свѣдѣнія, а также высылаемъ образцы брикетовъ.

## GANZ & Comp., Ratibor, Oberschlesien.

### СѢЯЛЬНЫЙ КОЛЬ А. А. КИРИЛЛОВА.

Главное стремленіе лѣсныхъ хозяевъ направлено нынѣ къ рѣшенію двухъ задачъ: а) облѣсенію всѣхъ вырубокъ и пустырей въ возможно скоромъ времени, чтобы помощью лѣсного хозяйства всѣ эти бездоходныя площади превратились въ доходныя и чтобы неудобную землю облѣсеніемъ улучшить въ качественномъ отношеніи, возвративъ ей прежнія производительныя силы; б) изысканію способовъ выполнить первую задачу возможно дешевле, примѣняясь къ сильному вздорожанію цѣнъ на рабочія руки и сѣмена (особенно хвойныя), дабы пожеланія возможно было бы осуществить. Въ этихъ цѣляхъ сдѣланъ мною сѣяльный коль, описанный въ 5 кн. „Лѣс. Журнала“ за 1907 г. и „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ 1908 г. въ №№ 12, 13, 14. Съ помощью двухъ такихъ сѣяльныхъ коловъ одинъ рабочій засѣваетъ при малой затратѣ силы 1 десятину въ день, разсѣвая производительно всего 1—2 фунта хвойныхъ сѣмянъ.

Сѣяльный коль примѣняется въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) для возобновленія цѣннаго соснаго насажденія, вслѣдъ за снятіемъ материнскаго насажденія; 2) на лѣсосѣкахъ съ небольшимъ задернѣніемъ почвы на подготовленной въ кланахъ землѣ; 3) въ листовыхъ густыхъ заросляхъ для введенія хвойныхъ породъ въ обезцвѣненныя насажденія; 4) при борьбѣ на старыхъ лѣсосѣкахъ съ травами, послѣ ослабленія ихъ искусственною зарослью скорорастущими листовыми породами и посѣва на пескахъ по шелохѣ; 5) для введенія подлѣска, напр. лисы, можжевельника и др. въ изрѣженныхъ, ослабленныхъ борахъ на сыпучей почвѣ; и 6) для облѣсенія вересковыхъ пустырей.

Стоимость **двухъ** сѣяльныхъ коловъ **5 руб.**, а съ добавочнымъ валикомъ **5 р. 40 к.** Желающіе имѣть приглашаются выписывать отъ завѣдывающаго Ошмянскимъ лѣсничествомъ **А. А. Кириллова**, адресуя въ **г. Ошмяны, Виленской губ.**

Тамъ же продается брошюра А. А. Кириллова: Въ чемъ заключается наше землеулучшеніе (укрѣпленіе овраговъ помощью оросительныхъ цѣпей). 1908 г. Цѣна **25 коп.**

Принимается подписка на 1910 г. (80-й г. изданія).

## ЗАПИСКИ

Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ неуклонно стремятся всѣми средствами выполнить свою основную задачу, возложенную Обществомъ: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русскаго степного сельскаго хозяйства. „Записки“ служатъ средствомъ обмѣна мыслей, наблюденій, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ опубликовываются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, энтомологическихъ бюро юга Россіи, экономическія, статистическія, историческія труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи (скотоводство, плодоводство, винодѣліе и др.), а также заслуживающіе вниманія южныхъ хозяевъ переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ.

Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріалъ въ видѣ обзоровъ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей литературы, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, корреспонденціи, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныя распоряженія, журналы Общества и Комитетовъ, доклады и проч., проч. **Подписная цѣна** на „Записки“ на годъ съ доставкой и пересылкою—**5 руб. 50 коп.**, безъ доставки и пересылки—**5 руб.** Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по **75 коп.**

Продаются полныя годовыя экземпляры „Записокъ“ по цѣнѣ—**4 руб.** за годов. экзempl., за годы: съ 1890 по 1907 г.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—**30 руб.**, полгода—**15 руб.** и одного раза—**10 руб.**; изъ полстраницы въ теченіе года—**20 руб.**, полгода—**10 руб.** и одного раза—**5 руб.**; за строку—**25 коп.**

Съ запросами всякаго рода обращаться по адресу: *г. Одесса, Дерибасовская ул. (Городской садъ), зданіе Общества.*



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**І. и К. Г. БОЛИНДЕРА**

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

**МАШИНЫ**

**ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.**

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-  
пильныхъ заводовъ.

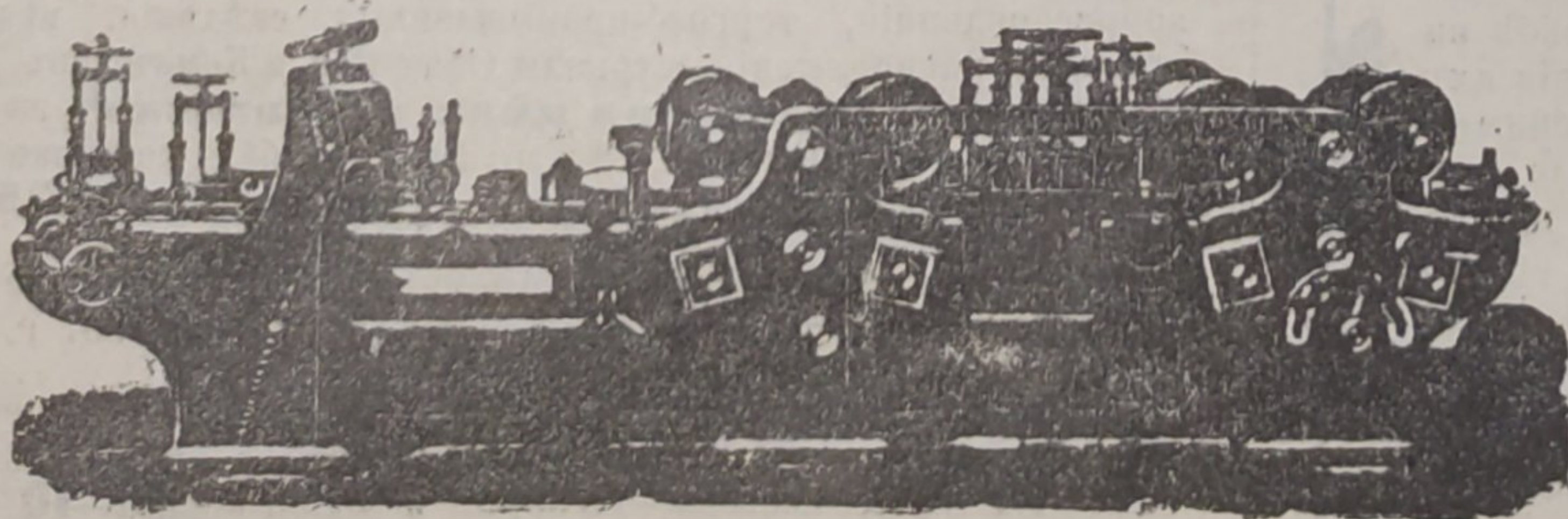
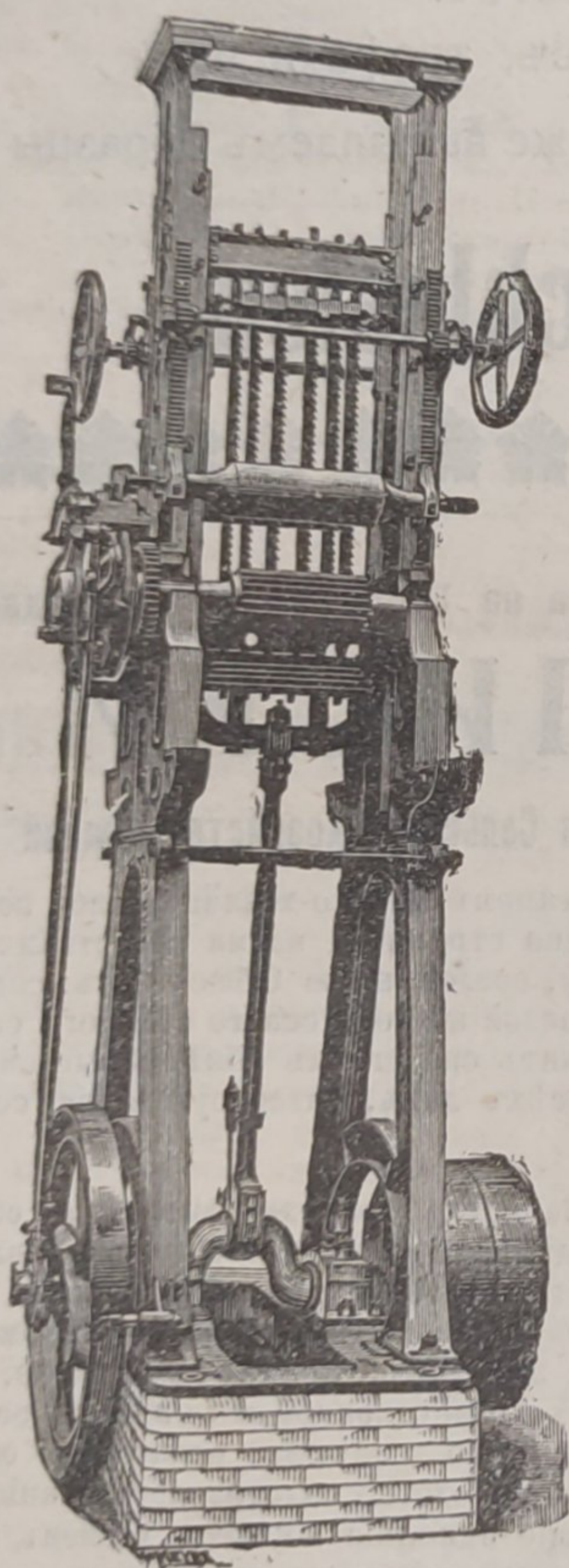
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-  
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей  
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время  
производительности изготовляются въ болѣе  
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-  
гальнымъ станкомъ № 12 была  
достигнута производительность  
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ  
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможные другіе лѣсообдѣлочныя  
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей  
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ  
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.