

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается
за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 8.

25-го ФЕВРАЛЯ

1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсное хозяйство и бюрократизмъ. (П. Т. Деркача.—Изъ земскихъ матеріаловъ. И. Гершманъ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. О торгахъ на
бечевникъ. И. Р-ий.—Кременчугъ.—Козмодемьянскъ.—Хроника. Казенный лѣсной доходъ за 1909 г.—Прекращеніе фирмы братья
Губины.—Крупная продажа лѣса.—Поставка древеснаго угля для сызр.-вяз. ж. д.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе
торги и поставки.—Объявленія.

Лѣсное хозяйство и бюрократизмъ.

Чѣмъ больше ощущается давленіе бюрократизма въ
данной отрасли обширнаго государственнаго хозяйства,
тѣмъ меньше жизнѣдѣтельности проявляетъ вѣдом-
ство, ибо трудно подчинить хозяйство извѣстному те-
ченію. Законъ только намѣчаетъ принципы веденія хо-
зяйства, а инициатива отдѣльныхъ агентовъ должна вы-
бирать то лучшее русло, по которому данное хозяйство,
при наличности мѣстныхъ условій, должно протекать.
Нѣтъ такихъ рамокъ, въ которыя возможно было бы
уложить хозяйство, подверженное самымъ разнообраз-
нымъ особенностямъ и случайностямъ.

Въ нашемъ лѣсномъ хозяйствѣ, гдѣ не выработаны
еще опытомъ лучшія формы эксплуатаціи лѣса и лѣсо-
возобновленія, вліяніе бюрократизма особенно чувстви-
тельно и тѣмъ сильнѣе оно чувствуется, чѣмъ болѣе
субъективенъ начальникъ, стоящій во главѣ управле-
нія. Направлять и объединять хозяйство извѣстнаго
района должны люди съ широкой инициативой, оди-
наково общительные со всѣми подвѣдомственными
имъ чинами, чтобы непринужденнымъ обмѣномъ мыслей
можно было бы выработать лучшіе приемы, направлен-
ные къ выполненію предначертаній организаціи даннаго
хозяйства. Бюрократъ вѣритъ только въ свой умъ,
въ силу своего положенія, не считаясь съ опытомъ
другого; не удивительно поэтому, что подчиненный,

исполняя распоряженіе своего начальства, хотя бы
даже и не соответствующее наличности данныхъ
условій, не станетъ дѣлиться своимъ опытомъ. Взгляды
начальства, не терпящаго чьихъ бы то ни было совѣ-
товъ, только пагубно отражаются на подчиненномъ, уби-
вая въ немъ всякую идею, а самое хозяйство направ-
ляется по очень узкому руслу. Изъ энергичныхъ талант-
ливыхъ работниковъ получаютъ исполнители автоматы,
безъ инициативы, отказавшіеся отъ идеи, утратившіе
энергію, не уважающіе свое специальное образованіе.

Безграничная самоувѣренность, покровительство
однимъ и пренебреженіе другими, заслуживающими по-
ощренія по своей трудоспособности,—составляетъ от-
личительную черту бюрократа, въ то время какъ без-
пристрастное отношеніе ко всѣмъ—залогъ дружной со-
вмѣстной работы на пользу дѣла. При руководителѣ-
бюрократѣ выслуживаются, съ наименьшей потерей
энергіи, только тѣ недалекіе люди, которые во всемъ
соглашаются съ своимъ начальствомъ, никогда не про-
тестуютъ, хотя бы несоответственное распоряженіе
было даже въ ущербъ дѣлу, называютъ начальство
прев—ствомъ, что особенно льститъ бюрократу, не
имѣющему генеральскаго чина; такіа, назову ихъ соб-
ственнымъ именемъ, болонки въ тихомолку порою дѣ-
лаютъ темныя дѣла за счетъ своихъ покровителей, а люди
трудолюбивые, энергичные, съ богатымъ опытомъ и
познаніями остаются незамѣченными.

Бюрократизмъ парализуетъ дѣятельность мѣстныхъ чиновъ лѣсного вѣдомства; энергія расходуется непроизводителью, не на живое лѣсное дѣло, а на все мертвящую канцелярію, разросшуюся до *pes plus ultra* и, благодаря этому, мѣстные агенты не въ силахъ проявить свою дѣятельность для развитія и улучшенія лѣсного хозяйства.

Для оздоровленія хозяйства необходимо снять окову бюрократизма и предоставить лѣснымъ чинамъ широкую инициативу, направленную къ интенсификаціи хозяйства, установивъ, конечно, и фактический контроль; надо оживить районные сѣзды лѣсничихъ, до сихъ поръ не обнаруживавшіе достаточной жизненной силы, да даже и многочисленные наши спеціальныя сѣзды не даютъ должныхъ результатовъ, если во главѣ ихъ стоятъ не хозяева, а бюрократы, стѣсняющіе свободный обмѣнъ мыслей по вопросамъ хозяйства.

П. Т. Деркачъ.

м. Каменка, Кіев. губ.

Изъ земскихъ матеріаловъ.

Въ Сводѣ погубернскихъ свѣдѣній по оцѣнкѣ земель Вятской губ. вып. IV (Вятка, 1909) мы находимъ (приложение XII) свѣдѣніе о древесныхъ запасахъ казенныхъ лѣсовъ губерніи по даннымъ гг. лѣсничихъ.

Весь древесный запасъ казенныхъ лѣсовъ Вятской губ. оказывается равнымъ 82,3¹ мил. куб. саж. (или 21,2 к. с. на 1 дес.), изъ коихъ 40,3 м. к. с. въ спѣлыхъ насажденіяхъ, 26,6 м. к. с. — въ приспѣвающихъ и 15,7 м. к. с. — въ молодыхъ насажденіяхъ. Изъ всего запаса 14,4 м. к. с., или 17,4% приходятся на строевую массу.

По породамъ: ели 52,4 м. к. с. (25,3 к. с. на 1 д.), сосны 9,0 м. к. с. (19,1 к. с. на 1 д.), хвойныхъ 15,3 м. к. с. (15,2 к. с. на 1 д.) и лиственныхъ 5,9 милл. куб. саж. (16,3 к. с. на 1 д.). Нелишнее замѣтить, что „вопроса объ источникѣ, откуда они черпаютъ свои данныя, лѣсничимъ не предлагалось“.

Далѣе, на основаніи 2.139 пробъ, взятыхъ въ крестьянскихъ лѣсахъ губерніи, запасъ ихъ опредѣляется въ среднемъ въ 13,1 куб. саж. на 1 десятину.

Вообще земство произвело детальную таксацію и описаніе 524 тыс. дес. крестьянскихъ лѣсовъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Изъ результатовъ приведемъ только возрастную структуру елово-пихтовыхъ насажденій (наиболѣе распространенныхъ и характерныхъ) въ % по уѣздамъ (приложение XVI).

Уѣзды.	I	II	III	IV	V	VI	Уѣзды.	I	II	III	IV	V	VI
кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.	кл.
Слоб.	5	34	29	27	2	3	Яран.	8	30	33	26	3	—
Орл.	16	33	33	15	3	—	Урж.	18	23	36	13	10	—
Кот.	16	38	29	12	4	—	Малм.	2	22	44	23	9	—
Глаз.	28	16	24	25	5	2	Сар.	13	27	40	17	3	—
Вят.	27	26	35	10	2	—	Елаб.	8	22	44	20	6	—

Старше 80 лѣтъ у крестьянъ ничтожный % насажденій.

Въ уѣздахъ Слободскомъ, Яранскомъ, Малмыжскомъ

¹ Годовое потребленіе Россіи принимаютъ въ 50 милл. куб. сажень (см. Сурожа: „Лѣса и пр.“).

и Елабужскомъ и Глазовскомъ—наибольшій % строевого лѣса (IV кл.), и въ нихъ же всѣхъ (за исключеніемъ Глаз.) ничтожный % 1-го класса возраста указываетъ на господство выборочной рубки.

Въ матеріалахъ приводятся подробныя указанія на условія хозяйства въ казенныхъ дачахъ. Въ большинствѣ дачъ болѣе лѣсистыхъ уѣздовъ сбытъ находятъ только крупныя сортименты, идущіе на нижеволжскіе рынки. Наличность мѣстнаго спроса опредѣляется вообще степенью обезпеченія крестьянъ собственнымъ лѣсомъ. Значительныя пространства казенныхъ лѣсовъ лежатъ въ отдаленіи отъ сплавныхъ рѣкъ (наиболѣе частыя крайнія разстоянія дачъ отъ рѣкъ 18—30 верстъ).

Среднее (за 1895 — 1900 г.) количество древесной массы, вырубленной на 1 дес. въ дѣлянкахъ выборочной рубки: сосновыхъ—5,79 к. с., —елово-пихтовыхъ—5,36 к. с. Средняя цѣнность 1 куб. саж., вырубленной выборочно, возвысилась слѣдующимъ образомъ.

Сосна: въ 1895 г.—13,4 р., въ 1896 г.—14,9 р., въ 1897 г.—15,0 р., въ 1898 г.—15,4 р., въ 1899 г.—14,7 р., въ 1900 г.—17,1 р., въ 1901 г.—19,8 р.

Ель и пихта: въ 1895 г.—8,3 р., въ 1896 г.—8,8 р., въ 1897 г.—7,7 р., въ 1898 г.—7,9 р., въ 1899 г.—8,1 р., въ 1900 г.—9,3 р., въ 1901 г.—10,4 руб.

* * *

Лѣса Грязовецкаго у., Вологодской губ. (лѣсистость 46,4%) распредѣляются¹ по возрастамъ слѣдующимъ образомъ.

	До 40 лѣтъ.	Отъ 40 до 80 лѣтъ.	Свыше 80 лѣтъ.
Всего . . .	41.612 д. 100%	47.189 д. 100%	31.046 д. 100%
Изъ нихъ:			
У казны . . .	11.310 „ 27%	27.580 „ 58%	23.803 „ 77%
У частн. влад. . .	6.581 „ 16%	8.023 „ 17%	6.321 „ 20%
У крестьянъ . . .	23.721 „ 57%	11.586 „ 25%	922 „ 3%

Сравненіе казенныхъ, частновладѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ по породамъ даетъ слѣдующія отношенія:

	Хвойныхъ.	Смѣшан.	Листвен.
У казны	80%	8%	12%
У частн. влад.	56%	28%	16%
У крестьянъ	55%	24%	21%

Сравненіе тѣхъ же лѣсовъ по возрастамъ и состоянію:

	До 40 л.	Отъ 40 до 80 л.	Свыше 80 л.	Густ.	Сред.	Рѣд.
У казны	18%	44%	38%	10%	62%	28%
У частн. влад.	31%	38%	31%	51%	46%	3%
У крестьянъ	66%	32%	2%	28%	60%	12%

Различіе въ густотѣ казенныхъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ, повидимому, объясняется тѣмъ, что „густота“ частныхъ лѣсовъ по казенному критерию—среднее состояніе, а послѣднее—„рѣдкость“.

Въ самомъ дѣлѣ, сопоставимъ казенные и частновладѣльскія по одному и тому же оцѣночному району уѣзда (VI-му), гдѣ ихъ площадь почти одинакова (каз.—6.296 дес. и частн.—5.253 дес.):

¹ Послѣдующія данныя вычислены по приложеніямъ къ „Мат. для оцѣнки земель Вологод. губ.“, т. 1, вып. 2. Москва, 1908.

	До 40 л.	40—80 л.	80 л.— 100 л.	Свыше 100 л.	Густ.	Сред.	Рѣд.
У казны . .	12%	33%	15%	40%	—	63%	37%
У част. влад.	5%	34%	15%	46%	71%	29%	—

Лѣсность частных владѣній вообще повышается съ ихъ размѣрами; такъ, во владѣніяхъ до 5 дес. лѣсность 32%, и, переходя дальше отъ предыдущаго къ послѣдующему, — во владѣніяхъ до 10 д. — 46%, до 20 д. — 53%, до 30 д. — 56%, до 50 д. — 63%, до 100 д. — 68%, (до 200 д. — 61%, до 300 д. — 54%), до 500 д. — 75%, до 2.000 д. — 75%, свыше 2.000 д. — 90%.

Средній размѣръ дворянскаго владѣнія 315 д. съ лѣсностью въ 48%, а купческаго владѣнія — 478 д. съ лѣсностью въ 88%.

* *

Рядомъ съ Грязовецкимъ у., для Вологодскаго уѣзда при характеристикѣ лѣсовъ упускается столь важный моментъ, какъ господство того или иного субъекта лѣсовладѣнія.

Данныя дифференцированы только по районамъ разной лѣсности. Приведемъ главнѣйшіе выводы составителя тома II, вып. „II Матеріалы для оцѣнки земель Вол. губ.“ (Вологда, 1907).

Изъ 7-ми районовъ уѣзда два наиболѣе лѣсистыхъ (71% и 61%) расположены на относительно бѣдныхъ водяными путями сообщенія высотахъ водораздѣла рр. Волги и Сѣверной Двины.

Въ обѣ стороны отъ водораздѣла относительное количество лѣсовъ быстро уменьшается параллельно съ улучшеніемъ водяныхъ путей сообщенія (лѣсность 41%, 36%, 22%, 18%), и только крайняя восточная часть уѣзда (VII районъ), примыкающая и Кубенскому озеру при богатствѣ путями сообщенія представляетъ лѣсность въ 47%; но для этого района подсчитаны подъ лѣсами 35% почвъ съ рѣзко выраженнымъ болотнымъ характеромъ, что дѣлаетъ эту мѣстность мало пригодной для расчистки лѣса.

Изъ сопоставленія породъ и возрастовъ съ лѣсностью явствуетъ, что въ общемъ % лиственныхъ породъ увеличивается, а % старшихъ классовъ возраста уменьшается съ уменьшеніемъ лѣсности районовъ.

Вообще по уѣзду господство лиственныхъ породъ на 27%, хвойныхъ на 43%, и мѣшанныхъ на 30% лѣсной площади.

При общей лѣсности уѣзда въ 38% возрастная структура отдѣльныхъ породъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (перечислено изъ таблицы на стр. 109 „Матеріаловъ“).

	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.	VI кл.	Итого.
Хвойн. .	5%	30%	12%	16%	21%	16%	100%
Мѣш. .	17%	57%	17%	6%	—	3%	100%
Листв. .	25%	60%	15%	—	—	—	100%

Ничтожный процентъ I кл. хвойныхъ при значительномъ % II кл. ихъ, а также мѣшанныхъ и лиственныхъ, остающихся по вырубкѣ хвойныхъ, свидѣтельствуетъ, какъ кажется, о значительной распространенности выборочной рубки.

* *

Для Ярославской губ. мы имѣемъ земскія изслѣдованія относительно уѣздовъ: Мологскаго (лѣсность 47%), Рыбинскаго (47%), Угличскаго (49%), Ярославскаго (30%) и Мышкинскаго (26%).

Процентъ достаточно изслѣдованныхъ лѣсовъ къ ихъ общей площади опредѣляется такими цифрами: по Молог. 73, Рыб. 59, Угл. 65, Яросл. 90, Мышкин. 60.

Распределеніе общей площади по господству породъ видно изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Хвойн.	Листв.	Мѣшан.
Мологскій . .	52%	34%	14%
Рыбинскій . .	50%	25%	25%
Угличскій . . .	56%	19%	25%
Ярославскій . .	22%	68%	10%
Мышкинскій . .	17%	76%	7%

Уѣзды.	Группы владѣльцевъ.	% распредѣленіе лѣсной площади между I и II.	% распредѣ- леніе породъ у группъ вла- дѣльцевъ.			Полнота въ % ко всей группѣ данной породы.									Возрастной составъ въ % у каждой породы.											
						Хвойныя.			Лиственныя.			Смѣшанныя.			Хвойныя.				Лиственныя.				Смѣшанныя.			
			Хвойн.	Листвен.	Смѣшан.	Густ.	Средн.	Рѣдк.	Густ.	Средн.	Рѣдк.	Густ.	Средн.	Рѣдк.	До 20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61.	До 20 л.	21—40 л.	40 л.	До 20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61.	
Мологскій .	I	45	70	18	12	21	59	20	42	30	28	14	63	23	9	15	15	61	18	47	35	31	16	22	31	
	II	55	37	46	17	29	48	23	36	48	16	30	54	16	27	45	20	8	44	48	8	42	50	61	2	
Рыбинскій .	I	36	71	29	—	9	85	6	4	91	5	—	—	—	1	—	—	99	—	14	86	—	—	—	—	
	II	64	38	24	38	32	44	24	20	52	28	29	40	31	27	50	15	8	52	45	3	31	58	7	4	
Угличскій .	I	36	88	12	—	15	58	27	13	51	36	—	—	—	10	19	45	26	27	63	10	—	—	—	—	
	II	64	38	12	22	20	47	33	19	44	37	18	39	43	30	47	20	3	58	36	6	33	56	8	3	
Ярославскій.	I	14	61	34	5	2	98	—	56	44	—	90	10	—	7	4	12	77	8	14	78	—	16	—	84	
	II	86	16	74	10	15	49	36	26	57	17	17	49	34	46	42	11	1	57	39	4	52	41	6	1	
Мышкинскій.	I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	II	100	17	76	7	43	30	27	41	24	35	44	25	31	47	40	13	—	47	42	11	42	41	17	—	

¹⁾ См. „Статист. описаніе Ярослав. губ.“. Оцѣнка лѣсовъ. Уѣзды: М., Р., У., Я. и М. Ярославль. 1907 г.

Приведенная въ табличкѣ черта рѣзко отдѣляетъ лѣсистые уѣзды отъ малолѣсныхъ. „Связь между лѣсистостью и преобладаніемъ хвойныхъ породъ сохраняется и для болѣе детальнаго дѣленія территоріи по районамъ“. Здѣсь, повидимому, одновременно вліяютъ почвенныя и экономическія (дровяное хозяйство) условія.

Крайне любопытна слѣдующая таблица (см. стр. 87), выясняющая сравнительный составъ и состояніе лѣсовъ, съ одной стороны, казны и крупнѣйшихъ частныхъ владѣльцевъ (гр. I), а съ другой—у прочихъ владѣльцевъ (гр. II).

Какъ видно изъ этой таблицы, лѣса казны и крупнѣйшихъ частныхъ владѣльцевъ рѣзко отличаются отъ лѣсовъ мелкихъ частныхъ владѣльцевъ. Первые состоятъ преимущественно изъ хвойныхъ, вторые изъ лиственныхъ породъ; первые имѣютъ среднюю полноту насажденій, и отступленія въ сторону густыхъ и рѣдкихъ занимаютъ въ нихъ меньшія части, чѣмъ въ лѣсахъ второй категоріи. Возрастной составъ лѣсовъ первой категоріи значительно выше возрастнаго состава лѣсовъ второй категоріи. Въ сущности можно отмѣтить, что почти всѣ насажденія IV класса возраста и высшихъ находятся въ первой категоріи, остающаяся же во владѣніи второй категоріи часть старовозрастныхъ лѣсовъ совершенно ничтожна.

Возрастная структура лѣсовъ казны и крупныхъ владѣльцевъ указываетъ на строевой характеръ этихъ лѣсовъ и на недостаточную еще интенсивность ихъ эксплуатаціи (за исключеніемъ, пожалуй, Угличскаго у.); лѣса крестьянскіе и мелкихъ владѣльцевъ по своему возрастному составу носятъ характеръ дровяныхъ лѣсовъ.

Въ суммарномъ видѣ приведенныя данныя представляются такъ:

Уѣзды:	Густ.	Сред.	Рѣдк.	До 20 л.	21—40 л.	41—60 л.	> 60 л.
	Для всѣхъ насажденій въ %.						
Мологск.	29	51	20	26	35	14	25
Рыбинск.	21	59	20	22	35	12	31
Угличскій	18	48	34	28	40	22	10
Ярослав.	23	58	19	48	35	8	9
Мышкин.	41	25	34	47	11	12	

Помимо различія между лѣсистыми уѣздами (Мол., Углич., Рыб.) и малолѣсными (Яросл. и Мышкин.), сказывается еще крупное различіе между богатыми путями сообщенія (Молог. и Рыбинск.) и бѣднымъ ими Угличскимъ уѣздомъ, въ которомъ крупный % второго класса возраста и значительный % рѣдкихъ насажденій свидѣтельствуютъ о результатахъ выборочной рубки.

И. Гершманъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

О торгахъ на бечевникъ.

Въ г. Мологѣ на 21 февраля с. г. назначены торги подъ лѣсныя пристани на бечевникъ.

Разумѣется, лѣсопромышленники, сплавляющіе свой лѣсъ по рѣкамъ и рѣчкамъ нашей обширной матушки Россіи, за исключеніемъ тѣхъ, кои имѣютъ несчастіе торговать лѣсомъ на р. Мологѣ (кстати сказать, выпускающей ежегодно лѣса на сумму до 1½ милл. руб.), слышать о такой оказіи впервые, и, ссылаясь на законъ о бечевникѣ, обвинять насъ, мологскихъ лѣсопромышленниковъ, въ его незнаніи. Однако, это не такъ! Еще въ августѣ прошлаго 1909 г., ратуя за интересы лѣсопромышленности и связанныя съ нею интересы крестьянства, зиму и весну получающаго хлѣбъ на заработкахъ у лѣсопромышленниковъ, мною въ „Вѣстникѣ Рыбинской Биржи“ была помѣщена замѣтка „О пользованіи бечевникомъ“, содержаніе коей привожу полностью.

„По смыслу ст. 365 уст. путей сообщенія и кас. рѣш. сената (К. Р. 74/173, 78/259, 81/96 и 82/90) пользованіе бечевникомъ, предназначеннымъ для цѣлей судолѣсо-промышленности, свободно отъ обязательныхъ обложеній со стороны береговыхъ владѣльцевъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторые крупные береговладѣльцы, какъ напр., г. Г. (молог. уѣз.), упуская это изъ виду, произвольно устанавливаютъ за пользованіе бечевникомъ невѣроятную высокую плату.

„Собственно говоря, большинство лѣсопромышленниковъ ничего и не имѣетъ противъ платы за берегъ, но платы такой, которая соотвѣтствовала бы ущербу, причиняемому владѣльцу занятаго берега подъ пристань и не вздувалась бы искусственно устройствомъ на бечевникѣ торговъ и пр.

„Тотъ же г. Г. сдалъ нынче берегъ по 50 к. погонную сажень, т.-е. за 120 р. десятину бечевника, что составитъ 10% съ кругленькой суммы 1.200 р. Иными словами, г. Г. десятину земли, не будучи къ тому же ея полнымъ хозяиномъ (кас. рѣш. 74/173 и друг.) цѣнить ни много ни мало, въ 1.200 р.!

„Кромѣ того, за исключеніемъ какихъ-либо 100 кв. саж., занимаемыхъ помѣщеніемъ пристани, гг. береговладѣльцы остальное пространство бечевника и косятъ и застѣваютъ или же сдаютъ въ аренду отъ себя же... Фактъ, говорящій о беззастѣнчивой эксплуатаціи и не нуждающійся въ комментаріяхъ...

Было бы крайне желательно, если бы, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній между судо-и-лѣсопромышленниками, съ одной стороны, и береговладѣльцами—съ другой, министерство путей сообщенія озаботилось производствомъ отчужденія извѣстнаго протяженія бечевниковъ по справедливой оцѣнкѣ, въ уплату же процентовъ (хотя бы и 10) на затраченный для этой операціи капиталъ, можно ежегодно взыскивать съ лѣсопромышленниковъ извѣстную сумму. При такомъ рѣшеніи вопроса будутъ, какъ говорится, и волки сыты, и овцы цѣлы“.

Однако же, замѣтка эта осталась гласомъ вопіющаго въ пустынь, а нынѣ, благодаря стараніямъ того же г. Г., по слухамъ имѣющаго кое-какія связи съ Петербургомъ, а посему и пользующагося въ такомъ глухомъ городишкѣ нѣкоторымъ вліяніемъ, на бечевникъ назначены уже торги, т.-е. теперь, вслѣдствіе отсутствія между мѣстными лѣсопромышленниками, какой-либо солидарности, тѣ берега, которые въ прошломъ году отдавались по 50 к., въ нынѣшнемъ пойдутъ и по 1 р. 50 к., а то и по 2 р.

Ужели же среди лѣсопромышленниковъ не найдется ни одного, чей голосъ, подкрѣпленный закономъ, не далъ бы отпора столь беззастѣнчивому покушенію на наши права?

Въ данномъ случаѣ о пословицѣ „моя пѣза съ краю“ слѣдуетъ забыть! Уже и теперь береговладѣльцы по Шекснѣ, хотятъ послѣдовать примѣру мологскихъ, а за ними, конечно и другіе. Примѣръ заразителенъ!

Надо бороться, пока не поздно, такъ какъ, по слухамъ, береговладѣльцы уже хлопчутъ о пересмотрѣ закона о бечевникахъ.

И. Р—ій.

Кременчугъ. 14 февраля. — Дѣятельность мѣстнаго лѣснаго рынка довольно оживленная. Заготовка матеріаловъ къ предстоящему сезону идетъ усиленнымъ темпомъ; всѣ мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ теперь полнымъ ходомъ. Лѣсопильни, пострадавшія во время пожара 9 августа, нынѣ уже вполне отремонтированы и возобновили свою дѣятельность, при чемъ производительность этихъ лѣсопиленъ значительно увеличена. Наибольшимъ спросомъ пользуется теперь строевой лѣсъ, который закупленъ на прошлой недѣлѣ районными лѣсоторговцами въ количествѣ около 350 вагоновъ.

Козмодемьянскъ, 15 февраля. — Выработка и вывозка лѣсовъ къ пристани идетъ такимъ же чередомъ, какъ и мѣсяцъ назадъ; снѣга въ лѣсахъ немного, дороги для вывозки не тяжелы, почему предполагаютъ, что вся выработка и вывозка лѣсовъ закончится не позднѣе 10 марта, а у нѣкоторыхъ даже къ 21—25 февраля.

Х р о н и к а.

Казенный лѣсной доходъ за 1909 г.

Въ счетъ исчисленныхъ по смѣтѣ лѣснаго департамента на 1909 г. лѣсныхъ доходовъ въ суммѣ 65.813.386 р., съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 года поступило 66.451.640 р. 18 к., — болѣе противъ 1908 г. (61.835.277) на 4.616.363 р. 18 к.

Прекращеніе фирмы Братья Губины.

Волинская лѣсопромышлен. торговая фирма братьевъ Губиныхъ, съ капиталомъ въ 1.300.000 р., вслѣдствіе смерти одного изъ братьевъ, послѣ коего остались наследники, не желающіе продолжать лѣсныя операціи, ликвидируетъ все лѣсное дѣло; предполагено къ осени этого года закончить дѣла на мѣстахъ выработки, а затѣмъ уже приступить и къ ликвидаціи на мѣстахъ

сбыта, какъ-то: въ Астрахани, Петровскѣ, Баку, Красновоодскѣ и прочихъ пунктахъ. Вслѣдствіе такого рѣшенія, фирма Губиныхъ въ текущую зиму купила и разрабатываетъ лѣса на 65—70% менѣе прошлогодняго. Фирма оперировала нѣсколько десятилѣтій пользовалась всеобщимъ довѣріемъ. Ликвидація Губиными дѣла здѣсь въ нынѣшнюю зиму уменьшить поступленіе лѣса на волжскіе рынки приблизительно на миллионъ рублей.

Крупная продажа лѣса. Пермское управленіе имѣніями графа. С. А. Строганова предполагаетъ произвести крупную продажу строевого лѣса на сумму 700—800 тыс. руб. на срокъ вырубki въ теченіе не менѣе 5 лѣтъ. Лѣсъ предполагается продать главнымъ образомъ изъ Иньвенско-Кувинской дачи въ предѣлахъ Соликамскаго уѣзда, со славомъ по рр. Иньвѣ и Велвѣ на Каму и далѣе до низовыхъ городовъ.

Поставка древеснаго угля для сызр.-вязем. жел. дор. На бывшей 10 декабря 1909 г. конкурренціи, для потребности сызрано-вяземской желѣзной дороги состоялись слѣдующія поставки древеснаго угля въ теченіе 1910 года: 2.300 четвер. березоваго угля сдано А. П. Щеколдину съ поставкою на станціи Кошняки и Пыжовка по 47 к. за четвер., 1.800 четвер. угля сосноваго — Г. В. Хаеву съ поставкою на станціи Канаевка, Чадаевка и Сюзюмъ по 75 к. за четвер.; 13.600 четвер. смѣшаннаго угля, въ видѣ четырехъ партій, сданы слѣдующимъ лицамъ: 7.600 четвер. — А. П. Щеколдину съ поставкою на ст. Кошняки и Пыжовка по 37 к. за четвер., 1.000 четвер. — И. Л. Леонову съ поставкою на ст. Износки тоже по 37 к., 2.500 четвер. — И. К. Кудряшову съ поставкою на ст. Угрюмово и Износки по 38 к. за четверт. и 2.500 четвер. — А. Н. Орлову съ поставкою на ст. Говардово по 38 к. за четверть.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

9 марта въ слободскомъ волостн. правленіи (Владимірск. губ. и у.) торги на продажу лѣса изъ Антуфьевскаго лѣсничества на 111.579 руб.

13 марта въ мадаевскомъ волостн. правленіи (Нижегор. губ., Лукоянов. у.) торги на продажу лѣса изъ Панзельскаго лѣсничества на 63.248 руб.

15 марта въ велласкомъ волостн. правленіи (Лифляндск. губ.) торги на продажу лѣса изъ Велласкаго лѣсничества на 12.294 руб.

18 марта въ воттигферскомъ волостн. правленіи (Лифлянд. губ.) торги на продажу лѣса изъ Воттигферскаго лѣсничества на 8.573 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ,

знающій свое дѣло, съ 6-лѣтней практикой, желаетъ получить мѣсто завѣдующаго лѣсничествомъ или помощника.

Предложенія адресовать: Батуринъ, Черниговск. губ., Носову. 2—2



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

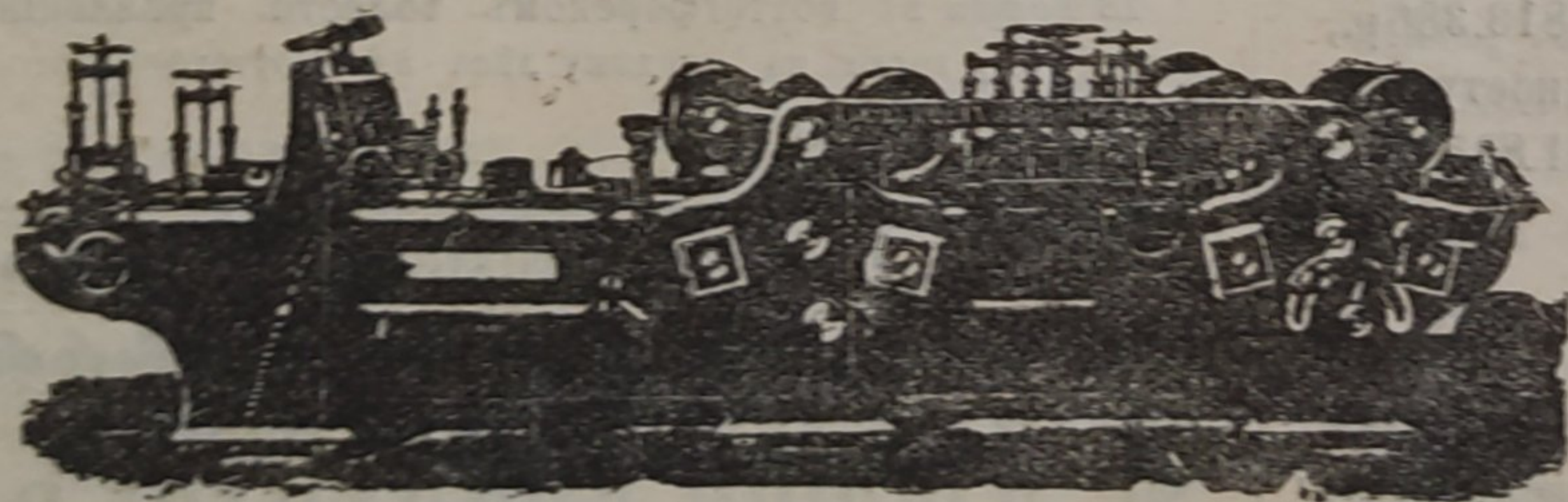
Лѣсопильные рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальные станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможные другіе лѣсообдѣлочные
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНИЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

Правленіе Казанскаго Округа Путей Сообщенія

симъ объявляетъ, что 8-ю марта сего года, въ часъ дня, въ помѣщеніи Правленія (въ г. Казани, на Малой Лядской улицѣ, домъ Кекина) будутъ производиться оптомъ и раздробительно устные торги, съ переторжкой 12-го числа того же мѣсяца, на поставку 270 пятериковъ дубовыхъ, 160 пятериковъ сосновыхъ и 50 пятериковъ березовыхъ дровъ, съ доставкой ихъ въ Паратскій затонъ, отъ суммы 12.480 руб.

Желающіе вступить въ торгъ обязаны къ означенному времени лично явиться въ Правленіе Округа и представить залогъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ части стоимости того количества дровъ, которое соискатель желаетъ поставить, а также удостовѣреніе о личности. Къ торгамъ въ видѣ залога могутъ быть предъявлены наличныя деньги или же процентныя бумаги, изъ числа указанныхъ въ статьѣ 77 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, или же квитанціи во взносѣ залога въ Казначейство.

Кондиціи на означенную поставку можно разсматривать въ присутственные часы въ Правленіи Округа и въ Канцеляріи Начальника Паратскаго затона и мастерскихъ.

Нижній-Новгородъ 1896 г. Золотая Государств. медаль.

НОВѢЙШІЙ ПЕРЕДВИЖНОЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредственно отъ локомотива.

Модель 1909 г.



Г. Фр. ПИРВИЦЪ и К°, г. Рига. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУННОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1877 г.

30-ЛѢТНЯЯ СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЬ

Съ машинами испытанной наилучшей конструкции.

Двухъэтажные вертикальныя лѣсопильные станки. Деревострогальныя машины для строганія, выемки, шпунтовки и пазовъ. Обрѣзныя и маятниковыя пилы. Машины для производства древесной шерсти. Гонтовые станки.

Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

каталоги высылаются бесплатно.



ТОВАРИЩЕСТВО КАНАТНОЙ ФАБРИКИ

И. ГОТЪ,

основанной въ 1800 г.

С.-Петербургъ, Петровскій остр. № 6.

ПРОИЗВОДСТВО:

Приводныхъ канатовъ пеньковыхъ, манильскихъ и хлопчатобумажныхъ;

канатовъ, линей и веревокъ для горнопромышленныхъ и желѣзнодорожныхъ потребностей;

корабельныхъ и рыболовныхъ снастей и линей;

буксировъ, снастей для сплава лѣса и т. п.,

а также смольной и бѣльной пакли.

СКЛАДЫ: въ Нижнемъ-Новгородѣ; Рождественская, 5.
„ Астрахани: Старо-Демидовская, д. Плотникова.

въ Баку: Биржевая ул., д. Буніатовыхъ.

„ Ростовъ-на-Дону: Торговый Домъ Оскаръ Пинагель.

„ Казани: Е. И. Остерманъ, Проломная ул.

„ Тюмени: П. И. Кремлевъ.

Финансовое Обзорѣніе.

Съ 24-го января 1910 года выходитъ въ С.-Петербургѣ еженедѣльное изданіе „Финансовое Обзорѣніе“ Органъ Финансовой и Торгово-Промышленной жизни подъ редакціей Н. А. Нотовича и при участіи авторитетовъ по всѣмъ вопросамъ экономической жизни Россіи.

ФИНАНСОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ

имѣетъ своей задачей также и сближеніе русскаго капитала съ наиболее выгодными русскими же предприятиями при посредничествѣ размѣрнаго участія въ нихъ русскаго и иностраннаго капиталовъ въ интересахъ правильнаго благосостоянія страны и ея экономического роста.

При конторѣ организуется Справочное бюро и дѣловой кабинетъ для изученія и разработки разныхъ предприятий, финансированія ихъ и образованія акціонерныхъ обществъ, а также для выполненія порученій подписчиковъ и обслуживанія ихъ интересовъ по всѣмъ вопросамъ дѣловой жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна въ годъ—8 руб., въ полгода—5 руб., за границу—10 руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и въ конторѣ журнала: Мойка, 63, въ С.-Петербургѣ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

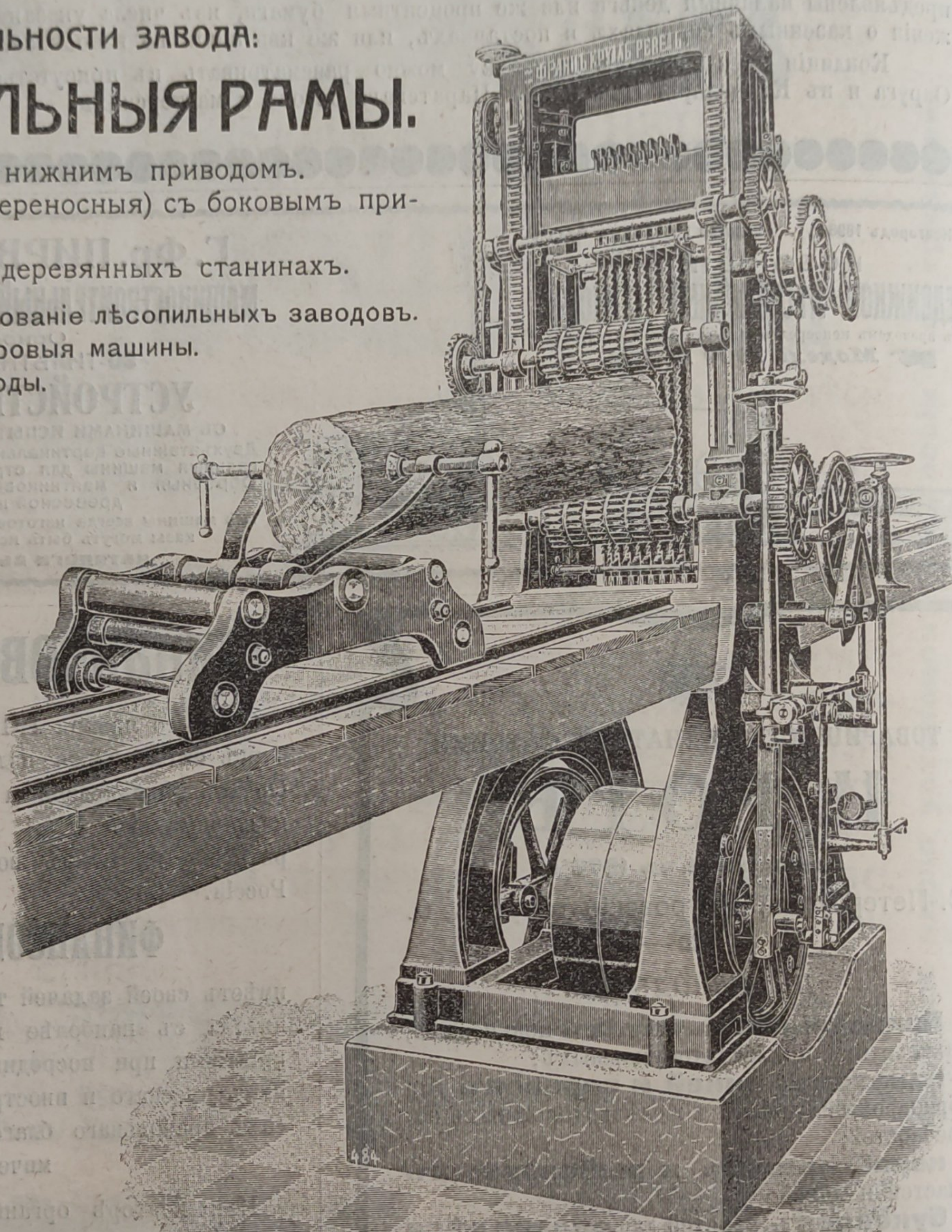
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЬ
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.