

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 12.

25-го МАРТА.

1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу критическаго очерка „Дѣятельность союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ за 1908 г.“. *Е. Шерлольдъ.*—Нынѣшняя зима и маловодье въ подмосковномъ районѣ. *Н. Н.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. *Кіевъ.*—Козмодемьянскъ.—Васильсурскъ.—Хроника. Къ вопросу объ измѣненіи жед.-дор. тарифовъ на лѣсъ.—Съездъ прибалтійскихъ лѣсничихъ.—Новая фирма.—Московское Лѣсное Общество.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

По поводу критическаго очерка „Дѣятельность союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ за 1908 годъ“.

Въ № 1 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1910 г. подъ громкимъ названіемъ „Критическій очеркъ“ напечатана статья „Дѣятельность союза архангельскихъ лѣсопромышленниковъ за 1908 годъ“. Въ ней авторъ пытался доказать, что дѣятельность союза была не велика. Судить объ этомъ могутъ только члены союза, знакомые съ его дѣятельностью не только по краткимъ отчетамъ; но, если подобно г. П., судить по имѣвшимся въ его рукахъ матеріаламъ и прочитавъ хотя бы первое изъ „событій дѣятельности“—„результатъ разновременныхъ ходатайствъ союза передъ лѣснымъ департаментомъ“, то отсюда уже видно, что разъ имѣлись результаты разновременныхъ ходатайствъ, то, очевидно, были и ходатайства, а неблагопріятныя разрѣшенія ихъ нельзя отнести къ дѣятельности союза.

Мы, конечно, не ставимъ своей задачей защищать и оправдывать союзъ передъ г. П. Ни ему, ни кому-либо другому союзъ въ отчетѣ о своей дѣятельности не обязанъ; это не учрежденіе, имѣющее общегосударственное значеніе, и цѣль его, какъ сказано въ § 1 устава—содѣйствіе развитію и усовершенствованію лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ сѣвернаго края. Въ этихъ предѣлахъ и функционируетъ союзъ. Не знаемъ,

кромѣ того, подходитъ ли къ статьѣ г. П. названіе „критическаго очерка“, такъ какъ сквозь всю статью проглядываетъ какая-то озлобленность г. П., слышатся брань, попытки на остроты и высмѣиваніе.

На это мы не будемъ отвѣчать—все выраженія, которыми, за неимѣніемъ фактовъ, хотѣлъ бы щегольнуть г. П. и добиться дешеваго эффекта, въ родѣ „проливають слезы“, „умильныя мольбы“, „истинно русскіе люди“, „не испугаете“, останутся безъ отвѣта, такъ какъ, во-первыхъ, мы не умѣемъ писать въ такомъ стилѣ, а, во-вторыхъ, и мѣсто имъ не въ „критическомъ очеркѣ“.

Мы хотимъ возразить только на нѣкоторыя передержки, недомолвки и неточности статьи, благодаря которымъ читатели „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ могли бы получить неправильное представленіе о существующемъ положеніи лѣсопромышленнаго дѣла.

Господинъ П. все затронутые вопросы считаетъ бездѣлицей; мы же полагаемъ, что на разсмотрѣніе ихъ и разрѣшеніе требуется гораздо больше времени, чѣмъ за время своего существованія имѣлъ въ распоряженіи союзъ. Г. П. былъ бы, можетъ быть, правъ, если бы сказалъ, что не велики были результаты домогательствъ союза; противъ этого возразить, къ сожалѣнію, нечего, но нужно при этомъ помнить, что мы имѣемъ дѣло съ казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ.

Очень подробно авторъ очерка останавливается на

обсужденіи новыхъ условій покупки лѣса, введенныхъ въ 1908 г. Здѣсь дается полная воля фантазій и возможность щегольнуть знаніемъ пословицъ и разныхъ словечекъ. Но подъ ними скрывается совершенное незнакомство съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей. Правда во всемъ его разсказѣ только то, что дѣйствительно условія, несмотря на протесты лѣсопромышленниковъ, оставленныхъ, какъ всегда, безъ послѣдствій, введены и примѣняются второй годъ, но это ничуть еще не доказываетъ, что опасенія лѣсопромышленниковъ не оправдались. Всякій знакомый съ лѣснымъ дѣломъ знаетъ, что объ этомъ говорить теперь еще слишкомъ рано.

Второй вопросъ, котораго касается г. П., — сплошныя рубки. Правда, что при первомъ предложеніи участковъ сплошныхъ рубокъ, они были раскуплены, но правда также и то, въ чемъ сомнѣвается г. П., что расцѣнка была слишкомъ высока. Онъ не знаетъ, а, можетъ быть, намѣренно умалчиваетъ о томъ, что непроданные въ 1908 г. участки предлагались и въ прошломъ 1909 г. два раза—въ первый со скидкой 10% и второй со скидкой сверхъ этого еще 20% и что они остались почти цѣликомъ непроданными. То же случилось въ истекшемъ году съ вновь отпущенными участками, несмотря на скидку 20% послѣ неудачныхъ первыхъ торговъ,—комментаріи излишни.

Упреки, сдѣланные лѣсопромышленникамъ въ томъ, что они не умѣютъ и не стремятся разрабатывать лѣсъ на брусья, шпалы, слиперсы и пр., чрезвычайно наивны и лишь доказываютъ незнакомство г. П. съ лѣснымъ производствомъ; онъ упускаетъ изъ виду, что на сѣверѣ одинъ продавецъ—казна, что благодаря такой монополіи установлена одна такса какъ для хорошаго, такъ и для плохого лѣса и что такса на шпалы и слиперсы изъ растущаго лѣса слишкомъ высока. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, не стремясь особенно къ разработкѣ означенныхъ матеріаловъ, союзъ только преслѣдуетъ свою задачу вывозить лѣсъ въ разработанномъ видѣ, въ наиболѣе цѣнныхъ сортаментахъ, а не полуразработанномъ или даже совсѣмъ сыромъ, къ чему, какъ это ни странно, стремится лѣсное вѣдомство, несмотря на убыточность этого для казенныхъ интересовъ. За границей устанавливается пошлина на ввозъ разработанныхъ матеріаловъ, а у насъ всячески стараются поощрить вывозъ сырья, предоставляя заработокъ иностранному рабочему. Дѣлать упрекъ союзу за то, что онъ не слѣдуетъ этому примѣру, можетъ только такой защитникъ лѣснаго вѣдомства, какъ г. П.

Насъ радуетъ, что при всей своей строгости г. П. такъ снисходителенъ къ „почтенному“ Сурожу. Бѣдный профессоръ беретъ писать о предметахъ ему совершенно незнакомыхъ и хорошо знакомый съ лѣснымъ дѣломъ Сѣвера г. П. ждетъ, что явится, наконецъ, лѣсоводъ, знатокъ Сѣвера, который докажетъ полное незнакомство „почтеннаго автора“ (Сурожа) съ современнымъ состояніемъ лѣсовъ Сѣвера. Если этимъ знатокомъ Сѣвера не будетъ самъ г. П. (при его развязности это предположеніе возможно), то такой знатокъ едва ли скоро найдется, по той простой причинѣ, что

ихъ нѣтъ, ибо изслѣдованіе лѣсовъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно производилось до настоящаго времени, не что иное, какъ пустая трата времени и денегъ и ни къ какому положительному результату и выясненію дѣйствительности привести не могло.

Къ этимъ печальнымъ выводамъ всѣ ведущіе заготовки пришли уже давно, такъ какъ каждый разъ, когда при отпускѣ лѣса руководствовались не точнымъ перечетомъ деревъ, а произведеннымъ изслѣдованіемъ, получалась полная несообразность, а послѣднія изслѣдованія, на которыя такъ много надеждъ возлагаетъ г. П., ведутся по тому же принципу и ничего новаго дать не могутъ.

Беззастѣнчивость г. П. идетъ еще дальше. Онъ не стѣсняется извращать факты и приписывать отчету лѣсопромышленниковъ то, чего тамъ вовсе и нѣтъ. Есть у него такая фраза: „Штрафуйте сколько хотите, вы не насъ обижаете, а рабочихъ“. Фраза эта поставлена въ кавычкахъ, и читатель можетъ подумать, что и она взята изъ отчета. Одно только любопытно, извращаетъ факты г. П. по невѣдѣнію или умышленно? Дѣло въ томъ, что при заготовкахъ съ рабочихъ удерживается обыкновенно изъ заработной платы „особымъ залогомъ“, по громкому выраженію г. П., по 5 к. на бревно до освидѣтельствованія лѣсныхъ рубокъ. Обыкновенно эти „пятаки“ рабочіе учитываютъ при подрядѣ и на этотъ „пятакъ“ повышаютъ цѣну. Если результаты ревизіи неблагоприятны (по винѣ рабочихъ, совершившихъ нарушенія), то лѣсопромышленникъ приплачиваетъ къ „пятакамъ“ иногда тысячи штрафа. Если ревизія благоприятна, нарушеній рабочими не сдѣлано, то они въ видѣ преміи получаютъ „пятаки“. Такимъ образомъ, „залогъ“ оказывается не столь страшнымъ для рабочихъ, какъ это желаетъ выставить г. П. Такихъ передержекъ можно указать еще нѣсколько, но размѣръ статьи не позволяетъ этого сдѣлать.

Нельзя обойти молчаніемъ игру г. П. съ цифрами, „самымъ лучшимъ аргументомъ“, по его словамъ.

Онъ выбралъ нѣсколько наиболѣе удачно оперировавшихъ въ 1908 г. фирмъ, но упустилъ изъ виду, что кромѣ этихъ есть и другія, операціи которыхъ были не столь блестящи. Кромѣ того, г. П. въ цифрахъ не особенно точенъ.

Въ отчетѣ товарищества „Н. Русановъ Сынъ“ сказано, что прибыль выразилась въ 5%, а г. П. читаетъ 10%; въ отчетѣ т—ва „Сурковъ и Шергольдъ“ прибыль—7,5%, а г. П. показываетъ 12%. Разницы, конечно, не велики, скажетъ г. П., но вполне достаточны для установленія факта безцеремоннаго обращенія съ цифрами. Въ одномъ изъ послѣдующихъ за указанными г. П. №№ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ есть отчетъ одного изъ лѣсопильныхъ заводовъ, понесшаго 15.311 руб. 80 к. убытка, при чемъ годъ передъ тѣмъ предпріятіе дало лишь 4,6%. Этого отчета г. П., по вполне понятнымъ причинамъ, не видѣлъ.

Мы можемъ прибавить еще, что, какъ было сказано въ отчетѣ союза, о чемъ, однако, умалчиваетъ г. П., по дѣламъ трехъ лѣсопромышленныхъ фирмъ учреждены были администраціи, одинъ лѣсопильный заводъ прек-

ратилъ свое существованіе и одинъ лѣсопромышленникъ объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, а это могло бы также показаться интереснымъ непредубѣжденному читателю.

Въ заключеніе г. П. перепечатываетъ конецъ отчета, въ коемъ выражено пожеланіе, чтобы безъ ущерба для правильной эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ былъ увеличенъ отпускъ лѣса, и заканчиваетъ трескучей фразой: „Хорошій совѣтъ, нечего сказать! Реальнѣе былъ бы отчетъ безъ него“. Несмотря на такую убѣдительную аргументацію, мы останемся при томъ, что, несмотря на „неотраднѣя“, по словамъ г. П., изслѣдованія лѣсовъ, можно и должно въ интересахъ и фиска и самого лѣса, и населенія, и промышленности увеличить отпуска изъ казенныхъ дачъ Сѣвернаго Края.

Е. Шерольдъ.

Нынѣшняя зима и маловодье въ подмосковномъ районѣ.

Нынѣшняя зима была необычайно теплая, отличалась весьма кратковременнымъ и плохимъ саннимъ путемъ, частыми оттепелями и небольшимъ снѣжнымъ покровомъ.

Первый снѣжокъ, въ видѣ крупы, былъ 13 октября, но пролежалъ только одинъ день; затѣмъ ночью на 31 октября и съ 31 октября на 1 ноября выпалъ снѣгъ, который сплошнымъ покровомъ одѣлъ землю (талую); съ 6 ноября установился хорошій санный путь, однако, онъ былъ кратковременный. Сильная оттепель, бывшая 19—24 ноября, согнала почти весь снѣгъ на открытыхъ мѣстахъ и большую часть его въ лѣсу. Отъ этой оттепели въ послѣдствіи образовалась на поверхности почвы ледяная корка. Съ 21 ноября началась снова ѣзда на колесахъ.

Съ 27 ноября установился вторично санный путь, но плохой, такъ какъ снѣгъ лишь слегка покрывалъ землю (до 4 декабря); этотъ снѣгъ тоже легъ на мягкую землю. Затѣмъ сильною оттепелью, стоявшею съ 30 ноября по 4 декабря, а также 6 и 8 декабря, согнала массу снѣга. Эта оттепель, какъ и ноябрьская, сопровождалась значительною прибылью воды въ колодцахъ, ключахъ и водоемахъ; такъ, въ истокѣ р. Жабенки (въ Петровско-Разумовскомъ) дебитъ съ 8.7 литра поднялся къ 8 декабря до 14 литровъ въ минуту. Площадь снѣжнаго покрова къ 8 декабря едва составляла на поляхъ $\frac{4}{10}$, а на вспаханномъ полѣ снѣгъ сохранился лишь между глыбами земли. Съ 5 декабря въ Москвѣ опять начался колесный путь.

Бывшая 11 декабря снѣжная метель нанесла сугробы снѣга, и съ 12 декабря снова (въ 3-й разъ) установился санный путь, на этотъ разъ окончательно.

Затѣмъ также слѣдовалъ рядъ оттепелей. Въ самомъ концѣ декабря (30 и 31 числа) таяло; большая оттепель была 5—7 января, 12 января (дождь), далѣе 16, 18 и 19 января. Сильно таяло также 26—28 января. Въ теченіе февраля было 4 оттепели: 6—11, 15—18, 20 и 21 и 24—28 февраля (сильная оттепель). Наконецъ, въ мартѣ значительное таяніе снѣга было 3—9 и 18—21 марта. Уже во второй половинѣ февраля санный

путь настолько испортился, что съ 24 февраля въ Москвѣ началась ѣзда исключительно на колесахъ, а въ окрестностяхъ Москвы—съ 5 марта. По выпавшему 14 и 15 марта большому снѣгу въ теченіе послѣдующихъ 3 дней (15—17 марта) въ послѣдній разъ повторилась ѣзда на саняхъ.

Въ теченіе всей зимы морозы держались лишь семь дней (24—28 декабря, 22 февраля и 1 марта). За недостаткомъ морозовъ снѣгъ все время представлялъ изъ себя рыхлую, рассыпчатую, какъ песокъ, массу, въ которой тонули сани, а потому санный путь зимою былъ плохой.

Вслѣдствіе необычайно теплой зимы, толщина льда въ водоемахъ нынѣ весьма незначительна; такъ, въ большомъ прудѣ московскаго сельскохозяйственнаго института слой чистаго (голубого) льда составляетъ въ среднемъ всего 23 сант., а остальная верхняя часть ледяной коры, толщ. 26 сант., представляетъ замерзшій снѣгъ, который предварительно былъ насыщенъ водою при оттепеляхъ.

Съ оттепелью 3—9 марта, наконецъ, двинулись талыя воды по дорогамъ; съ 6 марта началась вешняя прибыль воды въ водоемахъ (прудахъ, озерахъ и болотахъ), ключахъ и колодцахъ; съ голубого неба стало грѣть солнце, потянуло весною...

Заслуживаетъ особеннаго вниманія тотъ фактъ, что нынѣ сложились благоприятныя условія для просачиванія снѣговой воды въ почву. Въ августѣ и сентябрѣ 1909 г. стояла очень теплая погода, и это тепло затѣмъ нагрѣвало въ октябрѣ грунтъ, максимальная температура котораго поэтому отсрочилась, противъ обыкновеннаго, на болѣе поздній періодъ времени. Благодаря же теплой зимѣ почва и грунтъ мало и слабо остывали въ теченіи зимы; температура грунта на глубинѣ 3—4 метровъ держалась приблизительно на $\frac{1}{2}^{\circ}$ Ц. выше противъ зимы 1909 г. Замерзшая слегка почва въ лѣсу совершенно оттаяла подъ снѣжнымъ покровомъ повсюду еще въ концѣ февраля (а на поляхъ во второй половинѣ марта), и мягкая почва стала впитывать талую воду съ перваго же момента ея образованія. Это поглощеніе снѣговой воды почвою и грунтомъ въ текущемъ году должно быть весьма значительнымъ, такъ какъ осенью земля пошла подъ зиму въ крайне сухомъ состояніи.

Къ половинѣ марта снѣжный покровъ, благодаря оттепелямъ и ночнымъ заморозкамъ, уплотнился во всей своей толщѣ и образовалъ хорошій настигъ, въ особенности на открытыхъ мѣстахъ, вслѣдствіе чего таяніе снѣга задерживается и тѣмъ самымъ облегчается возможность полнаго просачиванія снѣговой воды въ почву.

Осадковъ за эту зиму было порядочное количество, преимущественно въ январѣ и мартѣ; за пять мѣсяцевъ, съ ноября по мартъ новаго стиля, въ общемъ выпало снѣга 183 миллиметра; за вычетомъ же снѣга, растаявшаго въ ноябрѣ и декабрьскую оттепель (до 6 декабря), оставалось снѣжныхъ осадковъ только лишь 136 милл.

Но и изъ этого скромнаго количества часть снѣга еще растаяла и испарилась при послѣдующихъ отте-

поляхъ въ февралѣ и въ началѣ марта, такъ что запасъ сѣнга ко времени положительнаго таянiя оказался еще меньше. По намѣренiямъ сѣнжнаго покрова, произведеннымъ пниющимъ эти строки 5 и 6 марта въ лѣсной дачи московско-сельскохозяйственнаго института, къ этому времени оказалось сѣнга на открытыхъ мѣстахъ (въ питомникахъ и на вырубкахъ) въ среднемъ всего 125 милл.; въ лѣсу же запасъ сѣнга въ 7 марта опредѣлился въ слѣдующихъ количествахъ: въ березникахъ 110 милл., въ сосникахъ 94 милл., а въ ельникахъ лишь 66 миллиметровъ.

Насколько незначительны эти запасы сѣнга, можно видѣть изъ слѣдующаго сопоставленiя съ данными прошлагодной зимы, когда намѣренiя сѣнга дѣлались (6—19 марта) въ началѣ періода сѣнготаянiя. Въ нынѣшнюю зиму количество сѣнга ко времени сѣнготаянiя меньше противъ 1908/9 года: на открытыхъ мѣстахъ на 34%, въ березникахъ на 43%, въ сосновыхъ лѣсахъ на 41% и въ ельникахъ на 52%.

При такомъ ограниченномъ наличномъ запасѣ сѣнга и въ виду благоприятныхъ условiй для просачиванiя сѣнговой воды въ почву, предстоящiй разливъ рѣкъ въ подмосковномъ районѣ долженъ быть крайне скуднымъ и при томъ кратковременнымъ, что, конечно, весьма тяжело можетъ отозваться на весеннемъ славѣ лѣсныхъ товаровъ и судоходствѣ. По приблизительному расчету, этотъ разливъ едва ли можетъ составить (по высотѣ) половину прошлагодняго паводка, который самъ по себѣ былъ не значительный. При этомъ слѣдуетъ учитывать и то обстоятельство, что ледъ на рѣкахъ въ этомъ году тонкiй, наполовину состоитъ изъ рыхлой массы оледенѣлаго сѣнга, и потому нельзя ожидать скопленiя и напора воды въ рѣкахъ передъ ледоходомъ, — ледъ пройдетъ, вѣроятно, при сравнительно низкомъ уровнѣ воды.

Напуганная наводненiемъ 1908 г., Москва въ настоящее время предпринимаетъ цѣлый рядъ мѣръ на случай большаго половодья. Изъ вышеприведеннаго обзора слѣдуетъ, что ожидать значительнаго разлива нѣтъ основанiй; напротивъ, при наличныхъ условiяхъ, напрашивалось бы принятiе мѣръ противъ невзгодъ маловодья.

Н. Н.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кіевъ. На мѣстномъ рынкѣ, при продажѣ мелкими партiями, сухіе матеріалы идутъ по слѣдующимъ цѣнамъ. Строительная чистая сосновая доска 70—73 к. за 9 арш. × 6 верш. × 1 дм., такая же столярная 90—95 к. шт., строительная 9 арш. × 6 верш. × 2 дм. 1 р. 40 к. — 1 р. 45 к. шт., болванки сосновыя 9 арш. × 3 верш. въ діаметрѣ, безъ доставки на мѣста, 72—75 к. шт., лучший сортъ 78—80 к. шт., 12 арш. × 3 верш. въ діам. 1—1 р. 10 к., 9 арш. × 4 верш. 1 р. 32 к. — 1 р. 35 к. шт., 9 арш. × 2½ верш. 58—63 к. шт.; латы 9 арш. × 1½ верш. 35—38 к. шт., готовые балки 9 арш. × 6 верш. × 4 верш. 4 р. 10 к. — 4 р. 25 к. шт. безъ доставки; запасы балокъ очень скромныя; подвозы (весьма скудные) идутъ по жел. дор.

Что же касается сѣнговъ на необработанный лѣсъ во время январской контрастной приварки, завершившейся 10 марта, то въ количественномъ отношенiи обороты считаются средними; оживленiю пренятствовала снѣжность продавцовъ, предъявлявшихъ ислѣбнiя требованiя. Сѣнговъ лѣсопромышленниковъ и лѣсоторговцевъ была большой. Партiонный лѣсъ и дрова были въ значительномъ спросѣ. Цѣны стояли ислѣбнiя, выше бывшихъ въ Гомелѣ во время новогодней лѣсной приварки, на 8—10%. Сѣнговныя закупки для Кибтеринослава, Керменчуга, Черкассы, Ржищова, Стрѣва и др. учинены. Въ среднемъ за сосновое бревно 9 арш. × 4 верш. въ верхнемъ діаметрѣ платили 1 р. 5 к. — 1 р. 10 к., при доплатѣ за каждый лишній вершокъ въ діаметрѣ 1 р. 5 к. — 1 р. 8 к. Кредитъ давался отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Состоялись также сѣнговки, по цѣнамъ на 2—3% выше прошлагодныхъ, на ислѣбнiя русскую и французскую, при чемъ ислѣбнiя раздѣливались до 200 р. за 100 шт. Общую сумму, на которую продано лѣсъ, опредѣлить трудно, такъ какъ сѣнговки на биржѣ не регистрировались, но она близка къ цифрѣ 1½—2 милл. руб. Заслуживаетъ вниманiя плохая торговля на контрактахъ желѣзнодорожными шпалами; объяснить это сокращенiемъ поставокъ на желѣзныя дороги. Запродано шпаль не больше 500—600 тые. штукъ, т. е. почти вдвое меньше, чѣмъ въ минувшемъ году, цѣны стояли низкія; за сосновыя шпалы платили по 55—60 к. за шт., за дубовыя 60—67 к. за шт. Лѣсопромышленники, вырабатывающіе шпалы, въ нынѣшнемъ году поставлены въ тяжелыя условiя и принуждены нести убытки, въ виду плохого сбыта товара и низкихъ цѣнъ.

Козмодемьянскъ, 10 марта. — Съ заготовленными лѣсами въ волжскомъ и ветлужскомъ районахъ никакихъ продажъ, кромѣ шпаль, не состоялось. Въ предъидущіе же годы обыкновенно совершались значительныя запродажи въ январѣ, февралѣ и мартѣ, въ особенности на бревенникъ и частью тесъ. Нынѣ низовые покупатели всю зиму и до сихъ поръ сюда для покупки не являлись, а на сѣнговныя предложенiя здѣшними лѣсопромышленниками по почтѣ и телеграфу съ назначенiемъ цѣнъ покупатели предлагали на 20—25% дешевле. На бревенникъ главными покупателями являются преимущественно Астрахань и Царицынъ; Астрахань же въ прошломъ году торговала изъ рукъ вонъ плохо, вслѣдствіе переидскихъ осложненiй, а поэтому въ Астрахани болѣе половины лѣса осталось непроданнымъ. Нынѣ, несмотря на то, что бревенника выработано менѣе прошлагодняго на 20—25%, а мѣстами даже на 30%, дѣла съ нимъ тихи, — на низъ не продано ни бревна, здѣсь же крупныя лѣсопромышленники покупали отъ мелкихъ бревенникъ сосновыя и еловыя, 13¼ арш. длины и діам. въ сложности 7 верш., на волжскихъ пристаняхъ по 4 р. 40 к. — 4 р. 50 к. за бревно, а на ветлужскихъ пристаняхъ отъ 4 р. 15 к. до 4 р. 35 к. бревно. Съ мелкимъ бревенникомъ дѣлъ совершенно не предвидится до славы на Волгу, на козмодемьянскую ярмарку.

Васильсурскъ, 9 марта. — Въ настоящее время выработка и вывозка лѣсовъ на рѣчныя пристани Волги и

Ветлуги почти всѣми лѣсопромышленниками закончена; наступившая теплая погода и бывшій дождь сильно испортили дороги. Со шпалами дѣла тихи, несмотря на то, что выработано ихъ менѣе прошлаго года; причиною тому служитъ излишняя выработка прошлаго года. Закаспійская и закавказскія жел. дороги истекшими осенью и зимой шпалъ не покупали; только недавно рѣшено купить шпалы для означенныхъ дорогъ, для чего въ мартѣ и назначены торги. Правда, на осеннихъ торгахъ кто успѣлъ взять подрядъ на шпалы, — не ошибся; цѣну понизили, на примѣръ, для юго-восточныхъ жел. дорогъ только 1 к. на шпалу, т.-е. взяли вмѣсто 83 к. по 82 к.; здѣсь же нынѣ отъ мелкихъ промышленниковъ принимаютъ шпалы на волжскихъ пристаняхъ (15 четвертов.) по 58—60—62 к. за шпалу; на ветлужскихъ пристаняхъ платятъ на 10% дешевле. Дѣла со шпалами пока плохи; лучше, можетъ быть, пройдутъ торги для закаспійской и закавказскихъ жел. дор.; иначе со шпалами выйдетъ заминка. (Тор. Пр. Г.)

Х р о н и к а.

Къ вопросу объ измѣненіи жел. дор. тарифовъ на лѣсъ. Недавно въ екатеринбургскомъ биржевомъ комитетѣ обсуждался вопросъ о проектѣ общаго тарифнаго сѣзда повысить тарифныя ставки на перевозку лѣсныхъ грузовъ по жел. дор. Комитетъ постановилъ возбудить ходатайство по телеграфу о сохраненіи прежнихъ тарифовъ передъ министрами торговли и промышленности, финансовъ и путей сообщенія, главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ и предсѣдателемъ тарифнаго сѣзда. Въ своемъ телеграфномъ ходатайствѣ биржевой комитетъ указываетъ, что обширныя лѣса сѣвернаго района Пермской губ., преимущественно казенные, получили доступъ на рынокъ лишь въ послѣдніе годы, когда съ постройкой нѣкоторыхъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ лѣсные матеріалы отправляются почти исключительно въ безлѣсныя мѣстности Туркестана и западной Сибири, обслуживая потребности колонизаціи этихъ мѣстностей, частью же за границу черезъ архангельскій и петербургскій порты. Увеличеніе провозной платы можетъ убить лѣсной промыселъ во вредъ населенію и самимъ желѣзнымъ дорогамъ. Наибольшій же ущербъ, по мнѣнію комитета, угрожаетъ казны, ибо миллионы десятинъ лучшаго казеннаго лѣса въ сѣверной части Пермской губ. снова будутъ лишены возможности сбыта.

Высказываясь вообще противъ огульнаго повышенія тарифовъ, биржевой комитетъ находитъ, что въ цѣляхъ общегосударственнаго хозяйства лѣсные тарифы не могутъ подвергаться измѣненію только въ зависимости отъ потребностей желѣзныхъ дорогъ, ибо тарифы эти являются наиболѣе существеннымъ средствомъ для сбереженія лѣсовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ ихъ недостаточно, и направленія на рынокъ оттуда, гдѣ ихъ избытокъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ комитетъ полагаетъ своевременнымъ пересмотрѣть классификацію лѣсныхъ грузовъ, имѣя въ виду поощреніе къ вывозу на внутренніе рынки и за границу вполнѣ спѣлыхъ деревьевъ и

преимущественно въ распиленномъ видѣ, дабы содѣйствовать обрабатывающей промышленности на мѣстахъ. Существующая же система тарифовъ, понижая ставки для молодого лѣса и въ нераспиленномъ видѣ, не только вредитъ мѣстной промышленности, но угрожаетъ будущему поколѣнію отсутствіемъ спѣлыхъ крупныхъ деревьевъ.

Сѣздъ прибалтійскихъ лѣсничихъ. Состоявшійся въ половинѣ марта въ г. Ригѣ сѣздъ казенныхъ лѣсничихъ Прибалтійской губ., между прочимъ, постановилъ возбудить ходатайство о расширеніи власти лѣсничихъ по утвержденію торговъ на продажу лѣса до 5.000 р. и объ открытіи въ одномъ изъ лѣсничествъ Прибалтійскаго края школы лѣсниковъ. Кроме того, сѣздъ высказался еще за необходимость меліоративныхъ работъ по устройству лѣсныхъ каналовъ, за регулировки теченія рѣкъ, на что испрашивается 1.300.000 р. на 6 лѣтъ, и за желательность сдачи права охоты въ лѣсахъ по билетамъ.

— Въ г. Царицынѣ недавно открылась новая фирма „торговый домъ Братья Шлыковы“. Участники товарищества куп. сынъ Михайлъ Александровичъ Шлыковъ и студ.-мех. Германъ Александровичъ Шлыковъ. Задача торговаго дома—устройство торгово-промышленныхъ предпріятій по продажѣ лѣса. Складочный капиталъ назначается въ 15.000 руб. Управляетъ дѣлами и подписываетъ всякаго рода обязательства М. А. Шлыковъ. Товарищество полное; срокъ существованія его не опредѣляется.

— 5-го апрѣля въ Москвѣ имѣетъ быть въ Политехническомъ музеѣ, въ 7½ ч. в., собраніе членовъ Московскаго Лѣснаго Общества, въ которомъ будутъ обсуждаться докладъ комиссіи по вопросу о выборѣ мѣста для постановки памятника проф. М. К. Турскому и предположенія совѣта Общества о порядкѣ сооруженія этого памятника. Кроме того, сдѣлано будетъ сообщеніе Р. П. Снарро на тему: „Предполагаемыя осушительныя работы въ Вологодской губ.“.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

5 апрѣля въ кievскомъ губерн. акцизномъ управленіи (Рыльскій пр., д. № 1), въ 12 ч., съ переторжкой черезъ 3 дня, торги на поставку 34.500 пуд. березоваго угля.

6 апрѣля во владимірской войск. стронт. комиссіи (въ г. Владимірѣ) торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ на 50.000 р.

28 апрѣля въ никольско-елободскомъ волостн. правленіи (Чернигов. губ., Остерск. у.) торги на продажу лѣса на срубъ изъ Никольскаго лѣсничества на 6.031 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ТРАНСМИССИИ
 НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІИ СЪ КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ

ДЮНЬ ВЪ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. **ШЕСТЕРНИ**

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

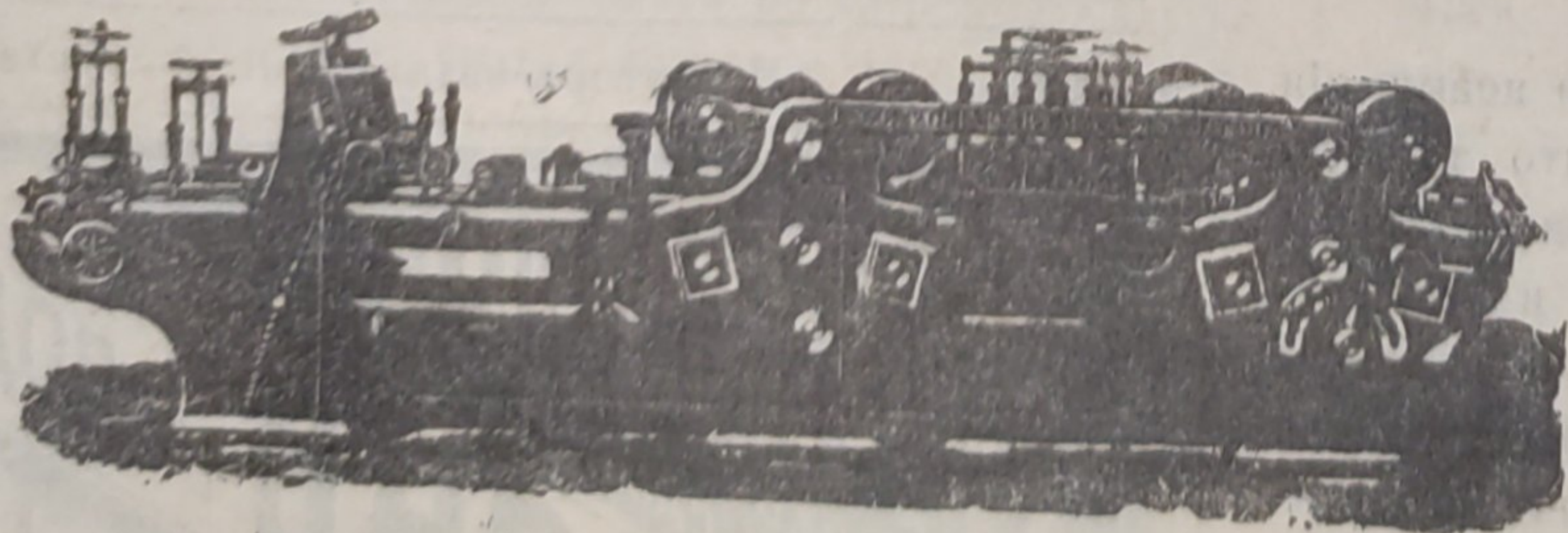
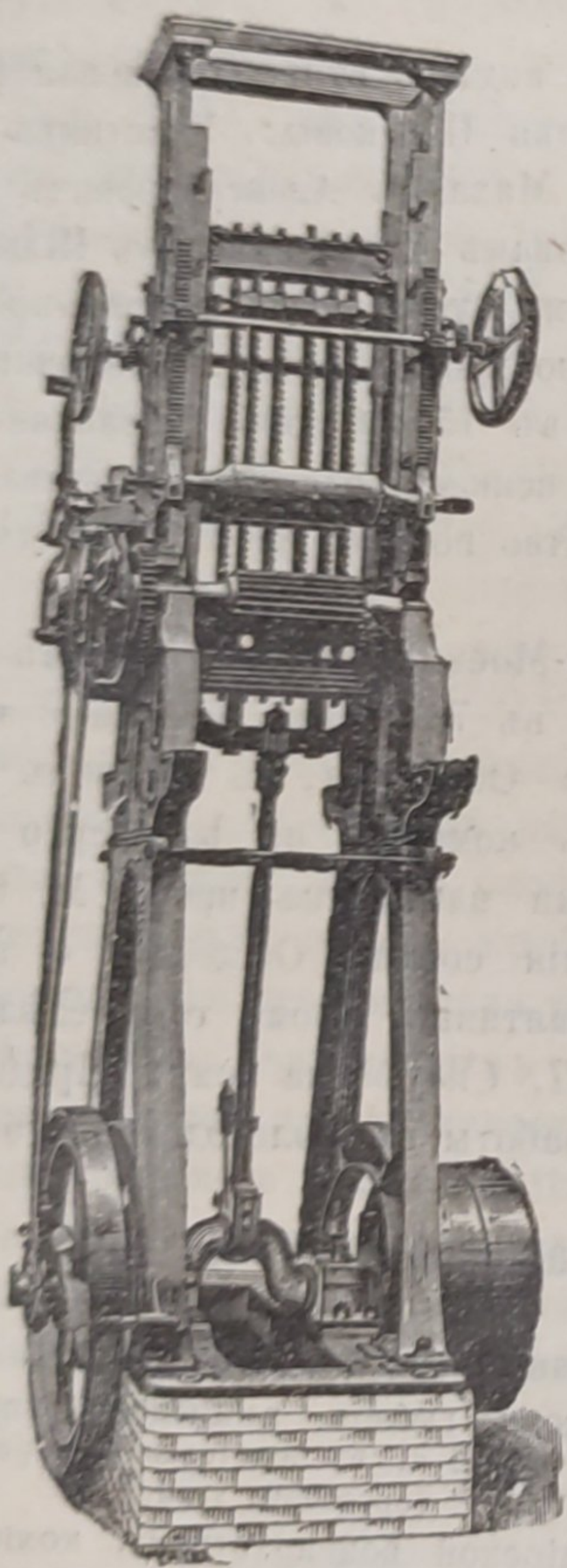
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНИЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

ХІІ-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХІІ-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1906 гг. по 3 руб., 1907 г.—4 руб. и за 1908 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Нижній-Новгородъ 1896 г. Золотая Государств. медаль.

**НОВѢЙШІЙ
ПЕРЕДВИЖНОЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ СТАНОКЪ**
съ приводомъ непосредственно отъ локомотива.
Модель 1909 г.



Г. Фр. ПИРВИЦЪ и К°, г. Рига.
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУННОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1877 г.

30-ЛѢТНЯЯ СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

съ машинами испытанной наилучшей конструкціи.

Двухъэтажные вертикальные лѣсопильные станки. Древообрабатывающія машины для строганія, выемки, шпунтовки и лазовъ. Обрѣзныя и малтинковыя пилы. Машины для производства древесной шерсти. Гонтовые станки.

Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время.

каталоги высылаются бесплатно.

СЪЯЛЬНЫЙ КОЛЬ А. А. КИРИЛЛОВА.

Главное стремленіе лѣсныхъ хозяевъ направлено нынѣ къ рѣшенію двухъ задачъ: а) облѣсенію всѣхъ вырубокъ и пустошей въ возможно скоромъ времени, чтобы помощью лѣсного хозяйства всѣ эти бездоходныя площади превратились въ доходныя и чтобы неудобную землю облѣсеніемъ улучшить въ качественномъ отношеніи, возвративъ ей прежнія производительныя силы; б) изысканію способовъ выполнить первую задачу возможно дешевле, примѣняясь къ сильному вздорожанію цѣны на рабочія руки и сѣмена (особенно хвойныя), дабы пожеланія возможно было бы осуществить. Въ этихъ цѣляхъ сдѣланъ мною съяльный коль, описанный въ 5 кн. „Лѣс. Журнала“ за 1907 г. и „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“ 1908 г. въ №№ 12, 13, 14. Съ помощью двухъ такихъ съяльныхъ коловъ одинъ рабочий засѣваетъ при малой затратѣ силы 1 десятину въ день, разсѣвая производительно всего 1—2 фунта хвойныхъ сѣмянъ.

Съяльный коль примѣняется въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) для возобновленія цѣннаго соснового насажденія, вслѣдъ за снятіемъ материнскаго насажденія; 2) на лѣсосѣкахъ съ небольшимъ задернѣніемъ почвы на подготовленной въ кланахъ землѣ; 3) въ листовыхъ густыхъ заросляхъ для введенія хвойныхъ породъ въ обезцвѣенныя насажденія; 4) при борьбѣ на старыхъ лѣсосѣкахъ съ травами, послѣ ослабленія ихъ искусственною зарослью скорорастущими листовыми породами и посѣва на пескахъ по шелухѣ; 5) для введенія подлѣска, напр. липы, можжевельника и др. въ изрѣженыхъ, ослабленныхъ борахъ на сыпучей почвѣ; и 6) для облѣсенія вересковыхъ пустошей.

Стоимость **двухъ** съяльныхъ коловъ **5 руб.**, а съ добавочнымъ валикомъ **5 р. 40 к.** Желающіе имѣть приглашаются выписывать отъ завѣдывающаго Ошмянскимъ лѣсничествомъ **А. А. Кириллова**, адресуя въ **г. Ошмяны, Виленской губ.**

Тамъ же продается брошюра А. А. Кириллова: **Въ чемъ заключается наше землеулучшеніе (укрѣпленіе овраговъ помощью оросительныхъ цѣпей)**. 1908 г. Цѣна **25 коп.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г. (VII годъ изданія).

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧЕРНОМОРСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Органъ Сухумскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Журналъ въ 1910 году будетъ попрежнему являться источникомъ сельско-хозяйственнаго опыта на Черноморскомъ побережьи и будетъ стараться дать послыльный отвѣтъ: что же съ выгодой можно разводить на побережьи.

Изъявили согласіе сотрудничать въ журналѣ: Александровъ, Бибилашвили, Бинеманъ, Вуколовъ, Гейдукъ, Ганкуль, В. Добровольскій, Костаревъ, Каминскій, Крыштофовичъ, Кудричъ, Леонтовичъ, Лопатинъ, Мехике, Нинемаги, Подгурскій, Преображенская, Рулицкій, Радуловичъ, Россиковъ, Смедкой, Сиберъ, Силантьевъ, Солоньевъ, Сутугинъ, Старосельскій, Старкъ, проф. Танфильевъ, Тимофеевъ, Труваллеръ, Чернявскій и другіе.

Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Извѣстія о дѣятельности Общества. 2) Акклиматизація растений и успѣхи ея на Черноморскомъ побережьи. 3) Померанцевыя и вѣхъ культура. 4) Виноградарство и винодѣліе. 5) Плодоводство, 6) Огородничество. 7) Погода и урожай Черноморскаго побережья Кавказа. 8) Бюллетень Сухумской Садовой и Сельскохозяйственной Опытной станціи. 9) Статьи и замѣтки по другимъ отдѣламъ растениеводства и отраслямъ сельскаго хозяйства. 10) Земское дѣло. 11) Подача агрономической помощи населенію. 12) Библиографія. 13) Разныя извѣстія, обзоръ журналовъ и дѣятельности другихъ обществъ, мѣстная сельскохозяйственная хроника и корреспонденціи. 14) Вопросы и отвѣты. 15) Бюро для найма садовниковъ, огородниковъ и садовыхъ рабочихъ. 16) Отдѣлъ справокъ. 17) Объявленія.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой **2 р.** въ годъ. Для членовъ общества **1 р.** Цѣна за журналъ прошлыхъ лѣтъ—**2 р.** за каждый годъ со всеми приложеніями. Пересылка за счетъ подписчикъ.

Приложенія. Съ нынѣшняго года ввиду невозможности правильнаго выхода приложеній, редакція о нихъ не будетъ дѣлать объявленій, но давать въ видѣ приложеній крупныя статьи нашихъ сотрудниковъ, имѣющія особый интересъ.

Подписка принимается въ конторѣ Сухумскаго ботаническаго сада, гдѣ помѣщается и бюро Общества, ежедневно съ 10 до 12 ч. дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

За объявленія взимается: за 1 страницу 8 р., за $\frac{3}{4}$ —6 р., за $\frac{1}{2}$ —5 р., за $\frac{1}{4}$ —3 р., за $\frac{1}{8}$ —1 р. 50 к. Если объявленіе печатается два раза, то дѣлается скидка въ 10%, если 4 раза 15%, 6—20%, 8—25%, 12—30%. Съ постоянными подписчиками по соглашенію. Члены О-ва пользуются скидкой въ 10%.

Редакторъ, предсѣдатель Сухумскаго Общества Сельскаго Хозяйства **В. В. Марновичъ.**

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянная съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажная (переносная) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносная на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

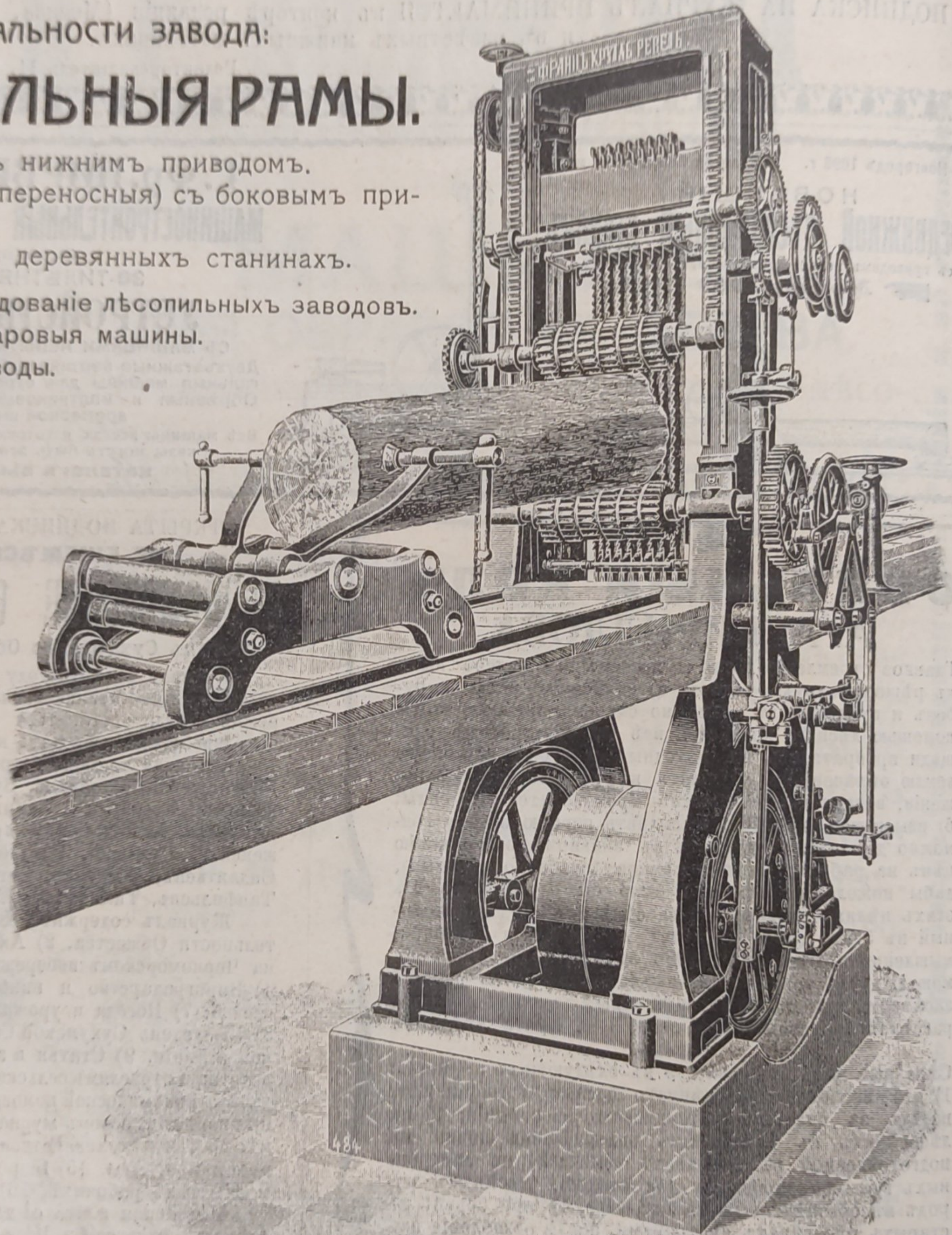
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.