

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявляющей Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай необходи-ости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редактора принимаются по суббо-тамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 23.

10-го ІЮНЯ.

1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Дополненіе къ статьѣ „Грабово-дубовыя насажденія въ казенныхъ лѣсахъ Волинской губ.“ П. Т. Деркача.—Камскій лѣсной сплавъ и ка-натная промышленность.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции товарищества кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ за 1908/9 г.—Козмодемьянская лѣсная ярмарка.—С.-Петербургъ.—Царицынъ.—Двинскъ.—Поставка лѣса для Николаевской жел. дор.—Хроника. Праздникъ древона-сажденія въ Мотовилихѣ, Пермской губ.—Праздникъ древонасажденія въ Лысьвенскомъ заводѣ.—Изъ Шипова лѣса Воронежской губ. В. И. И.—О наплечныхъ знакахъ.—Лѣсные пожары.—Воспрещеніе украшать жилища березками.—Мелководье на р. Москвѣ.—Тарифы.—Бумага изъ торфа.—Изученіе лѣсныхъ рынковъ.—Акціонерное общество целлюлозной фабрики „Вальдгофъ“.—Поправка.—Новыя книги. Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Дополненіе къ статьѣ „Грабово-дубовыя насажде-нія въ казенныхъ лѣсахъ Волинской губ.“¹⁾

Полезизировать относительно своей статьи „Грабово-дубовыя насажденія...“, я не имѣю въ виду, но про-читавши въ № 9 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1910 г. нѣсколько ядовитыхъ выраженій отвлеченнаго характера, какъ-то: „не соотвѣтствуетъ дѣйствительно-сти“, „совершенно невѣрно“, „извращеніе фактовъ“, на-хожу необходимымъ выяснитъ кое-какіе вопросы болѣе подробно и возвратитъ эти выраженія автору по при-надлежности.

Все давно кончено, но, по моему мнѣнію, важно освѣ-тить на страницахъ спеціального журнала тотъ исто-рическій періодъ устройства лѣсныхъ дачъ: случайный ли по обстоятельствамъ или безхозяйственный по другимъ причинамъ,—какой имѣлъ мѣсто въ Волинской губ.; при чемъ въ первой своей статьѣ я старался все время не касаться отдѣльныхъ личностей, тѣмъ болѣе, что въ 1894 г. лѣсоустроительной партіей спѣшно и огульно было устроено нѣсколько лѣсныхъ дачъ съ одинако-выми, цѣнными, типичными двухъярусными насажденіями изъ дуба 200—300 л., граба и другихъ лиственныхъ

породъ 60—80 л.; кромѣ того, въ Россіи есть еще много неизслѣдованныхъ лѣсныхъ богатствъ и такъ какъ во-обще лѣсоустройство является краеугольнымъ камнемъ нашего лѣсного хозяйства, то интересно освѣтить лѣсо-устроительныя работы Волинской губерніи за 1894 г., для современныхъ и будущихъ лѣсоустроителей, и важно знать не героевъ, спѣшно ликвидировавшихъ „дѣйстви-тельные лѣса“ путемъ выборочныхъ рубокъ, не соотвѣт-ственныхъ даннымъ насажденіямъ, а причины и ре-зультаты ликвидаціи. Современное теченіе государствен-наго лѣсного хозяйства чуждо такого спѣшнаго и огуль-наго или, лучше сказать, —ненормальнаго устройства лѣсныхъ дачъ, а въ 1894 г. безхозяйственное лѣсо-устройство, какъ будто, вполне гармонировало съ усло-віями веденія лѣсного хозяйства въ Волинской губ.

Чтобы моя статья не показалась голословною и чтобы читатели могли ясно представить картину грабово-дубо-выхъ насажденій, и не подумали, что первая моя статья плодъ пустой, ни на чемъ неоснованной фантазіи,—я ниже помѣщаю въ видѣ пробы годичную лѣсосѣвку (до 1903 г. грабовую, а съ 1904 г., по новой ревизіи хо-зяйства, переименованную въ дубовую), назначенную въ рубку сплошь изъ квартала, случайно уцѣлѣвшаго, послѣ выборочныхъ рубокъ въ теченіе 1894—1903 гг., грабово-дубоваго насажденія:

¹⁾ См. № 3 „Лѣсопр. Вѣстника“ за 1910 г.

Площ. 3 д. 1.500 кв. с.

Диаметръ въ верши.	Площ. 3 д. 1.500 кв. с.																											Всего стволовъ.	Объемъ въ к. с.	Примѣча- ния.	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
Порода.	Ш т у к ъ.																														
	Нижній ярусъ.											Верхній ярусъ.						[Подлежали выборочной рубкѣ.]													
Дубъ	122	68	56	18	20	9	7	8	5	2	6	9	5	8	12	4	16	12	10	12	8	9	9	5	9	2	451	230,15			
Грабъ	699	280	314	158	80	40	18	13	5	8	7	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1624	53,78				
Липа	—	1	1	10	5	13	23	18	11	12	11	9	7	4	4	2	—	1	2	—	—	1	—	—	—	135	49,36				
Кленъ	16	7	9	3	5	4	3	2	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	4,50				
Сосна	—	—	—	—	—	—	5	1	3	8	5	5	8	—	3	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	40	19,26				
Ольха	31	15	15	15	7	8	5	4	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	7,08				
Береза	2	4	4	7	16	13	7	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	6,72				
Ясень	—	1	2	—	2	3	3	3	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	3,77				
	870	1620 шт.																										ИТОГО . .	2490	374,82	

Всѣ 2-хвершковые деревья представляютъ изъ себя скорѣе подлѣсокъ, чѣмъ подростъ; дубки отъ 3 до 6 верш.—угнетенные дровяные; при назначеніи лѣсосѣки для сплошной рубки—изъ общаго количества дубовыхъ деревъ—выбрано на перестой вполне надежныхъ дубковъ всего не болѣе 15 шт., толщиной отъ 6 до 11 вершковъ въ діаметрѣ на высотѣ груди; кромѣ всей сосны и дубовъ отъ 7 верш. и выше, остальные породы дровяныя; липа вся старая, дупловатая. Всѣ деревья отъ 3 до 11 верш. замѣтно принимаютъ участіе въ образованіи нижняго яруса,—толще 11 вершковъ относятся къ верхнему ярусу.

На выше приведенной лѣсосѣкѣ характеръ случайно сохранившагося грабо-дубоваго насажденія нѣсколько измѣняется тѣмъ, что участокъ тянется полосой, шириною около 200 саж., чрезъ весь кварталъ и съ одной стороны къ нему примыкаетъ мѣшанный лѣсъ: сосна и дубъ въ возрастѣ 130 л., а съ другой стороны—дубовый участокъ, въ возрастѣ 70—90—90—150 л.; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ однообразные участки были цѣлыми кварталами, насажденія были лучше и дубовъ, вырубленныхъ при выборочной рубкѣ, приходилось на дес. до 40 шт. Я останавливаюсь на этой лѣсосѣкѣ, хотя и съ менѣе характернымъ грабо-дубовымъ насажденіемъ, именно потому, что по этой лѣсосѣкѣ представляется возможность судить о фаутности крупныхъ дубовъ.

Думаю, что теперь ни у кого изъ читателей не получится фантастическая картина „дубовыхъ великановъ“,—это не фантазія, а былъ—правда, поросшая мохомъ.

Были еще дубовые участки, зачисленные въ грабовыя насажденія, такого типа: дубъ 150—200—70—150 л.

$(200 - 300) \frac{6-7}{10}$, грабъ, липа, кленъ и другія по-

роды 50—70—70—100 л. $\frac{3-4}{10}$; такія насажденія и

остались дубовыми съ полнотою 0,6—0,7, хотя въ нихъ вырублены единичные дубы въ возрастѣ 200—300 л., отъ 18 верш. и выше въ діаметрѣ на высотѣ груди, коихъ на десятину мѣстами приходилось 2—

3 шт., но я имѣю въ виду исключительно грабо-дубовыя насажденія. Если на выше приведенной мною пробѣ-лѣсосѣкѣ вырубить дубы, начиная съ 18 верш. и толще, несомнѣнный фаутъ ниже 18 верш. и убрать поломанный ими лѣсъ, то можно себѣ представить, что останется на этой площади, и какой разстроенный видъ будетъ имѣть насажденіе! Насажденія выборочными рубками безъ особаго усердія сами собою разстраивались: оставался грабъ съ примѣсю дупловатой липы при полнотѣ насажденія 0,4—0,5, мѣстами 0,3 и ниже. Я позволяю себѣ еще разъ высказать, что лучше было бы вести сплошную рубку въ грабо-дубовыхъ насажденіяхъ, хотя бы при оборотѣ рубки, принятомъ для граба, въ виду исключительной индивидуальности насажденія, чѣмъ назначать въ 10-лѣтній срокъ вырубку всѣхъ лучшихъ дубовыхъ деревъ, а какой-то грабникъ оставлять. Сочетаніе въ насажденіи спѣлыхъ лиственныхъ породъ, при господствѣ граба въ нижнемъ ярусѣ и дубовъ до 300-лѣтняго возраста въ верхнемъ ярусѣ, по моему мнѣнію, само за себя говоритъ, что насажденія эти надо было рубить сплошными лѣсосѣками въ болѣе короткій промежутокъ времени, въ данномъ случаѣ, лучше всего при оборотѣ рубки на грабъ; тогда бы одновременно вырубилась и липа и грабъ.

Мнѣ замѣчаютъ, что такое примитивное веденіе хозяйства велось до 1894 г. „и привело дачу въ такое состояніе, при которомъ разумный выходъ найти было трудно... вырубки этого долгаго періода покрывались почти исключительно мягкими породами... накопилась масса фаутнаго лѣса всевозможныхъ породъ“.

Въ то время главною причиною печальнаго положенія хозяйства было отсутствіе полнаго сбыта изъ дачъ всѣхъ сортиментовъ древесины, а съ 1890 г. требованіе на всѣ сортименты древесины быстро возрастало, цѣны съ каждымъ годомъ поднимались, площадь рубки частныхъ лѣсовъ значительно сокращалась и умѣлое хозяйничанье въ дачахъ зависѣло уже не отъ вѣшнихъ обстоятельствъ, а отъ внутреннихъ качествъ за-правиль. Я, правду сказать, первый разъ слышу, что

если для насажденія назначить оборотъ рубки, соответствующій дубу, то естественное лѣсовозобновленіе дубомъ будетъ удачное, а если соответствующій грабу, то неудачное.

Если бы инструкция для отпуска лѣса изъ дачъ обязывала, за 1—2 года до вырубкн сплошь дубовыхъ насажденій, производить какія-либо подготовительныя работы для восполненія удовлетворительному естественному лѣсовозобновленію главной породой, а для другихъ насажденій такихъ работъ не полагалось, тогда я согласился бы съ тѣмъ, что для данныхъ насажденій, согласно буквы инструкции, необходимо было принять оборотъ рубки, какъ для дуба, но вѣдь такое старое насажденіе не въ состояніи было выдержать 140 л. оборотъ рубки, а въ первыя двѣ очереди его нельзя было использовать. Не вижу разумнаго выхода въ томъ, что въ грабо-дубовыхъ насажденіяхъ въ 10 л. были вырублены крупные дубы отъ 18 верш. толщиною, а сейчасъ въ одной изъ дачъ назначается сплошная грабовая лѣсосѣвка, возможная по состоянію насажденій, дѣленіемъ общей площади этихъ насажденій на 20 л. (при 10 л. классахъ возраста); теперь-то безхозяйственнымъ уже является растягивать на дольше рубку въ такихъ разстроенныхъ насажденіяхъ.

Неужели на такихъ лѣсосѣвкахъ удовлетворительное естественное лѣсовозобновленіе дубомъ обезпечено? И почему нельзя было рубить грабово-дубовыя насажденія сплошными лѣсосѣвками, умѣренно и осторожно, при оборотѣ на грабъ, принявъ для насажденій соответственное очередование рубокъ, а не художественное, такъ какъ въ одинъ оборотъ рубки все равно трудно привести дачу въ должный порядокъ очередования участковъ?

Примитивною системою веденія хозяйства для нѣкоторыхъ лѣсныхъ дачъ Волынской губерніи именно надо считать эксплуатацію, бывшую въ періодъ съ 1894 по 1903 г.

Я далеко отъ той мысли, чтобы вообще рубить дубовыя насажденія при низкомъ оборотѣ, какъ это было сдѣлано по нѣкоторымъ дачамъ той же лѣсоустройственной партіей; составъ насажденій былъ такой: осина 50—70 л. $\frac{4}{10}$, дубъ 50—70+(70—150 л.) $\frac{4}{10}$, береза 40—60 л. $\frac{1}{10}$, грабъ 40—60 л. $\frac{1}{10}$, при полнотѣ насажденія 0,8; лѣсосѣвка закладывалась возможная по состоянію насажденій, при оборотѣ рубки въ 60 л., какъ для лиственныхъ насажденій; такимъ образомъ $\frac{4}{10}$ дуба приносились въ жертву осинѣ и березѣ; когда же при ревизіи хозяйства въ 1904 году назначены были въ оставшихся насажденіяхъ проходныя рубки, то составъ насажденій видоизмѣнился такъ: дубъ $\frac{6}{10}$, осина $\frac{2}{10}$, береза $\frac{1}{10}$, грабъ $\frac{1}{10}$. Жертвовать дубомъ въ такихъ насажденіяхъ, руководствуясь буквою инструкции, тоже было крайностью.

Планы лѣсного хозяйства, составленные лѣсоустройственной партіей въ 1894 г., и измѣнялись, и дополнялись, а все же, въ концѣ-концовъ, они вышли неудачными; при разсмотрѣніи ихъ лѣсной спеціальный комитетъ обратилъ вниманіе на то, что по планамъ хозяйства единичные дубы отъ 18 верш. и толще по грабовому насажденію признаны партіей перестойными, неспособ-

ными къ дальнѣйшему росту безъ ущерба технической пригодности дуба, но въ то же время дубы отъ 16 верш. и ниже въ діаметрѣ шня, при рубкѣ грабовыхъ насажденій сплошными лѣсосѣвками, вслѣдъ за выборкой крупныхъ дубовъ, должны были оставаться на второй оборотъ; казалось бы, что и эти дубы уже старые для второго оборота рубки; поэтому комитетъ усомнился въ рациональности такой мѣры и предложилъ выяснить этотъ вопросъ по дачамъ болѣе подробно. Кромѣ того, комитетъ обратилъ вниманіе еще и на то, что въ дачахъ, согласно данныхъ плановъ хозяйства, существуетъ полный сбывъ всѣхъ сортиментовъ и преобладаютъ спѣлыя и приспѣвающія насажденія, а между тѣмъ для сплошныхъ рубокъ назначены нормальныя лѣсосѣвки,—опять было предложено увеличить площадь годичныхъ лѣсосѣкъ до возможныхъ по состоянію насажденій. Въ виду такихъ запросовъ комитета я думаю, что если бы дубовыя насажденія не были замаскированы грабомъ и описаніе насажденій болѣе отвѣчало дѣйствительности, то комитетъ назначилъ бы къ рубкѣ только лѣсосѣвки возможные по состоянію насажденій и не разрѣшилъ бы выборочныхъ рубокъ, а разъ такъ были подтасованы факты, что единичные дубы въ грабово-дубовыхъ насажденіяхъ не въ состояніи простоять на корнѣ безъ ущерба болѣе 10 л., то противъ этого трудно было возставать и комитету, а другихъ данныхъ, вѣроятно, въ распоряженіи его не было.

Впервые дачи были обследованы въ 1860—70 гг., при чемъ разбиты были на двухверстные кварталы, а самое описаніе насажденій сдѣлано такъ кратко, что составить по нему болѣе или менѣе ясное представленіе о насажденіяхъ довольно трудно, не видѣвши ихъ въ натурѣ. Кто знакомъ съ описаніями насажденій 1860—70 гг., тотъ знаетъ, какія данныя тамъ помѣщались. Да въ болѣе подробномъ обследованіи дачъ и не было надобности, такъ какъ сбывъ изъ дачъ былъ очень ограниченъ, а если что и имѣло сбывъ, то по очень низкимъ цѣнамъ. Въ 1894 г. насажденія были обследованы и описаны, хотя и оригинально, слишкомъ спѣшно и огульно, но гораздо болѣе подробно, чѣмъ прежде; двухверстные кварталы разбиты были на одноверстные, заложены въ дачахъ сплошныя лѣсосѣвки, возможные по состоянію насажденій. Лѣсоустройство шестидесятихъ годовъ въ сущности не внесло въ дачи никакихъ перемѣнъ, а ревизія 1894 г. измѣнила въ 10 л. насажденія до неузнаваемости, хотя насажденія, въ видѣ грабника и лещины, появившейся на смѣну вырубленныхъ крупныхъ дубовъ, якобы и остались. Вотъ почему я въ первой своей статьѣ принялъ ревизію хозяйства за лѣсоустройство вновь; на самомъ дѣлѣ ревизія хозяйства не должна бы вносить въ планы хозяйства такихъ рѣзкихъ перемѣнъ, а можетъ быть, составленные въ 1894 г. планы хозяйства, чреватые послѣдствіями, послѣднее слово науки?

Теперь остается разобрать вопросъ: удачно ли были ликвидированы дубы съ финансовой стороны? Въ 1902/3 г., почти къ концу ревизіоннаго періода, въ одной изъ дачъ былъ построенъ хорошо оборудованный лѣсопиль-

ный заводъ съ паркетной фабрикой, стоимостью до 40.000 р.; фирма этого завода раза два покупала дубы и въ Корабельной дачѣ, но съ 1904 г. выборочныя рубки прекратились, хорошаго дуба на сплошныхъ лѣсосѣкахъ данной мѣстности было сравнительно мало, заводъ не могъ имѣть достаточно дуба для переработки въ теченіе цѣлаго года и весной, 1908 г. прекратилъ свое существованіе; конечно, и за это время надо быть благодарнымъ заводу: онъ поднялъ стоимость выборочныхъ дубовъ до 90 р. за штуку; но если бы эта фирма знала, что выборочныя дубы будутъ рубиться только въ теченіе 2-хъ лѣтъ, то врядъ ли отважилась бы понести непроизводительно такую затрату. До постройки лѣсопильнаго завода дубы продавались на 15—20% дешевле. Въ 1907 г. вышепри-

веденная лѣсосѣка, общою площадью 3,62 дес., была продана съ торговь за 16.311 руб. Всѣ строевыя дубы отъ 11 верш. и выше разработаны лѣсопромышленникомъ на крупный матеріалъ (рунду и ващесы) ваграничнаго спроса, а всѣ вершины отъ этихъ дубовъ, тонкомѣрные дубки, дрова и матеріалъ другихъ породъ были перепроданы другому лѣсопромышленнику за 5.000 р.; слѣдовательно, на долю крупнаго строеваго дубоваго матеріала въ неразработанномъ видѣ приходится 11.311 р.; если эту сумму распределить на всѣ дубы, пропорціонально ступеней толщины, то стоимость на корнѣ только строевой древесины каждаго дуба, разработаннаго лѣсопромышленникомъ, примѣрно, опредѣляется такъ:

Толщина дубовъ въ вершк. на выс. гр.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	ВСЕГО.
Количество дубовъ каждой ступени толщины.	2	6	9	5	8	12	4	16	12	10	12	8	9	9	5	9	2	138 шт.
Стоимость одного дуба въ рубляхъ.	22	27,8	33	39	45,8	52,8	60	68	76,8	85,8	95	105	115,8	126,8	137,8	149,8	162	—
Стоимость всѣхъ дубовъ въ рубляхъ.	44	165	297	195	364	630	240	1088	918	855	1140	840	1039,8	1138,8	687,8	1345,8	324	11.311 р.
Средняя стоимость крупной строевой древесины одного дуба въ руб.	42,05								101,91									
																		81,96

Такимъ образомъ въ дубахъ отъ 18 верш. и толще средняя стоимость крупной строевой древесины опредѣлилась въ 101 р. 91 к.

При разработкѣ лѣсосѣки оказалось дубовъ разныхъ размѣровъ съ прогнившей древесиной всего 15 шт., что составитъ около 11%; кромѣ того, было часть дубовъ полустроевыхъ; поэтому стоимость крупной строевой древесины отдѣльныхъ дубовъ будетъ еще больше. Трудно допустить, чтобы дубы такой высокой цѣнности были на 80% фаутные! По моему мнѣнію, лучше ихъ было рубить при сплошной рубкѣ въ теченіе, по крайней мѣрѣ, 30 лѣтъ, а то теперь приходится рубить жалкія грабовыя насажденія. Хотя авторъ статьи „По поводу грабово-дубовыхъ насаждений...“ обѣщаетъ, что чрезъ 20—30 л. господство дуба и красота, мною оплакиваемая, будетъ восстановлена, но я этому не вѣрю: тутъ есть ошибка на много лѣтъ!..

Изъ первой моей статьи совершенно не слѣдуетъ, что въ Волынской губерніи лѣсъ истреблялся систематически неопредѣленное число лѣтъ; я взялъ 10-лѣтній періодъ, съ 1894—1903 г., и представилъ положеніе лѣснаго хозяйства въ нѣсколькихъ дачахъ по лѣсоустройству 1894 г. Хозяйство въ теченіе 10 лѣтъ велось изъ года въ годъ одинаково, не подвергаясь никакимъ измѣненіямъ, и я затрудняюсь вывести заключеніе: будетъ ли это систематическое или періодическое веденіе хозяйства съ промахами и ошибками?

Знаю только, что результатъ получился далеко не утѣшительный: насажденія сильно обезображены и „великаны дубы“ смѣнились лещиною.

Можетъ быть, по теоріи высшей техники, такое веденіе эксплуатаціи слѣдуетъ считать удачнымъ, но для меня такое пользованіе представляется ненормальнымъ, скорѣе чисто фискальнымъ, чѣмъ хозяйственнымъ.

П. Т. Деркачъ.

12 мая 1910 г.

Каменка, Кіевской губ.

Камскій лѣсной сплавъ и канатная промышленность.

Соприкосновеніе канатнаго промысла съ лѣснымъ сплавомъ настолько велико, что успѣхъ перваго въ значительной степени зависитъ отъ размѣровъ втораго. На паровомъ и непаровомъ флотѣ находятъ широкое примѣненіе цѣпи и проволочныя канаты, вытѣснившіе канатъ пенковый, которому предоставлено выполнять второстепенныя роли. Это обстоятельство подорвало торговлю пенковыми канатами въ портовыхъ городахъ.

На плотяхъ и бѣлянахъ до сего времени весь комплектъ оснастки состоитъ изъ пенковыхъ и частью мочальныхъ канатовъ. Лѣсопромышленность камскаго бассейна не знаетъ ни цѣпей, ни проволоки, всецѣло пользуясь пенковыми канатами кунгурскаго и сарапульскаго производства. Для соединенія отдѣльныхъ бре-

венъ въ плоты употребляются исключительно черемуховые и ивовые прутья.

Нынѣшній типъ камскаго плота таковъ: сплотовъ въ 3 яруса, въ каждомъ ярусѣ отъ 35 до 38 бревенъ, или отъ 105 до 114 бревенъ въ сплотовѣ. Въ одной маткѣ, длиною 170—180 саж., помѣщается до 40 сплотовъ, или до 4.500 бревенъ обыкновеннаго товарнаго лѣса 6—7 вершковъ. Подъ названіемъ „возъ“ сплавляются 3 или 4 матки, количествомъ до 18 тыс. бревенъ; такой возъ оборудуется полнымъ комплектомъ канатовъ.

Для одной матки потребно такое количество пеньковыхъ канатовъ: „лежень“, какъ позвоночный столбъ, проходящій черезъ всю матку и скрѣпляющій ее, 180 саж. длины и 10 дюйм. въ окружности, вѣсомъ въ 150—160 пуд. Лежни бываютъ изъ пеньки второго сорта и даже мочальные. „Шейма“ становаго якоря, отворотная, длиною 35 саж., 11 дюйм. въ окружности, вѣсомъ 35 пуд., изъ пеньки высшаго сорта. „Сука“ (для подъема становаго якоря) 35 саж. дл., 10 дюйм. въ окружности, вѣсомъ 30 пуд., качествомъ не ниже перваго сорта. Шеймы рысковаго и подпускнаго якорей, запасные тросы и другіе мелкіе канаты отъ 20 до 35 пуд. на матку. На четыре матки или на цѣлый возъ комплектъ уменьшается на половину. На поперечное соединеніе четырехъ матокъ употребляется мочальныхъ канатовъ до ста пудовъ.

Такимъ образомъ, стоимость всей оснастки воза въ 18 тыс. бревенъ, или 900 тыс. пуд. сырораствующаго лѣса выражается въ слѣдующихъ цифрахъ, считая стоимость канатовъ по пермскимъ цѣнамъ: лежней 310 пуд., 2-го сорта, по 4 р. 40 к. пудъ—1.364 р.; шеймъ якорныхъ отворотныхъ двѣ штуки, 70 пуд. высшаго сорта по 5 р. 50 к., на сумму 385 руб.; двѣ суки, вѣсокъ 60 пуд., перваго сорта по 5 р. п.—300 руб.; шеймъ рысковаго и подпускнаго якорей и др. мелкихъ канатовъ 50 пуд. до 5 р. пуд.—250 руб.; мочальныхъ канатовъ 100 пуд. по 1 р. п.—100 руб. Всей оснастки будетъ 600 пуд. на возъ, или по 1,33 ф. на дерево, на сумму 2.400 руб. или по 13,3 к. на дерево. Пеньковые канаты служатъ не менѣе 4-хъ навигацій, а мочальные изнашиваются въ годъ; слѣдовательно, на каждое дерево 6—7 верш. накладныхъ расходовъ при оснасткѣ полнаго воза падаетъ не 13 к., а не болѣе 3-хъ; при оснасткѣ же одной матки—до 6 к. на дерево.

При существующихъ цѣнахъ на лѣсъ и сравнительно хорошихъ результатахъ крупнаго лѣснаго промысла, цѣнность оснастки плотовъ не играетъ никакой роли, а потому лѣсопромышленники и не переходятъ ни къ какому иному способу укомплектованія плотовъ скрѣпляющими и управляющими принадлежностями, вполнѣ удовлетворяясь пеньковыми канатами. По сообщенію „Русск. Судох.“, канатный промыселъ въ Пермской губ. обязанъ своимъ существованіемъ въ такихъ крупныхъ размѣрахъ, какъ въ данное время, всецѣло лѣсному промыслу. Съ упадкомъ послѣдняго или съ переходомъ оборудованія плотовъ цѣпами и проволокой, канатный промыселъ несомнѣнно упадетъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Операциі товарищества кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ за 1908/9 г.

Названное товарищество (правленіе въ г. Архангельскѣ, заводъ въ г. Кемі) заключило 18-й операционный годъ своей дѣятельности,—съ 1 ноября 1908 г. по 1 ноября 1909 г.,—чистою прибылью въ 58.980 р. 13 к., при общемъ валовомъ доходѣ въ 814.759 р. 59 к. и расходѣ въ 755.779 р. 46 к.; въ предшествовавшемъ же году чистая прибыль составляла всего 48.295 р. 64 к. Изъ полученной прибыли отчислено процентнаго сбора 4.718 р. 41 к., въ запасный капиталъ—4.261 р. 72 к. и въ дивидендъ пайщикамъ (на 500 паевъ) назначено 50.000 р., что составляетъ 10% на капиталъ, противъ 8% въ предшествовавшемъ году.

Въ счетъ произведенныхъ въ отчетномъ году расходовъ входятъ: жалованье служащимъ—50.083 р. 7 к., расходы по эксплуатаціи—157.088 р. 44 к., страховка лѣсныхъ матеріаловъ и имущества—16.477 р. 41 к., гербовый сборъ на отправленные за границу товары—365 р. 90 к., торговые расходы—51.544 р. 93 к., содержаніе училища на заводѣ—747 р. 23 к. и списано со стоимости имущества 5.470 р.

По балансу къ 1 ноября 1909 г., опредѣлившемуся суммою 925.257 р. 99 к., главные счета товарищества выражаются въ слѣдующихъ данныхъ: лѣсопильный заводъ и заводскія строенія—97.850 р., паровой кранъ для подъема лѣса—1.062 р. 23 к., матеріалы и припасы—141.678 р. 80 к., доски и бревна въ наличности—441.063 р. 13 к., касса—15.930 р. 37 к., дебиторы—227.673 р. 46 к., кредиторы—298.022 р. 62 к.; капиталъ основной—500.000 р. и запасный—127.235 р. 37 к.

Козмодемьянская лѣсная ярмарка. Съ 14 мая въ плотяхъ однорядкахъ для продажи на козмодемьянской ярмаркѣ выплавлено сюда около 700 плотовъ, т.-е. до 300.000 деревъ; въ слѣдующіе пять дней ожидается еще до 200.000 деревъ, а затѣмъ сплавъ временно приостановится вслѣдствіе того, что отъ Варнавина лѣсъ плыветъ безпрепятственно; выше же Варнавина за скорымъ спадомъ воды лѣсъ плыветъ съ сильнымъ затрудненіемъ. Съ 15 мая здѣсь началась ярмарочная лѣсная торговля, и пока еще не всѣ продавцы съѣхались; покупателей тоже немного, только изъ Камышина, Дубовки, Банновки и близъ лежащихъ къ нимъ пристаней; главныхъ же крупныхъ покупателей изъ Астрахани, Царицына, Саратова, Вольска, Самары, Симбирска еще никого нѣтъ. Однако, несмотря на малое количество пріѣзжихъ, покупка лѣса сразу пошла очень бойко и по цѣнамъ выше прошлогоднихъ до 20%, лѣса продано болѣе 50.000 деревъ, при чемъ вниманіе покупателей, преимущественно, обращается на крупные сорта лѣса. Одна изъ самыхъ крупныхъ лѣсныхъ фирмъ въ 3—4 дня продала 90 плотовъ, т.-е. около 35.000 дер. по цѣнѣ рѣдко 4 р.—4 р. 50 к. дерево, а болѣе отъ 5 до 8 р. дерево. Въ прошломъ году эта фирма торговала сосновыми и еловыми лѣсами сырораствующими

отъ $9\frac{1}{2}$ до $11-11\frac{1}{2}$ к. за куб. футъ, нынѣ же такіе лѣса проходятъ отъ $12\frac{1}{2}$ до $13\frac{3}{4}$ к. ф.; прочія фирмы торгуютъ $1-1\frac{1}{2}$ к. въ футѣ дешевле. Бревенникъ еловый и сосновый полномѣрный $13\frac{1}{4}$ арш. дл. и 7 верш. діам. проданъ по 4 р. 70 к. дерево; діам. $5\frac{1}{2}$ верш. сложн. 2 р. 55 к.; діам. $4\frac{3}{4}$ верш. сложн. просятъ 2 р., даютъ 1 р. 80 к.—1 р. 85 к., продажи состоялись по 1 р. 90 к. Предлагаютъ шпалы соснов. въ тюлькахъ до 16.000 шт. Продано: соснов. и елов. лѣса $\frac{1}{2}$ часть 6 саж. дл., $\frac{2}{5}$ част. 7 саж., $\frac{1}{5}$ часть 8 саж. и $\frac{1}{8}$ часть 9 саж. діам. въ сложности 6 верш. по 7 р. дерево; $\frac{6}{8}$ ч. 7 саж. дл. и $\frac{1}{3}$ ч. 8 саж. дл. діам. въ сложности $5\frac{1}{8}$ верш. по 4 р. 65 к. дер.; осины въ поступленіи мало, просятъ за осину 13 арш. и 5 верш. діам. 1 р. 80 к., а предлагаютъ 1 р. 60 к.; за 15 арш. просятъ 2 р., предлагаютъ 1 р. 80 к. Сдѣлано осины для спичечной фабрики 1.000 деревъ, цѣна держится въ секретѣ, но полагаютъ, что не дешевле 2 р.

Настроеніе съ лѣсомъ бойкое, продавцы выжидаютъ еще большаго оживленія и повышенія цѣнъ. Кредитъ при продажѣ сведенъ до минимума и дается только самымъ солиднымъ покупателямъ, ведущимъ дѣла по нѣсколько десятилѣтій. Сплавъ съ Ветлуги, видимо, за недостаткомъ воды, затянется. Засохшаго лѣса въ рѣчкахъ осталось очень много.

С.-Петербургъ. Настроеніе лѣсного рынка продолжается быть крѣпкимъ подъ вліяніемъ хорошаго спроса на строительныя работы. Установились слѣдующія цѣны: бревна сосновыя дл. 3 саж., толщ. $3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р. 35 к., $4\frac{1}{2}-5$ верш. 2 р. 60 к., $5\frac{1}{2}-6$ верш. 4 р., $6\frac{1}{2}-7$ верш. 7 р. 50 к., $7\frac{1}{2}-8$ верш. 11 р., 4 саж. $3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р. 80 к., $4\frac{1}{2}-5$ верш. 3 р. 25 к., $5\frac{1}{2}-6$ верш. 6 р. 40 к., $6\frac{1}{2}-7$ верш. 10 р. 30 к., $7\frac{1}{2}-8$ верш. 18 р., 5 саж. 5 саж. $3\frac{1}{2}-4$ верш. 3 р. 50 к., $4\frac{1}{2}-5$ верш. 7 р., $5\frac{1}{2}-6$ верш. 11 р. 50 к. Подвязникъ $5\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 1 р. 80 к., $6\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 2 р. 75 к., $7\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 3 р. 75 к., $8\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 5 р. 75 к., пластины $3\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 85 к., $3\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 1 р. 40 к., $3\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 2 р. 20 к., $3\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 4 р. 10 к., $4\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р. 10 к., $4\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 1 р. 80 к., $4\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 3 р. 45 к., еловыя бревна $3\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р. 25 к., $3\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 2 р. 10 к., $3\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 3 р. 25 к., $3\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 5 р. 50 к., $3\times 7\frac{1}{2}-8$ верш. 8 р. 75 к., $4\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р. 25 к., $4\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 2 р. 70 к., $4\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 4 р. 40 к., $4\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 7 р. 85 к., $4\times 7\frac{1}{2}-8$ верш. 14 р. 50 к., $5\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 2 р. 75 к., $5\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 6 р., $5\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 8 р. 50 к.; подвязникъ $5\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 1 р. 80 к., $6\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 2 р. 75 к., $7\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 3 р. 75 к., $8\times 2\frac{1}{2}-3$ верш. 5 р. 75 к.; пластины $3\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 3 р. 80 к., $3\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 1 р. 20 к., $3\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 1 р. 80 к., $3\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 3 р., $4\times 3\frac{1}{2}-4$ верш. 1 р., $4\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 1 р. 50 к., $4\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 2 р. 40 к. Доски сосновыя 3 саж. чистообрѣзныя $3\times 11''$ 3 р. 63 к., $3\times 9''$ 2 р. 70 к., $3\times 7''$ 2 р., $2\frac{1}{2}\times 11''$ 2 р. 10 к., $2\frac{1}{2}\times 9''$ 1 р. 80 к., $2\frac{1}{2}\times 7''$ 1 р. 43 к., $2\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 75 к., $2\times 9''$ 1 р. 43 к., $2\times 7''$ 1 р.

3 к., $1\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 38 к., $1\frac{1}{2}\times 9''$ 1 р. 5 к., $1\frac{1}{2}\times 7''$ 80 к., $1\times 11''$ 98 к., $1\times 9''$ 75 к., $1\times 7''$ 50 к., $\frac{1}{2}\times 11''$ 60 к., $\frac{1}{2}\times 9''$ 45 к., $\frac{1}{2}\times 7''$ 35 к.; съ отливомъ $3\times 11''$ 2 р. 75 к., $3\times 9''$ 2 р. 10 к., $3\times 7''$ 1 р. 60 к., $2\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 75 к., $2\frac{1}{2}\times 9''$ 1 р. 50 к., $2\frac{1}{2}\times 7''$ 1 р. 10 к., $2\times 11''$ 1 р. 45 к., $2\times 9''$ 1 р. 20 к., $2\times 7''$ 83 к., $1\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 20 к., $1\frac{1}{2}\times 9''$ 90 к., $1\frac{1}{2}\times 7''$ 65 к., $1\times 11''$ 80 к., $1\times 9''$ 63 к., $1\times 7''$ 43 к., $\frac{1}{2}\times 11''$ 55 к., $\frac{1}{2}\times 9''$ 40 к., $\frac{1}{2}\times 7''$ 28 к.; полуобрѣзныя $2\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 48 к., $2\frac{1}{2}\times 9''$ 1 р. 20 к., $2\frac{1}{2}\times 7''$ 85 к., $2\times 11''$ 1 р. 20 к., $2\times 9''$ 1 р. 10 к., $2\times 7''$ 68 к., $1\frac{1}{2}\times 11''$ 95 к., $1\frac{1}{2}\times 9''$ 75 к., $1\frac{1}{2}\times 7''$ 57 к., $1\times 11''$ 65 к., $1\times 9''$ 55 к., $1\times 7''$ 33 к., $\frac{1}{2}\times 11''$ 45 к., $\frac{1}{2}\times 9''$ 35 к., $\frac{1}{2}\times 7''$ 23 к.; получистыя $2\frac{1}{2}\times 11''$ 1 р. 10 к., $2\frac{1}{2}\times 9''$ 90 к., $2\frac{1}{2}\times 7''$ 70 к., $2\times 11''$ 90 к., $2\times 9''$ 75 к., $2\times 7''$ 58 к., $1\frac{1}{2}\times 11''$ 78 к., $1\frac{1}{2}\times 9''$ 60 к., $1\frac{1}{2}\times 7''$ 45 к., $1\times 11''$ 43 к., $1\times 9''$ 38 к., $1\times 7''$ 22 к., $\frac{1}{2}\times 11''$ 30 к., $\frac{1}{2}\times 9''$ 25 к., $\frac{1}{2}\times 7''$ 17 к.; еловыя тѣхъ же размѣровъ, чистообрѣзныя 2 р. 70 к., 2 р., 1 р. 50 к., 1 р. 30 к., 1 р. 50 к., 1 р. 20 к., 88 к., 1 р. 18 к., 95 к., 70 к., 85 к., 65 к., 45 к., 52 к., 40 к. и 29 к.; съ отливомъ 2 р., 1 р. 60 к., 1 р. 25 к., 1 р. 45 к., 1 р. 25 к., 95 к., 1 р. 25 к., 1 р., 75 к., 1 р., 80 к., 58 к., 75 к., 58 к., 38 к., 50 к., 35 к. и 24 к.; полуобрѣзныя 1 р. 28 к., 1 р. 10 к., 75 к., 1 р. 5 к., 88 к., 63 к., 85 к., 70 к., 50 к., 60 к., 50 к., 30 к., 40 к., 30 к. и 20 к.; получистыя 1 р. 3 к., 85 к., 65 к., 83 к., 70 к., 53 к., 73 к., 55 к., 43 к., 38 к., 33 к., 21 к., 25 к., 22 к. и 15 к.; строганая вагонная обшивка, рустикъ и плинтуса изъ 3-хъ саж. досокъ дюймовой толщины сосновыя шириною 9'' 80 к., 8'' 66 к., 7'' 55 к., 6'' 48 к., 5'' 45 к., 5'' 40 к., $4\frac{1}{2}''$ 33 к., 4'' 30 к., еловыя 9'' 70 к., 8'' 60 к., 7'' 50 к., 6'' 42 к., $5\frac{1}{2}''$ 40 к., 5'' 36 к., $4\frac{1}{2}''$ 30 к., и 4'' 27 к.; наличники сосновыя 5'' 49 к., $4\frac{1}{2}''$ 40 к., 4'' 30 к., еловые 5'' 40 к., $4\frac{1}{2}''$ 35 к., и 4'' 27 к.; мелкій матеріалъ 3 саж. длины сосновыя поручни $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 84 к., постаментъ $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 78 к., гальтень $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 60 к., $1''\times 3''$ 27 к., $1''\times 2\frac{1}{2}''$ 24 к., бруски обр. $3''\times 3''$ 85 к., $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 50—40 к., рейки $1''\times 3''$ 26—30 к., $1''\times 2\frac{1}{2}''$ 23—27 к., еловые поручни $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 70 к., постаментъ $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 65 к., гальтень $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 51 к., $1''\times 3''$ 24 к., $1''\times 2\frac{1}{2}''$ 21 к., бруски $3''\times 3''$ 70 к., $2\frac{1}{2}''\times 2\frac{1}{2}''$ 35—45 к., рейки $1''\times 3''$ 23—27 к. и $1''\times 2\frac{1}{2}''$ 20—25 к., дракъ штукатурная 3 р. 25 к. за 1.000 шт.

Царицынъ, 23 мая.—На рынкѣ затишье. Май мѣсяцъ вмѣсто обычнаго повышенія принесъ пониженіе спроса на лѣсные товары. Многіе покупатели лѣса на Кавказѣ, сдѣлавшіе заказы до мая, присылаютъ требованія пріостановиться исполненіемъ ихъ „впредь до увѣдомленія“; пониженіе спроса на лѣсъ ставится въ связь съ паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ. На Кавказѣ предвидится и въ нынѣшнемъ году большой урожай хлѣбовъ, и уже теперь цѣны на пшеницу съ 1 р. 30 к. за пудъ спустились до 80 к. пудъ. Цѣны на лѣсъ новой верховой выработки пока еще не опредѣлились; сплаваго лѣса, несмотря на мелководье въ верхахъ, ожидается въ Царицынѣ не меньше, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Запасы на всѣхъ заводахъ большіе; много лѣса еще не распилено. Заводы работаютъ интенсивно.

Начался сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ по Ахтубѣ, куда сплавляется до 10 бѣлянь, преимущественно изъ Дубовки. Въ с. Пришибѣ купцомъ И. В. Конякинымъ строится первый лѣсопильный заводъ на Ахтубѣ; заводъ будетъ работать на 2 рамы, обслуживая обширный ахтубинскій районъ. Въ Царицынѣ строится новый лѣсопильный заводъ фирмою кн. Голицына; въ истекшемъ же году было построено два новыхъ завода: наследниками Мыльцына и Бѣлоусовымъ. Всего теперь въ Царицынѣ и въ окрестностяхъ (въ Бекетовкѣ, Ельшанкѣ и Сарептѣ) насчитывается 40 лѣсопильныхъ заводовъ, на которыхъ лѣтомъ бываетъ занято до 15 тыс. рабочихъ.

Двинскъ. На лѣсномъ рынкѣ попрежнему очень оживленно. Въ виду дѣятельнаго строительнаго сезона, торговля строительными матеріалами идетъ бойко, и спросъ крупный. Состоялось нѣсколько значительныхъ сдѣлокъ съ верховымъ лѣсомъ текущаго сплава; закуплено 125 гребенокъ бревень и другихъ товаровъ круглаго лѣса рижскими крупными лѣсопромышленниками. Сдѣлки на матеріалы состоялись по цѣнамъ: доски еловыя чистыя длин. отъ 1 до 3 саж. 3×5 верш. 45 к., $1\frac{1}{2} \times 5$ верш. 22 к., полустыя 1—3 саж. 4×5 верш. 69 к.; доски сосновыя чистыя 1—3 саж. длин. 4×5 верш. 63 к., полустыя 3×5 верш. 39 к.; доски 1 дюймов. 27 к., $1\frac{1}{2}$ дюймов. 39 к., 2 дюймов. 68 к., 3 дюймов. 1 р. 14 к., 4 дюймов. 1 р. 65 к., 5 дюймов. 1 р. 95 к.—2 р. 5 к. Сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ идетъ очень неудовлетворительно. Особенно затруднительнымъ оказался сплавъ лѣса по мелкимъ рѣкамъ. (Тор. П. Г.).

Поставки лѣса для Николаевской жел. дороги.

На состоявшейся въ декабрѣ 1909 г. конкуренціи сданы разнымъ лицамъ слѣдующія поставки лѣсныхъ матеріаловъ для Николаевской жел. дороги. Столбы телеграфныя И. Васильеву: 4 саж. $\times 4-4\frac{1}{2}$ верш. 2.720 шт. по 1 р. 25 к., 5 саж. $\times 5-5\frac{1}{2}$ верш. 672 шт. по 3 р. 45 к. шт., 6 саж. $\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 58 шт. по 6 р. 75 к. и 8 саж. $\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 18 шт. по 19 р. шт.; столбы телеграфныя для района Бологое—Полоцкѣ (Бологое—Волковск. линіи) сданы П. Васильеву: 4 саж. $\times 4-4\frac{1}{2}$ верш. 5.000 шт. по 1 р. 25 к., 5 саж. $\times 5-5\frac{1}{2}$ верш. 500 шт. по 3 р. 50 к., 6 саж. $\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 125 шт. по 7 р. и 7 саж. $\times 6-6\frac{1}{2}$ верш. 10 шт. по 12 р. 50 к. Бревна еловыя 3 саж. 4 верш. 1.500 шт. сданы разнымъ лицамъ по 60 к. шт., 3 саж. $\times 6$ верш. 200 шт. И. П. Васильеву по 2 р.; бревна сосновыя для вагоннаго склада сданы т-ву бр. В. и Г. Горлины: 3 саж. $\times 4\frac{1}{2}-5$ верш. 1.500 шт. по 1 р. 90 к., 3 саж. $\times 5\frac{1}{2}-6$ верш. 5.000 шт. по 3 р. 40 к. и 5 саж. $\times 6\frac{1}{2}-7$ верш. 50 шт. по 14 р. шт.; бревна сосновыя 4 саж. $\times 6$ верш. 100 шт. на ст. Березайка А. В. Зуеву по 3 р. 90 к. шт. Пластины сосновыя (3 саж. $\times 5$ верш. 4.000 шт. на ст. Гряды, Красненка, Бурга и Оксочи) сданы И. Васильеву по 80 к. за шт.

Бруски сосновыя чисто обрѣзныя 3 саж. $\times 2\frac{1}{2}'' \times 2\frac{1}{2}''$, 5.700 шт. (для района Окуловка—Тверь) сданы И. Васильеву по 24 к. шт. Доски сосновыя чисто обрѣзныя сданы разнымъ лицамъ: 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 2.000 шт. по 32 к. шт., 3 саж. $\times 7'' \times 1''$ 500 шт. по 30 к., 3 саж. $\times 8'' \times 1''$ 500 шт. по 39 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 6.000 шт. по 48—51 к. шт., 3 саж. $\times 8'' \times 1\frac{1}{2}''$ 700 шт. по 65 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 1.000 шт. по 80 к. шт., 3 саж. $\times 8'' \times 2\frac{1}{2}''$ 2.000 шт. по 1 р. 10 к. шт., 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ 7.500 шт. по 1 р. 30 к. шт., 3 саж. $\times 9'' \times 3''$ 800 шт. по 1 р. 60 к.—1 р. 65 к. шт.; то же, для района Бологое—Шоропецъ сданы И. П. Васильеву: 3 саж. $\times 8'' \times 1\frac{1}{2}''$ 600 шт. по 70 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 900 шт. по 80 к., 3 саж. $\times 8'' \times 2\frac{1}{2}''$ 1.500 шт. по 1 р. 15 к. и 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ 4.000 шт. по 1 р. 35 к. штука. Доски сосновыя полуобрѣзныя 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 1.500 шт. по 35 к., 3 саж. $\times 8'' \times 1\frac{1}{2}''$ 500 шт. по 45 к. и 3 саж. $\times 8'' \times 2\frac{1}{2}''$ 1.000 шт. по 70 к., 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ 700 шт. по 85 к. шт. Доски еловыя чисто обрѣзныя сданы разнымъ лицамъ: 3 саж. $\times 8'' \times 1''$ 1.000 шт. по 34—38 к. шт., 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 17.000 шт. по 42 к.; то же, для Бологое—Волковской линіи сданы Ш. Папернову: 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 1.000 шт. по 45 к. шт., 3 саж. $\times 8'' \times 1\frac{1}{2}''$ 100 шт. по 56 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 300 шт. по 65 к. и 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ 1.000 шт. по 96 к. шт. Доски еловыя полуобрѣзныя сданы разнымъ лицамъ: 3 саж. $\times 7'' \times 1''$ 2.000 шт. (А. Зуеву) по 20 к. шт., 3 саж. $\times 8'' \times 1''$ 3.000 шт. по 24—28 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 8.000 шт. по 34—35 к., 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 600 шт. по 45 к., 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ 16.000 шт. по 68—70 к. шт., то же, для Бологое—Волковской линіи сданы И. Васильеву: 3 саж. $\times 8'' \times 1''$ 2.000 шт. по 30 к. шт., 3 саж. $\times 9'' \times 1''$ 500 шт. по 35 к. шт., 3 саж. $\times 9'' \times 1\frac{1}{2}''$ 400 шт. по 55 к., 3 саж. $\times 8'' \times 2\frac{1}{2}''$ 1.300 шт. по 65 к. и 3 саж. $\times 9'' \times 2\frac{1}{2}''$ по 70 к. шт. Сосновыя брусья мостовыя сданы И. П. Васильеву: 1.43 саж. $\times 8 \times 10''$ (1.499 шт.) по 2 р. 25 к., 2.00 саж. $\times 8 \times 10''$ (306 шт.) по 3 р. 65 к., 2.11 саж. $\times 8 \times 10''$ (238 шт.) по 3 р. 90 к., 2.43 саж. $\times 8 \times 10''$ (194 шт.) по 4 р. 70 к., 2.14 саж. $\times 10 \times 12''$ (30 шт.) по 5 р. 20 к., 3 саж. $\times 10 \times 12''$ (30 шт.) по 8 р.; то же, для Бологое—Волковской линіи: 1.43 саж. $\times 8 \times 10''$ (1.817 шт.) по 2 р. 30 к.—2 р. 98 к., 1.33 саж. $\times 8 \times 10''$ (1.004 шт.) по 3—3 р. 55 к., 2.14 саж. $\times 8 \times 10''$ (975 шт.) по 3 р. 40 к.—3 р. 55 к., 1.33 саж. $\times 8 \times 9''$ (702 шт.) по 1 р. 73 к.—1 р. 89 к., 1.43 саж. $\times 8 \times 11''$ (381 шт.) по 2 р. 90 к.—3 р. 60 к., 2 саж. $\times 8 \times 11''$ (200 шт.) по 3 р. 60 к.—4 р., 2.11 саж. $\times 8 \times 11''$ (250 шт.) по 3 р. 84 к.—4 р., 1.43 саж. $\times 8 \times 12''$ (483 шт.) по 2 р. 88 к.—3 р., 2.11 саж. $\times 8 \times 12''$ (198 шт.) по 4 р. 20 к., 1.43 саж. $\times 9 \times 10''$ (341 шт.) по 2 р. 85 к., 2.43 саж. $\times 9 \times 10''$ (130 шт.) по 5 р., 1.43 саж. $\times 10 \times 10''$ (191 шт.) по 2 р. 69 к.—3 р., 2.43 саж. $\times 10 \times 11''$ (347 шт.) по 5 р., 2.43 саж. $\times 10 \times 12''$ (258 шт.) по 5 р. 76 к.—6 р., 2.43 саж. $\times 10 \times 10''$ (194 шт.) по 4 р. 80 к.—5 р.

Х р о н и к а.

Праздникъ древонасаждения въ Мотовилихѣ, Пермской губ. Въ Мотовилихѣ, пожалуй, самое лучшее мѣсто во всемъ селеніи, это такъ называемая „вышка“. Вышку далеко видно и съ Камы, когда ѣдешь на пароходѣ, — хорошо видно ее и изъ города. Вершина этой вышки представляетъ унылый видъ: деревянная башенка (пожарная каланча) и бѣлая каменная часовня; кругомъ же вездѣ пустырь. Вотъ эту то часть „вышки“ мѣстное сельское общество и отвело подъ посадку деревьевъ. Посадку деревьевъ 2 мая производили учащіеся всѣхъ начальныхъ училищъ, существующихъ въ Мотовилихѣ. Всего участвовало около 2.000 человекъ школьниковъ; посажено ими пока не болѣе 400 деревцевъ листовныхъ породъ (береза, липа, рябина). Предъ посадкой деревьевъ былъ отслуженъ молебенъ. Учащіеся хоромъ исполнили нѣсколько дѣтскихъ пѣсенокъ, содержаніе которыхъ соответствовало случаю, и прочитали также хоромъ нѣсколько стихотвореній русскихъ поэтовъ о лѣсѣ. Оркестромъ духовой музыки неоднократно исполненъ народный гимнъ, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ и проч. Кромѣ учащихся на праздникъ древонасаждения присутствовали многіе почетные гости изъ Перми и Мотовилихи. По окончаніи праздника всѣ учащіеся получили подарки. Израсходовано на устройство праздника около 400 руб., изъ нихъ большая часть поступила отъ рабочихъ завода и пожертвовано по подпискѣ; 100 руб. отпущено попечительствомъ о народной трезвости и 20 р. отъ губернскаго земства.

Праздникъ древонасаждения въ Лысьвенскомъ заводѣ.

30-го апрѣля старшій лѣсничій Лысьвенскаго округа А. В. Зануцци и другіе служащіе заводоуправленія для учениковъ мѣстныхъ школъ устроили праздникъ древонасаждения. Къ 10 час. утра дѣти, во главѣ съ преподавательскимъ персоналомъ, стройными процессіями, съ разноцвѣтными флагами въ рукахъ, подъ звуки музыки, направились въ заводскій паркъ, гдѣ было приготовлено до 2 тыс. молодыхъ саженцевъ. Передъ началомъ посадки деревьевъ было отслужено молебеніе, а затѣмъ А. В. Зануцци и Н. И. Никифоровымъ были произнесены рѣчи, въ которыхъ дѣтямъ сообщались свѣдѣнія о значеніи лѣсовъ и искусственнаго ихъ разведенія. По окончаніи рѣчей дѣти приступили къ посадкѣ. На долю cadaго участника праздника досталось по двѣ посадки. Въ заключеніе дѣтямъ были розданы сласти и начались игры.

По окончаніи праздника дѣти процессіей же подошли къ памятнику гр. П. П. Шувалова, гдѣ г. Зануцци ознакомилъ ихъ съ исторіей возникновенія заводовъ гр. Шуваловыхъ. Тысячная толпа собралась на этотъ первый въ заводѣ дѣтскій праздникъ, произведшій на всѣхъ хорошее впечатлѣніе. („Ур, Жизнь“).

Изъ Шипова лѣса Воронежской губ.

Нынѣшнею весною наблюдается массовое появленіе гусеницы непарнаго шелкопряда, причинившей большія опустошенія, особенно въ южной части Шипова лѣса,

дубовыя насажденія которой теперь стоятъ совершенно въ зимнемъ нарядѣ.

Въ насажденіяхъ типа смѣшанныхъ дубово-ясеневыхъ (лѣсные суглинки лучшихъ бонитетовъ) среди оголенныхъ дубовъ стоятъ съ облиственными кронами ясени. Бросается въ глаза тотъ же фактъ, что наиболѣе поврежденными являются насажденія на водораздѣлахъ по склонамъ же балокъ, изрѣзывающихъ Шиповъ лѣсъ, насажденія стоятъ съ листвою, мѣстами совершенно нетронутой гусеницей; наступить ли ихъ чередъ или нѣтъ, — сказать пока нельзя.

В. И. И.

О наплечныхъ знакахъ. По корпусу лѣсничихъ разъянено отъ 22 мая, что, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія отъ 11 марта сего года, присвоенные чинамъ корпуса лѣсничихъ продольные наплечные знаки должны быть замѣнены къ 11 іюня с. г. петлицами для отличія чиновъ, каковыя петлицы, согласно п. 6 § 26 правилъ ношенія форменной одежды для гражд. чиновъ вѣдомства министерства земледѣлія и госуд. имуществъ, полагаются изъ темнозеленаго бархата съ свѣтло-зеленою суконною выпушкою, съ серебряными просвѣтами и золотыми звѣздочками для обозначенія чиновъ и спеціальною арматурою.

Лѣсные пожары. Въ средней и южной Россіи установилась очень жаркая, сухая погода. Въ различныхъ мѣстностяхъ стали возникать лѣсные пожары, принимающіе нерѣдко опустошительный характеръ. Такъ, въ началѣ іюня громадный пожаръ былъ въ казенномъ лѣсу около Смоленска. По сообщенію изъ Рыбинска отъ 3 іюня, кругомъ города горятъ лѣса; о большихъ лѣсныхъ пожарахъ сообщаютъ также изъ Мологскаго, Угличскаго и Ярославскаго уѣздовъ. Начались лѣсные пожары въ Балахнинскомъ и другихъ уѣздахъ Нижегородской губ. Огромный пожаръ, охватившій свыше 400 дес. лѣса, продолжался нѣсколько дней въ банковскомъ имѣніи Лахва, Мозырскаго уѣзда, Минской губ.

Воспрещеніе украшать жилища березками. На основаніи циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ за № 69, о прекращеніи истребленія въ лѣсахъ молодыхъ березокъ, употребляемыхъ, въ виду обычая, для украшенія жилищъ въ день Св. Троицы, такъ какъ обычай этотъ ведетъ къ истребленію лѣсовъ, московскимъ градоначальникомъ предписано участковымъ приставамъ распорядиться о настоятельномъ недопущеніи ввоза въ Москву въ названный день молодыхъ березокъ.

Мелководье на р. Москвѣ. Сдѣланныя въ „Лѣсопр. Вѣстникѣ“ отъ 1 апрѣля предсказанія относительно мелководья въ бассейнѣ р. Москвы вполне оправдываются. Нынѣшнимъ лѣтомъ на Москвѣ-рѣкѣ стоитъ такое мелководье, какого не было 40 лѣтъ. Обыкновенная минимальная скорость движенія воды на Москвѣ-рѣкѣ въ секунду — сажень, или 800 ведеръ воды; теперь же скорость упала на половину. Судходство до сихъ поръ поддерживается, благодаря шлюзованію, и ему угрожаетъ серьезная опасность, если спадъ воды будетъ продолжаться. Судходство можетъ остановиться въ самое горячее время, когда идетъ подвозъ товаровъ на нижегородскую ярмарку.

Тарифы. Съ 1 іюля 1910 г. на балтійской и исконно-рижской линіяхъ сѣверо-западныхъ желѣзныхъ дорогъ при повагонныхъ перевозкахъ грузовъ, отнесенныхъ согласно своду тарифовъ на лѣсные матеріалы и дрова, къ III категоріи, провозныя платы будутъ исчисляться за дѣйствительный вѣсъ груза, но не менѣе чѣмъ на 500 пудовъ.

Бумага изъ торфа. Въ послѣднее время писчебумажная промышленность начинаетъ испытывать кризисъ, объясняемый между прочимъ тѣмъ фактомъ, что древесина, входящая въ составъ бумаги, дорожаетъ годъ отъ года. Въ виду этого обстоятельства большой интересъ приобретаетъ новый способъ обработки торфа, недавно заявленный и уже получившій свидѣтельство отъ департамента торговли и мануфактуръ. До настоящаго времени пытались производить оберточную и картонную бумагу изъ торфа, вываривая его; этотъ способъ не давалъ удовлетворительныхъ результатовъ и требовалъ значительной подмѣси къ торфу древесной массы. Привилегированный нынѣ способъ даетъ возможность обрабатывать торфъ безъ варки, путемъ механической очистки волоконъ. Благодаря этому, не требуется подмѣси другихъ веществъ, и бумага получается изъ чистой торфяной массы достаточно плотная и прочная; при этомъ стоимость ея изготовленія позволяетъ пускать ее въ оборотъ по цѣнѣ дешевле на 30—40% противъ существующихъ цѣнъ. Если выдѣлка бумаги по новому методу станетъ на прочную почву, то, вѣроятно, вызовется цѣлый переворотъ въ бумажномъ дѣлѣ.

Изученіе лѣсныхъ рынковъ. При разсмотрѣніи смѣты лѣсного департамента въ Госуд. Думѣ, а затѣмъ въ Госуд. Совѣтѣ было высказано пожеланіе, чтобы лѣсное вѣдомство обратило вниманіе на улучшеніе условій сбыта русскаго лѣса за границу. Въ виду этого лѣснымъ департаментомъ нынѣ командированъ профессоръ лѣсного института Н. А. Филипповъ въ Англію и Францію для изученія важнѣйшихъ рынковъ этихъ странъ какъ въ отношеніи техническихъ требованій, предъявляемыхъ иностранцами къ импортируемымъ лѣснымъ матеріаламъ и товарамъ, такъ и со стороны конкуренціи, встрѣчаемой нашимъ лѣсомъ на этихъ рынкахъ.

Акціонерное общество целлюлозной фабрики „Вальдгофъ“ предполагаетъ расширить свое предпріятіе, заявившись выдѣлкою изъ непригодныхъ для производства целлюлозы лѣсныхъ товаровъ разныхъ деревянныхъ издѣлій и торговли какъ предметами означеннаго производства, такъ и сырыми лѣсными матеріалами.

Поправка. Въ № 21—10 г. журнала „Лѣсопр. Вѣстн.“ напечатано (стр. 223-я), что въ Парфинской лѣсной школѣ будутъ производиться приемныя испытанія 3, 4 и 5 августа с. г. Въ эти дни будутъ производиться выпускные экзамены, приемныя же испытанія—въ самомъ концѣ августа.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книга на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Матеріалы по изслѣдованію сельскаго и лѣсного хозяйства Томской губ. № 5.—Кедровые орѣхи. С. Коцерицъ. in 8°, 92 стр. Томскъ, 1909.

— Редуционная книжка. Необходимая вспомогательная книжка для всѣхъ, которые занимаются лѣснымъ дѣломъ. С. М. Зарницкій. 6-е изданіе исправл. и значительно расшир. Пинскъ, 1910. 1 р. 50 к.

— Лѣсная вспомогательная книжка для лѣсничихъ, таксаторовъ и лѣсовладѣльцевъ. Проф. М. М. Орловъ. Изд. А. Маркса. Спб. 1910. 1 р. 50 к.

— Борьба со снѣгомъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Вып. 1. Н. Е. Домога. Съ XXI табл., чертежей и 65 фотографіями. 1910.

— Tarifratgeber für den Land- und Forstwirt. Von Hans Bezecny. 2-te Auflage. in 8°, VIII+44 s. Wien. 1910. 3 kr.

— Die Berliner Waldverwüstung und verwandte Fragen. Von H. Kötschke. in 8°, 103 s. mit. 1 karte. Berlin. 1910. 1,20 Mk.

— Les bois industriels. Par. I. Beauverie, docteur des sciences. in 8°, 420 p. et. 53 fig. Paris. 5 fr.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

14 іюня въ с.-петербургскомъ губерн. акцизномъ управленіи (Вас. Остр., Тучкова наб., д. № 2), въ 12 ч., съ переторжкой 18 іюня, торги на поставку 5.000 пуд. американскаго пиуса марки g.

21 іюня въ тамбовской войск. строительной комиссіи, въ 9 ч. утра, торги на поставку 15.400 шт. дубовыхъ и сосновыхъ бревенъ, 11.000 шт. сосновыхъ досокъ и 11.000 шт. брусковъ.

5 іюля въ орловскомъ губерн. акцизномъ управленіи, въ 1 ч., съ переторжкой черезъ 3 дня, торги на поставку 15.000 пуд. сырого древеснаго угля.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ХII-й годъ
изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХII-й годъ
изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

1 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Владивостокскія Биржевыя Вѣдомости,Изданіе Владивостокаго Биржевого Комитета
подъ редакціей Д. П. Пантелѣва.

Торговопромышленный и экономическій журналъ выходитъ въ г. Владивостокѣ два раза въ мѣсяцъ, размѣромъ отъ одного до двухъ и свыше печатныхъ листовъ.

Полное и разностороннее освѣщеніе торгово-промышленной и экономической жизни русскаго Дальняго Востока. Положеніе мѣстныхъ рынковъ. Ввозъ и вывозъ. Горнопромышленность. Морскіе промыслы. Лѣсопромышленность. Пушвина. Банки и кредитное дѣло. Иностраный отдѣлъ—спросъ и предложеніе примѣнительно къ Дальнему Востоку. Биржевая хроника. Статистика. Пути сообщенія. Справочныя свѣдѣнія.

Подписная цѣна въ годъ **12 руб.**, за полгода—**6 руб.**Контора журнала помѣщается при канцеляріи Владив. Биржев. Комитета (Свѣтланская, отель „Версаль“). Почтовый адресъ: Влад. 2—1
Почтовая к—ра, ящикъ № 1.

Принимается подписка на

ИЗВѢСТІЯземскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ
Ярославской губерніи.

„Извѣстія“ будутъ издаваться при Ярославской Губернской Управѣ съ цѣлью возможно полнаго освѣдомленія населенія о дѣятельности агрономической организаціи и сообщенія ему полезныхъ техническихъ и иныхъ свѣдѣній, касающихся содѣйствія экономическому благосостоянію.

„Извѣстія“ по возможности будутъ выходить по два раза въ мѣсяцъ не меньше 1 печатнаго листа, придерживаясь слѣдующей программы:

I. Руководящая статья. II. Текущая работа агрономической организаціи. III. Статьи по разнымъ вопросамъ техническимъ и агрономическимъ. IV. Жизнь и работа кооперативовъ. V. Курсы въ деревнѣ. VI. По хозяйствамъ единоличнаго владѣнія. VII. Свѣдѣнія о частныхъ хозяйствахъ. VIII. Вопросы и отвѣты.

Адресъ: Г. Ярославль, Губ. Зем. Управа. Въ редакцію „Извѣстій“.

Подписная цѣна на 7 мѣсяцевъ 1910 г. **1 руб.** Въ розничной продажѣ **7 коп.**Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“
продается книга **КЛЯРА:****СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.**Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“
Цѣна 1 р. 60 к.

ТРАНСМИССИИ
НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІИ СЪ КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ

ДОНЪ ВЪ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. **ШЕСТЕРНИ**

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

Открыта подписка

на вторую четверть—съ 1-го апрѣля тек. года на еженедѣльный

„ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ“

вѣстникъ культуры и политики, издаваемый въ С.-Петербургѣ при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка

и сотрудничествѣ: В. Е. Аничкова, К. К. Арсеньева, О. Д. Батюшкова, А. Н. Бенуа, проф. М. В. Бернадцаго, проф. В. М. Бехтерева, П. Д. Боборыкина, проф. М. И. Богольбова, проф. А. К. Бороздина, В. Я. Богучарскаго, А. И. Браудо, проф. Р. Брода, И. К. Брусиловскаго, О. Е. Бужанскаго, А. М. Баронцова, проф. А. Н. Веселовскаго, В. В. Водовозова, В. П. Воронцова, проф. Ю. С. Гамбарова, М. Б. Ганнушкина, А. Г. Горифельда, проф. Н. А. Гредескула, А. Г. Гросмана, А. Г. Гуревичъ, Эдуарда Давида, И. Л. Давидсона, проф. В. З. Дена, Д. А. Дриля, И. В. Жилкина, П. И. Звѣздича, проф. И. И. Ивановскаго, проф. Н. И. Карѣва, Д. М. Койгена, А. Н. Котельникова, Б. Кричевскаго, проф. В. Д. Кузьмина-Караваева, М. И. Кулишера, прив.-доц. I. М. Кулишера, Г. А. Ландау, Д. А. Левина, С. И. Лисенко, А. В. Луначарскаго, проф. И. В. Лучицкаго, проф. А. А. Мануилова, проф. И. И. Мечникова, Л. Е. Моцкина, Н. К. Муравьева, Вас. И. Немировичъ-Данченка, проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскаго, проф. И. Х. Озерова, Л. Ф. Пантелѣва, проф. Л. И. Петражицкаго, проф. А. С. Посникова, А. А. Пресса, М. Б. Ратнера, проф. Н. М. Рейхсберга, Е. К. де-Роберти, Н. С. Русанова, А. Е. Рѣдько, Я. Л. Сакера, Д. В. Сатурина, проф. В. В. Святловскаго, М. А. Славянскаго, Л. З. Слонимскаго, Н. Д. Соколова, В. Г. Тана (Богораза), проф. Е. В. Тарле, проф. К. А. Тимирязева, В. О. Тотоміанца, М. Л. Тривуса, проф. М. И. Туганъ-Варановскаго, Г. А. Фальборка, проф. М. И. Фридмана, Н. В. Чехова, М. А. Чеховой, проф. М. П. Чубинскаго, проф. А. А. Чупрова, Л. И. Шейниса, И. И. Шрейдера, Л. Я. Штернберга и пр.

Программа „ЗАПРОСОВЪ ЖИЗНИ“:

I. Статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, социальной, литературной и научной жизни Россіи и Запада.

II. Обзоръ послѣдней недѣли (внутренній и иностранный); дѣятельность парламентовъ, дѣйствія правительствъ, жизнь партій, социальное движеніе, мѣстное самоуправленіе, общественная самодѣятельность и проч.

III. Документы прогресса. Статьи и сообщенія о ходѣ культурнаго и социальнаго прогресса во всѣхъ странахъ.

IV. Корреспонденціи изъ Россіи и изъ-за границы.

V. Журналъ журналовъ: обзоръ русскіхъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ.

VI. Рабочее движеніе.

VII. Кооперативное движеніе.

VIII. Народное образованіе.

IX. Обзоръ экономической жизни (внутренній и иностранный).

X. Литературный обзоръ.

XI. Научный обзоръ.

XII. Завоеванія техники.

XIII. Русская и иностранная библиографія.

XIV. Театръ.

XV. Искусство.

XVI. Фельетонъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой: въ Россіи на 1 годъ—**5 р.**, на 1/2 г. **2 р. 75 к.**, на 1/4 г.—**1 р. 50 к.**, на 1 мѣс.—**50 к.** За границей: при подпискѣ въ почтовыхъ учрежденіяхъ незначительная надбавка къ цѣнамъ въ Россіи; при подпискѣ въ конторѣ (подъ бандеролью): на 1 г.—**7 р.**, на 1/2 г.—**4 р.**, на 1/4 г.—**2 р.**, на 1 мѣс.—**80 к.**Цѣна отдѣльнаго номера съ перес. **15 к.**

Подписка принимается въ главной конторѣ, Спб., Б. Московская ул., д. 7, въ книжномъ магазинѣ „Наша Жизнь“, Спб., Литейный пр., 32 и въ другихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи и главной конторы: Спб., Б. Московская ул., д. 7. Телефонъ № 121—29. 3—3

ПРОДАЕТСЯ.

Въ Тальновскомъ имѣніи, Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда, продается 90 (девяносто) десятинъ стараго дубоваго лѣса.

Условія продажи въ Главномъ Лѣсничествѣ,
м. Тальное.

Комиссіонеровъ просятъ не являться. 4—1



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.

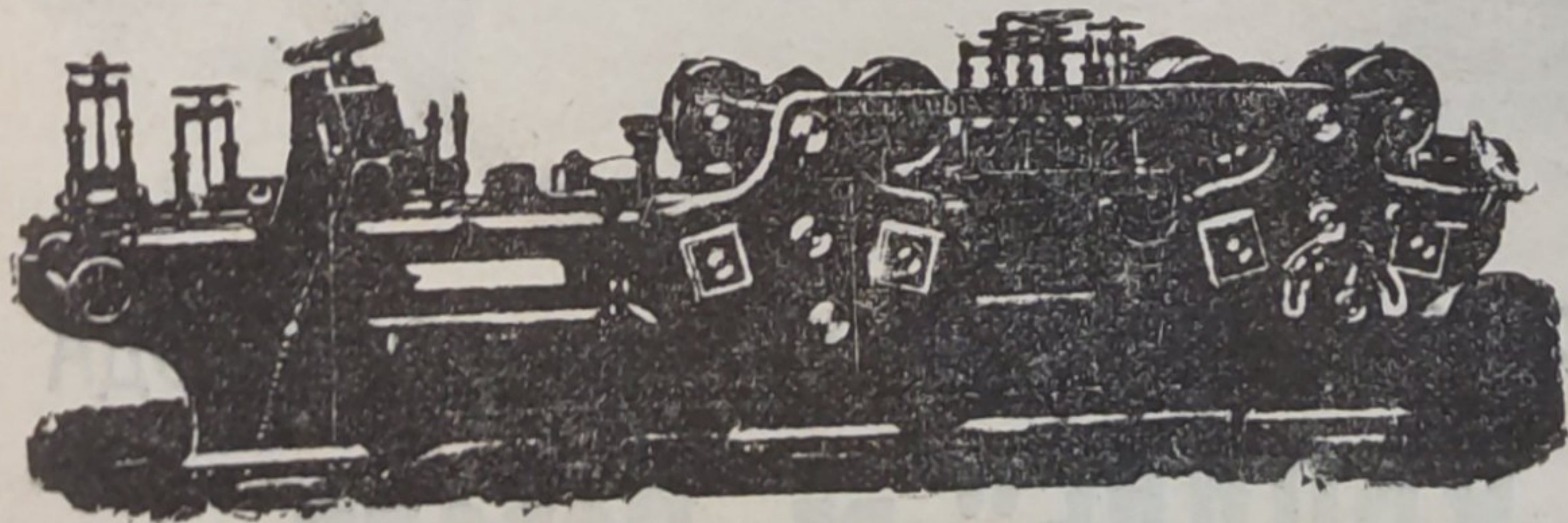
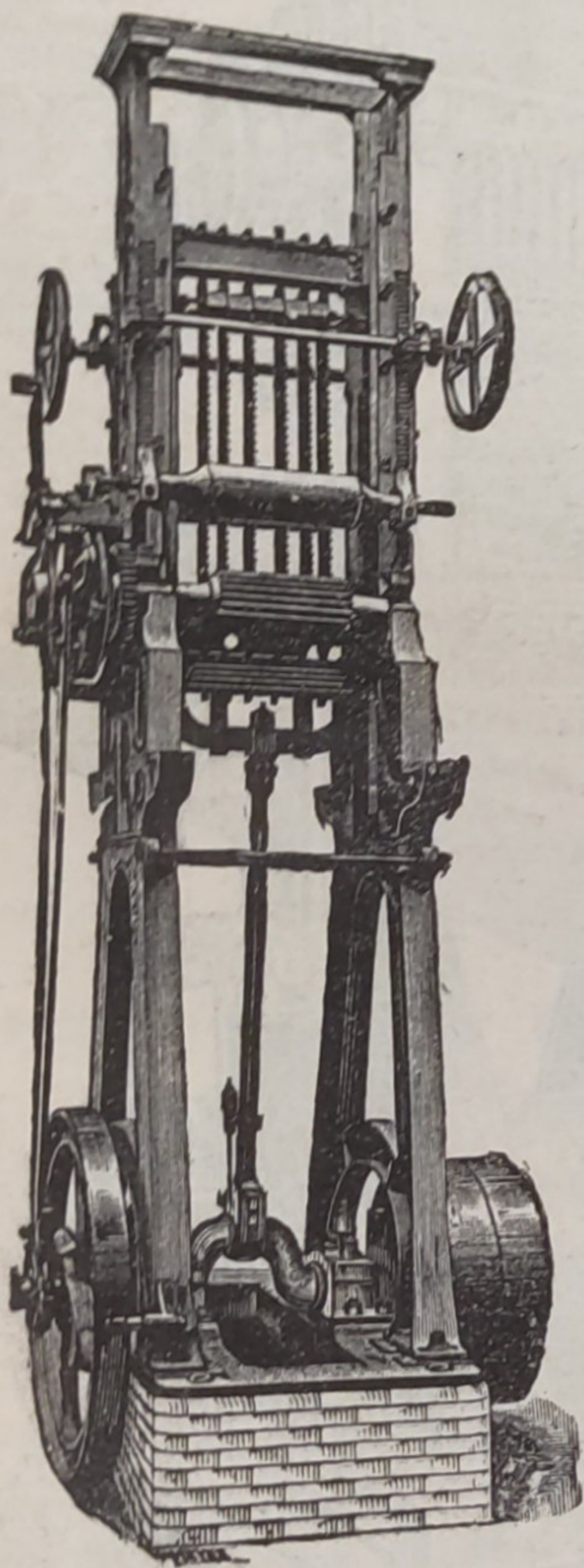
Лѣсопильныя рамы испытанной конструкции и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей конструкции и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей конструкции.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.
Строгальныя станки.
Фрезерныя и пр.
станки.

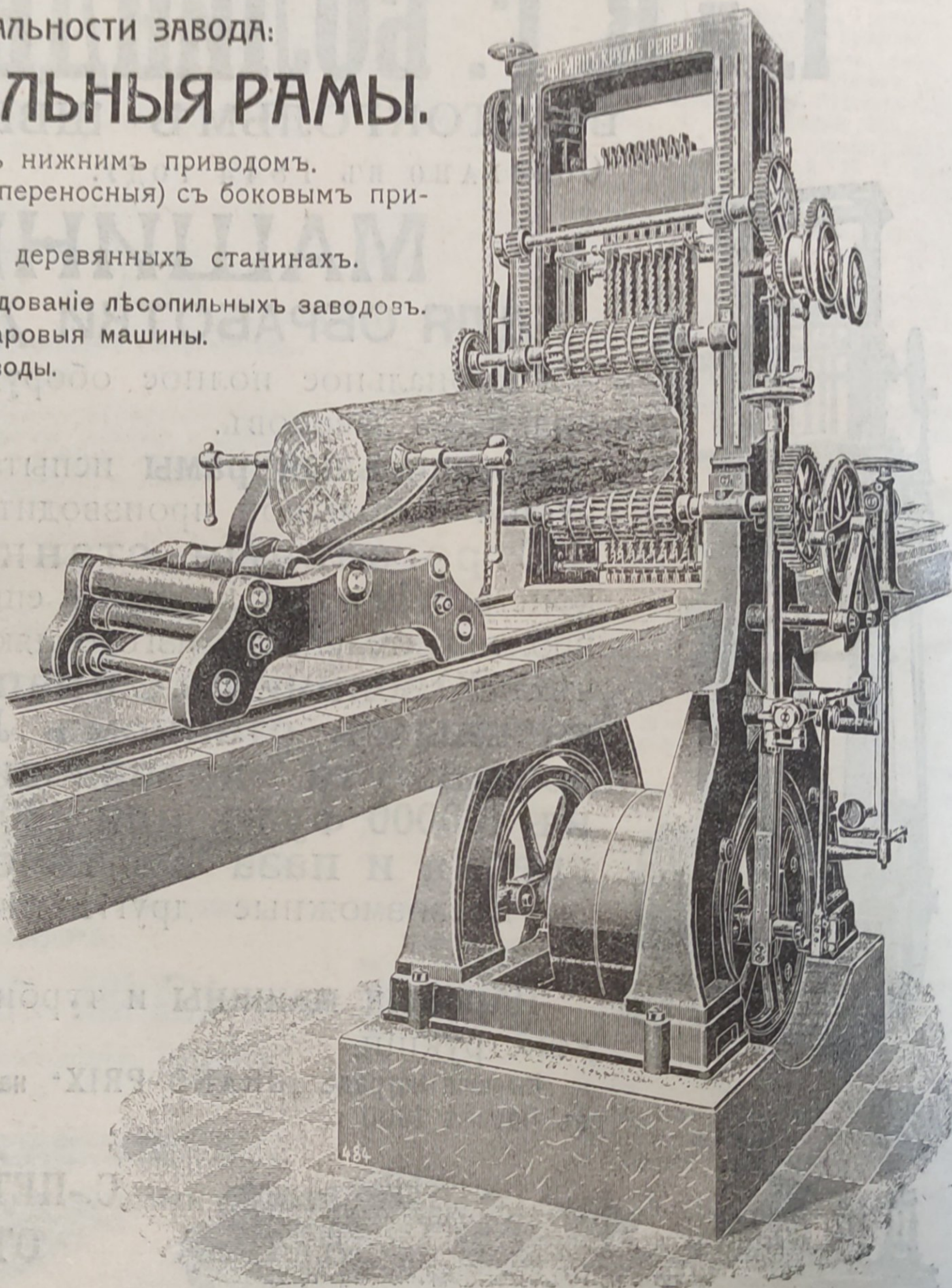
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.