

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петица въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петропавловское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 24.

17-го ІЮНЯ.

1910 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу статьи г. Гая „Странное явленіе“. В. Я. Гурскаго.—Лѣса Костромской губ. Е. Ф. Дюбокъ.—Съ береговъ Вятки. Г. Лисовика.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Операции товарищества „Стелла Полларе“ за 1909 г.—Кременчугъ. И. Я.—Минскъ.—Витебскъ.—Пос. Крюковъ.—Хроника. Доходность казенныхъ лѣсовъ Харьковской губ.—Лѣсные пожары.—Пожары.—Мелководье въ рѣкахъ.—Открытие новыхъ лѣсныхъ участков.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

### По поводу статьи г. Гая „Странное явленіе“.

Въ № 15 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ появилась статья г. Гая, затрагивающая вопросы лѣсокультурнаго дѣла вообще и дѣла облѣсенія песковъ въ частности. Въ этой статьѣ авторъ, разбирая очеркъ работъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ въ Харьковской губ. за десятилѣтіе съ 1899—1908 гг., возводитъ на насъ цѣлый рядъ обвиненій.

Прежде всего авторъ дѣлаетъ упрекъ въ томъ, что за десятилѣтній промежутокъ времени „по неизвѣстнымъ причинамъ“ не была точно установлена общая площадь песковъ губерніи и, именно, тамъ, гдѣ климатическія условія особенно неблагоприятны для культуръ.

И въ настоящее время имѣются весьма значительныя песчанья площади, гдѣ установить точно границы владѣнія между смежными владѣльцами за отсутствіемъ плановъ, межевыхъ признаковъ въ натурѣ и даже свѣдущихъ мѣстныхъ людей, которые могли бы указать хотя бы приблизительно границы, довольно затруднительно, почему и регистрація песковъ по отдѣльнымъ владѣніямъ до сихъ поръ точно не установлена. Такіе случаи имѣются, главнымъ образомъ, по Старобѣльскому случаю и, конечно, существеннаго вліянія на ходъ облѣсенія работъ имѣть не могутъ. Посадки же

какъ шелуги, такъ и сосны регистрируются точно путемъ инструментальной съемки.

Далѣе авторъ беретъ результаты работъ до 1899 г., т.-е. за то время, когда владѣльцы сами производили работы (3.040 дес. сосны и 3314,95 дес. шелуги), и сравниваетъ ихъ съ результатами работъ, произведенныхъ за десятилѣтіе при содѣйствіи со стороны чиновъ лѣсного вѣдомства. Въ первомъ случаѣ на долю сосны приходится 47,85%, а во второмъ—только 29% отъ общей площади работъ и на долю шелуги—въ первомъ случаѣ 52,15% и во второмъ—70,92%. Сопоставляя работы въ %/о, оказывается, что облѣсеніе песковъ сосной до 1899 г. было гораздо усиленнѣе, чѣмъ съ 1899 г. при содѣйствіи чиновъ лѣсного вѣдомства.

Постараемся разбраться въ цифровомъ матеріалѣ того же очерка.

Если принять во вниманіе, что изъ общей площади сосновыхъ посадокъ до 1899 г. на долю одного крупнаго владѣльца Л. Е. Кенига пришлось 2454,89 дес., каковую площадь можно было бы оставить безъ вниманія, такъ какъ посадки г. Кенига не регистрировались въ теченіе десятилѣтія работъ съ 1899 г., то тогда остается всего 585 дес. сосновыхъ посадокъ и 3314,95 дес. шелуговыхъ, что составитъ для сосны 15% и для шелуги—85%.

Сравнивая эти данныя съ данными за десятилѣтіе, а именно: для сосны 29% и для шелюги 70,92%, можно видѣть, что облѣсеніе сосной прогрессируетъ довольно сильно.

Еще рельефнѣе это видно при сличеніи абсолютныхъ результатовъ за эти періоды времени. Такъ, принимая въ расчетъ даже и посадки Л. Е. Кенига (2454,89 дес.) и имѣя въ виду, что первый періодъ до содѣйствія необходимо принять въ 25 лѣтъ, средний ежегодный результатъ работъ для сосны будетъ  $\frac{3040,24}{25} = 61$  дес.

и для шелюги  $\frac{3314,05}{25} = 132,6$  дес.

Для второго же періода съ 1899 г. при содѣйствіи чиновъ лѣсного вѣдомства средний ежегодный результатъ для сосны будетъ  $\frac{3468,66}{10} = 346,86$  дес. и для

шелюги  $\frac{8460,61}{10} = 846,06$  дес.

Какъ видимъ, эти данныя говорятъ, что результаты работъ по облѣсенію, наоборотъ, гораздо лучше теперь, чѣмъ были прежде до содѣйствія.

Вообще дѣятельность чиновъ лѣсного вѣдомства доставляетъ г. Гаю очень мало утѣшенія. Такъ, онъ скорбитъ, почему вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади посадокъ сосны не всегда замѣчается увеличеніе площади шелюговыхъ посадокъ.

Наше объясненіе по этому поводу его не вполне удовлетворяетъ, и именно потому, что съ 1904 г. особенно начала увеличиваться площадь сосновыхъ посадокъ.

Въ поясненіе можемъ еще разъ сказать о чрезвычайныхъ событіяхъ 1904—1906 гг. въ нашей губерніи, состоявшихъ въ томъ, что какъ разъ въ это время происходили мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ на театръ военныхъ дѣйствій, при чемъ призывались запасные болѣе далекихъ очередей, обремененные семьями, что при значительномъ количествѣ призываемыхъ имѣло немаловажное вліяніе на ходъ работъ по посадкѣ шелюги. Аграрное движеніе и ранніе осенніе холода въ 1906—1907 гг. представляли главнѣйшіе факторы, способствовавшіе уменьшенію площади посадокъ.

Сосновыя же посадки производятся исключительно весной; песковладѣльцы—частныя лица и сельскія общества, принимающія участіе въ этихъ посадкахъ, болѣе культурны, болѣе сознательно относятся къ облѣсенію неудобныхъ площадей; вотъ, почему на сосновыхъ посадкахъ вышеупомянутыя неблагоприятныя условія отразились въ меньшей степени.

Желая во что бы то ни стало найти причину сокращенія шелюговыхъ посадокъ и дѣлая неправильные выводы изъ цифровыхъ данныхъ, г. Гай усматриваетъ особенное направленіе дѣятельности „господъ укрѣпителей“ на пески частныхъ владѣльцевъ. Насколько правильны выводы г. Гая, читатель можетъ судить изъ нижеприводимой таблицы посадокъ:

Годы посадокъ.	Площади посадокъ, произведенныхъ частными лицами.		Площади посадокъ, произведенныхъ сельскими обществами.	
	Сосны.	Шелюги.	Сосны.	Шелюги.
1899	16.74	26.30	27.80	344.70
1900	46.46	8.50	52.96	93.79
1901	66.35	10.00	61.15	482.38
1902	48.80	15.98	86.79	1205.08
1903	103.48	68.95	57.86	1939.79
1904	228.88	89.70	172.31	859.48
1905	313.85	31.76	118.89	723.32
1906	345.24	115.17	117.04	630.67
1907	381.46	165.33	120.76	367.24
1908	517.31	44.47	213.51	803.11
	2060.57	616.16	1029.07	7454.56
	2676.73		8483.63	

Упрекая насъ въ оперированіи съ невѣрными цифрами и въ выводѣ на основаніи этихъ „абсурдныхъ“ цифръ своихъ заключеній, авторъ ссылается на стр. 14 очерка, гдѣ было сказано, что по губерніи изъ общаго количества всѣхъ зарегистрированныхъ песковъ въ 112.279,74 дес., принадлежащихъ 359 песковладѣльцамъ, въ теченіе истекшаго десятилѣтія работы производили 311 песковладѣльцевъ. Къ сожалѣнію, авторъ не добавилъ изъ того же очерка, что вышеуказаннымъ песковладѣльцамъ принадлежитъ 91313,97 дес., составляющихъ 81.33% общей площади зарегистрированныхъ песковъ. Авторъ находитъ эти результаты блестящими; но дальше онъ указываетъ на несоотвѣтствіе въ цифрахъ той же таблицы, гдѣ по нѣкоторымъ уѣздамъ число лицъ, принимающихъ участіе въ работахъ, больше, чѣмъ общее число зарегистрированныхъ песковладѣльцевъ.

Весьма сожалѣемъ, что по недосмотру при печатаніи очерка было пропущено то примѣчаніе къ этой таблицѣ, которое было сдѣлано въ докладѣ по этому же вопросу на меліоративномъ сѣздѣ въ Одессѣ и напечатано затѣмъ въ трудахъ этого же сѣзда.

Примѣчаніе это слѣдующаго содержанія: „Въ графахъ 2 и 4 этой таблицы по нѣкоторымъ уѣздамъ замѣчается несоотвѣтствіе, заключающееся въ томъ, что въ графѣ 2-й показаны числа меньшія, чѣмъ въ графѣ 4-й. Объясняется это, во-первыхъ, тѣмъ, что по нѣкоторымъ уѣздамъ съемки песковъ еще не вполне закончены, и, во-вторыхъ, тѣмъ, что пески, зарегистрированные первоначально, какъ единичное владѣніе, въ дѣйствительности принадлежатъ большому числу лицъ“. Этимъ примѣчаніемъ разъясняется то несоотвѣтствіе цифровыхъ данныхъ, въ которомъ г. Гай усматриваетъ какой-то фокусъ и на основаніи чего

относится уже скептически ко всему цифровому материалу очерка.

Не менѣе скептически относится авторъ и къ результатамъ посадокъ. Упрекая насъ въ томъ, что мы явно оказываемъ предпочтеніе культурамъ сосны, какковыя требуютъ пополненій свыше 60%, и въ томъ, что уходъ за посадками не производится, авторъ иронически восклицаетъ: „Ужъ не лучше ли было бы съ цѣлью скорѣйшаго укрѣпленія песковъ засадить 1018,52 дес. шелюгой“, оговаривая въ заключеніе, что и успѣхъ посадокъ шелюги по нашей системѣ сомнителенъ.

Почему сосна предпочтительнѣе шелюги и заслуживаемъ возможно большаго распространенія въ предѣлахъ Харьковской губ., мы говорить не будемъ, такъ какъ объ этомъ подробно было сказано въ очеркѣ работъ на стр. 21—24. Самый ходъ работъ по облѣсенію песковъ сосной и шелюгой за послѣдніе годы по губерніи можно видѣть изъ таблицы:

Годы произ-водства работъ.	ПОСАЖЕНО.		ПОПОЛНЕНО.	
	Сосны.	Шелюги.	Сосны.	Шелюги.
1907	549.20	551.12	433.74	10.00
1908	831.86	886.72	943.88	27.32
1909	1018.52	841.57	1065.70	13.32

Въ нынѣшнемъ году предполагается посадить вновь сосны 1.050 дес., шелюги 1.000 дес. и пополнить посадки прежнихъ лѣтъ—сосны 1.563 дес. и шелюги 25.00 дес.

Изъ приведеннаго цифрового матеріала можно видѣть изъ года въ годъ все увеличивающуюся площадь сосновыхъ посадокъ и одновременно увеличеніе площади пополненій сосновыхъ культуръ. Это послѣднее обстоятельство, по мнѣнію г. Гая, свидѣтельствуетъ о „неблестящихъ результатахъ“ сосновыхъ посадокъ.

Работы по оказанію содѣйствія населенію ведутся путемъ добровольнаго соглашенія съ гг. песковладѣльцами. Если бы посадки сосны шли плохо, то спрашивается, что заставило бы ихъ такъ настойчиво производить работы изъ года въ годъ; что заставило бы новыхъ кліентовъ приступать къ посадкамъ сосны; что заставило бы ихъ пополнять безнадежныя посадки прежнихъ лѣтъ?

И вотъ, по нашему мнѣнію, тутъ и наблюдается явленіе, но только отнюдь не „странное“, доказывающее, что посадки сосны въ общемъ должны быть удовлетворительны, иначе не наблюдалось бы какъ увеличенія числа гг. песковладѣльцевъ, принимающихъ участіе въ работахъ, такъ и увеличенія площадей ежегодныхъ посадокъ по отдѣльнымъ владѣніямъ.

Увеличеніе же площади пополненій свидѣтельствуетъ наоборотъ, о томъ, что песковладѣльцы стремятся достигнуть посадокъ возможно болѣе полныхъ, что способствовало бы скорому ихъ смыканію, которое, въ свою очередь, прочно обезпечиваетъ ихъ существованіе.

Въ 1907 году изъ общей площади сосновыхъ посадокъ по губерніи въ 549,20 дес. на долю сельскаго населенія пришлось 120,76 дес., или 22%; въ 1908 г. изъ общей площади 831,86 дес. на долю крестьянъ пришлось 213,51 дес., или 25%; въ 1909 г. изъ 1018,52 дес. на ихъ долю пришлось 413,16 дес., или 40%, и въ нынѣшнемъ году изъ общей площади предполагаемыхъ сосновыхъ посадокъ въ 1.050 дес. на долю сельскаго населенія придется не менѣе 550 дес., что уже составитъ свыше 50% общей площади сосновыхъ посадокъ.

Ростъ крестьянскихъ посадокъ представляется еще нагляднѣе изъ сравненія площадей посадокъ, сдѣланныхъ за минувшее десятилѣтіе и въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ. Какъ можно видѣть изъ данныхъ очерка, въ минувшемъ десятилѣтіи было произведено ими 1029,07 дес. сосновыхъ посадокъ, т.-е. въ среднемъ 102 дес. въ годъ. Въ 1909 г. на ихъ долю пришлось 413,16 дес. и въ 1910 г. будетъ, какъ сказано, ими же посажено не менѣе 550 дес. Такимъ образомъ, результаты облѣсенія сосной у крестьянъ за два послѣдніе года почти сравнялись съ таковыми же результатами работъ минувшаго десятилѣтія.

Эти данныя указываютъ на то, что чины, вѣдающіе дѣло облѣсенія песковъ, свои силы направляютъ главнымъ образомъ на пески именно сельскаго населенія. Эти же данныя свидѣтельствуютъ объ удовлетворительномъ состояніи сосновыхъ культуръ за прежніе годы, что и побуждаетъ сельское населеніе съ каждымъ годомъ относиться все болѣе и болѣе довѣрчиво къ этому рода меліораціи.

Въ настоящее время уже имѣется цѣлый рядъ сельскихъ обществъ изъ 52 производящихъ сосновыя посадки, гдѣ ежегодная площадь достигаетъ почтенной величины въ нѣсколько десятковъ десятинъ; на примѣръ, по Зміевскому уѣзду—соколовское сельское общество—20 дес., балаклеинское сел. общество—35 дес., по Изюмскому уѣзду, изюмское сел. общество и лиманское сел. общество—по 15 дес., по Купянскому уѣзду, новоосиновское сел. общество 35 дес.

Приводимыя данныя взяты нами именно изъ южныхъ уѣздовъ губерніи, гдѣ разведеніе сосны особенно затруднительно.

Изъ этихъ данныхъ читатель можетъ видѣть, насколько г. Гай былъ не правъ, заканчивая свою статью словами: „Работаютъ люди, работаютъ, а результатовъ работъ или совсѣмъ не видно, или они болѣе чѣмъ сомнительны“. Намъ же кажется, что наоборотъ, результаты работъ во многихъ мѣстахъ губерніи видны и видны даже за нѣсколько верстъ простымъ глазомъ. Сельское населеніе видитъ результаты работъ и у себя, и у сосѣдей и знаетъ о посадкахъ даже болѣе отдаленныхъ уѣздовъ, куда ему приходится отлучаться по разнымъ дѣламъ.

Все это даетъ намъ право высказать твердое убѣжденіе, что тамъ, гдѣ имѣются у нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ сосновыя посадки, по качеству и площади равныя которымъ врядъ ли можно найти въ другихъ губерніяхъ, гдѣ сельское населеніе охотно пе-

реходить отъ исполненія работъ натурой къ денежнымъ ассигнованіямъ, гдѣ оно дѣлаетъ эти ассигнованія съ указаніемъ, что деньги будутъ отпускаться впредь до облѣсенія сосной всей песчаной площади (а такіе случаи уже имѣются), гдѣ нѣкоторыя сельскія общества уже приступили къ прорѣживаніямъ сомкнувшихся сосновыхъ культуръ, гдѣ при прорѣживаніяхъ производится самая тщательная обрѣзка нижнихъ вѣтвей, гдѣ имѣется примѣръ, что сельское общество на производство такого ухода на площади въ 90 дес. расходуетъ одновременно 1.540 руб., — тамъ дѣло облѣсенія обстоитъ не такъ ужъ плохо и есть полное основаніе не приходить въ пессимистическое настроеніе.

Ст. таксаторъ *Гурскій*.

10 мая 1910 г.  
г. Ахтырка.

## Лѣса Костромской губерніи <sup>1)</sup>.

### II.

Соціальный составъ лѣсовладѣнія Костромской губ. представленъ въ слѣдующей табличкѣ:

Категорія лѣсовладѣльцевъ.	У нихъ тысячъ десят. лѣсной площади.	Тоже въ % къ итогу.
1. Казна . . . . .	1306	27,1
2. Удѣль . . . . .	475	9,9
3. Церкви и монастыри . . . . .	28	0,6
4. Города, земства и проч. учрежденія . . . . .	17	0,3
5. Дворяне и чиновники . . . . .	827	17,2
6. Купцы и почетные граждане . . . . .	897	18,6
7. Мѣщане и ремесленники . . . . .	82	1,7
8. Крестьяне:		
а) на правахъ частн. собственности . . . . .	674	14,0
б) " " надѣльн. " . . . . .	422	8,8
9. Проч. сословія (священники и т. д.) . . . . .	89	1,8
Итого . . . . .	4817	100

Изъ приведенной таблички видно, что по количеству владѣмой лѣсной площади наиболѣе видное мѣсто въ ряду другихъ лѣсовладѣльческихъ группъ занимаетъ казна (точнѣе управленіе государственными имуществами), сосредоточивающая въ своихъ рукахъ свыше  $\frac{1}{4}$  (27,1%) всѣхъ лѣсныхъ пространствъ губерніи. Приблизительно  $\frac{1}{10}$  (9,9%) часть всей лѣсной площади принадлежитъ удѣльному вѣдомству, а всего во владѣніи государственныхъ и общественныхъ учреждений (относя сюда кромѣ казны и удѣла также владѣнія церковныя, монастырскія и муниципальныя) находится 1.825 тысячъ десятинъ, или свыше  $\frac{1}{3}$  (37,9%) всѣхъ лѣсовъ губерніи. Если къ указанной площади причислить еще крестьянскіе надѣльные лѣса, то общее количество „несвободной“ лѣсной площади опредѣлится въ 2.248 тысячъ десятинъ, или около половины всей площади губерніи (46,7%).

<sup>1)</sup> См. „Лѣсопром. Вѣстникъ“ № 16. Кстати, слѣшимъ исправить ошибку, вкравшуюся въ таблицу лѣсистости, помѣщенную въ этомъ номерѣ. По Костромскому уѣзду лѣсная площадь равняется 169 тыс. десятинъ (а не 132 тыс.), а соответственно этому лѣсная площадь губерніи равна 4.817 тыс. десятинъ (а не 4.781 тыс.).

„Свободная“ (частная) лѣсная собственность, т.-е. собственность, обладающая свободнымъ гражданскимъ оборотомъ, обнимаетъ 2.569 тысячъ десятинъ лѣсной площади (53,3%).

Изъ частныхъ собственниковъ наиболѣе крупное значеніе въ лѣсовладѣніи принадлежитъ двумъ группамъ: дворянамъ и купцамъ.

Нѣкогда дворянство въ лѣсовладѣніи играло доминирующую, если не исключительную роль, сосредоточивая въ своихъ рукахъ всѣ лѣса, не принадлежавшіе государству. Но съ теченіемъ времени, съ проведеніемъ реформы 61 года, съ ростомъ лѣсной эксплуатаціи, съ развитіемъ промышленности и торговли, значеніе этой группы начало падать. Дворянскія лѣсныя имѣнія начали понемногу переходить въ другія руки. Правда, еще и въ настоящее время въ рукахъ дворянъ и чиновниковъ сохранилось 827 тыс. десятинъ лѣсной площади, или 17,2%, но бокъ о бокъ съ ними появилась новая группа, претендующая на такое же, если не на большее значеніе въ лѣсовладѣніи, какъ и дворяне. Мы имѣемъ въ виду группу купцовъ и почетныхъ гражданъ, владѣющую въ общей сложности 897 тыс. десятинъ, или 18,6% лѣсной площади. За купцами понемножку тянутся и остальные сословія: мѣщане, ремесленники и т. д. Всего въ ихъ рукахъ собрано 171 тыс. десят., или 3,5%.

Крестьянамъ въ губерніи всего принадлежитъ 1.096 тысячъ десятинъ (22,8%), при чемъ 422 тысячи дес. изъ нихъ входятъ въ составъ крестьянскихъ надѣловъ. Остальные 674 тыс. десятинъ приобрѣтены крестьянами путемъ покупки и состоятъ 484 тыс. десят. во владѣніи крестьянскихъ обществъ и товариществъ, 140 тыс. во владѣніи отдѣльныхъ крестьянъ и 50 тыс. десятинъ во владѣніи крестьянъ съ лицами другихъ сословій.

Таковы суммарныя погубернскія цифры.

По отдѣльнымъ уѣздамъ картина распредѣленія лѣсной собственности по группамъ владѣльцевъ, разумѣется, подвергается существеннымъ измѣненіямъ, какъ это можно констатировать, проанализировавъ нижеслѣдующую табличку:

Изъ 100 десят. лѣсн. площади принадлежитъ:

Уѣзды.	Крестьянамъ.							Итого.			
	Казнѣ.	Удѣлу.	Проч. учрежд.	Дворянамъ.	Купцамъ.	Надѣль.	Купчая.	Прочимъ сословіямъ.	Всѣ учрежд.	Дворяне и купцы.	Остальные.
Буйскій . . . . .	8,8	—	2,3	25,7	16,9	14,1	29,0	3,2	11,1	42,6	46,3
Галичскій . . . . .	3,4	—	1,1	17,0	17,2	17,5	39,6	4,2	4,5	34,2	61,3
Солигаличскій . . . . .	23,1	—	1,2	18,6	16,6	11,9	26,5	2,1	24,3	35,2	40,5
Чухломскій . . . . .	17,5	—	0,5	13,6	18,3	12,5	32,6	5,0	18,0	31,9	50,1
Варнавинскій . . . . .	17,9	42,2	0,4	16,1	11,4	4,8	5,7	1,5	60,5	27,5	12,0
Ветлужскій . . . . .	42,4	2,6	0,2	28,2	15,1	3,4	4,7	3,4	45,2	43,3	11,5
Макаръевскій . . . . .	43,3	16,1	2,2	6,1	12,3	7,2	10,8	2,0	61,6	18,4	20,0
Кологривскій . . . . .	27,9	—	0,4	14,9	32,8	6,7	10,7	6,6	28,3	47,7	24,0
Кинешемскій . . . . .	8,0	8,6	0,8	21,6	28,6	12,8	16,3	3,3	17,4	50,2	32,4
Костромской . . . . .	17,3	—	3,3	10,0	10,4	21,7	34,1	3,2	20,6	20,4	59,0
Перехтскій . . . . .	0,8	0,4	1,4	10,2	19,5	31,8	32,5	3,4	2,6	29,7	67,7
Юрьеveckій . . . . .	0,6	31,5	1,7	8,0	15,2	25,6	15,7	1,7	33,8	23,2	43,0

Пользуясь этой табличкой, не трудно охарактеризовать по составу лѣсовладѣнія отдѣльныя части губерніи. Такъ, группа западныхъ уѣздовъ (Буйскій, Галичскій, Солигаличскій, Чухломскій, Костромской и Нерехтскій) отличается значительнымъ развитіемъ крестьянскаго лѣсовладѣнія. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ въ рукахъ крестьянъ до 65% лѣсн. площади уѣзда. Дворянское и купеческое лѣсовладѣніе въ этихъ уѣздахъ (исключая Буйскій уѣздъ) развито сравнительно мало. Еще меньшее значеніе въ этихъ уѣздахъ имѣютъ государственныя лѣса.

Въ Солигаличскомъ уѣздѣ казенныя лѣса составляютъ 23,1%, въ Чухломскомъ—17,5. Но, подвигаясь отъ этихъ уѣздовъ на востокъ, мы попадаемъ въ уѣзды, гдѣ казенное лѣсовладѣніе пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе. Такъ, въ Кологривскомъ уѣздѣ казенныя лѣса составляютъ 27,9%, а въ Ветлужскомъ и Макарьевскомъ даже свыше 42%. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ помимо того имѣются большія удѣльныя владѣнія: всего въ этомъ уѣздѣ казна и удѣль владѣютъ 61,6%.

Тотъ же удѣльно-казенный характеръ, но съ большимъ перевѣсомъ въ сторону удѣла имѣетъ составъ лѣсовладѣнія въ Варнавинскомъ уѣздѣ (казенно-удѣльная лѣсная площадь составляетъ 60,5%).

Въ Ветлужскомъ уѣздѣ на ряду съ казною получили широкое развитіе дворянское и купеческое лѣсовладѣнія, а въ Кологривскомъ уѣздѣ купеческое лѣсовладѣніе даже отѣснило казну на второй планъ.

Та же въ общемъ тенденція наблюдается и по Кинешемскому уѣзду. Здѣсь доминирующая роль принадлежитъ купеческо-дворянскимъ элементамъ.

Наконецъ, въ Юрьевокомъ уѣздѣ главными лѣсо-собственниками являются крестьяне и удѣль.

*Евг. Дюбюкъ.*

### Съ береговъ Вятки.

Насколько апрѣль былъ теплымъ и пріятнымъ мѣсяцемъ, настолько же май—холоднымъ и неблагопріятнымъ во многихъ отношеніяхъ. Температура, по сравненію съ обычной, была нынѣ очень низка и по ночамъ часто спускалась до нуля и ниже; такъ, 3-го мая Реомюръ показывалъ—3°, 8-го 0°, 10-го—1°, 28-го—1½°. Немногимъ выше стоялъ термометръ и днемъ: отмѣтки отъ +4° до +8° наблюдались все время.

Сильныя сѣверныя и сѣверо-западные вѣтры, дошедшіе иногда до степени шторма, свирѣпствовали весь мѣсяць. Осадковъ было мало. Собиравшіяся тучки въ большинствѣ случаевъ быстро разгонялись вѣтромъ и не могли дать необходимой влаги. Небольшіе дожди отмѣчены лишь 3, 7 и 16-го числа; 15-го выпалъ снѣгъ и 28-го небольшой градъ безъ дождя.

Растительность, подъ вліяніемъ теплаго апрѣля, пошла было быстро въ ростъ и частью роскошно зацвѣла; напримѣръ, 1-го мая зацвѣла яблоня (въ садахъ), 2-го—сирень, 4-го—рябина и т. д. Но затѣмъ рѣзкія колебанія температуры причинили растительности большія поврежденія. Изъ древесныхъ породъ особенно сильно

пострадали дубъ и липа; эти двѣ породы имѣютъ теперь очень жалкій видъ: листья почернѣли и свернулись, точно глубокою осенью.

Губительно отозвались холода также и на ягодныхъ растеніяхъ, на первыхъ посѣвахъ яровыхъ хлѣбовъ, на травахъ, многіе изъ которыхъ уже пожелтѣли, а также и на раннихъ лѣсокультурахъ.

Подъ вліяніемъ вѣтровъ и отсутствія обильныхъ осадковъ обмелѣніе мѣстныхъ рѣкъ подвигалось гигантскими шагами, затрудняя лѣсосплавъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Кромѣ того, сильнѣйшій вѣтеръ 14-го числа, разведя на рѣкѣ большое волненіе, произвелъ нѣсколько аварий судовъ и плотовъ. Во второй половинѣ мѣсяца вѣтры нѣсколько ослабѣли, но уже не стало воды и появились опасныя перекаты; изъ послѣднихъ на р. Вяткѣ особенно выдѣляется своею печальною извѣстностью и мелководіемъ перекатъ у г. Орлова (около 400 верстъ отъ истоковъ рѣки), на которомъ въ настоящее время воды имѣется всего только 13 вершковъ, и ежедневно скопляется до десятка и болѣе плотовъ, плывущихъ съ верховьевъ рѣки и ея притоковъ. Плавъ по перекату производится съ большими затрудненіями и рискомъ; посадки на мель какъ плотовъ, такъ и пароходовъ нерѣдки, въ результатъ чего задерживается движеніе по рѣкѣ. Постановка здѣсь землечерпательной машины и организація дноуглубительныхъ работъ давно и крайне необходимы, но такихъ работъ Орловскій перекатъ, къ сожалѣнію, не видалъ до настоящаго времени, несмотря на неоднократныя ходатайства мѣстныхъ пароходчиковъ. Извѣстный авторъ очерка „Рѣка Вятка и Вятскій край“—П. Оленинъ-Волгарь говоритъ объ этомъ печальномъ явленіи такъ: „Вятка—рѣка, на которую почти вовсе не обращается вниманія министерствомъ путей сообщенія. Вятки—одна изъ падчерицъ этого министерства“...

Между тѣмъ эта рѣка—одиннадцатая по величинѣ въ Европейской Россіи—заслуживаетъ совершенно другого къ себѣ отношенія. Беря начало и въ значительной своей части протекая по обширнымъ и мало разработаннымъ лѣсамъ, она служитъ единственнымъ въ губерніи дешевымъ путемъ транспорта, прорѣзывающимъ ее съ сѣвера на югъ почти по срединѣ и связывающимъ черезъ Каму съ волжскимъ бассейномъ. Эти обстоятельства, при наличности въ губерніи почти 4-милліоннаго населенія, довольно крупной промышленности и большихъ природныхъ богатствъ, казалось бы, должны были обратить самое серьезное когослѣдуетъ вниманіе на означенную рѣку.

Вятскіе лѣсопромышленники въ упорядоченіи рѣки весьма заинтересованы и, потому, имъ слѣдовало бы поддержать ходатайства пароходчиковъ и не упускать такого удобнаго случая, какъ минувшій сѣздъ лѣсопромышленниковъ въ г. Перми, гдѣ не мѣшало бы поднять этотъ вопросъ и всесторонне обсудить.

Однако, возвращаясь къ сплаву. Главная масса товарныхъ лѣсовъ наиболѣе опасныя мѣста все-таки успѣла проплыть, но все же въ нѣсколькихъ случаяхъ, вѣроятно, не обойдется безъ перегрузки плотовъ или

оставленія ихъ до будущей навигаціи. Мелкіе плоты, такъ называемые „самосуды“, груженные малоцѣннымъ строевымъ лѣсомъ и дровами и сплавляемые мѣстными крестьянами для своихъ надобностей и для молочной продажи, показались въ среднемъ теченіи Вятки въ половинѣ мѣсяца.

Рабочіе-сплавщики, зачастую не имѣющіе на плотѣхъ даже примитивнаго шалаша, а на себѣ теплой одежды, очень много потерпѣли нынѣ отъ холодовъ и непогоды. И нужно только удивляться преступной экономіи владѣльцевъ плотовъ, отсутствію контроля за этимъ и... желѣзному здоровью сплавщиковъ.

Г. Лѣсовикъ.

1 іюня 1910 г.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Операціи товарищества „Стелла Полларе“ за 1909 г.

Товарищество лѣсопильнаго завода „Стелла Полларе“, имѣющее заводъ на р. Печорѣ и правленіе въ г. Архангельскѣ, за 6-й операціонный годъ, — съ 1 ноября 1908 г. по 1 ноября 1909 г., получило валового дохода 850.468 р. 41 к., при общемъ расходѣ 773.343 р. 50 к.; чистая прибыль, опредѣлившаяся въ 77.124 р. 91 к., распределена такимъ образомъ: въ запасный капиталъ отнесено 3.960 р., въ капиталъ погашенія имущества—36.441 р. 51 к., въ вознагражденіе членамъ правленія—5.000 р., на доплату промыслового налога отчислено 285 р., въ 4% сборъ съ податной прибыли—1.358 р. 40 к., въ процентный сборъ съ членовъ правленія—80 р. и въ дивидендъ пайщикамъ назначено 30.000 р., что составляетъ 4% на основной капиталъ.

Изъ 850.468 р. валового дохода приходится на выручку отъ продажи досокъ 751.808 р., остатокъ досокъ къ 1 ноября 1909 г.—91.988 р., прибыль отъ заводской лавки 4.362 р. и на курсовую разницу %-ныхъ бумагъ—2.310 р.

Въ числѣ произведенныхъ расходовъ заключаются: остатокъ досокъ отъ 1908 г. 186.477 р., употреблено бревенъ (93.971 шт.) на 21.839 р., заплачено процентовъ 26.521 р. и комиссіи 31.373 р., торговые расходы 23.232 р., торговые права и налоги 4.458 р., страховки 19.174 р., распиловка 60.599 р., сортовка и погрузка 89.084 р., ремонтъ завода и зданій 13.630 р., содержаніе и ремонтъ пароходовъ и судовъ 19.739 р., содержаніе лодмановъ и знаковъ 4.770 р., лѣчебной части 2.017 р. и школы 431 р.

По балансу къ 1 ноября 1909 г., достигшему 1.446.936 р., состоитъ: касса—2.473 р., %-ныя бумаги—95.019 р., лѣсопил. заводъ—430.689 р., движимое имущество (пароходы, суда и пр.)—276.359 р., остатокъ бревенъ—327.113 р., остатокъ досокъ—91.988 р., расходъ на новыя заготовки—45.596 р., остатокъ матеріаловъ по кладовой и товаровъ по лавкѣ—113.218 р., расходы строительн. періода—6.840 р., по учрежденіи товарищества—22.983 р., расходы по заключенію контрактовъ и изслѣдованію р. Печоры—12.195 р., впередъ уплаченная страховка—11.569 р.,

дебиторы—10.894 р., кредиторы—334.162 р., отсроченная лѣсная пошлина—153.200 р.; капиталъ основной—750.000 р., запасный—15.089 р. и погашенія имущества—117.360 р.

#### Кременчугъ.

Въ мѣстной гавани господствуетъ большое оживленіе съ лѣсными и дровяными грузами. Всего на прошлой недѣлѣ доставлено сюда на берлинахъ и гончакахъ съ верховьевъ Днѣпра около 5.000 куб. саж. дровъ, главнымъ образомъ, ольховыхъ и березовыхъ, которыя закуплены здѣшними дровоторговцами по слѣдующимъ цѣнамъ: ольховыя по 23—24 р., березовыя—26 р. и дубовыя по 28 р. за куб. сажень. Привозъ мелкаго щепного лѣса на берлинахъ и гончакахъ по прежнему весьма значительный; въ приплавѣ, однако, преобладаетъ дрючокъ березовый тонкомѣрный, котораго доставлено сюда на недѣлѣ около 15.000 штукъ; остальные же сортаменты щепного лѣса прибываютъ сюда въ очень ограниченномъ количествѣ и въ нѣсколькихъ изъ нихъ даже чувствуется недостатокъ.

Выгрузкой и складкой въ штабели дровяныхъ и щепныхъ грузовъ занято теперь около 500 рабочихъ. Съ наступленіемъ лѣтняго времени цѣна на рабочія руки сильно поднялась, и въ настоящее время береговые рабочіе получаютъ 1 р. 20 к. — 1 р. 50 к. въ день. Черезъ 2—3 недѣли, когда начнется уборка хлѣбовъ, плата за рабочія руки еще болѣе повысится.

Благодаря наступленію мелководья, движеніе лѣсныхъ каравановъ по воднымъ путямъ днѣпровскаго бассейна происходитъ съ большими затрудненіями; особенно тяжело приходится плотамъ при прохожденіи перекатовъ, находящихся въ большомъ числѣ на участкѣ Кіевъ—Екатеринославъ. Значительно страдают плоты и отъ рѣчныхъ камней, которые, вслѣдствіе пониженія уровня воды, сильно оголились; за послѣдніе дни произошло нѣсколько аварій съ плотами, наскочившими на такіе камни.

И. Я.

Минскъ, 7 іюня.—Сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ на югъ подходит къ концу. На мѣстахъ заготовки осталась масса невывезеннаго матеріала. Общее направленіе сплава нельзя назвать особенно удовлетворительнымъ. О сгонкѣ плотовъ къ сроку нечего было и думать: всѣ караваны двигались съ опозданіемъ; частые заторы и сидѣнія на меляхъ стали зауряднымъ явленіемъ. Несмотря на это, лѣсопромышленники имѣютъ теперь всѣ основанія рассчитывать на хорошей исходъ текущей сплавной компаніи. Съ южныхъ рынковъ приходятъ извѣстія объ увеличившемся спросѣ на строительный матеріалъ и о повышеніи цѣнъ. Слѣдуетъ ждать и дальнѣйшаго повышенія цѣнъ, такъ какъ сплавъ текущаго года по размѣрамъ значительно ниже прошлогодняго. Торговля строительнымъ матеріаломъ идетъ бойкая; значительно усилился мѣстный спросъ, вслѣдствіе переживаемой Минскомъ строительной горячки. Съ древесною шерстью также твердо, цѣны окрѣпли. Съ дровами тихо и цѣны, по случаю лѣтняго времени, понизились: березовыя въ Минскѣ 25 р. куб. саж., въ

уѣздахъ 15—16 р., ольховыя 23 р., въ уѣздахъ 12—14 р., сосновыя 22 р., въ уѣздахъ до 10 р. куб. саж.

Витебскъ, 7 июня.—Боязнь, что доставка лѣса вслѣдствіе мелководья обойдется дорого, вынуждаетъ лѣсопромышленниковъ значительно сократить сплавъ. Несмотря на невысокія цѣны, стоявшія въ мѣстахъ заготовокъ и продажъ, результатъ для лѣсопромышленниковъ оказывается далеко не выгоднымъ. Себѣстоимость вывозки изъ лѣсовъ и сплава лѣсныхъ товаровъ невѣроятно дорогая. Въ верховьяхъ Двины и другихъ рѣкъ во многихъ мѣстахъ лѣсные товары обсохли и не могутъ быть доставлены до будущаго года. Изъ всѣхъ сплавляемыхъ бревенъ поступить на рынки здѣшняго района не болѣе  $\frac{2}{3}$  всего количества. Нынѣшній сплавъ приравниваютъ къ несчастному сплаву 1890 г., когда много людей разорилось въ лѣсномъ дѣлѣ. Что касается положенія торговли, то съ верховымъ лѣсомъ надежды, попрежнему, плохія, спросъ сейчасъ идетъ очень туго. Сильное оживленіе замѣтно въ дѣлахъ лѣсопромышленныхъ фирмъ, торгующихъ строительными и обдѣлочными матеріалами. Строительный сезонъ протекаетъ весьма оживленно въ краѣ; требованіе на разные лѣсные строительные матеріалы поступаетъ почти ежедневно.

Посадъ Крюковъ, 8 июня.—Настроеніе мѣстнаго лѣсного рынка, попрежнему, довольно твердое и оживленное. Въ спросѣ преобладаетъ строительный лѣсъ. Запасы всѣхъ сортовъ лѣса довольно велики, такъ какъ на нѣкоторыхъ складахъ образовались большіе остатки отъ прошлогодней кампаніи. Въ настоящее время, благодаря усилению здѣсь домостроительства, явилась возможность, не прибѣгая къ пониженію расцѣнокъ, успѣшно сбыть прошлогодніе запасы. Одновременно увеличился спросъ со стороны районныхъ лѣсоторговцевъ. За три мѣсяца отправлено отсюда по заказамъ районныхъ лѣсоторговцевъ 3.840 вагоновъ разнаго рода лѣсныхъ строительных матеріаловъ. Нѣсколько слабѣе предъявлялся спросъ на рудничный лѣсъ, и за тотъ же періодъ отправлено отсюда 650 вагоновъ шахтоваго лѣса. Въ послѣднее время, вслѣдствіе значительнаго обмелѣнія рѣки Днѣпра, приплавъ плотовъ верхового лѣса производится съ большими затрудненіями. Всего приплавлено со времени открытія навигаціи 320 гребенокъ разнаго рода круглаго лѣса. Цѣны на доски установились слѣдующія: доски столярныя  $9 \times 6' \times 2''$  1 р. 30 к.—1 р. 35 к.,  $9 \times 6' \times 1'' \times 1$  р.—1 р. 5 к.,  $9 \times 5' \times 2''$  1 р. 10 к.—1 р. 15 к.,  $9 \times 5' \times 1''$  80—85 к.,  $9 \times 4' \times 1''$  55—60 к. и  $9 \times 3' \times 1''$  40—42 к.; доски рядовыя чистыя:  $9 \times 6' \times 2''$  1 р. 15 к.—1 р. 20 к.,  $9 \times 6' \times 1''$  90—95 к.,  $9 \times 5' \times 2''$  1 р.—1 р. 5 к.,  $9 \times 5' \times 1''$  85—90 к.,  $9 \times 4' \times 1''$  45—50 к. и  $9 \times 3' \times 1''$  32—35 к.; доски рядовыя полустыя  $9 \times 5' \times 1''$  50—52 к.,  $9 \times 4' \times 1''$  35—38 к. и  $9 \times 3' \times 1''$  25—28 к.; доски обзолныя  $9 \times 5' \times 1''$  40—45 к. и  $9 \times 4' \times 1''$  23—27 к. Въ послѣднее время замѣчается усиленный спросъ на латы и березовыя дрючки; запасы этого товара на складахъ довольно значительны. Значительный спросъ предъявляется также на обивную дрань; запасы этого товара на складахъ не велики, отчего цѣны, непрерывно повышаясь, достигли 22 р. за тысячу. („Тор.-Пр. Г.“).

Х р о н и к а.

Доходность казенныхъ лѣсовъ Харьковской губ.

Общая площадь казенныхъ лѣсовъ Харьковской губ. очень не велика—всего 71.336 дес., въ томъ числѣ чисто лѣсной 62.631 дес., а остальныя 9.205 дес. заняты степью (Деркульское лѣсничество), болотами, рѣками, пустырями, дорогами, просѣками и надѣлами лѣсной стражи. Лѣса эти принадлежатъ къ числу самыхъ доходныхъ въ Россіи. За пятилѣтіе 1904—1908 годъ ихъ средній доходъ выразился суммой 734.087 р. ежегодно, т.-е. одна десятинъ общей площади лѣсничества дала 10 р. 22 к. валоваго дохода, а 1 десятинъ лѣса—11 р. 72 к.

По отдѣльнымъ лѣсничествамъ доходъ этотъ распредѣлился такъ:

Названіе лѣсничества.	Общая площ. лѣсная площ. десятивъ.	Доходъ въ руб.	
		Общій.	Съ 1 дес. всей площ. лѣсной.
1. Чугуево-Бабчанское . . . . .	6527 6247	135.025	20.70 21.61
2. Мохначанское . . . . .	8677 7907	121.498	14.00 15.31
3. Лебединское . . . . .	3344 3079	45.920	13.73 15.00
4. Харьковское . . . . .	2917 2843	37.107	12.72 13.03
5. Зміевское . . . . .	7599 7206	96.191	12.66 13.35
6. Волчанское . . . . .	5372 5088	67.893	12.64 13.34
7. Ракитянское . . . . .	1796 1509	21.541	12.00 14.27
8. Ново-Глуховское . . . . .	9441 9059	75.444	7.99 8.33
9. Ахтырское . . . . .	4009 3887	29.832	7.44 7.67
10. Маяцкое . . . . .	7781 7253	55.682	7.15 7.67
11. Изюмское . . . . .	6039 5746	29.157	4.83 5.07
12. Деркульское (съ бывшимъ Старобѣльск. вмѣстѣ) . . . . .	8334 2807	18.797	2.25 6.69
Всего . . . . .	71836 62631	734.087	10.22 11.72

Изъ этой таблицы видно, что общая площадь казенныхъ лѣсничествъ Харьковской губ. колеблется отъ 9.441 дес. (Ново-Глуховское лѣсничество) до 1.796 дес. (Ракитянское), въ среднемъ же равняется 6.000 дес. По доходности абсолютной и относительной, пер-

вое мѣсто занимаетъ Чугуево-Бабчанское лѣсничество, которое дастъ ежегодно около 135.000 р., или съ одной десятины общей площади—20 р. 70 к. и десятина лѣсной—21 р. 61 к. По своей доходности это одно изъ первыхъ лѣсничествъ въ Россіи. На второмъ мѣстѣ стоитъ Мохначанское лѣсничество, мало отличающееся отъ Чугуево-Бабчанскаго по абсолютной доходности (122.000 р.), но очень рѣзко по относительной—14 р. и 15 р. 31 к., т.-е. менѣе на 30%.

Слѣдующее мѣсто по доходности 1 десятина занимаетъ Лебединское лѣсничество; затѣмъ, идетъ Харьковское, Волчанское и т. д., и наконецъ, послѣднее мѣсто по абсолютной доходности занимаетъ Деркульское лѣсничество (18.797 р.), по доходности же одной десятина лѣсной площади Изюмское—5 р. 7 к. Цифры эти станутъ болѣе ясными, если добавить, что доходность одной десятина казенныхъ лѣсовъ всей Россійской имперіи (пл. 544.000.000 дес.)—17½ к., доходность же лѣсовъ, напр., Архангельской губ. (Печорское лѣсничество) колеблется отъ 0,13 к. до 1 р. 28 к. (Шемковское лѣсничество) на 1 десятина.

**Лѣсные пожары.** Намъ сообщаютъ изъ Вятки, что въ Орловскомъ и Котельничскомъ уѣздахъ начался „сезонъ“ лѣсныхъ пожаровъ съ 26 апрѣля. До сего времени, между прочимъ, зарегистрировано пять пожаровъ, имѣвшихъ характеръ „бѣглаго огня“, въ Пищальской казенной дачѣ.

По слухамъ, причины возникновенія пожаровъ—поджогъ. Убытки не велики. Кромѣ того, горѣли крестьянскіе лѣсные надѣлы въ Левинской, Шалѣговской, Навалихинской и друг. волостяхъ, Орловскаго уѣзда, гдѣ убытки опредѣляются довольно солидной суммой, такъ какъ сгорѣли (отчасти) заготовки матеріаловъ и, благодаря обилію хлама, сучьевъ и вершинъ, огонь имѣлъ значительную силу и повредилъ стоящій лѣсъ.

**Пожары.**—9-го іюня на Клесовской и Стрѣльской казенныхъ дачахъ Бережницкаго лѣсничества, Ровенскаго уѣзда, пожаромъ уничтожено лѣса на 100.000 руб.

10-го іюня въ Царицынѣ при сильномъ вѣтрѣ сгорѣла часть лѣсного склада купца Лапшина на станціи Бекетовской; убытокъ опредѣляется свыше 250.000 руб. 11-го іюня на той же станціи Бекетовской пожаръ произвелъ огромныя опустошенія на лѣсныхъ складахъ Голдобинныхъ, Дружининныхъ, Юзефовича и князя Голицына.

**Мелководье въ рѣкахъ.** Паденіе уровня воды въ Днѣпрѣ и его притокахъ принимаетъ угрожающіе размѣры; на нѣкоторыхъ участкахъ навигація закрылась. Обмелѣлъ также Днѣстръ, притомъ настолько, что большинство пароходовъ прекратило рейсы.

Мелководье на Овѣ и Москвѣ-рѣкѣ также обостряется; судовладельцы просятъ усилить землечерпаніе работой по ночамъ и праздникамъ; регулярное движеніе тормозится. Пассажирское пароходство по Клязьмѣ приостанавливается.

На перекатахъ Волги выше Нижняго: на Городищенскомъ—9 четвертей; ниже Нижняго: на Подновскомъ—11 четвертей и 3 вершка. Убыль продолжается, составляя въ сутки два вершка.

**Открытіе новыхъ лѣсничествъ.** Лѣснымъ департаментомъ, въ видахъ правильнаго веденія лѣсного хозяйства, открыто въ текущемъ году 7 новыхъ лѣсничествъ (три въ Туркестанѣ, два въ Архангельской губерніи и по одному въ Астраханской и Самарской губерніяхъ). Во-второй половинѣ текущаго года департаментомъ предположено открыть не менѣе 45 новыхъ лѣсничествъ, а въ 1911 году—около 60.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

21 іюня въ тамбовской войск. строительной комиссіи, въ 9 ч. утра, торги на поставку 15.400 шт. дубовыхъ и сосновыхъ бревень, 11.000 шт. сосновыхъ досокъ и 11.000 шт. брусковъ.

22 іюня въ 1-й войск. строит. комиссіи въ г. Лугѣ, въ 2 ч., торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ на 8.000 руб.

5 іюля въ орловскомъ губерн. акцизномъ управленіи, въ 1 ч., съ переторжкой черезъ 3 дня, торги на поставку 15.000 пуд. сырого древеснаго угля.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

## 200 РУБ.

тому, кто посодѣйств. выдержать экзам. на зван. **лѣсного кондунтора**, оконч. курсъ сельск.-хоз. школы и служащему 4 года культ. надз. въ казен. лѣсн. Адресъ: М-ко Смѣла, Киевской губ. „до востребованія“ ЛѢСНИКУ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 г.

на

## „Орнитологическій Вѣстникъ“.

„Messenger Ornithologique“. „Ornithologische Mitteilungen“.

выходитъ въ годъ четыре книжки объемомъ по четыре печатныхъ листа, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ содѣйственной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и биологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библиографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія Гг. подчасниковъ о взаимномъ обмѣвѣ шкурами, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. Н. Алфераки, С. А. Бутурлинъ, В. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), М. К. Житниковъ, Н. А. Зарудный, Г. Э. Юганзенъ, Е. Я. Катинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, Р. С. Магницкій, С. И. Огневъ, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатуниинъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ и др. Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы въ 1910 году будетъ вести С. А. Бутурлинъ.

#### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ—2 руб. 50 коп., на ½ года—1 руб. 50 коп. съ пересылкой въ Россіи; за границу 3 руб. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за ½ года. Отдѣльные №№ по 75 коп. съ пересылкой въ Россіи, за границу—по 1 руб.

Адресъ редакціи: Почт. Отд. „Обираловка“ Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7—51.

Редакторъ: Г. И. Поляковъ. Le rédacteur: G. I. Poliakov.



Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1866 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянная съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажная (переносная) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносная на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.  
Паровые котлы. Паровыя машины.  
Трансмисси и приводы.

Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
станки.

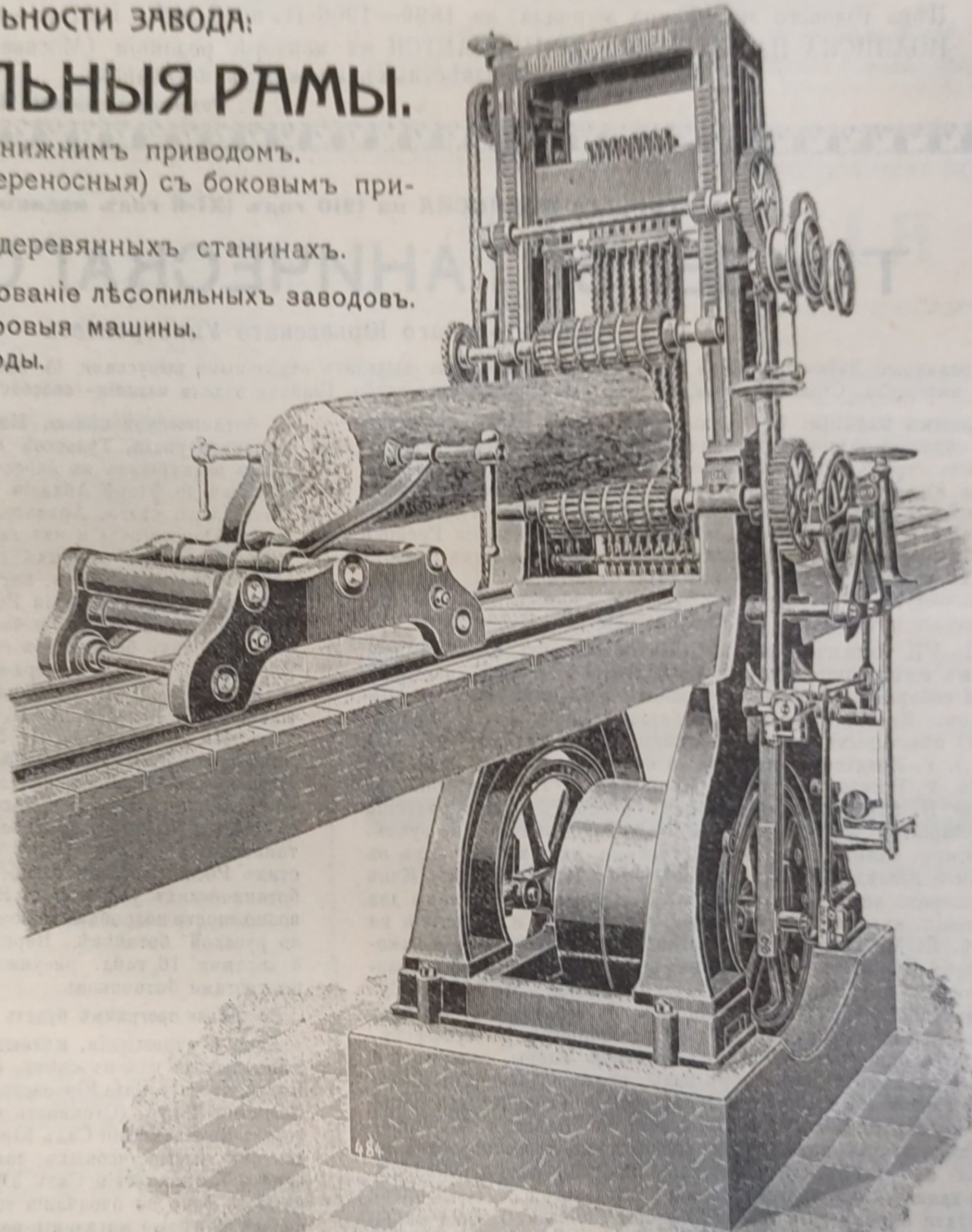
Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

Упаковочныя прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленнаго и  
строганнаго гонта.

Машины для  
изготовленія штука-  
турной драни.

Спеціальныя  
машины для  
РѢЗКИ ШПАЛЪ  
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

## „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

XII-й годъ  
изданія.

ПРОДОЛЖАТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

XII-й годъ  
изданія.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1906 гг. по 3 руб., 1907 г.—4 руб. и за 1908 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ (XI-й годъ изданія) на

## ТРУДЫ БОТАНИЧЕСКАГО САДА

Императорскаго Юрьевскаго Университета.

подъ редакціей Директора Сада проф. Н. И. Кузнецова, выходятъ отдѣльными выпусками (4 выпуска въ годъ) по мѣрѣ накопленія материала. Стоимость каждаго выпуска опредѣляется особо. Главная задача изданія—способствовать изученію флоры Россіи.

Программа изданія: 1) Оригинальныя статьи, касающіяся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ. 2) Примѣчанія къ издаваемымъ Ботаническимъ Садамъ Юрьевскаго Университета каталогамъ сухихъ обмѣнныхъ растений. 3) Замѣтки читателей. 4) Рефераты работъ, касающихся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, а также вообще ботаническихъ работъ русскихъ ученыхъ. 5) Личныя извѣстія. 6) Ботаническія учрежденія и общества. 7) Гербаріи и обмѣнныя учрежденія. 8) Ботаническія путешествія. 9) Библиографія. 10) Публикаціи.

Въ I—VII томахъ этого изданія помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: *Θ.* Бухгольцъ. Краткое наставленіе для собиранія подземныхъ грибовъ. (Съ 2-мя рис.). *А.* Петунниковъ. Краткія указанія о собираніи *Rubus*'овъ. *С.* Ростовцевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растений для гербарія. (Съ 1 табл.). *Г.* Левитскій. Замѣтка о собираніи видовъ рода *Pulmonaria*. *Р.* Регель. О сушкѣ *Monotropa* и т. п. растений для гербарія. *П.* Сюзевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растений для гербарія. *Д.* Литвиновъ. Способъ сушенія растений въ сушкѣ. *Н.* Цингеръ. Какъ собирать листовые мхи, хранить ихъ въ гербаріи и изслѣдовать при опредѣленіи? *Н.* Кузнецовъ. Какъ надо собирать ясень для гербарія? *Н.* Кузнецовъ. Таблицы для опредѣленія видовъ рр. *Gentiana*, *Pedicularis* и *Teucrium* на Кавказѣ. *Я.* Медвѣдевъ. Къ систематикѣ кавказскихъ можжевеловиковъ. *Н.* Бушъ. Таблицы для опредѣленія крымско-кавказскихъ видовъ рр. *Trifolium*, *Trigonella*, *Lotus*, *Medicago*, *Glycyrrhiza*, *Ononis*, *Coronilla* и *Melilotus*. *Я.* Медвѣдевъ. Таблица для опредѣленія кавказскихъ видовъ р. *Juniperus*. *К.* Купфферъ. Предварительная система фіалокъ русской флоры, содержащая хорошо извѣстные до сихъ поръ виды, произрастающіе въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. *П.* Мищенко. Таблицы для опредѣленія видовъ р. *Luzula* и *Colchicum* на Кавказѣ. *Ю.* Вороновъ. Таблицы для опредѣленія кавказскихъ представителей р. *Astrantia* и *Scandix*. *Б.* Федченко. Таблица для опредѣленія крымско-кавказскихъ представителей р. *Hedysarum*. *Г.* Вестбергъ. Таблица для опредѣленія *Avenae* флоры Кавказа. *Г.* Вестбергъ. Родъ *Alopecurus* на Кавказѣ. *В.* Марковичъ. Замѣтки по флорѣ Кавказа. *Н.* Пурингъ. Весенняя экскурсія въ Крыму. *А.* Оомиль. Ботаническія экскурсіи по Закавказью. *В.* Гриневецкій. Поѣздка въ Кахетію лѣтомъ 1900 года. (Съ 2-мя рис.). *В.* Марковичъ. О поѣздкѣ къ истокамъ Ардона и Ріона. *Р.* Регель. Замѣтки о нѣкоторыхъ растенияхъ русской флоры. *Θ.* Алексѣенко. Объ интересныхъ папоротникахъ восточнаго Кавказа. *П.* Мищенко. Предварительный очеркъ климата нагорной лѣсо-степной Арменіи и сравненіе его съ климатомъ черноземной полосы Европейской Россіи. *І.* Пачоскій. Замѣтки о нѣкоторыхъ южно-русскихъ растенияхъ. *А.* Флѣровъ. Ботанико-географическая экскурсія во Владимирской губ. въ 1901 г. (Съ 1 табл. рисунковъ). *В.* Хитрово. Гео-ботаническія изслѣдованія въ области верхнихъ лѣвыхъ притоковъ Оки. (Съ 5-ю табл. рис. и 1 рис. въ текстѣ). *І.* Сележнинскій. Предварительная замѣтка о поѣздкѣ на Кавказъ въ 1903 году. *Ю.* Вороновъ. Десять дней въ Русскомъ Лазистанѣ

съ ботанической цѣлью. *Кн.* В. Голицынъ. Очеркъ флоры Ени-фавскаго уѣзда, Тульской губ. *В.* Любименко. О флористическихъ экскурсіяхъ въ окрестностяхъ Друскеникъ. *Ю.* Вороновъ. Замѣтки по флорѣ Абхазіи. *П.* Устрѣцкій. Изслѣдованіе флоры Линежскаго уѣзда, Архангельской губ. (съ картой). *К.* Купфферъ. Наши *Alopecurus*'ы и ихъ гибриды, и мн. др.

Кромѣ того въ первыхъ семи томахъ было напечатано болѣе 550 рефератовъ работъ, касающихся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, цѣлый рядъ біографій (большею частью съ портретами) главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ (а именно *А. С.* Фаминицына, *М. С.* Воронина, *А. А.* Фишера-ф.-Вальдгейма, *С. И.* Коржинскаго, *Э. Л.* Регеля, *П. П.* Семенова, *К. И.* Максимовича, *Л. А.* Ршави, *Ф. Б.* Шмадта, *А. Н.* Бекетова, *И. Г.* Клинге, *Э. Э.* Лемана, *Н. А.* Зейлица, *Н. М.* Мартыанова, *Г. И.* Радде, *В. В.* Докучаева, *Э. В.* Циккендратъ, *И. Н.* Горожанкина, *К. Е.* фонъ-Мерклина, *Н. В.* Морковина, *Θ. А.* Теплоухова, *Θ. Н.* Алексѣенко, *Н. И.* Пуринга и др.), и масса мелкихъ замѣтокъ, касающихся свѣдѣній о научныхъ работахъ главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ, о ботаническихъ путешествіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о дѣятельности различныхъ ученыхъ обществъ и ботаническихъ учреждений. Въ концѣ каждой книжки дается по возможности подробный перечень библиографіи главнымъ образомъ по русской ботаникѣ. Первые 7 томовъ были иллюстрированы 3 картами, 16 табл. рисунковъ, 30 рисунками въ текстѣ и 23 портретами ботаниковъ.

По той же программѣ будетъ продолжаться изданіе и въ 1910 году.

Лица и учрежденія, желающія получать постоянно „Труды“, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ, благоволятъ обращаться къ дирекціи Ботаническаго Сада Юрьевскаго Университета, высылая при этомъ ежегодно 3 руб. (Стоимость каждаго тома изданія, по подпискѣ, черезъ Ботаническій Садъ Юрьевскаго Университета). Для гг. студентовъ выше-учебныхъ заведеній цѣна 2 р. (по подпискѣ, черезъ Ботаническій Садъ Юрьевскаго Университета). Стоимость каждаго тома по окончаніи года, равно какъ стоимость подписки черезъ книжные магазины, равна 3 р. 50 к. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ *М.* Эггерса и *К<sup>о</sup>* (С.-Петербургъ, Мойка, 42), *К. Л.* Риккера (С.-Петербургъ, Невскій пр., 14), *И.* Андерсона, бывш. *Э. Ю.* Карова (Юрьевъ, Лифл.), *І. Г.* Крюгера (Юрьевъ, Лифл.), *А. С.* Суворина (Новое Время), *Н. В.* Петрова (Харьковъ, Рыбная ул., д. № 32), *R. Freidländer & Sohn* (Berlin, N. W., Carlstrasse, 11), *Oswald Weidel* (Leipzig, Königstrasse, 1) и другіе.

Публикаціи помѣщаются или въ обмѣнъ на публикацію о „Трудахъ“, или по слѣдующей цѣнѣ: цѣлая страница—10 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стр.—3 р.,  $\frac{1}{16}$  стр.—2 р. за одинъ разъ. При повтореніи публикаціи до 3-хъ разъ дѣлается скидка въ 25%. Отдѣльные оттиски изготовляются по желанію авторовъ лишь на ихъ счетъ.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб., которая высылаются переводомъ по почтѣ на имя „Дирекціи Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета“, Юрьевъ, Лифл. губ.

Открыта подписка

на вторую четверть—съ 1-го апрѣля тек. года на еженедѣльникъ

**„ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ“**,

вѣстникъ культуры и политики, издаваемый въ С.-Петербурѣ при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка

и сотрудничествѣ: В. Е. Анничкова, К. К. Арсеньева, О. Д. Батюшкова, А. Н. Бенуа, проф. М. В. Бернацкаго, проф. В. М. Бехтерева, П. Д. Боборыкина, проф. М. И. Боголюбова, проф. А. К. Бородинна, В. Я. Богучарскаго, А. И. Браудо, проф. Р. Брода, Н. К. Брусиловскаго, О. Е. Бужанскаго, А. М. Вѣлова, проф. А. Н. Веселовскаго, В. В. Водовозова, В. П. Воронцова, проф. Ю. С. Гамбарова, М. Б. Ганнушкина, А. Г. Горнфельда, проф. Н. А. Гредескула, А. Г. Гросмана, Л. Я. Гуревичъ, Эдуарда Давида, И. Л. Давидсона, проф. В. Э. Дена, Д. А. Дриля, П. В. Жилкина, П. И. Звѣздича, проф. И. И. Иванюкова, проф. Н. И. Карѣева, Д. М. Койгена, А. Н. Котельникова, Б. Кричевскаго, проф. В. Д. Кузьмина-Караваева, М. И. Кулишера, прив.-доц. І. М. Кулишера, Г. А. Ландау, Д. А. Левина, С. И. Лисенко, А. В. Луначарскаго, проф. И. В. Лучинскаго, проф. А. А. Мануилова, проф. И. И. Мечникова, Л. Е. Моцкина, Н. К. Муравьева, Вас. И. Немировичъ-Данченко, проф. Д. Н. Овсяннико-Куликовскаго, проф. И. Х. Озерова, Л. Ф. Пантелѣва, проф. Л. І. Петражицкаго, проф. А. С. Посникова, А. А. Пресса, М. Б. Ратнера, проф. Н. М. Рейхсберга, Е. Б. де-Роберти, Н. С. Русанова, А. Е. Рѣдько, Я. Л. Сакера, Д. В. Сатурнина, проф. В. В. Святловскаго, М. А. Славинскаго, Л. З. Слонимскаго, Н. Д. Соколова, В. Г. Тана (Богораза), проф. Е. В. Тарле, проф. К. А. Тимирязева, В. О. Тотоміянца, М. Л. Тривуса, проф. М. И. Туганъ-Барановскаго, Г. А. Фальборка, проф. М. И. Фридмана, Н. В. Чехова, М. А. Чеховой, проф. М. П. Чубинскаго, проф. А. А. Чупрова, Л. И. Шейниса, И. И. Шрейдера, Л. Я. Штернберга и пр.

**Программа „ЗАПРОСОВЪ ЖИЗНИ“:**

I. Статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, социальной, литературной и научной жизни Россіи и Запада.

II. Обзоръ послѣдней недѣли (внутренній и иностранный); дѣятельность парламентовъ, дѣйствія правительствъ, жизнь партій, социальное движеніе, мѣстное самоуправленіе, общественная самодѣятельность и проч.

III. Документы прогресса. Статьи и сообщенія о ходѣ культурнаго и социальнаго прогресса во всѣхъ странахъ.

IV. Корреспонденціи изъ Россіи и изъ-за границы.

V. Журналъ журналовъ: обзоръ русскіхъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ.

VI. Рабочее движеніе.

VII. Кооперативное движеніе.

VIII. Народное образованіе.

IX. Обзоръ экономической жизни (внутренній и иностранный).

X. Литературный обзоръ.

XI. Научный обзоръ.

XII. Завоеванія техники.

XIII. Русская и иностранная библиографія.

XIV. Театръ.

XV. Искусство.

XVI. Фельетонъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой: въ Россіи на 1 годъ—5 р., на 1/2 г. 2 р. 75 к., на 1/4 г.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—50 к. За границей: при подпискѣ въ почтовыхъ учрежденіяхъ незначительная надбавка къ цѣнамъ въ Россіи; при подпискѣ въ конторѣ (подъ бандеролью): на 1 г.—7 р., на 1/2 г.—4 р., на 1/4 г.—2 р., на 1 мѣс.—80 к.

Цѣна отдѣльнаго номера съ перес. 15 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ, СПБ., В. Московская ул., д. 7, въ книжномъ магазинѣ „Наша Жизнь“, СПБ., Литейный пр., 32 и въ другихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи и главной конторы: Спб., В. Московская ул., д. 7. Телефонъ № 121—29. 3—3

**ПРОДАЕТСЯ.**

Въ Тальновскомъ имѣніи, Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда, продается 90 (девяносто) десятинъ стараго дубоваго лѣса.

Условія продажи въ Главномъ Лѣсничествѣ, м. Тальное.

Комиссіонеровъ просятъ не являться. 4—2

1 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**Владивостокскія Биржевыя Вѣдомости,**

Изданіе Владивостокскаго Биржевого Комитета

подъ редакціей Д. П. Пантелѣва.

Торговопромышленный и экономическій журналъ выходитъ въ г. Владивостокѣ два раза въ мѣсяцъ, размѣромъ отъ одного до двухъ и свыше печатныхъ листовъ.

Полное и разностороннее освѣщеніе торгово-промышленной и экономической жизни русскаго Дальняго Востока. Положеніе мѣстныхъ рынковъ. Ввозъ и вывозъ. Горнопромышленность. Морскіе промыслы. Лѣсопромышленность. Пушнина. Банки и кредитное дѣло. Иностранный отдѣлъ—спросъ и предложеніе примѣнительно къ Дальнему Востоку. Биржевая хроника. Статистика. Пути сообщенія. Справочныя свѣдѣнія.

Подписная цѣна въ годъ 12 руб., за полгода—6 руб.

Контора журнала помѣщается при канцеляріи Владив. Биржев. Комитета (Свѣтланская, отель „Версаль“). Почтовый адресъ: Влад. 2—2 Почтовая к—ра, ящикъ № 1.

Принимается подписка на

**ИЗВѢСТІЯ**

земскихъ агрономовъ и правительственныхъ специалистовъ Ярославской губерніи.

„Извѣстія“ будутъ издаваться при Ярославской Губернской Управѣ съ цѣлью возможно полнаго освѣдомленія населенія о дѣятельности агрономической организаціи и сообщенія ему полезныхъ техническихъ и иныхъ свѣдѣній, касающихся содѣйствія экономическому благосостоянію.

„Извѣстія“ по возможности будутъ выходить по два раза въ мѣсяцъ не меньше 1 печатнаго листа, придерживаясь слѣдующей программы:

I. Руководящая статья. II. Текущая работа агрономической организаціи. III. Статьи по разнымъ вопросамъ техническимъ и агрономическимъ. IV. Жизнь и работа кооперативовъ. V. Курсы въ деревнѣ. VI. По хозяйствамъ единоличнаго владѣнія. VII. Свѣдѣнія о частныхъ хозяйствахъ. VIII. Вопросы и отвѣты.

Адресъ: Г. Ярославль, Губ. Зем. Управа. Въ редакцію „Извѣстій“.

Подписная цѣна на 7 мѣсяцевъ 1910 г. 1 руб. Въ розничной продажѣ 7 коп.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

**СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.**

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“ Цѣна 1 р. 60 к.

**ТРАНСМИССИИ**  
 НОВѢЙШИХЪ КОЛЬЦЕВОЙ КОНСТРУКЦІИ СЪ САМОСМАЗКОЙ  
**ШОУНЬ** ВЪ ЛОДЗИ.  
**ШЕСТЕРНИ**  
 АКЦ. ОБЩ.  
 МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ

### ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-  
пильныхъ заводовъ.

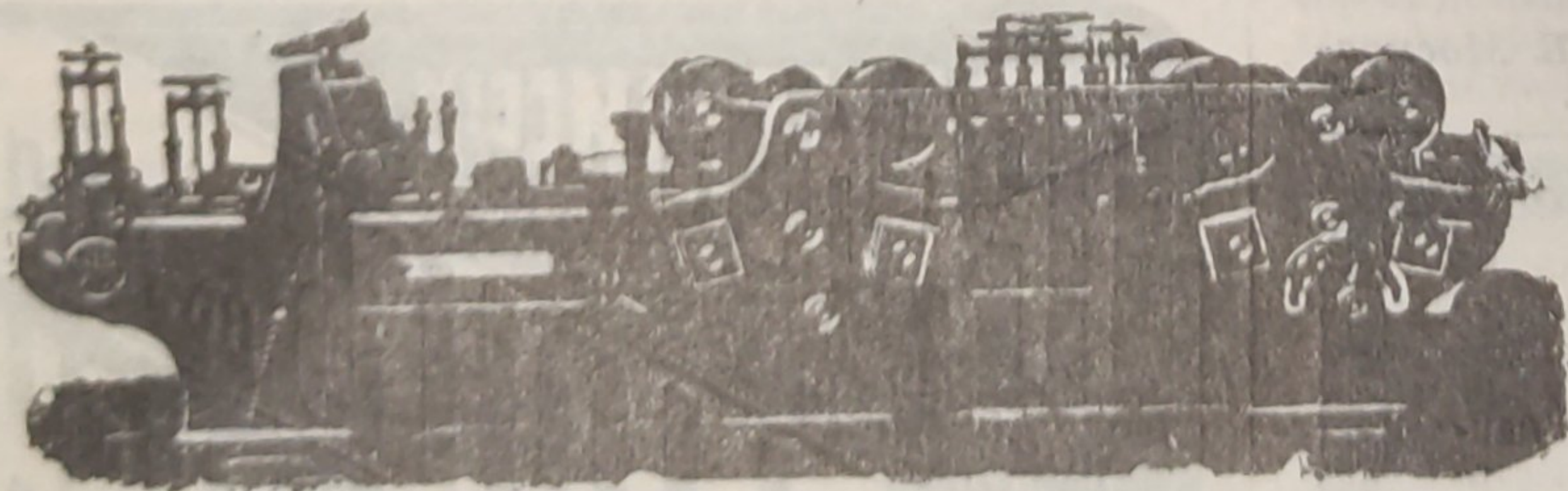
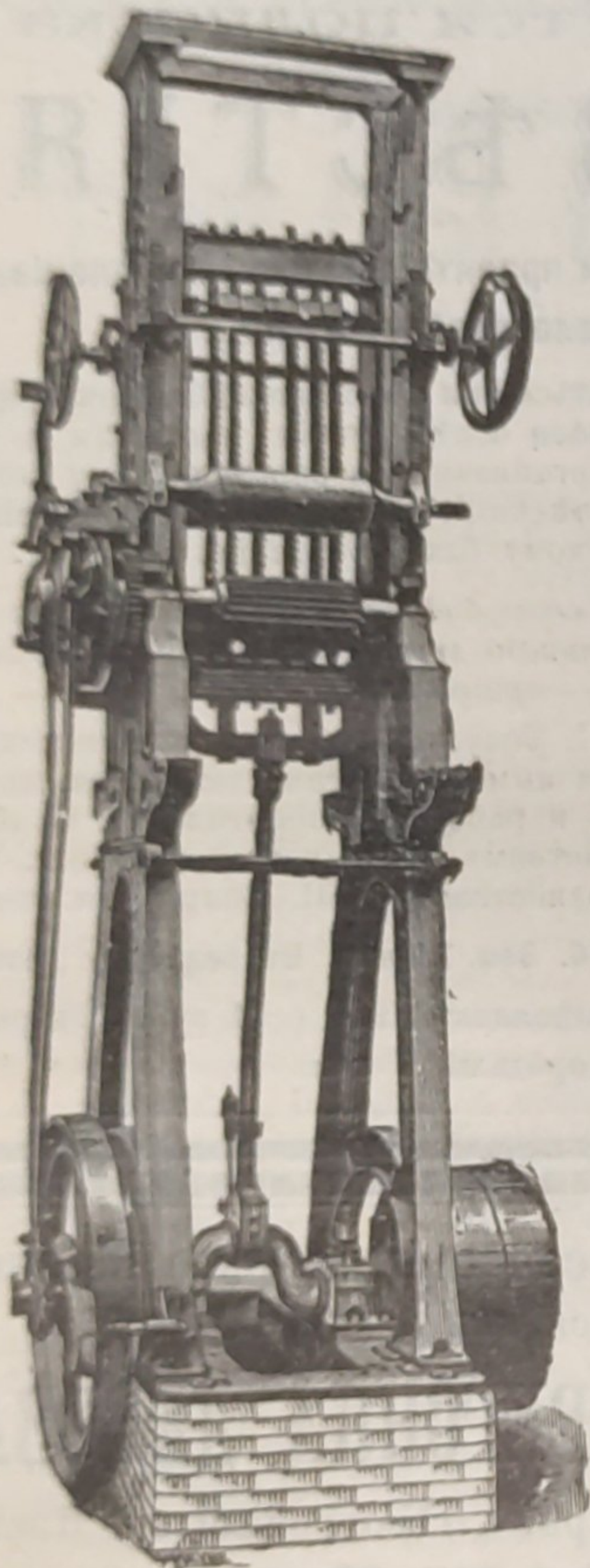
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-  
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей  
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время  
производительности изготовляются въ болѣе  
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-  
гальнымъ станкомъ № 12 была  
достигнута производительность  
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ  
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя  
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей  
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемирной выставкѣ  
въ Парижѣ 1900 г.



Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.