

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ вѣщается въ одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петица въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, вѣщается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 29.

22-го І Ю Л Я.

1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Нѣсколько опытовъ по просачиванію воды въ почву въ ея естественномъ состояніи. (Окончаніе). *Б. П. Леонтовича.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вѣдѣніе лѣсная торговля Франціи за 4 мѣсяца 1910 г.—Операціи компаніи онежскаго лѣсного торгова за 1909 г.—Москва.—Хроника. Славянскіе каналы въ Минскомъ Полѣсьи.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Нѣсколько опытовъ по просачиванію воды въ почву въ ея естественномъ состояніи.

(Окончаніе.)

Изъ сопоставленія цифръ двухъ приведенныхъ таблицъ, видно, что вѣса 100 куб. сант. почвы, какъ до просачиванія, такъ и послѣ просачиванія большихъ количествъ воды, какъ было въ нашихъ опытахъ, остаются приблизительно соответственно равными, т.-е. если мы будемъ сравнивать вѣсъ 100 куб. сант. почвы, напр., кв. 264 до просачиванія съ вѣсомъ то же 100 куб. сант. соответственныхъ глубинъ въ другихъ кварталахъ до просачиванія же, то большой разницы не найдемъ. То же самое можно замѣтить и съ вѣсомъ почвы, предварительно подвергнутой промачиванію. Послѣ промачиванія вѣсъ 100 к. с. почвы во всѣхъ случаяхъ, конечно, сильно возрастаетъ, такъ какъ тутъ всѣ скважины почвы заполнены водою, но это возрастаніе приблизительно одинаково во всѣхъ кварталахъ, если сравнивать пробы, взятые съ соответственно однихъ и тѣхъ же глубинъ. То же самое можно сказать и относительно % влажности. Характеръ кривыхъ влажности во всѣхъ случаяхъ, какъ это видно на прилагаемой діаграммѣ, совершенно одинаковъ. Высокій % влажности въ послѣднихъ горизонтахъ кв. 264 и 267 объясняется близостью грунтовыхъ водъ; грунтовая вода въ капельно-жидкомъ состояніи начинается здѣсь на глубинѣ 3,5 метровъ.

Таблица III.

Истинные удѣльные вѣса почвъ.

Глубина въ сантим.	Кв. 267.	Кв. Е.	Кв. 122.	Кв. 51.	Кв. С.
0	2,488	2,541	2,566	2,533	2,596
25	2,644	2,645	2,626	2,645	2,648
50	2,656	2,659	2,635	2,631	2,662
75	2,669	2,670	2,643	2,691	2,668
100	2,684	2,672	2,664	2,701	2,665
125	2,695	2,694	2,679	2,711	2,699
150	2,707	2,719	2,681	2,724	2,725
175	2,707	2,728	2,684	2,734	2,728
200	2,720	2,731	2,699	2,742	2,726
225	—	—	2,712	2,748	2,727
250	—	—	2,710	2,754	2,727
275	—	—	2,709	2,756	2,735
300	—	—	2,705	2,759	2,742
325	—	—	—	2,731	2,720
350	—	—	—	2,729	2,714
375	—	—	—	—	2,744
400	—	—	—	—	2,742

Если бы не было этого привходящаго обстоятельства, то можно было бы сказать еще съ большею степенью вѣроятности, что влажность почвъ Атаманскаго лѣсничества въ моментъ изслѣдованія была почти одинакова на всей площади, если сравнивать пробы, взятые съ одинаковыхъ глубинъ. Далѣе я привожу еще три таблицы: 1) истинныхъ удѣльныхъ вѣсовъ почвъ лѣсничества, 2) кажущихся удѣльныхъ вѣсовъ и 3) скважности.

Изъ этихъ трехъ таблицъ также явствуетъ, что почвы разныхъ мѣстъ Атаманскаго лѣсничества весьма мало разнятся другъ отъ друга, если сравнивать соответственные горизонты.

вѣсовъ послѣ промачиванія брались непосредственно сейчасъ же послѣ опыта просачиванія, когда почва находилась еще въ сильно влажномъ состояннн. Поэтому, тотъ же объемъ почвы, въ этомъ случаѣ, содержалъ уже меньшее количество почвенныхъ частицъ, такъ какъ сами частицы, вслѣдствіе набуханія, послѣ промачиванія занимали больше мѣста. Что же касается измѣненія кажущагося удѣльнаго вѣса послѣ промачиванія для другихъ, болѣе глубоко лежащихъ горизонтовъ, то тамъ никакой правильности подмѣтить не удастся; въ однихъ случаяхъ кажущійся удѣльный вѣсъ падалъ, а въ другихъ повышался. Надо принять во вниманіе

Т а б л и ц а IV.

Кажущіеся удѣльные вѣса почвъ (до промачиванія и послѣ промачиванія).

Глубина въ сантим.	Кв. 264.		Кв. 267.		Кв. Е.		Кв. 12.		Кв. 122.		Кв. 51.		Кв. С.	
	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.	До промач.	По промач.
0	0,887	0,684	0,766	0,711	0,815	0,798	0,679	0,662	0,819	0,643	0,820	0,804	0,813	0,743
25	1,086	1,035	0,983	1,102	0,913	1,021	0,990	0,914	1,012	0,881	0,937	0,878	0,942	0,937
50	1,042	1,115	1,098	1,025	0,954	1,045	1,081	1,013	1,055	0,928	0,937	0,969	0,939	1,002
75	1,083	1,172	1,153	1,141	1,098	1,120	1,101	1,030	1,035	0,961	0,915	0,993	1,089	1,090
100	1,137	1,263	1,165	1,211	1,095	1,239	1,127	1,080	1,095	1,017	1,091	1,066	1,133	1,170
125	1,359	1,280	1,216	1,295	1,201	1,284	1,155	1,225	1,163	1,015	1,088	1,188	1,161	1,190
150	1,329	1,370	1,248	1,295	1,204	1,350	1,189	1,317	1,182	1,085	1,134	1,234	1,176	1,196
175	1,325	1,397	1,371	1,300	1,296	1,385	1,231	1,369	1,173	1,213	1,335	1,232	1,233	1,266
200	1,328	1,339	1,197	1,191	1,299	1,407	1,224	1,313	1,231	1,223	1,229	1,270	1,178	1,104
225	—	—	—	—	—	—	—	—	1,220	1,229	1,234	1,326	1,071	1,175
250	—	—	—	—	—	—	—	—	1,212	1,209	1,246	1,350	1,158	1,270
275	—	—	—	—	—	—	—	—	1,234	1,204	1,219	1,338	1,175	1,299
300	—	—	—	—	—	—	—	—	1,273	1,309	1,175	1,247	1,202	1,279
325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,188	1,291	1,192	1,262
350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,229	1,313	1,171	1,179
375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,317	1,320
400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,341	1,337

Приведенные здѣсь кажущіеся удѣльные вѣса почвъ поражаютъ своею малою величиною. Хотя, впрочемъ, надо замѣтить, что эти цифры нормальны для лѣсныхъ почвъ, такъ какъ послѣднія всегда содержатъ въ себѣ большое количество живыхъ и мертвыхъ перегнивающихъ корней, понижающихъ кажущійся удѣльный вѣсъ.

Всматриваясь въ вышеприведенную таблицу, можно замѣтить любопытное явленіе: во всѣхъ случаяхъ кажущійся удѣльный вѣсъ пробы, взятой съ поверхности, уменьшается послѣ промачиванія и притомъ болѣе или менѣе значительно. Это явленіе можно объяснить, по моему мнѣнію, набуханіемъ иловатыхъ частицъ почвы, которыхъ особенно много въ поверхностныхъ слояхъ почвы. Пробы для опредѣленія кажущихся удѣльныхъ

то обстоятельство, что здѣсь, какъ и во всѣхъ опредѣленіяхъ свойствъ почвы играетъ огромную роль индивидуальность пробы, и эта индивидуальность часто можетъ совершенно маскировать дѣйствіе на почву того или иного фактора. Такъ было и въ моихъ опредѣленіяхъ. Двѣ пробы (для опредѣленія кажущагося удѣльнаго вѣса до и послѣ промачиванія) естественно берутся изъ двухъ мѣстъ, хотя бы и весьма близко лежащихъ другъ около друга; почва же есть тѣло совершенно неоднородное, можно безъ преувеличенія сказать, что она мѣняется на каждомъ сантиметрѣ площади.

Далѣе я привожу таблицу скважности почвъ. Скважность почвъ Атаманскаго лѣсничества также весьма высока, какъ вообще для лѣсныхъ почвъ.

Таблица V.
Скважность почвъ до и послѣ промачиванія.

Глубина въ сантимет.	Кв. 264.		Кв. 267.		Кв. Е.		Кв. 12.		Кв. 122.		Кв. 51.		Кв. С.	
	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.	До промач.	Послѣ промач.
0	64,3	72,5	69,2	71,4	67,9	68,6	73,6	74,2	68,1	74,9	67,7	68,2	68,7	71,3
25	58,9	60,9	62,8	58,4	61,7	61,4	62,3	65,2	61,5	66,5	64,6	66,8	64,4	64,6
50	60,8	58,1	58,7	61,4	64,1	60,7	59,0	62,6	60,0	64,8	64,4	63,2	64,7	62,3
75	59,4	56,1	56,8	57,2	58,9	58,1	58,4	61,1	60,8	63,7	66,0	62,7	59,2	59,2
100	57,7	54,0	56,6	54,9	59,1	53,7	57,7	59,1	58,9	61,8	59,6	60,6	57,5	56,1
125	49,5	52,5	54,9	51,9	55,4	52,3	56,9	54,3	56,6	65,8	59,9	56,2	57,0	55,9
150	50,9	49,4	53,9	52,2	55,8	50,4	55,7	50,9	55,9	59,5	58,4	54,7	56,8	56,1
175	51,1	48,4	49,3	51,0	52,5	49,2	54,1	49,0	56,3	54,8	51,2	54,9	54,8	53,6
200	51,2	50,8	59,6	56,2	52,5	48,5	54,6	51,4	54,4	54,7	55,2	53,7	56,8	59,5
225	—	—	—	—	—	—	—	—	55,1	54,7	55,1	51,7	60,7	56,1
250	—	—	—	—	—	—	—	—	55,3	55,4	54,8	51,0	57,5	53,4
275	—	—	—	—	—	—	—	—	54,5	55,6	55,8	51,4	57,1	52,5
300	—	—	—	—	—	—	—	—	52,9	51,6	57,4	54,8	56,2	53,4
325	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56,5	52,7	56,2	53,6
350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55,0	48,1	56,9	56,6
375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52,1	51,9
400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51,1	51,2

Такимъ образомъ мы видимъ, что почвы Атаманскаго лѣсничества на всемъ его протяженіи и въ морфологическомъ отношеніи и по нѣкоторымъ физическимъ свойствамъ приблизительно одинаковы. Между тѣмъ ихъ отношеніе къ просачиванію черезъ нихъ воды совершенно различно въ разныхъ мѣстахъ.

Скорость просачиванія наименьшая—въ кв. Е и С, среднее мѣсто занимаютъ кв. 264 и 267 и наибольшая скорость просачиванія наблюдалась въ кв. 12 и 122. Сообразно съ этимъ и пригодность почвы для древесной и травянистой растительности соотвѣтственная. Въ кв. Е и С искусственные лѣса совершенно гибнутъ за послѣдніе годы и вообще имѣютъ крайне жалкій, корявый видъ, тогда какъ въ кв. 12 и 122 насажденія, состояція изъ тѣхъ же породъ растутъ вполне удовлетворительно. Самыя же лучшія насажденія находятся въ кв. 264 и 267, гдѣ росту деревьевъ способствуетъ близость грунтовыхъ водъ. Къ сожалѣнію, я не располагаю точными данными относительно прироста въ разныхъ мѣстахъ Атаманскаго лѣсничества, но завѣдующій лѣсничествомъ собралъ таковыя и они вполне подтверждаютъ только что сказанное мною. Это различіе въ состояніи насажденій въ разныхъ мѣстахъ лѣсничества бросается въ глаза даже самому неопытному наблюдателю. Различное качество почвы въ районахъ кв. Е и С и кварталовъ 12 и 122 давно уже подмѣчено окрестными жителями, крестьянами. Земли перваго района шли всегда въ аренду по болѣе низкой

оцѣнкѣ, чѣмъ земли втораго района. Эти земли сдавались въ аренду подъ распашку лѣтъ 25 тому назадъ, когда онѣ еще не были засажены лѣсомъ.

Разница въ цѣнѣ можетъ быть объяснена только различіемъ нѣкоторыхъ свойствъ почвъ, такъ какъ никакіе другіе факторы, могущіе вліять на измѣненіе уровня арендныхъ цѣнъ тутъ не имѣютъ мѣста. И тотъ и другой районъ находятся приблизительно въ равныхъ разстояніяхъ отъ одинаково населенныхъ деревень, отъ рынка; качество дорогъ также одинаково какъ въ томъ, такъ и другомъ районѣ, и т. д. Химическій составъ почвъ кв. С и Е и кв. 12 и 122 тоже весьма близокъ по анализамъ, произведеннымъ въ химической лабораторіи Атаманскаго лѣсничества; скважность, кажущіеся и истинные удѣльные вѣса и связность тоже почти одинаковы; рѣзко различна только скорость просачиванія воды въ почву. Она и есть причина различной цѣнности земли въ данномъ случаѣ.

Понятно, что на югѣ, гдѣ каждая капля влаги есть драгоцѣнность, гдѣ она то и находится въ минимумѣ, та почва будетъ болѣе пригодна для сельскохозяйственныхъ и лѣсоводственныхъ цѣлей, которая лучше и быстрѣе поглощаетъ въ себя снѣговую и дождевую воды.

Поэтому способъ опредѣленія скорости и размѣра просачиванія воды въ почву, предложенный проф. Н. С. Нестеровымъ, заслуживаетъ полнаго вниманія. Онъ несомнѣнно имѣетъ всѣ данныя за то, чтобы примѣняться

при бонитировкѣ почвъ; впрочемъ, на это я уже указывалъ раньше.

Далѣе я привожу подробныя записи моихъ опытовъ, какъ онѣ велись непосредственно во время самыхъ опытовъ въ лѣсу. Всѣ опыты были поставлены мною технически совершенно одинаково.

Каждый опытъ продолжался четыре дня. Въ первый день я дѣлалъ разрѣзы и бралъ изъ него пробы для опредѣленія влажности, кажущагося и истиннаго удѣльнаго вѣса и вѣса 100 куб. сантим. почвы.

На второй день съ утра я начиналъ промачиваніе почвы, которое продолжалось 12 часовъ подрядъ, послѣ чего дѣлался перерывъ на ночь; на третій день продолжалъ промачиваніе еще 12 часовъ и, наконецъ, на четвертый бралъ пробы изъ другого разрѣза, уже сдѣланнаго на мѣстѣ самаго промачиванія. Промачиваніе производилось вблизи того мѣста, гдѣ брались пробы до промачиванія; пробы же послѣ промачиванія брались на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ малый цилиндръ для наливаанія воды. Отсчеты по водомѣрной трубкѣ бака производились мною каждыя 10 минутъ; желательнo было бы производить отсчеты еще чаще, напримѣръ каждыя 5 минутъ, такъ какъ скорость просачиванія мѣняется иногда чрезвычайно часто, но мнѣ осуществить этого не удалось. Дѣло въ томъ, что чрезвычайно трудно и утомительно часто производить отсчеты и въ то же время непрерывно регулировать уровень воды въ цилиндрахъ для просачиванія: приходится одновременно слѣдить за часами, за уровнемъ воды въ цилиндрахъ и за водомѣрною трубкою бака; такая работа въ продолженіе 12 часовъ безъ перерыва чрезвычайно утомляетъ наблюдателя и не приходится осложнять ее еще болѣе частыми отсчетами. На прилагаемыхъ диаграммахъ виденъ ходъ просачиванія воды въ разныхъ мѣстахъ лѣсничества, а также и относительное количество воды, просачившейся въ одно и то же время въ разныхъ кварталахъ.

Записи хода просачиванія воды.

Кв. 264.

1-й день.		2-й бакъ.		1-10		3-30	
1-й бакъ.	11 ч. у.	1-20	1,1	3-40	1,3		
8-30	5,0	11-10	2,0	1-30	1,2	3-50	1,3
8-40	3,9	11-20	1,1	1-40	1,2	4	1,3
8-50	2,8	11-30	1,1	1-50	1,3	4-10	1,3
9 ч. у.	4,0	11-40	1,1	2	1,3	4-20	1,4
9-10	4,0	11-50	1,1	2-10	1,3	4-30	1,4
9-20	3,8	12	1,1	2-20	1,3	4-40	1,5
9-30	2,1	12-10	1,1	2-30	1,3	4-50	1,5
9-40	3,5	12-20	1,1	2-40	1,3		
9-50	2,7	12-30	1,1	2-50	1,3	3-й бакъ.	
10	4,0	12-40	1,1	3	1,3	5-10	1,6
10-10	4,0	12-50	1,1	3-10	1,3	5-20	1,2
10-20	4,0	1	1,1	3-20	1,3	5-30	0,8
10-30	4,0		1,1		1,3	5-40	1,1

5-50	1,1	8-30	1,8	12-30	0,9	4-20	
6	1,1	8-40	1,9	12-40	0,8	4-30	1,4
6-10	1,1	8-50	1,9	12-50	0,8	4-40	1,3
6-20	1,1	9 ч. у.	1,9	1	0,8	4-50	1,3
6-30	1,1	9-10	1,9	1-10	0,9	5	1,3
6-40	1,1	9-20	1,9	1-20	0,9	5-10	1,4
6-50	1,1	9-30	1,8	1-30	1,0	5-20	1,4
7	1,1	9-40	1,8	1-40	1,0	5-30	1,4
7-10	1,1	9-50	1,8	1-50	1,0	5-40	1,6
7-20	1,1	10	1,8	2	1,1	5-50	1,6
7-30	1,0	10-10	1,7	2-10	1,1		
7-40	1,0	10-20	1,9	2-20	1,0		
7-50	1,0	10-30	1,9	2-30	1,1	3-й бакъ.	
8	1,0	10-40	2,0	2-40	1,2	6-10	
8-10	1,0	10-50	2,0	2-50	1,2	6-20	2,4
8-20	1,0	11	2,0		1,2	6-30	1,5
8-30	1,0	11-10	2,1	3	1,2	6-40	1,1
		11-20	2,1	3-10	1,3	6-50	1,2
2-й день.				3-20	1,3	7	1,1
1-й бакъ.		2-й бакъ.		3-30	1,3	7-10	1,1
7-50	2,4	11-50	2,4	3-40	1,3	7-20	1,1
8	1,6	12	1,3	3-50	1,3	7-30	1,1
8-10	1,8	12-10	1,2	4	1,4	7-40	1,0
8-20	1,9	12-20	1,2	4-10	1,4	7-50	1,0
					1,4		

Съ лѣвой стороны каждого столбца показано время, а справа—количество просачивавшейся каждыя 10 минутъ воды въ литрахъ.

Въ первый день просочилось 109,4 литра
 Во второй " " 97,1 "

Всего за 2 дня 206,5 литра

Въ среднемъ въ каждыя 10 минутъ просачивалось:

въ первый день 1,63 л.
 во второй " 1,44 "
 среднее за 2 дня 1,54 "

Если мы помножимъ на 2 число литровъ, просачивавшихся въ 10 минутъ, то получимъ скорость движенія просачивающейся воды по вертикали въ сантиметрахъ, такъ какъ въ маломъ цилиндрѣ каждый литръ воды есть столбъ толщиною въ 2 сантим. (плоч. мал. цилиндра равна 500 кв. сантим.).

Итакъ, скорость просачиванія въ каждыя 10 минутъ въ среднемъ:

въ 1-й день 3,3 сантиметра.
 во 2-й " 2,9 "
 среднее за 2 дня 3,1 "

№в. 267.

1-й день.		2-й день.	
2-30	1,4	12-40	1,3
1-й бакъ.	2-40	1-й бакъ.	12-50
8-40	1,4	6-50	1
5,3	1,3	7	3,7
8-50	3	7	2,1
9	1,3	7-10	2,1
3-10	1,3	7-20	2,2
3-20	1,3	7-30	2,5
3-30	1,3	7-40	2,3
3-40	1,2	7-50	2,4
3-50	1,2	8	2,5
3-й бакъ.	3-й бакъ.	8-10	2,5
4-10	1,9	8-20	2,5
4-20	1,6	8-30	2,4
4-30	1,4	8-40	2,4
4-40	1,4	8-50	2,4
4-50	1,4	9	2,0
5	1,4	9-10	2,0
2-й бакъ.	5-10	9-20	2,0
11 ч. у.	5-20	9-30	2,0
2,7	1,4	9-40	2,0
11-10	1,4	9-50	2,0
2,4	1,4	10	2,0
11-20	1,4	10-10	2,0
2,1	1,4	10-20	—
11-30	1,4	3-й бакъ.	3-й бакъ.
1,4	1,3	4-40	2,1
0,9	1,3	4-50	1,8
11-40	1,3	5	1,4
11-50	1,4	5-10	1,1
1,5	1,4	5-20	1,1
12	1,4	5-30	1,1
12-10	1,4	5-40	1,1
1,5	1,3	5-50	1,1
12-20	1,3	6	1,0
1,5	1,3	6-10	1,2
12-30	1,3	6-20	1,2
1,6	1,3	6-30	1,3
12-40	1,3	6-40	1,3
1,5	1,4	6-50	1,3
12-50	1,4	7	1,0
1,5	1,4	7-10	1,2
1	1,4	7-20	1,2
1-10	1,4	7-30	1,2
1,5	1,4	7-40	1,2
1-20	1,4	7-50	1,2
1,5	1,4	8	1,1
1-30	1,4	8-10	1,1
1,5	1,4	8-20	1,2
1-40	1,4	8-30	1,1
1,5	1,4	8-40	1,2
1-50	1,4	8-50	1,2
2	1,4	9	1,1
2-10	1,4	10	1,1
1,5	1,4	11	1,1
2-20	1,4	12	1,1
1,4	1,4	1-й бакъ.	1,1
		2-й бакъ.	1,1
		3-й бакъ.	1,1

Въ 1-й день просочилось 128,1 литр.

Во 2-й " " 106,8 "

Всего за 2 дня 234,9 л.

Въ среднемъ, въ каждыя 10 минутъ просачивалось

въ 1-й день 1,88 л.

во 2-й " 1,57 "

среднее за 2 дня 1,73 "

Скорость просачиванія въ среднемъ въ каждыя 10 м.:

Въ 1-й день 3,8 сант.

Во 2-й " 3,1 "

Среднее за 2 дня 3,5 "

№в. Е.

1-й день.		2-й день.	
3-10	0,8	2-10	1,0
1-й бакъ.	3-20	1-й бакъ.	2-20
9-10	0,7	8-20	1,0
3,4	0,9	8-30	1,0
2,4	1,0	8-40	1,0
1,9	1,0	8-50	1,0
1,9	1,0	9	1,0
1,8	0,9	9-10	1,0
1,8	0,9	9-20	1,0
1,7	1,0	9-30	1,0
1,7	1,0	9-40	1,0
1,6	1,0	9-50	1,0
1,6	1,0	10	1,0
1,6	1,0	10-10	1,0
1,6	1,0	10-20	0,9
1,6	1,0	10-30	0,9
1,6	1,0	10-40	0,9
1,6	1,0	10-50	0,9
1,6	1,0	11	1,1
1,6	1,0	11-10	1,1
1,5	1,0	11-20	1,1
1,5	1,0	11-30	1,1
1,5	1,0	11-40	1,1
1,5	1,0	11-50	1,1
1,5	1,0	12	1,1
1,5	1,0	12-10	1,1
1,5	1,0	12-20	1,1
1,5	1,0	12-30	1,1
1,5	1,0	12-40	1,1
1,5	1,0	12-50	1,1
1,5	1,0	1-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	2-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	3-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	4-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	5-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	6-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	7-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	8-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	9-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	10-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	11-й бакъ.	1,1
1,5	1,0	12-й бакъ.	1,1

Всего просочилось воды:

Въ 1-й день 83,5 литр.

Во 2-й " 66,1 "

Всего за 2 дня 149,6 л.

Въ среднемъ, въ каждыя 10 м. просачивалось:

Въ 1-й день 1,19 литра.
 Во 2-й " 0,94 "
 Среднее за 2 дня 1,07 "

Средняя скорость просачиванія въ каждыя 10 мин.:

Въ 1-й день 2,4 сант.
 Во 2-й " 1,9 "
 Среднее за 2 дня 2,1 "

Кв. 12.

1-й день.	3-й бакъ.	7-20	1-20
1-й бакъ.	2-40	7-30	1-30
8-10	2-50	7-40	1-40
8-20	3	7-50	1-50
8-30	3-10	8	2
8-40	3-20	8-10	2-10
8-50	3-30	8-20	2-20
9	3-40	8-30	2-30
9-10	3-50	8-40	2-40
9-20	4	8-50	2-50
9-30	4-10	9	3
9-40	4-20	9-10	3-10
2-й бакъ.	4-30	9-20	—
10-20	4-40	9-30	3-й бакъ.
10-30	4-50	9-40	3-40
10-40	5	9-50	3-50
10-50	5-10	10	4
11	5-20	—	4-10
11-10	5-30	2-й бакъ.	4-20
11-20	5-40	10-20	4-30
11-30	5-50	10-30	4-40
11-40	6	10-40	4-50
11-50	6-10	10-50	5
12	6-20	11	5-10
12-10	6-30	11-10	5-20
12-20	6-40	11-20	5-30
12-30	6-50	11-30	5-40
12-40	—	11-40	5-50
12-50	4-й бакъ.	11-50	6
1	7-30	12	6-10
1-10	7-40	12-10	6-20
1-20	7-50	12-20	6-30
1-30	8	12-30	6-40
1-40	8-10	12-40	6-50
1-50	—	12-50	7
2	2-й день.	1	7-10
2-10	1-й бакъ.	1-10	—
	7-10	1-10	
	4,0	1,5	

Просочилось воды:

Въ 1-й день 144,9 литра.
 Во 2-й " 127,1 "
 Всего за 2 дня 272,0 л.

Въ среднемъ за 10 минутъ просачивалось:

Въ 1-й день 2,38 литра.
 Во 2-й " 1,89 "
 Среднее за 2 дня 2,14 "

Скорость просачиванія въ 10 минутъ:

Въ 1-й день 4,8 сант.
 Во 2-й " 3,8 "
 Среднее за 2 дня 4,3 "

Кв. 122.

1-й день	3-й бакъ.	6	10
1-й бакъ.	12-50	6-10	10-10
7-40	1	6-20	—
7-50	1-10	6-30	2-й бакъ.
8	1-20	6-40	10-40
8-10	1-30	6-50	10-50
8-20	1-40	7	11
8-30	1-50	7-10	11-10
8-40	2	7-20	11-20
8-50	2-10	7-30	11-30
9	2-20	7-40	11-40
9-10	2-30	—	11-50
—	2-40	2-й день.	12
2-й бакъ.	2-50	1-й бакъ.	12-10
9-40	3	6-50	12-20
9-50	3-10	7	12-30
10	3-20	7-10	12-40
10-10	3-30	7-20	12-50
10-20	3-40	7-30	1
10-30	3-50	7-40	1-10
10-40	4	7-50	1-20
10-50	4-10	8	1-30
11	4-20	8-10	1-40
11-10	—	8-20	1-50
11-20	4-й бакъ.	8-30	2
11-30	4-40	8-40	2-10
11-40	4-50	8-50	2-20
11-50	5	9	2-30
12	5-10	9-10	2-40
12-10	5-20	9-20	2-50
12-20	5-30	9-30	3
12-30	5-40	9-40	—
12-40	5-50	9-50	
12-50	6		
1	6-10		
1-10	6-20		
1-20	6-30		
1-30	6-40		
1-40	6-50		
1-50	7		
2	7-10		
2-10	—		

3-й бакъ.	4-10	5-10	6
3-30	4-20	5-20	6-10
3-40	4-30	5-30	6-20
3-50	4-50	5-40	6-30
4	5	5-50	6-40
			6-50

Всего просочилось воды:

Въ 1-й день 172,9 литра.
 Во 2-й " 121,0 "

Всего за 2 дня 293,9 л.

Въ среднемъ въ 10 мин. просачивалось:

Въ 1-й день 2,66 литра.
 Во 2-й " 1,81 "
 Среднее за 2 дня 2,24 "

Скорость просачиванія въ среднемъ въ 10 мин.:

Въ 1-й день 5,3 сант.
 Во 2-й " 3,6 "
 Среднее за 2 дня 4,5 "

Кв. 51.

1-й день.	11-50	4-20	8-20
1-й бакъ.	12	4-30	8-30
7-40	12-10	4-40	8-40
7-50	12-20	4-50	8-50
8	12-30	5	9
8-10	12-40	5-10	9-10
8-20	12-50	5-20	9-20
8-30	1	5-30	9-30
8-40	1-10	5-40	9-40
8-50	1-20	5-50	9-50
9	1-30	6	10
9-10	1-40	6-10	10-10
9-20	1-50	6-20	10-20
9-30	2	6-30	10-30
9-40	2-10	6-40	10-40
9-50	2-20	6-50	10-50
10	2-30	7	11
10-10	2-40	7-10	11-10
10-20	2-50	7-20	11-20
10-30	3	7-30	11-30
10-40	3-10	7-40	11-40
	3-20		11-50
2-й бакъ.	3-30	2-й день.	12
11	3-40	1-й бакъ.	12-10
11-10		7-40	12-20
11-20	3-й бакъ.	7-50	12-30
11-30	4	8	12-40
11-40	4-10	8-10	

12-50	2-40	4-20	6-10
1	2-50	4-30	6-20
1-10	3	4-40	6-30
1-20		4-50	6-40
1-30	2-й бакъ.	5	6-50
1-40	3-20	5-10	7
1-50	3-30	5-20	7-10
2	3-40	5-30	7-20
2-10	3-50	5-40	7-30
2-20	4	5-40	7-40
2-30	4-10	6	

Всего просочилось воды:

Въ 1-й день 113,6 литра.
 Во 2-й " 65,6 "

Всего за 2 дня 179,2 л.

Въ среднемъ въ 10 мин. просачивалось:

Въ 1-й день 1,67 литра.
 Во 2-й " 0,94 "
 Среднее за 2 дня 1,36 "

Средняя скорость просачиванія въ 10 мин.:

Въ 1-й день 3,3 сант.
 Во 2-й " 1,9 "
 Среднее за 2 дня 2,7 "

Кв. С.

1-й день.	10	1-40	3-й бакъ.
1-й бакъ.	10-10	1-50	5-30
6-40	10-20	2	5-40
6-50	10-30	2-10	5-50
7	10-40	2-20	6
7-10		2-30	6-10
7-20	2-й бакъ.	2-40	6-20
7-30	11	2-50	6-30
7-40	11-10	3	6-40
7-50	11-20		
8	11-30	3-10	
8-10	11-40	3-20	2-й день.
8-20	11-50	3-30	1-й бакъ.
8-30	12	3-40	6-50
8-40	12-10	3-50	7
8-50	12-20	4	7-10
9	12-30	4-10	7-20
9-10	12-40	4-20	7-30
9-20	12-50	4-30	7-40
9-30	1	4-40	7-50
9-40	1-10	4-50	8
9-50	1-20	5	8-10
	1-30	5-10	8-20

8—30	11—10	1—50	4—20
0,8	1,0	1,1	0,8
8—40	11—20	2	4—30
0,8	0,9	1,1	0,8
8—50	11—30	2—10	4—40
0,8	1,0	1,1	0,8
9	11—40	2—20	4—50
0,8	1,0	1,1	0,8
9—10	11—50	2—30	5
0,8	1,0	1,1	0,8
9—20	12	2—40	5—10
0,8	1,0	1,1	0,8
9—30	12—10	2—50	5—20
0,9	1,0	—	0,8
9—40	12—20	—	5—30
0,9	1,1	—	0,8
9—50	12—30	2-й бакъ.	5—40
0,9	1,1	—	0,8
10	12—40	3—10	5—50
0,9	1,0	1,0	0,8
10—10	12—50	3—20	6
0,9	1,1	0,9	0,8
10—20	1	3—30	6—10
0,9	1,1	0,9	0,8
10—30	1—10	3—40	6—20
0,9	1,1	0,9	0,8
10—40	1—20	3—50	6—30
0,9	1,2	0,9	0,8
10—50	1—30	4	6—40
1,0	1,2	0,8	0,8
11	1—40	4—10	6—50
1,0	1,1	0,8	—

Всего просочилось:

Въ 1-й день 99,1 литра.

Во 2-й „ 63,5 „

Всего за 2 дня 162,6 л.

Въ среднемъ въ 10 мин. просачивалось:

Въ 1-й день 1,46 литра.

Во 2-й „ 0,88 „

Среднее за 2 дня 1,17 „

Средняя скорость просачиванія въ кажд. 10 мин.:

Въ 1-й день 2,9 сант.

Во 2-й „ 1,8 „

Среднее за 2 дня 2,4 „

Несмотря на столь различную скорость просачиванія въ разныхъ мѣстахъ лѣсничества, въ общемъ самый процессъ просачиванія повсюду одинаковъ и заставляетъ предполагать присутствіе одного и того же фактора, повсемѣстно вліяющаго на него.

Въ самомъ дѣлѣ, разсматривая вышеприведенныя записи хода просачиванія, а также діаграммы, мы можемъ замѣтить слѣдующее. 1) Во всѣхъ случаяхъ въ первый день скорость просачиванія больше, чѣмъ во второй. 2) Въ началѣ опыта просачиваніе идетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ въ серединѣ и концѣ, такъ что въ общемъ кривая просачиванія къ концу опыта падаетъ, хотя падаетъ не всегда равномерно и спокойно, но иногда дѣлаетъ скачки. 3) Какъ я уже указывалъ раньше, скорость просачиванія при дѣйствіи только одного цилиндра во много разъ быстрѣе, чѣмъ при дѣйствіи двухъ. Проф. Н. С. Нестеровъ въ своемъ докладѣ на сѣздѣ естествоиспытателей 30-го декабря 1909 г. высказалъ мысль, что тотъ факторъ есть почвенный воздухъ. Принявъ это мнѣніе, легко объяснить всѣ указанныя правильности въ процессѣ просачиванія. Въ самомъ дѣлѣ, почвенный воздухъ въ началѣ просачиванія находится въ слабо сжатомъ состояніи, затѣмъ надвигающаяся сверху вода все болѣе и болѣе сжимаетъ его и въ

свою очередь все болѣе и болѣе испытываетъ его противодѣйствіе. Надо, впрочемъ замѣтить, что это паденіе кривой просачиванія, регулярно наблюдаемое во всѣхъ случаяхъ, обуславливается не только сопротивленіемъ все болѣе и болѣе сжимаемаго воздуха, но и тѣмъ обстоятельствомъ, что вода при своемъ поступательномъ движеніи внизъ встрѣчаетъ новые грунты, менѣе проницаемые, чѣмъ вышележащіе. По крайней мѣрѣ, это обстоятельство имѣло значеніе въ опытахъ, поставленныхъ мною въ Атаманскомъ лѣсничествѣ. Естественно, что плотная „бѣлоглазка“ пропускаетъ черезъ себя воду медленнѣе, чѣмъ рыхлый и пронизанный множествомъ корней вышележащій черноземъ. Если бы вода на своемъ пути встрѣтила толщу гранитнаго массива, то просачиваніе совершенно остановилось бы. Возможно, что паденіе кривой просачиванія было бы менѣе рельефно, если бы имѣлъ мѣсто только одинъ факторъ,—все болѣе и болѣе сжимаемый воздухъ.

Скачки кривыхъ просачиванія, по моему мнѣнію, также находятъ себѣ вполне удовлетворительное объясненіе въ томъ предположеніи, что сильно сжатый воздухъ вдругъ находитъ себѣ выходъ черезъ какую-нибудь скважину и тѣмъ временно уменьшаетъ свое сопротивленіе просачивающейся водѣ до тѣхъ поръ, пока она снова не сожметъ его въ прежней мѣрѣ или даже сильнѣе.

Заканчивая описаніе этихъ нѣсколькихъ попытокъ опредѣленія скорости просачиванія воды въ почву въ ея естественномъ состояніи, я еще разъ повторяю, что, по моему мнѣнію, описанный способъ проф. Н. С. Нестерова несомнѣнно въ будущемъ окажется весьма примѣнимымъ при бонитировкѣ почвъ. Можетъ быть, онъ нуждается въ нѣкоторыхъ техническихъ поправкахъ, но въ принципѣ онъ научно обоснованъ съ достаточною полнотою. Можно только высказать пожеланіе, чтобы по этому способу производилось какъ можно больше опытовъ на ряду съ прочими почвенными изслѣдованіями.

Б. Леонтовичъ.

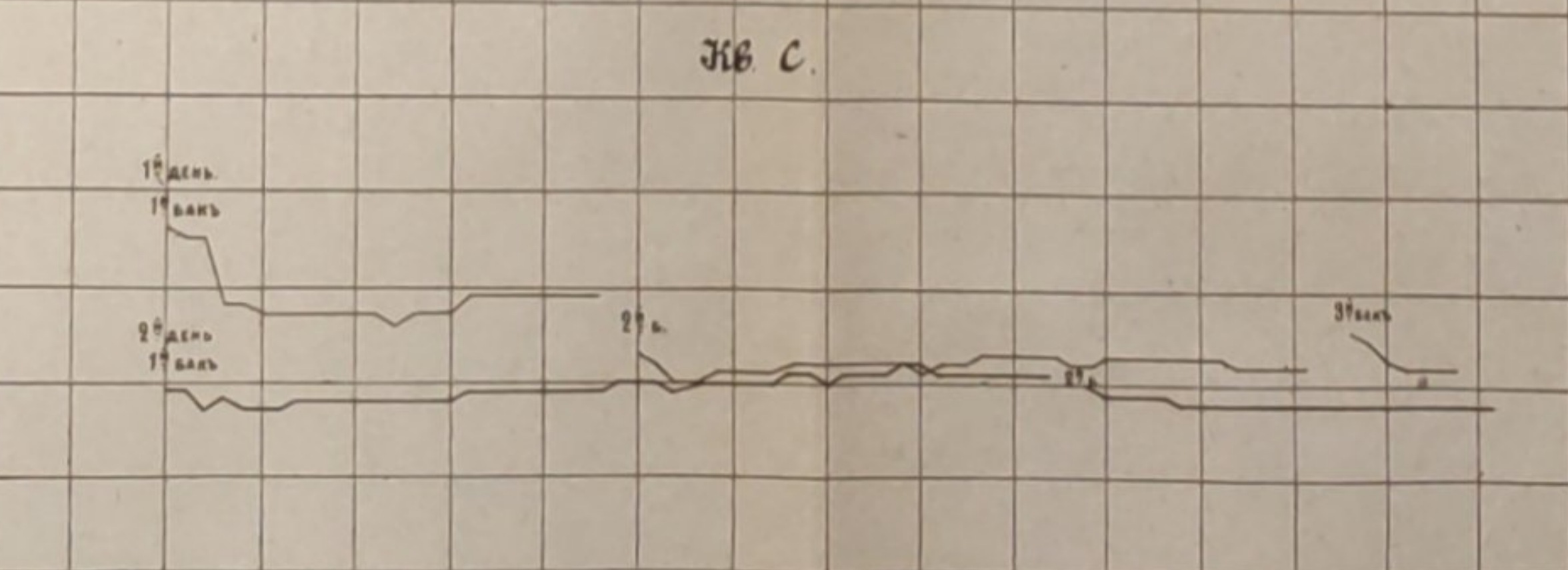
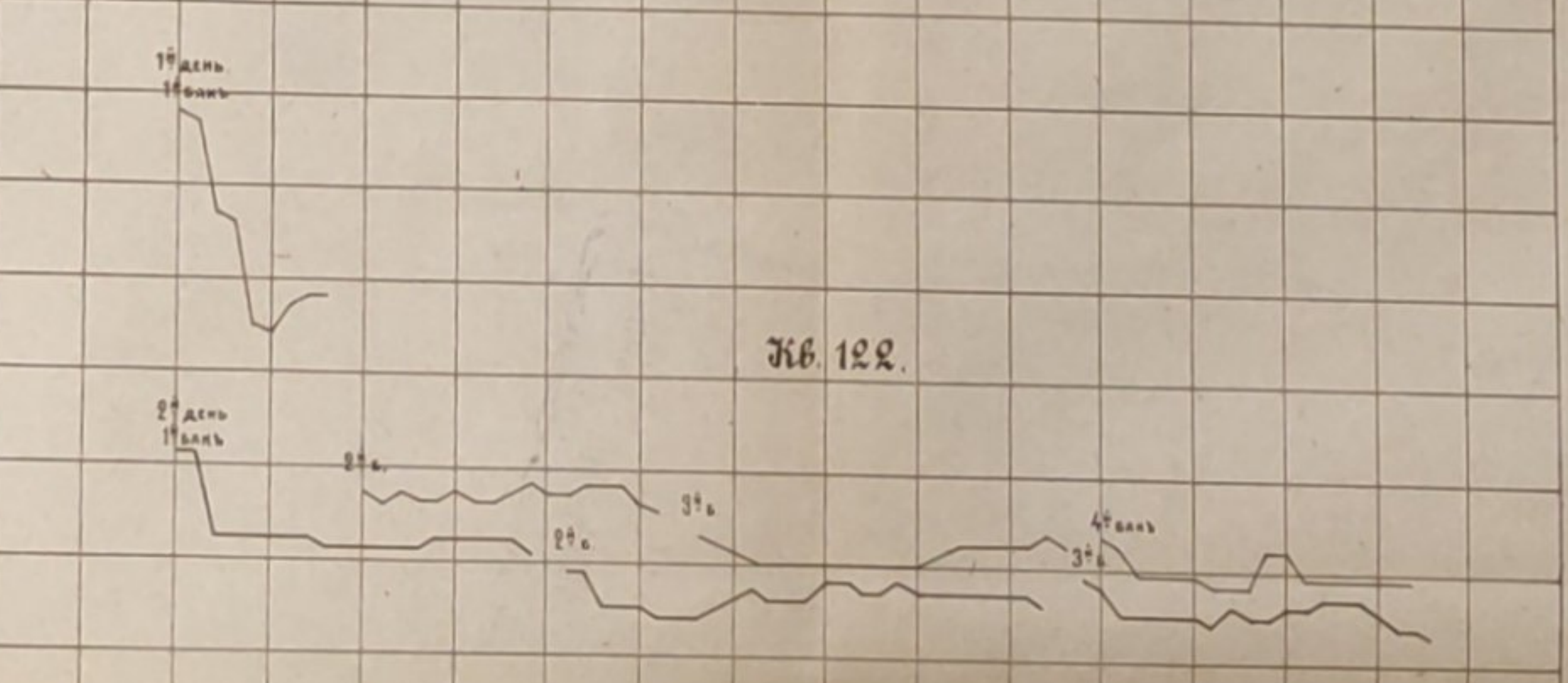
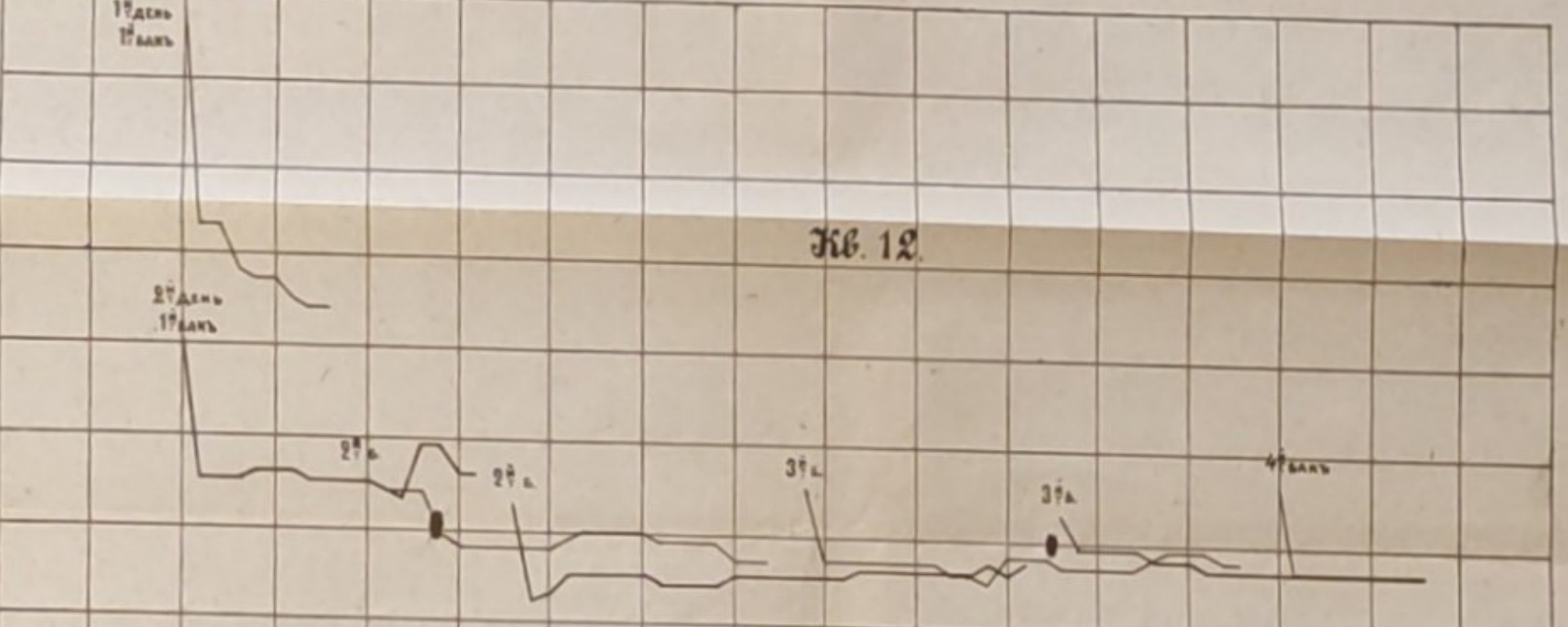
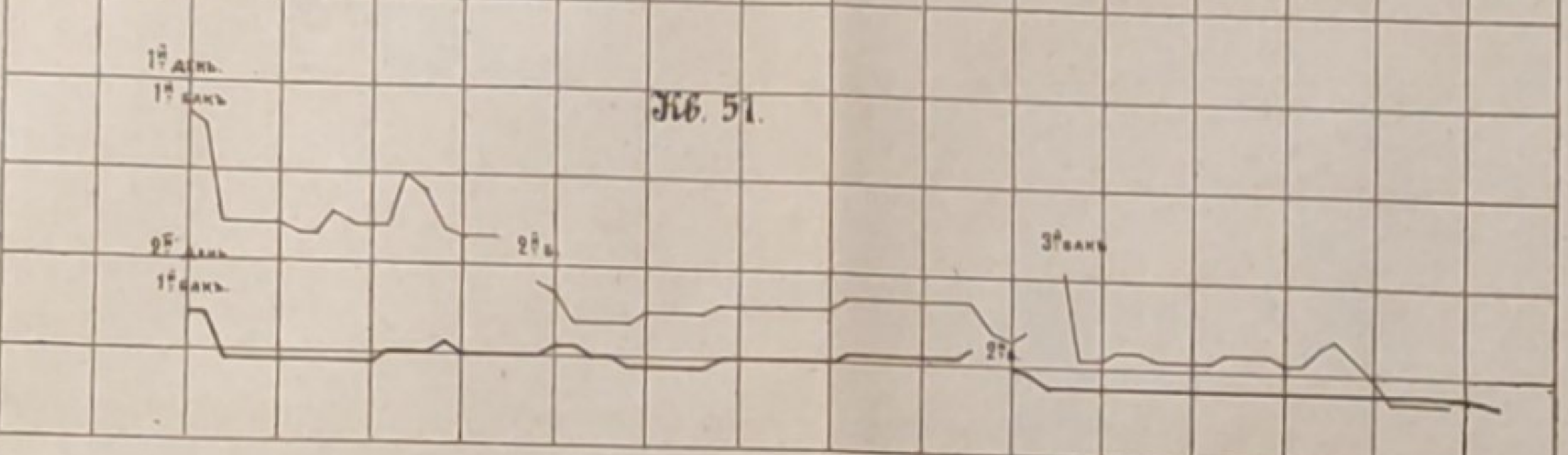
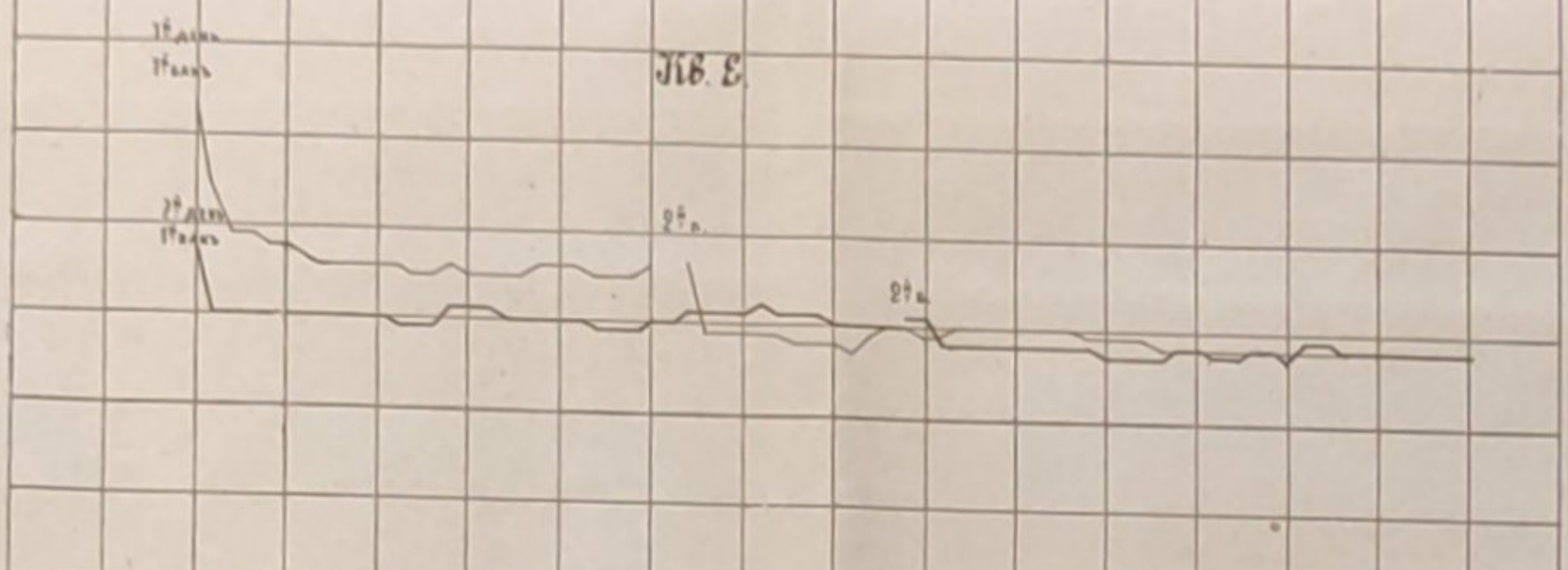
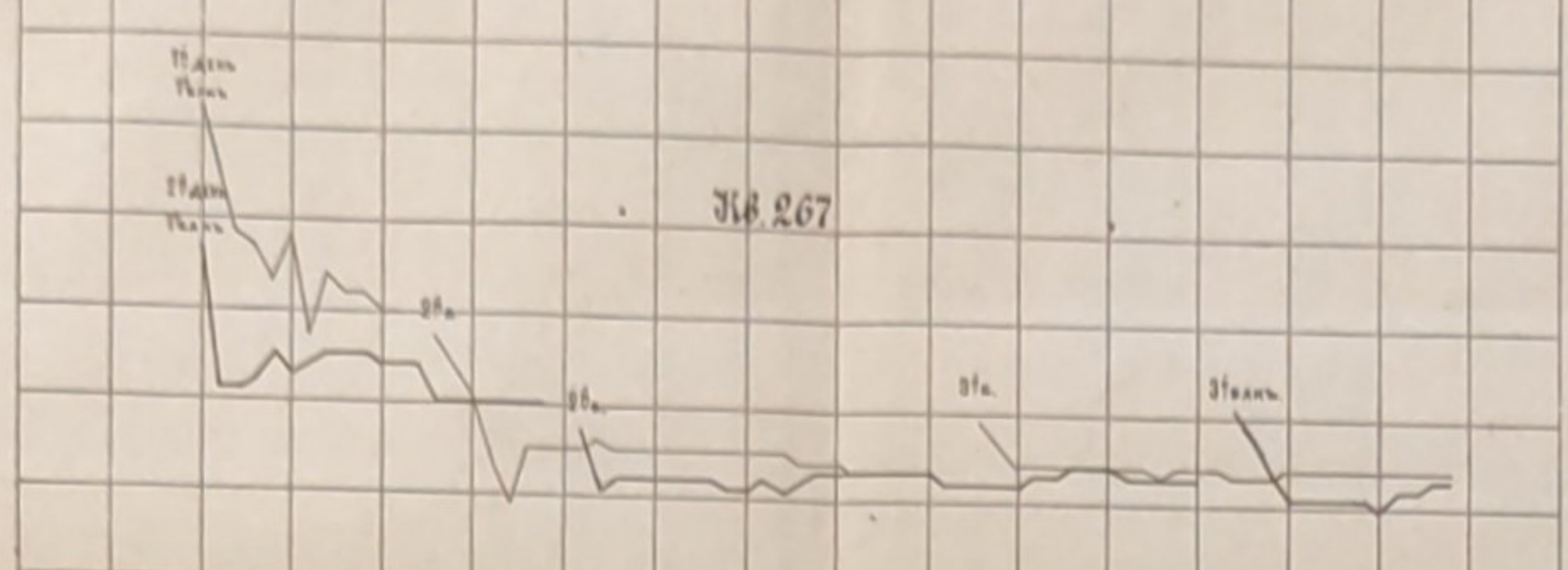
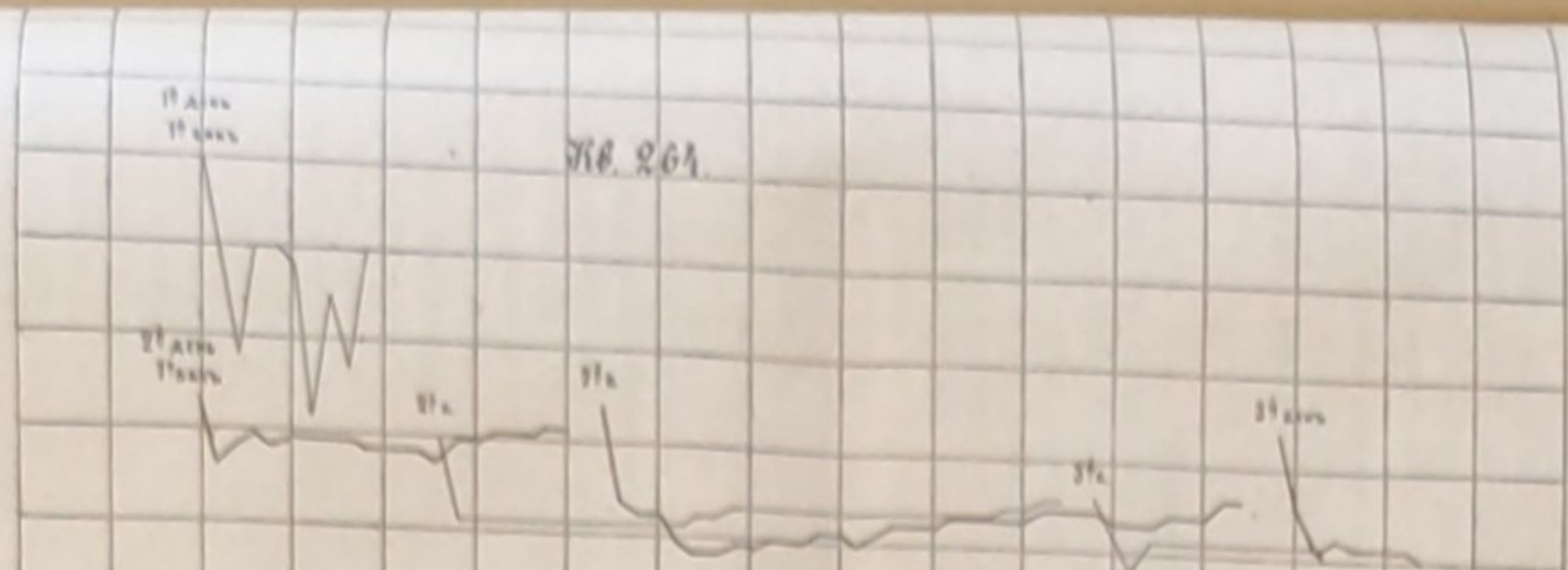
Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 4 мѣсяца 1910 г.

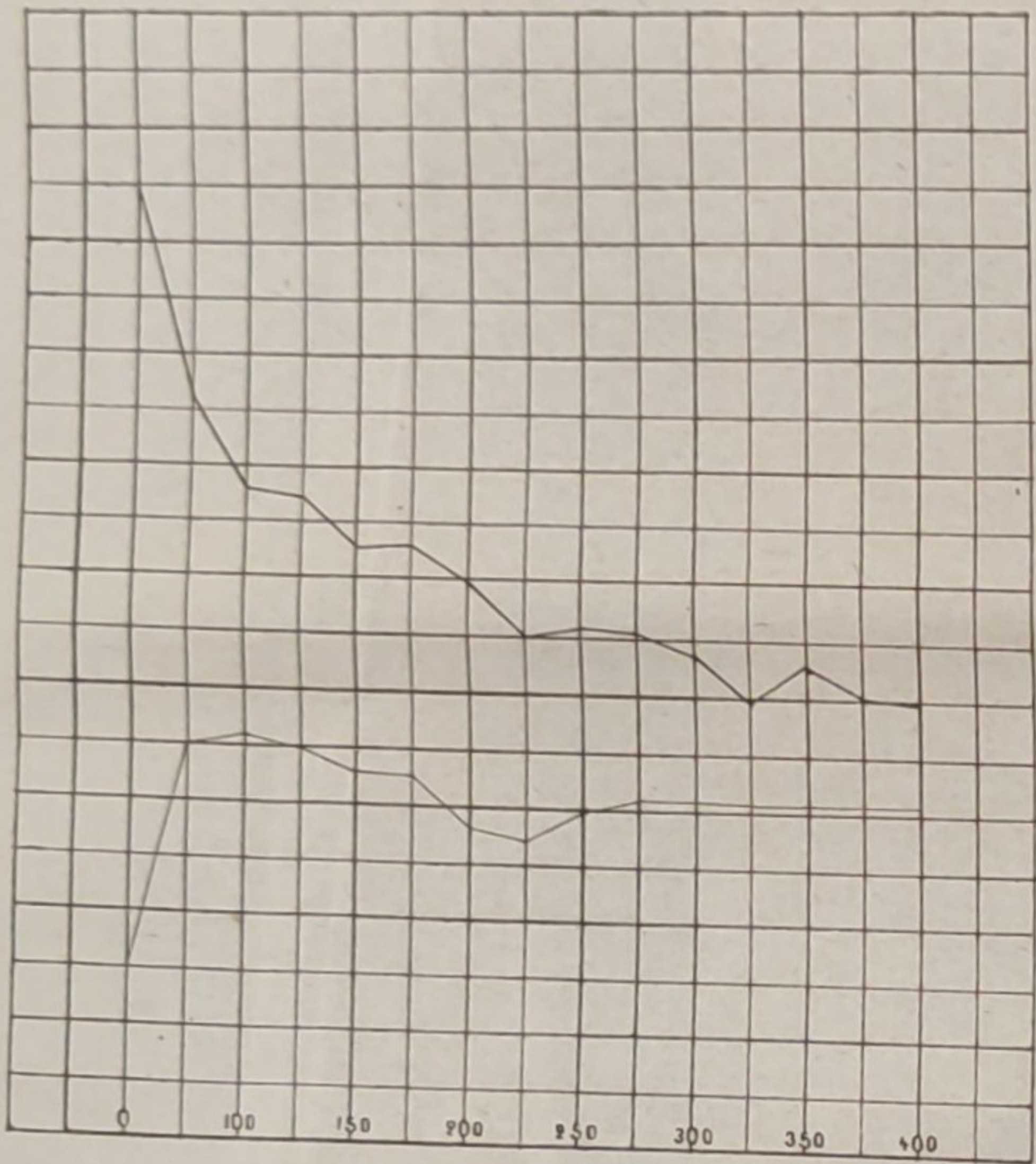
За первые четыре мѣсяца (январь—апрѣль) текущаго года общій ввозъ всѣхъ товаровъ во Францію достигъ 2.237.242.000 франковъ, поднявшись противъ прошлаго года на 49.969.000 франковъ на 2%; вывозъ опредѣлился суммою въ 1.971.063.000 франковъ, противъ 1.839.487.000 франковъ въ 1909 г., т. е. возросъ на 131.576.000 франковъ, или на 7%.

Въ соотвѣтствіи съ общимъ ходомъ французской торговли и промышленности, въ текущемъ году послѣдовало улучшеніе дѣлъ и во внѣшней лѣсной торговлѣ Франціи сравнительно съ 1909 годомъ.

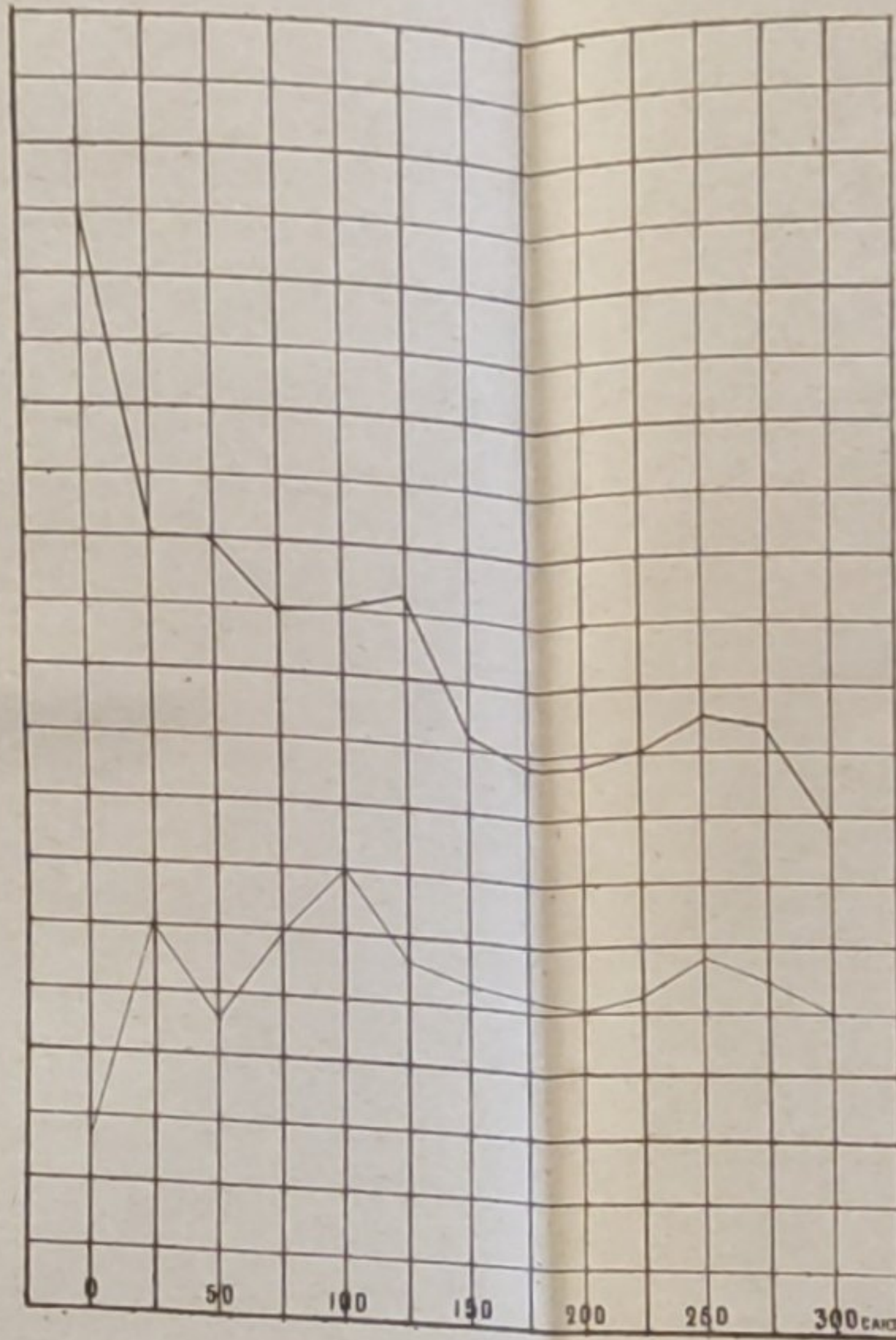
Цѣнность французскаго ввоза лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій изъ дерева за 4 мѣсяца текущаго года, въ сравненіи съ предшествовавшими четырьмя годами, опредѣляется въ тысячахъ франковъ слѣдующими цифрами:



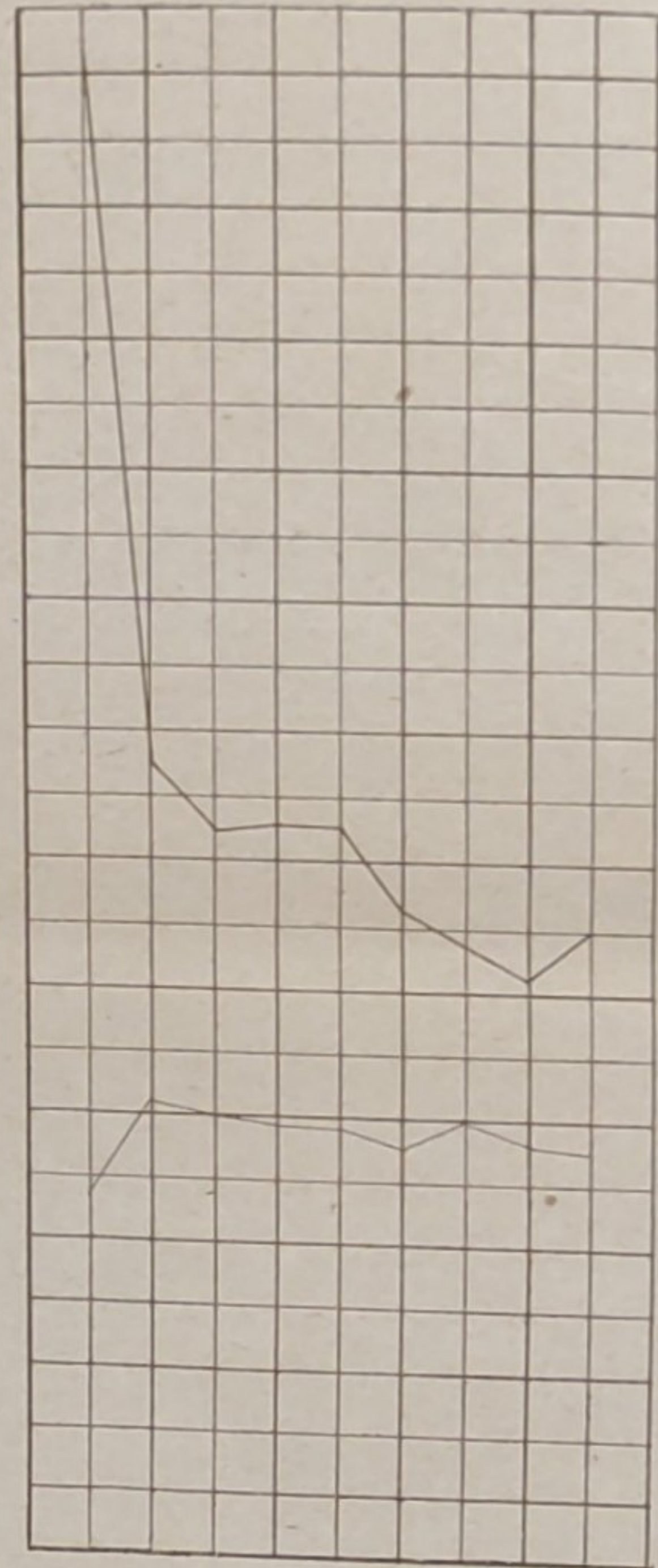
Кривая хода просачивания воды.
 По вертикали, направлению 1 сантиметр соответствует 1 литру.
 По горизонтали, " " 1 миллиметр " " 10 минутам.



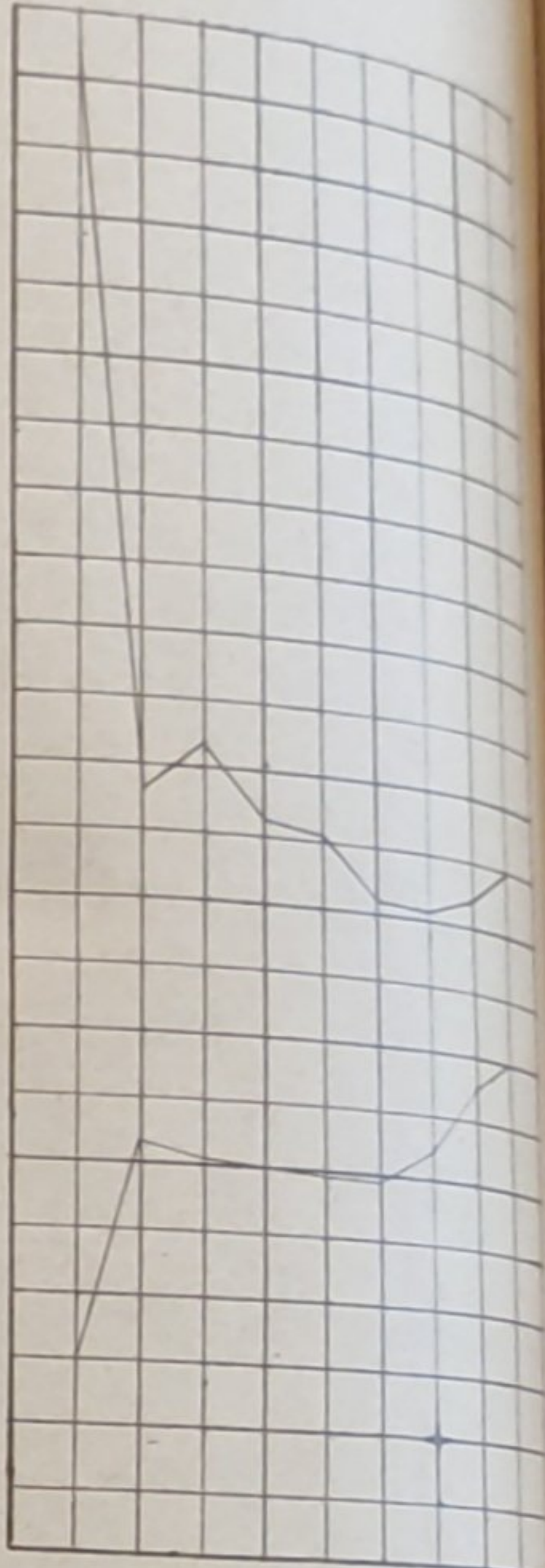
Жб. 51.



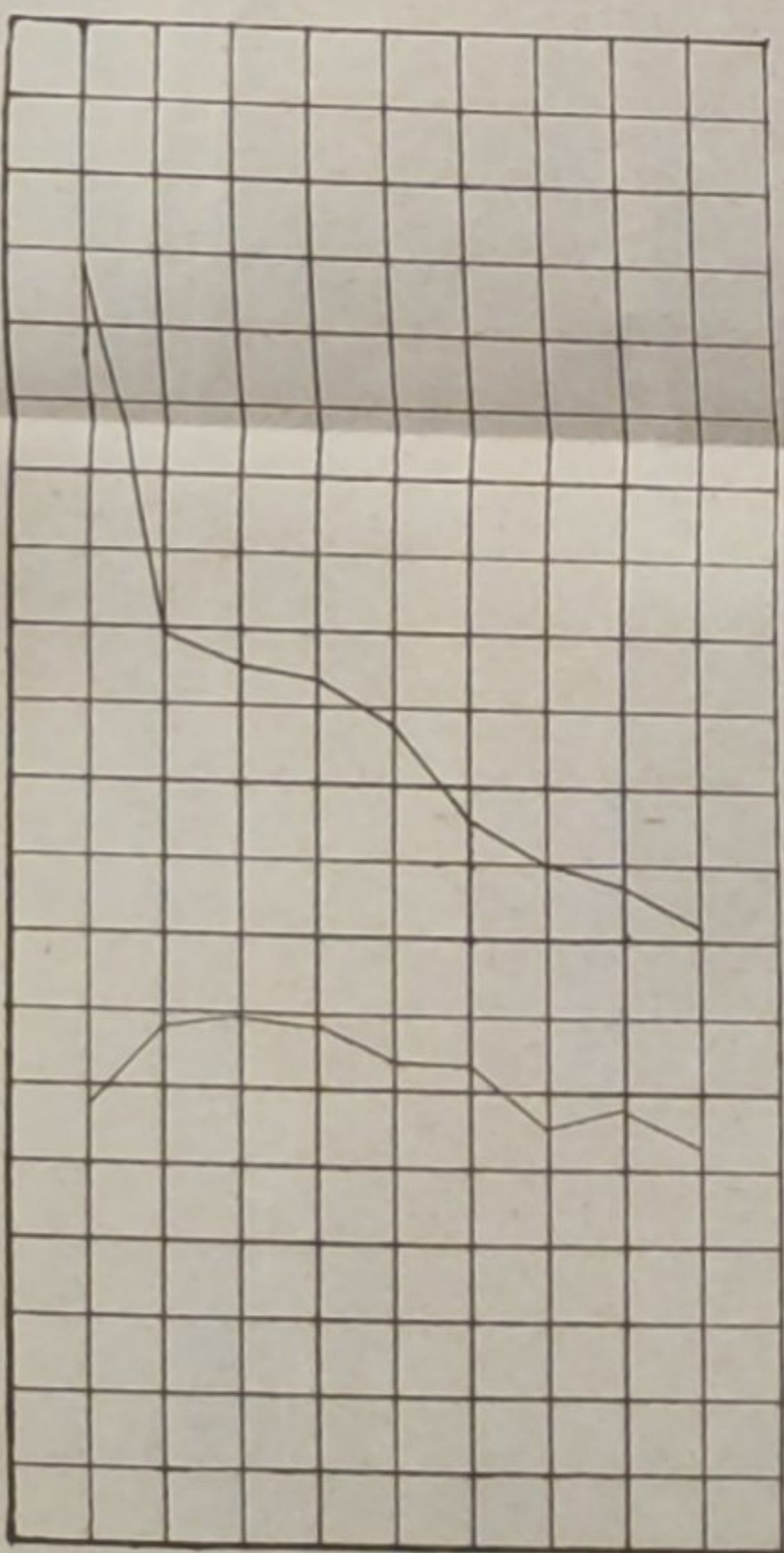
Жб. 122.



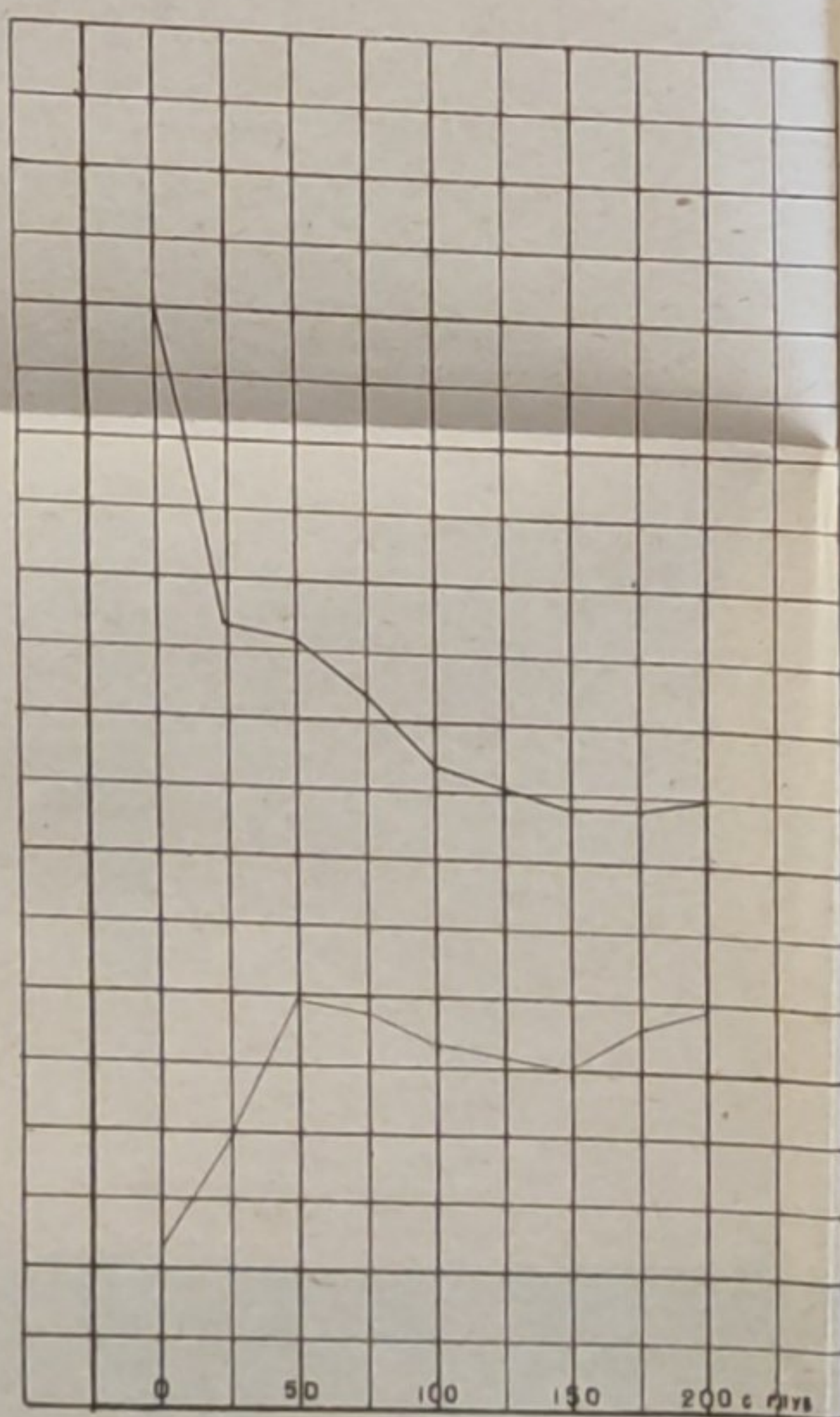
Жб. 12.



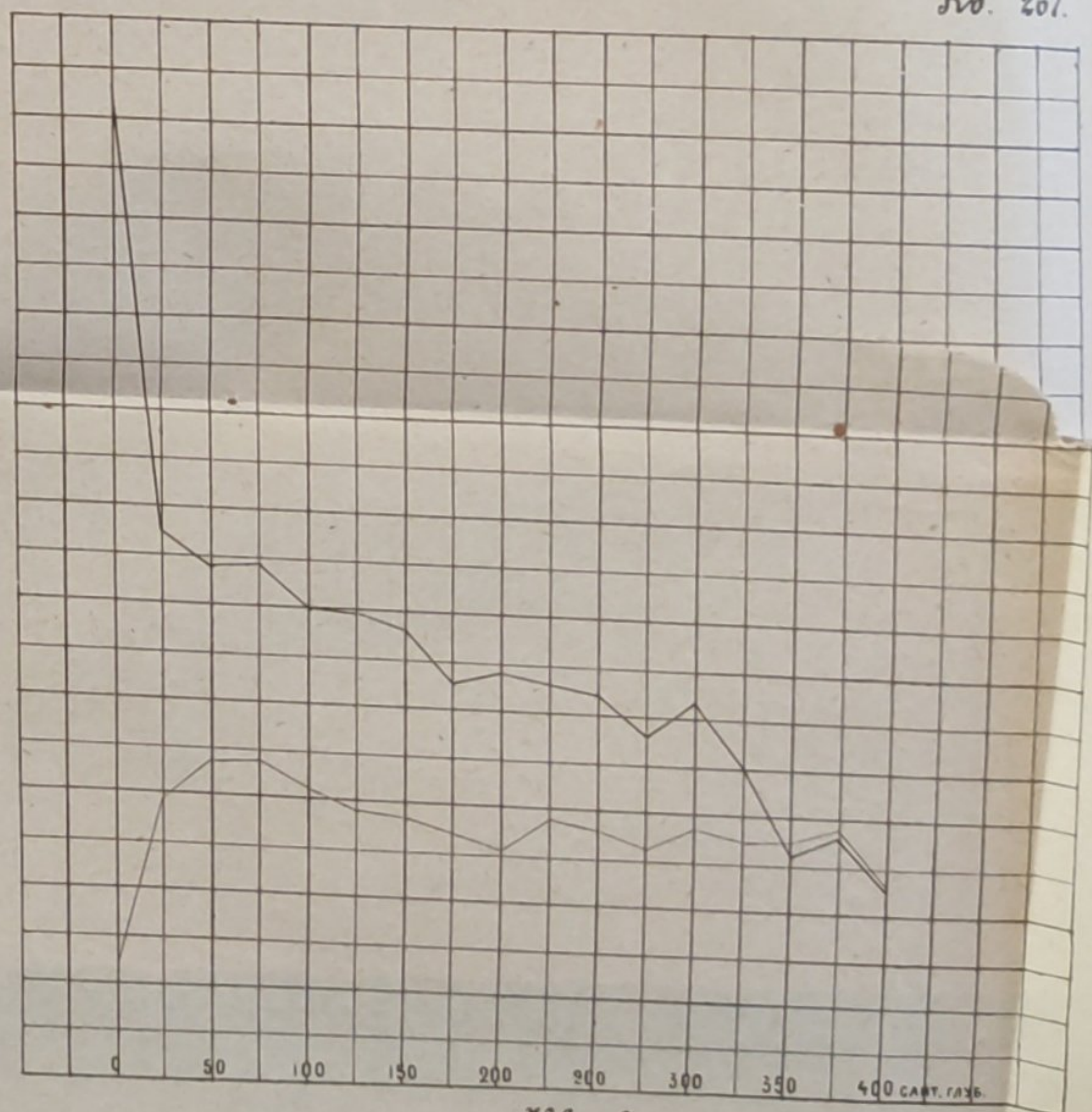
Жб. 267.



Жб. 8.

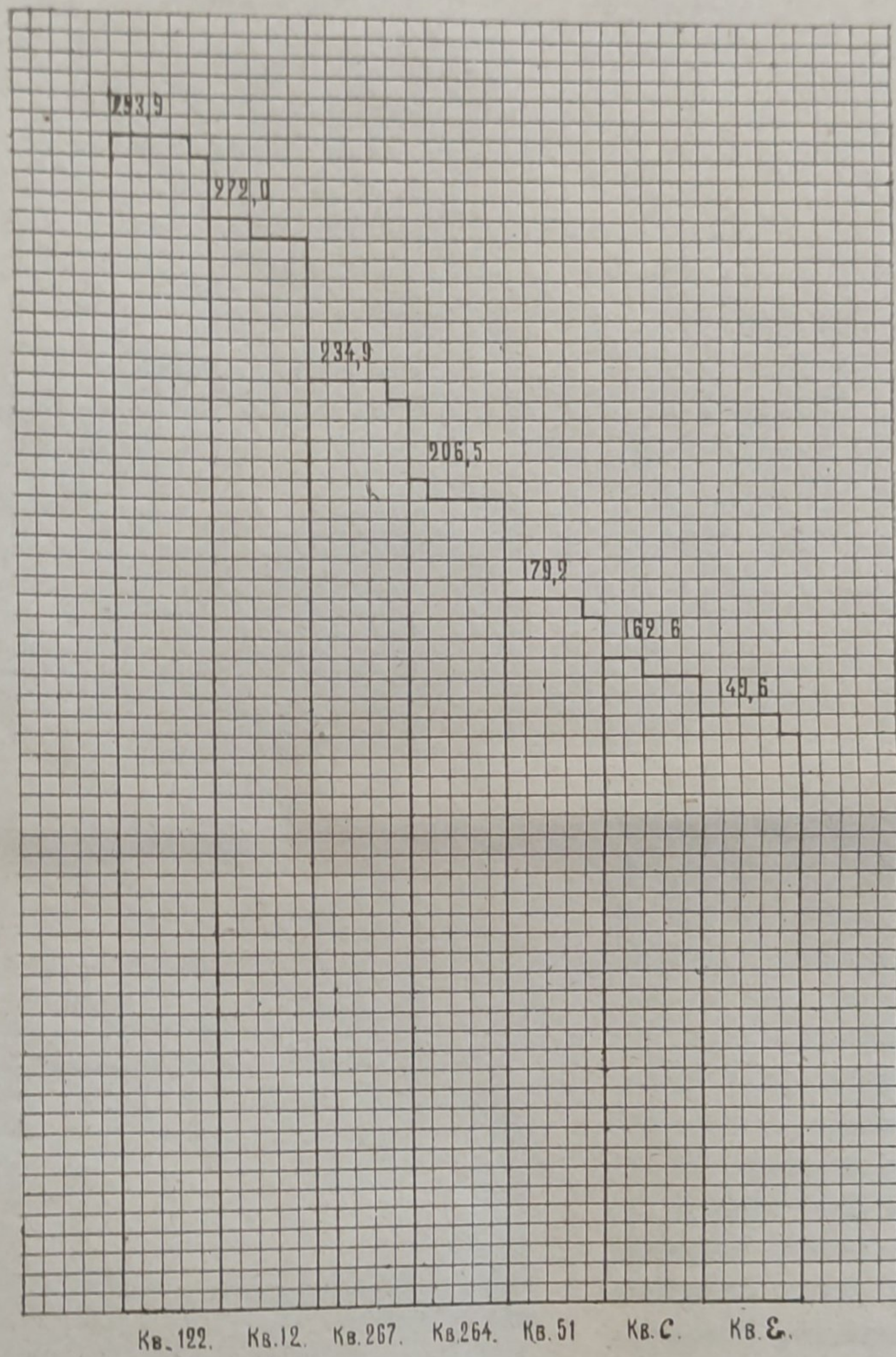


Жб. 264.



Жб. с.

— % влажности почвы послѣ промачиванія.
 — % влажности почвы до промачиванія.



Количество просочившейся за 24 часа воды в различных местах.

4 квадр. миллиметра (клетка) соответствует 4 литрамь.

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
	Тысячъ франковъ.				
Строительнаго лѣса	27.492	23.781	26.546	27.967	22.976
Клепки	5.890	7.784	10.513	10.000	10.158
Мебельнаго и пр. подѣлочнаго лѣса	3.628	3.025	4.627	2.773	2.795
Красильнаго дерева	1.643	2.298	1.265	3.247	2.736
Древеснаго угля	111	81	129	139	146
Смоль экзотическихъ	2.346	2.492	3.266	2.538	2.926
Гумми и камеди	1.385	1.445	1.485	1.463	1.174
Каучука и гуттаперчи сырой	82.276	76.846	50.204	38.687	49.070
Целлюлозы	16.942	14.791	18.579	18.043	19.246
Мебели и пр. издѣлій изъ дерева	7.249	5.192	5.568	5.226	4.504
Дубильн. и красильн. матеріаловъ	3.660	3.690	5.214	4.373	4.256

Цѣнность ввоза вышепоименованныхъ лѣсныхъ товаровъ въ общемъ достигаетъ 152.622.000 франковъ, противъ 141.405.000 франковъ въ 1909 г., т.-е. увеличилась почти на 8%; при этомъ, въ частности, значительно возросло поступленіе строительнаго лѣса, каучука и гуттаперчи сырой, а также целлюлозы и деревянныхъ издѣлій; сильно палъ ввозъ лишь клепки и замѣтно понизился также привозъ красильнаго дерева, — обороты съ этихъ товаровъ во французскомъ импортѣ за послѣднее десятилѣтіе показываютъ прогрессивное сокращеніе.

Цѣнность вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи за разсматриваемые 4 мѣсяца текущаго года, сравнительно съ предшествовавшими годами, выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.
	Тысячъ франковъ.				
Строительнаго лѣса	7.149	7.526	8.051	8.650	7.463
Подѣлочн. и пр. лѣса	10.750	10.051	12.892	12.723	8.599
Дубильнаго корья	318	353	515	584	553
Смолян. продуктовъ	2.575	3.285	2.410	2.178	829
Экстракта красил. дерева	3.641	3.334	3.184	3.003	4.004
Целлюлозы	11.984	12.484	10.724	17.791	19.257
Корзиночныхъ издѣл.	1.938	1.454	1.608	1.529	1.838
Мебели и пр. дерев. издѣлій	14.017	12.439	16.930	14.977	13.691
Пробки обдѣланной	1.688	1.968	1.673	1.806	1.367
Каучука сырого	53.718	39.610	22.186	22.675	17.127

Общій экспортъ вышеуказанныхъ товаровъ за четыре мѣсяца этого года оцѣнивается въ 107.778.000 франковъ, тогда какъ въ прошломъ году онъ составлялъ всего 92.504.000 фр., т.-е. текущій отпускъ возросъ на 16%; въ частности увеличился сильно вывозъ каучука сырого и отчасти деревянныхъ и корзиночныхъ издѣлій; замѣтное сокращеніе оборотовъ даютъ капи-фоль, скипидаръ и др. смоляные товары, а также целлюлоза.

Операции компаніи онежскаго лѣснаго торго за 1909 г.

Компанія онежскаго лѣснаго торго (правленіе въ С.-Петербургѣ, заводъ въ г. Онегѣ) заключила истекшій годъ валовымъ доходомъ въ 1.085.081 р. 78 к., при расходѣ въ 934.120 р. 73 к., т.-е. чистая прибыль опредѣлилась въ 150.961 р. 5 к., между тѣмъ какъ въ 1908 г. она составляла всего 104.204 р. 99 к.

Полученная прибыль распределена такимъ образомъ: отнесено въ государственный сборъ 25.210 р. 65 к., въ запасный капиталъ—59.500 р. 40 к., въ награды служащимъ—6.250 р. и въ дивидендъ пайщикамъ назначено 60.000 р., что составляетъ по 1.500 р. на пай, или 30% на основной капиталъ; въ предшествовавшемъ же году дивидендъ былъ 20%.

По балансу къ 1 января 1910 г., составившему 1.068.262 р. 36 к., главные счета товарищества слѣдующіе: паровой заводъ и заводскія строенія—71.045 р., пароходы и ладьи—82.109 р., матеріалы, припасы и прочее имущество—46.681 р. 10 к., доски и бревна въ наличности—481.283 р., касса и текущіе счета—166.771 р. 36 к., дебиторы—220.372 р. 90 к., кредиторы—577.822 р. 38 к.; капиталъ основной—200.000 р., запасный—4.000 р., счетъ делькредере—100.000 р., временный счетъ ремонта—75.000 и запасный дивидендъ—111.439 р. 98 к.

Москва. Лѣсопромышленныя фирмы Москвы рассчитывали на замѣтное улучшеніе торговли съ наступленіемъ строительнаго сезона. Хотя сезонъ нынѣшній и выдался замѣчательнымъ по количеству построекъ и ремонтовъ, но лѣсопромышленности онъ не принесъ ни большого спроса, ни улучшенія въ цѣнахъ. Уже наступилъ июль, а обороты съ строительнымъ лѣсомъ показываютъ лишь незначительное улучшеніе противъ бездѣтельнаго прошлаго года. Это обстоятельство тѣмъ болѣе неожиданное, что кромѣ Москвы всюду съ лѣсными товарами большое оживленіе, цѣны всюду высокія, особенно на экспортный лѣсъ. Положенія дѣлъ не улучшаетъ даже и то обстоятельство, что товара въ Москву теперь поступаетъ очень мало, ибо кругомъ Москвы лѣсопромышленники работаютъ на экспортъ, для котораго въ настоящее время сложилась весьма выгодная конъюнктура. Отсюда получилось такое положеніе: въ покупкѣ на линіи жел. дорогъ товаръ расцѣнивается дороже, чѣмъ въ Москвѣ. Если бы не обиліе построекъ и ограниченные запасы на складахъ, въ Москвѣ цѣны испытали бы еще большее пониженіе. Причины такого незавиднаго положенія дѣлъ промышленники видятъ въ увеличеніи желѣзобетонныхъ сооружений, уменьшеніи дачнаго строительства и большой конкуренціи. Затѣмъ съ открытіемъ грузового движенія по московской окружной жел. дорогѣ на всемъ протяженіи ея пооткрывалось значительное число мелкихъ лѣсныхъ складовъ; владѣльцы этихъ складочныхъ мѣстъ, не платя почти никакихъ городскихъ и иныхъ повинностей, расходуя пустяки на аренду своихъ угловъ и тратя небольшія суммы на перевозку товаровъ, которыми они обслуживаютъ каждый свой ближайшій районъ, создали новый сильнѣйшій факторъ конкуренціи, который сильно вліяетъ на положеніе дѣлъ крупныхъ лѣсныхъ складовъ и вообще лѣснаго рынка. Помимо того, имѣющіеся въ Москвѣ лѣсопильные заводы находятся въ слабыхъ рукахъ, не способныхъ выдержать періодъ слабой конъюнктуры рынка и потому форсирующихъ продажу. Это обстоятельство также вліяетъ на пониженіе расцѣнокъ выдѣланнаго товара. Оптовики мѣстные надѣются, однако, что къ осени дѣла улуч-

шатся, ибо требованіе, хотя въ небольшихъ размѣрахъ, должно возрасти, а запасы будутъ ограниченныя.

Цѣны на лѣсные товары слѣдующія: бревна 16 арш. \times 5 верш. сосновые 10 р. шт., еловыя—7 р. 50 к., 12 арш. \times 8 верш. сосновые 12—14 р., еловыя 10 р.; бревна на стойки для лѣсовъ: 21 арш. \times 5 верш. еловыя 13—15 р., 18 арш. \times 3—4 верш. 5 р.—5 р. 50 к., 15 арш. $5-5\frac{1}{2}$ верш. 6 р.—6 р. 50 к., 15 арш. $2\frac{1}{2}-3$ верш. 3—4 р.; доски: 12 арш. \times 7 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. сосновые 5 р. 25 к.—5 р. 40 к., еловыя 4 р. 50 к.—5 р., 10 арш. \times 8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. сосновые 4 р. 40 к.—4 р. 50 к., еловыя 3 р. 75 к.—4 р., 9 арш. \times 7 верш. \times $1\frac{1}{4}$ верш. сосновые 3 р. 40 к.—3 р. 60 к., еловыя 2 р. 25 к.—2 р. 70 к., 8 арш. \times 8 верш. \times $1\frac{1}{2}$ верш. 2 р. 25 к.—2 р. 35 к., еловыя 1 р. 80 к.—2 р., 7 арш. \times $6\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$ \times $1\frac{1}{2}$ верш. сосновые 1 р. 80 к.—2 р. 50 к., еловыя 1 р. 50 к.—1 р. 70 к.; доски барочныя: длиною 17—20 арш., толщ. 2 верш. еловыя 3 р.—3 р. 50 к.; тесь: 12 арш. \times 5 верш. \times $\frac{1}{2}-\frac{3}{4}$ верш. сосновый 1 р.—1 р. 10 к., еловый 80 к.—1 р., длиною 7 арш. рядовой толщ. $\frac{1}{2}$ верш. 40—60 к., еловый 35—50 к., длиною 7 арш. горбыль сосновый 30—50 к., еловый 30—45 к. Фанеры: 12 арш. \times 5 верш. \times $\frac{1}{2}$ д. еловыя 60—70 к., 10 арш. 5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 50—60 к., 10 арш. \times $4\frac{1}{2}$ верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 40—50 к., 10 арш. \times 4 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 35—40 к.; доски березовыя 3 арш. \times 6 верш. \times 1 верш. 80 к.—1 р. 20 к.; дубовыя 3—6 арш. \times 5—6 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 20—60 к.; кленовыя 3 арш. \times 4—5 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 30—50 к. арш.; ясеневыя 1-й сортъ 3 арш. \times 6 верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. штука 1 р. 25 к.—1 р. 75 к. Кленка дубовая для паркета: 2 арш. \times $2\frac{1}{2}-3$ верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. штука 19—25 к., $1\frac{1}{4}$ арш. \times $2\frac{1}{2}-3$ верш. \times $\frac{1}{2}$ верш. 13—20 к. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Сплавные каналы въ Минскомъ Полѣсьи. При осушеніи болотъ Минскаго Полѣсья западною экспедиціею къ концу 90-хъ годовъ было проложено каналовъ на протяженіи 3.400 верстъ, благодаря чему до 300.000 десят. непригодныхъ болотъ были превращены въ сѣнокосы и пастбища; кромѣ того, каналы послужили сплавными путями, давъ возможность сплавать по нимъ лѣсные матеріалы. На эти работы было затрачено казною въ общемъ до 3 милл. рублей.

Въ текущемъ году департаментъ земледѣлія, сверхъ обычнаго кредита въ 58.000 р. на гидротехническія

работы по Минской губ., ассигновалъ еще 40.000 р. на ремонтъ проведенныхъ каналовъ, пролегающихъ по казеннымъ землямъ, въ виду того, что многіе изъ числа проведенныхъ западною экспедиціею каналовъ пришли въ совершеннѣйшій упадокъ, такъ какъ были все время оставлены безъ всякаго ремонта. Среди этихъ каналовъ имѣются такіе, которые могутъ быть приравнены къ рѣкамъ, такъ какъ проходятъ на сотни верстъ, принимаютъ разныя развѣтвленія и обслуживаютъ огромные районы. Постепенный упадокъ этихъ каналовъ грозитъ новою заболоченностью, что съ нѣкоторыми боковыми каналами уже даже имѣло мѣсто. Признаніе за этими каналами значенія путей общаго пользованія и поддержаніе ихъ въ порядкѣ, чтобы по нимъ былъ возможенъ сплавъ лѣса,—является одною изъ настоятельныхъ нуждъ въ Минской губ.

Для дальнѣйшихъ осушительныхъ работъ въ губерніи, по проекту минскаго губернатора Я. Е. Эрдели, необходимо кредитъ до 3 милл. рублей. Эта сумма исчисляется, чтобы произвести осушку половины болотъ на казенныхъ земляхъ,—на 120 тыс. дес. и половины заболоченныхъ крестьянскихъ земель—до 300.000 дес.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

23 августа въ несвижскомъ городк. обществ. управленіи (г. Несвижъ, Минской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Слуцкаго лѣсничества на 33.817 руб.

23 августа въ пинскомъ уѣздномъ полицейск. управленіи (Минской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Тонжскаго лѣсничества на 68.873 р., изъ Оздамичскаго—на 26.718 р. Туровскаго—на 86.796 р., Любешовскаго—на 47.319 р., Панскаго—на 16.135 р. и Лунинецкаго—на 60.787 р.

16 сентября въ осташковскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Тверской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 51.479 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ТРАНСМИССИИ
НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІЙ СЪ КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ
ДОНЪ ВЪ ЛОДЗИ.
ШЕСТЕРНИ
 АКЦ. ОБЩ.
 МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ

Нижній-Новгородъ 1896 г. Золотая Государств. медаль.

НОВѢЙШІЙ ПЕРЕДВИЖНОЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ СТАНОКЪ

съ приводомъ непосредственно отъ локомотива.

Модель 1909 г.



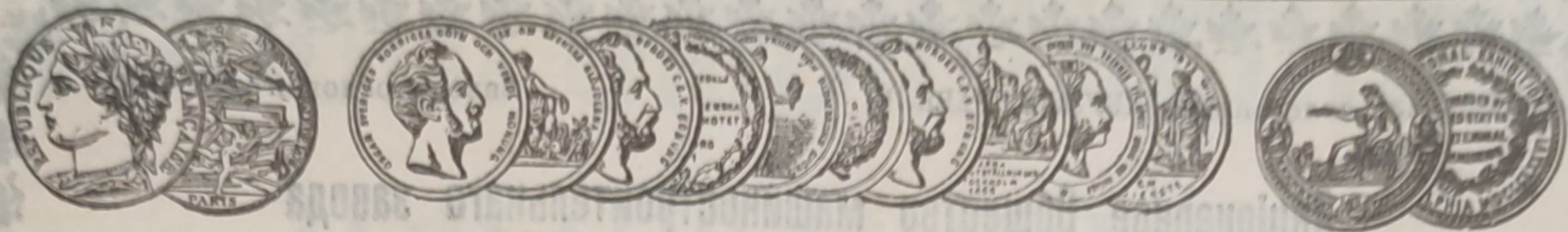
Г. Фр. ПИРВИЦЪ и К°, г. Рига.
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ и ЧУГУННОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ.

Основанъ въ 1877 г.

30-ЛѢТНЯЯ СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:

УСТРОЙСТВО ЛѢСОПИЛЕНЪ

Съ машинами испытанной наилучшей конструкціи. Двухъэтажные вертикальные лѣсопилные станки. Древострогальные машины для строганія, выемки, шпунтовки и пазовъ. Обрѣзныя и маятниковыя пилы. Машины для производства древесной шерсти. Гонтовые станки. Всѣ машины всегда изготовляются въ большомъ количествѣ и заказы могутъ быть исполнены въ самое короткое время. каталоги высылаются бесплатно.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

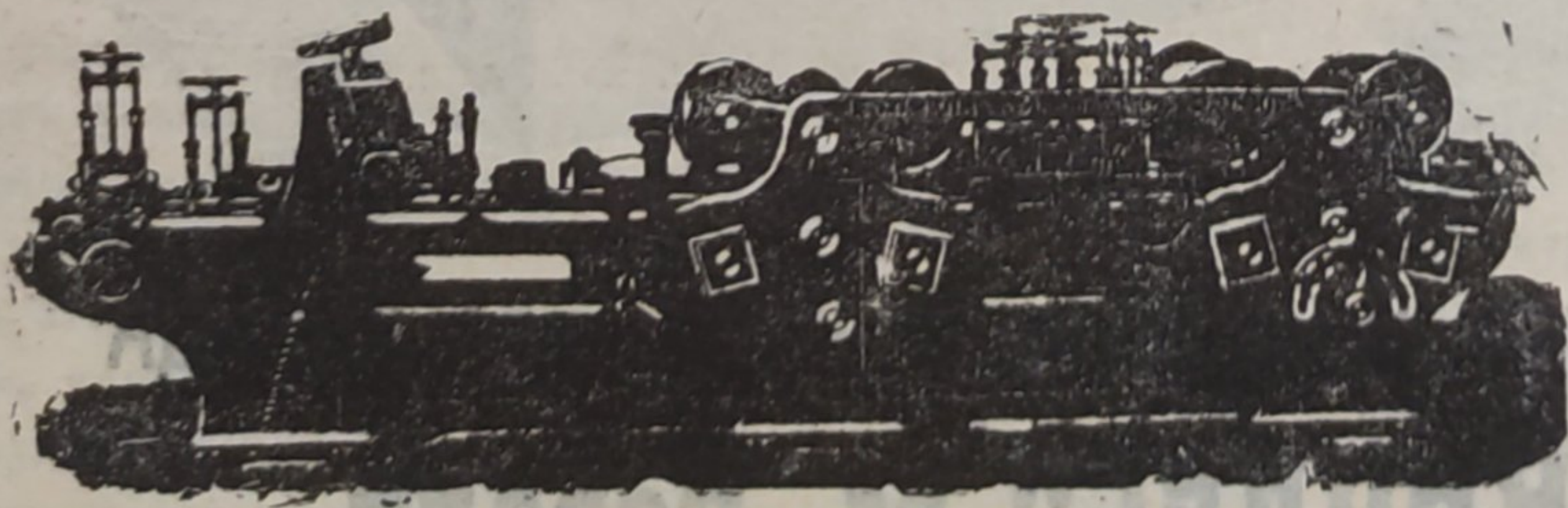
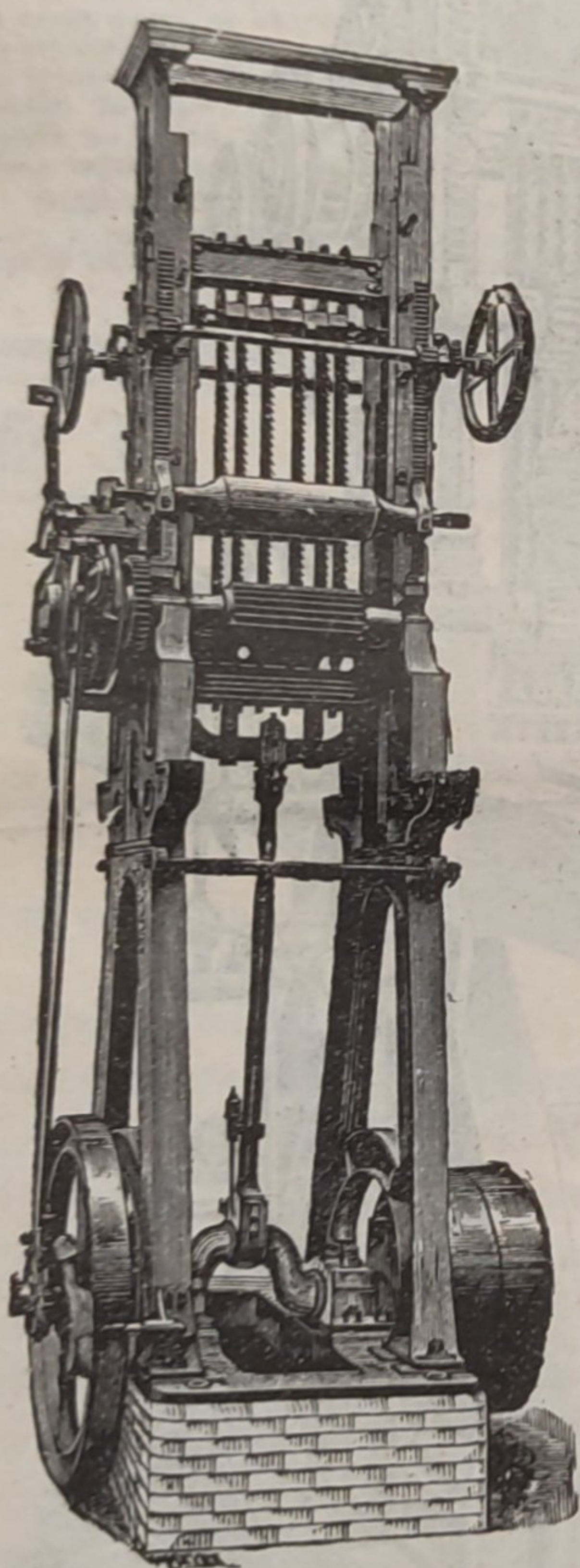
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.
Строгальныя станки.
Фрезерныя и пр.
станки.

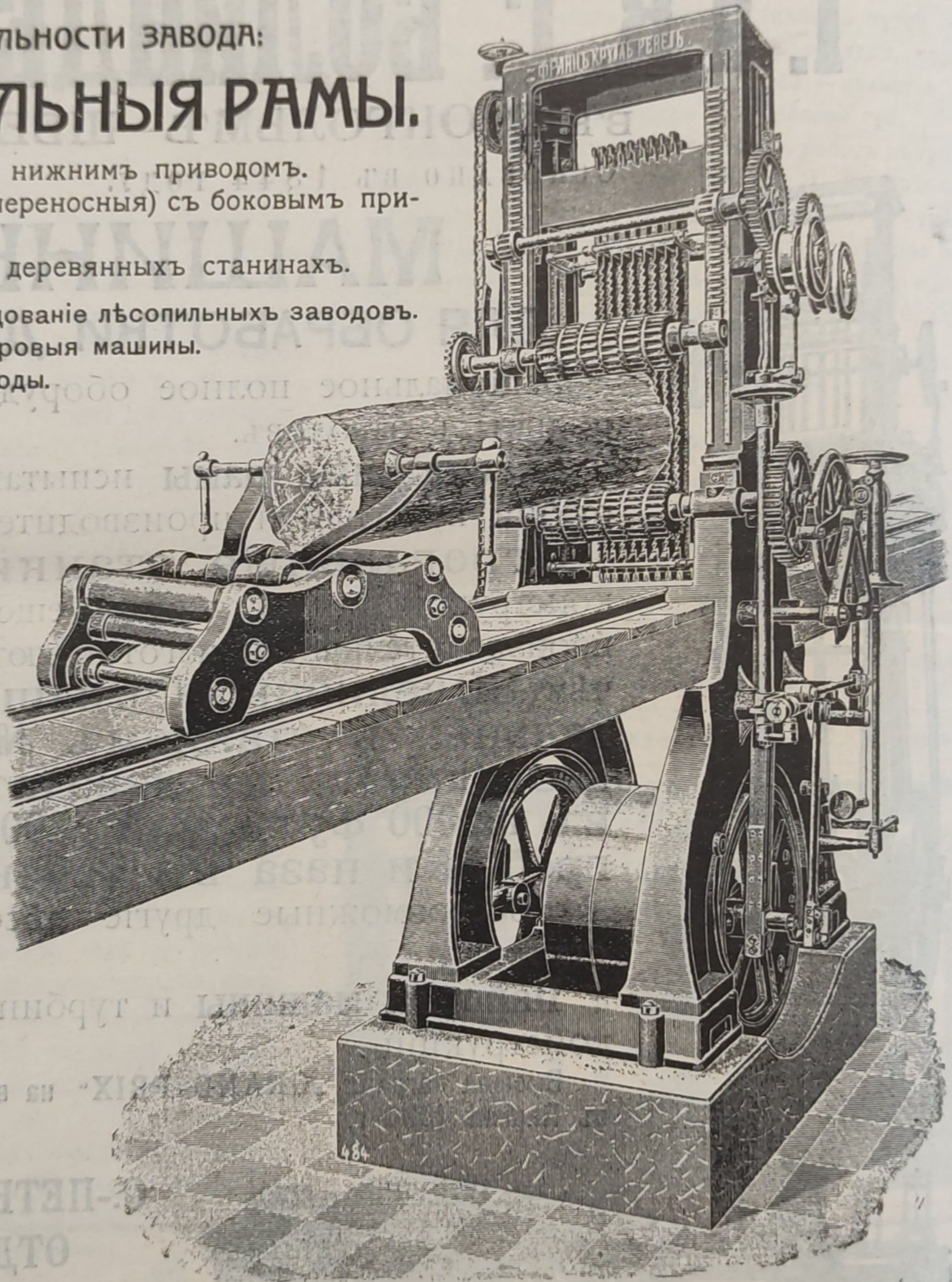
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЬ
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.