

снижают затраты, повышают эффективность, улучшают качество обслуживания и способствуют более экологичной работе. Однако при внедрении этих технологий учитывать их социальные и этические последствия, а также регулировать их применение. Все это позволит индустрии гостеприимства и в дальнейшем продолжить свое устойчивое развитие и выводить инновации на новый уровень.

Список использованных источников

1. Доклад Минэкономразвития о новой национальной стратегии развития ИИ – основное // D-russia, 2023. <https://d-russia.ru/doklad-minjekonomrazvitija-o-novoj-nacionalnoj-strategii-razvitija-ii-osnovnoe.html> (04.11.2023)
2. Гавчук Д.В. Адаптация менеджеров к искусственному интеллекту: изменение компетенций // Тенденции развития научного сообщества в эпоху глобальных перемен: монография. Выпуск 80 (под ред. А.А. Сакиасян). – Уфа: АЭТЕРНА, 2023 – 23-33 с.
3. Гавчук Д.В. Применение искусственного интеллекта в ресторанном бизнесе: оптимизация маркетинговых практик // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 212-221. DOI: 10.34670/AR.2023.40.99.064
4. Гавчук Д.В. Отношение россиян к роботам в индустрии гостеприимства // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023.

УДК 332.02

В.В. Гарипова

Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова
Казань, Россия

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА ТЕРРИТОРИЙ МОНОПРОФИЛЬНОГО ТИПА В СИСТЕМЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Проводится критический анализ предлагаемых учеными системы индикаторов для исследования проблемы неравномерности цифрового развития, а также определена роль детализированного анализа цифровых

индикаторов при разработке направлений обеспечения экономической безопасности территорий.

V.V.Garipova

Kazan Innovative University named after V.G.Timiryasov
Kazan, Russia

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF DIGITAL INEQUALITY OF SINGLE-PROFILE TERRITORIES IN THE SYSTEM OF TOOLS TO ENSURE THEIR ECONOMIC SECURITY

***Abstract.** A critical analysis of the system of indicators proposed by scientists for the study of the problem of uneven digital development is carried out, and the role of detailed analysis of digital indicators in the development of directions for ensuring the economic security of territories is determined.*

Обеспечение устойчивых тенденций развития на макро, мезо и микро уровнях экономики сопряжено с глубиной проникновения процессов цифровизации во все сферы и отрасли, что непременно вызывает повышенный спрос на изучение барьеров цифровизации, понятийного аппарата, с помощью которого предлагается изучать глубину цифровизации, охват, эффективность и ряд других качественных и количественных составляющих[3].

Как справедливо отмечается представителями власти и научного сообщества- экономика уже не может рассматриваться отдельно без цифровых технологий, которые придают новые персонализированные свойства производимой продукции и оказываемым работам, именно их симбиоз является условием качественного роста во всех секторах. При этом новые digital- продукты и услуги становятся необходимым участником рынка, определяют спрос на человеческий капитал с соответствующими навыками, способствуют перераспределению совокупных ресурсов между участниками производственных процессов, а также предоставляют ареал возможностей для обеспечения устойчивости систем управления к новым угрозам национальной и экономической безопасности.

Особенно актуальной данная проблематика является для территорий монотипа, уровень развития которых определяется функционированием либо ведущего градообразующего предприятия, либо организациями социальной направленности, где ограничен рынок труда, а также возможности для трудоустройства отдельных граждан. Следовательно, данные субъекты, как непосредственные участники процессов, протекающих в региональной хозяйственной системе,

сталкиваются с многообразными угрозами, нарушающими соответствующий баланс и не позволяющими обеспечить устойчивое их развитие, которые требуют применение актуальных инструментов для их выявления и устранения.

Указанные негативные ситуации приводят к усилению процессов миграции, рассредоточению жителей в населенных пунктах, которые удалены друг от друга, но относятся к единому муниципальному образованию, которое развивается в соответствии с принятой стратегией, ограничены финансовыми возможностями и зависят от помощи центра. Поэтому имеются проблемы с доступом к Интернет, владением цифровых навыков, использованием государственными сервисами, применении цифровых платформ в повседневной деятельности. Следовательно, имеется проблема цифрового разрыва отдельных территорий РФ, которая озвучивается на всех уровнях управления, а также предпринимается комплекс мер по ее решению, которая включает в себя разграниченные этапы (рис.1).

Как видим, основным условием сокращения цифрового неравенства в РФ, со стороны органов власти указывается увеличение доступности широкополосного интернета, то есть наблюдается ограничение со стороны одного из необходимых условий для повышения уровня цифровой грамотности и ускорения темпов цифровизации, что на наш взгляд, является недостаточным. В этой связи следует выделить теоретический подход, предложенный Гладковой А.А., Гарифулиным В.З., Рагнедой М., которые, опираясь на отечественный и зарубежный опыт данной научной проблемы, предложили выделение трех уровней цифрового неравенства и предприняли попытку конкретизировать индикаторы для оценки состояния каждого из них (рис.2) [1].

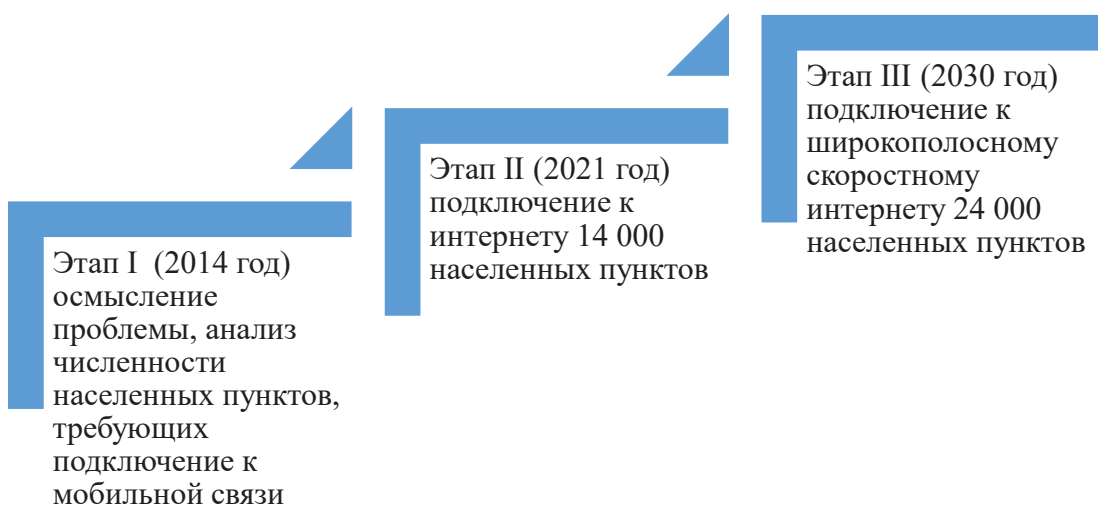


Рис.1- Этапы сокращения цифрового разрыва в РФ

Ориентируясь на информацию, которая представлена на рис. 2, можно сказать о том, что диагностическая оценка показателей, предложенных авторами для исследования второго уровня цифрового неравенства, на наш взгляд, будет несколько затруднена, ввиду отсутствия статистических данных, а также вследствие «размытости» индикаторов. Например, в официальных статистических изданиях [2], содержащих сведения по цифровизации в РФ, подобного рода информация не раскрывается и можно сделать вывод о получении приблизительных оценок, что, на наш взгляд, является неприемлемым, так как применение соответствующих инструментов в практике обеспечения экономической безопасности территорий предполагает диагностику текущего состояния.

Весьма интересным и представляющим интерес с точки зрения учета многоаспектных факторов, определяющих уровень цифрового неравенства территорий, является методологический базис, представленный в статье таких авторов, как Yanovskaya O., Kulagina N., Logacheva N. [5]. По их мнению, необходимо группировать регионы с помощью обобщенных цифровых параметров, учитывающих инновационные возможности, что на наш взгляд является приемлемым и позволяет проводить межтерриториальный анализ эффективности программных мероприятий по снижению негативного проявления цифровых угроз на уровень их экономической безопасности.

В свою очередь, профессор Плотников В.А. [4] предлагает применение рекуррентной процедуры при построении декомпозиции цифровых параметров развития сложных многоуровневых систем и приводит базовые математические формулы для проведения данной процедуры. Однако, как таковую методику анализа, с конкретизацией цели, задач, информационной базы и других необходимых элементов, автор не приводит, что не позволяет, на наш взгляд, сделать выводы о возможности ее применения для целей анализа экономической безопасности отдельных территорий в части исследования вызовов и угроз цифрового характера. Требуется дополнение критериев, на основании которых может быть разработана унифицированная система показателей для комплексной индикативной диагностики. Проведение мониторингового анализа и должно осуществляться, на наш взгляд, с помощью утвержденных соответствующих индикаторов, методологии их исчисления и разработанной методики исследования.

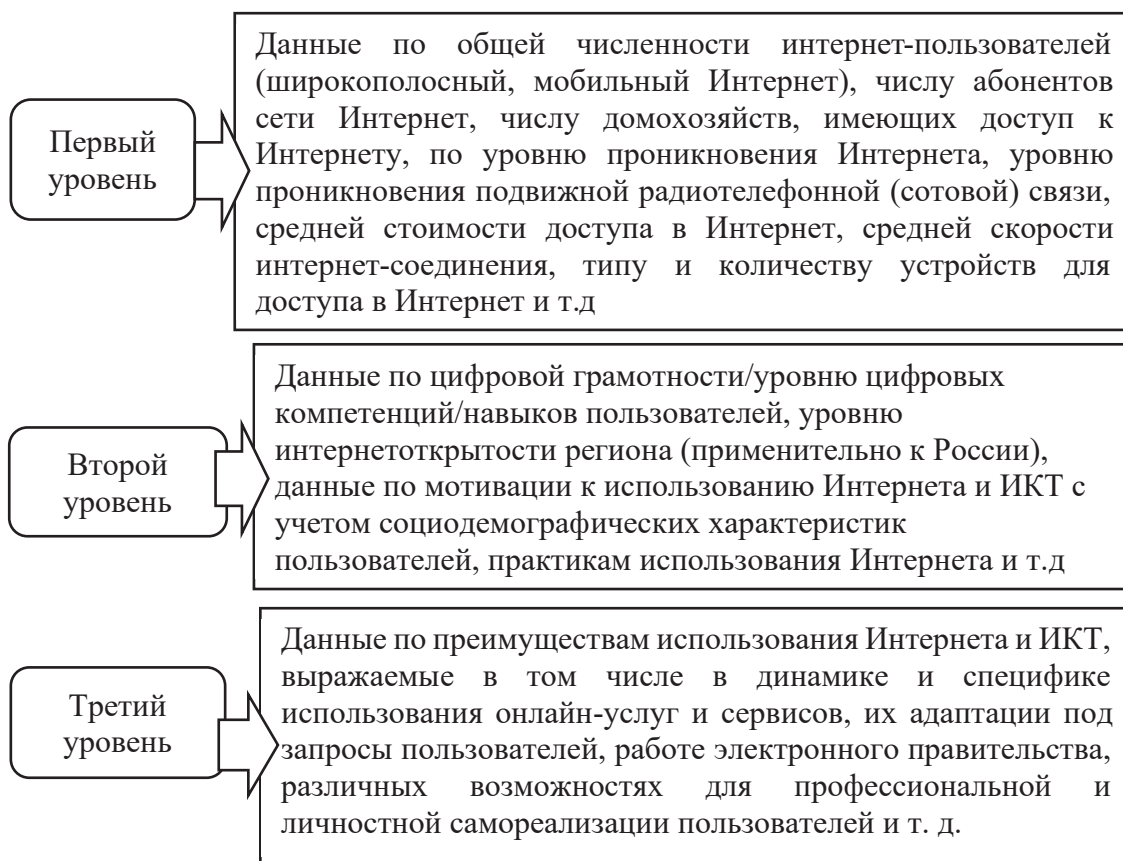


Рис.2 - Уровни цифрового неравенства и система индикативных параметров оценки

Анализ подходов к оценке уровня цифрового неравенства территорий показал, что в последнее время предложено множество авторских методик, с конкретизацией тех или иных индексов, применении методологического инструментария комплексной оценки. При этом, авторами предлагаются различные вариации классификации цифровых угроз в контексте исследования причин трансформации системы экономической безопасности регионов. Однако, применительно к отдельным монотерриториям, данная проблематика изучена не в достаточной степени, так как имеет ярко выраженные отличительные особенности функционирования, которые необходимо детализировать, всесторонне исследовать на предмет амбивалентности влияния на параметры социально-экономического развития для построения корреляционных зависимостей с индикаторами экономической безопасности территории. Полученные отклонения являются сигнализирующим вариатором для разработки инструментария обеспечения экономической безопасности

монотерритории и закрепления его мероприятий в документах стратегического развития.

Список использованных источников

1. Гладкова А.А., Гарифулин В.З., Рагнеда М. Модель трех уровней цифрового неравенства: современные возможности и ограничения (на примере исследования республики Татарстан)// Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2019. № 4, с.41-72.

2. Индикаторы цифровой экономики: 2022: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, С. А. Васильковский, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др.; И60 Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2023. – 332 с.

3. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М., Логачева Н.А. Цифровая экономика: сущность и базовые элементы развития// Управленческий учет. 2021. № 4-2. С. 262-266.

4. Плотников В.А. Методика оценки уровня развития цифровизации сложных экономических систем // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2022.-№5(137), с.131-139.

5. Yanovskaya O., Kulagina N., Logacheva N. Digital inequality of Russian regions//Sustainable Development and Engineering Economics. 2022. № 1 (3). С. 77-98.

УДК 681.3:553.98(574.4)

**М.А. Гельдыева¹, Л.Р. Новбатова¹,
А.Г. Оразгелдиев¹, Б.С. Гафуров²**

¹Международный университет нефти и газа имени Ягшыгельди Какаева,
²“Dragon Oil” (Turkmenistan) Ltd
Ашхабад, Туркменистан

ПРОБЛЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема автоматизации создания некоторых документов, сопровождающих дипломный проект. Для этого авторы разработали специальное программное обеспечение. Цель программы – автоматическое создание согласно указанного шаблона титульных листов дипломных проектов выпускников на основе электронных документов Приказа