

634.92 ✓
Е-72
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

БЕЛОРУССКИЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ С. М. КИРОВА

Аспирант В. Е. ЕРМАКОВ

**ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕСНОГО
ХОЗЯЙСТВА В ЗАПРЕТНЫХ ПОЛОСАХ
СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ ДНЕПРА**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата сельскохозяйственных наук

*Научный руководитель доктор
сельскохозяйственных наук,
профессор В. К. ЗАХАРОВ*

МИНСК — 1955

634.92

✓

Е - 72

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Пров. 1959 г.

БЕЛОРУССКИЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ С. М. КИРОВА

1959

Аспирант В. Е. ЕРМАКОВ

ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ
ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
В ЗАПРЕТНЫХ ПОЛОСАХ
СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ ДНЕПРА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата сельскохозяйственных наук

БЕЛОРУССКИЙ
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ С. М. КИРОВА
Б И Б Л И О Т Е К А

*Научный руководитель доктор
сельскохозяйственных наук,
профессор В. К. ЗАХАРОВ*

МИНСК — 1955

Работа выполнена при кафедре Лесной таксации и
лесоустройства Белорусского лесотехнического института
имени С. М. КИРОВА.

Самоотверженным трудом советского народа в нашей стране осуществляется начертанная Коммунистической партией программа подъема всего народного хозяйства страны. Интересы строительства коммунистического общества, интересы создания в стране мощной индустриальной базы и развитого сельского хозяйства требуют дифференцированного и научно-обоснованного подхода к различным отраслям народного хозяйства.

Лес, занимая одно из важнейших мест в народном хозяйстве страны, используется в самых разнообразных направлениях как в растущем состоянии, так и в виде древесины.

Развивающееся народное хозяйство все более и более повышает требования по отношению к лесу. В связи с этим интенсивность лесного хозяйства должна изо дня в день возрастать, активное хозяйственное вмешательство в жизнь леса в целях максимального повышения производительности насаждений, улучшения их качества, структуры и защитных свойств должно занять прочное место в повседневной деятельности лесоводов.

Экономика страны в настоящее время со всей необходимостью ставит на очередь дня задачи выяснения состояния насаждений специального назначения, установления их качественной характеристики и значения в выполнении специальных функций, возложенных на эти насаждения.

До 1953 года в выделенных вдоль рек запретных полосах проводились лишь рубки ухода и санитарные. Изданные в 1952 г. и переизданные в 1953 году «Правила лесовосстановительных рубок» являются положительным началом в повышении интенсивности лесного хозяйства в запретных полосах и повышении их специальных функций.

Но высокие возрасты лесовосстановительной рубки не позволяют в сколько-нибудь значительной степени проводить

лесовосстановительные мероприятия в лесах этой категории, ввиду небольшой площади насаждений, достигших этих возрастов.

Однако состояние насаждений особого назначения, в том числе и запретных полос Белоруссии, сильно пострадавших в результате военных действий, требует пересмотра основ организации и ведения хозяйства в них.

Настоящая работа посвящена прежде всего выявлению качественной характеристики насаждений запретных шестикилометровых полос вдоль берегов среднего течения Днепра, а именно: санитарного состояния насаждений, характеристики полнот, особенно насаждений старших возрастов, прироста, товарности и хода естественного возобновления под пологом насаждения и на вырубках.

Эти сведения должны послужить предпосылкой к разрешению главного вопроса—в какой мере насаждения запретной полосы выполняют возложенные на них водоохранно-защитные функции, а также определить размер возможного лесопользования в них, имея в виду рациональное использование древесных запасов спелых и перестойных насаждений запретных полос, т. е. наметить систему мероприятий, в принципе разрешающих повышение их специальных функций, производительности с учетом потребности народного хозяйства в древесине.

Диссертационная работа объемом в 281 страницу машинописного текста состоит из введения, 6 глав изложения, выводов и списка использованной литературы из 174 наименований.

Работа содержит 71 таблицу, 18 фотоснимков, 4 схемы и 11 диаграмм.

В главе 1 (28 страниц) «Естественно-исторические и экономические условия среднего течения Днепра» дается характеристика по литературным источникам климатических, естественно-исторических и экономических условий района исследования и кратко БССР в целом.

Район представляет собой восточную часть Белоруссии и характеризуется умеренно-теплым, но с выраженными чертами восточного влияния континентальности, климатом.

Среднегодовые температуры воздуха достигают $5,3^{\circ}$ — $5,9^{\circ}$ С, среднемесячные температуры января— $7,2^{\circ}$ — $7,9^{\circ}$ ниже нуля,

августа 16,6°—17,3°С. Среднегодовое количество осадков 580—635 мм. На территории района преобладающими типами почв являются: дерново-подзолистые среднеподзоленные (палевые) почвы в комплексе со смытыми и заболоченными на мощных лёссовых суглинках; дерново-подзолистые сильнооподзоленные почвы, развивающиеся на лёссовидных суглинках, подстилаемых моренным суглинком или песком; дерново-подзолистые средне- и сильнооподзоленные почвы, развивающиеся на песчанистых супесях с валунами, подстилаемых песком и ниже моренным суглинком; дерново-подзолистые слабоподзоленные почвы, развивающиеся на рыхлых песках, нередко подстилаемых моренной (П. П. Роговой, В. Н. Четвериков).

Рельеф района сложился, в основном, в результате действия ледников и послеледниковых речных вод и представляет в значительной степени однообразную, слегка наклоненную с севера на юг равнину.

Правый берег Днепра сложен преимущественно из ледниковых пород, левый—на значительном расстоянии из сортированных аллювиальных песков.

По лесозоноэкономическому районированию бассейн реки Днепра входит в Днепро-Сожский лесозоноэкономический район (В. И. Переход) и занимает 19,9% от общей площади территории БССР и 17,1% лесной площади. Средняя лесистость района 23,9%.

Общая годовая потребность в древесине промышленности и сельского хозяйства района составляет 1670 тыс. м³, расчетная же лесосека составляет 477 тыс. м³, или 28,6% от общей потребности района.

В главе II (20 страниц) «Водоохранные леса и их значение» дается обзор литературы по вопросу влияния лесов различного состава, производительности, полноты и возраста на накопление твердых и жидких осадков, на снеготаяние и перевод поверхностного стока в подземный, на общее физическое и физиологическое испарение (П. В. Отоцкий, А. А. Молчанов, В. И. Рутковский, П. П. Роговой, Б. Д. Жилкин, Н. И. Костюкевич и др.).

В этой же главе указаны постановления Правительства о выделении водоохранных лесов и запретных полос и дается анализ причин, послуживших основанием к их выделению. Далее, дается характеристика водоохранны-защитной роли

лесных площадей запретных полос среднего течения Днепра и состояние вопроса о запретных полосах в настоящее время.

В главе III (7 страниц) «Объекты исследования и характеристика собранного материала» изложены обоснования выбора объектов исследования. Полевые работы велись в течение двух лет в Речицком, Рогачевском, Быховском и Могилевском лесхозах. Всего было заложено 46 пробных площадей в сосновых, ольховых, березовых и осиновых насаждениях, величиной 1,0—2,0 га в хвойных и 0,5—1,0 га в лиственных.

При перече на пробных площадях деревьев, с учетом их качественного состояния, регистрировались поврежденные сосновой губкой, серянкой, настоящим трутовиком, ложным трутовиком, плоским трутовиком, суховершинные, сухобочина, морозобоина, механически поврежденные (осколками и пулями) и др. Распространенность фауна по дереву и его влияние на выход сортиментов выявлялись путем раскряжевки модельных деревьев. Модели брались по каждому виду фауна, со слабой и сильной степенью повреждения и наличием фауна внизу, вверху и середине.

Каждая модель подвергалась глазомерной сортиментации (перед рубкой) и сортиментации путем раскряжевки. Глазомерная сортиментация, как показал результат исследования, дает ошибку +5,3%. Раскряжевка срубленных моделей помогала вносить коррективы в последующую натурную сортиментацию, которая производилась на 30—50% деревьев каждой пробной площади. На 20 стоящих деревьях, отобранных методом случайной выборки, буравом брались образцы для определения текущего прироста по пятилетним периодам за последние 20—30 лет. В последующем при камеральной обработке процент текущего прироста определялся по формуле Турского.

На каждой пробной площади производилось исследование естественного возобновления методом учетных площадок (25 шт. размером 4×4 м). Кроме того, исследовалось естественное возобновление на вырубках (двух—девятилетней давности) различных типов леса. Для этой цели использовались вырубки эксплуатационных хозяйств указанных лесхозов.

В процессе исследования производился также осмотр лесных массивов, описывалось состояние берегов. Собраны значительные материалы о площади песков, действующих оврагов и подвергающихся эрозии берегов в районе исследования.

Краткая характеристика пробных площадей

Лесхоз	Площадь	Возраст (от и до)	Кол-во пробн. площад.	Число деревьев на 1 га			Число пораженных деревьев на 1 га								
				минимум	максимум	среднее	в штучках			в процентах					
							миним.	максим.	среднее	миним.	максим.	среднее	миним.	максим.	среднее
Речицкий	С	105—140	6	80	192	128	10	49	31	11	56,4	31	11	56,4	24,2
	С	85—132	8	120	171	139	24	48	37	16,1	37,0	27,2	16,1	37,0	27,2
	Ол.	45—55	3	372	709	571	118	164	135	19,3	31,8	23,2	19,3	31,8	23,2
	Ос.	42—78	4	296	808	458	184	376	268	46,5	74,3	64,2	46,5	74,3	64,2
	Б	44—77	4	194	666	403	74	204	160	30,7	49,6	40,4	30,7	49,6	40,4
	Б-П	50—52	2	308	358	333	72	86	79	16,7	21,8	19,1	16,7	21,8	19,1
Рогачевский	С	82—84	2	107	130	118	54	59	56	45,4	50,5	47,7	45,4	50,5	47,7
	С	81—103	3	84	120	102	55	88	65	65,4	75,3	67,0	65,4	75,3	67,0
Быховский и Могилевский	С	135—165	5	108	295	161	27	64	49	16,3	45,3	30,4	16,3	45,3	30,4
	С	135—167	3	253	318	288	33	62	48	15,9	20,9	20,1	15,9	20,9	20,1
	Б	65—70	4	470	860	647	132	305	229	20,3	64,9	34,4	20,3	64,9	34,4
	Ос.	54—65	2	359	508	433	106	188	147	20,9	52,4	33,9	20,9	52,4	33,9

В главе IV (65 страниц) «Характеристика насаждений запретных полос» приводятся данные, характеризующие количественную и качественную сторону насаждений. Лесопокрытая площадь запретных полос исследуемых лесхозов составляет 47 635 га, или 18,4% от общей лесной площади лесхозов, с запасом 3 845 тыс. м³, или 19,3% общего древесного запаса указанных лесхозов. В насаждении преобладают молодняки; насаждения V класса возраста и выше занимают 6,6% по площади и 13,4% по запасу. Насаждения представлены преимущественно сосной—74, 6% по площади. Распределение лесопокрытой площади по полнотам следующее: в диапазоне полнот 0,3—0,6 сконцентрировано 64% насаждений; насаждения с полнотой 0,7 занимают 19,8% и 0,8 и выше—16,2% площади. Средний бонитет—II,4. Преобладающими типами леса сосновых насаждений являются: вересковый, занимающий по площади 42,6%, брусничный—17,9%, черничный—16,7%. Ольшаники таволговый и осоковый занимают 84% площади ольховых насаждений; березняки—травяной, черничный и зеленомошно-кисличный занимают около 79% площади березовых насаждений.

Обработка материалов пробных площадей показывает, что сосновые насаждения V класса возраста и выше повреждены в среднем на 30,2%, преобладают фауны механические, березовые—на 28,6%, ольховые—на 60,5% и осиновые—на 37,8%. В группе мягколиственных насаждений преобладают фауны грибные. Основной причиной высокой поврежденности насаждений надо считать военные действия. В 1944 году прорыв советскими войсками так называемого «восточного вала» немецкой обороны был осуществлен главным образом в районе Могилев—Рогачев—Жлобин. Левый берег Днепра изрыт траншеями и земляными сооружениями, что не могло не привести к повреждению корневых систем, нарушению минерального и водного режима питания растений, выразившихся впоследствии в сухoverшинности и даже в полном усыхании отдельных деревьев. Другим отрицательным следствием военного времени являются расстроенность и низкополнотность сосновых насаждений, подвергшихся беспорядочным рубкам в военное время и интенсивным санитарным рубкам в послевоенный период. Сосняки V класса возраста и старше в основном представлены полнотой 0,3—0,5. Лиственные насаждения преимущественно средне- и высокополнотные, так как они почти не подвергались беспорядочным и санитарным рубкам.

Анализ материалов сортиментации показал, что поврежденность насаждений значительно снижает выход деловой древесины. В сосновых насаждениях наибольший выход деловой древесины наблюдается в V классе возраста, резко снижаясь в VI. В ольховых насаждениях выход деловой древесины примерно одинаков в V и VI классах возраста, резко снижаясь в VII. В осиновых насаждениях наиболее резкое снижение выхода деловой древесины происходит в VI классе возраста. В целом в насаждениях запретной полосы средний процент выхода деловой древесины ниже соответствующего показателя эксплуатационных лесов БССР: по сосне на 11,5%, березе—8,5%, ольхе—18,3%, осине—14% и составляет по сосне 71,7%, по березе—45,5%, по ольхе—36,3%, по осине—38,4%.

Для определения текущего прироста было взято: по сосне 506 моделей, по ольхе 137, по березе 118, осине 114. Анализ ствола модельных деревьев и исчисленные проценты и абсолютная масса текущего и среднего прироста показывают, что текущий прирост вначале больше среднего, затем уравнивается с ним (IV класс возраста), далее несколько ниже среднего, а затем снова превышает последний, составляя в VI—VII классах возраста 100,4%—149,5% его, в то время как в «нормальных» насаждениях текущий прирост в указанных возрастах ниже среднего. Объясняется это положение большей изреженностью насаждений, в результате которой оставшиеся деревья получили дополнительный почвенно-световой прирост. Однако как по сосне, так и по мягколиственным породам текущий прирост ниже прироста соответствующих им «нормальных» насаждений (А. В. Тюрин, И. М. Науменко) на 40—60%. Общий средний прирост значительно ниже текущего и составляет 55,2% от последнего.

В главе V (20 страниц) «Характеристика естественного возобновления» излагаются результаты изучения возобновления под пологом сосновых, березовых, ольховых и осиновых насаждений и соответственно на вырубках. Под пологом сосняка-черничника, брусничника и верескового появляется значительное количество самосева, который однако в силу ряда причин живет недолго и в большинстве своем погибает. Основной причиной недолговечности преобладающей части возобновления надо считать недостаток влаги, питательных веществ и света, перехватываемых развитой травяной растительностью. В насаждениях с полнотой 0,3—0,5 появляется наибольшее количество самосева, однако бурно развивающаяся под пологом травяная растительность существенно ухудшает условия роста

молодого поколения. В вересковом типе леса под пологом древостоя имеется в среднем 28 000 штук самосева, в брусничном—19 000 штук и черничном—16 000 шт. на га. В последнем типе леса самосев представлен преимущественно возрастом 1—3 года, что указывает на кратковременность периода его жизни. В вересковом и брусничном типах леса возобновление может быть признано удовлетворительным и без этой младшей возрастной категории. Осиновые насаждения имеют под своим пологом до 40 тыс. шт. подроста, в том числе около 6 000 экземпляров твердолиственных пород. Под пологом ольховых насаждений возобновление практически отсутствует. Чистые березняки имеют возобновление неудовлетворительное, березово-хвойные насаждения возобновляются успешно, причем до 50% подроста хвойных пород.

Анализ возрастной структуры и численности подроста на лесосеках двух—девятилетней давности позволяет заключить, что основная масса подроста уничтожается в процессе рубки материнского древостоя. Облесение лесосек происходит главным образом за счет последующего возобновления, причем наиболее интенсивно в первые три года после рубки. В последующий период возобновительный процесс затрудняется ввиду бурно развивающейся травяной растительности. Возобновительный период затягивается на 5—9 лет, больше в черничном типе леса и меньше в вересковом.

Часть вырубок из-под боров черничных возобновляется со сменой хвойных пород на мягколиственные.

Вырубки из-под березняков и осинников возобновляются мягколиственными породами в первые 2—4 года после рубки. На вырубках же из-под ольсов возобновительный процесс сильно растягивается в силу избытка влаги и на пятом—седьмом году после рубки они нередко бывают представлены зарослями из калины, ивы, черемухи, крушины и других кустарников.

В главе VI (112 страниц) изложены основы организации лесного хозяйства в запретных полосах.

Основное содержание главы и ее конструктивные предложения могут быть сведены к следующему:

1. Поперечный разрез 6-километровой запретной полосы целесообразно расчленить на составляющие его элементы:

а) берега реки, наиболее интенсивно подвергающиеся действию речных вод;

б) участки территории от кромки берегов в сторону водо-раздела, сильно изрезанные оврагами и подвергающиеся разрушительному действию ливневых и талых вод;

в) остальные участки леса на территории 6-километровой полосы, накапливающие влагу и переводящие ее во внутрипочвенный сток. Леса на этих площадях перехватывают и колюматируют сток с вышележащих площадей.

На основании этого деления леса запретной полосы по степени выполнения ими специальных функций нужно подразделить на берегозащитные, склонозащитные и водохранно-колюматрующие.

Для оценки водохранно-защитной роли леса при лесоустройстве нами рекомендована трехчленно-пятибальная шкала проф. Б. Д. Жилкина. Эта шкала позволит оценивать каждый лесной участок в зависимости от характера почвогрунта и крутизны склона и типа леса.

2. Анализ возрастной структуры лесов запретных полос показывает, что насаждения, достигшие возрастов лесовосстановительных рубок, установленных «Правилами», занимают небольшой удельный вес. Однако экспериментальные данные свидетельствуют о необходимости рубки по состоянию значительного количества насаждений.

Большая изреженность насаждений, сильная степень поврежденности различного рода фаунами, развитый травяной покров, препятствующий возобновлению, наличие в отдельных случаях эрозионных процессов требуют замены этих насаждений, как не отвечающих своему целевому назначению.

Об изреженности насаждений в известной степени можно судить по данным пробных площадей. Так, в сосняках на долю насаждений с полнотой 0,31—0,50 падает 48,2%, с полнотой 0,51—0,60—25,9%. Мягколиственные насаждения преимущественно средне- и высокополнотные, однако, как отмечалось выше, их поврежденность очень велика. Кроме того, они занимают всего лишь 16,6% в составе лесов запретных полос. Проведение в них оздоровительных мероприятий повлечет за собой снижение полноты на 0,2—0,3, т. е. фактически на месте этих насаждений образуются низкополнотные насаждения и редины, не удовлетворяющие своему целевому назначению.

3. Плохое санитарное состояние лесов запретных полос и неудовлетворительное выполнение ими специальных функций требуют, с одной стороны, интенсификации лесного хозяйства в этих лесах, а с другой—дают возможность рассматривать их как дополнительный источник древесины, спрос на которую со стороны народного хозяйства страны возрастает.

«Максимальное развитие водоохранных и защитных функций леса и максимальное удовлетворение при этом потребностей

в древесине народного хозяйства—таковы задачи, стоящие перед каждым комплексом хозяйственных мероприятий, относящихся к участкам, объединяемым в одно целое» (В. И. Переход, 1939).

В БССР 22,9% лесной площади занимают леса I группы и приравненные к ним по режиму хозяйства, т. е. больше одной пятой лесов республики исключено из системы лесоэксплоатации; пользование же из лесов II группы ограничивается запасами спелой древесины. Отсюда следует, что оставление на корню многих тысяч гектаров спелого леса со значительными запасами древесины с народнохозяйственной точки зрения нецелесообразно, так как к наступлению возраста восстановительной рубки насаждения разрушаются в силу высокой фауности и в результате этого деловая древесина переводится в дрова. К аналогичному заключению приходит также В. П. Цепляев (журнал «Лесное хозяйство» № 2 за 1954 г. и № 3—за 1955 г.).

Проведение санитарных рубок до наступления возраста восстановительной спелости значительно снижает водоохранно-защитную роль этих насаждений и даже может привести к ее полной ликвидации.

В связи с этим нами предложены возрасты восстановительных рубок для сосновых и мягколиственных пород (см. ниже).

4. В насаждениях запретных полос целесообразно образовывать хозяйства в зависимости от роли участков в выполнении защитно-водоохранных функций. Различия в почвенно-грунтовых условиях, рельефе местности, лесоводственном использовании отдельных типов леса и мероприятиях по поддержанию и усилению специальных свойств насаждений послужили критерием рекомендованной схемы хозяйств: берегозащитное лиственное хозяйство, занимающее около 5% площади; хвойное почвозащитное—15—18% площади; хвойное водоохранно-защитное—15—20%; лиственное водоохранно-защитное 3—5%; хвойное водоохранное хозяйство—38—45%; водоохранное лиственное хозяйство — 5 — 6%; водоохранное твердолиственное — 4 — 12% и хозяйство на сырых и мокрых почвах, занимающее около 7% площади. Участки леса, объединяемые в одно из названных хозяйств, приурочены к определенным элементам рельефа и имеют свою особую систему лесохозяйственных мероприятий, направленную на повышение специальных функций насаждений.

Уход за лесом должен вестись в соответствии с целевым назначением лесных участков.

В берегозащитных лесах основной уход должен состоять в стремлении создать по берегам рек густые заросли кустарников путем посадки на пень отдельных экземпляров кустарников выборочным методом. В категории почвозащитных лесов рубки ухода должны проводиться с малой интенсивности. На богатых и относительно богатых почвах нужно создавать смешанные по составу, сложные по форме, с густым ярусом подлеска насаждения; на бедных почвах создавать одноярусные, смешанные по составу насаждения. Такая структура насаждений обеспечивает создание рыхлой подстилки уже в первом классе возраста, значительно усиливающей внутрпочвенный сток.

В насаждениях водоохранного назначения рубки ухода должны проводиться часто, средней интенсивности, с изреживанием насаждения до полноты 0,7. В хвойных насаждениях II класса возраста следует производить интенсивную обрезку сучьев.

5. Основной системой замены насаждений проектируется сплошно-лесосечная рубка, с шириной лесосеки 50—100 м для всех пород и типов леса. Там, где рубку ведут силами леспромхоза, ширина лесосеки может допускаться 100 м, а при рубке силами лесхоза—50 м. Условия проведения рубок леспромхозом или лесхозом в работе изложены.

В год рубки лесосека из-под сосновых насаждений должна быть закультивирована, так как естественное возобновление обычно затягивается на продолжительное время. Типы лесных культур рекомендованы нами по условиям местопроизрастания. Исходя из качественной характеристики насаждений установлены следующие возрасты замены их:

Порода	Возрасты лесовосстановительной рубки, рекомендуемые нами	Возрасты лесовосстановительной рубки, рекомендуемые „Правилами“	Снижены по сравнению с „Правилами“ на:
Сосна	VI	VIII	II
Ольха	VI—VII	VIII	I—II
Береза	VI—VII	VIII	I—II
Осина	V—	VI	—

На основании вышеизложенного надо сказать, что «Правила» в известной степени страдают недостатками и не должны шаблонно распространяться на все насаждения специального назначения и особенно на насаждения со специфическим режимом хозяйства в прошлом (беспорядочные рубки военного времени и т. д.).

Для определения размера пользования лесом исчислялись лесосеки по среднему приросту, состоянию, возрасту, проценту пользования. Принята лесосека по состоянию. Размер годовичного пользования по зоне составляет около 32 тыс. м³, или 28,6% среднего прироста и 15,0% текущего. Срок замены насаждений по состоянию составляет 5—7 лет. Отметим, что указанные возрасты замены насаждений распространяются только на насаждения, достигшие ныне этих возрастов.

6. По предварительным и достаточно точным подсчетам по зоне среднего течения Днепра требуется облесить берегов 270 га, песков 3 130 га и оврагов 1 350 га.

Для облесения берегов рекомендуем иву белую, осокорь или черный тополь на всем протяжении среднего течения Днепра, южнее Речицы—канадский тополь. Для облесения овражно-балочной системы рекомендуем тополь бальзамический, иву белую, сосну обыкновенную. На богатых почвах в состав пород вводить дуб, из кустарников—лещину и бузину красную. Для облесения песков можно рекомендовать сосну обыкновенную, сосну Банкса, осокорь, иву белую, южнее Речицы—тополь канадский. Ива белая и сосна Банкса рекомендуются для первоначального облесения песков.

По работе сформулированы следующие выводы:

1. Санитарное состояние насаждений запретных полос, V класса возраста и выше — неудовлетворительное. Основной причиной этого являются беспорядочные рубки военного времени (1941—1944 гг.) и непосредственно военные действия, происходившие в районе среднего течения Днепра.

2. Качественная характеристика насаждений запретных полос свидетельствует о необходимости замены их по сосне в VI классе возраста, т. е. ниже по сравнению с «Правилами» на два класса возраста, по березе и ольхе — в возрасте рубки этих пород эксплуатационных лесов указанных лесхозов или ниже по сравнению с «Правилами» на 1—2 класса возраста.

3. Замена фаутовых и расстроенных насаждений увеличит производительность насаждений запретных полос, улучшит состав их, уменьшит расход влаги, не связанный с накоплением древесины, предотвратит эрозионные процессы под пологом изреженных насаждений, а следовательно усилит водоохранно-защитные функции насаждений запретных полос.

4. Система рубок для всех пород и типов леса рекомендуется в основном сплошнолесосечная. Состояние лесосек сосновых насаждений и характер естественного возобновления последних дают основание рекомендовать для сосновых на-

саждений запретных полос в целом искусственную систему лесовозобновления.

5. Состояние берегов и наличие действующих оврагов и значительных площадей песков на территории гослесфонда требуют их срочного облесения, а на территории земфонда—передачи в гослесфонд и облесения. Выполнение указанного мероприятия позволит повысить лесистость района на 3—5%.

6. Лесное хозяйство запретной полосы должно вестись в зависимости от насаждения, характера почвогрунтов, крутизны склона и роли насаждения в выполнении им специальных функций.

7. В виду того, что потоки вод, производящие размыв почв, образуются на плато значительно выше овражной системы, следует обратить внимание на выявление площадей образования потоков и облесения этих площадей.

8. Выполнение намеченных мероприятий должно привести к улучшению состава, состояния насаждений, их производительности, к усилению водоохранно-защитной и гидрологической роли насаждений, удлинению меженного периода Днепра и использованию его как транспортной магистрали.

9. Выявленные особенности и рекомендованная система хозяйственных мероприятий для лесов запретной полосы среднего течения Днепра в известной мере могут быть общими для указанной категории лесов других районов и особенно районов, пострадавших в результате военных действий.



