

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 38.

23-го СЕНТЯБРЯ.

1910 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Соотношеніе между бонитетами и типами насажденій. В. Корнъ.—Лѣса Костромской губ. Е. Ф. Дюбюка.—Поясненія г. Гурснаго. Гал.—Обзоръ новостей въ лѣсохозяйственной литературѣ. В. Г. А.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кострома. Х.—Акціонерное общество „Целлюлоза“.—О постройкѣ новой лѣсопилы въ Черниговѣ.—Ликвидация дѣль иркутскаго лѣсопромышленнаго товарищества.—Хроника. О порядкѣ обжалованія постановленій земскихъ собраній относительно неправильнаго обложенія земскими сборами казенныхъ лѣсовъ.—Облѣсеніе несковъ въ Полтавской губ. В. Горткевича.—Послѣдствія лѣсоистребленія въ Минусинскомъ краѣ.—Такса для сплава лѣса по каналу Аа—Западная Двина.—Памятникъ В. Е. фонъ-Граффу.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Соотношеніе между бонитетами и типами насажденій.

Касаясь жгучаго вопроса русской лѣсной жизни, невольно испытываешь нѣкоторую робость, не оказаться бы пристрастнымъ къ бонитетамъ или къ типамъ. Въ настоящей замѣткѣ, имѣющей справочный характеръ, выяснимъ, когда и для какихъ цѣлей примѣняется группировка по бонитетамъ и когда по типамъ насажденій. При изслѣдованіи хода роста той или другой древесной породы, въ томъ или другомъ районѣ примѣняется слѣдующій методъ изслѣдованія: изслѣдователь разыскиваетъ въ этомъ районѣ нормальные (т.-е. чистыя, полныя и одновозрастные) насажденія данной породы, группируетъ ихъ по возрастамъ, и такъ какъ при этомъ оказывается, что одновозрастные нормальные насажденія сильно разнятся во всѣхъ остальныхъ таксаціонныхъ элементахъ, то ихъ приходится по сходству этихъ элементовъ сгруппировать въ то или другое число категорій, которымъ и присваивается наименованіе „бонитетовъ“. Значитъ, поэтому, нормальные и только нормальные насажденія могутъ быть сравниваемы съ данными таблицъ хода роста и этимъ путемъ относимы къ тому или другому „бонитету“.

Въ одномъ возрастѣ всѣ нормальные насажденія данной породы въ данной мѣстности и одного бонитета

(если только они дѣйствительно относятся къ одному бонитету) будутъ характеризоваться тождествомъ всѣхъ своихъ таксаціонныхъ элементовъ и въ частности высьотъ насажденій.

Таксаціонные элементы насажденій одного бонитета, но разныхъ возрастовъ, будутъ разниться сообразно ходу роста данной породы въ данной мѣстности, а таксаціонные элементы одновозрастныхъ насажденій разныхъ бонитетовъ будутъ разниться сообразно различіямъ въ условіяхъ мѣстопроизрастанія нормальныхъ насажденій данной породы.

Таблицы хода роста, составленные для какой-либо породы въ извѣстномъ районѣ, могутъ служить для приблизительной таксаціи не полныхъ чистыхъ насажденій этой породы, для чего необходимо, отнеся таксируемое насажденіе къ тому или другому бонитету, опредѣлить его возрастъ и полноту и затѣмъ редуцировать на послѣднюю соответствующія табличныя данныя.

Согласно требованіямъ лѣсной науки, безусловно необходимо для установленія бонитетовъ нормальныхъ насажденій той или другой лѣсной породы установить районъ изслѣдованія, собрать въ немъ матеріалъ о чистыхъ, полныхъ и одновозрастныхъ насажденіяхъ и, группируя полученные данныя, образовать необходимое число бонитетовъ нормальныхъ, т.-е. чистыхъ, полныхъ

и разновозрастныхъ насаждений данной породы. Смѣшанные, неполные и разновозрастные насаждения при этомъ устраняются, какъ матеріалъ непригодный для работы.

Типы насаждений въ отличіе отъ бонитетовъ обнимаютъ собою не только нормальные, но все насаждения даннаго района, можно сказать, что все насаждения данной мѣстности, растущія при одинаковыхъ условіяхъ мѣстопроизрастанія (занимающія одинаковыя лѣсные уголья), чистыя и смѣшанныя, разновозрастные и разновозрастные, полныя и неполныя, словомъ нормальныя и ненормальныя представляютъ собою одинъ типъ насаждения. Типы насаждений данной мѣстности отличаются другъ отъ друга условіями мѣстопроизрастанія и, конечно, таксаціонными элементами образующихъ типъ насаждений, хотя возможенъ рѣдкій случай, когда два насаждения разныхъ типовъ будутъ тождественны по таксаціоннымъ элементамъ и тогда, въ случаѣ нормальныхъ насаждений, они будутъ относиться къ одному бонитету, (напр., пятый бонитетъ сосны на болотахъ и на очень сухихъ тощихъ пескахъ).

Для установленія типовъ насаждений необходимо изслѣдовать рѣшительно все насаждения данной мѣстности, изучить все условія мѣстопроизрастанія этихъ насаждений и затѣмъ, группируя матеріалъ по тождеству условій мѣстопроизрастанія, можно составить таблицы хода роста уже не отдѣльныхъ лѣсныхъ породъ, растущихъ въ нормальныхъ насажденіяхъ, а всѣхъ породъ, встрѣчающихся въ данной мѣстности и способныхъ занимать мѣста произрастанія (лѣсныя уголья) даннаго типа.

Такихъ таблицъ въ настоящую минуту еще не осуществлено, но они вполне осуществимы; для этого нужно только сопоставить таксаціонные элементы всѣхъ насаждений, занимающихъ данный типъ лѣсопроизрастанія (лѣсное уголье); на примѣръ, можно изучить типъ насаждений сухихъ бугровъ, т.-е. опредѣлить породы способныя тутъ селиться и изслѣдовать ихъ ростъ въ этомъ типѣ въ чистыхъ или смѣшанныхъ насажденіяхъ, какія окажутся для нихъ типичными; такимъ же образомъ можно изучить насаженія договъ, поймъ, водораздѣловъ, терассъ, ледниковыхъ отложеній, болотъ и т. п. лѣсныхъ угодій.

Мы сказали, что подобныхъ таблицъ хода роста насаждений по типамъ лѣсопроизрастанія (по лѣснымъ угольямъ) еще не составлено; это, однако, не значитъ, что матеріалъ для нихъ не собирался и не собирается, въ сущности каждая характеристика любого типа таксаціонными данными и представляетъ собою попытку собрать и составить такія таблицы, но въ виду очень короткаго времени съ момента возникновенія ученія о типахъ насаждений и ради скорѣйшаго обоснованія самого ученія поневолѣ приходилось сокращать задачу и сводить дѣло къ изученію только спѣлыхъ насаждений каждаго типа, при чемъ пропускались промежуточные стадіи развитія насаждений отъ ихъ возникновенія до возраста спѣлости; возобновленію же уже сейчасъ отведено надлежащее мѣсто. Ходъ роста въ этотъ промежутокъ для типическихъ насаждений, хотя до на-

стоящаго времени детально не изслѣдовался, но по не въ силу невозможности разрѣшенія этой задачи, а просто за недостаткомъ времени, хотя описательныя данныя о ходѣ этого процесса можно найти почти въ каждой работѣ по установленію типовъ насаждений.

Послѣ этой краткой справки не трудно установить соотношеніе между типами и бонитетами насаждений. Подъ типами насаждений понимаются все насаждения данной мѣстности, сгруппированныя по признаку тождества условій ихъ мѣстопроизрастанія (по лѣснымъ угольямъ); подъ бонитетомъ же только нормальныя насаждения данной породы, сгруппированныя по тождеству ихъ таксаціонныхъ элементовъ. Бонитеты относятся къ типамъ какъ частный случай, когда изслѣдованія ограничиваются одними нормальными насаженіями одной или нѣсколькихъ древесныхъ породъ.

Бонитеты приложимы въ двухъ только случаяхъ: во-первыхъ, когда дѣло идетъ объ изслѣдованіи хода роста той или другой древесной породы и для этой работы намѣренно выбираются нормальныя ея насаженія, и, во-вторыхъ, когда приходится имѣть дѣло съ дачей, состоящей исключительно изъ нормальныхъ насаждений, т.-е. изъ чистыхъ, полныхъ и разновозрастныхъ.

Типы насаждений призваны служить для группировки (по лѣснымъ угольямъ) и изученія всѣхъ насаждений дачи, а въ особенности тѣхъ, которыя не могутъ быть сгруппированы въ бонитеты, т.-е. для всѣхъ ненормальныхъ насаждений—смѣшанныхъ, неполныхъ и разновозрастныхъ.

Когда намъ представляется необходимымъ изучить ростъ лѣса вообще въ той или другой дачѣ, въ томъ или другомъ районѣ, то если въ немъ имѣются не одни нормальныя, но и ненормальныя насаженія, вторыя мы можемъ и должны сгруппировать только по типамъ, а первыя кромѣ того еще и по бонитетамъ.

Остается упомянуть о приложеніи теоріи къ практикѣ въ обязательныхъ инструкціяхъ; къ сожалѣнію, въ нихъ не установлено ни работы по бонитетамъ, ни работы по типамъ насаждений; нормальныя насаженія свалены въ одну кучу съ ненормальными, понадеганы положенія и изъ ученія о типахъ, и изъ ученія о бонитетахъ, а что изъ всего этого должно выйти—призвана показать практика употребленія предложеннаго смѣшаннаго, такъ сказать, классифицированія насаждений. Поможетъ это средство русскимъ лѣсамъ—хорошо, не поможетъ—можно перемѣнить способы ихъ устройства,—благо дѣло это знакомое, привычное...

Вл. Корнѣв.

Дер. Горка.

Лѣса Костромской губерніи ¹⁾.

III.

Въ настоящей главѣ рассмотримъ распредѣленіе лѣсовъ Костромской губ. по родамъ насаждений. Данныя этого рода приводятся въ слѣдующихъ табличкахъ:

¹⁾ См. „Лѣсопр. Вѣстн.“ №№ 16 и 24.

а) Уѣзды.	Въ томъ числѣ подъ насажденіями.					
	Лѣсная площадь.	Непокрытая лѣсная площадь.	Покрытая лѣсная площадь.	Хвойными.	Лиственничными.	Изслѣдованіемъ не выясненными.
Кологривскій . . .	952	31	921	554	62	305
Ветлужскій . . .	1.058	26	1.032	578	113	341
Солигаличскій . . .	272	15	257	145	36	76
Кинешемскій . . .	240	30	210	90	24	96
Чухломскій . . .	201	6	195	110	33	52
Макарьевскій . . .	703	37	666	383	135	148
Галичскій . . .	217	13	204	93	44	67
Юрьевецкій . . .	105	12	93	44	22	27
Буйскій . . .	143	12	131	56	28	47
Варнавинскій . . .	665	47	618	305	159	154
Костромской . . .	169	16	153	68	68	17
Нерехтскій . . .	92	8	84	7	33	44
По губерніи ²⁾ . . .	4.817	252	4.565	2.433	759	1.372

б) Уѣзды.	Непокрытая площадь въ % къ всей лѣсной площади.	Хвойныя насажденія въ % къ площади хвойн. и листвен. насажденій, взятыхъ вмѣстѣ.	Невыясненныя насажденія въ % къ покрытой площади.
Кологривскій . . .	3,2	89,9	33,1
Ветлужскій . . .	2,5	83,6	33,0
Солигаличскій . . .	5,6	80,1	29,6
Кинешемскій . . .	12,5	78,9	45,7
Чухломскій . . .	3,0	76,9	26,7
Макарьевскій . . .	5,3	73,9	22,2
Галичскій . . .	6,0	67,9	32,8
Юрьевецкій . . .	11,4	66,7	29,0
Буйскій . . .	8,4	66,6	35,9
Варнавинскій . . .	7,1	65,7	24,9
Костромской . . .	9,4	50,0	30,7
Нерехтскій . . .	8,7	17,5	52,4
По губерніи . . .	5,2	76,2	30,0

Изъ 4.817 тыс. дес. лѣсной площади 252 тыс. дес. или 5,2% приходятся на долю непокрытой площади, въ составъ которой вошли всѣ участки лѣсной почвы, лишенные древеснаго покрова, а именно: вырубки, находящіяся въ періодъ облѣсенія, необлѣсившіяся лѣсо-сѣки, лѣсныя гари, прогалины, рѣдины, а также угодія (пашни, покосы), предназначенныя подъ лѣсовозращеніе. Отсутствие древеснаго покрова и одинаковость назначенія (подъ заросленіе) объединяетъ въ одну группу всѣ эти участки различнаго происхожденія.

По отдѣльнымъ уѣздамъ % непокрытой площади колеблется довольно замѣтно. Вполнѣ понятно, что въ уѣздахъ Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Чухломскомъ % непокрытой площади самый наименьшій; все это уѣзды съ почти безраздѣльнымъ господствомъ выборочной рубки, а такой способъ хозяйства, какъ извѣстно, исключаетъ накопленіе оголенныхъ площадей въ массовомъ масштабѣ. Въ остальныхъ уѣздахъ доминируетъ

²⁾ Внимательный читатель замѣтитъ, что погубернскіе итоги не представляютъ собою сумму поуѣздныхъ итоговъ, а отклоняются отъ послѣдней на 1—2, самое большее на 3 единицы. Это несхожденіе является результатомъ округленія.

сплошная рубка и соотвѣтственно этому % оголенной площади значительно больше. Если нанести этотъ % на карту, то обнаружится, что онъ довольно правильно возрастаетъ въ направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. Это явленіе не случайнаго происхожденія. Въ томъ же направленіи съ сѣверо-востока на юго-западъ, если мы припомнимъ, убываетъ и лѣсистость, въ томъ же, наконецъ, направленіи возрастаетъ заселенность и, забѣгая впередъ, отмѣтимъ это, возрастаетъ интенсивность лѣсного хозяйства. Чѣмъ дальше на юго-западъ, тѣмъ короче оборотъ рубокъ. Всѣ отмѣченныя тенденціи находятся между собою въ связи. Возрастаніе населенія вызываетъ усиленную эксплуатацію лѣсныхъ пространствъ, что, въ свою очередь, приводитъ къ обезлѣсенію, частью въ формѣ роста пахотныхъ и покосныхъ угодій за счетъ лѣсной площади, частью въ формѣ накопленія непроизводительныхъ площадей (напримѣръ, необлѣсившихся вырубокъ) въ предѣлахъ самой лѣсной площади. Чѣмъ короче оборотъ рубки, тѣмъ больше нормальная годовичная лѣсосѣвка, а, стало-быть, при прочихъ равныхъ условіяхъ, больше и шансовъ на превращеніе ея изъ временной лишенной древеснаго покрова площади въ безнадежный къ облѣсенію пустырь.

Покрытая лѣсная площадь разбита нами на три большихъ группы. Въ первую вошли всѣ насажденія съ господствомъ хвойныхъ породъ, во вторую—съ господствомъ лиственныхъ породъ, наконецъ, въ третью вошли всѣ тѣ насажденія, относительно которыхъ при мѣстномъ изслѣдованіи, въ силу различныхъ причинъ, не удалось выяснитъ, къ какимъ насажденіямъ нужно ихъ отнести: хвойнымъ или лиственнымъ.

По губерніи невыясненныя насажденія составляютъ около $\frac{3}{10}$ покрытой площади, колеблясь по уѣздамъ отъ 22,2 (Макар. у.) до 52,4% (Нерех. у.). Во всякомъ случаѣ, какъ можно видѣть изъ приведенныхъ въ табличкѣ цифръ, повсюду за исключеніемъ развѣ Нерех. у., облѣдована большая часть покрытой площади. Обращаясь далѣе къ распредѣленію выясненной площади по типамъ насажденій, легко замѣтитъ, что въ Костромской губ. преобладаютъ и преобладаютъ весьма сильно насажденія хвойныя. По губерніи эти насажденія составляютъ 75%; по отдѣльнымъ уѣздамъ % этотъ достигаетъ еще большей высоты,—въ Кологр. у. до 90%, Ветлужскомъ до 84%, Солигалич. и Кинеш. до 80%, Чухл. до 77%. Изучая распространеніе хвойныхъ насажденій по территоріи губерніи, легко замѣтитъ также, что вообще съ сѣвера на югъ и съ сѣверо-востока на юго-западъ % хвойныхъ насажденій падаетъ. Въ Солиг. у. хвойныя насажденія составляютъ 80%, въ Буйскомъ 67%, въ Костромскомъ 50%, а въ Нерех. у. уже только 18%. Такимъ образомъ и здѣсь мы встрѣчаемся съ тою же тенденціей ухудшенія состава лѣсовъ, какая выше отмѣчена нами при разсмотрѣніи лѣсистости и % непокрытой площади.

Прежде чѣмъ перейти къ болѣе детальному изученію состава насажденій по господствующимъ породамъ, посмотримъ, насколько характеризуемые нами типы насажденій (хвойныхъ и лиственныхъ) могутъ быть названы чистыми.

	Изъ 100 дес. хвойн. нас. приходится десятины на насажденія:		Изъ 100 дес. листвен. нас. приходится десятины на насажденія:	
	Чистыя хвойныя.	Хвойно-лиственныя.	Лиственно-хвойныя.	Чистыя лиственныя.
Юрьевецкій . . .	68,2	31,8	59,1	40,9
Макарьевскій . . .	55,1	44,9	19,2	90,8
Кинешемскій . . .	52,2	47,8	20,8	79,2
Солигаличскій . . .	51,7	48,3	44,4	55,6
Ветлужскій . . .	51,6	48,4	30,1	69,9
Варнавинскій . . .	48,2	51,8	38,7	61,3
Галичскій . . .	44,1	55,9	68,2	31,8
Буйскій . . .	32,1	67,9	78,5	21,5
Кологривскій . . .	27,3	72,7	75,8	24,2
Чухломскій . . .	22,7	77,3	51,5	48,5
Костромской . . .	19,1	90,9	57,3	42,7
Нерехтскій . . .	14,3	95,7	36,4	63,6
По губерніи . . .	43,0	57,0	48,5	51,5

Изъ приведенной таблички видно, что свыше $\frac{4}{10}$ хвойныхъ насажденій и $\frac{1}{2}$ лиственныхъ насажденій должны быть отнесены къ чистымъ. Наибольшій % чистыхъ хвойныхъ насажденій даютъ уѣзды: Юрьевецкій, Макарьевскій, Кинешемскій, Солигаличскій, Ветлужскій и Варнавинскій, наименьшій, съ одной стороны, Кологривскій и Чухломскій, съ другой — Костромской и Нерехтскій.

Евг. Дюбюкэ.

Поясненія г. Гурскаго.

Съ большимъ нетерпѣніемъ ожидали мы поясненій г. Гурскаго къ его очерку по укрѣпленію и облѣсенію песковъ Харьковской губерніи за десятилѣтіе съ 1899 по 1908 г. Было интересно, что отвѣтитъ составитель очерка на главные вопросы, вытекающіе изъ статьи „Странное явленіе“: 1) дѣлается ли точный учетъ результатовъ посадокъ при облѣсеніи и укрѣпленіи песковъ и 2) если учетъ дѣлается, то каковы фактическіе результаты культуръ. Отвѣты на эти вопросы получились, какъ это можно видѣть изъ напечатанныхъ въ № 24 этого журнала возраженій г. Гурскаго, къ сожалѣнію, такіе, какихъ мы и ожидали. Точнаго учета, да пожалуй и вообще никакого учета, успѣшности облѣсенія, повидимому, не дѣлается, площади погибшихъ посадокъ изъ „результатовъ“ работъ не исключаются, и каковы *дѣйствительныя результаты*, остается въ концѣ-концовъ неизвѣстнымъ. Во всякомъ случаѣ цифры, опровергающія сказанное, въ возраженіи отсутствуютъ.

Нельзя же въ самомъ дѣлѣ опредѣлять успѣшность культуръ, взамѣнъ точнаго учета, увеличеніемъ числа песковладѣльцевъ, принимавшихъ участіе въ работахъ, или увеличеніемъ площади ежегодныхъ посадокъ по отдѣльнымъ владѣніямъ, какъ это дѣлаетъ составитель очерка. Харьковская губернія, какъ извѣстно, по своему пространству чуть не вдвое больше Бельгіи, больше Сербіи, Швейцаріи и немногимъ въ этомъ отношеніи уступаетъ Греціи.

Владѣнія разныхъ категорій разбросаны на большой площади, и что же удивительнаго или утѣшительнаго въ томъ, что въ этой губерніи нашлось, независимо отъ

успѣшности облѣсительныхъ и укрѣпительныхъ работъ, 197 частныхъ лицъ, 104 сельскихъ обществъ и 9 родовъ, пожелавшихъ испытать укрѣпленіе и облѣсеніе своихъ песковъ да еще съ „воспособленіемъ“ въ видѣ даровыхъ инструкторовъ и посадочнаго матеріала, и что каждый годъ находятъ на это новые охотники? Успѣшность работъ тутъ можетъ играть совершенно подчиненную роль, и во всякомъ случаѣ большую роль навѣрное играетъ ст. 728 устава лѣснаго. Но все-таки какіе же результаты посадокъ? Г. Гурскій, напримѣръ, пишетъ: „Въ минувшемъ 10-тилѣтіи было произведено ими (крестьянами) 1029,07 дес. сосновыхъ посадокъ, т. е. въ среднемъ въ годъ 102 дес. Въ 1909 г. на ихъ долю пришлось 413,16 дес. въ годъ. Въ 1910 г. будетъ, какъ сказано, ими же насажено не менѣе 550 дес. Такимъ образомъ *результаты* облѣсенія сосною у крестьянъ за два послѣдніе года почти сравнялись съ такими же *результатами* работъ минувшаго 10-тилѣтія“, и далѣе „эти же данныя свидѣтельствуютъ объ удовлетвори-тельномъ состояніи культуръ за прежніе годы“. Для насъ эти данныя свидѣтельствуютъ только то, сколько было посажено десятины сосны крестьянами и сколько ими предполагается посадить, но ни въ какомъ случаѣ не то, сколько въ *дѣйствительности* облѣсено или *будетъ облѣсено* крестьянскихъ песковъ. Тутъ вновь все то же злополучное недоразумѣніе и смѣшеніе техническихъ начинаній съ „культурными результатами“ и на основаніи первыхъ совершенно, на нашъ взглядъ, неосновательно дѣлается заключеніе о послѣднихъ. Развѣ одно и то же „посадить сосну на площади 1.000 дес.“ или „облѣсить сосною 1.000 дес.“? Въдѣ посаженное можетъ и погибнуть, да частью и гибнетъ навѣрное,—въ Харьковской губ. съ сосною не такъ то легко орудовать. Между тѣмъ ни изъ очерка, ни изъ возраженій г. Гурскаго не видно, какой % убыли даютъ посадки на пескахъ. Быть можетъ, кому нибудь „результаты работъ во многихъ мѣстахъ губерніи (стало-быть не во всѣхъ, гдѣ произведены посадки?) видны, и видны даже за нѣсколько верстъ простымъ глазомъ“, но намъ то они не видны, а должны были бы быть видными изъ учета успѣшности культуръ, а его то ни въ очеркѣ, ни въ возраженіяхъ г. Гурскаго и нѣтъ; въ этомъ вся суть дѣла.

Напрасно г. Гурскій пишетъ „дѣятельность чиновъ лѣснаго вѣдомства доставляетъ г. Гаю очень мало утѣшенія“. Если хотите, то дѣйствительно г. Гаю да и не одному ему, полагаемъ, доставляютъ очень мало утѣшенія *отчеты и очерки* нѣкоторыхъ лѣсныхъ чиновъ, ибо изъ этихъ работъ нельзя извлечь никакихъ данныхъ по самымъ существеннымъ вопросамъ лѣсокультурнаго дѣла; напримѣръ: гдѣ и при какихъ условіяхъ посадки не удаются, какой % убыли даютъ посадки шелоги и сосны на пескахъ при той или иной задержности песковъ, тѣхъ или иныхъ климатическихъ условіяхъ (хотя бы въ предѣлахъ той же Харьковской губерніи) и прочее, прочее. Далѣе, г. Гаю, повѣрьте, доставляетъ очень мало утѣшенія видѣть сосновыя посадки на пескахъ Харьковской губерніи, давшіе въ 1909 году свыше 95% убыли, а онъ ихъ видѣлъ собственными глазами, и ихъ,

конечно, за „нѣсколько верстъ не увидишь“, даже въ хорошей бинокль. Исключены ли площади такихъ посадокъ изъ „результатовъ“ работъ въ очеркѣ и возраженіяхъ г. Гурскаго? Вѣроятно, нѣтъ, такъ какъ онъ все время ведетъ расчетъ на техническіе „начинанія“, а не на культурные „результаты“, а въ этомъ, повторяемъ, вся суть. Безъ культурныхъ результатовъ съ цифрами какого угодно очерка или отчета нѣтъ возможности оперировать.

Что намъ могутъ дать, отнынѣ долженствующіе стать знаменитыми, „десятки десятинъ“ сосновыхъ посадокъ сельскихъ обществъ Харьковской губерніи, если мы не будемъ знать, сколько изъ этихъ десятковъ десятинъ обеспечены существованіемъ? А этого, боюсь, мы никогда не узнаемъ. „Почтенная величина“ этихъ посадокъ, равняющаяся на примѣръ для Изюмскаго и Лиманскаго сельскихъ обществъ по 15 дес. на каждое, если принять во вниманіе, что у этихъ обществъ песковъ годныхъ подъ облѣсеніе насчитывается у каждого отдѣльно сотни десятинъ, а вмѣстѣ и тысячи,—превращается, къ слову сказать, въ довольно таки мизерную величину. Такимъ темпомъ эти пески могутъ быть облѣсены примѣрно этакъ черезъ 100 лѣтъ. Въ заключеніе во избѣжаніе невѣрныхъ выводовъ, кое-гдѣ проскользнувшихъ изъ нашихъ статей, считаемъ своимъ долгомъ упомянуть, что лично считаемъ дѣятельность лѣсныхъ чиновъ, работающихъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ, весьма полезной и относимся къ ней съ большимъ почтеніемъ.

Гай.

Обзоръ новостей въ лѣсохозяйственной литературѣ.

Въ № 26 „Лѣсопром. Вѣстника“ мы отмѣтили нѣкоторыя, наиболѣе интересныя работы, касающіяся тѣхъ или иныхъ сторонъ лѣсоводства.

Продолженіе нашего обзора начнемъ съ „Отчета по лѣсному опытному дѣлу за 1909 г.“, недавно изданнаго лѣснымъ департаментомъ (Спб., 1910 г.). Въ этомъ отчетѣ сообщены свѣдѣнія о дѣятельности постоянной комиссіи по лѣсному опытному дѣлу за 1909 г., предположенія относительно работъ въ 1910 г., данныя о работахъ опытныхъ лѣсничествъ (брянскаго, борового, шиповскаго и др.), планы этихъ работъ въ 1910 г., описаніе насажденій и условій мѣстопребыванія при научныхъ лѣсоводственныхъ работахъ и т. д. Въ первой части книги изложено объ открытіи опытнаго лѣсничества въ сѣверныхъ лѣсахъ, объ устройствѣ сѣменной контрольной станціи, лабораторныхъ работахъ, о вегетационныхъ опытахъ въ маріупольскомъ лѣсничествѣ, объ опытныхъ изслѣдованіяхъ въ лѣсахъ Черниговской и Тульской губ. и т. д.

Въ отчетахъ комиссіи заключается не мало интересныхъ свѣдѣній, имѣющихъ серьезное и практическое значеніе для лѣсного хозяйства, какъ, на примѣръ, выводы по изученію личинокъ хруща (стр. 51), по вопросу о возобновленіи дуба (53) и т. д.

Вторымъ научнымъ трудомъ, на который обращаемъ вниманіе читателя, является „Программы для ботанико-географическаго изслѣдованій“, в. в. 1 и 2, изд. бота-

никогеографич. комиссіи Им. Вол. Эк. общ. (приложеніе къ „Лѣсному Журналу“ 1910 г.).

Въ первомъ выпускѣ этого изданія глава IV посвящена лѣсу, при чемъ при изученіи послѣдняго рекомендуется обращать вниманіе на условія существованія, описаніе растительности, смѣну лѣсныхъ формаций, роль человека и т. д.

„Бюро по микологіи и фитопатологіи ученаго комитета гл. упр. земл. и землед.“ издало пятый выпускъ „Ежегодника свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикораст. полезн. растений“, сост. А. А. Ячевскимъ. Въ седьмой главѣ этого „Ежегодника“ описаны болѣзни лѣсныхъ породъ, отмѣченныя въ разныхъ мѣстностяхъ на соснѣ, ели, туйѣ, ольхѣ, дубѣ, липѣ, вязѣ и пр. Изъ болѣзней зарегистрированы ржавчина, опаденіе хвои у сосны (описано очень подробно), загниваніе сѣянцевъ, пятнистость листьевъ и т. д.

Изъ трудовъ по лѣсной статистикѣ упомянемъ объ „Обзорѣ по Херсонской губ.“ за 1908 г., изд. херс. губ. зем. упр. 1910 г., въ которомъ приводятся свѣдѣнія о казенныхъ и частныхъ лѣсахъ въ губерніи; первые къ 1 января 1908 г. занимали 112 дачъ на площади 60.675 дес., вторые—1309 дачъ съ площадью 108.130 дес. Казенные лѣса дали валового дохода 608.277 руб., или 10 руб. съ десятины. Вся сумма расхода—83.039 руб., чистый доходъ съ десятины общей площади лѣса равенъ 8 р. 66 коп.

В. Г. А.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Кострома. Лѣсоторговая кампанія оканчивается; всѣ плоты на р. Костромѣ распроданы. Въ текущемъ году здѣсь плотового лѣса было не такъ много, какъ въ 1909 г., когда въ послѣдній разъ по рѣкѣ гнали плоты „по старому“, самоплавомъ, заграждая путь пароходамъ, образуя заторы, вслѣдствіе которыхъ прекратилось сообщеніе по р. Костромѣ часто на цѣлый мѣсяць. Съ текущаго года введены въ дѣйствіе правила сплава, по которымъ, начиная отъ г. Буя, каждый плотъ долженъ сопровождаться рабочимъ. На совѣщаніи по выработкѣ этихъ правилъ лѣсопромышленники говорили, что изъ за-правиль выработка сократится, рабочіе останутся безъ заработка, словомъ „пугали“. Въ дѣйствительности же, выработка лѣса не сократилась или очень немного, но на рынокъ поступило мало товара, такъ какъ вслѣдствіе маловодья масса лѣса обсохла и осталась не сплавленной; однако, рабочіе и при ограниченномъ количествѣ сплава лѣса оказались въ выигрышѣ, такъ какъ ихъ потребовалось гораздо больше, чѣмъ раньше, отвѣтственность возрасла и заработанная плата поднялась. Въ конечномъ результатѣ, вслѣдствіе весенняго маловодья, цѣны на строевые лѣса всюду поднялись въ среднемъ на 15%; дрова же, благодаря удешевленію нефти, пали въ цѣнѣ.

X.

Акціонерное общество „Целлюлоза“.

Учреждается акціонерное общество, подъ наименованіемъ „Целлюлоза“, для переработки соломы и

всякаго рода другихъ растительныхъ матеріаловъ въ целлюлозу, щавелевую кислоту и инья вещества по способу О. Дейсса и К. М. Фуррье, а также для производства изъ выдѣланныхъ веществъ различныхъ продуктовъ и для торговли названными веществами и продуктами. Учредителемъ общества является д. ст. сов. П. И. Полетика. По уставу, утвержденному 26 іюля 1910 г., обществу предоставляется право приобрести въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе, для надобностей предпріятія, вѣ городскіхъ поселеній Мглинскаго у., Черниговской губ., участокъ земли, мѣрою не болѣе 25 дес. Основной капиталъ общества опредѣляется въ 1.500.000 рублей, раздѣленныхъ на 6.000 акцій, по 250 руб. каждая. Мѣстопробываніе правленія общества находится въ С.-Петербургѣ.

О постройкѣ новой лѣсопильни въ Черниговѣ.

Черниговскіе лѣсопромышленники З. Е. Ресинъ и Э. А. Березовскій возбудили предъ городской управой ходатайство о разрѣшеніи имъ построить въ г. Черниговѣ лѣсопильный заводъ на берегу рѣки Десны, вблизи купалень Александрова. До сего времени въ Черниговѣ существуетъ только одинъ лѣсопильный заводъ, и цѣны на пиленые матеріалы поэтому держатся произвольно высокія. Постройка второго завода признается желательной въ интересахъ городского населенія.

Ликвидация дѣлъ иркутскаго лѣсопромышленнаго товарищества. Учрежденное лишь въ 1907 г. иркутское лѣсопромышленное товарищество, въ составъ котораго входили Н. М. Михайловъ, А. А. Вишняковъ, А. Ф. Кузмина и инженеръ-технологъ П. К. Вишневицкій, въ настоящее время ликвидируетъ свои дѣла. Состоявшееся 21 ноября 1909 г. общее собраніе пайщиковъ постановило приступить къ ликвидации дѣлъ товарищества и для сего избрало ликвидационную комиссію, въ составъ коей вошли: присяжный повѣренный С. Г. Константиновъ, П. Ф. Новиковъ, Н. П. Курбатовъ и германскій подданный П. Х. Реммертцъ. Мѣстопробываніе ликвидационной комиссіи назначено въ Иркутскѣ.

Х р о н и к а.

О порядкѣ обжалованія постановленій земскихъ собраній относительно неправильнаго обложенія земскими сборами казенныхъ лѣсовъ.

Циркуляръ лѣсного департамента управленіямъ землед. и госуд. имуществъ отъ 12 августа 1910 г. за № 16934 1).

По имѣющимся въ лѣсномъ департаментѣ свѣдѣніямъ, земства многихъ губерній за послѣдніе годы примѣняютъ къ казеннымъ лѣсамъ, для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, чрезвычайно высокую оцѣнку, причѣмъ нерѣдко отступаютъ отъ предусмотрѣнныхъ за-

1) Для руководства въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, прочимъ управленіямъ—для свѣдѣнія.

кономъ способовъ оцѣнки лѣсовъ и нормъ повышенія раскладки земскихъ сборовъ, а равно и отъ уравнительности обложенія казенныхъ лѣсовъ по сравненію съ имуществами частнаго владѣнія, каковыя обстоятельства, нарушая въ сильной степени интересы казны, вызываютъ необходимость въ ассигнованіи немнѣрною большихъ суммъ на уплату земскихъ сборовъ съ казенныхъ лѣсовъ.

Между тѣмъ, департаменту извѣстно, что представители лѣсного вѣдомства, присутствующіе въ земскихъ собраніяхъ при установленіи нормъ земскаго обложенія, нерѣдко не только не протестуютъ противъ неправильнаго и чрезмѣрно высокаго обложенія казенныхъ лѣсовъ, но и не доносятъ объ этомъ своевременно подлежащимъ управленіямъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленіямъ государственныхъ имуществъ, чѣмъ лишаютъ ихъ возможности представлять губернаторамъ возраженія противъ нарушающихъ интересы казны постановленій земскихъ собраній, и поэтому таковыя постановленія, если губернаторъ не остановитъ ихъ исполненія, обращаются, согласно ст. 86 пол. о земск. учр., къ исполненію въ двухъ-недѣльный срокъ со дня полученія губернаторомъ сихъ постановленій.

Принимая во вниманіе, что обжалованіе обращенныхъ уже къ исполненію постановленій земскихъ собраній, примѣнительно къ ст. 128 Пол. о земск. учр. и опред. прав. сен. 17 ноября 1892 г. (Собр. узак. 1893 г. № 52), представляетъ болѣе затрудненій и имѣетъ менѣе шансовъ на благопріятное для казны разрѣшеніе, чѣмъ если бы таковыя постановленія были предварительно опротестованы губернаторомъ, лѣсной департаментъ считаетъ существенно важнымъ, чтобы на будущее время управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ были немедленно увѣдомляемы представителями лѣсного вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ о такихъ постановленіяхъ собраній, касающихся обложенія казенныхъ лѣсовъ, которыя, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ законоположеній, могутъ быть приостановлены губернаторомъ и переданы имъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ виду изложеннаго и признавая необходимымъ примѣнять, въ случаяхъ неправильнаго и чрезмѣрно высокаго земскаго обложенія казенныхъ лѣсовъ, наиболѣе рациональные способы защиты интересовъ казны, лѣсной департаментъ проситъ управленіе преподать подвѣдомственнымъ ему чинамъ, назначеннымъ состоять представителями казны въ земскихъ собраніяхъ, соотвѣтствующія указанія, примѣнительно къ настоящему разъясненію, и, по полученіи отъ этихъ чиновъ увѣдомленія о состоявшихся постановленіяхъ собраній, подлежащихъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, опротестованію, немедленно представлять мотивированные протесты мѣстному губернатору съ такимъ расчетомъ, чтобы послѣдній имѣлъ возможность приостановить приведеніе въ исполненіе таковыхъ постановленій въ установленный ст. 86 Пол. о земск. учр. срокъ.

Облѣсеніе песковъ въ Полтавской губ.

Приводимъ свѣдѣнія о весеннихъ работахъ 1910 г. по облѣсенію песковъ въ Полтавской губерніи. Работы эти состояли въ слѣдующемъ.

Посажено вновь: сосны 761,77 дес., шелоги 203,15 дес., разныхъ лиственныхъ породъ 41,55 дес., всего 1006,47 дес.

Пополнено посадокъ прежнихъ лѣтъ: сосновыхъ 774,78 дес., разныхъ листв. посадокъ 0,75 дес. и шелоговыхъ посадокъ 35,95 дес., всего 811,48 дес.

Рубка шелоги, какъ мѣра ухода, производилась на площади 111,89 дес.

Въ питомникахъ занято вновь чистымъ посѣвомъ 15 дес. 96 кв. саж., въ коихъ высѣяно древесныхъ сѣмянъ: сосны обыкновенной 5.376 фун., сосны крымской 160 фун., дуба 6.195 фун. и разныхъ лиственныхъ 4.166 фунтовъ.

Въ работахъ этихъ принимали участіе 5 уѣздныхъ земствъ, 2 города, 2 монастыря, 38 земскихъ школъ, 1 желѣзная дорога, 4 промышленныхъ предпріятія, 51 сельское общество, 4 товарищества крестьянъ, 362 крестьянъ мелкихъ собственниковъ, 46 землевладѣльцевъ и 4 кладбища, а всего 519 учреждений и лицъ.

Сосновыя и лиственные посадки весны 1910 года между отдѣльными категоріями владѣнія распредѣлились слѣдующимъ образомъ:

	Сосны.	Лиственныхъ.	Всего.
1) На долю крестьянъ (обществъ и мелкихъ собственниковъ)	445,45	192,66	638,11
2) " " землевладѣльцевъ	242,43	7,57	250,00
3) " " земствъ	8,03	20,70	28,73
4) " " городовъ	8,03	6,53	14,56
5) " " монастырей	8,37	—	8,37
6) " " земскихъ школъ	4,00	15,17	19,17
7) " " желѣзныхъ дорогъ	3,50	—	3,50
8) " " промышленныхъ предпріятій	41,64	2,07	43,71
9) " " кладбищъ	0,32	—	0,32
А всего	761,77	244,70	1006,70

Такимъ образомъ, на долю крестьянъ приходится 638,11 дес. посадокъ, т.-е. 63,4% общей площади.

Старшій таксаторъ В. Борткевичъ.

Послѣдствія лѣсоистребленія въ Минусинскомъ краѣ.

По сообщенію „Русск. Вѣдом.“, въ текущемъ году городъ Минусинскъ и его окрестности жестоко страдаютъ отъ засухи. Къ серединѣ мая трава уже была выжжена солнцемъ. Если принять во вниманіе, что скотоводство и особенно овцеводство развиты здѣсь въ большихъ размѣрахъ, то можно себѣ представить, какой матеріальный ущербъ несетъ Минусинскій край.

Состояніе хлѣбовъ не лучше состоянія травы; пшеница или вовсе не взошла, или сожжена солнцемъ, прежде чѣмъ успѣла подняться верхка на два отъ земли. Поля лежатъ сѣрыя, и по нимъ носятся облака пыли. Точно такъ же не повезло бахчамъ; сѣмена арбузовъ, посаженные въ сухую землю, не взошли. Кромѣ того, арбузные растенія въ нынѣшнемъ году страдаютъ еще отъ червей, кобылки и сусликовъ, этихъ неизбѣжныхъ спутниковъ засухи, размножившихся здѣсь до невиданныхъ размѣровъ.

„Одна изъ несомнѣнныхъ причинъ переживаемаго бѣдствія заключается въ вырубкѣ лѣсовъ. Еще лѣтъ 20 назадъ строевые лѣса подходили къ городу. Лучшія дрова продавались по 90 к. за сажень, и жители не подозрѣвали, что сжигаютъ благосостояніе и урожаи будущихъ поколѣній. Теперь кругомъ Минусинска на большомъ разстояніи встрѣчаются лишь тощія сосны, растущія въ пескѣ. Нечего говорить, что ручейки и рѣчки исчезли, оставивъ послѣ себя многочисленные овраги. Край въ лѣтнее время при температурѣ, достигающей 45° R., превращается чуть ли не въ маленькую Сахару. Вездѣ по полямъ, по дорогамъ, по улицамъ города несутся столбы пыли. Особенно плохо исчезновеніе той воды, безъ которой не можетъ существовать Минусинскъ. Онъ построенъ на рукавѣ Енисея, по-сибирски—на протокѣ. Когда-то протока была многоводна, и пароходы въ теченіе всей навигаціи доходили до Минусинска. Но вотъ уже второй годъ засухи, и съ середины лѣта пароходы пристають за 25 или даже за 75 верстъ отъ города. А въ нынѣшнемъ году открылся даже бродъ для переѣзда черезъ протоку. Можно себѣ представить качество этой воды. Она служитъ разсадникомъ сыпного тифа и другихъ эпидемій. Любопытенъ, напр. фактъ, что въ окрестностяхъ Минусинска нѣтъ признаковъ болотъ, но нынче съ весны появилась здѣсь сильнѣйшая эпидемія болотной лихорадки“.

Такса для сплава лѣса по каналу Аа-Западная Двина. Лифляндскому обществу улучшенія рѣчныхъ сообщеній закономъ отъ 17 іюля с. г. предоставлено право взимать съ 1910 г. до января 1915 г. сборъ съ проходящихъ по каналу Аа-Западная Двина пароходовъ и лодокъ, съ перевозимыхъ по каналу пассажировъ, товаровъ и грузовъ, а также со сплавляемаго по каналу лѣса. На основаніи этого закона установлена слѣдующая такса для сплава лѣса по названному каналу: 1) за брусъ 10¹/₂ коп. за штуку, 2) за мурлаты длиннѣе 18 футовъ 10¹/₂ к. за шт., 3) за мурлаты короче 18 футовъ 8 к. шт., 4) за чурбаны, сваи, телефонные столбы, ботсмачты и балки (бревна) 10¹/₂ к. за шт., 5) за балки (бревна) и ботсмачты тоньше 6 дюймовъ въ нижнемъ концѣ и короче 35 футовъ 7 к. за шт., 6) за питпропсы тоньше 6 дюймовъ въ нижнемъ концѣ и короче 35 футовъ 1 р. 50 к. за пленицу, (если длиннѣе 35 футовъ, то за каждый футъ на 15 к. дороже), 7) за шлипера, болгары и пни до 10 фут. длиною 3¹/₂ к. за штуку, 8) за полушлипера и лафеты 2 к. за шт., 9) за шлипера толщиною ¹⁰/₁₅ дюймовъ и до 10 футовъ длиною 5¹/₄ к. за шт., 10) за шлипера

толщиною $1\frac{1}{13}$ дюймовъ и до 10 футовъ длиною 7 к. за шт., 11) за шпигера толщиною $1\frac{1}{20}$ дюймовъ и до 10 футовъ длиною $8\frac{3}{4}$ к. за шт., 12) за шпигера толщиною $2\frac{0}{20}$ дюймовъ и до 10 футовъ длиною $10\frac{1}{2}$ к. за шт., 13) за доски и планки не толще дюйма $1\frac{1}{2}$ к. за шт., 14) за дрова въ плотахъ, лодкахъ или розсыпнымъ сплавомъ 1 руб. за куб. сажень.

Открытие памятника В. Е. фонъ-Граффу.

30-го текущего сентября, въ 12 час. дня, въ Великоанадолѣ, Мариупольскаго у., Екатеринославской губ., имѣеть быть открытие памятника лѣсоводу Виктору Егоровичу фонъ-Граффу, положившему прочное основаніе степному лѣсоразведенію въ Россіи.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

28 сентября въ инженерн. управленіи с.-петербургскаго военного округа, въ 12 ч., торги на поставку на 4 года дровъ: въ Псковѣ по 3.282 саж. трехполѣнныхъ въ годъ, въ Старой Руссѣ по 1.361 саж. трехполѣнныхъ, въ Новгородской губ. по 6.849 саж. трехполѣн. и въ с. Медвѣдѣ по 2.455 саж. трехполѣн.

29 сентября въ управленіи 1 Карповекомъ удѣльнымъ имѣніи (д. Юрова, бл. ст. Бронницы, Моск.-Казанской ж. д.) торги на продажу лѣса на 218.654 руб.

29 сентября въ лутенскомъ волостн. правленіи (Брянск. у., Орловск. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 126.846 руб.

4 октября въ виленскомъ инженерн. управленіи, въ 1 ч., торги на поставку на 4 года 4.984 саж. трехполѣнныхъ дровъ.

4 октября въ новгородскомъ управленіи землед. и государственныхъ имуществъ, въ 12 ч., торги на продажу лѣсныхъ матеріаловъ на 102.679 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Таблицы для подсчета досокъ

на С.-Петербургскіе стандарты и дюжины. Вычислено 270 размѣровъ. Форматъ карманный. Составила Л. П. Берзина. О практичности книги авторъ имѣеть отзывы компетентныхъ лицъ. Необходимое пособіе каждому лѣсопромышленнику. Складъ изданія у автора: Спб., Бассейная 21, кв. 23. Цѣна: въ коленкор. переплетѣ 1 р. 75 к., въ кож. 2 р. 50 к. Нал. плат. 25 к. дороже. 10—5

ТРАНСМИССИИ
 НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІИ СЪ КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ
ДОНЪ ВЪ ЛОДЗИ.
 АКЦ. ОБЩ. ШЕСТЕРНИ
 МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

ТОРГИ НА ПРОДАЖУ ЛѢСА.

Отъ Управленія Старо-Борисовскаго, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая Николаевича и Петра Николаевича, имѣнія—Борисовскаго уѣзда, Минской губерніи, объявляется, что въ текущемъ 1910 году **ТОРГИ**, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ дачъ 1-го, 2-го и 3-го Лѣсничествъ, назначены на 28 октября мѣсяца въ 12 часовъ дня, въ усадьбѣ имѣнія, расположенной въ 8 верстахъ отъ станціи «Борисовъ» Московско-Брестской желѣзной дороги.

Подробныя объявленія и условія продажи высылаются по первому требованію. Почтовый и телеграфный адресъ Управленія имѣніемъ—г. Борисовъ. 2—2

ОТЪ МОСКОВСКО-ТВЕРСКОГО

Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что въ 12 часовъ дня 26 октября 1910 года при семъ Управленіи будутъ производиться торги, безъ переторжки, изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на продажу 5.600 пудовъ печного очищеннаго скипидара, 1.000 пудовъ сѣрнаго очищеннаго скипидара, 6.570 пудовъ 28 фунтовъ канифоли, 120 пудовъ обыкновенной сажи и 240 пудовъ легкой камерной сажи (вѣсъ нетто), изготовленныхъ на Вельскомъ казенномъ лѣсотехническомъ заводѣ. Стоимость по оцѣнкѣ принята за пудъ: для печного скипидара 3 руб., сѣрнаго скипидара 5 руб., канифоли 2 руб., сажи обыкновенной 1 руб. 60 коп. и легкой камерной сажи 2 руб. на станціи Коноша, Вологодско-Архангельской желѣзной дороги. Дальнѣйшая отправка за счетъ покупателя по его указанію.

Образцы товара и подробныя условія продажи можно видѣть въ присутственные дни въ Управленіи, которое, кромѣ того, будетъ высылать означенныя условія продажи всѣмъ, заявившимъ объ этомъ свое желаніе и указавшимъ свой адресъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

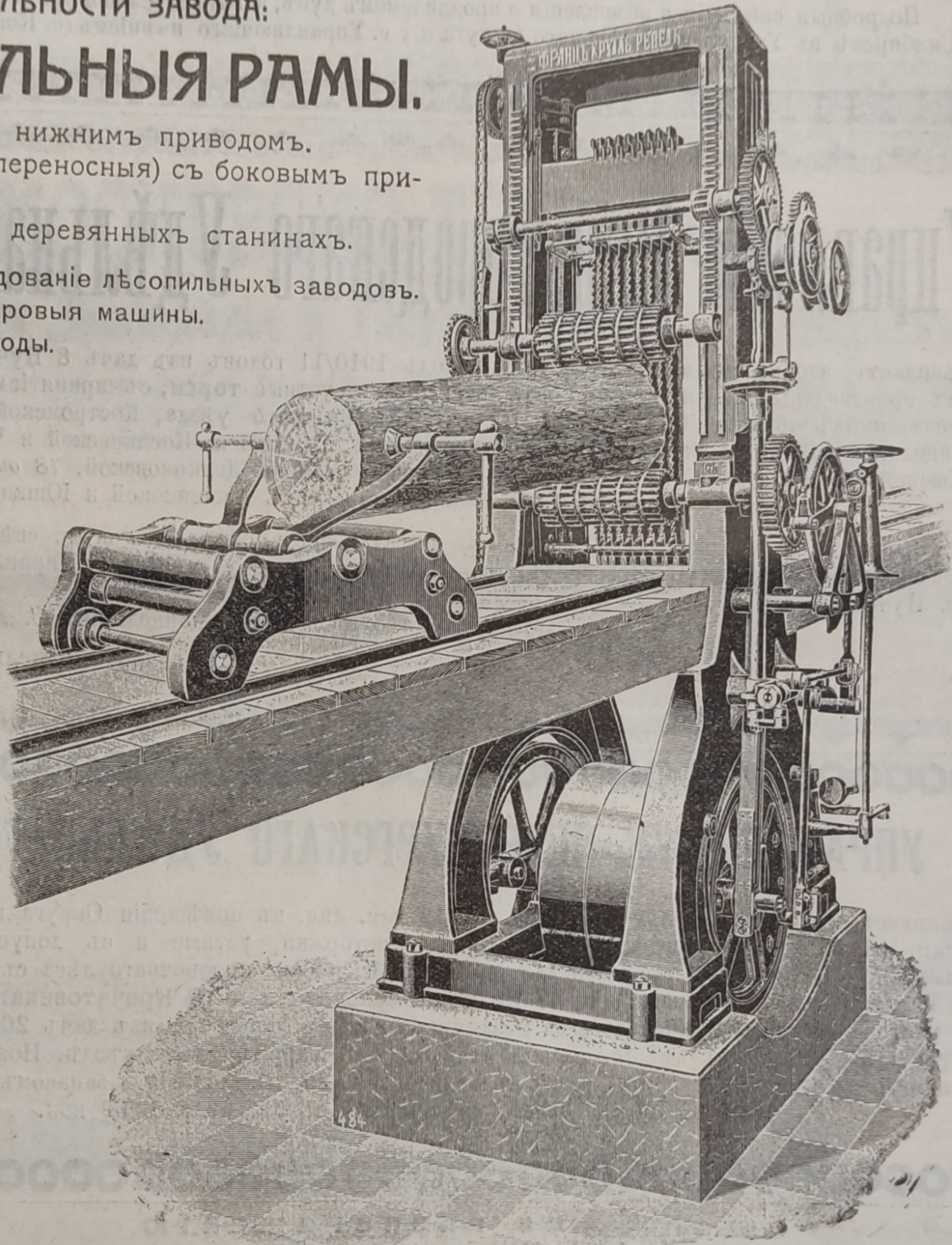
Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

Управленіе Симбирскаго Удѣльнаго Округа

объявляетъ, что 15 октября 1910 года въ Управленіи сего Округа назначены устные, съ подачею закрытыхъ объявленій, торги на продажу изъ Б. Черемшанской дачи (въ 30 верстахъ отъ посада Мелекесса, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи) дубовыхъ деревьевъ толщиною на высоту груди отъ 13 до 25 вершковъ на срубъ въ количествѣ 34.520 деревъ на сумму по оцѣнкѣ 485.434 руб.

Подробныя свѣдѣнія и объявленія о продаваемомъ дубѣ, а также условія продажи можно получить въ г. Симбирскѣ въ Управленіи Удѣльнаго Округа и у г. Управляющаго имѣніемъ (с. Кошки, Самарской губ.).

Управленіе Нижегородскаго Удѣльнаго Округа

объявляетъ, что на продажу лѣса въ періодъ 1910/11 годовъ изъ дачъ 8 Пучежскаго имѣнія будутъ произведены окончательныя, безъ переторжки, устные торги, съ принятіемъ до начала торговъ запечатанныхъ объявленій, въ посадѣ Пучежъ, Юрьевоцкаго уѣзда, Костромской губ., въ помѣщеніи Канцеляріи имѣнія 14 октября 1910 года по дачамъ: Шмелевско-Косяковской и Черной Рамени Кандауровской, 16 октября Столбунихинской и Черной Рамени Дьяконовской, 18 октября Зубихинской и Соединенныя Починки и 20 октября по дачамъ Алешинской и Юшковъ Боръ.

Кондиціи на продажу лѣса, подробныя подѣляющія объявленія и др. свѣдѣнія можно получать въ Управленіи Округа (Н.-Новгородъ, Б. Печерка, 25) и у мѣстнаго Управляющаго имѣніемъ въ пос. Пучежъ.

Завѣдывающій канцеляріей *С. Лазаревскій.*

Дѣлопроизводитель *Баутинъ.*

УПРАВЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УДѢЛНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что 23 октября сего года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Округа въ С.-Петербургѣ, Моховая, 40, будутъ произведены торги, безъ переторжки, устные и съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій, на продажу лѣсосѣкъ для выборочной рубки пиловочнаго лѣса съ учетомъ по числу заклеянныхъ деревьевъ, изъ дачъ 17 Петропавловскаго и 19 Кречетовскаго удѣльныхъ имѣній, съ учетомъ по числу заклеянныхъ и запереванныхъ деревьевъ изъ дачъ 20 Онежскаго и 21 Бекетовскаго удѣльныхъ имѣній, расположенныхъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи, со сплавомъ къ Онежскому порту, всего въ количествѣ 29 лѣсосѣкъ съ запасомъ въ 68.911 заклеянныхъ деревъ, оцѣненныхъ въ 56.792 руб. 62 коп.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

Тамбовскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ текущемъ 1910 году будутъ произведены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Тамбовской губерніи: Въ канцеляріи Полицейскаго Надзирателя гор. Кадома, 23 сентября, изъ дачъ **Кадомскаго** лѣсничества, 235,3 дес. на сумму 25.481 руб.

Въ Виндреевскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 25 сентября, изъ дачъ **Виндреевскаго** лѣсничества, 98,57 дес. на сумму 13.815 руб.

Въ Азѣвскомъ Волостномъ Правленіи, Елатомскаго уѣзда, 2 октября и въ Ермишинскомъ Волостномъ Правленіи, Темниковскаго уѣзда, 4 октября, изъ дачъ **Елатомскаго** лѣсничества, 451,18 дес. на сумму 59.677 руб.

Въ Анаевскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 8 октября, изъ дачъ **Парцинскаго** лѣсничества, 505,74 дес. на сумму 54.042 руб.

Въ Зарубкинскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 6 октября, изъ дачъ **Вадовскаго** лѣсничества, 162,22 дес. на сумму 29.675 руб.

УДѢЛЬНЫЕ ЛѢСНЫЕ ТОРГИ

15-го октября 1910 года будутъ произведены въ Управленіи Округа (Москва, Пречистенскій бульваръ) по Измайловской дачѣ 2-го Измайловскаго имѣнія.

Кондиціи и свѣдѣнія о продаваемомъ лѣсѣ можно видѣть въ Управленіи Удѣльнаго Округа (Москва, Пречистенскій бульваръ) и въ Управленіи имѣнія за Семеновской заставой.

МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

симъ объявляетъ, что 29 октября и 23 ноября текущаго 1910 года въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, назначены торги, безъ переторжки, какъ устные, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Весьегонскаго лѣсничества, Тверской губерніи, съ учетомъ по площади, всего 237,69 дес., по оцѣнкѣ на 29.343 руб.

Торговое присутствіе открывается въ указанные дни, въ 10 часовъ утра, торговое производство начинается въ 12 часовъ; къ 12 часамъ дня заканчивается и пріемъ запечатанныхъ объявленій. Время между 10 и 12 часами въ дни торговъ назначается для прочтенія условій и подписи желающихъ торговаться устно, для подачи объявленій и для внесенія залоговъ.

Свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ дачъ и какой лѣсъ будетъ продаваться, можно получать въ Московско-Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (Москва, Малая Дмитровка, домъ Катковой) и въ канцеляріи вышепоименованнаго лѣсничаго. Условія можно также выписывать безъ оплаты гербовымъ сборомъ изъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и изъ канцеляріи лѣсничества.

За осмотромъ же предложенныхъ къ продажѣ лѣсосѣкъ и дѣлянокъ рекомендуется обращаться къ г. лѣсничему, по распоряженію котораго лѣсная стража обязана немедленно указать назначенные въ продажу участки.

Въ назначенныя выше числа на вторыхъ торгахъ будутъ предлагаться въ продажу только тѣ участки, которые останутся непроданными на первыхъ торгахъ.

Сентября 15 дня 1910 года.

УПРАВЛЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УДѢЛЬНАГО ОКРУГА

объявляетъ, что на продажу растущаго лѣса сплошной рубки изъ Грязно-Замостской, Заборовской и Лошевской лѣсныхъ дачъ, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской губерніи, 12 Боровичскаго удѣльнаго имѣнія будутъ произведены рѣшительные, безъ переторжки, торги 6 октября сего года, въ 12 час. дня, въ Заборовскомъ Волостномъ Правленіи, Тихвинскаго уѣзда.

О подробностяхъ справится въ Управленіи 12 имѣнія, въ усадьбѣ „Заборовье“, Заборовской волости, Тихвинскаго уѣзда, и въ Управленіи С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа (С.-Петербургъ, Моховая, 40), для осмотра же продаваемыхъ участковъ въ натурѣ обращаться къ мѣстной лѣсной стражѣ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

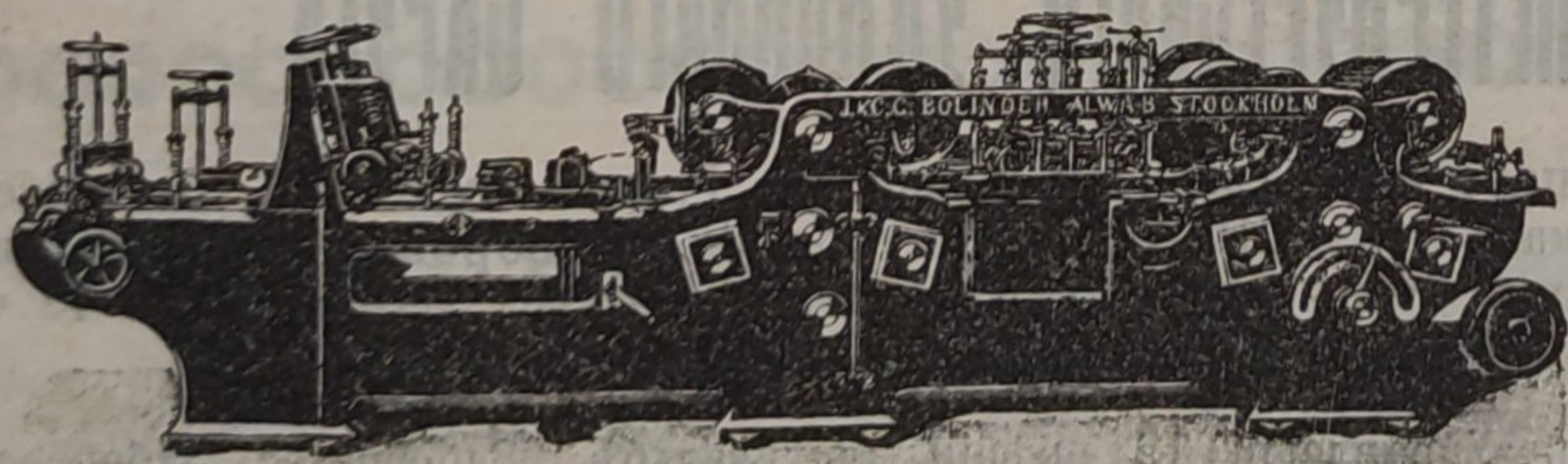
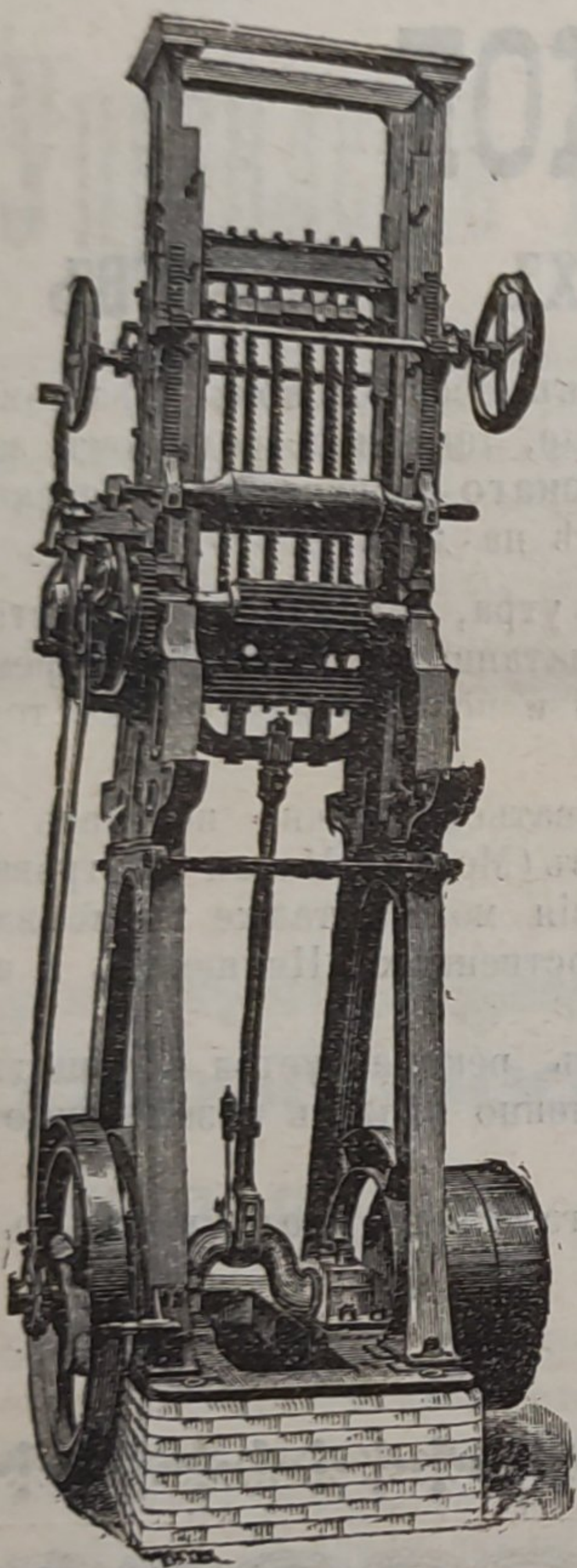
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемирной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

