

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 49.

9-го Д Е К А Б Р Я.

1910 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Продажа лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской губ. въ 1910 г. *С. А. Сущевскаго*.—Положеніе и программа Всероссийскаго съѣзда лѣсовладельцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербурѣ.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Виѣшняя лѣсная торговля Японіи за 1909 г.—Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1910 г.—Н.-Новгородъ. *С. Ачкава*.—Кременчугъ. *И. Я.*—Минскъ.—Балта.—Хронина. О лѣсахъ въ имѣніяхъ крестьянскаго банка.—Сплавъ лѣса по Западной Двинѣ.—Новое акціонерное предпріятіе.—Урожай хлѣбовъ въ Россіи въ 1910 г.—О лѣсной биржѣ въ г. Житомирѣ.—Нарушеніе лѣсоохранительнаго закона.—Продажа дровъ бѣднякамъ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Продажа лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской губерніи въ 1910 году.

Торги этого года, на продажу пиловочнаго лѣса, прошли и въ Вологодской, и въ Архангельской губерніи съ выдающимся успѣхомъ, при такихъ значительныхъ наддачахъ, какихъ не было ни разу послѣ 1900 года.

По Вологодской губерніи, на торгахъ 27 сентября, предлагалось къ продажѣ бревенъ: сосновыхъ—587.110, еловыхъ—664.271 и лиственничныхъ—167.659 штукъ. Продано 1.144.000 штукъ, или 80% всего предлагавшагося къ продажѣ лѣса, при средней наддачѣ на всѣ породы 53% на дѣйствующую таксу.

За послѣднее пятилѣтіе средняя наддача по Вологодской губерніи была 22% на таксу, а высшая въ 1909 г.—26%.

Въ Архангельской губерніи торги на продажу пиловочнаго лѣса назначались два раза: 6-го октября на прежнихъ условіяхъ и 20-го на новыхъ, съ обязательной разработкой на купленныхъ участкахъ *всѣхъ* хвойныхъ деревьевъ (здоровыхъ и фаутовыхъ), толщиной на высотѣ груди: сосновыхъ и еловыхъ отъ 7 $\frac{1}{2}$ верш. и лиственничныхъ отъ 8 $\frac{1}{2}$ верш.

На торгахъ 6-го октября предъявлялось къ продажѣ бревенъ: сосновыхъ—1.038.450 штукъ и вершинъ отъ

нихъ—102.980 штукъ; еловыхъ комлевыхъ—303.000 штукъ и вершинныхъ—54.330 и лиственничныхъ комлей—100.375 шт. и вершинъ—24.990 шт.

Изъ этого количества продано комлевыхъ бревенъ: сосновыхъ—819.340 шт., или около 79%, при средней наддачѣ 20,2% на таксу; еловыхъ—242.090 шт., или 79,9%, съ наддачей 46,7% и лиственничныхъ—55.240 шт., или 55%, съ наддачей 27,0%.

Всего по Архангельской губерніи предъявлялось къ торгамъ 6-го октября комлевыхъ бревенъ 1.441.825 и изъ этого количества продано 1.116.670 штукъ, или 77,5%, при средней наддачѣ по губерніи 24,7% на таксу.

По отдѣльнымъ бассейнамъ результаты торговъ представляются въ такомъ видѣ: по Двинскому бассейну, со сплавомъ къ г. Архангельску, предъявлялось къ продажѣ комлевыхъ бревенъ сосновыхъ, еловыхъ и лиственничныхъ 407.605 шт., продано 341.260 шт., или 83,7%, при средней наддачѣ 63,1%; по Онежскому бассейну, сплавъ на Онегу, предъявлялось къ торгамъ 173.875 бревенъ, продано 132.420 шт., или 76,2%, съ наддачей 14,3%; по Мезенскому бассейну, со сплавомъ къ городу Мезени, продавалось 162.875 шт., продано 101.790 шт., или 62,5%, съ наддачей 1%, и по Кемскому району, со сплавомъ къ Сорокѣ, Кеми, Керети, Ковдѣ и Умбѣ, предъявлялось къ продажѣ 557.400

бревень, продано 541.200 шт., или 97%, при средней наддачѣ 3,1%. Предъявлявшіеся къ продажѣ 140.000 бревень по Кольскому лѣсничеству, вслѣдствіе прекращенія операций Рейвиуса, остались не проданными.

На торгахъ 20-го октября предъявлялось къ продажѣ 187.775 пиловочныхъ бревень на сумму по таксѣ 146.823 р. 85 к. Всѣ эти бревна проданы съ наддачей 114.750 р. 7 к., или 78,2% на таксу.

Всего въ 1910 году предполагалось къ продажѣ, на торгахъ 6-го и 20-го октября, пиловочныхъ бревень 1.629.600 штукъ, съ оцѣнкою по таксѣ 1.068.078 р. 60 к., и обязательныхъ къ заготовкѣ 249.740 вершинъ отъ нихъ ¹⁾. Изъ этого количества продано всего 1.304.445 шт. на сумму по таксѣ 896.390 р. 65 к., съ наддачей 299.723 р. 62 к., или 33,4%, и не продано 325.155 шт., или около 20%, а за вычетомъ 140.000 бревень по Кольскому лѣсничеству, которыя не подходятъ подъ общія условія, всего не продано 185.155 комлей, или 11,3%.

Весь лѣсъ, предъявлявшійся къ торгамъ 20 октября, находится въ районѣ Двинскаго бассейна, со сплавомъ къ г. Архангельску; такимъ образомъ, по этому бассейну предлагалось въ этомъ году всего 595.400 комлевыхъ бревень, продано 528.935 шт., съ наддачей 271.242 р. 7 к., т.-е. 68% на таксу и не продано 66.465 комлей, или около 12,6%.

Для лучшаго освѣщенія результатовъ торговъ на продажу пиловочнаго лѣса въ этомъ году, привожу аналогичныя данныя о результатахъ продажъ прежнихъ лѣтъ.

Годы:	Предлагалось къ торгамъ соснов., еловыхъ и листов. комлевыхъ бревень.	Продано.	Не продано въ %/о къ предъявляемому количеству.	Средняя наддача на таксу.
1906 . .	1.556.515	1.277.050	17,9%	12,3%
1907 . .	1.604.730	1.181.040	26,3%	15,7%
1908 . .	1.600.115	1.167.280	27,0%	18,9%
1909 . .	1.473.060	1.142.395	23,1%	19,4%
1910 . .	1.629.600	1.304.445	20,0%	33,4%

Интересно сопоставить данныя о результатахъ торговъ на продажу пиловочнаго лѣса за послѣднія пять лѣтъ съ соображеніями г. Сурожа о преувеличенности корневыхъ цѣнъ, или таксъ въ казенныхъ дачахъ сѣверныхъ губерній.

Г. Сурождъ заинтересовался лѣсами сѣвера впервые въ 1906 г. Въ „Лѣсопромышленномъ Вѣстникѣ“, въ №№ 40 и 41 за этотъ годъ, появилась статья его, подъ заглавіемъ: „Одна изъ нуждъ нашего Сѣвера“. Редакція журнала снабдила статью примѣчаніемъ, въ которомъ оговаривается, что она (редакція) съ нѣкоторыми положеніями автора не согласна. Въ 1909 году статья г. Сурожа перепечатана была цѣликомъ въ

¹⁾ Вершинныя бревна продаются за $\frac{1}{4}$ таксовой (не продажной) цѣны комлевыхъ бревень, или въ дачахъ I разр. таксы вершинное бревно въ 10 арш. 4,4 $\frac{1}{2}$, 5,5 $\frac{1}{2}$ и 6 верш. продается, безъ всякихъ наддачъ, сосновое по 13 к., 17 к., 20 к., 24 к. и 37 к. и еловое по 11 к., 13 к., 16 к., 19 к. и 30 к.

„Извѣстіяхъ Архангельскаго Общества Изученія Русскаго Сѣвера“ (№ 6, 1909 г.), но съ пропускомъ примѣчанія редакціи.

Статью свою г. Сурождъ озаглавилъ: „Одна изъ нуждъ нашего Сѣвера“; на самомъ же дѣлѣ онъ указываетъ не на одну нужду, а на двѣ. Положенія г. Сурожа относительно отпусковъ пиловочнаго лѣса къ портамъ Ледовитаго океана можно свести къ формулѣ: отпускаютъ мало и продаютъ дорого. Первой части этой формулы, — отпускаютъ мало, — я пока касаться не буду, такъ какъ она прямого отношенія къ торгамъ не имѣетъ, важнѣе вторая часть, — продаютъ дорого. Авторъ говоритъ такъ: „Разбираясь въ всевозможныхъ условіяхъ положенія лѣсной промышленности нашего Сѣвера, остановка на которыхъ потребовала бы здѣсь слишкомъ много времени, я позволю себѣ высказать здѣсь *вынесенное изъ означеннаго изслѣдованія убѣжденіе* ¹⁾, что главною причиною неиспользованія лѣсовъ является сильная преувеличенность въ ихъ корневыхъ цѣнахъ на древесину“.

Такимъ образомъ, за недостаткомъ времени или потому, что для этого потребовалось бы слишкомъ много времени, авторъ высказываетъ лишь свое „убѣжденіе“, разобравшись въ всевозможныхъ условіяхъ положенія лѣсной промышленности нашего Сѣвера, т.-е. губерній Архангельской и Вологодской, о которыхъ онъ только говорить. Противъ „убѣжденія“, не подкрѣпленнаго никакими данными, возражать трудно; но разобрался ли авторъ во „всевозможныхъ“ условіяхъ промышленности нашего Сѣвера и основательно ли ее изучилъ, сомнѣваться можно, такъ какъ г. Сурождъ въ лѣсахъ Сѣвера, т.-е. въ губерніяхъ Архангельской и Вологодской ни разу не бывалъ.

Затѣмъ авторъ статьи „Одна изъ нуждъ нашего Сѣвера“ объясняетъ, что такое такса, или цѣна древесины на корнѣ. Объясненіе сформулировано нѣсколько своеобразно, но сводится къ тому, что всѣмъ извѣстно: таксовая цѣна лѣса опредѣляется изъ рыночной цѣны выработаннаго изъ древесины товара, за вычетомъ всѣхъ расходовъ на заготовку и доставку лѣса и производство и выработку товара.

Высказавъ свое „убѣжденіе“ о преувеличенности корневыхъ цѣнъ на Сѣверѣ и пояснивъ, какъ эти корневые цѣны, или таксовыя должны опредѣляться, казалось бы у г. Сурожа должно бы явиться желаніе, чтобы не быть голословнымъ, доказать свое „убѣжденіе“ самымъ простымъ и убѣдительнонѣйшимъ способомъ, т.-е. самому опредѣлить эти корневые цѣны, для разныхъ районовъ сѣверныхъ губерній, такимъ же образомъ, какъ должны и какъ составляются казенныя таксы. Тогда бы г. Сурождъ имѣлъ право сказать: У васъ, въ казенныхъ таксахъ, высшая стоимость куб. фута, въ дачахъ 1-го разряда, для сосны 10 коп. и для елки 7,1 коп., а низшая 3,07 и 2,64 коп.; эти цѣны не вѣрны, онѣ слишкомъ преувеличены, стоимость куб. фута должна быть: высшая, скажемъ, 6 и 4 коп. и низшая 3 и 1,5 коп. Но этотъ способъ, вѣ-

¹⁾ Курсивъ вездѣ мой.

роятно, потребовалъ бы „слишкомъ много времени“ и потому г. Суроужъ предпочелъ другой, онъ рѣшилъ доказать свое „вынесенное убѣжденіе“ путемъ сравненія таксъ на лѣсные матеріалы Архангельской губерніи съ таксами другихъ губерній. При этомъ авторъ разсуждаетъ такъ: „Зная необъятныя пространства и разстоянія Архангельской губерніи, сказывающіяся такимъ образомъ на стоимости транспорта не только къ Бѣломорскимъ портамъ, но и даже до Англіи включительно, являющейся главнымъ рынкомъ лѣсовъ нашего Сѣвера, и помня крайне ограниченный сбытъ или использование древесины, вправдѣ было бы ждать встрѣтить тамъ въ общемъ низкія цѣны на нее, но дѣйствительность показываетъ обратное. Въ самомъ дѣлѣ, если воспользоваться обширнымъ матеріаломъ казенныхъ таксъ для разныхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи, то изъ сопоставленія ихъ оказывается“, что такса Архангельской губерніи выше соответственныхъ цѣнъ Казанской, Новгородской, Самарской, Волынской, Минской и друг.

Раньше г. Суроужъ пояснилъ, что такса, или цѣна древесины на корнѣ есть одинъ изъ элементовъ продажной или рыночной цѣны разныхъ сортиментовъ, въ составъ которой входятъ: такса, издержки заготовки, стоимость доставки къ рынку, процентъ на затраты и прибыль. Теперь же, желая доказать косвеннымъ путемъ, что таксы Архангельской губерніи должны быть ниже таксъ нѣкоторыхъ губерній, г. Суроужъ уже забываетъ о всѣхъ тѣхъ элементахъ, изъ которыхъ составляется рыночная цѣна, а изъ нее опредѣляется такса, и беретъ лишь одинъ рядъ элементовъ—стоимость доставки лѣса до Архангельска и стоимость транспорта пильнаго товара до Англіи. Но даже и такой суженный расчетъ едва-ли оправдываетъ предположенія г. Суроужа. Хотя Архангельская губернія дѣйствительно велика, но доставка лѣса до г. Архангельска, благодаря обилію рѣкъ и рѣчекъ, производится исключительно сплавомъ,—а кому же неизвѣстно, что такой способъ транспорта самый дешевый. Впрочемъ, дешевизну и удобства сплава лѣса на Сѣверѣ не отрицаетъ и самъ г. Суроужъ. Въ этой же статьѣ, но нѣсколько раньше, онъ пишетъ: „Въ Саксоніи, напримеръ, при очень большихъ цѣнахъ на лѣсъ и замѣчательно высокомъ уровнѣ лѣсного хозяйства, въ нагорныхъ мѣстахъ древесина не имѣетъ сбыта, такъ какъ, даже при самыхъ низкихъ корневыхъ цѣнахъ, расходы по транспорту въ горахъ превышаютъ рыночную стоимость древесины. То же самое мы видимъ въ французскихъ, германскихъ, швейцарскихъ, итальянскихъ и австрійскихъ лѣсахъ, расположенныхъ въ области высокихъ Альпъ, а также и у насъ, въ нагорныхъ частяхъ Крыма и Кавказа. Но лѣса Сѣвера представляютъ въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе, такъ какъ равнинность мѣстности и масса рѣкъ обуславливаютъ возможность сравнительно легкаго транспорта древесины изъ самыхъ глухихъ мѣстъ дикой тайги. При своей малонаселенности, обширности и удобствахъ приплава лѣса къ морю, нашъ сѣверный лѣсъ естественно представляетъ самыя благоприятныя условія для широкаго развитія экспорта древесины“.

И дѣйствительно сплавъ лѣса, а особенно въ районѣ Двинскаго бассейна, т.-е. въ г. Архангельску, составляетъ ничтожный расходъ въ сравненіи съ другими издержками. Далѣе, транспортъ въ Англію. Теперь, въ послѣднія пять лѣтъ, морскіе фрахты обходятся сравнительно очень не дорого. Высшая ставка изъ Архангельска до Лондона за стандартъ составляетъ 33 шиллинга, или 9 съ чѣмъ-то копеекъ за кубическій футъ выдѣланнаго товара, который въ Англіи продается въ среднемъ по 55—60 коп. за куб. футъ. Едва ли какая нибудь изъ губерній, съ которыми г. Суроужъ сравниваетъ Архангельскую, можетъ похвастаться такими условіями сбыта пиловочнаго лѣса. Я, такъ же, какъ и г. Суроужъ, имѣю въ виду только пиловочный лѣсъ.

Затѣмъ, таксы другихъ губерній, съ которыми г. Суроужъ сравниваетъ Архангельскія. Что онѣ изъ себя представляютъ и когда составлены? Такихъ справокъ авторомъ не дано, а это важный пропускъ. Онъ говоритъ, что въ Архангельской губерніи такса на сосновый пиловочный лѣсъ I разряда—11,55 коп. за куб. футъ. Это не вѣрно. Въ 1905 и 1906 гг. такса на этотъ сортиментъ была по I-му разряду—9,25 коп. за куб. футъ, а съ осени 1906 г. и по сіе время остается безъ измѣненія, для сосны I разряда по размѣрамъ длины и толщины бревенъ: 5,83 к., 7,75 к., 9,37 к., 9,45 к. и 10 к., т.-е. въ среднемъ 8,40 к. за кубическій футъ. На самомъ же дѣлѣ такса ниже 8,40 к., такъ какъ средній размѣръ заготавливаемыхъ въ послѣднія 5 лѣтъ бревенъ, въ 10 арш. длиною, былъ 6-ти вершковъ, а этотъ размѣръ по таксѣ оцѣнивается по 7,75 к. за куб. футъ, по I-му разряду для сосны. Такъ что въ этомъ отношеніи авторомъ допущена ошибка. Кромѣ того авторъ не пояснилъ, что въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ (въ обѣихъ губерніяхъ такса одинаковая) всѣ пиловочныя бревна длиною 10 арш. и длиннѣе, толще 8-ми верш., оцѣниваются по стоимости бревенъ 10 арш. 8 верш. А это, въ общемъ, тоже значительно уменьшаетъ таксу.

Необходимо сдѣлать еще одно поясненіе: въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ казенный лѣсъ продается съ учетомъ по количеству и по размѣрамъ заготовленныхъ сортиментовъ. Въ этомъ случаѣ таксовая стоимость сортиментовъ составляетъ и равняется ихъ оцѣночной стоимости. Въ остальной же Россіи лѣсъ продается съ учетомъ по площади или по числу пней; при такихъ продажахъ такса составляетъ только поддержку, основаніе для оцѣнки, такъ какъ, согласно § 16-го правилъ 25-го апрѣля 1896 года, при повѣркѣ оцѣночныхъ вѣдомостей мѣстное „управленіе государственныхъ имуществъ обращаетъ вниманіе на результаты бывшихъ торговъ и повышаетъ исчисленную оцѣночную сумму каждой торговой единицы до размѣра наиболѣе соответствующаго этимъ результатамъ“. Этимъ правомъ управленія пользовались, конечно, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и во многихъ губерніяхъ оцѣночная стоимость лѣса была на 50% больше таксовой.

Кажется, можно признать, что такимъ сравненіемъ

такъ разныхъ губерній съ Архангельской, для доказательства „вынесеннаго убѣжденія“ о преувеличенности корневыхъ цѣнъ на Сѣверѣ — едва ли можно кого убѣдить.

Въ итогѣ: теоретическія „убѣжденія“ г. Сурожа доказать оказалось трудно, факты же говорятъ сами за себя.

Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ таксы по Архангельской губерніи остаются безъ измѣненія, а среднія торговыя наддачи, въ соотвѣтствіи съ состояніемъ рыночныхъ цѣнъ, все увеличались, и съ 12,3% въ 1906 г. дошли до 33,4% въ 1910 г. Это неоспоримое доказательство, систематическое прогрессирующее увеличеніе наддачъ на торгахъ, показываетъ, что дѣйствовавшія таксы вполне соотвѣтствовали рыночнымъ цѣнамъ на пильный товаръ. Тутъ не можетъ быть рѣчи о „политикѣ высокихъ цѣнъ“, какъ говоритъ г. Сурождъ. Задачи государственнаго лѣснаго хозяйства вполне опредѣлены: выручать непрерывно возможно большій доходъ, удовлетворять потребности въ лѣсномъ матеріалѣ мѣстнаго населенія и давать возможность развиваться лѣсной промышленности, но съ сохраненіемъ лѣснаго достоянія государства для будущихъ поколѣній. Правда, по этой формулѣ никому и въ голову не придетъ продавать что нибудь за одинъ рубль, когда предлагаютъ два. Въдѣ если въ дѣйствительности какой нибудь промыселъ или производство, на самомъ дѣлѣ, выгодны и потому создаютъ дѣйствительную конкуренцію, то какъ бы ни понижать предлагаемыя цѣны, онѣ будутъ доведены до возможно высокихъ размѣровъ. Если бы г. Сурождъ могъ удосужиться, чтобы лучше изучить порядокъ продажи лѣса на Сѣверѣ и состояніе здѣшней лѣсопромышленности, то, вѣроятно, онъ самъ призналъ бы, что пониженіе корневыхъ цѣнъ, или такъ нельзя считать панацеей въ пользу сѣверной лѣсопромышленности. Никто ее здѣсь не обижаетъ, никто не мѣшаетъ ей разрастаться. Факты на лицо: вырастаютъ новые лѣсопильные заводы, на существующихъ увеличивается число лѣсопильныхъ рамъ, — не по одной, а по нѣсколько заразъ; фирмы не бѣднѣютъ, а крѣпнутъ; кредитъ и на мѣстѣ, и за границей увеличивается. Нужно имѣть очень плохое мнѣніе о коммерческой сообразительности архангельскихъ лѣсозаводчиковъ, полагая, что, вынужденные покупать лѣсъ по преувеличенной оцѣнкѣ и неся убытки въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, они все-таки стали бы увеличивать невыгодное производство. Можно необдуманно рѣшить вопросъ о постройкѣ новаго завода, но невозможно допустить, чтобы старыя, солидныя фирмы рѣшались на расширеніе убыточнаго производства. А между тѣмъ многія солидныя фирмы, какъ напримѣръ „Ульсенъ, Стампе и К^о“, руководимая однимъ изъ опытнѣйшихъ и способнѣйшихъ знатоковъ лѣсопильнаго дѣла на Сѣверѣ—М. А. Ульсеномъ, увеличила свой заводъ сразу на четыре рамы. Такимъ образомъ и другія солидныя фирмы, какъ Кемскихъ лѣсопильныхъ заводовъ, Петра Бѣляева и друг., тоже увеличили свои заводы, каждый на 2—3 рамы. Нѣтъ, никакими „вынесенными убѣжденіями“ нельзя опровергнуть убѣдительныхъ фактовъ.

Остановившись на „политикѣ высокихъ корневыхъ цѣнъ“, г. Сурождъ говоритъ: „Оплачивая лѣсъ по очень высокой цѣнкѣ, лѣсопромышленники естественно стремятся выбрать все что ни на есть лучшее, чтобы на большихъ выходахъ первосортныхъ матеріаловъ покрыть высокія затраты и получить барышъ“. Иначе говоря, авторъ полагаетъ, что лѣсопромышленники покупаютъ лѣсъ по „преувеличеннымъ цѣнамъ“, только потому, что имъ предоставляется возможность вырубать одинокіе, цѣнный лѣсъ, такъ какъ плохой товаръ, фаутный лѣсъ, никто за дорогія деньги брать не будетъ. Сдѣлавъ такой выводъ, г. Сурождъ, ни разу не побывавъ въ сѣверныхъ лѣсахъ, считаетъ возможнымъ далѣе нарисовать крайне мрачную картину ихъ состоянія: тутъ и рубка на пріискѣ, и систематическое ухудшеніе состоянія лѣсовъ; тутъ оставляется много на корнѣ и неиспользованнаго въ лѣсу; тутъ и засоренность, и увеличеніе фаутности. Затѣмъ авторъ спрашиваетъ: „Какой же выходъ изъ всего этого ненормальнаго положенія вещей, создаваемаго по отношенію къ лѣсамъ Сѣвера? Безъ опасенія впасть въ преувеличеніе, можно принять, что вся суть заключается въ пониженіи корневыхъ цѣнъ на лѣсъ“. (Еврика!)

Затѣмъ г. Сурождъ, совершенно серьезно, говоритъ слѣдующія вещи: „Нужно отказаться отъ политики высокихъ таксъ и отказаться временно отъ взгляда на лѣсъ какъ источникъ исключительнаго прямого дохода“. Въ результатѣ рисуется обольстительная картина будущаго. „Пройдетъ время, при пониженныхъ цѣнахъ возникнутъ и разовьются лѣсопромышленныя предпріятія, а въ связи съ этимъ измѣнится все экономическое положеніе лѣсовъ нашего Сѣвера. Собственникъ лѣсовъ—государство—отъ этого ничего не потеряетъ, даже въ самое первое время, такъ какъ пониженіе въ оцѣнкѣ вызоветъ сильное увеличеніе въ количествѣ отпуска лѣса, который въ настоящее время все равно теряется, такъ какъ истребляется пожарами и насѣкомыми и естественно отмираетъ“. Да, противъ „force majeure“ ничего не подѣлаешь: пожары были и будутъ, только въ Архангельской губерніи, вслѣдствіе, вѣроятно, мало развитаго подсѣчнаго хозяйства, пожаровъ вообще бываетъ немного и вредъ отъ нихъ не особенно великъ; массоваго же уничтоженія лѣса насѣкомыми здѣсь никогда не замѣчалось.

Я не могу себѣ представить, какъ слѣдовало бы поставить дѣло, если бы казна согласилась съ г. Сурождемъ и рѣшила продавать за одинъ рубль то, за что даютъ два. Съ торговъ, какъ это рекомендуетъ статья 195 лѣсн. устава, продажа лѣса была бы невозможна, потому что, очевидно, каждую единицу торгова желали бы купить всѣ торгующіеся. Тогда продажи пришлось бы производить или отдѣльнымъ, особенно излюбленнымъ лицамъ, или по жребію, или по какой-нибудь разверсткѣ. Но чтобы изъ этого всего могло получиться? Хорошо, если бы лѣсъ попадалъ въ хорошія руки, благородныя, которыя оправдали бы довѣріе г. Сурожа и, окрѣпнувъ и развивъ свое дѣло на покупкахъ лѣса за безцѣнокъ, продолжали бы дѣло и потомъ, когда разрѣшено было бы продавать лѣсъ по дѣйствитель-

нымъ цѣнамъ. Но, вѣдь могло бы случиться и такъ, что ради дешевизны народились бы спеціальныя аферисты, которые покупали бы лѣсъ только для наживы въ данное время, а по разрѣшеніи дѣйствительныхъ цѣнъ бросили бы это дѣло; въ то же время и солидныя фирмы, за недостаткомъ матеріала, должны были бы свое дѣло тоже прекратить. Не думаю, чтобы для государства такой оборотъ дѣла былъ желателенъ.

Къ числу пріятныхъ перспективъ, послѣ пониженія таксъ, г. Сурожъ относитъ и „сильное увеличеніе отпусковъ лѣса“. Но, вѣдь, и теперь изъ Двинскаго бассейна, который имѣетъ въ виду г. Сурожъ, продается почти весь лѣсъ, предъявляемый къ торгамъ, и если бы признано было возможнымъ увеличить отпуска, то и продажи соотвѣтственно тоже увеличились, такъ какъ размѣръ продажъ, при нынѣшнихъ высокихъ цѣнахъ, зависитъ не отъ уменьшенія таксъ, а отъ увеличенія отпусковъ.

Мрачныя картины теперешняго состоянія лѣсовъ Сѣвера нѣсколько преувеличены. Хламъ въ участкахъ, гдѣ производилась заготовка лѣса, есть; на мѣстахъ оставляются негодныя въ дѣло вершины, —лучшія, продаваемые за $\frac{1}{4}$ таксы комлевыхъ, заготавливаются; кромѣ того, заготовка извѣстной части вершинныхъ бревенъ отъ комлевыхъ является обязательной; срубленныя деревья въ лѣсу не оставляются, потому что это воспрещено подъ угрозой очень серьезной отвѣтственности. Фаутныя деревья тоже, въ большинствѣ случаевъ, не оставляются въ лѣсу, а заготавливаются вмѣстѣ съ здоровыми. А если часть такихъ бревенъ и остается въ лѣсу, то не потому, что они очень дорого обходятся покупателю, такъ какъ такія бревна продаются за $\frac{1}{3}$ таксовой цѣны здоровыхъ бревенъ, а потому, въ большинствѣ случаевъ, что для заготовки всѣхъ такихъ бревенъ, количество которыхъ покупателю предварительно неизвѣстно, онъ не можетъ опредѣлить нужное число рабочихъ. Повидимому, самымъ важнымъ аргументомъ въ пользу пониженія таксъ г. Сурожъ считаетъ указаніе на то, что при теперешнихъ „преувеличенныхъ корневыхъ цѣнахъ“ покупатели могутъ выбирать однѣ только сливки, т.-е. лучшей лѣсъ. Значитъ, обратно,—при обязательствѣ заготавливать всѣ деревья отъ извѣстныхъ размѣровъ, покупатели теперешнихъ цѣнъ платить бы не могли. Опять факты совершенно опровергаютъ „убѣжденіе“. Изъ приложенныхъ данныхъ о результатахъ торговъ этого года видно, что на торгахъ 20 октября предъявлялось къ продажѣ 187.775 пиловочныхъ здоровыхъ бревенъ, съ обязательствомъ одновременной разработки, въ проданныхъ участкахъ, и всѣхъ фаутныхъ деревьевъ, толщиной на высотѣ груди отъ $7\frac{1}{2}$ вершк. для сосны и ели и $8\frac{1}{2}$ вершк. для лиственницы. И что же, —*всѣ эти 187,775 бревенъ проданы съ наддачей $78,2\%$ на таксу.* Въ этомъ же году произведена была продажа 15.912 штукъ заклеименныхъ деревьевъ; они тоже проданы всѣ безъ остатка, съ наддачей $35,9\%$ на таксу. Всѣ эти данныя несомнѣнно говорятъ не въ пользу „убѣжденія“ г. Сурожа о необходимости пониженія корневыхъ цѣнъ.

Послѣ статьи „Одна изъ нуждъ лѣсовъ нашего Сѣвера“, напечатанной въ 1906 году, г. Сурожъ выступилъ вновь на ту же тему, но уже съ публичнымъ докладомъ „О нуждахъ нашего Сѣвера“, прочитанномъ 25 апрѣля этого года въ общемъ собраніи архангельскаго общества изученія русскаго сѣвера.

Докладъ 25 апрѣля ¹⁾ составляетъ развитіе той же самой формулы, къ которой сводилась и первая статья г. Сурожа: отпускаютъ мало и продаютъ дорого. Только въ статьѣ „Одна изъ нуждъ нашего Сѣвера“ авторъ излагалъ свое „выясненное убѣжденіе“, а въ докладѣ онъ рассказывалъ все, что ему кажется и „что есть основаніе допустить“ и къ какому можно придти заключенію.

„Кажется“ докладчику очень много, оснований для всякихъ „допущеній“ въ его распоряженіи тоже не мало, а потому онъ находитъ возможнымъ приходиться къ разнымъ своеобразнымъ заключеніямъ.

Такъ, г. Сурожъ полагаетъ, „можно придти къ заключенію, что размѣръ отпуска изъ лѣсовъ Архангельской губерніи въ ближайшее время можетъ быть весьма значительнымъ. Конечно, сказать, на сколько онъ можетъ быть значителенъ, трудно, но во всякомъ случаѣ есть основаніе предполагать, что размѣръ отпуска долженъ выразиться, на примѣръ, по отношенію Архангельской и Вологодской губерніи не 5—4 милліона деревьевъ, какъ въ настоящее время отпускается, но во всякомъ случаѣ количествомъ выражающимъ быть можетъ 15—20 милліоновъ, и мнѣ кажется, что эта величина не будетъ преувеличенной нормой“. Такъ докладчикъ „обосновываетъ“ первую часть своей формулы—отпускаютъ мало.

О цѣнахъ г. Сурожъ говоритъ такъ: „Если обратиться къ тѣмъ цѣнамъ или таксамъ, которыя служатъ основаніемъ для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, то нельзя не замѣтить, что цѣны эти являются, по сравненію съ многими мѣстами внутреннихъ губерній значительно преувеличенными“. И затѣмъ г. Сурожъ не скупится на сравненіи таксовыхъ цѣнъ Архангельской и Вологодской губерній съ таксами многихъ губерній, безъ всякихъ объясненій, почему онъ беретъ однѣ губерніи, а не другія, безъ указаній на время составленія таксъ; словомъ, употребляетъ тотъ же пріемъ, что и въ статьѣ „Одна изъ нуждъ лѣсовъ нашего Сѣвера“, о которомъ я писалъ уже раньше.

Оканчиваетъ свой докладъ г. Сурожъ такъ (стр. 20 стенографическаго отчета) „Располагая большимъ числовымъ матеріаломъ, и зная, какъ вообще утомительно дѣйствуетъ таковой на вниманіе, я не привожу его цѣликомъ, тѣмъ болѣе, что и безъ того достаточно утомилъ вниманіе собранія, и потому позвольте закончить на этомъ мое сообщеніе“. Сообщать очень большой цифровой матеріалъ, это могло бы быть скучно, но излагать очень своеобразныя вещи, не подтвердивъ ихъ никакими доказательствами, это тоже очень рискованно.

¹⁾ Напечатанъ, по стенографическому отчету, [въ № 14 „Извѣстій Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“ за 1910 г.

А г. Суроужъ, кромѣ приведенныхъ цитатъ, говоритъ и еще очень удивительныя соображенія. Такъ, въ началѣ своего доклада, онъ высказываетъ такое положеніе. „Дѣйствительность показываетъ, что довести использование лѣса до степени его производительности, въ большинствѣ случаевъ, представляется очень затруднительнымъ, но разъ это достигнуто, выступаетъ хозяйственная дѣятельность человѣка, который повышаетъ производительность этого лѣса“. Да, довести использование лѣса до степени его производительности и *удержаться на этомъ*, дѣйствительно трудно, но перешагнуть этотъ предѣлъ очень легко. Доказательствъ не нужно, достаточно вспомнить состояніе нашихъ крестьянскихъ лѣсовъ и лѣсовъ частныхъ собственниковъ, за немногими исключеніями. Раньше г. Суроужъ говорилъ, что изслѣдованія надъ ходомъ роста, какъ произведенныя у насъ въ послѣднее время, такъ и полученныя въ другихъ сосѣднихъ странахъ, показали, что *минимальный* приростъ древесины въ лѣсахъ Архангельской, Пермской, Вологодской и Олонецкой губерній *можетъ быть принятъ* около 50 куб. футъ.

Если съ этимъ согласиться и сопоставить другое указаніе г. Суроужа, что размѣръ годичнаго отпуска на Сѣверѣ является „крайне ничтожнымъ, въ размѣрѣ 2—3 и въ самое послѣднее время лишь около 4 куб. футъ“, то окажется, что моментъ для выступленія хозяйственной дѣятельности человѣка на Сѣверѣ долженъ наступить еще не скоро, а въ это время, особенно при пониженныхъ корневыхъ цѣнахъ или таксахъ дѣйствительно можно бы использовать лѣса Сѣвера въ самой полной мѣрѣ.

Съ какимъ багажомъ научныхъ или опытныхъ данныхъ г. Суроужъ пріѣзжалъ въ Архангельскъ, зачѣмъ? Неужели же только затѣмъ, чтобы сообщить, что „*есть много оснований*“ предполагать, что размѣръ отпуска долженъ выразиться, напримѣръ, по отношенію Архангельской и Вологодской губерній не 5—4 милліона деревъ, но во всякомъ случаѣ количествомъ, выражающимся „*быть можетъ, 15—20 милліоновъ*“ и „*мнѣ кажется, что эта величина будетъ непреувеличенной*“. Или—настаивать на необходимости пониженія корневыхъ цѣнъ, какъ разъ въ то время, когда заграничныя цѣны стояли такія высокія, какихъ давно не было—10½ фунтовъ за стандартъ.

Худо быть панистомъ больше папы. Г. Суроужъ въ докладѣ 25 апрѣля этого года сугубо повторяетъ: нужно понизить архангельскія таксы, а въ журналѣ совѣщанія, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ директора лѣснаго департамента въ томъ же Архангельскѣ 12-го іюля этого года, на которомъ присутствовали всѣ главные лѣсозаводчики Сѣвера записано: „По вопросу о цѣнѣ (таксѣ) кубическаго фута пилочной древесины, всѣ представители лѣсопромышленниковъ, присутствовавшіе на засѣданіи, единогласно признали, что цѣна кубическаго фута древесины по казеннымъ таксамъ соответствуетъ рыночнымъ цѣнамъ за границей на пильные матеріалы въ настоящее время; никѣмъ изъ представителей лѣсопромышленниковъ

не было высказано возраженій противъ дальнѣйшаго оставленія той же цѣны, и лишь нѣкоторыми лѣсопромышленниками были выражены пожеланія, чтобы цѣны эти не были повышены въ текущемъ году на предстоящихъ осеннихъ торгахъ“. Какъ видно, и сами гг. архангельскіе лѣсопромышленники несогласны съ кажушимися убѣжденіями г. Суроужа, и, въ результатѣ, торги дали еще болѣе неопровержимыя доказательства противнаго: средняя наддача на 1.144.000 деревъ по Вологодской губерніи опредѣлилась въ 53% и на 1.304.445 деревъ по Архангельской губерніи—въ 33,4%, а по одному Двинскому бассейну, со сплавомъ къ Архангельску, котормъ, главнымъ образомъ интересуется г. Суроужъ, средняя наддача на 528.935 деревъ опредѣлилась въ 68% на таксу. Кажется, не время было понижать таксу. И если бы на вологодскихъ и архангельскихъ торгахъ осенью этого года не было дѣйствительно конкуренціи, то, продавая лѣсъ по нынѣ дѣйствующей таксѣ, казна потеряла бы около полутора милліона рублей.

Итакъ недоумѣваешь, зачѣмъ пріѣзжалъ въ Архангельскъ профессоръ ново-александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства г. Суроужъ?

С. Суцескій.

Архангельскъ.

Положеніе и программа Всероссійскаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ.

Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждено слѣдующее положеніе о всероссійскомъ съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ для обсужденія лѣсоохранительнаго закона.

1) Всероссійскій съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ созывается лѣснымъ обществомъ съ 23-го по 27-е января 1911 года, для обсужденія лѣсоохранительнаго закона.

2) Членами съѣзда съ правомъ голоса могутъ быть лѣсовладѣльцы, землевладѣльцы, всѣ лица, по своему общественному или служебному положенію, имѣющія отношенія къ лѣсу, всѣ лица, интересующіяся лѣсоохранительнымъ закономъ. Обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ членами съѣзда быть не могутъ.

3) Желаящіе принять участіе въ съѣздѣ заявляютъ о томъ заблаговременно по возможности не позднее 1 января 1911 г. совѣту лѣснаго общества въ С.-Петербургѣ и вносятъ пять рублей на покрытіе расходовъ по съѣзду.

4) Послѣ открытія съѣзда производятся выборы въ бюро—предсѣдателя съѣзда, двухъ товарищей предсѣдателя и трехъ секретарей.

5) Послѣ избранія бюро съѣзда устанавливается порядокъ занятій съѣзда и распредѣленіе по днямъ обсужденія докладовъ.

6) По вопросамъ, вошедшимъ въ программу съѣзда, доклады должны быть доставлены совѣту лѣснаго общества заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позже 1-го декабря 1910 г.

7) Засѣданія съѣзда публичны.

8) Занятія сѣзда состоятъ въ обсужденіи докладовъ по вопросамъ, входящимъ въ программу и въ составленіи по нимъ соотвѣтствующихъ постановленій. О каждомъ засѣданіи составляется особый журналъ. Для болѣе успѣшнаго хода занятій могутъ быть избираемы сѣздомъ комиссіи, которыя свои заключенія представляютъ сѣзду.

9) По закрытіи сѣзда все его дѣла передаются въ совѣтъ лѣсного общества для дальнѣйшаго дѣйствія по постановленіямъ сѣзда.

Въ программу сѣзда входятъ слѣдующіе пункты:

1) Государственное значеніе лѣса: вліяніе лѣса на почву и режимъ водъ.

2) Лѣса защитные и водоохранные.

3) Процентъ лѣсистости и норма лѣсистости.

4) Общій лѣсоохранительный законъ съ однообразными требованіями для всѣхъ районовъ, или же подраздѣленіе закона на группы въ зависимости отъ разнообразія экономическихъ и климатическихъ особенностей того или иного района.

5) Расчистка лѣса (обращеніе лѣса въ другой видъ угодій).

6) Упрощенные планы хозяйства.

7) Рубки опустошительныя, ихъ пріостановка и взысканіе за нихъ.

8) Обязательное облѣсеніе послѣ самовольныхъ расчистокъ или опустошительныхъ рубокъ.

9) Наказанія и взысканія за нарушеніе лѣсоохранительнаго закона.

10) Мѣропріятія крестьянскаго банка, способствующія обращенію лѣсной почвы въ другой видъ угодій.

11) Обязательное облѣсеніе землевладѣльцами принадлежащихъ имъ неудобныхъ земель—летучихъ песковъ, овраговъ и проч. Содѣйствіе правительства при такихъ работахъ—командировка лѣсныхъ техникумовъ, отпускъ посадочнаго матеріала, выдача меліорационныхъ ссудъ, наградъ и т. п.

12) Покупка государствомъ неудобныхъ земель—пустырей, сыпучихъ песковъ, овраговъ и т. п., съ цѣлью обращенія ихъ подъ лѣсъ и созданіе лѣса на почвахъ абсолютно лѣсныхъ.

13) Лѣсоохранительные комитеты—губернскіе и уѣздные; ихъ составъ и взаимное отношеніе.

14) Участіе земства въ дѣлѣ лѣсоохраненія и созданія лѣса на почвахъ абсолютно лѣсныхъ; изданіе земствами обязательныхъ постановленій по сохраненію и по созданію лѣсовъ на почвахъ абсолютно лѣсныхъ.

15) Чины мѣстнаго надзора—уѣздные лѣсничіе и лѣсные объѣзчики.

16) Соединеніе мелкихъ лѣсовладѣльцевъ въ товарищества какъ для веденія общаго хозяйства, такъ равно и въ видахъ лѣсоразведенія.

17) Мѣропріятія по сохраненію лѣсовъ отъ истребленія ихъ вредными насѣкомыми и по предупрежденію распространенія послѣднихъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Японіи за 1909 г.

Ввозъ лѣса въ Японію за 1909 годъ, по сравненію съ двумя предыдущими, выражается въ іенахъ (1 іень = 97 к.) слѣдующими цифрами:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.
І е н ь .			
Тиковый лѣсъ	288.874	404.243	849.734
Круглый, кантовый и др.	330.489	624.972	776.882
Пробка	229.293	389.433	504.496
Древесно-бумажная масса	1.574.538	1.814.844	1.646.790
Итого	2.433.194	3.233.492	3.777.902

Тиковый лѣсъ ввозится въ Японію главнымъ образомъ изъ Сіама и Брит. Индіи. Во ввозѣ въ Японію брусоваго лѣса принимаютъ участіе С.-А. Соединенные Штаты, Брит. Америка, Австралія и друг. Въ 1909 г. привезено въ Японію значительное количество орегонской сосны (*Pseudotsuga Douglasi*) изъ С. Америки. Пробку доставляютъ Испанія, Германія, Франція, Португалія и друг. Главными поставщиками древесно-бумажной массы на японскій рынокъ являются Германія, Швеція и Норвегія. Объ экспортѣ лѣса изъ Японіи на міровой рынокъ за 1909 годъ, по сравненію съ предыдущими годами, можно судить по слѣдующей таблицѣ:

	1909 г.	1908 г.	1907 г.
І е н ь .			
Бамбукъ	368.689	395.881	421.392
Желѣзнодорожные слипера	2.206.994	2.244.513	3.581.142
Ящичные бордсы	532.082	693.097	531.160
Соломка спичечная	204.169	174.723	169.282
Брусья, доски, планки и пр.	3.026.645	5.610.117	8.945.739
Итого	6.338.579	9.118.331	13.648.715

Ввозъ въ Россію бамбука изъ Японіи за 1909 годъ опредѣляется въ 12.608 іень,—болѣе противъ предыдущаго года на 2.304 іень. Въ значительномъ количествѣ вывозится бамбукъ въ С.-А. Соединенные Штаты, Великобританію, Германію и Францію. Въ общемъ за 1909 годъ какъ ввозъ, такъ и вывозъ лѣса изъ Японіи понизился противъ предыдущихъ двухъ лѣтъ.

Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1910 года.

Поступленіе валового дохода по смѣтѣ лѣсного департамента за сентябрь мѣсяць и за 9 мѣсяцевъ съ начала 1910 г., по сравненію съ поступленіемъ дохода за тѣ же періоды 1909 г., выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1910 г.		1909 г.		Болѣе въ 1910 г.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
По смѣтѣ назначено	70.487.736	—	65.813.386	—	4.674.350	—
Въ сентябрѣ поступило	4.584.676	93	4.299.766	12	284.910	81
Всего за 9 мѣс. поступило	40.464.941	26	35.324.785	79	5.140.155	47

Нижній-Новгородъ.

(Отъ собственнаго корреспондента.)

На-дняхъ адѣсь выпало немного снѣга и установился сносный санный путь; погода стоитъ теплая—0° по Реомюру. Черезъ рѣки установилась пока еще только пѣшая переправа.

Черезъ маклеровъ нижегородской биржи продано нѣсколько деревянныхъ баржъ зимней постройки 1909—1910 гг.: одна баржа длиною 35 саж., шириною 19 арш., высота бортовъ 20 четв., цѣною за 6.750 р.; платежъ денегъ: задатокъ при подписаніи условія 2.250 р., остальные въ сроки. Одна—35 саж. длин., 21 арш. шир., 20 четв. высоты, со всѣми деревянными припасами, за 7.800 р.; задатку 500 р., остальные въ сроки. Двѣ баржи: 45 саж. 2 арш. длин., 19 арш. шириною, высота бортовъ 5 арш. 3 верш., и 45 саж. 1 арш. длиною, 19 арш. 6 верш. шириною, высота бортовъ 5 арш. 3 верш., безъ припасовъ, съ деревянными лѣсными принадлежностями, цѣною за обѣ 20.250 р., задатку 250 р., остальные въ сроки. Одна—длинною 45 саж. 2 арш. 6 верш., въ ширину 21 арш. 7 верш., высота бортовъ 20 четв. 3 верш., безъ припасовъ; съ деревянными лѣсными припасами, за 12.250 р., задатку 250 р. наличными и векселемъ въ 3.000 р., остальные деньги въ сроки.

Въ настоящее время здѣсь, на Моховыхъ горахъ, при лѣсопильномъ заводѣ А. А. Пудова производится постройка для г. Конецкаго четырехъ деревянныхъ системныхъ баржъ, съ носами американскаго типа, размѣромъ каждая по 33 саж. въ длину между шкевнями по палубѣ, въ ширину по 13 арш. 8 верш. съ обшивкой, высотой бортовъ 21 четверть. Стоимость каждой баржи обусловлена 6.400 р. Платежъ денегъ: задатокъ по 1.000 р. на каждую баржу, остальные деньги въ сроки.

Въ Балахиѣ, Нижегородской губ., Д. П. Иконниковымъ, производится постройка трехъ системныхъ баржей размѣрами: 1) 33 саж. въ длину, 17¹/₂ арш. въ ширину, высота бортовъ 20 четвертей. Стоимость постройки баржи 5.950 р., задатку выдано 950 р., остальные въ сроки. 2) 33 саж. въ длину, 13¹/₂ арш. въ ширину, высота бортовъ 21 четв. Стоимость баржи опредѣлена въ 6.000 р., задатку 500 р., остальные въ сроки. 3) 33 саж. въ длину, 13¹/₂ арш. въ ширину, 21 четв. высот. бортовъ, носъ баржи долженъ быть американскаго типа. Стоимость баржи обусловлена 5.750 р., задатку 500 р., остальные въ сроки.

Въ с. Городцѣ, Нижегородской губ., Я. К. Коловымъ производится постройка четырехъ системныхъ баржей, длиною каждая по 33 саж., шириною 13¹/₂ арш., высотой бортовъ 21 четверть. Носы у баржъ должны быть сдѣланы американскаго типа. Стоимость каждой баржи опредѣляется по 6.250 р., при чемъ за каждую баржу полученъ задатокъ по 1.000 р., остальные деньги въ сроки. Всѣ строящіяся баржи должны быть готовы къ открытію навигаціи будущаго 1911 года и сданы весной по водѣ. Баржи эти предназначены для перевозки насыпныхъ хлѣбныхъ грузовъ.

Баржи строятся изъ лѣса: днища изъ еловаго, бока изъ сосноваго, конани еловый, палуба баржей изъ сосноваго и слано по днищамъ изъ еловаго лѣса. Мачты длиною не менѣе десяти сажень.

На мѣстномъ рынкѣ въ настоящее время пользуются спросомъ бревна и тесъ. Лѣсными матеріалами здѣсь теперь торгуютъ: бревна сосновыя 9 саж. длин. и 4 верш. толщ. по 12 р. за шт., 4¹/₂ верш. 13 р. 50 к., 5 верш. 15 р., 5¹/₂ верш. 16 р. 50 к., 6 верш. 18 р., 6¹/₂ верш. 20 р.; 8 саж. длин. и 4 верш. толщ. 9 р. 50 к., 4¹/₂ верш. 11 р., 5 верш. 12 р., 5¹/₂ верш. 14 р., 6 верш. 16 р.; 7 саж. длин. и 3¹/₂ верш. толщ. 3 р. 30 к., 4 верш. 3 р. 60 к., 4¹/₂ верш. 5 р. 60 к., 5 верш. 7 р. Этотъ же размѣръ, т.-е. 7 саж. длиною еловыя бревна продаютъ дешевле сосновыхъ отъ 30 до 50 к. на бревно. Сосновыя 7 саж. дл. и 5¹/₂ верш. толщ. 12 р., 6 верш. 15 р., 6¹/₂ верш. 17 р., 7 верш. 19 р., 7¹/₂ верш. 20 р., 8 верш. 23 р., 6 саж. длин. и 3¹/₂ верш. толщ. сосновыя 2 р. 40 к., еловыя 2 р. 20 к., 4 верш. соснов. 2 р. 90 к., елов. 2 р. 70 к., 4¹/₂ верш. соснов. 3 р. 90 к., елов. 3 р. 80 к., 5 верш. соснов. 5 р. 20 к., елов. 5 р., 5¹/₂ верш. соснов. 6 р. 50 к., елов. 6 р. 20 к., 6 верш. соснов. 8 р., елов. 7 р., соснов. 6¹/₂ верш.: 10 р. 50 к., 7 верш. 13 р., 7¹/₂ верш. 14 р., 8 верш. 15 р., 17 арш. длин. и 3¹/₂ верш. толщ. соснов. 2 р. 25 к. и елов. 2 р., 4 верш. сосн. 2 р. 70 к., елов. 2 р. 50 к., 4¹/₂ верш. соснов. 3 р. 70 к., елов. 3 р. 60 к., 5 верш. соснов. 5 р., елов. 4 р. 75 к., 5¹/₂ верш. соснов. 6 р. 25 к., елов. 6 р., 6 верш. соснов. 7 р. 50 к., елов. 6 р. 50 к., 6¹/₂ верш. соснов. 10 р., елов. 9 р. 50 к., соснов.: 7 верш. 12 р. 25 к., 7¹/₂ верш. 13 р., 8 верш. 14 р., соснов. 16 арш. длин. 3¹/₂ верш. толщ.: 2 р., 4 верш. 2 р. 20 к., 4¹/₂ верш. 3 р. 15 к., 5 верш. 4 р., 5¹/₂ верш. 5 р. 15 к., 6 верш. 6 р. 75 к., 6¹/₂ верш. 8 р., 7 верш. 9 р. 75 к., 7¹/₂ верш. 11 р. 25 к., 8 верш. 12 р. 25 к., 8¹/₂ верш. 15 р., 9 верш. 17 р.; 5 саж. длин. и 3¹/₂ верш. толщ. соснов. 1 р. 65 к., елов. 1 р. 45 к., 4 верш. соснов. 2 р. и 1 р. 75 к. елов., 4¹/₂ верш. соснов. 3 р., елов. 2 р. 70 к., 5 верш. соснов. 3 р. 50 к., елов. 3 р. 30 к., 5¹/₂ верш. 4 р. 75 к. соснов. и 4 р. 50 к. елов., 6 верш. соснов. 6 р. 25 к., елов. 6 р., 6¹/₂ верш. 7 р. 50 к. соснов., елов. 7 р.; сосн.: 7 верш. 9 р., 7¹/₂ верш. 10 р. 50 к., 8 верш. 11 р. 50 к., 8¹/₂ верш. 14 р., 9 верш. 16 р.; 14 арш. длин. 3¹/₂ верш. толщ. 1 р. 50 к., 4 верш. 1 р. 85 к., 4¹/₂ верш. 2 р. 80 к., 5 верш. 3 р. 15 к., 5¹/₂ верш. 4 р. 50 к., 6 верш. 5 р. 75 к., еловыя той же длины 3¹/₂ верш. толщ. 1 р. 30 к., 4 верш. 1 р. 50 к., 4¹/₂ верш. 2 р. 50 к., 5 верш. 3 р., 5¹/₂ верш. 4 р. 25 к., 6 верш. 5 р. 50 к., 6¹/₂ верш. 6 р. 50 к.; сосновыя: 6¹/₂ верш. 7 р., 7 верш. 8 р. 50 к., 7¹/₂ верш. 9 р. 50 к., 8 верш. 10 р. 75 к.; 13 арш. длин., 3¹/₂ верш. толщ. 1 р. 30 к., 4 верш. 1 р. 50 к., 4¹/₂ верш. 2 р. 50 к., 5 верш. 3 р. 5 к., 5¹/₂ верш. 3 р. 75 к., 6 верш. 5 р., 6¹/₂ верш. 6 р., 7 верш. 7 р. 50 к., 7¹/₂ верш. 9 р. 50 к., 8 верш. 10 р. 50 к., 8¹/₂ верш. 12 р. 25 к., 12 арш. длин. 4 верш. толщ. 1 р. 65 к., 4¹/₂

верш. 2 р. 30 к., 5 верш. 3 р., $5\frac{1}{2}$ верш. 3 р. 50 к.,
 6 верш. 4 р. 50 к., $6\frac{1}{2}$ верш. 5 р. 50 к., 7 верш.
 7 р. 50 к., $7\frac{1}{2}$ верш. 9 р., 8 верш. 10 р., $8\frac{1}{2}$ верш.
 11 р. 50 к.; 11 арш. длин. и 4 верш. толщ. 1 р.
 50 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 80 к., 5 верш. 2 р. 25 к., $5\frac{1}{2}$
 верш. 3 р., 6 верш. 4 р., $6\frac{1}{2}$ верш. 4 р. 75 к.,
 7 верш. 6 р., $7\frac{1}{2}$ верш. 6 р. 75 к., 8 верш. 7 р.
 50 к.; 10 арш. длин. и 4 верш. толщ. 1 р. 35 к.,
 $4\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 65 к., 5 верш. 2 р., $5\frac{1}{2}$ верш. 2 р.
 75 к., 6 верш. 3 р. 50 к., $6\frac{1}{2}$ верш. 4 р. 25 к.,
 7 верш. 5 р. 50 к., $7\frac{1}{2}$ верш. 6 р. 25 к., 8 верш.
 7 р., $8\frac{1}{2}$ верш. 9 р.; 9 арш. длин., 4 верш. толщ.
 1 р. 20 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 35 к., 5 верш. 1 р. 80 к.,
 $5\frac{1}{2}$ верш. 2 р. 50 к., 6 верш. 3 р., $6\frac{1}{2}$ верш. 3 р.
 75 к., 7 верш. 5 р., $7\frac{1}{2}$ верш. 5 р. 50 к., 8 верш.
 6 р. 50 к.; 8 арш. длин. и 4 верш. толщ. 90 к., $4\frac{1}{2}$
 верш. 1 р. 20 к., 5 верш. 1 р. 60 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 2 р.
 25 к., 6 верш. 2 р. 75 к., $6\frac{1}{2}$ верш. 3 р. 50 к.,
 7 верш. 4 р. 50 к., $7\frac{1}{2}$ верш. 5 р., 8 верш. 6 р., $8\frac{1}{2}$
 верш. 8 р., 9 верш. 10 р., $9\frac{1}{2}$ верш. 11 р., 10 верш.
 12 р.; 7 арш. длин. и 4 верш. толщ. 70 к., $4\frac{1}{2}$ верш.
 1 р. 5 к., 5 верш. 1 р. 40 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 2 р., 6 верш.
 2 р. 50 к., $6\frac{1}{2}$ верш. 3 р. 25 к., 7 верш. 4 р., $7\frac{1}{2}$
 верш. 4 р. 50 к., 8 верш. 5 р.; 6 арш. длин. и 4 верш.
 въ шир. 60 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 90 к., 5 верш. 1 р. 20 к.,
 $5\frac{1}{2}$ верш. 1 р. 50 к., 6 верш. 2 р., $6\frac{1}{2}$ верш. 2 р. 50 к.,
 7 верш. 3 р., $7\frac{1}{2}$ верш. 3 р. 75 к., 8 верш. 4 р. 25 к.
 Тесомъ обрѣзнымъ торгуютъ: $1\frac{1}{2}$ верш. толщины и
 4 верш. ширины 12 к. за одинъ аршинъ, $4\frac{1}{2}$ верш.
 13 к., 5 верш. 15 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 17 к., 6 верш. 19 к.,
 $1\frac{1}{4}$ верш. толщ., 4 верш. ширин. 10 к., $4\frac{1}{2}$ верш.
 11 к., 5 верш. 13 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 15 к., 6 верш. 17 к.;
 1 верш. толщ. и 4 верш. шир. 9 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 10 к.,
 5 верш. 12 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 14 к., 6 верш. 15 к., $\frac{3}{4}$
 верш. толщ. и 4 верш. шир. 7 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 8 к.,
 5 верш. 10 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 12 к., 6 верш. 14 к.; въ
 одинъ дюймъ толщ., 4 верш. шир. 4 к., $4\frac{1}{2}$ верш.
 5 к., 5 верш. $5\frac{1}{2}$ к., $5\frac{1}{2}$ верш. 6 к., 6 верш. $6\frac{1}{2}$ к.;
 $\frac{1}{2}$ дюйм. толщ. и 4 верш. шир. 3 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 4 к.,
 5 верш. $4\frac{1}{2}$ к., $5\frac{1}{2}$ верш. 5 к., 6 верш. $5\frac{1}{2}$ к., за
 одинъ аршинъ. Тесъ обрѣзной $\frac{1}{2}$ дюйм. толщ. и $1\frac{1}{2}$
 дюйм. шир. за одну саж. продаютъ по 3 к., 2 д. 4 к.,
 3 д. 5 к., 4 д. 6 к., 5 д. 7 к., 2 дюйм. толщ. и 3 верш.
 шир. 22 к., $3\frac{1}{2}$ верш. 25 к., 4 верш., 28 к., $4\frac{1}{2}$
 верш. 32 к., 5 верш. 36 к. за саж. Тесъ полуобрѣз-
 ной въ 1 дюйм. толщ. и 3 верш. шир. 7 к., $3\frac{1}{2}$ верш.
 $8\frac{1}{2}$ к., 2 д. 3 верш. 15 к., $3\frac{1}{2}$ верш. 18 к., 4 верш.
 21 к.; $4\frac{1}{2}$ верш. 25 к., 5 верш. 29 к.; $2\frac{1}{4}$ дюйм.
 толщ., 3 верш. шир. 17 к., $3\frac{1}{2}$ верш. 20 к., 4 верш.
 23 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 27 к., 5 верш. 31 к. за саж. Тесъ
 шпунтованный толщ. $1\frac{1}{2}$ верш. и ширин. 4 верш. за
 арш. 14 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 16 к., 5 верш. 18 к., $5\frac{1}{2}$
 верш. 20 к., 6 верш. 22 к., $1\frac{1}{4}$ верш. толщ. и 4 верш.
 шир. 12 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 13 к., 5 верш. 15 к., $5\frac{1}{2}$ верш.
 18 к., 6 верш. 20 к., 1 верш. толщ. и 4 верш. шир.
 10 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 12 к., 5 верш. 13 к., $5\frac{1}{2}$ верш.
 16 к., 6 верш. 17 к., $\frac{3}{4}$ верш. толщ. и 4 верш. шир.
 8 к., $4\frac{1}{2}$ верш. 10 к., 5 верш. 11 к., $5\frac{1}{2}$ верш. 14 к.,
 6 верш. 15 к. за одинъ аршинъ.

На нѣкоторые сорта бревенъ цѣны противъ прош-
 лаго года повышены, на нѣкоторые же нѣсколько по-
 низжены. Нѣкоторыми сортами обрѣзного теса торгуютъ
 съ надбавкой въ цѣнѣ противъ прошлаго года 2 коп.
 на аршинъ.

Запасы лѣсныхъ матеріаловъ здѣсь не превышаютъ
 прошлогоднихъ.

Запасы дровъ разныхъ породъ въ Нижнемъ выра-
 жаются въ количествѣ 25 тысячъ пятериковъ—10 ты-
 сячъ барочныхъ и около 15 тысячъ котомныхъ. Склады
 ихъ находятся въ разныхъ мѣстахъ: на Мочальномъ
 островѣ, на пескахъ р. Волги и на городскомъ берегу.
 Последнее мѣсто склада гарантируетъ удобную и бо-
 лѣе дешевую доставку дровъ.

На-дняхъ фирмой Павловскаго кадетскому корпусу
 продано дровъ березовыхъ несортированныхъ 200 пя-
 териковъ, цѣною по 26 руб. за пятерикъ.

Сообщенная нами въ одномъ изъ предыдущихъ ну-
 меровъ запродажа 100 пятериковъ дровъ произведена
 фирмой А. И. Грибкова дворянскому банку.

С. Ачковъ.

29 ноября 1910 г.

Кременчугъ.

Въ верховьяхъ Днѣпра, судя по полученнымъ за по-
 слѣдніе дни свѣдѣніямъ, работы [по заготовкѣ и вы-
 возкѣ лѣса идутъ теперь полнымъ ходомъ, чему въ
 значительной степени способствуетъ установившаяся
 хорошая санная дорога. Однако, несмотря на это об-
 стоятельство, сдѣлокъ съ верховымъ лѣсомъ заключено
 пока очень мало; объясняется это тѣмъ, что въ на-
 стоящее время цѣны на верховой держатся „въ горѣ“
 на очень высокомъ уровнѣ, и вслѣдствіе этого низовые
 лѣсопромышленники воздерживаются пока отъ закупокъ
 бревенъ и мелочей. Существующая высокая расцѣнка
 верхового лѣса установилась подъ влияніемъ того об-
 стоятельства, что въ нынѣшнемъ году торги на дѣ-
 лянки въ казенныхъ лѣсничествахъ и частновладѣль-
 ческихъ экономіяхъ, [благодаря большому наплыву по-
 купателей, прошли съ надбавкой 50—80%. Въ ни-
 зовьяхъ Днѣпра полагаютъ, однако, что нынѣшняя рас-
 цѣнка долго продержаться не можетъ и слѣдуетъ ждать
 въ близкомъ будущемъ пониженія цѣнъ на все размѣры
 бревенъ и мелочей.

Дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка въ отношеніи
 обработаннаго лѣса продолжаетъ быть слабой, въ виду
 отсутствія крупныхъ заказовъ со стороны районныхъ
 лѣсоторговцевъ и горнозаводскихъ предпріятій. Это
 обстоятельство въ связи съ имѣющимися здѣсь довольно
 значительными запасами пиленнаго лѣса побудило здѣш-
 нихъ лѣсопромышленниковъ сократить распиловку бре-
 венъ, благодаря чему мѣстные лѣсоцильни работаютъ
 теперь только 3—4 дня въ недѣлю, а нѣкоторые изъ
 нихъ совсѣмъ не работаютъ.

И. Я.

Минскъ. Настроеніе лѣсного рынка продолжаетъ
 оставаться повышеннымъ. Разгаръ лѣсныхъ покупокъ
 продолжается; цѣны все повышаются. Вслѣдъ за ка-
 зенными лѣсосѣлками состоялась въ Минскѣ продажа

изъ лѣсовъ кн. Радзивиллъ для экспорта на югъ; повышение противъ оцѣнки дошло до 100%; и другіе частновладѣльческіе лѣса также идутъ по чрезвычайно высокимъ цѣнамъ; помѣщики не торопятся, а нѣкоторые даже воздерживаются отъ продажъ; вообще, покупная горячка текущаго года прямо таки исключительная. Лѣсовладѣльцы въ этомъ году совершенно отказались отъ продажи съ опредѣленіемъ цѣнъ на выработанные матеріалы и съ доставкой на берега и считаютъ для себя, по состоянію рынка, болѣе выгоднымъ продавать участки на сплошную и выборочную рубку. Лѣсопромышленники охотно купили бы попенно, гдѣ и риска меньше и выгода опредѣленнѣе, но помѣщики категорически отъ этого уклоняются. Несмотря на то, что уже ноябрь на исходѣ, покупатели съ юга еще не прїѣзжали, тогда какъ всегда они здѣсь уже въ сентябрѣ. Здѣшніе купцы все же купили нѣсколько крупныхъ партій на Березинѣ, частью для сплава, а частью для спекуляціи. Цѣны у Борисова на колоды 6×6—7 р. 25 к., 6×5—5 р., 5×5—3 р. 50 к., 4×5—2 р. 50 к., 3×5—1 р. 50 к., 3×4—80 к., 4×4—1 р., 5×4—1 р. 50 к., 6×4—2 р. 50 к. На мелочь цѣны высокія, куплены значительныя партіи въ Бобруйскѣ. Цѣны: кроква 1 р. 25 к., полукроква 1 р., латы 65 к. пара. Со шпалами настроеніе крѣпкое; куплено мало. Поставка для полѣскихъ жел. дор. прошла на 6 к. на шт. дешевле, чѣмъ въ прошломъ году,—по 63 к. за шт., на риге-орловской на 56 к. дешевле,—по 67½ к.

Балта, 25 ноября.—Настроеніе съ дубовыми шпалами весьма слабое, при полномъ почти отсутствіи спроса на нихъ для экспорта; главною причиною служитъ конкуренція волжскихъ лѣсопромышленниковъ, принявшихъ на себя по очень дешевой цѣнѣ поставку 500.000 шпаль для Бельгіи; въ прошломъ же году почти то же количество ихъ высылалось изъ нашего района черезъ Одессу. Въ настоящій моментъ за лучшій товаръ здѣсь предлагаютъ не болѣе 1 р. 2 к.—1 р. 3 к. за штуку, франко станція отправленія. Съ конками для узкоколейной дороги и электрическаго трамвая въ Одессѣ довольно твердо, при цѣнахъ въ 27—28 к. и 56—58 к. за шт. съ доставкой къ желѣзной дорогѣ. Появляется спросъ на дубовыя колоды самаго меньшаго калибра (4—5 арш., 5×6 верш.), очищенныхъ лишь отъ коры (фрей-эстикъ). Съ клепкой почти безъ дѣлъ, если не считать слабаго спроса на нее со стороны мѣстныхъ покупателей и бондарей ближайшихъ городовъ. Со строительнымъ матеріаломъ крѣпко, благодаря хорошему урожаю въ истекающемъ году. (Тор.-Пр. Г.).

Х р о н и к а.

О лѣсахъ въ имѣніяхъ крестьянскаго банка. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства уведомило харьковскаго губернатора, что ходатайство харьковскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1909 г. о сохраненіи лѣсныхъ насажденій въ имѣніяхъ крестьянскаго банка путемъ отчужденія въ казну какъ лѣсовъ, имѣющихъ защитный характеръ или необходимыхъ для обезпеченія мѣстности строительными и подѣлочными

матеріалами, такъ и земель съ песчаной почвой, главнымъ управленіемъ было препровождено на заключеніе управляющему крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, который сообщилъ, что ходатайство земскаго собранія въ первой своей части уже получило свое осуществленіе въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о передачахъ во временное казенное лѣсное управленіе приобрѣтенныхъ крестьянскимъ банкомъ лѣсныхъ площадей. По этимъ правиламъ всѣ тѣ лѣсныя площади, которыя, въ цѣляхъ сбереженія лѣсовъ, не будутъ подлежать продажѣ крестьянамъ, передаются казенному лѣсному вѣдомству, причемъ выясненіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о необходимости такой передачи лѣсныхъ дачъ предоставлено на мѣстахъ отдѣленіямъ банка при участіи представителей управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Что же касается песчаныхъ земель, облѣсеніе которыхъ является необходимымъ въ цѣляхъ скрѣпленія почвы и задержанія движенія летучихъ песковъ и проч., то и въ этомъ отношеніи банкъ въ отдѣльныхъ случаяхъ принимаетъ мѣры къ передачѣ земель въ казенное лѣсное вѣдомство или къ производству облѣсенія за свой счетъ.

Сплавъ лѣса по Западной Двинѣ въ 1910 г. Благодаря увеличивающемуся требованію за границу, усиливается изъ года въ годъ сплавъ лѣса по Западной Двинѣ. Навигація текущаго года закрылась, и по подсчету оказывается, что въ этомъ году было сплавлено по Западной Двинѣ небывало большое количество лѣса, которое было бы еще значительнѣе если бы въ іюнѣ и іюлѣ не было мелководія въ верховьяхъ рѣки.

Въ текущую навигацію чрезъ рижскій портъ было сплавлено 21.391 плотъ (въ 1908 г.—17.131 и въ 1909 г.—19.247). Въ числѣ сплавленнаго лѣса было: 4.758.269 балокъ-бочмачтовъ, 244.990 брусевъ-мурлатовъ, 557.710 шлиперовъ, шпаль и лафетокъ, 935.504 штенцелей, 82.188 кряжей 61.901 жердей, 325 полѣницъ дровъ и 233.389 макушекъ разнаго лѣса.

Спросъ, въ особенности на сосновый и дубовый лѣсъ продолжается. Много лѣса въ распиленномъ видѣ доставляется по желѣзной дорогѣ. Мѣстные лѣсопильные заводы работаютъ на двѣ смѣны.

Новое акціонерное предпріятіе. Въ министерство торговли и промышленности представленъ проектъ устава „Французскаго генеральнаго лѣсопромышленнаго общества въ Россіи“, по производству операцій по приобрѣтенію лѣса на срубъ, между прочимъ въ Бакинской и Тифлисской губ. и по обработкѣ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ. Учредителемъ является кн. Янушъ Радзивиллъ. Основной капиталъ опредѣляется въ 12.500.000 франковъ, раздѣленныхъ на 25.000 акцій, каждая по 500 франковъ. Для начала своихъ операцій въ Россіи общества назначается предварительно 4.000.000 франковъ.

Урожай хлѣбовъ въ Россіи въ 1910 г. По свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета, по 73 губерніямъ Европейской Россіи и Сибири собрано въ нынѣшнемъ году: озимой ржи 1.324 милліона пудовъ, озимой пшеницы 413 милліоновъ пудовъ, яровой пшеницы 875 милліоновъ пудовъ, ячменя 610 милліоновъ пудовъ, овса 926 милліоновъ пудовъ, гречихи 74 мил-

ліона пудовъ, проса 161 миллионъ пудовъ. Всего собрано всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ (безъ овса) 3.684 миллиона пудовъ, а съ овсомъ это составляетъ 4.610 миллионъ пудовъ. Такой урожай считается очень хорошимъ, потому что въ среднемъ за послѣднія 5 лѣтъ всего собиралось въ Россіи менѣе 4.000 миллионъ пудовъ въ годъ.

Въ 1909 году общій урожай хлѣбовъ (съ овсомъ) составлялъ 4 732 миллиона пудовъ, т.-е. превосходилъ нынѣшній урожай всего на 122 милл. пудовъ.

О лѣсной биржѣ въ г. Житомирѣ. Группа крупныхъ житомирскихъ лѣсопромышленниковъ возбуждаетъ ходатайство о разрѣшеніи имъ открыть въ г. Житомирѣ лѣсопромышленную биржу и клубъ, въ которомъ могли бы происходить собранія лѣсопромышленниковъ. Уставъ биржи и клуба уже разработанъ.

Нарушеніе лѣсоохранительнаго закона. Въ Митавѣ окружный судъ приговорилъ главноуправляющаго имѣніемъ графа Шувалова фонъ-Бенпигсена за самовольную, вопреки плану лѣсоохранительнаго комитета, рубку лѣса къ штрафу въ 11.368 р. или къ заключенію на два года и по другому дѣлу за самовольную раскорчевку 40 десятинъ лѣса къ штрафу въ 1.924 руб. или къ заключенію на 6 мѣсяцевъ.

Продажа дровъ бѣднякамъ. По сообщенію газеты „Волинскіе Отклики“, въ г. Житомирѣ правленіе еврейскаго благотворительнаго общества открыло въ концѣ ноября продажу дровъ для бѣднаго населенія. Отпускъ дровъ производится изъ двухъ складовъ; дрова продаются въ количествѣ не больше 10 пуд. въ недѣлю въ однѣ руки по 9 коп. за пудъ. Правленію дрова обходятся по 11 коп. за пудъ лучшаго качества; по этой же заготовительной цѣнѣ дрова продаются всѣмъ желающимъ въ количествѣ 20 пуд. въ однѣ руки. Продажа происходитъ ежедневно отъ 12—4 час. дня; при отпускѣ дежурятъ участковыя попечительницы.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи. Выпускъ XXVI. О возрастныхъ различіяхъ у личинокъ дикокаштановаго хруща, *Melolontha hypocaustani* Fabr. З. Головянко. in 8°, 29 стр. Спб., 1910.

— Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1908 годъ. Составилъ А. Д. Педашенко. in 8°, 471 + X стр. Изд. Отдѣла сельской экономіи и сельскохоз. статистики главн. упр. землеустр. и земледѣлія. Спб., 1910.

— Смѣта доходовъ и расходовъ по лѣсному департаменту главнаго управленія землеустройства и земледѣлія на 1911 годъ. in 4°, 243 стр. Спб., 1910.— II. Приложенія №№ 20—29. in 4°, 193 стр. Спб., 1910.

— Taschenkalender für den Forstwirt für d. Jahr 1911. 30 Jahrgang. Begründet von Prof. G. Hempel, fortgesetzt von Prof. J. Marchet und Dr. H. Hempel. Wien, 1910. 3.₂₀ Kr.

— Frommes Forstliche Kalender-Tasche für das Jahr 1911. XXV, der ganzen Folge XXXIX Jahrgang. Redigiert von E. Böhmerle. Wien, 1910. 3.₂₀ Kr.

— Die Pflanzengattungen, geographische Verbreitung, Anzahl und Verwandtschaft aller bekannten Arten und Gattungen im Pflanzenreich. Von I. C. Th. Uphof. in 8°, 260 p. Leipzig, 1910. 5 Mk.

— Mitteilungen der deutschen Dendrologischen Gesellschaft., 1909. in 8°, 407 p.

— Mitteilungen aus der Staatsforstverwaltung Bayerns. 9 Heft. in 8°, 207 s. München, 1909.

— Handbuch der kaufmännischen Holzverwertung und des Holzhandels. Von L. Hufnagl. Dritte Auflage. Verlag v. P. Parey. Berlin, 1910.

— Apgar's ornamental shrubs of the United States. By Austin Graig Apgar. in 12°, 352 p. Published by American Book Co. New-York, 1910. 1.₅₀ долл.

— Forest fires in North Caroline during 1909. North Carolina Geological and Economic Survey. Economic Paper № 19. in 8°, 52 p. Raleigh, N. C. 1910. 3 цента.

— Canadian Forestry Association. Eleventh Annual report. in 8°, 141 p. Ottawa, 1910.

— A study of the Wisconsin wood-using industry. By Fr. H. Smith. in 12°, 68 p. Madison, Wis. 1910.

— The „Okay“ Lumber and Log Code, specially compiled for the American hardwood, pine, pitch-pine, spruce, mahogany, teak etc. trade. By T. W. Rayment. Published by W. Rider & Son. London, 1910. 31 s. 6 d.

— Webster's foresters' and estate agents' diary for 1911. Published by W. Rider & Son. London, 1911. 2 s. 6 d.

Во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала редакция проситъ своихъ подписчиковъ озаботиться заблаговременною подпискою на 1911 годъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

13 декабря въ ковенекомъ губерн. правленіи торги на продажу лѣса изъ Россіенскаго лѣсначества на 57.512 р.

13 декабря въ трокекомъ полиц. управленіи (Виленск. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 39.064 р.

14 декабря въ мозырекомъ уѣздн. полиц. управленіи (Минской губ.) торги на продажу лѣса изъ Мохоѣдовскаго лѣсначества на 53.033 р. (См. объяв. въ № 46 Лѣсопр. Вѣстн.).

17 декабря въ хозяйств. комитетѣ 2-го московскаго кадетскаго корпуса торги на поставку однополѣн. дровъ: березов. 560 саж. на 4.872 р., соснов. съ елов. 840 саж. на 5.964 р. и осинов. 840 саж. на 5.586 р.

21 декабря въ саранской войсков. строительной комиссіи (Пензенской губ.) торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ на 150.000 руб.

17 января въ гродненской казенной палатѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку трехполѣн. дровъ на 4 года, по 2.400 саж. въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ИМѢНИ АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА ТЕРЕЩЕНКО снѣ объявляетъ, что въ помѣщеніи ея (гор. Кіевъ, Кузнечная 4) 15 декабря 1910 года назначены торги на продажу лѣса изъ Буймерскаго лѣсничества, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи всего на сумму 76.877 руб. Подробныя свѣдѣнія по желанію сообщаются конторой. 4—4

ТРЕБУЕТСЯ ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ

для завѣдыванія частнымъ лѣснымъ имѣніемъ, площадью около 4.000 дес., въ Черниговской губерніи, знакомый съ разведеніемъ лѣса. Вознагражденіе до 900 руб. при готовой квартирѣ. Желательна аттестація. Съ предложеніемъ адресоваться въ редакцію „Лѣсопр. Вѣстника“ для передачи С. С.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

ХІІІ-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ХІІІ-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1906 гг. по 3 руб., 1907 г.—4 руб. и за 1908 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ХЕРСОНСКО-БЕССАРАВСКОЕ

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что 18 января 1911 года при Елисаветградковскомъ Волостномъ Правленіи, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, будутъ произведены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса, на сумму 117.890 руб.

Подробныя условія можно узнать въ Управленіи (Одесса, Пушкинская, 44).

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

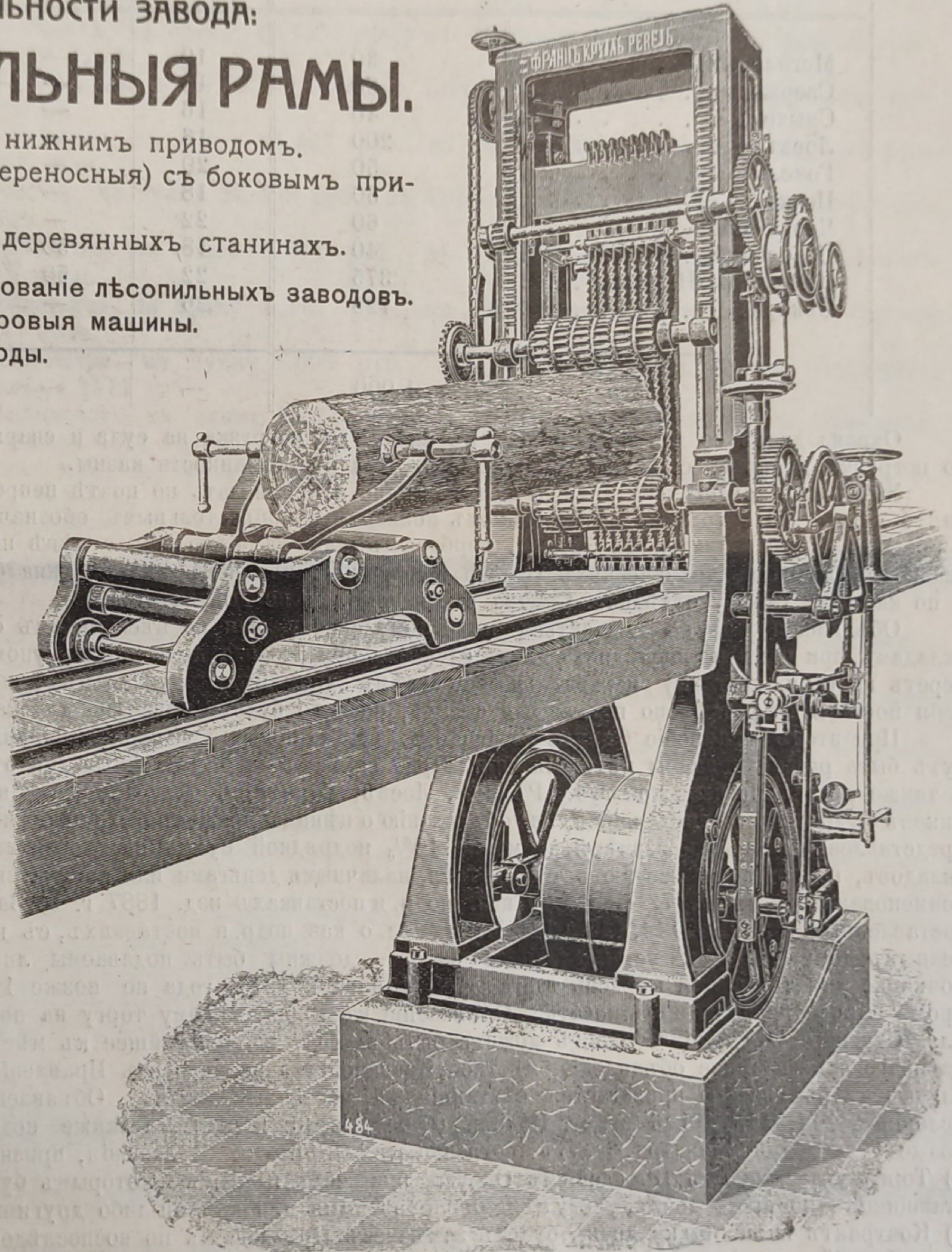
Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

ВЪ ПРАВЛЕНІИ КІЕВСКАГО ОКРУГА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ

(г. Кіевъ, Фундуклеевская улица, домъ № 10) и въ Гомельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи (г. Гомель) будетъ произведенъ 4-ю января 1911 года въ 1 часъ пополудни односрочный рѣшительный торгъ посредствомъ подачи объявленій въ запечатанныхъ пакетахъ на поставку въ 1911 году 1.000 куб. саж. березовыхъ дровъ на слѣдующія пристани Кіевского Отдѣленія Округа:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРИСТАНЕЙ.	За подряжаемое количество дровъ въ куб. саж.	Торги будутъ начаты съ цѣны за куб. саж.		Сумма поставки.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Могилевъ губ.	30	19	—	570	—
Свержень	30	16	—	480	—
Смычекъ	40	16	—	640	—
Лоевъ	200	16	—	3.200	—
Гомель	50	20	—	1.000	—
Печки	50	18	—	900	—
Черниговъ	60	22	—	1.320	—
Соколовка	40	18	50	740	—
Кіевъ (ур. Наталка)	375	22	50	8.437	50
Сѣкирна	125	26	—	3.250	—
Итого	1.000	—	—	20.537	50

Охрана дровъ со дня пріемки ихъ въ казну до погрузки на суда и снаряды, а равно и расходы по погрузкѣ дровъ со складовъ на суда относятся къ обязанности казны.

Желающіе торговаться должны подать лично или прислать по почтѣ непременно не позже 1 часа дня 4 января 1911 года въ запечатанномъ конвертѣ, съ обязательнымъ обозначеніемъ на конвертѣ дня и предмета торга, оплаченный 75 коп. гербовымъ сборомъ объявленія о цѣнѣ на 1 куб. саж. дровъ согласно одобренныхъ техническихъ условій и кондицій, при чемъ цѣна должна быть показана прописью и по каждому складу отдѣльно. Скидка въ процентахъ не допускается.

Объявленія могутъ подаваться по одному складу или по нѣсколькимъ складамъ, или по всѣмъ складамъ, при чемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ обязательно должно быть упомянуто, что торгующійся беретъ на себя поставку нераздѣльно по всѣмъ упомянутымъ складамъ, или же согласенъ взять на себя поставку и раздѣльно на каждый складъ, если то будетъ признано для казны выгоднымъ.

При этомъ Правленіе Округа извѣщаетъ: 1) Технические условія и кондиціи на эту поставку могутъ быть разсматриваемы въ помѣщеніи Правленія въ присутственные дни отъ 11 до 2 часовъ дня, а также въ гг. Могилевской губ., Рѣчицѣ, Лоевѣ, Гомелѣ, Черниговѣ, Кіевѣ и Черкассахъ у Начальниковъ судоходныхъ дистанцій. 2) Къ объявленію о цѣнахъ долженъ быть приложенъ документъ о званіи и представленъ залогъ въ размѣрѣ не менѣе 10% подрядной суммы стоимости поставки дровъ для тѣхъ складовъ, по которымъ желаютъ торговаться, наличными деньгами или процентными бумагами изъ числа поименованныхъ въ ст. 77 Полож. о каз. подр. и поставкахъ изд. 1887 г. 3) Запечатанныя объявленія, составленные согласно 144, 145 и 146 ст. ст. Пол. о каз. подр. и поставкахъ, съ приложеніемъ вышеозначенныхъ документовъ и установленнаго залога, должны быть подаваемы лично или присылаемы по почтѣ до дня торга или въ день торга, т.-е. 4 января 1911 года не позже 1 часа дня; на конвертѣ кромѣ адреса необходимо написать: „Объявленіе къ рѣшительному торгу на поставку дровъ въ 1911 г. для Кіевского Отдѣленія“. Залогъ можетъ быть внесенъ въ ближайшее къ мѣсту пребыванія лица, подающаго запечатанное объявленіе, мѣстное Казначейство на депозитъ Правленія Округа, и въ такомъ случаѣ къ объявленію прилагается квитанція на внесенный залогъ. Объявленія, не удовлетворяющія условіямъ 144, 145 и 146 ст. ст. Полож. о каз. подр. и пост., а также поданныя или присланныя позже 1 часа дня 4 января, будутъ, согласно ст. 147 того же Положенія, признаны недѣйствительными. 4) Торги утверждаются Правленіемъ Округа, при чемъ цѣны, по которымъ будетъ утверждена за поставщикомъ поставка дровъ, учету цѣнами справочными или какими-либо другими цѣнами не подлежатъ. 5) Контрактъ на поставку дровъ будетъ заключенъ Правленіемъ по воспослѣдованіи соответствующихъ ассигнованій по смѣтѣ 1911 года. 6) Дрова для всѣхъ названныхъ выше пристаней въ размѣрѣ первой четверти назначеннаго къ заготовкѣ количества должны быть поставлены къ 1 апрѣля 1911 года, а въ размѣрѣ остальныхъ трехъ четвертей къ 1-му іюня того же года. 7) Въ задатокъ подрядчикъ можетъ получить отъ казны не свыше половины той суммы, которая будетъ опредѣлена выданными подрядчику нарядами подъ особые благонадежные рубль за рубль залоги, поименованные въ ст. 77 Полож. о каз. подр. и пост. и приложеніяхъ къ ней.

Начальникъ Отдѣленія С. Молибожко.
Столоначальникъ Г. Рудичъ.

МОГИЛЕВСКО-ЧЕРНИГОВСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ о назначеніи торговъ, безъ переторжки, на продажу лѣса на условіяхъ 1910 года изъ дачъ Могилевской и Черниговской губерній:

1. Кошелевского лѣсничества, на сумму 174.403 руб., въ Гомельскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 10 января 1911 года.
2. Техтинскаго лѣсничества, на сумму 43.755 руб., въ Могилевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 12 января 1911 года.
3. Быховскаго лѣсничества, на сумму 16.153 руб., въ Быховскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 4 января 1911 года.
4. Рогачевскаго лѣсничества, на сумму 14.427 руб., въ Рогачевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 18 января 1911 года.
5. Горецкаго лѣсничества, на сумму 26.588 руб., въ Горецкомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 20 января 1911 года.
6. Сѣнненскаго лѣсничества, на сумму 3.364 руб., въ Оршанскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 3 января 1911 года.
7. Лубяницкаго лѣсничества, на сумму 8.767 руб., въ Могилевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 11 января 1911 года.
8. Броварскаго лѣсничества, на сумму 1.006 руб., въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 3 января 1911 г.
9. Барановскаго лѣсничества, на сумму 13.747 руб., въ Холменскомъ Волостномъ Правленіи, Сосницкаго уѣзда, на 11 января 1911 года.
10. Остерскаго лѣсничества, на сумму 14.469 руб., въ Остерскомъ Волостномъ Правленіи, въ гор. Острѣ, на 10 января 1911 года.
11. Добрянскаго лѣсничества, на сумму 25.871 руб., въ Ярыловичскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 3 января 1911 года.
12. Пакульскаго лѣсничества, на сумму 2.983 руб., въ Черниговскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 20 января 1911 года.
13. Новозыбковскаго лѣсничества, на сумму 3.335 руб., въ Людковскомъ Волостномъ Правленіи, Новозыбковскаго уѣзда, на 12 января 1911 года.
14. Сосницкаго лѣсничества, на сумму 37.289 руб., въ Велико-Щемельскомъ Волостномъ Правленіи, Городнянскаго уѣзда, на 24 января 1911 года.
15. Собичскаго лѣсничества, на сумму 3.388 руб., въ Новгородсѣверскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 18 января 1911 года.
16. Никольскаго лѣсничества, на сумму 30.394 руб., въ Никольско-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, на 4 января 1911 года.
17. Шостенскаго лѣсничества, на сумму 46.292 руб., въ Новгородсѣверскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, на 19 января 1911 года.

Торги начнутся въ 12 час. дня и будутъ производиться устно и съ принятіемъ запечатанныхъ объявленій, присланныхъ по почтѣ или поданныхъ лично.

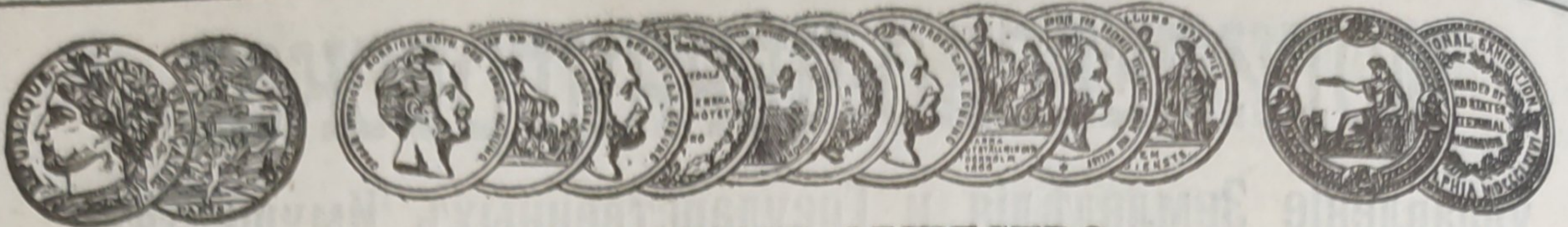
Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получить въ Могилевско-Черниговскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ мѣстныхъ Лѣсничихъ, а за осмотромъ лѣса, назначеннаго въ продажу, надлежитъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ или къ лѣсной стражѣ.

ПРИБАЛТІЙСКОЕ

Управление Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что на продажу лѣса изъ Фрауэнбургскаго лѣсничества, Курляндской губерніи, на сумму 13.053 руб., будутъ произведены торги въ Фрауэнбургскомъ Волостномъ Правленіи 12 января 1911 г.

Подробныя условія продажи лѣса можно узнать у мѣстнаго лѣсничаго.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

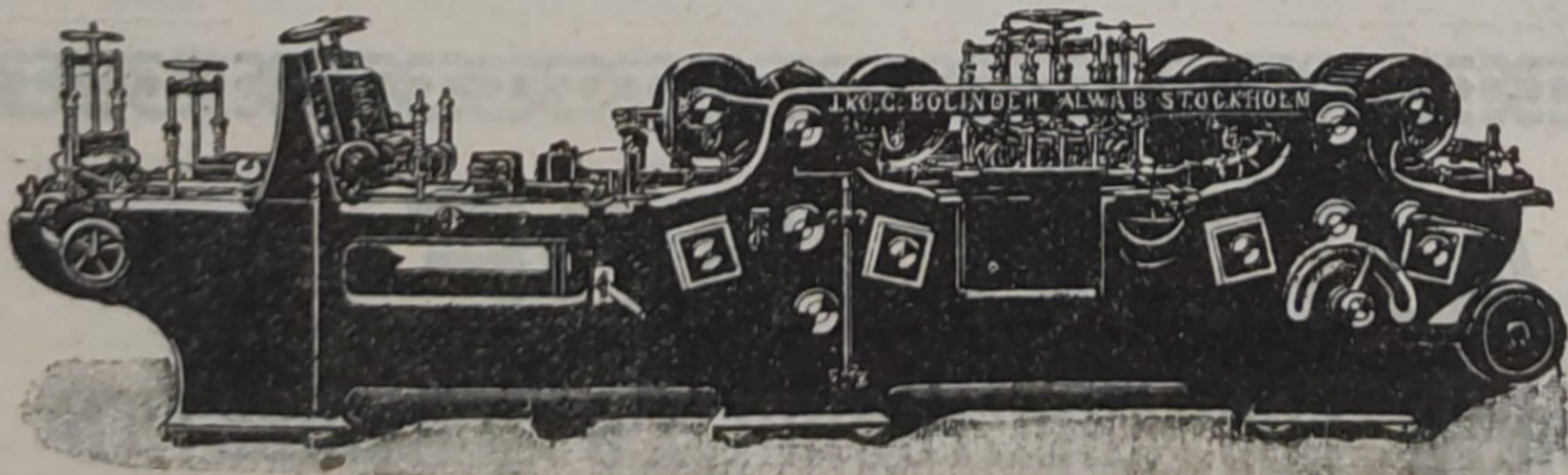
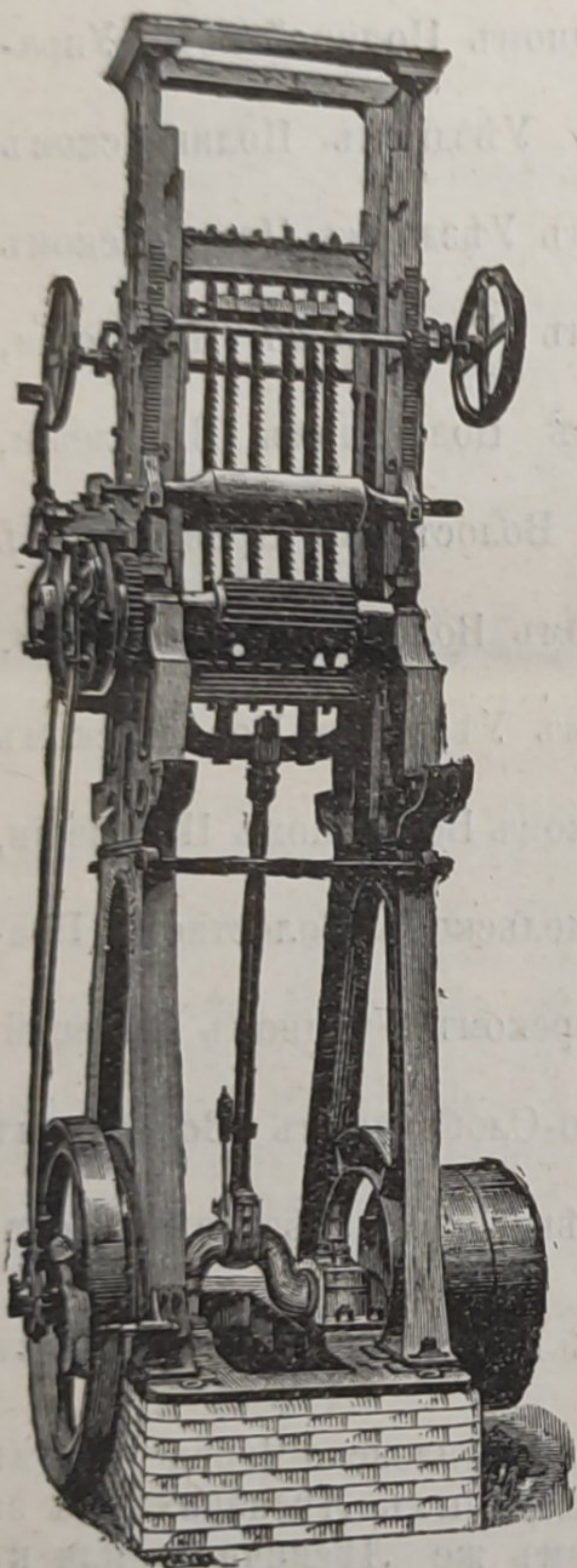
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.