

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 50.

16-го Д Е К А Б Р Я.

1910 г.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Къ анкетѣ о положеніи лѣсоводовъ. *Лютти.*—Мучнистая роса на дубѣ. *В. А. Фиженко.*—О стѣльномъ колѣ А. А. Кириллова. *В. И. Аверина.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Финляндіи за 10 мѣсяцевъ 1910 г.—Съ московско-казанской жел. дороги. *А.*—Кременчугъ. *И. Я.*—Торговля лѣсомъ въ Радомской губ.—Дороговизна дровъ въ Карасубазарѣ.—Смоленскъ.—Саратовъ.—Вздорожаніе дровъ въ Новороссійскѣ.—Владикавказъ.—Дороговизна дровъ въ Семипалатинскѣ.—Хроника. Лѣсныя общества въ Соединенныхъ Штатахъ С.-Америки.—Сѣздъ казенныхъ лѣсничихъ въ г. Баку.—Уменьшеніе капитала фирмы „Лѣсная торговля А. М. Григорьевъ“.—Производство винограднаго вина во Франціи и въ Алжирѣ въ 1910 г.—Крахъ лѣсопромышленной фирмы.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Къ анкетѣ о положеніи лѣсоводовъ.

Группою студентовъ лѣсного института разсланы были въ июлѣ текушаго года опросные листки, задача коихъ выяснить условія жизни и работы лѣсоводовъ. Ожидаемый матеріалъ имѣетъ быть, повидимому, использованъ и для законодательныхъ цѣлей. Замыслу этому отъ души можно порадоваться, если его не постигнетъ печальная участь нѣкоторыхъ другихъ болѣе равныхъ, тоже благихъ, лѣсныхъ начинаній, или же онъ не выльется въ форму какого-либо неудачнаго законопроекта, какъ, напр., общій для всѣхъ мѣстностей огромной Россіи законъ объ „увеличеніи“ содержанія лѣсной стражи. Среди многихъ, преимущественно экономического характера, вопросовъ листка есть одинъ (объ идейной основѣ дѣятельности) небезъинтересный, думается, не только для небольшой, ставящей себѣ спеціальныя задачи, группы лицъ, но и для всѣхъ тѣхъ, кто не чуждается деталей государственнаго лѣсного управленія и кому не безразлично существованіе въ служебной обстановкѣ казеннаго лѣсничаго сторонъ, пагубно вліяющихъ въ моральномъ отношеніи и, въ концѣ-концовъ, могущихъ превратить людей, нѣкогда тяготѣвшихъ къ лѣсу по идеѣ, въ обыкновенныхъ тружениковъ двадцатаго числа.

Вотъ почему, въ качествѣ одного изъ запрошенныхъ,

пробую подѣлиться и на страницахъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ посильнымъ изложеніемъ нѣкоторыхъ, давно волнующихъ меня, нынѣ же усугубленныхъ анкетой, мыслей.

Откровенно говоря, идейное лѣсное дѣло у меня уже почти на исходѣ, и возможность этого не должна бы казаться странною каждому, обратившему вниманіе хотя бы лишь на то, какую огромную разницу во взглядахъ на насъ приходится переживать въ послѣднее время. Ибо отъ Никитинскихъ, пусть будетъ даже не совсѣмъ удачныхъ, потугъ на нѣкоторое раскрыщеніе дѣятельности и мнѣній лѣсничихъ до нынѣшнихъ новыхъ законопроектовъ (объ окружныхъ лѣсничихъ съ ихъ всеобъемлющими правами и куцыхъ совѣтахъ при управленіяхъ) дистанція огромная, переходъ настолько рѣзкій, что и слѣдъ идейности въ дѣлѣ легко можетъ затеряться, если, конечно, вести рѣчь объ идейности въ области развитія дѣла, а не регресса его. Начавшіе было привыкать къ невиданной дотолѣ роли служака, къ голосу коихъ стали иногда прислушиваться, мы не можемъ не быть ошеломлены такимъ скачкомъ назадъ, какъ огульное почти признаніе насъ, рядовыхъ лѣсничихъ, лишь лѣсными „интендантами“ въ худшемъ значеніи этого слова. Я вовсе не сторонникъ дальнѣйшаго сохраненія нынѣшней, несомнѣнно, уродливой постановки института районныхъ ревизоровъ, вмѣсто дѣй-

ствительной „хозяйственной“ помощи создающей въ большинствѣ случаевъ лишь непреодолимое средостѣіе между лѣсничимъ и нуждами лѣса, преподнесшей лѣсничему еще одно начальство—второго, хотя и негласнаго, управляющаго. Но думаю, что если даже это, столь казавшееся по идеѣ вѣрнымъ, новшество конца прошлаго столѣтія далеко не оправдало ожиданій и не поспособствовало дѣйствительно надлежащей постановкѣ дѣла въ лѣсничествахъ, то улучшения послѣдней еще менѣе можно ждать отъ проведенія въ жизнь проектируемыхъ нынѣ новыхъ установленій съ еще болѣе определенными функціями регламентирования каждаго шага лѣсничихъ, иначе говоря, еще большаго разобщенія послѣднихъ съ лѣсомъ.

Къ этому безусловно незаслуженному (по отношенію къ массѣ) рѣзкому повороту въ сторону дореформеннаго игнорирования лѣсничихъ, къ этому едва ли удачному рѣшенію задачи децентрализаціи лѣсоуправленія, добавьте какое то упорно ноншалантное прохождение мимо животрепещущаго вопроса о канцелярщинѣ, сей во истину злой (какъ сказалъ Ruskin) формѣ труда, совершенно поработщающей и размѣнивающей на мелочи всякаго, имѣющаго несчастье долго соприкоснуться съ нею. Представьте, что низведенный часто на степень зауряднаго кописта лѣсничій постоянно, однако, оказывается безсильно трепыхается въ стремленіи измѣнить ту странную, чисто бумажную обстановку, въ которой очутилось порученное ему „живое“ дѣло. И, вѣроятно, не одному мнѣ, сами собою надвинутся опасенія, не примѣнимо ли ужъ и къ нашему лѣсному быту дантовское „*lasciate ogni speranza...*“, не представляетъ ли и наша жизнь лишь „отблеска на волнѣ“,— до того неудачны были всѣ попытки, напрасны ожиданія, что вотъ-вотъ и въ наши забытыя

..... „долины  
„Слетить счастливая весна“,

какъ несомнѣнная уже, наконецъ, предвѣстница дѣйствительно свободной инициативы лѣсничаго и дѣятельности его въ лѣсу, а не новой лишь обстановки все той же давно наскучившей роли безпомощнаго участника стихійнаго танца бумагъ въ канцеляріи. Въ рѣдкія же минуты отдыха мысль невольно

„Встрѣчаетъ будущность съ боязнью,  
„Глядитъ на прошлое съ тоскою“,

на прошлое, характеризуемое Бальмонтскимъ

„О, да, я помню! Да, я былъ живымъ когда то“, и въ данномъ случаѣ равнозначущее тому, отдаленному уже нынѣ, моменту, когда я еще вѣрилъ, что нѣтъ лѣса, кромѣ лѣса, лѣсничій же—дѣйствительный хозяинъ въ немъ, а не подневольный лишь исполнитель распоряженій всякаго ранга радѣтелей.

Какую же идею сможетъ удерживать еще въ своей дѣятельности лицо, не только извѣрившееся въ достижимости фактическаго обезвреженія лютаго врага—канцеляризма, но и переживающее, повидимому, канунъ возврата порядковъ, умѣстныхъ развѣ только во времена Очакова и покоренія Крыма. Конечно, лишь

„идею“ поверхностности дѣйствій, какъ поверхностно лишь, въ сущности говоря, цѣлесообразны предполагаемая регламентація, базируемая на недостаточно, повидимому, серьезныхъ, отрывочныхъ, летучихъ замѣткахъ лицъ, вдостоль таки чуждыхъ мѣстной лѣсной жизни. Ибо въ дѣйствительности не новые лишь намеки на дѣловитость, обѣщаемые къ преподнесенію намъ въ ближайшемъ будущемъ, не бутафорія помощи и техническихъ знаній нужны русскому лѣсничему,—раскрѣпощенія личности, простора дѣйствій, необходимаго довѣрія слезно молить оны, задыхающійся въ водоворотѣ служебной предубѣжденности вообще и какого то предвзятаго невниманія къ растлѣвающей роли лѣсной подневольности и канцеляризма въ частности, поставленный въ условія безцѣльности, а то и полной невозможности инициативы и третируемый нынѣ какъ нѣкая особь, достойная вниманія лишь въ области контроля. Поднимите же, наконецъ, надлежаще эту отдѣляющую его отъ лѣса завѣсу, перестаньте дѣйствовать на психику лишь подавляющимъ образомъ, и вы скоро убѣдитесь, что въ общемъ итогѣ, оны, русскій лѣсничій, самостоятельно сумѣвшій отстоять въ недавнее смутное время миллиардное лѣсное имущество казны, сможетъ и безъ лишнихъ, тѣмъ болѣе бумажныхъ, нянекъ поднять на должную высоту порученное ему государственное дѣло, и тогда закипитъ живая созидательная дѣятельность въ той же самой семьѣ лѣсоводовъ, которая нынѣ, по нецѣлесообразности для дѣла ея подневольно-канцелярской дѣятельности, все еще, къ прискорбію, должна считаться семьей лицъ „вынужденнаго лѣснаго бездѣйствія“.

Люты.

Ноябрь 1910 года.

### Мучнистая роса на дубѣ.

Съ разныхъ мѣстъ Россіи начинаютъ раздаваться голоса о появленіи новой, весьма непріятной для лѣсохозяевъ и лѣсовладѣльцевъ, болѣзни на дубѣ—„мучнистой росы“.

Два-три года тому назадъ объ этой болѣзни ничего не было слышно въ русскихъ лѣсахъ. Въ настоящемъ же году А. А. Ячевскій сообщает<sup>1)</sup>, что въ бюро по микологии и фитопатологии ученаго комитета при главн. управлен. землеустр. и земледѣл. получены свѣдѣнія о появленіи „мучнистой росы“ въ Лифляндской, Виленской, Курской и Тамбовской губ.

С. П. Вронскій въ № 43 „Лѣсопром. Вѣстника“ за 1910 г. пишетъ о появленіи ея въ Волынской губ.

На Кавказѣ эта болѣзнь впервые замѣчена пишущимъ эти строки въ 1908 году въ Кутаисскомъ лѣсничествѣ, Кутаисской губ., а затѣмъ она обнаружена была въ разныхъ уѣздахъ Кутаисской губ., начиная отъ береговъ Чернаго моря до главнаго кавказскаго хребта.

П. З. Виноградовъ-Никитинъ обнаружилъ „мучнистую росу“ по Черноморскому побережью Кавказа.

<sup>1)</sup> 1) „Ежегодникъ свѣдѣній о болѣзняхъ и поврежденіяхъ культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растений за 1909 г.“. 2) Журн. „Сельское хозяйство и лѣсоводство“ мартъ 1910 г.

Въ приведенномъ выше ежегодникѣ А. А. Ячевскій пишетъ, что „мучнистую росу“ на дубѣ вызываетъ особый грибокъ, зимнія плодоношенія (перитеци) котораго еще не были обнаружены въ Европѣ, влѣдствіе чего точное видовое опредѣленіе грибка является пока совершенно невозможнымъ.

Сначала полагали, что это тотъ самый грибокъ, который въ свое время былъ найденъ на дубахъ въ Португаліи и описанъ Тюменомъ подъ названіемъ *Oidium quercinum*; однако, общій характеръ пораженія болѣе подходитъ къ американской мучнистой росѣ дуба. Но до тѣхъ поръ, пока перитеци этого грибка не найдены, А. А. Ячевскій предлагаетъ назвать его *Oidium dubium*.

Задаваясь вопросомъ, откуда появилась у насъ эта болѣзнь, А. А. Ячевскій пишетъ, что въ Западной Европѣ она появилась изъ Америки вмѣстѣ съ американскими дубами. Къ намъ же она могла попасть изъ Зап. Европы и изъ Америки непосредственно съ дубами, которые теперь у насъ нерѣдко культивируются; какъ примѣръ, пр. Бухгольцъ сообщаетъ о культурѣ американскихъ дубовъ въ Ригѣ въ питомникѣ политехникума. Съ другой стороны, — говоритъ тотъ же авторъ, — не менѣе вѣроятно, что споры грибка могутъ быть занесены воздушными теченіями.

Принимая во вниманіе, что въ Западной Европѣ этимъ грибомъ поражены огромныя насажденія дуба за короткій періодъ времени, а также то обстоятельство, что на протяженіи огромной Россіи эта болѣзнь появилась въ теченіе двухъ-трехъ послѣднихъ лѣтъ въ разныхъ, притомъ весьма отдаленныхъ другъ отъ друга, мѣстахъ, намъ кажется, нужно придти къ заключенію, что эта болѣзнь распространяется путемъ переноса споръ вѣтромъ грибка *Oidium dubium*.

Допуская же распространеніе этой болѣзни путемъ переноса споръ вѣтромъ, весьма вѣроятно можно предположить, что она въ настоящее время имѣется уже на пространствѣ всей Россіи отъ сѣверныхъ ея губерній до Закавказья и отъ западной границы до Уральского хребта, въ предѣлахъ распространенія дуба.

Въ Закавказьѣ „мучнистая роса“ развивается на побѣгахъ молодого дуба и на дубовой поросли. Первое впечатлѣніе отъ этой болѣзни таково, будто дубовые молодяки обрызганы известковымъ молокомъ. Присматриваясь же внимательнѣе, мы видимъ, что листья и молодые побѣги дуба покрываются хлопьевиднымъ налетомъ, представляющимъ собою грибницу и скопленіе лѣтнихъ споръ паразита. Листья и побѣги покрываются бурными пятнами, скручиваются и засыхаютъ, такъ что весь годичный приростъ дубовыхъ молодяковъ погибаетъ.

По сообщенію А. А. Ячевскаго, этотъ паразитъ повреждаетъ и взрослые деревья, при этомъ происходитъ лишь преждевременное опаденіе листьевъ, которое хотя и вредно, но не вызываетъ гибели дубовъ, въ то время какъ въ отношеніи дубовой поросли, сѣянцевъ и побѣговъ молодяковъ „мучнистая роса“ обуславливаетъ полную гибель ихъ.

На Кавказѣ намъ не приходилось наблюдать, чтобы

*Oidium dubium* повреждалъ взрослые деревья, но необходимо отмѣтить тотъ фактъ, что этотъ грибокъ въ одинаковой мѣрѣ повреждаетъ молодяки и поросль всѣхъ видовъ и разновидностей дуба, имѣющихся въ Закавказьѣ, подымаясь въ высоту до 5.000 фут. надъ уровнемъ моря (с. Глола, Рачинскаго уѣзда).

Итакъ ко многимъ невзгодамъ, послужившимъ причиною исчезновенія дубовыхъ лѣсовъ въ Россіи, появилась новая, грозная болѣзнь, которая имѣетъ много сходства по характеру поврежденія и быстротѣ распространенія съ подобной же мучнистой росой на крыжовникѣ, вызываемой грибомъ *Sphaerotheca mors uvae* Berk et Curtis, занесенной къ намъ также изъ Америки, съ поразительной быстротой распространившейся по всей Россіи и сильно повреждающей всюду этотъ кустарникъ.

Во Франціи „мучнистая роса“ уничтожила огромныя пространства дубовыхъ молодяковъ. Этотъ примѣръ показываетъ, что эта болѣзнь дуба представляется весьма опасной для дубовыхъ молодяковъ и питомниковъ.

А. А. Ячевскій рекомендуетъ слѣдующія мѣры для борьбы съ этой болѣзью: 1) дубовые питомники надлежитъ устраивать подалеже отъ старыхъ дубравъ; опавшая листва дуба въ поврежденныхъ мѣстахъ должна быть собираема и сжигаема; 2) вскорѣ послѣ распусканія листьевъ рекомендуется осыпка ихъ сѣрою или опрыскиваніе растворомъ сѣрной печени; вмѣсто последней можно употреблять щелочныя полисульфиды въ чистомъ видѣ или въ смѣси съ растворомъ мѣднаго купороса. Въ самый жаркій періодъ лѣта опрыскиваніе рекомендуется повторять дважды въ двухнедѣльный періодъ.

С.-Петербургское лѣсное общество проявило глубокій интересъ къ судьбѣ дубовыхъ лѣсовъ въ Россіи, выдѣливъ изъ среды своихъ членовъ особую „дубравную“ комиссію, поставившую себѣ цѣлью выясненіе причинъ, вызывающихъ исчезновеніе дубравъ въ Россіи. Полагаемъ, что этой комиссіи надлежитъ взять на себя трудъ выясненія степени распространенія этой болѣзни, мѣръ борьбы съ нею, а также принять мѣры къ тому, чтобы казеннымъ лѣсничимъ были отпущены своевременно матеріальныя средства на борьбу съ опаснымъ врагомъ дубовыхъ лѣсовъ, ибо до сихъ поръ у лѣсничихъ казенныхъ лѣсничествъ нѣтъ рѣшительно никакихъ средствъ для борьбы съ этимъ паразитомъ.

Отдѣльные же голоса казенныхъ лѣсничихъ не въ силахъ оказать должное вліяніе на лѣсной департаментъ для того, чтобы послѣднимъ были отпущены своевременно средства на борьбу съ новымъ злымъ врагомъ нашихъ дубравъ.

В. А. Фиженко.

### О сѣяльномъ колѣ А. А. Кириллова.

Въ „Лѣсопром. Вѣстникѣ“ за 1908 г. въ №№ 12, 13 и 14 описанъ А. А. Кирилловымъ сѣяльный колъ, затѣмъ въ томъ же журналѣ за 1909 и 1910 гг. встрѣчались объявленія его съ краткимъ описаніемъ, на что

этотъ колъ пригоденъ. Среди всякаго рода объявленій о всевозможныхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ обывателю приходится положительно теряться; я думаю, что и многіе лѣсоводы съ такою же недоувѣрчивостью относились къ вышесказанному изобрѣтенію, въ особенности, если они на практикѣ знакомы съ какими-нибудь „изобрѣтеніями“ въ родѣ граблей для срыванія шишекъ, съ центробѣжнымъ плугомъ для снятія дернинъ по площадкамъ и т. п.

Весною 1910 г. я выписалъ 4 кола отъ г. Кириллова и, употребивъ ихъ въ дѣло, былъ буквально пораженъ ихъ работой. Но, не желая на первыхъ порахъ рисковать, я производилъ лишь подсѣвъ сосны по закультивированнымъ весною же лѣсосѣлкамъ; засеялъ же всего одну дѣлянку въ полдесятины. Результаты получились настолько хорошіе, что, надо полагать, при нормальныхъ условіяхъ никакихъ дополненій въ будущемъ не предвидится.

Этотъ сѣяльный колъ представляетъ собою палку, оканчивающуюся желѣзнымъ раструбомъ, въ которомъ помѣщается валикъ съ углубленіемъ для 5 сѣмянъ, валикъ же посредствомъ трубки соединяется съ холщевымъ мѣшечкомъ для сѣмянъ. При нажимѣ кнопки этотъ валикъ посредствомъ деревяннаго стержня поворачивается и выбрасываетъ сѣмена, находящіяся въ углубленіи, а затѣмъ поворачивается обратно за новой порціей сѣмянъ. Считаю нормально въ 1 фунтѣ сосновыхъ сѣмянъ около 50 тыс. шт., при выбрасываніи по 5 шт. получилъ изъ одного фунта 10 тыс. посѣвныхъ мѣсть, которые производитъ одинъ рабочій въ день; на десятину же достаточно уже 2 фунт. сѣмянъ и 2 рабочихъ. Въ виду колоссальнаго результата и экономіи при посѣвѣ этимъ коломъ, по моему мнѣнію, незачѣмъ снабжать одного рабочаго двумя колами, такъ какъ это можетъ отозваться на аккуратности въ работѣ. Само собою разумѣется, что посѣвъ этимъ коломъ равномѣрный и можетъ быть гнѣздовымъ или же въ разбросъ, если приподнять его,—напр., около раскорчеванныхъ пней и тѣмъ посѣвъ можетъ быть близокъ къ естественному.

Этимъ же коломъ можно производить посѣвы въ питомникахъ; при посѣвѣ же на лѣсосѣлкахъ самые хорошіе результаты получаются при возможно равномъ выполненіи его и притомъ въ приготовленную осенью почву, такъ какъ такая земля подъ вліяніемъ атмосферныхъ дѣятелей становится рыхлой и ноздреватой, и первый же дождь задѣлаетъ сѣмена, попадающія въ углубленіца, лучше, чѣмъ самый старательный рабочій.

Большой недостатокъ сѣяльныхъ коловъ, которые высылаетъ г. Кирилловъ,—очень слабое устройство ихъ: желѣзный наконечникъ-раструбъ прикрѣпленъ къ палкѣ однимъ лишь винтикомъ; валикъ прикрѣпленъ гвоздикомъ къ шести и держится онъ на поломъ концѣ палки очень слабо; наконецъ, въ сырую погоду холщевый мѣшокъ намокаетъ, сѣмена слипаются и дальнѣйшая работа становится въ такой день невозможной, не говори ужъ о бечевочкѣ, на которой держится мѣшокъ съ сѣменами. Этотъ же колъ имѣлъ бы громаднаго пре-

имущества, если бы его передѣлать такимъ образомъ: желѣзный наконечникъ долженъ быть прочно прирѣзанъ къ палкѣ, такъ какъ имъ приходится часто взрыхлять посѣвное мѣсто; вмѣсто холщеваго мѣшка—можно устроить жестяную трубку, которая оканчивалась бы валикомъ, представляя одно цѣлое, и вмѣсто ломающагося прутика, поворачивающаго валикъ, сдѣлать стальной стержень. Такой колъ обошелся бы въ 4 руб. или 4 руб. 50 коп., но достоинства его настолько высоки, что онъ окупится въ короткое время.

Было бы крайне желательно узнать мнѣніе тѣхъ лицъ, которые работали этимъ коломъ, а также и мнѣніе А. А. Кириллова, идея котораго блестяща,—такъ какъ о преимуществахъ посѣва передъ посадкою много говорить нечего.

*Льсиній Аверинъ.*

Радоницы, Рад. губ.

1/XII 10.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Вывозъ лѣса изъ Финляндіи за 10 мѣсяцевъ 1910 г.

Въ виду закончивающейся навигаціи, уже подводятся приблизительные итоги лѣсопромышленности текущаго года. Нынѣшняя кампанія оказалась и по цѣнамъ, и по количеству оборотовъ благоприятною для финляндской лѣсной промышленности. Вывозъ обработаннаго и полуобработаннаго лѣса значительно выше прошлогодняго. По официальнымъ даннымъ, за первые 10 мѣсяцевъ было вывезено: необработанные лѣсные матеріалы (бревна и т. п.) 441.964 куб. метровъ, противъ 270.210 куб. метр. въ прошломъ году, пропусы и балансы 1.327.900 к. м., противъ 1.657.709 к. м. въ 1909 году, брусья 196.462 куб. метр., противъ 252.771 к. м., доски, планки, баттенсы и т. п. 2.716.619 куб. метр., противъ 2.472.942 к. м., дрова и обрѣзки 630.140 куб. метр., противъ 793.261 к. м., деревянные издѣлія 557 тоннъ, противъ 380 тоннъ, катушки 7.098 тоннъ, противъ 6.387 т. Самое большое увеличеніе вывоза приходится на доски и дильсы. Интересно отмѣтить ростъ вывоза катушекъ и деревянныхъ издѣлій, преимущественно мебели.

#### Съ московско-казанской жел. дороги.

Районъ московско-казанской жел. дороги отправляетъ ежегодно значительное количество лѣсныхъ матеріаловъ. Торговлю пиленнымъ товаромъ, отправляемымъ по жел. дорогѣ, здѣсь заняты многіе лѣсопильные заводы. Такъ, на станціи Барышъ оперируютъ заводы: Карпова, Шатрова, Акчурина, Протопопова, Ландау, Культисова и С. Владыкина, отпускающіе ежегодно до 4.000 вагоновъ пиленнаго матеріала; на станціи Инза работаютъ лѣсопильные заводы Карпова, Мельникова и Апенкова, Бутлерова и другіе, отправляющіе по жел. дорогѣ до 3.000 вагоновъ. Имѣются также заводы на ст. Ночка, Налейна, Поливаново и др. Въ общемъ съ казанской жел. дороги идутъ десятки тысячъ вагоновъ пиленнаго товара и тысячи вагоновъ бревенъ и дровъ

Въ виду этого характеристика положенія общей лѣсной торговли въ названномъ районѣ представляетъ интересъ.

Въ настоящее время лѣсоторговое настроеніе на линіи моск.-казанской жел. дороги пока, какъ со стороны продавцовъ, такъ и покупателей выжидательное. Исключительный по требованію лѣсныхъ матеріаловъ годъ далъ продавцамъ увѣренность въ предстоящемъ поднятіи цѣнъ на пиленный товаръ, и теперь намѣчаются на будущій годъ цѣны болѣе высокія, при чемъ повышение касается преимущественно вторыхъ и третьихъ сортовъ.

Прошлогодня основная цѣна на торговый дюймъ была 54 коп., со скидкой на второй сортъ въ 20% и на третій сортъ въ 40%. Теперь же фирма Карповыхъ (самое крупное здѣсь предпріятіе—до 6.000 вагоновъ ежегодно) назначила основную цѣну въ 56 коп., а скидку на 2-й и 3-й сорта по 10 коп. съ дюйма, т.-е. I сортъ  $9 \times 6 \times 1''$ —56, II сортъ  $9 \times 6 \times 1''$ —46 к. и III сортъ  $9 \times 6 \times 1''$ —36 коп.

Кромѣ того для тонкихъ размѣровъ устанавливаются спеціальныя цѣны:  $9 \times 6 \times \frac{3}{4}''$  и  $9 \times 5 \times \frac{3}{4}''$  изъ расчета за  $9 \times 6 \times 1''$ —60 коп., III сортъ  $9 \times 5 \times \frac{3}{4}''$ —25 коп. за штуку вмѣсто 21 коп. прошлаго года; I сортъ  $9 \times 4 \times \frac{3}{4}''$ —24 коп., II сортъ  $9 \times 4 \times \frac{3}{4}''$ —20 коп. и III сортъ  $9 \times 4 \times \frac{3}{4}''$ —16 коп.; I сортъ  $9 \times 7 \times 1''$ —70 коп., II сортъ—60 коп. и III сортъ—50 коп. Короткіе сорта изъ расчета за I сортъ  $7 \times 6 \times 1''$ —42 коп.

Пока по этой цѣнѣ сдѣлокъ нѣтъ, хотя настроеніе среди продавцовъ крѣпкое и, вѣроятно, эти цѣны установятся. Хотя и были небольшія сдѣлки по 56 коп. за дюймъ (Адировичъ у Бутлерова на ст. Инза и Ночка) и по 57 коп. (онъ же у Мельникова и Апенкова на ст. Инза), но все же съ надбавкой, противъ 20 и 40%, по 2, по 3 и по 5 руб. на вагонъ лѣса II и III сорта. Большинство предлагаетъ по „карповской“ цѣнѣ, каковая окончательно установится, и были уже продажи на этихъ основаніяхъ. А.

30 ноября 1910 г.

#### Кременчугъ.

1 декабря здѣшніе лѣсопромышленники пережили нѣсколько тревожныхъ часовъ. Въ этотъ день около 9 час. вечера на лѣсной пристани З. М. Родкина отъ неизвѣстной причины загорѣлись доски, сложенные въ штабель неподалеку отъ лѣсопильнаго завода. Несмотря на сырую погоду, огонь сталъ быстро распространяться, переходя съ одного яруса досокъ на другой, и вскорѣ весь небосклонъ, прилегающій къ набережной, на которой расположены лѣсныя пристани, освѣтился громаднымъ заревомъ. Къ мѣсту пожара стали стекаться толпы народа, въ воображеніи котораго живо представилась страшная картина прошлогодняго грандіознаго пожара, причинившаго столько бѣдъ лѣсопромышленникамъ и большинству жителей прибрежной части города. Къ счастью, на этотъ разъ пожаръ не принялъ такихъ ужасающихъ размѣровъ, чему въ значительной степени способствовали сырая погода и отсутствіе всякаго вѣтра. Въ тушеніи пожара приняли участіе пожарные обозы обѣихъ частей, а также и

вольно-пожарная дружина въ полномъ ея составѣ. Къ 2 час. ночи огонь былъ окончательно потушенъ. Сгорѣло нѣсколько штабелей досокъ и др. матеріаловъ на сумму около 10 тыс. рублей. Сгорѣвшій лѣсъ не былъ застрахованъ.

И. Я.

Торговля лѣсомъ въ Радомской губ. Среди предпріятій, играющихъ видную роль въ экономической жизни губерніи, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ лѣсная торговля и связанные съ ней различные промыслы. Несмотря на то, что лѣсная площадь уменьшается изъ года въ годъ, въ Радомской губерніи до сихъ поръ еще много крупныхъ лѣсовъ, принадлежащихъ казѣ и частнымъ владѣльцамъ. Лѣсной промыселъ считается однимъ изъ выгоднѣйшихъ, а потому значительно развитъ и продолжаетъ прогрессивно развиваться. Не только въ крупныхъ городахъ, но и въ мелкихъ, и даже въ посадахъ,—всюду есть лѣсопромышленники, дѣлающіе громадные обороты. Помимо мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, за послѣдніе годы стали появляться заграничные скупщики лѣса въ лицѣ германскихъ, австрійскихъ, французскихъ и бельгійскихъ фирмъ. Мѣстный лѣсъ сбывается, главнымъ образомъ, за границу; на рынки же здѣшняго края его идетъ въ общемъ немного. Лѣсной матеріалъ отправляется въ необработанномъ видѣ—бревна и дрова и въ обработанномъ—доски, шпалы, брусья и т. д. Вокругъ лѣсного дѣла работаютъ и кормятся сотни семействъ промышленниковъ и тысячи рабочихъ. Вдоль р. Вислы есть цѣлыя селенія, которыя существуютъ только тѣмъ, что занимаются рубкою лѣса и сплавомъ его по рѣкѣ за границу и на внутренніе рынки края. Точныхъ свѣдѣній объ общихъ оборотахъ лѣсной торговли въ губерніи не имѣется; частновладѣльческихъ лѣсовъ сбывается ежегодно не менѣе, чѣмъ на 2—2½ милл. руб. (Пр. В.).

Дороговизна дровъ въ Карасубазарѣ. Вслѣдствіе большого спроса на извозчиковъ для сѣшной перевозки на сѣверъ винограда, вина, фруктовъ и пр., а главнымъ образомъ по причинѣ необыкновенной распутицы, превращающей наши первобытные пути сообщенія въ непроѣзжаемыя дебри, подвозъ дровъ на рынокъ почти отсутствуетъ. Поэтому, какъ сообщаетъ „Крымскій Вѣстн.“, цѣны на топливо возросли здѣсь до небывалыхъ размѣровъ; мажара полусырыхъ дровъ, стоящая обыкновенно въ это время 2—3 рубля, нынѣ продается не дешевле 9 руб. и въ иной базарный день доходитъ до 15 руб. Бѣдное населеніе, конечно, никакихъ запасовъ на зиму не имѣетъ.

Смоленскъ. Закончились торги въ казенныхъ лѣсничествахъ и въ крупныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ. Торги привлекли не особенно много лѣсопромышленниковъ, ибо въ прошлую весну, вслѣдствіе мелководья въ Днѣпрѣ, многіе потерпѣли значительные убытки. На мѣстномъ рынкѣ оживленно раскупаются дрова; охотно платятъ: за сажень березовыхъ дровъ 17—18 р., смѣшанныхъ 15—16 р., швырковыя березовыя дѣнятся 20—22 р. за кубъ.

Саратовъ. Торговля лѣсомъ въ нынѣшнемъ году въ Саратовѣ была въ хорошемъ состояніи: начиная съ

весны, и кончая октябрёмъ, стояли высокія цѣны и все это время былъ хорошій сбытъ. Сейчасъ держатся слѣдующія цѣны: бревна сосновыя 7 верш.: 13 арш. дл. 85 к., 15 арш. 1 р. 65 к., 8 арш. 2 р. 60 к., 21 арш. 3 р. за вершокъ, полубрусы: 13 арш.  $\times$  4 верш. 2 р. 50 к., 15 арш. 3 р., 18 арш. 4 р. 25 к.; подтоварникъ: 13 арш.  $\times$  3 верш. 1 р. 40 к., 15 арш.  $\times$  3 верш. 1 р. 60 к., 18 арш.  $\times$  3 верш. 2 р. 25 к.; рейки: 13 арш.  $\times$  2 верш. 90 к., 15 арш.  $\times$  2 верш. 1 р. 10 к.; вериги 70 к., шести 40 к.; доски обрѣзныя 13 арш. дл. вершковая 1 р. 30 к., 2 верш. 2 р. 80 к.; тесъ обрѣзной: вершковый 80 к.,  $\frac{1}{2}$  вершков. 70 к., все за шт. Дрова березовыя и дубовыя аршиникъ 62—64 р., ольховыя 52 р. пятерикъ; спросъ на дрова продолжаетъ быть хорошимъ.

**Вздорожаніе дровъ въ Новороссійскѣ.** Цѣна на дрова для отопленія ежегодно растетъ. Два года назадъ здѣсь изъ вагоновъ и изъ парусныхъ судовъ продавали ихъ по цѣнѣ 24—26 р. за куб. саж., осенью 1909 г. нормально была цѣна 28—30 р. за кубъ, а въ 1910 г. цѣна 34 р. Почти полное истребленіе лѣса вдоль линіи новороссійской вѣтви владикавказ. жел. дор. (ст. „Аымская“, „Ливейная“) и введеніе лѣсоохранительнаго комитета на Черноморскомъ побережьи являются главными факторами подъема цѣнъ. Громаднымъ резервуаромъ дровяного топлива являются лѣса нагорной полосы черноморскаго побережья, но они ждутъ еще прокладки грунтовыхъ дорогъ къ берегу.

**Владикавказъ.** Строительный сезонъ можно считать оконченнымъ. Спросъ на лѣсные строительные матеріалы въ текущемъ году былъ весьма оживленный, такъ какъ въ разныхъ частяхъ города происходили многочисленныя постройки новыхъ домовъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ. Мѣстные лѣсные склады торговали бойко. Выписка матеріаловъ производилась изъ Царицына. Лѣтомъ, въ разгаръ строительнаго сезона, цѣны были нѣсколько выше, въ настоящее же время котировка лѣсныхъ строительных матеріаловъ слѣдующая: бревна сосновыя въ діам. 5 верш., дл. 13 арш. 7 р.; діам.  $4\frac{1}{2}$  верш. 4 р., діам. 1 верш. 2 р. 50 к. Доски сосновыя вершковая, дл. 13 арш. 2 р. 50 к.,  $1\frac{1}{8}$  верш. 3 р.,  $\frac{3}{4}$  верш. 2 р. Доски еловыя вершковая, дл. 13 арш. 2 р. 20 к.,  $1\frac{1}{4}$  верш. 3 р. 50 к.,  $1\frac{1}{8}$  верш. 2 р. 50 к. Шелевки сосновыя:  $\frac{1}{2}$  верш. 13 арш. дл. 1 р. 50 к., 1 дм. 1 р. 70 к. Шелевки еловыя  $\frac{1}{2}$  верш. 13 арш. дл. 1 р. 30 к., 1 дм. 1 р. 40 к. Подтоварники круглыя: сосновыя: 3 верш. въ діам. и 13 арш. дл. 2 р. 40 к.,  $3\frac{1}{2}$  верш. въ діам. 2 р. 70 к.; еловыя по той же цѣнѣ. Пластины сосновыя: 2 верш., дл. 13 арш. 7 р.,  $2\frac{1}{2}$  верш. 8 р. 50 к., 3 верш. 10 р.; еловыя: 2 верш. 13 арш. дл. 5 р. 50 к.,  $2\frac{1}{2}$  верш. 6 р., 3 верш. 7 р. 50 к. Рейки: сосновыя 1 верш., 13 арш. дл. 50 к., еловыя 45 к., чинаровыя 6 арш. дл. 13 к. Пластины чинаровыя  $1\frac{1}{2}$  верш., 6 арш. дл. 1 р. 30 к.—1 р. 80 к., смотря по качеству матеріала. Доски чинаровыя: вершк. 75—80 к., а  $1\frac{1}{8}$  верш. 1 р. Доски липовыя 1 верш., 6 арш. дл. 1 р. Балки чинаровыя  $5\times 3$  верш. и 6 арш. дл. 1 р. 60 к. Стропила чинаровыя 3 верш. діам. и

6 арш. дл. 70—80 к. Балки чинаровыя  $5\times 3$  верш. и 10 арш. дл. 2 р. 20 к. Бондарки еловыя 1 дм. и 13 арш. дл. 80—90 к.

**Дороговизна дровъ въ Семипалатинскѣ.** Въ настоящее время цѣны на дрова здѣсь крайне высокія, такъ, стоимость 9 верш. сосновыхъ дровъ колеблется отъ 6 до 7 р., а 12 вершк. отъ 8 до 9 р. за сажень, тогда какъ 3—4 года тому назадъ цѣна была всего лишь 3—4 р. за сажень. При такихъ условіяхъ городскіе жители поставлены подчасъ въ весьма затруднительное положеніе при покупкѣ дровъ; многіе изъ нихъ вынуждены покупать дрова не саженьми, а возами, да и тѣ плохого качества, вродѣ валежника и проч. Въ настоящее время городское общественное самоуправленіе озабочено вопросомъ объ устройствѣ дровяного склада, изъ котораго обыватели могли бы приобретать дрова хорошаго качества и по болѣе доступной для нихъ цѣнѣ. (Тор.-Пр. Г.)

### Х р о н и к а.

#### Лѣсныя общества въ Соединенныхъ Штатахъ С.-Америки.

Колоссальныя успѣхи въ дѣлѣ лѣсоохраненія, лѣсоразведенія и правильной постановки хозяйства въ лѣсахъ, достигаемая въ послѣднее время въ Соединенныхъ Штатахъ С.-Америки, въ большой степени обязаны широкому развитію дѣятельности лѣсныхъ обществъ въ различныхъ штатахъ Союза.

Въ настоящее время существуетъ 33 такихъ лѣсныхъ обществъ, функционирующихъ въ 23 штатахъ. Въ это число не входятъ федеральныя организаци, какъ, на примѣръ, американская лѣсная ассоціація (The American Forestry Association), общество американскихъ лѣсоводовъ, американское общество разведенія древесной растительности въ городахъ, лѣсной комитетъ національной федераціи женскихъ клубовъ (800.000 членовъ) и др. организаци. Каждое мѣстное общество состоитъ изъ нѣсколько сотъ членовъ; такъ, Массачусетское лѣсное общество, организовавшееся лишь въ 1898 г. и издающее ежемѣсячный журналъ „Woodland and Roadside“, имѣетъ болѣе 900 членовъ; нѣкоторыя же общества, какъ, на примѣръ, Пенсильванское (Pennsylvania Forest Association), имѣющее свой періодическій органъ „Forest Leaves“, насчитываютъ въ своемъ составѣ до 2.000 членовъ; въ Американской лѣсной ассоціаціи состоитъ до 7.000 членовъ. Въ Штатахъ Нью-Йоркъ и Калифорнія существуетъ по пяти мѣстныхъ лѣсныхъ обществъ въ каждомъ, при чемъ въ штатѣ Калифорнія одно изъ обществъ, собирающееся въ г. San-Diego, специально занимается вопросами лѣсного образованія (Forestry Educational Association). Благодаря дѣятельности этихъ обществъ, лѣсоводственные и лѣсохозяйственные вопросы привлекаютъ къ себѣ общее вниманіе, получаютъ полное освѣщеніе и дружно проводятся въ жизнь. Задачами лѣсоохраненія и разведенія лѣсовъ энергично занялись въ послѣднее время также и различныя лѣсопромышленныя ассоціаціи и союзы, каковыхъ организаци насчитывается въ Соединенныхъ Штатахъ свыше ста.

Могучая общественная самодѣятельность и широкая частная инициатива, не вѣдающія административныхъ вѣтъ и полицейскихъ стѣсненій, быстро двигаютъ впередъ ростъ Соединенныхъ Штатовъ и въ лѣсной области, какъ и въ другихъ отрасляхъ.

Въ Россіи, гдѣ для совершенія добраго дѣла требуется каждый разъ испрошеніе разрѣшенія власти, существуетъ всего на всего только два лѣсныхъ общества, едва насчитывающихъ въ своемъ составѣ по 120—150 членовъ. При такихъ мизерныхъ коллективныхъ силахъ, конечно, неизбѣжно и наличное жалкое состояніе лѣсного хозяйства на Руси. Печально особенно то, что это общественное „спокойствіе“, сопровождающееся у насъ лѣсоразореніемъ со всеми его глубокими язвами (овраги, пески, обмеленіе рѣкъ и т. п.), можетъ современемъ страшно тяжело и непоправимо отразиться на благосостояніи всей страны.

Съѣздъ казенныхъ лѣсничихъ въ г. Бакю. Недавно въ г. Бакю закончились засѣданія съѣзда лѣсничихъ бакинско-дагестанскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Среди нуждъ, заявленныхъ на съѣздѣ, обращаетъ на себя вниманіе острая необходимость скорѣйшаго устройства крестьянъ Бакинской губ. и Дагестанской обл. На съѣздѣ было единогласно высказано, что существующія лѣсныя сервитутныя права, черезполосица владѣній и пользованіе крестьянъ угодьями внутри лѣса препятствуютъ улучшенію лѣсного хозяйства и уменьшенію числа самовольныхъ порубокъ лѣса. Затѣмъ было выяснено, что производящіяся за послѣдніе годы, какъ въ Бакинской губ., такъ и въ Дагестанской обл., лѣсоустроительныя работы особыхъ партій не могутъ считаться достигающими цѣли, ибо лѣсоустроителями не только не ликвидируются сервитуты, но и самое устройство дачъ не можетъ признаваться окончательнымъ, такъ какъ всѣ таксаціонные расчеты могутъ быть уничтожены послѣдующимъ землеустройствомъ, отрѣзывая въ дополнительный надѣлъ крестьянамъ части устроенныхъ дачъ. Въ виду этого съѣздъ находитъ необходимымъ производить, совместно съ лѣсоустройствомъ, и землеустроительныя работы, съ непремѣннымъ условіемъ уничтоженія одновременно всѣхъ сервитутовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано справедливымъ, какъ по техническимъ соображеніямъ, такъ и по размѣрамъ существующихъ правъ крестьянъ, отвести населенію лѣсныя надѣлы въ размѣрѣ одной десятины на каждыя  $\frac{1}{2}$  куб. саж. лѣса, предоставляемыхъ имъ нынѣ ежегодно бесплатно; земельные же надѣлы отводить вообще въ такихъ размѣрахъ, чтобы исключалась необходимость пастьбы скота въ казенныхъ лѣсахъ, а слѣдовательно уничтожился бы и пастьбищный сервитутъ.

Для упорядоченія хозяйства въ казенныхъ лѣсничествахъ и поднятія доходности лѣсовъ признано необходимымъ: 1) образовать въ Шемахинскомъ и Ленкоранскомъ уѣздахъ, изъ состава имѣющихся тамъ громадныхъ по площади лѣсничествъ, по одному новому лѣсничеству; 2) устроить для эксплуатаціи лѣса, въ возможномъ по состоянію лѣсонасажденій размѣрѣ, сѣть лѣсовозныхъ дорогъ въ Бакинской губ. въ 152 версты,

на сумму 58.930 р., и въ Дагестанской обл. въ 76 в. на 35.000 р.; 3) улучшить качественный составъ лѣсной стражи увеличеніемъ окладовъ содержанія для объѣзчиковъ и лѣсничихъ края и приступить къ постройкѣ стражническихъ домовъ, по возможности во всѣхъ лѣсничествахъ. А такъ какъ въ Бакинской губ. и Дагестанской обл. распространено шелководство и примитивное садоводство, то признано необходимымъ при всѣхъ стражническихъ домахъ заводить тутовья плантаціи и плодовые питомники.

Затѣмъ на съѣздѣ затронуть былъ вопросъ о примѣненіи лѣсоохранительнаго закона въ край. Между прочимъ выяснилось, что въ наименѣе лѣсистой на Кавказѣ Бакинской губерніи, законъ о сбереженіи лѣсовъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ площадь частновладѣльческихъ лѣсовъ здѣсь съ каждымъ годомъ прогрессивно таетъ. Для устраненія обезлѣсенія губерніи, происходящаго отъ недостатка надзора, съѣздъ призналъ необходимымъ ходатайствовать о предоставленіи въ распоряженіе казенныхъ лѣсничихъ особой стражи для надзора за частновладѣльческими лѣсами, въ числѣ шести объѣзчиковъ на всю Бакинскую губернію.

#### Уменьшеніе капитала фирмы „Лѣсная торговля А. М. Григорьевъ.“

Вслѣдствіе ходатайства акціонернаго общества „Лѣсная торговля А. М. Григорьевъ“<sup>1)</sup> по положенію совѣта министровъ, Высочайше утвержденному 19 сентября 1910 г. разрѣшено уменьшить основной капиталъ названнаго общества съ 600.000 р., раздѣленныхъ на 2.400 акцій по 250 р. каждая, до 300.000 р., раздѣленныхъ на 1.200 акцій, по 250 р. каждая, въ общей суммѣ 300.000 р., съ выдачею владѣльцу, взаменъ каждыхъ двухъ временныхъ, сполна оплаченныхъ, свидѣтельствъ (расписокъ правленія) на полученіе акцій общества, по 250 р. каждое, по одной сполна оплаченной акціи въ 250 р. по отпечатаніи таковыхъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, со списаніемъ соотвѣтственно сему съ актива баланса общества на 31 октября 1909 г. 300.000 р. на основаніяхъ, принятыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ отъ 31 января 1910 г., съ тѣмъ, чтобы таковой обмѣнъ состоялся не позже одного года со дня воспослѣдованія разрѣшенія на уменьшеніе капитала.

#### Производство винограднаго вина во Франціи и въ Алжирѣ въ 1910 г.

По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ „Journal Officiel“ отъ 7 декабря, французское винодѣліе находится нынѣ въ печальномъ положеніи. Общее производство винограднаго вина въ текущемъ году во Франціи составляетъ всего лишь 23.191.374 гектолитровъ, противъ 39.153.348 гектол. въ 1909 г., т.-е. сократилось почти на 18 милл. гектолитровъ, или на 46%, тогда какъ въ 1908 г. винограднаго вина было произведено 60 $\frac{1}{2}$

<sup>1)</sup> Уставъ утвержденъ 23 января 1909 года.

млн. гектол., а въ 1907 г.—66 млн. гектолитровъ. Въ Алжирѣ произведено вина въ нынѣшнемъ году 8.413.654 гектолитра, противъ 8.228.615 гектол. въ 1909 г.

Въ виду такого печальнаго положенія винодѣлія, торговля дубовою клепкою и прочимъ бочарнымъ матеріаломъ во Франціи находится въ угнетенномъ состояніи, которое протянется, вѣроятно, до лѣта будущаго года.

**Крахъ лѣсопромышленной фирмы.** По сообщенію изъ Полтавы отъ 11-го ноября, скрылся изъ города старѣйшій лѣсопромышленникъ Короховъ, прекратившій платежи. Долги составляютъ крупную сумму.

### Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Загадка короѣдовъ. *Ив. Шевырева.* in 8°, 106 стр. 3-е изданіе испр. и дополн. Спб., 1910. Ц. 50 к.

— Руководство для лѣсной стражи и низшихъ лѣсныхъ техниковъ. Составлено группою лицъ: инженеръ-агрономомъ *М. Н. Купчинымъ* и лѣсными специалистами *К. К. Бароновымъ, А. Я. Васильевымъ, В. П. Васильевымъ, Л. Н. Леоновымъ, В. С. Политаевымъ* и *Н. Н. Селянинымъ.* in 8°, VII+225 стр. Спб., 1911. Ц. 1 р. 50 к.

— Изысканіе мѣропріятій противъ наводненій въ Москвѣ. Составлено по порученію московской городской управы. Инженеръ московской городской управы *В. К. Шнейеръ,* in 8°, 24 стр. М., 1910.

— Les inondations; a la recherche des causes. Par *L. Girod-Genet.* in 8°, 29 p. Nice, 1910.

— Etude anatomique de bois comprimés. Par *P. Jaccard.* 48 p. Zürich, 1910.

— Statistik und Verbau der Lawinen an den Schweizeralpen. 126 s. Bern, 1910.

— Instructions for making forest surveys and maps. in 8°, 51 p. Washington, 1910.

— Table for the measurement of logs. By *N. W. Spaulding.* 20 p. San Francisco, 1909.

— Studies of fruit and nut bearing trees. By *E. R. Mosher.* 52 p. Syracuse, N. Y. 1908.

— Studies of our cone bearing trees. By *E. R. Mosher.* 34 p. Syracuse, N. Y. 1909.

— The planting and care of shade trees. Published by Forest park reservation commission. in 8°, 82 p. Paterson, New Jersey, 1909.

— Indiana state board of forestry. Ninth annual report 1909. 88 p. Indianapolis, Ind., 1910.

— Wood preservers association. Proceedings of the sixth annual meeting 1910. in 8°, 168 p. Galesburg, Ill, 1910.

— Carallia wood (*Carallia integerrima*). By *R. S. Troup.* 9 p. Calcutta, 1909.

— The trees of Great Britain and Ireland. By *H. I. Elwes* and *A. Hewey.* Vol. 5. in 8°, 333 p. Edinburg, 1910.

— Manual of forestry. *W. Schleich.* Vol. 2. in 8°, 424 p. 4-th edition. London, 1910.

— Review of forest administration in British India for the year 1907—1908. In 8°, 54 p. Calcutta, 1910.

— India-Central Provinces-Forest department, Report on forest administration for the year 1908—1909. 155 p. Nagpur, India, 1909.

— India-Burma-Forest department. Report on forest administration for the year 1907—1908. in 8°, 206 p. Rangoon, India, 1909.

— Burma padauk, *Pterocarpus macrocarpus.* By *R. S. Troup.* 41 p. Calcutta, 1909.

— Forestry of Japan. Bureau of Forestry, Department of Agriculture. in 8°, 127 p. Tokyo, 1910.

— The plant life of Maryland. By *Shreve, Forrest* and oth. in 8°, 533 p. (Maryland Weather service, special publication, vol. 3). Baltimore, 1910.

— Eucalyptus; its history, growth and utilization. By *C. H. Sellers.* 81 p. Sacramento, 1910.

— Notes on best season for coppice fellings of teak, *Tectona grandis.* By *R. S. Hole.* India-Forest department. Forest pamphlet, № 16, in 8°, 29 p. Calcutta, 1910.

— The prospects of the match in the Indian empire, with particulars of the proposed match-factory sites and woods suitable for match manufacture. By *R. S. Troup.* 172 p. Calcutta, 1910.

— Surface conditions and stream flow. Circular 176, U. S. Forest Service. 16 p. Washington, 1910.

— Imports of farm and forest products 1906—1908. Bulletin 76, Bureau of Statistics. 65 p. Washington, 1909.

— Exports of farm and forest products, 1906—1908. Bull. 77, Bureau of Statistics. 91 p. Washington, 1909.

— Annual report upon state forest administration in South Australia for 1908—1909. 12 p. Adelaide, S. Australia, 1909.

— Record of wholesale price of lumher for January, February and March 1910. U. S. Forest Service. Washington, 1910.

**Во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала редакція проситъ своихъ подписчиковъ озаботиться заблаговременною подпискою на 1911 годъ.**

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

29 декабря въ правленіи виленскаго округа путей сообщенія, (Вильно), въ 12 ч., торгъ на поставку 882 куб. саж. дровъ на 18.339 руб. для здачій на 12-ти шоссеи. дистанціяхъ.

4 января въ правленіи кievскаго округа путей сообщенія (Кіевъ), въ 1 ч., торгъ на поставку въ 1911 г. 1.000 куб. саж. березовыхъ дровъ на 20.537 руб. (См. объяв. въ № 49 Лѣсопр. Вѣсти.).

10 января въ гомельскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Могилевской губ.) торги на продажу лѣса изъ Кошеловскаго лѣсничества на 174.403 руб. (См. объяв. въ № 49 Лѣсопр. Вѣсти.).

12 января въ фрауэнбургскомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу лѣса изъ Фрауэнбургскаго лѣсничества на 13.053 руб. (См. объяв. въ № 49 Лѣсопр. Вѣсти.).

19 января въ новгородѣверскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Чернигов. губ.) торги на продажу лѣса изъ Шостовскаго лѣсничества на 46.292 руб. (См. объяв. въ № 49 Лѣсопр. Вѣсти.).

Редакторъ-издатель **Н. С. Нестеровъ.**



Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.  
 Паровые котлы. Паровыя машины.  
 Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
 станки.

Машины для  
 изготовленія дре-  
 весной шерсти.

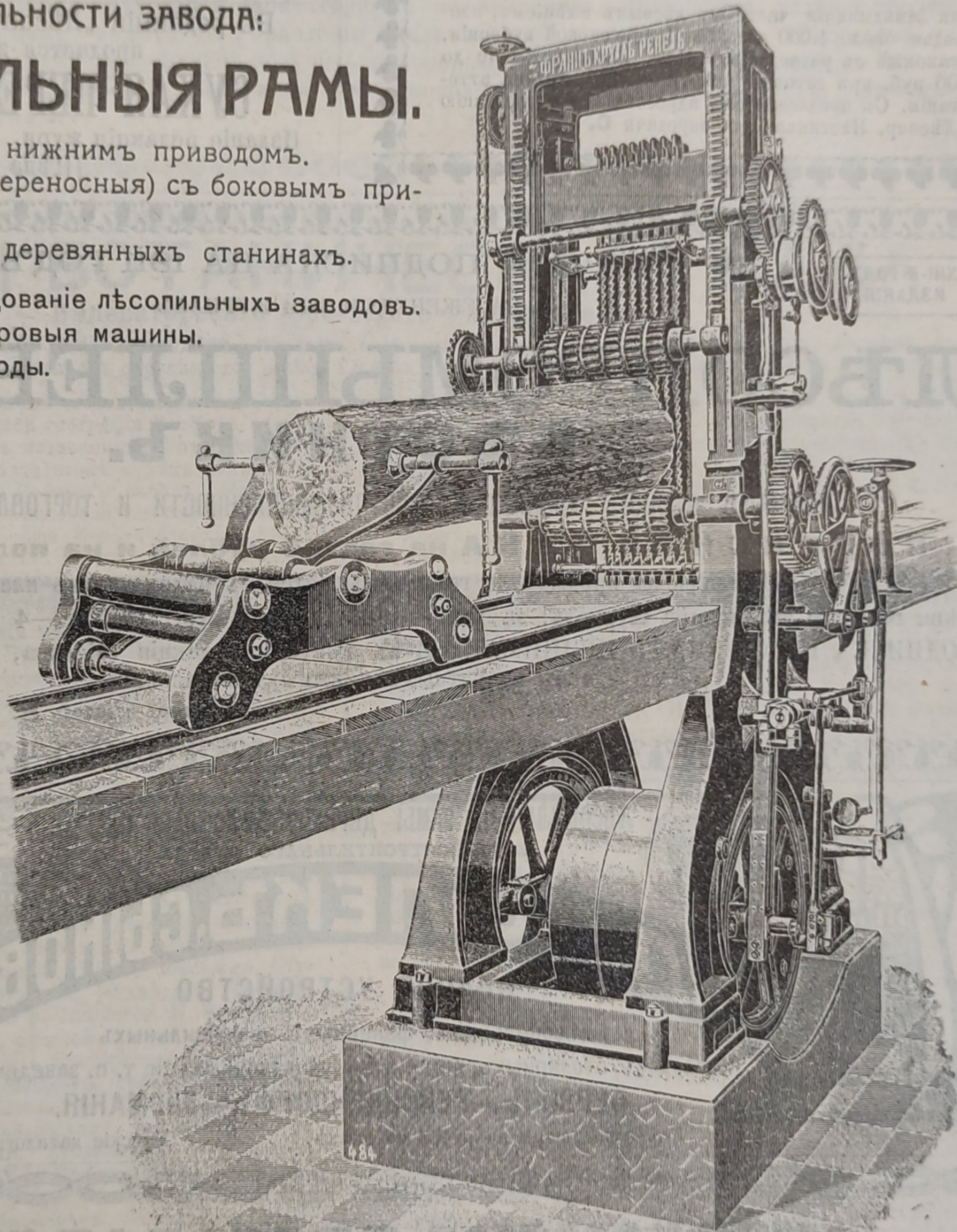
Упаковочныя прессы  
 для древесной  
 шерсти.

Гонтовыя машины  
 для пиленнаго и  
 строганнаго гонта.

Машины для  
 изготовленія штука-  
 турной драни.

Спеціальныя  
 машины для  
РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

## „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

\*\*\*\*\*  
 ГЛАВНАЯ КОНТОРА ИМѢНИИ

**Александра Николовича ТЕРЕЩЕНКО**

симъ объявляетъ, что въ помещеніи ея (г. Кіевъ, Кузнецкая 4) 7 января 1911 г. назначены торги на продажу лѣса изъ Пивницкаго лѣсничества, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, всего на сумму 63.976 рублей. Подробныя свѣдѣнія по желанію сообщаются Конторою. 4—1

\*\*\*\*\*

**ТРЕБУЕТСЯ ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ**

для завѣдыванія частнымъ лѣснымъ имѣніемъ, площадью около 4.000 дес., въ Черниговской губерніи, знакомый съ разведеніемъ лѣса. Вознагражденіе до 900 руб. при готовой квартирѣ. Желательна аттестація. Съ предложеніемъ адресоваться въ редакцію „Лѣсопр. Вѣстника“ для передачи **С. С.**



Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

**СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.**

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

ХІІІ-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

ХІІІ-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1906 гг. по 3 руб., 1907 г.—4 руб. и за 1908 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель **Н. С. Нестеровъ.**

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛОЧНЫЯ СТАНКИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

**К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.**

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

**БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.**

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

**ХЕРСОНСКО-БЕССАРАВЪСКОЕ**

**Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ**

объявляетъ, что 18 января 1911 года при Елисаветградковскомъ Волостномъ Правленіи, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, будутъ произведены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса, на сумму 117.890 руб.

Подробныя условія можно узнать въ Управленіи (Одесса, Пушкинская, 44).

# СМОЛЕНСКО-ВИТЕБСКИМЪ

## Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

назначены въ январѣ 1911 году торги на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ

### ВИТЕБСКОЙ губерніи:

19 января въ Витебскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Билево-Сокольниковскаго лѣсничества, на сумму 8.932 рубля и 25 января въ томъ же Витебскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, изъ дачъ Суражскаго лѣсничества, на сумму 81.430 руб.

Торги будутъ производиться устно и запечатанными объявленіями.—Подробныя условія продажи и оцѣночныя вѣдомости можно видѣть въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у мѣстныхъ Лѣсничихъ и тамъ же можно получить подробныя объявленія, съ обозначеніемъ въ отдѣльности каждой торговой единицы и оцѣнки ея. Для осмотра продаваемого лѣса слѣдуетъ обращаться на мѣстѣ къ лѣсной стражѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (XII-й годъ изданія) на

## ТРУДЫ БОТАНИЧЕСКАГО САДА

Императорскаго Юрьевскаго Университета.

подъ редакціей Директора Сада проф. Н. И. Кузнецова, выходятъ отдѣльными выпусками (4 выпуска въ годъ) по мѣрѣ накопленія матеріала. Стоимость каждаго выпуска опредѣляется особо. Главная задача изданія—способствовать изученію флоры Россіи.

Программа изданія: 1) Оригинальныя статьи, касающіяся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ. 2) Примѣчанія къ издаваемымъ Ботаническимъ Садамъ Юрьевскаго Университета каталогамъ сухихъ обмѣяныхъ растений. 3) Замѣтки читателей. 4) Рефераты работъ, касающихся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, а также вообще ботаническихъ работъ русскихъ ученыхъ. 5) Личныя извѣстія. 6) Ботаническія учрежденія и общества. 7) Гербаріи и обмѣяныя учрежденія. 8) Ботаническія путешествія. 9) Библиографія. 10) Публикаціи.

Въ I—VII томахъ этого изданія помѣщены были между прочимъ слѣдующія статьи: О. Бухгольцъ. Краткое наставленіе для собиранія подземныхъ грибовъ. (Съ 2-мя рис.). А. Петунниковъ. Краткія указанія о собираніи *Rubus* овъ. С. Ростовцевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растений для гербарія. (Съ 1 табл.). Г. Левитскій. Замѣтка о собираніи видовъ рода *Pulmonaria*. Р. Регель. О сушкѣ *Monotropa* и т. п. растений для гербарія. П. Сюзевъ. О нѣкоторыхъ способахъ сушки растений для гербарія. Д. Литвиновъ. Способъ сушенія растений въ сушкѣ. Н. Цингеръ. Какъ собирать листовые мхи, хранить ихъ въ гербаріи и изслѣдовать при опредѣленіи? Н. Кузнецовъ. Какъ надо собирать ясени для гербарія? Н. Кузнецовъ. Таблицы для опредѣленія видовъ рр. *Gentiana*, *Pedicularis* и *Teucrium* на Кавказѣ. Я. Медвѣдевъ. Къ систематикѣ кавказскихъ можжевельниковъ. Н. Бушъ. Таблицы для опредѣленія крымско-кавказскихъ видовъ рр. *Trifolium*, *Trigonella*, *Lotus*, *Medicago*, *Glycyrrhiza*, *Ononis*, *Coronilla* и *Melilotus*. Я. Медвѣдевъ. Таблица для опредѣленія кавказскихъ видовъ р. *Juniperus*. К. Купфферъ. Предварительная система фіалокъ русской флоры, содержащая хорошо извѣстныя до сихъ поръ виды, произрастающіе въ Европейской Россіи и на Кавказѣ. П. Мищенко. Таблицы для опредѣленія видовъ р. *Luzula* и *Colchicum* на Кавказѣ. Ю. Вороновъ. Таблицы для опредѣленія кавказскихъ представителей р. *Astrantia* и *Scandix*. Б. Федченко. Таблица для опредѣленія крымско-кавказскихъ представителей р. *Hedysarum*. Г. Вестбергъ. Таблица для опредѣленія *Avenae* флоры Кавказа. Г. Вестбергъ. Родъ *Alopecurus* на Кавказѣ. В. Марковичъ. Замѣтки по флорѣ Кавказа. Н. Пурингъ. Весенняя экскурсія въ Крыму. А. Фоминъ. Ботаническая экскурсія по Закавказью. Б. Гриневецкій. Поѣздка въ Кахетію лѣтомъ 1900 года. (Съ 2-мя рис.). В. Марковичъ. О поѣздкѣ къ истокамъ Ардона и Ріона. Р. Регель. Замѣтки о нѣкоторыхъ растенияхъ русской флоры. О. Алексѣенко. Объ интересныхъ папоротникахъ восточнаго Кавказа. П. Мищенко. Предварительный очеркъ климата нагорной лѣсо-степной Арменіи и сравненіе его съ климатомъ черноземной полосы Европейской Россіи. І. Пачоскій. Замѣтки о нѣкоторыхъ южно-русскихъ растенияхъ. А. Флѣровъ. Ботанико-географическая экскурсія во Владимірской губ. въ 1901 г. (Съ 1 табл. рисунковъ). В. Хатрово. Гео-ботаническія изслѣдованія въ области верхнихъ лѣвыхъ притоковъ Оки. (Съ 5-ю табл. рис. и 1 рис. въ текстѣ). І. Сележинскій. Предварительная замѣтка о поѣздкѣ на Кавказъ въ 1903 году. Ю. Вороновъ. Десять дней въ Русскомъ Лазистанѣ

съ ботанической цѣлью. Кн. В. Голицынъ. Очеркъ флоры Елифанскаго уѣзда, Тульской губ. В. Любименко. О флористическихъ экскурсіяхъ въ окрестностяхъ Друскеникъ. Ю. Вороновъ. Замѣтки по флорѣ Абхазіи. П. Устрѣцкій. Изслѣдованіе флоры Линежскаго уѣзда, Архангельской губ. (съ картой). К. Купфферъ. Наши *Alopecurus* и ихъ гибриды, и мн. др.

Кромѣ того въ первыхъ семи томахъ было напечатано болѣе 550 рефератовъ работъ, касающихся главнымъ образомъ флоры и ботанической географіи Россіи и сопредѣльныхъ странъ, цѣлый рядъ біографій (большею частію съ портретами) главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ (а именно А. С. Фаминцына, М. С. Воронина, А. А. Фишера-ф.-Вальдгейма, С. И. Коржинскаго, Э. Л. Регеля, П. П. Семенова, К. И. Максимовича, Л. А. Рихави, Ф. В. Шмидта, А. Н. Бекетова, И. Г. Клинге, Э. Э. Лемана, Н. А. Зейдлица, Н. М. Мартынова, Г. И. Раде, В. В. Докучаева, Э. В. Циккендратъ, И. Н. Горожанкина, К. Е. фонъ-Мерклина, Н. В. Морковина, О. А. Теплоухова, О. Н. Алексѣенко, Н. И. Пуринга и др.), и масса мелкихъ замѣтокъ, касающихся свѣдѣній о научныхъ работахъ главнымъ образомъ русскихъ ботаниковъ, о ботаническихъ путешествіяхъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о дѣятельности различныхъ ученыхъ обществъ и ботаническихъ учреждений. Въ концѣ каждой книжки дается по возможности подробный перечень библиографіи главнымъ образомъ по русской ботаникѣ. Первые 7 томовъ были иллюстрированы 3 картами, 16 табл. рисунковъ, 30 рисунками въ текстѣ и 23 портретами ботаниковъ.

По той же программѣ будетъ продолжаться изданіе и въ 1911 году.

Лица и учрежденія, желающія получать постоянно „Труды“, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ, благоволятъ обращаться къ дирекціи Ботаническаго Сада Юрьевскаго Университета, высылая при этомъ ежегодно 3 руб. (Стоимость каждаго тома изданія, по подпискѣ, черезъ Ботанической Сады Юрьевскаго Университета). Для гг. студентовъ выше-учебныхъ заведеній цѣна 2 р. (по подпискѣ, черезъ Ботанической Сады Юрьевскаго Университета). Стоимость каждаго тома по окончаніи года, равно какъ стоимость подписки черезъ книжные магазины, равна 3 р. 50 к. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ М. Эггерса и К<sup>о</sup> (С.-Петербургъ, Мойка, 42), К. Л. Риккера (С.-Петербургъ, Невскій пр., 14), И. Андерсона, бывш. Э. Ю. Карова (Юрьевъ, Лифл.), Г. Г. Крюгера (Юрьевъ, Лифл.), А. С. Суворина (Новое Время), Н. В. Петрова (Харьковъ, Рыбная ул., д. № 32), R. Freidländer & Sohn (Berlin, N. W., Carlstrasse, 11), Oswald Weidel (Leipzig, Königstrasse, 1) и другіе.

Публикаціи помѣщаются или въ обмѣнъ на публикацію о „Трудахъ“, или по слѣдующей цѣнѣ: цѣлая страница—10 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—8 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стр.—3 р.,  $\frac{1}{16}$  стр.—2 р. за одинъ разъ. При повтореніи публикаціи до 3-хъ разъ дѣлается скидка въ 25%. Отдѣльные оттиски изготовляются по желанію авторовъ лишь на ихъ счетѣ.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб., которая высылаются переводомъ по почтѣ на имя „Дирекціи Ботаническаго Сада Императорскаго Юрьевскаго Университета“, Юрьевъ, Лифл. губ.



· АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.



## МАШИНЫ

### ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-  
пильныхъ заводовъ.

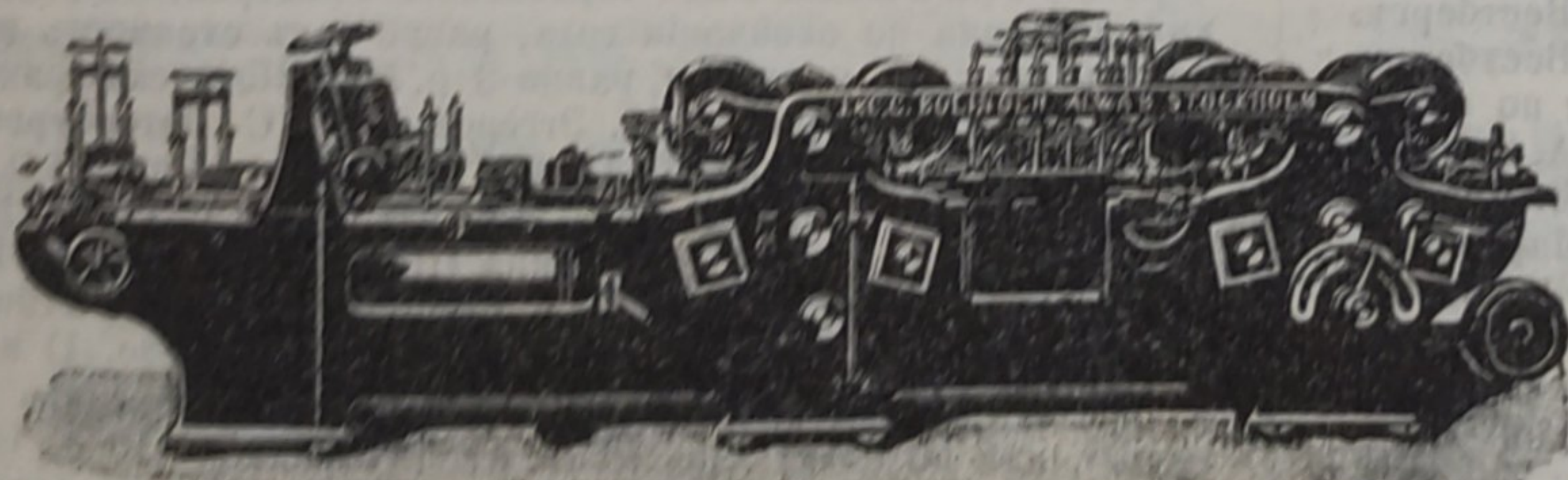
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-  
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей  
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время  
производительности изготовляются въ болѣе  
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-  
гальнымъ станкомъ № 12 была  
достигнута производительность  
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ  
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя  
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей  
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ  
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

