

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.
ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взымается
за одинъ разъ за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взы-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ нѣкоторыхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, приносимыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-
мости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, приносимыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, призна-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О приносимыхъ въ Редакцію по-
вымъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 3-хъ ча-
совъ дня.

№ 2.

13-го ЯНВАРЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Размѣщеніе дуба и сосны при производствѣ культуръ. Вр.—Двойной зубъ пилы. М. П. Петрова.—Техническія условія на поставку теле-
графныхъ столбовъ для Ташкентской жел. дороги.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1910 г.—Результаты лѣсныхъ
торговъ въ Архангельскѣ 30 полбра 1910 г.—Лѣсная торговля въ южной Маньчжуріи.—О такелѣ на дрова.—Пониженіе цѣнъ на дрова
въ Асхабадѣ.—Хроника. Союзъ смолокуровъ.—Прибалтійскій сѣвѣдъ мореходцевъ.—Неподача вагоновъ и водорожаніе саксауда въ
Ташкентѣ.—Лѣсовозныя жел. дороги въ С.-Штатахъ.—Исслѣдованіе лѣсовъ въ Канадѣ.—Пилы „Саймондсъ“ въ Архангельскѣ.—
Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Размѣщеніе дуба и сосны при производствѣ культуръ.

Вопросъ о размѣщеніи сѣянцевъ и саженцевъ или
посѣвныхъ мѣстъ при производствѣ культуръ до сихъ
поръ является, повидимому, не рѣшеннымъ. Онъ ста-
вился по крайней мѣрѣ въ 1910 году на одномъ изъ
губернскихъ сѣздовъ лѣсничихъ.

Высказывая свой взглядъ по этому поводу, я дол-
женъ оговориться, что имѣю въ виду тѣ мѣста близкія
къ дубовому предстепью, гдѣ сосна встрѣчается въ
чистомъ видѣ и въ смѣси съ другими породами, гдѣ
дубъ хорошаго качества растетъ главнымъ образомъ
съ грабомъ, гдѣ при разведеніи дуба не приходится
думать о недостаткѣ подгона, напротивъ, необходимо
бороться съ нимъ, въ видѣ граба и осины, часто за-
глушающихъ дубъ въ первые годы его жизни.

Наблюдая въ этихъ мѣстахъ естественное, гдѣ оно
есть, возобновеніе сосною, можно замѣтить, что на
почвахъ изъ-подъ лѣса, наиболѣе подходящихъ только
для сосны, послѣдняя растетъ успѣшно; немало ее гиб-
нетъ въ борьбѣ съ травой, березой, осинкой, дубомъ
и проч., но въ концѣ концовъ много изъ нея остается;
чѣмъ бѣднѣе почва, тѣмъ успѣшнѣе сосна выдержи-
ваетъ борьбу и, выйдя побѣдительницею, начинаетъ
сама себя воспитывать и подгонять, взрѣживаясь до

необходимой для нея степени. Экземпляры, взявшіе пе-
ревѣсъ надъ своими сосѣдями, сохранившіе большую
крону, достигнувъ предѣльной высоты, идутъ въ тол-
щину; сосѣдки же не столь кронистыя меньше утол-
щаются, но все вмѣстѣ, составляя цѣльное насажде-
ніе, доставляютъ нужное притѣненіе почвѣ. На мѣ-
стахъ болѣе плодородныхъ появляется естественная
заросль листовенныхъ породъ, губящихъ всходы сосны,
которой меньше остается, какъ бы щедро природа ни
разбрасывала ея сѣмена; но здѣсь получается за то
болѣе полное, болѣе густое насажденіе, съ породами
разной тѣневыносливости.

Тамъ, гдѣ, казалось бы, нужно расти дубу, все мѣст-
ныя породы спѣшатъ захватить эту площадь и пере-
рости другъ друга; дубъ только, если онъ появился,
какъ бы вслѣдствіе чрезмѣрной увѣренности въ при-
надлежности только ему данной площади, не торопится
расти въ высоту, за что и страдаетъ: заглушаемый
осиною и грабомъ, онъ, усыхая и нѣсколько разъ пы-
таясь отростать, отмираетъ окончательно. Только рѣд-
кій экземпляръ, случайно не заглушенный, на деся-
томъ—пятнадцатомъ году, догнавъ своихъ соперни-
ковъ, сначала грабъ, затѣмъ осину, перегоняетъ и
переживаетъ нѣсколько ихъ поколѣній. Иногда впро-
чемъ осина не отстаетъ въ ростѣ и нѣкоторое время
тѣснить крону дуба. Высвободивши свою вершину изъ-

подъ заросли, дубъ не дастъ себя перегнать въ ростѣ, затѣмъ, достигнувъ определенной высоты и развернувъ свою крону надъ вторымъ ярусомъ, прибываетъ въ объемъ главнымъ образомъ приростомъ въ толщину. Врелившіе раньше ему грабъ и осина, теперь закрывающая стволъ, способствуютъ своею тѣнью содержать его въ чистотѣ отъ сучковъ и водяныхъ побѣговъ; осина гибнетъ, замѣняетъ ее грабъ, этотъ замѣняется другимъ грабомъ и т. д. Получается дубово-грабовое насаждение. Боковое отѣненіе ствола дуба имѣетъ громадное значеніе для сохраненія его техническихъ качествъ, а отѣненіе почвы препятствуетъ появленію травяной растительности и сохраняетъ плодородіе и влагу, — необходимыя условія хорошаго произрастанія дуба.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ сосновыхъ насажденіяхъ стволы не окутаны такъ называемой шубой; это обстоятельство нисколько не вредитъ техническимъ свойствамъ сосновой древесины. Отсутствіе же у дуба шубы изъ другихъ болѣе тѣневыносливыхъ породъ сопряжено съ позднимъ опаденіемъ нижнихъ сучьевъ и появленіемъ водяныхъ побѣговъ. У деревьевъ чистаго дубоваго средневозрастнаго насажденія, гдѣ кроны смыкаются, стволы не всегда высоко очищены отъ сучьевъ; кроны, тѣснясь одна возлѣ другой, жидки, не имѣютъ надлежащей мощности и утолщеніе ствола идетъ медленно; подлѣска почти нѣтъ, отстающіе дубы усыхаютъ, на остающихся же появляются боковыя вѣтви, и травянистая растительность значительно развивается. Слѣдовательно, дубовая шуба для дуба не годится.

Кромѣ того, наличность чистаго естественнаго дубоваго насажденія часто говоритъ о плохомъ качествѣ почвы подъ нимъ.

Все сказанное есть впечатлѣніе, сложившееся изъ наблюденій надъ лѣсомъ, и не подкрѣпляется мною цифровыми данными лишь за веимѣніемъ времени для того, чтобы ихъ собрать.

Руководясь вышеизложеннымъ и разумѣя два крайнихъ насажденія: сосновое и дубовое на соответствующихъ почвахъ, можно съ увѣренностью сказать, что чистое сосновое насажденіе есть типъ необходимый, чистое же дубовое не необходимый и не желательный. Только при рѣдкомъ размѣщеніи дубовъ могутъ между ними свободно расти и возобновляться нѣсколько разъ, пока живъ дубъ, другія тѣневыносливыя породы, защищая дубовый стволъ и почву подъ насажденіемъ отъ сильнаго освѣщенія. Установить наименьшее разстояніе между дубами, при которомъ развивался бы и второй ярусъ, можно съ помощью пробъ, взятыхъ въ природныхъ насажденіяхъ разныхъ возрастовъ.

На основаніи своихъ неполныхъ наблюденій думаю, что 4—5 саженовое разстояніе между хорошо развитыми кронами 100—300-лѣтняго дуба должно быть достаточно, чтобы подъ нимъ росъ грабъ; если же мы вообразимъ, что это пространство между кронами будетъ имѣть форму правильной полосы между рядами дубовъ и что эта полоса расположена по меридіану, то освѣщенія будетъ вполне достаточно для роста и возобновленія на этой полосѣ граба.

Примѣрно въ столѣтнемъ возрастѣ дубъ достигаетъ своей наибольшей высоты; съ этого времени цѣнность его увеличивается съ утолщеніемъ, на что и необходимо обратить вниманіе.

Съ этого возраста дубъ, слѣдовательно, нуждается въ широкой кронѣ, вполне доступной полному освѣщенію при затѣненіи со всѣхъ сторонъ его ствола.

Въ такомъ видѣ сохранились въ небольшомъ количествѣ 250—300-лѣтніе дубы въ лѣсничествѣ, мною наблюдаемомъ.

Диаметръ кроны хорошо развитыхъ 100—300-лѣтнихъ дубовъ колеблется отъ 4 до 6 саж., въ среднемъ 5 сажень; въ чистомъ полномъ насажденіи такихъ дубовъ на одной десятинѣ умѣстилось бы около 120 штукъ. Оставляя для второго яруса полосы въ 4 саж. шириною, дубъ слѣдуетъ размѣстить рядами съ сѣвера на югъ при разстояніи въ рядахъ 5 саж. (диаметръ кроны), между рядами 9 саж.; при такомъ размѣщеніи на одной десятинѣ будетъ 58 дубовъ.

Надо сказать, что таковая десятина съ 250-лѣтнимъ, здоровымъ крупномѣрнымъ дубомъ при нынѣшнихъ цѣнахъ стоила бы до 6 тысячъ рублей.

Изъ вышесказаннаго между прочимъ слѣдуетъ, что при устройствѣ листовныхъ лѣсовъ на хорошихъ почвахъ надо съ большою осторожностью относить то или другое насажденіе къ осиновымъ или грабовымъ, если въ немъ равномерно, хотя и рѣдко разбросанъ дубъ; съ другой стороны, господство дуба не всегда должно давать поводъ относить данное насажденіе къ хозяйству на дубъ.

Правда, насажденіе въ видѣ молодняка, жердняка и даже въ старшемъ возрастѣ при небольшомъ количествѣ дуба, напр., до ста штукъ дубовъ на десятинѣ, при бѣгломъ осмотрѣ можетъ быть отнесено къ осиновому или грабовому, но необходимо имѣть въ виду не ту породу, которая закрываетъ своей массой дубъ, а послѣдній, какъ объектъ хозяйства. Насажденія съ примѣсью дуба на хорошихъ почвахъ при лѣсоустройствѣ надо тщательно изслѣдовать. Главная масса другихъ господствующихъ породъ не должна быть въ данномъ случаѣ тою основой, по которой опредѣляютъ способъ веденія хозяйства; эти второстепенныя, по цѣнности своей древесины, породы не должны быть предметомъ самостоятельнаго хозяйства: ихъ слѣдуетъ подчинить хозяйству на дубъ. За этими породами постоянно надо слѣдить и держать ихъ въ состояніи полезномъ дубу; только въ моментъ рубки послѣдняго онѣ должны срубаться для очищенія площади подъ культуру.

Принимая во вниманіе все сказанное о ростѣ дубовыхъ насажденій, я нахожу, что при разведеніи дуба искусственнымъ путемъ намъ не слѣдуетъ подражать природѣ и разсѣвать жолудь въ неограниченномъ количествѣ. Въ естественныхъ насажденіяхъ громадная масса всходовъ погибаетъ въ борьбѣ за существованіе; при искусственномъ разведеніи мы не только устраняемъ эту борьбу, но даже стараемся поставить дубъ въ наилучшія условія роста; чѣмъ болѣе умѣло мы приложимъ это стараніе, тѣмъ меньше до нѣкоторой сте-

пени мы должны расходовать посадочный или посѣвной материалъ.

Возвращаясь къ раньше указанному размѣщенію дуба, я находилъ бы необходимымъ производить культуры его рядами, направленными по возможности съ сѣвера на югъ, при разстояніи между рядами 9 саж., а въ ряду до одного аршина. Причина размѣщенія рядовъ съ сѣвера на югъ указана выше; кромѣ того, полезнымъ слѣдствіемъ такого размѣщенія является защищенность дуба отъ солнечныхъ ожоговъ; въ данной мѣстности при почти ежегодныхъ весеннихъ утренникахъ ожоги наносятъ молодому дубу значительный вредъ.

Разстояніе въ ряду я опредѣлилъ бы въ $\frac{3}{4}$ или одинъ аршинъ, чтобы имѣть возможность выбрать лучшіе экземпляры для образованія насажденія; худшіе будутъ временно служить подгономъ.

Итакъ, размѣщеніе 27×1 арш. я считалъ бы вполнѣ правильнымъ, если бы можно было въ каждомъ ряду воспитать лучшій по качеству дубъ черезъ каждыя 5 саж.; такъ какъ за это поручиться нельзя, то, чтобы не уменьшить необходимое количество дубовъ, слѣдуетъ культуры производить при томъ же разстояніи въ рядахъ, вдвое уменьшивъ разстояніе между послѣдними. Такимъ образомъ получится рядовъ вдвое больше, чѣмъ слѣдовало бы, и дѣло лѣсничаго использовать умѣло эти запасные ряды, для полученія правильнаго и цѣннаго насажденія. Лишній дубъ при такомъ размѣщеніи между рядами можетъ остаться на корнѣ примѣрно лѣтъ до пятидесяти безъ вреда для второго яруса и затѣмъ при разныхъ уходахъ долженъ быть извлеченъ съ выгодой для хозяина.

О такихъ какъ будто рѣдкихъ культурахъ дуба я не слыхалъ. Изъ посѣщаемыхъ мною лѣсничествъ ни въ одномъ такого кажущагося рѣдкаго размѣщенія я не видалъ, но будетъ ли это доказательствомъ необходимости производить культуры гуще?—По моему нѣтъ.

Въ 1910 году я посѣтилъ одно лѣсничество съ несомнѣнно лучшими казенными культурами дуба въ Волынской губ.

Площадь всѣхъ культуръ тамъ наибольшая, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ лѣсничествѣ той же губерніи, именно 1.394 десятины. Лѣсничество для той мѣстности велико и разбросано; несмотря на это, культуры въ лѣсничествѣ по нынѣшнимъ временамъ образцовы и поучительны: не одна почва ихъ питаетъ и гонитъ въ ростъ, тамъ видна любовь и заботливость лѣсничаго, его умѣнье организовать дѣло.

Тамъ же я видѣлъ культуры дуба при направленіи рядовъ съ сѣвера на югъ и при разстояніи между рядами 2 сажени. Дубъ растетъ безъ убыли и ровно, какъ одинъ, идетъ вверхъ и вширь; но уже въ настоящее время въ десятилѣтнихъ культурахъ для второго яруса мало мѣста, скоро будетъ мало свѣта и черезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ придется черезъ рядъ дубъ срубить, чтобы дать возможность расти грабу. Мнѣ кажется непроизводительно было расходоваться на посадку этого незапаснаго и положительно лишняго ряда, на уходъ за нимъ съ тѣмъ, чтобы вы-

рубить его на тычки, колья и хворостъ. Эти культуры, по всей вѣроятности, единственные въ казенныхъ лѣсахъ Волынской губерніи по своей красѣ и размѣру, являются яркимъ доказательствомъ необходимости садить дубъ при большемъ разстояніи между рядами. Для лучшихъ почвъ разсматриваемой мѣстности, я указалъ разстояніе это въ $4\frac{1}{2}$ саж.; но на почвахъ иныхъ, гдѣ дубъ развиваетъ меньшую крону или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ развивается роскошнѣе,—разстояніе между рядами должно быть иное; его легко опредѣлить каждый разъ при наличности по сосѣдству на такой же почвѣ дубоваго насажденія, въ которомъ имѣются дубы съ развитою кроною и достигшіе предѣльной высоты; сумма діаметра кроны и ширины полосы для второго яруса, раздѣленная пополамъ, и будетъ необходимое разстояніе между рядами дубовыхъ культуръ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Очевидно, что на почвахъ лучшихъ это разстояніе будетъ больше, на худшихъ—меньше, при одинаковой ширинѣ полосы для второго яруса.

Съ сосною дѣло обстоитъ гораздо проще. Почва сосновая бѣдна, на ней не разведешь никакого почвозащитнаго подлѣска; ростъ сосны болѣе быстрый; водяныхъ побѣговъ не появляется. Все это привуждаетъ на бѣднѣйшихъ почвахъ разводить сосну возможно гуще, соразмѣряя густоту съ наличностью матеріала, со стоимостью рабочихъ рукъ и площадью, необходимой закультивировать въ данное время.

На лучшихъ почвахъ нѣтъ необходимости тратить время, деньги и культурный материалъ для густой посадки сосны; тамъ появляется самъ собою почвозащитный подлѣсокъ изъ лиственныхъ породъ и степень густоты сосновыхъ культуръ должна быть такова, чтобы обезпечить хорошій ростъ сосноваго насажденія.

Лѣсничій Вр.

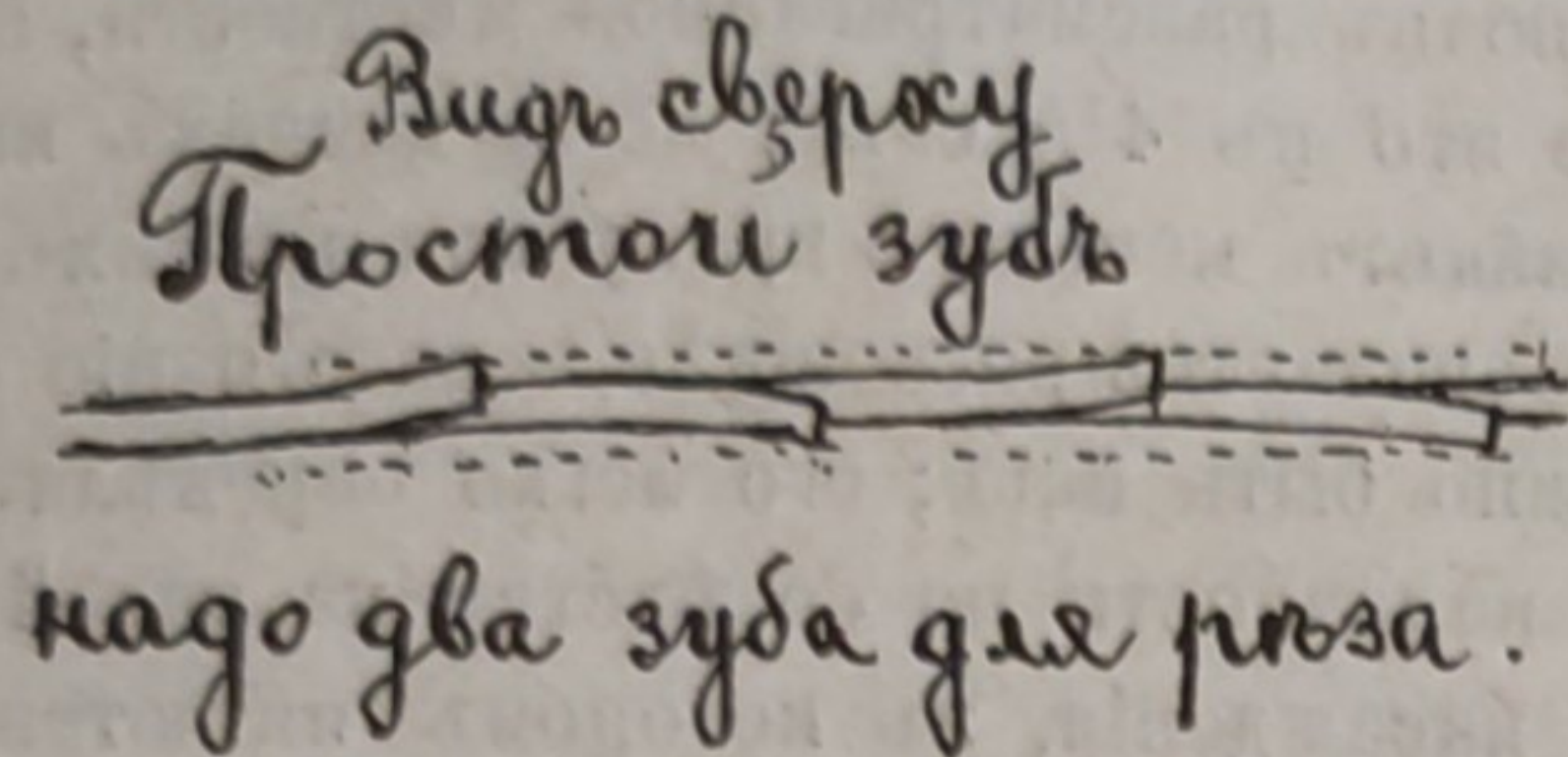
Двойной зубъ пилы.

Значеніе пилъ хорошо намъ извѣстно: сплошь и рядомъ производительность рамы увеличивалась на 25—30% только потому, что на пилы было обращено должное вниманіе. Къ несчастію, у насъ въ Россіи технической стороною лѣсопильнаго дѣла очень мало интересуются, и часто она находится въ безконтрольномъ распоряженіи малосвѣдущихъ рабочихъ, которымъ желательнее уменьшеніе производительности, чтобы больше отдыхать. Говоря чистосердечно, быстрота работы завода интересна только владѣльцу—выручить больше денегъ изъ предпріятія.

Напримѣръ, заводъ, выпиливающій товара на 100.000 руб., при увеличеніи скорости производства на 25%, дастъ владѣльцу въ концѣ года лишнихъ 25.000 руб. Вотъ почему этимъ предметомъ долженъ интересоваться исключительно хозяинъ завода.

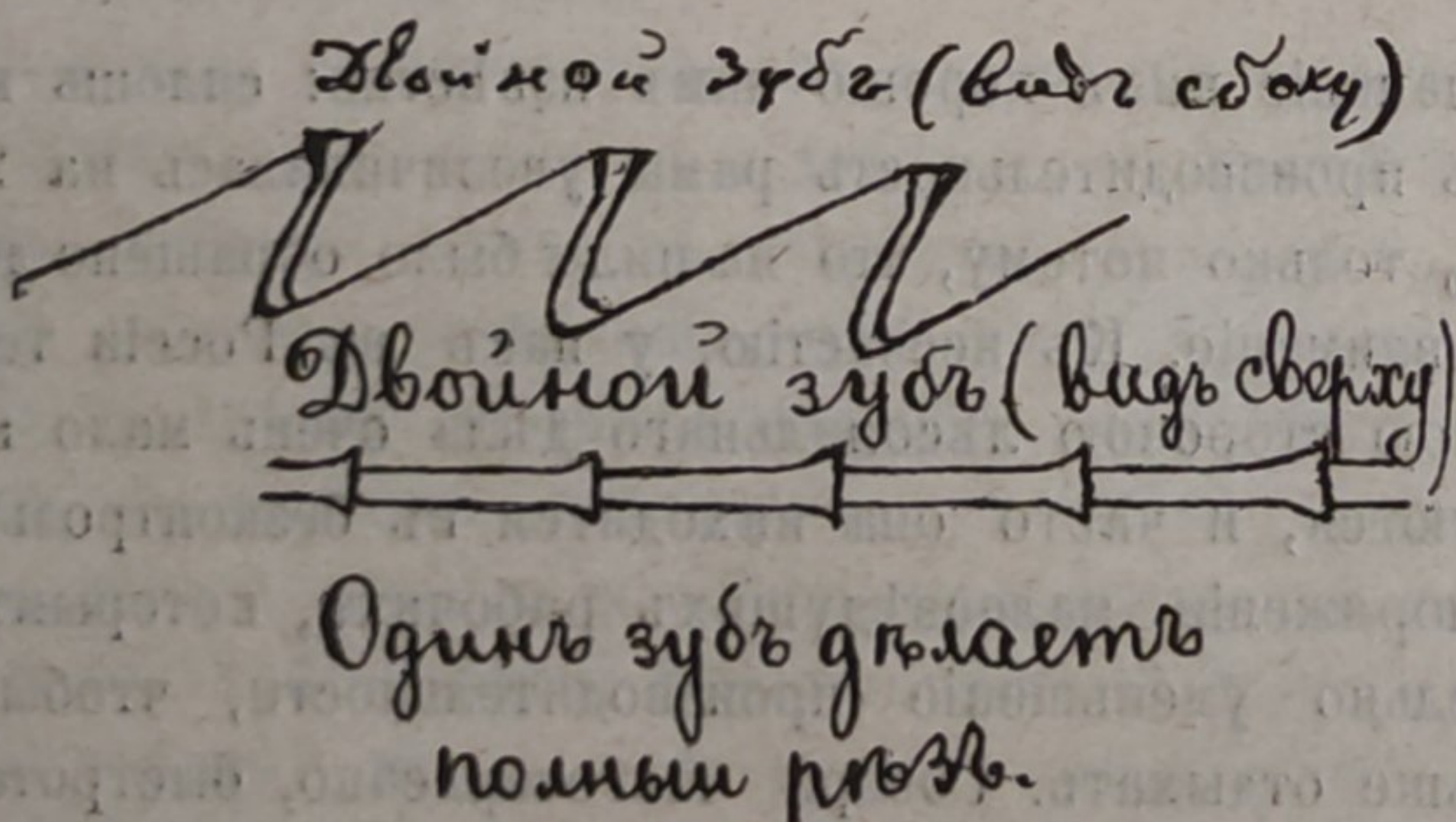
Однимъ изъ первыхъ условій правильной работы пилы слѣдуетъ признать то, чтобы рѣзъ былъ шире толщины пилы,—чтобы пила свободно работала и не терлась о доски. Это у насъ достигается тѣмъ, что пила „разводится“: конецъ зуба отгибается, одинъ въ одну сторону, другой—въ другую, такъ что надо два зуба,

чтобы сдѣлать рѣзъ (см. рисун. 1). Практическіе американцы уже 40 лѣтъ назадъ догадались, что работа пилы сильно увеличилась бы, если бы каждый зубъ дѣлалъ полный рѣзъ,—работалъ бы за два, для чего зубъ надо расплющить (см. рисун. 2).



Рисунокъ 1.

Дѣйствительно такая пила можетъ выстоять больше, чѣмъ двойную подачу, потому-что эти пилы не зарѣзаютъ, „не блудятъ“ и доски идутъ одинаковой толщины по всей длинѣ. Это вѣчто неслыханное въ Россіи. Есть рабочіе, у которыхъ пилы приходится очень рѣдко поправлять, но чтобы работать совершенно безъ поправокъ,—этому никто у насъ не повѣритъ. Между тѣмъ, если взглянуть на дѣло поближе, то все легко объяснится. Когда пила затупится, наскочить или попадетъся кривое дерево, то зубъ сжимается, разводъ, какъ говорятъ, „сбивается“,—на одной сторонѣ онъ получается больше, чѣмъ на другой, отчего пила и начинаетъ зарѣзать въ одну сторону. Въ такихъ случаяхъ раму приходится останавливать; это—большое зло, потому что, не будь этихъ остановокъ, лишне-выпиленные бревна пошли бы въ чистую прибыль владѣльца; для пильщика такія остановки очень мѣшкотны: онѣ требуютъ вниманія къ работѣ, потому что при сильномъ блуженіи пиль, рамъ бываетъ настолько тяжело, что она останавливается или ломается. При двойномъ зубѣ этого не можетъ случиться; при немъ рѣзъ всегда будетъ шире полотна пилы, и доски будутъ неправильныя только при срываніи конца зубьевъ (отъ гвоздя, напримѣръ).



Рисунокъ 2.

Нѣкоторые лѣсопромышленники слышали о двойномъ зубѣ, доставали штампы для разбивки зуба и старались такими пилами работать въ рамахъ, но въ виду того, что на практикѣ невозможно разбить всѣ зубья одинаково, эти попытки кончались неудачей. Въ Америкѣ такой зубъ дѣлается машиннымъ способомъ; общее оборудованіе для завода въ 3 рамы будетъ составлять около 100 рублей. Пишущій эти строки дѣлалъ опыты съ учетомъ работы американскихъ пиль и достигъ при примѣненіи послѣднихъ очень хорошихъ результатовъ: подачу можно было увеличить на 67%; мерзлую сосну длиною 10 арш. и толщ. 6 верш., при 10 пилахъ въ

поставѣ, можно было распилить въ 2 мин. 45 сек. и въ часъ распилывалось 20 деревьевъ. На той же рамѣ, при совершенно тѣхъ же условіяхъ, при обыкновенномъ зубѣ идетъ 12 деревьевъ въ часъ, и пилы блудятъ, тогда какъ при двойномъ зубѣ этого никогда не случалось.

При такой усиленной работѣ пилы, качество металла сказывается, равно какъ и низкая техника производства пиль въ Европѣ. Это отчасти потому, что лѣсопромышленники не предъявляютъ къ пиламъ болѣе высокаго требованія, а нѣкоторые фабриканты прямо пользуются незнакомствомъ лѣсопромышленниковъ и сбываютъ въ Россію все, что забраковано нашими заграничными конкурентами. Европейскія пилы при расплющиваніи сильно кололись и при работѣ совершенно отламывались. Но это не остановило дѣла, и нѣсколько архангельскихъ лѣсопромышленниковъ уже выписали пилы изъ Америки,—все равно безъ пиль работать заводъ не можетъ.

М. Петровъ.

Техническія условія на поставку телеграфныхъ столбовъ для ташкентской желѣзной дороги.

Дубовые, сосновые и лиственничные столбы должны быть непременно зимней рубки, т.-е. срубленные въ періодъ времени отъ 15 октября по 1-е марта, выдѣланные отъ корня дерева, а не отъ вершины старыхъ деревьевъ. Столбы должны быть полномѣрные: сосновые и лиственничные при длинѣ 4 саж. должны имѣть въ верхнемъ отрубѣ не менѣе 4-хъ вершковъ, при 5-тисаж. длинѣ—не менѣе 5-ти вершковъ, при 6-тисаж. длинѣ 5 вершковъ. Дубовые столбы при 4-хсаж. длинѣ должны имѣть въ верхнемъ отрубѣ не менѣе 3½ вершковъ, при 5-тисаж. длинѣ—4½ верш., при 6-тисаж. длинѣ 5 вершковъ. Сосновые столбы должны быть круглые и прямые по длинѣ, незначительная кривизна столба должна быть допущена только въ одномъ направленіи, при чемъ стрѣла кривизны можетъ быть не выше 5 вершковъ. Тѣ и другіе столбы должны быть безъ пороковъ, т.-е. не должны быть сухоподстойными и очень сучковатыми, должны быть безъ табачныхъ сучьевъ, горбовъ, червоточинъ, значительныхъ трещинъ и другихъ пороковъ. Столбы не должны быть водославными. Столбы должны быть очищены отъ коры и заболони и сверху заострены на два ската.

При ввозѣ поставляемыхъ столбовъ въ пунктъ сдачи таковыхъ управленію, поставщикъ обязанъ до подачи заявленія о готовности ихъ къ сдачѣ, уложить всѣ столбы на доставленныя имъ для сей цѣли деревянныя подкладки, толщиной не менѣе 2½ вершковъ и шириною не менѣе 5 вершковъ, въ правильные штабели, отдѣльно по сортамъ и размѣрамъ (считая по 100 шт. въ каждомъ), съ такими промежутками между штабелями, чтобы легко было осмотрѣть эти штабели со всѣхъ сторонъ. При неисполненіи поставщикомъ сего требованія въ точности, предъявляемые къ сдачѣ матеріалы приѣмкѣ не подлежатъ.

Доставляемыя поставщикомъ подкладки поступаютъ въ пользу управленія дороги безвозмездно.

Для штабелей должны быть избираемы болѣе возвышенныя мѣста, которыя, предварительно кладки на нихъ столбовъ, должны быть очищены отъ снѣга.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ лѣса изъ Архангельска въ 1910 г.

Вывозъ за границу пиленого лѣса изъ Архангельска въ истекшемъ году достигъ 224.908 стандартовъ, поднявшись противъ предшествовавшаго года на 25.787 стандартовъ, или на 13% (1 стандартъ=165 куб. фут.). Внѣшняя лѣсная торговля архангельскаго порта прогрессивно растетъ съ каждымъ годомъ; о послѣдовательномъ ея развитіи можно судить по слѣдующимъ даннымъ отпуска пиленого товара изъ Архангельска за послѣднее десятилѣтіе:

Стандартовъ.		Стандартовъ.	
1910 г.	224.908	1905 г.	158.979
1909 "	199.121	1904 "	115.907
1908 "	178.628	1903 "	135.272
1907 "	152.874	1902 "	158.466
1906 "	151.132	1901 "	135.863

Въ минувшемъ году въ экспортъ пиленого лѣса здѣсь участвовали 26 фирмъ; при этомъ самымъ крупнымъ лѣсоэкспортеромъ, какъ и въ прошлые годы, былъ удѣльный лѣсопильный заводъ; второе мѣсто заняла фирма Е. десь-Фонтейнесь; затѣмъ слѣдуютъ братья Кыркаловы и А. Чудиновъ и К^о.

Обороты отдѣльныхъ фирмъ по вывозу пиленого товара въ 1910 г., сравнительно съ предшествовавшими двумя годами, выражаются въ стандартахъ слѣдующими данными:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.
	Стандартовъ.		
Удѣльный заводъ	30.169	25.322	23.094
Е. десь-Фонтейнесь	21.376	15.481	14.125
Бр. С. и М. Кыркаловы	16.472	12.744	6.463
А. С. Чудиновъ и К ^о	15.997	13.784	13.357
Ульсенъ, Стампе и К ^о	14.814	13.953	8.811
Сурковъ и Шергольдъ	13.479	15.109	12.540
Н. Русановъ сынъ	13.474	10.845	9.210
Лѣсопром. о-во "Нордъ"	13.265	11.098	9.713
Т-во "Экономія" (администр.)	12.749	9.092	12.437
Амосовъ, Герветъ и К ^о	11.522	9.314	11.642
Маймакское лѣсное т-во	11.361	12.040	9.717
Карль Стюартъ	11.189	9.337	10.079
Братья Вальневы	9.914	9.112	9.566
Т-во арханг. лѣсоп. заводовъ	6.224	6.636	9.275
Я. Е. Макаровъ	5.145	3.892	4.963
Богословскій лѣсоп. заводъ	4.475	5.197	—
Братья Петцъ	4.038	1.018	—
Бр. Е. М. и А. Володины	3.014	3.921	3.838
Бр. Дойковы	1.881	2.423	1.648
П. и И. Данишевскіе	1.424	802	—
К. К. Гогендейкъ и К ^о	944	2.534	1.814
Слб. Междунар. торг. банкъ	621	—	—
Агентство Ллойдъ	573	—	—
Кобылякъ и Лундъ	492	4.342	5.417
Братья Ринины	420	—	—
Вильгайзенъ и К ^о	276	1.125	—
Г. Абрагамсенъ	—	—	1.163
Разныя	—	—	220
Итого	224.908	199.121	178.628

Какъ видно изъ данныхъ, большинство архангельскихъ лѣсоэкспортеровъ (а именно 14) въ истекшую кампанію увеличили отіравку пиленого лѣса. Рѣзкое исключеніе составляютъ три фирмы: Гогендейкъ и К^о, Вильгайзенъ и Кобылякъ и Лундъ, сильно сократившія свои операціи. Въ минувшемъ году здѣсь выступили на сцену три новыя экспортныя предпріятія.

По странамъ назначенія вывезенный изъ Архангельска пиленый лѣсъ въ истекшемъ году, по сравненію съ предшествовавшими тремя годами, распредѣлился слѣдующимъ образомъ:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.
	Стандартовъ.			
Великобританія	133.778	119.108	110.498	100.229
Голландія	44.838	39.096	40.219	26.138
Бельгія	19.845	21.803	14.251	16.344
Франція	17.996	14.933	10.437	8.900
Германія	729	556	164	—
Норвегія	534	—	382	398
Африка	6.073	2.506	1.504	—
Австралія	1.519	1.126	1.173	865

Наиболѣе значительное увеличеніе лѣсного экспорта приходится на долю Великобританіи и Голландіи, вмѣстѣ съ тѣмъ сильно растутъ отпуски лѣса во Францію, увеличившись нынѣ въ два раза по сравненію съ 1907 годомъ. Вывозъ архангельскаго лѣса въ Африку, возникшій лѣтъ 8 тому назадъ, быстро развивается и по всей вѣроятности онъ приметъ болшіе размѣры, въ виду возрастающаго спроса на лѣсъ на богатыхъ южно-африканскихъ рынкахъ. Растутъ также лѣсоторговые обороты Архангельска съ Австраліею.

Сверхъ пиленого лѣса, въ истекшую навигацію изъ Архангельска было вывезено также за границу: 969 шт. брусевъ, 311.243 шт. бревенъ, 19.861 шт. телеграфныхъ столбовъ, 10.141 шт. жердей и спарь, 1.489 шт. шпальныхъ отрубковъ, 236.648 шт. слиперовъ (шпаль), 13.067 куб. сажень шахтныхъ подпорокъ и 55.610 куб. сажень целлюлознаго лѣса. Движеніе этого вывоза по главнымъ статьямъ за послѣдніе три года представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	1910 г.	1909 г.	1908 г.
Бревень, штукъ	311.243	226.486	271.065
Шпаль, "	236.648	394.577	471.689
Руднич. подпоръ, куб. саж.	13.067	13.508 ^{1/2}	8.280
Целлюлознаго лѣса " "	55.610	62.889 ^{1/4}	47.701

Приведенныя данныя не свидѣтельствуютъ объ устойчивости торговли названными лѣсными товарами, между тѣмъ такіе сорта лѣса, какъ шпалы, пропсы и целлюлозный лѣсъ, пользующіеся громаднымъ спросомъ въ Англіи, Бельгіи и др. странахъ, должны бы занимать выдающееся мѣсто въ отпускной торговлѣ архангельскаго порта.

Результаты лѣсныхъ торговъ въ Архангельскѣ 30 ноября 1910 года.

На торгахъ, произведенныхъ 30 ноября 1910 года особымъ торговымъ присутствіемъ при архангельскомъ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Архангельской

губерніи было продано: съ учетомъ по площади—3.507,28 дес., оцѣненныхъ въ 225.458 р., за 283.143 р. 5 к., съ учетомъ по количеству: балансовъ—10.390 куб. саж., оцѣненныхъ въ 52.720 р. 70 к., за 56.574 р. 18 к., шахтовыхъ подпорокъ—4.175 куб. саж., оцѣненныхъ въ 22.902 р. 50 к., за 25.709 р. 88 к., и пиловочныхъ бревенъ—5.385 шт., оцѣненныхъ въ 3.576 р. 58 к., за 3.678 р. 39 к. Всего было продано лѣсныхъ матеріаловъ на сумму по оцѣнкѣ 304.589 р. 85 к., а по продажной цѣнѣ на 369.105 р. 50 к., т. е. со средней надбавкой въ 21,1%.

Лѣсная торговля въ южной Маньчжуріи.

По сообщенію російскаго генеральнаго консула въ Мукденѣ, еще не такъ давно, лѣтъ 20—30 тому назадъ, гор. Мукденъ имѣлъ важное значеніе лѣснаго рынка для всей низменной западной части Шэнь-Цзинской провинціи. Съ теченіемъ времени, когда лѣса, покрывавшіе склоны этихъ горъ, были уже сильно истреблены, рѣка обмелѣла и утратила, такимъ образомъ, всякое значеніе волнаго пути съ своихъ верховьевъ. Вслѣдствіе этого Мукденъ безвозвратно потерялъ свою лѣсную торговлю, которая въ настоящее время сосредоточилась въ южной Маньчжуріи исключительно въ бассейнѣ рѣки Ялу-цзянъ и дала толчокъ къ торговому росту такихъ городовъ, какъ Аньдуньсянь и Дадунгоу. За послѣдніе годы эти города уже успѣли приобрести значеніе замѣтныхъ торговыхъ пунктовъ, главнымъ образомъ, благодаря развившемуся вывозу изъ нихъ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ. Въ прежнее время, когда лѣсъ заготавливался исключительно мѣстными мелкими лѣсорубами, весь матеріалъ шелъ на удовлетвореніе потребностей лишь ближайшихъ къ устьямъ Ялу-цзяна рынковъ, куда онъ вывозился на джонкахъ. Теперь лѣсъ расходуется уже и въ болѣе отдаленныя мѣстности на пароходахъ.

Современная лѣсная промышленность на китайской сторонѣ бассейна Ялу объединилась въ рукахъ полуправительственной китайско-японской смѣшанной компаніи, пользующейся монопольными правами эксплуатаціи лѣсовъ и торговли во всемъ бассейнѣ рѣки. Компанія эта владѣетъ устьемъ рѣки и, такимъ образомъ, безъ ея вѣдома и согласія не можетъ быть выпущена въ море ни одна партія лѣса. Всякій же частный лѣсопромышленникъ, не желающій продать свой лѣсъ компаніи по предложенной ею цѣнѣ, долженъ, продавая его на сторону, уплачивать ей 12% съ установленныхъ ею цѣнъ. При такихъ условіяхъ компанія оказалась въ состояніи сдѣлать громадныя запасы лѣса, который она сложила у себя на складахъ въ ожиданіи поднятія цѣнъ.

Въ настоящее время компаніей устраивается обширный бассейнъ ниже японской концессіи въ Аньдунѣ для приѣмки сплавного лѣса съ расчетомъ до 500.000 бревенъ 8 фут. длиною. У этого бассейна проектируется постройка паровой лѣсопилки.

По свѣдѣніямъ аньдунской китайской морской таможни, вывозъ лѣса изъ этого порта выразился за послѣдніе три года въ слѣдующихъ количествахъ:

	1907.	1908.	1909.
Бревна:			
твердыхъ породъ	364	2.486	7.724
мягкихъ породъ	47.181	81.710	146.121
Доски, кв. фут.	3.632	11.049	59.018
Жерди, шт.	901	10.740	8.045

О таксѣ на дрова. Въ виду чрезвычайнаго вздорожанія дровъ въ г. Асхабадѣ, Закаспійской области, областной хозяйственный комитетъ недавно обсуждалъ вопросъ объ установленіи таксы на дрова, но въ силу ст. 127 устава о народ. продовольствіи, п. 12, ст. 63 город. положенія и въ виду опредѣленія сената отъ 5 октября 1899 г. № 7380, комитетъ не нашелъ законныхъ основаній къ установленію таксы на дрова.

Пониженіе цѣнъ на дрова въ Асхабадѣ. Въ Асхабадѣ цѣна дровъ, отпускаемыхъ городомъ, съ 11 декабря понижена до 26 коп. за пудъ. Отпускъ дровъ производится также со склада жел. дороги.

Х р о н и к а.

Союзъ смолокуровъ.

Въ крестьянской средѣ союзы начинаютъ замѣтно расти. Крестьяне поняли, что объединеніе приноситъ громадныя выгоды. Въ видѣ образчика, какъ кустари объединяются для выгоднаго сбыта, показываетъ интересный примѣръ Важской торгово-промышленной артели смолокуровъ въ Архангельской губ., объединившей до 15 сельскихъ обществъ. Общества эти подписали слѣдующее обязательство: „Убѣдившись, что, сбывая въ одиночку продукты нашего смолокурнаго промысла: смолу, скипидаръ и пр., мы не получаемъ того, что могли бы получить за наши товары при прочной совмѣстной организаціи по сбыту продуктовъ сухой перегонки дерева, порѣшили соединиться всѣмъ вмѣстѣ въ одно товарищество для общей нашей пользы и составить Важскую торгово-промышленную артель по сбыту продуктовъ нашего промысла на слѣдующихъ условіяхъ: 1) всѣ продукты нашего промысла: смолу, скипидаръ и сѣру, мы обязуемся сдавать безъ всякаго исключенія въ нашу артель, которая отъ своего имени должна продавать эти продукты и рассчитывать насъ по цѣнамъ, установленнымъ правленіемъ артели и утвержденнымъ общимъ собраніемъ; 2) всѣ необходимыя намъ оборотныя средства въ хозяйствѣ, во время производства нашихъ товаровъ, мы обязуемся брать въ артели, а посему всѣ добываемые нами продукты являются гарантіей уплаты взятыхъ нами въ артели денегъ и находятся въ залогъ артели; 3) всѣ распоряженія, направленные къ улучшенію производства, сбыта и доставки артельныхъ товаровъ, исходящія отъ правленія артели, мы обязуемся исполнять въ точности, имѣя въ виду наши общіе интересы; 4) за всѣ обязательства, принятыя на себя нашею артелью, мы отвѣчаемъ по правиламъ круговой поруки своимъ имуществомъ и продуктами промысла“.

Подобный союзъ смолокуровъ уже дѣйствовалъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ и работалъ весьма успѣшно. Въ

союзъ вошло 1.650 чел., раскинулъ онъ свои дѣйствія на три уѣзда и распался лишь по случайнымъ причинамъ. Выгода была огромная; до объединенія смолокуры продавали бочку смолы за 1 р. 71 к., союзъ же добился цѣны 3 р. 33 к., а послѣ прекращенія дѣятельности союза цѣна опять упала до 2 р. 60 к.

Это—довольно яркій примѣръ, какъ выгодно дѣйствовать сообща. Только объединяясь въ союзы, могутъ крестьяне обезпечить себѣ выгодный сбытъ!

Прибалтійскій съѣздъ мореходцевъ. На состоявшемся недавно въ Ригѣ съѣздѣ обсуждался вопросъ о мѣрахъ содѣйствія развитію судостроенія въ Прибалтійскомъ краѣ. За послѣднее десятилѣтіе судостроеніе въ мѣстномъ краѣ стало сильно падать; послѣ 1906 года построено только одинъ парусникъ, несмотря на значительное количество аварийныхъ судовъ. Главными причинами уменьшенія судостроенія являются ослабленіе интереса къ судоходству (объясняемое неудачной реформой мореходныхъ учебныхъ заведеній) и вздорожаніе строительнаго матеріала. Лѣса истребляются въ столь ужасныхъ размѣрахъ, что уже въ ближайшемъ будущемъ придется считаться не только съ отсутствіемъ строительнаго лѣса, но и топлива; постройка деревянныхъ судовъ у насъ обходится уже дороже желѣзныхъ судовъ за границей. Дороговизна судовъ ведетъ къ тому, что заграничныя суда все болѣе и болѣе вытѣсняютъ русскій флотъ, наживая огромную прибыль на русскомъ экспортѣ. Несмотря на такія стѣснительныя условія, балтійскіе моряки все же сумѣли создать флотъ приблизительно въ 600 судовъ, оцѣниваемыхъ приблизительно въ 5 милліоновъ рублей. Представляется чрезвычайно важнымъ поощреніе паруснаго судоходства, какъ болѣе доходнаго, чѣмъ пароходы, и являющагося самой хорошей школой для подготовки моряковъ. Немаловажнымъ препятствіемъ къ развитію судостроенія является то обстоятельство, что громадныя пространства береговой полосы составляютъ частновладѣльческую собственность, почему со стороны помѣщиковъ ставятся разныя препятствія развитію судостроенія. Многіе помѣщики не развѣшаютъ строить судовъ на своей землѣ и не отпускаютъ для этой цѣли лѣса (напр., роенскій помѣщикъ баронъ Ганъ). Большую роль играетъ также отсутствіе для судостроителей дешеваго долгосрочнаго кредита.

По этому вопросу съѣздъ въ своихъ резолюціяхъ, какъ передаетъ „Риж. Мысль“, пришелъ къ слѣдующимъ пожеланіямъ: отпускать строительный матеріалъ для постройки судовъ изъ казенныхъ лѣсовъ по определенной таксѣ, обставивъ полученіе лѣса большей быстротой и меньшими формальностями; продавать лѣсъ безъ торговъ, мелкими партіями; въ мѣстностяхъ, гдѣ мало лѣсовъ, продавать лѣсъ только для цѣлей судостроенія. Разрѣшить беспошлинный ввозъ изъ-за границы какъ деревянныхъ, такъ и металлическихъ судовъ; въ виду малочисленности верфей и доковъ на балтійскомъ побережьѣ увеличить число таковыхъ. Облегчить полученіе дешеваго долгосрочнаго кредита для цѣлей судостроенія; упростить таможенныя формальности при ввозѣ изъ-за границы беспошлинно извѣстныхъ предметовъ такелажа судовъ.

Неподача вагоновъ и вздорожаніе саксаула въ Ташкентѣ.

Въ настоящее время въ Ташкентѣ испытывается большой недостатокъ саксауловаго топлива, и цѣны на саксауль поднялись до 30 коп. за пудъ по той причинѣ, что на желѣзнодорожныхъ станціяхъ отказываютъ въ подачѣ вагоновъ для погрузки саксаула, отправляемаго на рынки сбыта. Вслѣдствіе неподачи вагоновъ терпятъ убытки торговцы саксауломъ, потому что, затративши большія деньги на заготовку, не могутъ своевременно вывезти его на рынокъ; терпитъ потребитель саксаула, переплачивая на рынокъ за него; терпитъ и казенное лѣсное вѣдомство отъ неуспѣха продажи саксауловаго лѣса; такъ, въ перовскомъ лѣсничествѣ, торги въ ноябрѣ на саксауль не состоялись потому лишь, что прекратилась совсѣмъ почти вывозка его по жел. дорогѣ изъ лѣсничества, тогда какъ ранѣе, при сравнительно нормальныхъ условіяхъ доставки, саксауловый лѣсъ на торгахъ здѣсь продавался бойко, съ наддачею до 70% сверхъ оцѣнки. Поэтому управляющій государственными имуществами въ Сыръ-Дарьинской обл. вынужденъ былъ обратиться въ Оренбургъ къ начальнику ташкентской жел. дороги, прося распорядиться о возобновленіи правильнаго движенія вагоновъ съ саксауломъ на рынки сбыта этого лѣса.

Лѣсовозныя жел. дороги въ С. Штатахъ. По статистическимъ даннымъ, собраннымъ въ 1906 году, въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки имѣется 1.460 желѣзнодорожныхъ линій, построенныхъ для транспорта лѣса; общее протяженіе ихъ опредѣляется въ 30.000 миль, слѣдовательно, каждая линія имѣетъ въ среднемъ длину около 20 миль. Стоимость постройки дороги оцѣнивается отъ 5 до 10 тысячъ долларовъ на 1 милю. При прокладкѣ желѣзнодорожныхъ линій въ глухихъ лѣсныхъ мѣстностяхъ общая тенденція лѣсопромышленниковъ—строить дорогу возможно дешевле, избѣгая лишнихъ расходовъ на изысканія, нивелировку, постройку мостовъ, сооруженіе насыпей и т. д. Многолѣтній опытъ, однако, показалъ, что сооруженіе лѣсовозныхъ жел. дорогъ заслуживаетъ болѣе серьезнаго вниманія, и въ послѣднее время лѣсопромышленныя компаніи стараются строить свои желѣзнодорожныя линіи болѣе солидно, въ расчетѣ на перевозку не исключительно только лѣса, но также и хлѣба, скота и другихъ грузовъ, которые могутъ сбываться изъ обслуживаемой мѣстности. Благодаря этому, лѣсовозныя желѣзнодорожныя линіи начинаютъ утрачивать свой прежній временный характеръ, опредѣлявшійся продолжительностью эксплуатаціи лѣса въ данномъ лѣсномъ массивѣ, а принимаютъ болѣе постоянное экономическое значеніе въ эксплуатируемой мѣстности.

Ислѣдованіе лѣсовъ въ Канадѣ.

Производимое нынѣ канадскимъ лѣснымъ вѣдомствомъ ислѣдованіе казенныхъ лѣсовъ ведется при посредствѣ шести спеціальныхъ партій; въ составъ каждой изъ нихъ входятъ завѣдывающій партіей лѣсоводъ, три помощника его и поваръ. Въ настоящемъ году двѣ партіи будутъ производить изысканія въ желѣзнодорожной полосѣ въ Британской Колумбіи, двѣ—на восточномъ

склонѣ Скалистыхъ горъ и остальные двѣ—вдоль желѣзной линіи, идущей къ Гудзонову заливу.

Русскія казенныя лѣсоустроительныя партіи, терпящія на работахъ въ лѣсныхъ дѣбряхъ нужду и голодъ и тратящія много времени и силъ на продовольственную часть, не могутъ не позавидовать канадскимъ собратьямъ, которые настолько хорошо обставлены, что имѣютъ въ своемъ распоряженіи казеннаго повара, пекущагося о матеріальныхъ потребностяхъ партіи.

Нечего удивляться, если изслѣдованія лѣсовъ въ Канадѣ болѣе продуктивны, тщательны и обстоятельны, чѣмъ у насъ въ Россіи, гдѣ изслѣдователей глухихъ лѣсовъ ждутъ катарры, ревматизмы и прочія проклятія.

Пилы „Саймондсъ“ въ Архангельскѣ. На лѣсопильномъ заводѣ акціонернаго общества „Нордъ“ въ г. Архангельскѣ сдѣланъ былъ опытъ примѣненія рамныхъ пилъ американской фирмы „Саймондсъ“. Опытъ этотъ далъ настолько хорошіе результаты, что въ настоящее время сдѣлали заказы на названныя пилы пять архангельскихъ лѣсозаводчиковъ, а именно, бр. Вальневы, И. Вульсбергъ и К^о, Б. К. Гогендейкъ и К^о, А. С. Чудиновъ и К^о и акц. общество „Нордъ“.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

Основы лѣсоохраненія въ Россіи. Докладъ Всероссийскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ для обсужденія лѣсоохранительнаго закона. Проф. М. М. Орлова. in 8°, 69 стр. Спб. 1911.

— Массовыя таблицы и таблицы сбѣга для суходольной сосны въ удѣльныхъ (и другихъ) лѣсахъ южной половины Европейской Россіи. Составилъ удѣльный лѣсничій баронъ Крюденеръ. Вып. III, ч. III. in 8°, 27+271+XVI стр. Изданіе Главнаго управленія удѣловъ. Спб., 1910.

— Къ вопросу о нашихъ сѣверныхъ лѣсахъ. Проф. Ив. Озеровъ. 90 стр. М., 1911. Ц. 40 к.

— Гибнущіе лѣса. Д. П. Карнишкій. 48 стр. Спб., 1910. Ц. 50 к.

— Handbuch der Kaufmännischen Holzverwertung und des Holzhandels. Von L. Hufnagl. 3 Auflage. Berlin, 1910. 8 Mk.

— Feuchtigkeit und Schwammentwicklung in Wohngebäuden. Technologische Studien über die Schwammgefahr, ihre Bekämpfung, sowie ihre Beurteilung bei Rechtsfragen. Von J. Wolfmann. in 8°, VIII+175 s. Berlin, 1910. 5 Mk.

— Exkursionsbuch zum Studium der Vogelstimmen. Praktische Anleitung zum Bestimmen der Vögel nach ihrem Gesange. 5 Auflage. Von Prof. Dr. A. Voigt. Leipzig, 3,00 Kr.

— Timber Trades Directory. Sixth edition, 400 p. with 19 plans and maps. London, 1911. 7 s. 6 d.

— Économie forestière. Tome 1-er, Partie 1. L'utilité des forêts. Propriété et législation forestières. 2-me édition. Par G. Huffel. VIII+342 p. Paris, 1910. 10 fr.

— Conservation et protection des eaux superficielles et souterraines. Projet de loi. Par M. Ed. Bonjean. in 8°, 16 p. Paris, 1910.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

18 января въ елисаветградковскомъ волостн. правленіи (Херсонской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса на 117.890 р.

21 января въ сызранской войсков. строит. комиссіи, въ 12 ч., торги на поставку въ 1911 и 1912 гг. бревень, брусевъ, досокъ и подтоварника на 153.000 р.

3 февраля въ гольдингенскомъ уѣздн. полиц. управленіи (Курляндск. губ.) торги на продажу лѣса изъ Гольдингенскаго лѣсничества на 75.578 р.

21 февраля въ рутцавскомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу изъ Рутцавскаго лѣсничества на 25.740 руб.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Къ предстоящему ЛѢСООХРАНИТЕЛЬНОМУ СЪѢЗДУ.

Прив.-доц. П. В. ОТОЦКІЙ.

Грунтовыя воды, ихъ происхожденіе, жизнь и распредѣленіе.

Томъ II. Лѣса и грунтовыя воды. Ц. 4 руб.

Складъ изданія въ редакціи журнала „Почвовѣдѣніе“. Спб., Мал. Дворянская, д. 6.

ТРАНСМИССИИ
 НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІЙ СЪ
 КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ

ДОНЬ ВЪ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. **ШЕСТЕРНИ**

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ
 ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛОЧНЫЯ СТАНКИ
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЪЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
 лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ
 заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акционерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛЪСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянная съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажная (переносная) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносная на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.

Паровые котлы. Паровыя машины.

Трансмиссии и приводы.

Разныя машины

для

обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

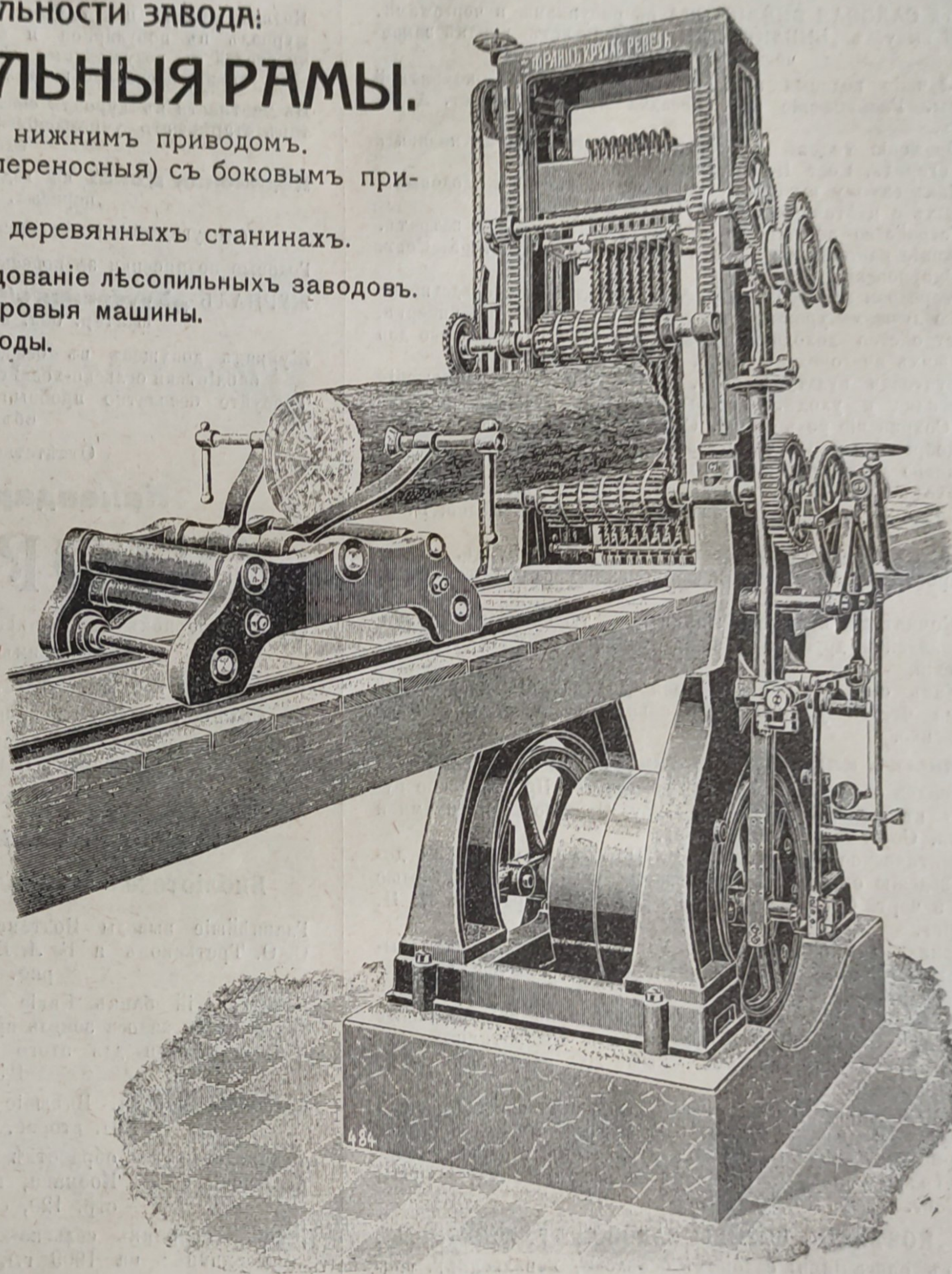
Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РЪЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. 8-й годъ изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ. Издатель П. Н. Софкинъ.

Еженедѣльный журналъ практическаго садоводства и огородничества.

52 ЛѢТЪ журнала, съ многочисленными иллюстраціями. Свыше 1.500 стр. убористаго шрифта.

Въ теченіе года помѣщается около 700 практическихъ статей и свыше 500 обстоятельныхъ отвѣтовъ практиковъ-спеціалистовъ на вопросы по всемъ отраслямъ садоводства, огородничества и пчеловодства. Въ каждомъ номерѣ описаніе новинки.

12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА съ рисунками и чертежами. Каждый выпускъ „БИБЛИОТЕКИ“ представляетъ вполне законченное руководство.

1) Лучшія водяныя и болотныя растенія для комнатной культуры. Размноженіе ихъ, посадка и уходъ. Сост. А. Н. Пылковъ.

2) Орошеніе садовъ и огородовъ. Какъ и когда поливать садъ и огородъ. Сост. П. Андреевъ.

3) Какъ самому выводить новые сорта растеній плодовыхъ, огородныхъ и цвѣточныхъ. Сост. Н. И. Кичуновъ.

4) Устройство эффектнаго цвѣтника безъ особыхъ затратъ. Размноженіе растеній для такихъ цвѣтниковъ и культура. Сост. А. А. Смирновскій.

5) Огородная культура картофеля. Приклич. руководство къ полученію лучшихъ урожаевъ картофеля. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

6) Устройство доходной пасѣки. Практич. руководство для начинающихъ пчеловодовъ. Сост. В. Райковскій.

7) Грунтовая культура розъ. Лучшіе способы размноженія розъ, посадка и уходъ. Способы культуры пѣжныхъ розъ въ грунтѣ. Сохраненіе розъ зимой. Сост. П. Штейнбергъ.

8) Удобреніе и уходъ за комнатными растеніями. Руководство къ полученію лучшихъ результатовъ. Сост. А. Н. Пылковъ.

9) Доходная культура земляники. Размноженіе, посадка и уходъ. Описаніе лучшихъ сортовъ для различныхъ цѣлей. К. Г. Мейера.

10) Обрѣзка плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Когда и какъ производить обрѣзку и формированіе ихъ. Сост. М. В. Рытовъ.

11) Комнатная культура гіацинтовъ, тюльпановъ, нарциссовъ, жонкилей и друг. цвѣтушихъ лукович. раст. Сост. А. А. Смирновскій.

12) Какъ самому устроить улей Дидана. Съ подробными чертежами частей улья въ натуральную величину. Составилъ Е. Архипенко.

5 полныхъ иллюстрированныхъ руководствъ:

1) Посадка и уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство къ доходному плодоводству. Съ мног. рисунками и чертежами. Сост. М. С. Балабановъ.

2) Практическое огородничество. Новѣйшее руковод. къ доходному веденію огорода и выращиванію лучшихъ овощей. Свыше 150 рис. и черт. Сост. на основаніи долготѣлн. практики П. Н. Штейнбергъ.

3) Парники и паровыя гряды. Устройство ихъ, ранняя выгонка овощей, расады и земляники. Свыше 200 рис. Состав. П. Н. Штейнбергъ.

4) Грунтовое цвѣтоводство. Выборъ и размноженіе лучшихъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ цвѣтушихъ и декоративныхъ растеній. Посадка и уходъ за ними. Свыше 200 рисунковъ. Сост. А. А. Смирновскій.

5) Использование плодовъ и ягодъ домашними способами. Сушеніе плодовъ и ягодъ. Приготовленіе желе, мусса, повидла, пюре, мармелада, пастилы, варенья и цукатовъ. Моченіе, маринованіе и соленіе; пикули. Плодовые и ягодныя вина, квасы и водичы. Сост. Н. И. Полевицкій.

Альбомъ „НОВѢЙШІЕ МОТИВЫ САДОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ“. Проекты съ описаніями: садовыхъ бесѣдокъ, навильоновъ, гротовъ, оградъ, воротъ, калитокъ, мостиковъ, садовой мебели, трельяжей для цвѣтниковъ и т. п. Сост. Вл. Стори.

Въ видѣ особой преміи будетъ дана въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ обиходная рецептура садовода.

1000 необходимыхъ практическихъ совѣтовъ и рецептовъ по всемъ отраслямъ садоводства, плодоводства и огородничества. Сост. подъ редакц. П. Н. Штейнберга. Премія эта высылается только за доплату 40 к. (стоимость переплета).

Подписная цѣна: на годъ съ безплатн. приложен., съ дост. и перес. по всей Россіи **3 р. 60 к.**

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: С.-Петербургъ, Стремянная 3—2
улица, № 12, собетв. домъ.

ХУТОРЯНИНЪ

еженедѣльный, иллюстрированный ЖУРНАЛЪ, посвященный интересамъ сельскаго хозяйства, коопераціи, промышленности и торговли.

Издается съ 1896 года.

52 номера въ годъ отъ 2 до 3 листовъ каждый (свыше 2,200 стр. въ годъ), сборникъ сельско-хозяйств. статей—календарь „Хуторянинъ“, до 10 сорт. сѣмянъ и одинъ изъ выпусковъ библиотекы „Хуторянинъ“ по выбору подписчиковъ. Списокъ для выбора будетъ напечатанъ въ первомъ номерѣ.

Являясь однимъ изъ самыхъ дешевыхъ спеціальныхъ органовъ, журналъ въ популярной и общедоступной формѣ знакомитъ читателей съ результатами дѣятельности опытныхъ учреждений, преимущественно южныхъ и юго-западныхъ губерній.

Въ частности въ журналѣ систематич. помѣщ. результаты опытовъ старѣйшаго учрежденія—Полтавской сел.-хоз. опытной станціи.

Подписная цѣна: на годъ **2 р.**, на полгода **1 р. 20 к.** съ пересыл. и доставкой.

(Полугодовые подписчики приложений не получаютъ).

Годовые подписчики за пересылку приложений уплачиваютъ 20 к. ЖУРНАЛЪ „Хуторянинъ“ награжденъ золотой медалью на Екатер. обл. выставкѣ въ 1910 г.

Журналъ допущенъ въ бесплатныя библиотеки-читальни и въ библиотеки сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Требуется бесплатно пробные номера, проспекты и сѣты на объявленія.

Отвѣтственный редакторъ П. П. Ганько.

Календарь на 1911 г.

ХУТОРЯНИНЪ

(Третій сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей съ большимъ статистическимъ и общимъ отдѣлами).

Свыше 250 стр. текста, богато иллюстрированнаго.

Обложка, виньетки и концовки академика Н. Самокиша.

Карта Европейской и Азіатской Россіи. Портретъ Императора Александра II на отдѣльномъ листѣ.

Цѣна 25 коп.

Выидеть въ свѣтъ въ концѣ ноября.

Библиотека журнала „ХУТОРЯНИНЪ“:

Главнѣйшіе выводы Полтавскаго Опытнаго Поля. Составилъ С. О. Третьяковъ и К. Л. Вербецкій. Изд. второе. Стр. 32, съ рис. Цѣна 10 к.

Крестьянскій банкъ. Какіе документы необходимо имѣть для покупки или залога земель при содѣйствіи Крестьянскаго банка и какія бумаги для этого составить. Изданіе второе 48 стр. Цѣна 15 к.

Молочная корова. Внѣшніе признаки молочности М. Прямо. Изд. второе, 24 стр. Цѣна 10 к.

Руководство къ обработкѣ почвы. Г. В. Кембель. Переводъ извлеченіе С. К. Космана, подъ редакціей П. М. Дубровскаго, стр. 120, съ рис. Цѣна 60 к.

Первый сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей. (Календарь „Хуторянинъ“ на 1909 г.), 192 стр., со многими рисунками. Цѣна 25 к.

Второй сборникъ сельско-хозяйственныхъ статей. (Календарь „Хуторянинъ“ на 1910 г.), 191 стр., со многими рисунками. Цѣна 25 к.

Сельско-хозяйственнымъ обществамъ, земствамъ, землеустроительнымъ комиссіямъ и книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 10-ти экземпляровъ,—обычная скидка.

Изданія Полтавскаго о-ва сельскаго хозяйства.

АДРЕСЪ: Полтава, усадьба Полтавскаго о-ва сельскаго хозяйства, въ ред. журн. Хуторянинъ. 3—2

Принимается подписка на 1911-й годъ
на издаваемый Императорскимъ Обществомъ Судоходства еже-
мѣсячный журналъ

РУССКОЕ СУДОХОДСТВО.

(25—26-й годъ изданія.)

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ коли-
чествѣ 12 книгъ, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, объемомъ
не менѣе 140 листовъ въ годъ, со многими иллюстраціями въ тексты.

Въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы: Иностран-
ное обозрѣніе; Промысловыя извѣстія; Наше судоходство (обзоръ
повременной печати); Судоходная хроника; Судебная хроника;
Узаконенія и распоряженія правительства; Корреспонденціи; Би-
блиографія.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой: въ
Россіи—8 р., за границу—10 р.

При непосредственномъ обращеніи въ редакцію допускается раз-
срочка: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣлю 3 руб., къ 1-му
июля 2 руб. **Отдѣльныя книжки по 1 руб.**

Подписная цѣна для гг. членовъ иногороднихъ отдѣльной Импе-
раторскаго Общества судоходства, а равно для судовыхъ слу-
жащихъ—при непосредственномъ обращеніи въ редакцію—5 р.
въ годъ. Годовые экземпляры журнала за прежніе года можно
получать: за 1910 г.—за 6 р.; остальные по 4 р. Отдѣльные
№№ за 1910 г.—по 75 к., за остальные года—по 50 к.

Такса объявленій. 3—1

Впередъ текста цѣлая стран. за годъ 100 р.; за 1/2 года 60 р.;
за 3 мѣс. 35 р.; за 1 разъ 15 р.; 1/2 стран. за годъ 60 р.; за 1/2 года
35 р.; за 3 мѣс. 20 р.; за 1 разъ 10 р. Позади текста цѣлая
стран. за годъ 60 р.; за 1/2 года 35 р.; за 3 мѣс. 20 р.; за 1 разъ
10 р. 1/2 стран. за годъ 35 р.; за 1/2 года 20 р.; за 3 мѣс. 12 р.; за 1
разъ 7 р. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Ковенскій пер., 17.

Открыта подписка на 1911-й годъ (12-й годъ изданія.)

ЖУРНАЛЪ ОПЫТНОЙ АГРОНОМІИ

Журналъ посвященъ научному земледѣлію и издается по слѣдую-
щей программѣ: оригинальныя статьи и рефераты по вопросамъ:
1) воздухъ, вода и почва; 2) обработка почвы и уходъ за сель-
ско-хоз. растеніями; 3) удобреніе; 4) физиологія растеній; 5) част-
ная культура; 6) сельско-хозяйственная микробиологія; 7) мето-
ды сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій; 8) сельско-хозяйствен-
ная метеорологія; 9) библиографія и новыя книги.

„Журналъ Опытной Агрономіи“ издается при участіи большинства
научныхъ агрономическихъ силъ нашихъ университетовъ, сельско-
хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также опытныхъ станцій
и полей: пр.-доц. Н. П. Адамова, Л. Ф. Альтгаузена, проф. П. Ф.
Баракова, В. С. Богдана, проф. С. М. Богданова, маг. Н. А.
Богословскаго, проф. С. А. Богусевскаго, проф. И. П. Боро-
дина, Г. Н. Боча, проф. П. И. Броунова, проф. П. В. Будри-
на, В. С. Буткевича, пр.-доц. А. А. Бычихина, Н. И. Василье-
ва, проф. В. Р. Вильямса, В. В. Винера, В. И. Виноградова,
В. А. Власова, проф. А. И. Воейкова, проф. Е. Ф. Вотчала, Г. Н.
Высоцкаго, К. К. Гедройца, М. М. Грачева, проф. Н. Я. Демьянова,
Н. А. Дьяконова, В. В. Ермакова, Я. М. Жукова, В. Заленскаго,
С. А. Захарова, проф. П. А. Земляченскаго, проф. Л. А. Иванова,
проф. Д. Г. Ивановскаго, Б. Л. Исаченко, В. Ищерекова, П. А. Ка-
шивскаго, проф. А. В. Ключарева, проф. фонъ-Книррима, И. Н.
Коновалова, С. Н. Косарева, проф. П. С. Косовича, проф. Ф. Н.
Крашеникова, С. П. Кравкова, А. П. Левицкаго, В. Н. Любименко,
проф. Г. А. Любославскаго, Н. К. Малюшицкаго, проф. П. Г. Ме-
ликова, проф. А. В. Мостынскаго, проф. А. И. Набокихъ, проф.
Н. К. Недокучаева, В. Л. Ольшевскаго, П. В. Отоцкаго, проф. Д. Н.
Прянишвикова, Р. Э. Регеля, В. Г. Ротмистрова, проф. С. И.
Ростовцева, Д. Л. Рудзинскаго, проф. А. Н. Сабанина, В. Са-
занова, С. А. Северина, А. А. Семполовскаго, проф. П. Р.
Слезкина, Ю. Ю. Соколовскаго, проф. В. И. Сорокина, проф.
А. В. Сперанскаго, проф. И. А. Стебута, В. Н. Сукачева, проф.
Г. И. Тавфильева, проф. К. А. Тимирязева, А. П. Тольскаго,
прив.-доц. А. И. Томсона, С. Г. Топоркова, проф. А. Ф. Фортун-
натовъ, прив.-доц. С. Л. Франкфурта, проф. Ф. Шиндлера, В. В.
Шипчинскаго, проф. И. О. Широкихъ, П. О. Широкихъ, Р. Р.
Шредера, проф. М. В. Шталь-Шредера, И. С. Шулова, пр.-доц.
С. В. Шусьева, Ф. Б. Яновчика, А. Е. Теокистова.

Журналъ ставитъ себѣ задачей, согласно взгляду, высказанному
агрономической секціей X съѣзда естествоиспытателей и врачей
въ Кіевѣ, объединить, по возможности, въ одномъ органѣ рабо-
ты русскихъ агрономовъ и дать возможность лицамъ, интересую-
щимся успѣхами научнаго земледѣлія, слѣдить за развитіемъ этой
отрасли знаній.

Журналъ будетъ выходить 6 разъ въ годъ, книжками отъ 7 до
9 листовъ; подписная цѣна за годъ—6 руб.

Подписка принимается въ редакціи (Спб., Лѣсной Институтъ,
кв. Петра Самсоновича Косовича) и въ болѣе крупныхъ книж-
ныхъ магазинахъ.

Гг. иногороднихъ просятъ обращаться непосредственно въ редакцію.
Экземпляры журнала за 1900—1909 гг. высылаются по 6 руб. за годъ.
Редакторъ-издатель проф. П. Косовичъ.

Открыта подписка на 1911 г. (3-й годъ изданія)
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера

(журналъ жизни сѣвернаго края).

Выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.
Задачи и цѣли общества опредѣляютъ и задачи „ИЗВѢСТІЙ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Узаконенія. Распоряженія и
постановленія правительствен-
ныхъ и общественныхъ учреж-
деній центральныхъ и мѣстныхъ,
имѣющія отношенія къ жизни
Сѣвера.

Текущая дѣятельность Ар-
хангельскаго Общества изуче-
нія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя статьи и доклады
по изученію Сѣвера и выясне-
нію условій его развитія. Об-
сужденіе предположеній, на-
правленныхъ къ измѣненію усло-
вій жизни и производительности
Сѣвера.

Хроника частной, правитель-
ственной и общественной ини-
циативы въ дѣлѣ изученія Сѣ-
вера, развитія его производи-
тельныхъ силъ и условій жизни
населенія.

Отдѣльныя замѣтки и сооб-
щенія о жизни края и ея изу-
ченіи. Очерки жизни. Сообще-
нія изъ иностранной жизни,
связанныя съ интересами Сѣ-
вера.

Обзоръ литературы о Сѣверѣ.
Справочный отдѣлъ. Консуль-
таціи по вопросамъ, связан-
нымъ съ дѣятельностью Обще-
ства (отвѣты редакціи).

Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго
Общества изученія Русскаго Сѣвера 5 руб. въ годъ; 2) для сель-
скихъ священно-и церковно-служителей, учителей, фельдшеровъ
и акушеровъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ
4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года
при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала 20 к. за
строку петита, на послѣдней—10 к.

Подписка и объявленія въ Архангельскѣ принимаются въ
Городской Публичной библиотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребител-
телей и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой, Шашковской и
Коганъ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ
обращаться по адресу: Архангельскъ, правленіе Архангельскаго
общества изученія Русскаго Сѣвера.

Гг. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосред-
ственно въ редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго
рода перепиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.
Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.
3—2 Редакторъ В. Ленгауэръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КАВКАЗСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

органъ Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства.
Выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Журналъ имѣетъ главною своею задачей изученіе мѣстныхъ
особенностей кавказскаго сельскаго хозяйства и распространеніе
агрономическихъ знаній среди населенія. Особенное вниманіе
будетъ обращено на результаты культуръ въ питомникахъ, опыт-
ныхъ поляхъ, станціяхъ и рациональныхъ хозяйствахъ.

Программа: 1. Законоположенія и правительственныя
распоряженія, относящіяся къ сельскому хозяйству. 2. Веду-
щая статьи. 3. Вопросы земскаго самоуправленія, земельный
вопросъ, кредитъ, сельско-хозяйственныя коопераціи. 4. Вопросы
агрономической помощи населенію. 5. Статьи по отдѣльнымъ
отраслямъ сельскаго хозяйства. 6. Обзоръ сельско-хозяйственной
литературы, русской и иностранной, библиографія. 7. Резуль-
таты опытовъ въ частныхъ хозяйствахъ и казенныхъ опытныхъ
учрежденіяхъ. 8. Корреспонденціи. 9. Протоколы, доклады и
отчеты Общества. 10. Справочный отдѣлъ. 11. Вопросы и от-
вѣты. 12. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ дост. и перес. на годъ—2 руб.,
отдѣльные №№—по 10 к.

За объявленія взимается за строку петита въ столбцѣ передъ
текстомъ и на послѣдней стран. 25 к. послѣ текста 15 к.
Адресъ конторы и редакціи: Тифлисъ, Барятинская улица, соб-
ственный домъ. 2—2



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.

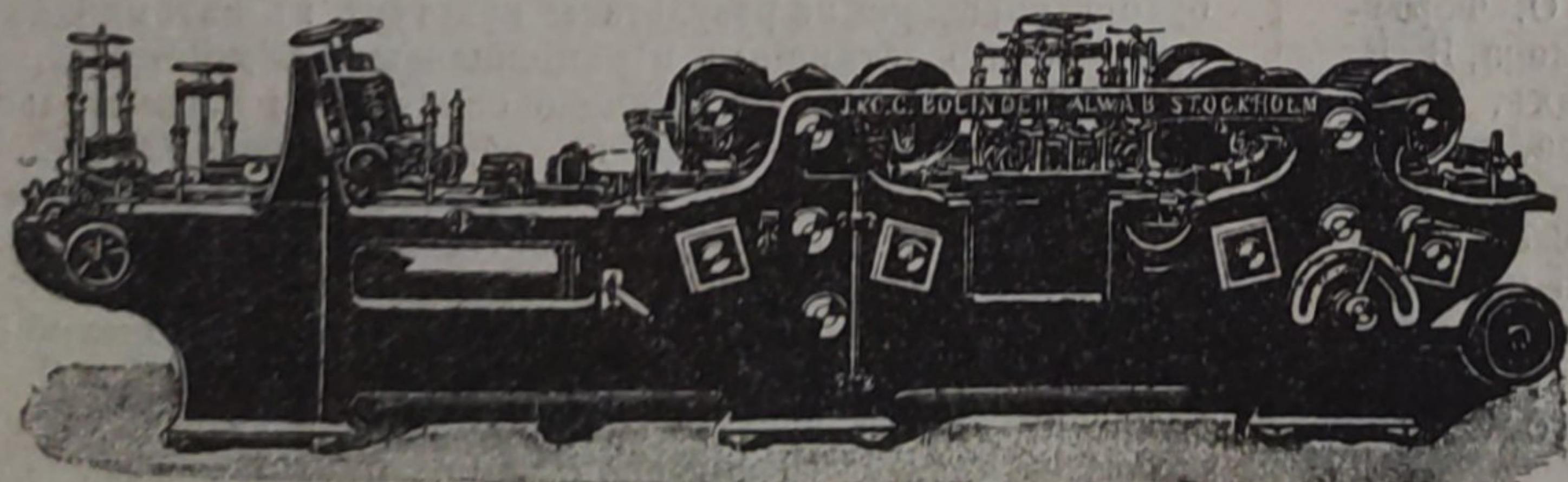
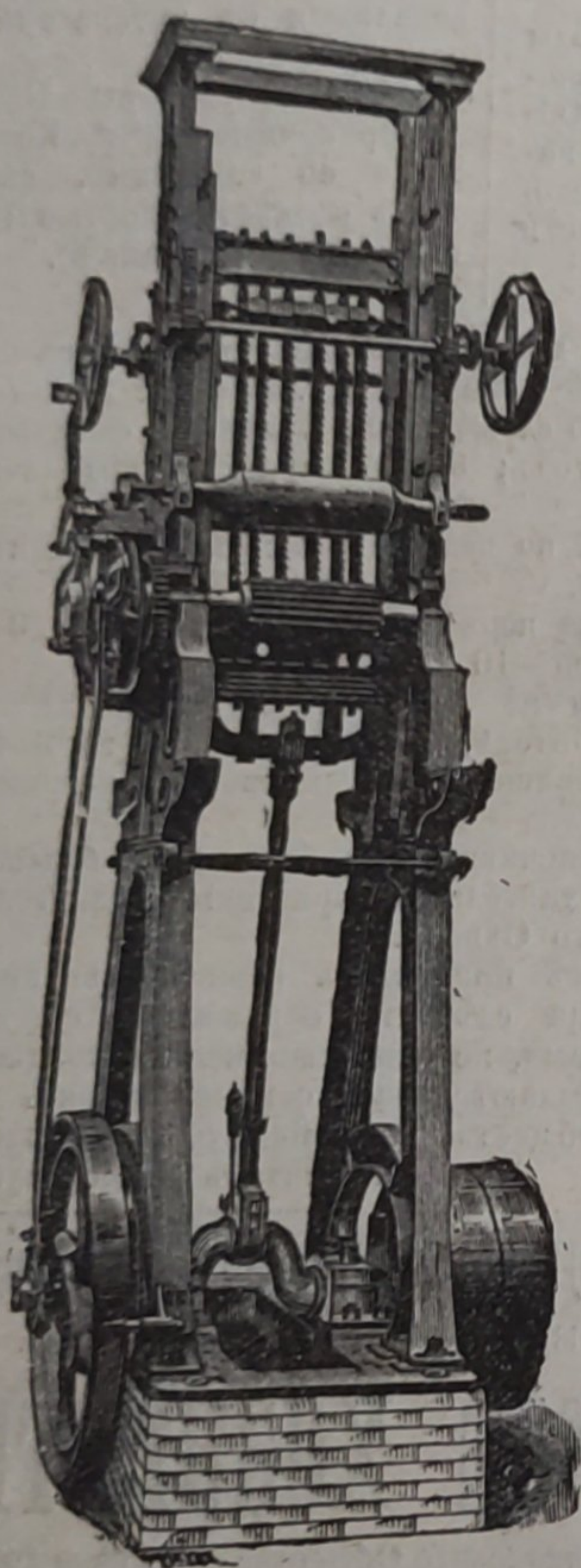
Лѣсопильныя рамы испытанной конструкціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей конструкціи и недостигнутой еще по сіе время производительности изготовляются въ болѣе чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ строгальнымъ станкомъ № 12 была достигнута производительность въ 100000 футъ или 43000 аршинъ гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможные другіе лѣсообдѣлочныя станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

