

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за 1/2 страницы—20 руб., за 1/4 страницы—12 руб., за 1/8 страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новымъ книгамъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 3

20-го ЯНВАРЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Защита лѣсовъ отъ пожаровъ. Гая.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Ввозная лѣсная торговля Великобританіи въ 1910 г.—П.Новгородъ. С. Ачкаба.—Хроника. Къ всероссійскому съѣзду лѣсовладельцевъ и лѣсохозяевъ.—Совѣщаніе лѣсопромышленниковъ въ Минскѣ.—Новое акціонерное общество.—Среди московскихъ лѣсопромышленниковъ.—Минующая навигація на рѣкѣ Ваткѣ. Лѣсооценка.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Защита лѣсовъ отъ пожаровъ.

1911 годъ мы встрѣтили съ надеждою пересмотра и измѣненія дѣйствующаго положенія о сбереженіи лѣсовъ.

Какой характеръ будетъ носить новый лѣсоохранительный законъ? Будутъ ли въ немъ предусмотрѣны всѣ возможные случаи лѣсоистребленія, какъ, напримеръ, пожарами, вредными насѣкомыми и прочее, или же дѣло ограничится случаями лѣсоистребленія опустошительными рубками? Отвѣтить на эти вопросы конечно трудно, но, судя по программѣ съѣзда, созываемаго по инициативѣ С.-Петербургскаго лѣсного общества на 23—27 января текушаго года, при обсужденіи лѣсоохранительнаго закона будутъ затронуты вопросы, находящіеся внѣ сферы дѣйствующаго закона.

Къ такимъ вопросамъ, между прочимъ, относятся, внесенные въ п. 17 программы съѣзда, мѣры противъ истребленія лѣсовъ вредными насѣкомыми, а разъ будутъ затронуты мѣры противъ вредныхъ насѣкомыхъ, то не только трудно, но прямо-таки невозможно бу-

детъ избѣжать вопроса и о мѣрахъ противъ истребленія лѣсовъ пожарами, такъ какъ пожары и вредныя насѣкомыя находятся, по нашимъ лѣсохозяйственнымъ условіямъ, въ тѣсной, неразрывной связи.

Пожаръ начинается лѣсоистребленіе, вредныя насѣкомыя его доканчиваютъ. Съ этой точки зрѣнія разсмотрѣть мѣры противъ пожаровъ важнѣе и необходимѣе, чѣмъ мѣры противъ насѣкомыхъ. Взятые сами по себѣ, внѣ связи съ насѣкомыми, пожары представляють такое бѣдствіе, вносятъ такіе печальные перевероты и потрясенія въ лѣсное хозяйство, приносятъ такіе, какъ увидимъ ниже, колоссальные убытки, что становится страннымъ и непонятнымъ, что до сего времени ничего существеннаго не предпринято для предотвращенія привосимаго ими лѣсному хозяйству страшнаго вреда.

Пожары давно уже врывали у насъ характеръ и размѣръ народнаго бѣдствія. Чтобы не быть голословными, просимъ просмотрѣть слѣдующія три таблички, составленныя по даннымъ отчетовъ лѣсного департамента за годы съ 1900 по 1908 г. т.-е. за 9 лѣтъ.

1. Въ среднемъ ежегодно повреждается:

Пожарами.		Вѣтромъ.		Насѣкомыми.		Отъ другихъ причинъ.		Водой и снѣгомъ.		Всего.	
Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%	Дес.	%
406.182	52,7	203.202	26,4	114.106	14,8	27.074	3,6	19.099	2,5	768.653	100

2. Въ среднемъ ежегодно поврежденія приносятъ убытковъ:

Пожаръ.		Вѣтеръ.		Насѣкомыя.		Поврежденія отъ другихъ причинъ.		Вода.		Всего.	
Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%	Руб.	%
882.822	72,4	165.510	13,6	152.873	12,5	11.292	0,90	7.152	0,60	1.219.649	100

3. Въ среднемъ пожары ежегодно случаются, въ %:

Отъ невзвѣстныхъ причинъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ прохода огня со смежныхъ владѣнй.	Поджога.	Молни.	Всего.
80,0	19,0	6,6	3,1	0,3	100

Относящіяся къ пожарамъ цифры, вѣроятно, ниже дѣйствительныхъ, хотя бы уже по тому, что мало найдется такихъ лѣсничихъ, которые не были бы склонны нѣсколько преуменьшить, какъ площадь лѣса, повреждаемаго въ лѣсничествѣ пожарами, такъ и сумму убытковъ казны, — вѣдь пріятнѣе, когда въ лѣсничествѣ все обстоитъ болѣе или менѣе благополучно. Кромѣ того убытокъ отъ пожара опредѣляется разницею въ таксовой стоимости лѣса до пожара и послѣ пожара, устанавливаемой сейчасъ же послѣ пожара, т.-е. тогда, когда это сдѣлать невозможно: сплошь и рядомъ лѣсъ послѣ пожара продолжаетъ усыхать въ теченіе 3—4 лѣтъ и сбывается какъ сухостой по необходимости на 25—50% дешевле таксовой его стоимости (кромѣ того не усчитываются, да и какъ его усчитать, весь неисчислимый вредъ отъ разстройства хозяйства въ дачѣ, вносимаго пожарами). Дѣйствительные, денежные убытки казны, разница въ стоимости сырораствующаго лѣса, росшаго на пожарищѣ и стоимости образовавшагося сухостоя въ громадномъ большинствѣ случаевъ ничѣмъ не оплачивается, — 80% всѣхъ случаевъ пожаровъ падаетъ на пожары „отъ неизвѣстныхъ причинъ“, и убытки взыскивать не съ кого. Итакъ народное хозяйство въ годъ теряетъ въ среднемъ 405.182 десят. — 882.822 руб. Никакіе другіе убытки отъ вредныхъ насѣкомыхъ, вѣтровъ и прочее съ этими убытками сравниться не могутъ.

Если мы сравнимъ наши лѣса съ лѣсами сосѣдняго государства, Пруссіи, то увидимъ, что у насъ при 354.472.589 дес. казенныхъ лѣсовъ огнемъ въ среднемъ ежегодно повреждается 0,11% общей площади лѣсовъ, въ Пруссіи же, при площади лѣсовъ въ 7.567.173 дес. по даннымъ съ 1862 по 1880 годъ повреждается ежегодно 488,61 дес. т.-е. 0,006% площади лѣсовъ. Вотъ вамъ лѣсъ культурной страны и вотъ вамъ наши лѣса, беспощадно истребляемые огнемъ. Приведенныя выше данныя относятся исключительно къ казеннымъ лѣсамъ. Что дѣлается съ лѣсами частныхъ владѣльцевъ, хуже „слабѣе“ охраняемыми, нерѣдко послѣ вырубки по „упрощеннымъ планамъ хозяйства“ бросаемымъ владѣльцами чуть не на произволъ ихъ горькой судьбы, даже представить себѣ трудно. Какіе убытки несетъ народное хозяйство отъ пожаровъ въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, — никому не вѣдомо. Одно только можно

сказать: ежегодно съ марта и по октябрь въ пламени и дымѣ, окутывающемъ наши равнины, къ небу летятъ жалобы лѣсовъ на нашу некультурность, непредусмотрительность, халатность, на наше немилосердіе къ лѣсамъ, на нашу неумѣлость поставить лѣсоохраненіе на практическую почву.

Такъ чтожъ намъ дѣлать? Передъ нами лежитъ № 46 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1910 годъ. Въ этомъ номерѣ напечатанъ „Проектъ организаціи охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ“, выработанный Московскимъ лѣснымъ обществомъ въ 1904 году, — замѣтимъ, въ 1904 году, т.-е. 6 лѣтъ тому назадъ.

Придавая выдающееся значеніе выработкѣ мѣръ противъ лѣсныхъ пожаровъ, особенно въ виду предстоящаго пересмотра лѣсоохранительнаго закона, попробуемъ разобрать этотъ проектъ съ точки зрѣнія его осуществимости и цѣлесообразности.

При широкой организаціи мѣръ борьбы съ лѣсными пожарами на первомъ планѣ необходимо поставить мѣры, носящія предупредительный характеръ, мѣры же по прекращенію пожаровъ, въ узкомъ смыслѣ, не должны играть столь существенной роли, что уже видно изъ того, что этими послѣдними мѣрами, довольно полно используемыми казенными лѣсниками, не удастся сколько-нибудь значительно уменьшить ни числа пожаровъ, ни занимаемой ими площади. Поэтому при разборѣ какого-либо проекта мѣръ по борьбѣ съ лѣсными пожарами прежде всего необходимо обратить вниманіе, насколько этимъ проектомъ осуществляются предупредительныя противъ пожаровъ мѣры, а затѣмъ уже мѣры болѣе или менѣе обеспечивающія прекращеніе возникающихъ пожаровъ. Что же даетъ намъ проектъ Московскаго лѣснаго общества? Онъ предполагаетъ учрежденіе за счетъ лѣсовладѣльцевъ должностныхъ лицъ казеннаго лѣснаго вѣдомства: одного на уѣздѣ лѣсопожарнаго инспектора, пожарныхъ старостъ и временныхъ лѣсныхъ сторожей; на обязанности этихъ лицъ будетъ лежать „предупрежденіе лѣсныхъ пожаровъ и борьба съ ними“. Изъ широкаго круга обязанностей, возлагаемыхъ проектомъ на уѣзднаго инспектора только двѣ, да и то косвенно, относятся къ предупрежденію возникновенія пожаровъ: 1) наблюденіе за старостами и лѣсными сторожами; эта обязанность могла бы имѣть существенное значеніе, но только въ томъ случаѣ: а) если инспекторъ будетъ въ

состоянии фактически наблюдать за своими подчиненными, растыканными по цѣлому уѣзду, что допустить очень трудно, и б) если пожарные старосты и сторожа будутъ въ состояніи выполнить возлагаемую на нихъ задачу, послѣднее же зависитъ отъ того, отъ какихъ причинъ возникаютъ пожары, отъ такихъ ли причинъ, на которые эти лица могутъ оказать влѣдствіе, или эти причины находятся внѣ сферы ихъ вліянія. 2) Производство дознаній о причинахъ пожаровъ въ лѣсахъ безъ различія владѣній, привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности, провѣрка протоколовъ, составленныхъ старостами, и дознаній произведенныхъ полиціей. Посомѣяно, если бы инспектору удалось провести эту свою обязанность, „уловить“ и „привлечь“ виновныхъ, то число пожаровъ уменьшилось бы значительно, но дѣло въ томъ, что эта задача будетъ неразрѣшима, какъ мы полагаемъ, даже для самого энергичнаго и дѣльнаго инспектора. Каждый казенный лѣсничій на территоріи своего лѣсничества, величина котораго трудно сравнима съ территоріей любого уѣзда, исполняетъ „инспекторскія“ обязанности и въ результатѣ—80% всѣхъ пожаровъ происходитъ „отъ неизвѣстныхъ причинъ“. Никакія дознанія, протоколы, даже облавы и пр. и пр. не помогаютъ уловить поджигателей (умышленныхъ или неумышленныхъ), что же можетъ сдѣлать инспекторъ? Появится новый родъ переписки „пожарной“ и только.

Въ концѣ-концовъ институтъ пожарныхъ инспекторовъ будетъ играть самую незначительную роль въ предотвращеніи возникновенія пожаровъ. Заваленный протоколами, дознаніями и свѣдѣніями о пожарахъ, онъ можетъ быть прекраснымъ статистикомъ, знатокомъ лѣсопожарнаго дѣла, хорошимъ администраторомъ, но существенно повліять на уменьшеніе числа пожаровъ онъ едва ли будетъ въ состояніи, какъ на это не можетъ при настоящихъ условіяхъ повліять и казенный лѣсничій, борящійся съ пожарами.

Слѣдующею инстанціею въ организаціи противопожарной охраны будутъ: пожарный староста и сторожа. Какковы права, обязанности и отвѣтственности этихъ лицъ? Въ проектѣ сказано (п. 12) „права и обязанности пожарныхъ старостъ и лѣсныхъ сторожей опредѣляются особой инструкціей, установленной лѣснымъ вѣдомствомъ“. Очень глухо. Но за то мы видимъ, кому подчинены и передъ кѣмъ отвѣтственны эти лица: пожарному инспектору, чинамъ лѣсоохранительнаго надзора, т. - е. лѣсничимъ и ихъ помощникамъ, и кромѣ того они еще будутъ состоять „подъ наблюдениемъ подлежащихъ лѣсовладѣльцевъ, ихъ управляющихъ и лѣсничихъ“. Цѣлая туча контролеровъ на бумагѣ и въ сущности ни одного на дѣлѣ.

Въ засушливое время, когда горятъ лѣса и на обязанности инспектора лежитъ кромѣ протоколовъ и дознаній еще и руководство тушеніемъ лѣсныхъ пожаровъ, онъ не будетъ въ силахъ объѣхать и проконтролировать своихъ подчиненныхъ, разбросанныхъ по цѣлому уѣзду, съ прекращеніемъ же пожаровъ нечего и контролировать. Надѣяться же на казенныхъ лѣсничихъ и ихъ помощниковъ, какъ на контролеровъ, дѣло безнадѣжное: когда горятъ лѣса, ни одинъ здравомысля-

щій лѣсничій не броситъ лѣсничества и не поскачетъ на 20—30 верстѣ контролировать старостъ и сторожей; кромѣ того у лѣсничихъ и ихъ помощниковъ столько своего дѣла, что возлагать на нихъ еще одну обязанность—право неовно. Остаются лѣсовладѣльцы, ихъ управляющіе и лѣсничіе. Но вѣдь они не „контролеры“, а „наблюдатели“ и, наконецъ, что эти лица могутъ сдѣлать съ людьми, состоящими „на казенной службѣ по лѣсному вѣдомству“,—жаловаться, плодить переписку? Обострять отношенія съ лицами, охраняющими ихъ лѣса? Вѣдь концы имѣетъ два конца, а поджигатели такъ неуловимы. Въ сущности говоря, лѣсовладѣлецъ будетъ въ рукахъ своихъ поднадзорныхъ, такъ какъ по проекту онъ даже деньги за тушеніе пожаровъ будетъ платить по спискамъ, составленнымъ старостой, а пожары могутъ быть такъ продолжительными, списки такъ длинны. Но допустимъ, что отношенія между лѣсовладѣльцами и лицами—вѣрибе—„чинами охраны“ установятся самыя хорошія; спросимъ, какими средствами будутъ обладать пожарные старосты и сторожа для предупрежденія возникновенія пожаровъ? Каланчами, нагрудными знаками, сигнальными рожками, лопатами, кирками, наградами, наконецъ, добрымъ желаніемъ, энергіей и прочее? Цѣтъ, всѣ эти средства пригодны для тушенія пожаровъ, но не для предотвращенія ихъ появленія. Тутъ мы подходимъ къ самому кардинальному вопросу, отъ рѣшенія котораго зависитъ та основа, на которой слѣдовало бы построить всѣ мѣропріятія по борьбѣ съ лѣсными пожарами. Попробуемъ проникнуть, такъ сказать, въ корень вещей. Отъ какихъ причинъ возникаютъ лѣсные пожары? 1) Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. 2) Вслѣдствіе необходимости окрестнаго населенія получить по дешевой цѣнѣ лѣсной матеріалъ для построекъ жилищъ. 3) Отъ необходимости улучшенія качества лѣсныхъ пастбищъ. 4) Улучшенія лѣсныхъ сѣнокосовъ. 5) Отъ недостатковъ въ арендѣ земельныхъ угодій. 6) Отъ непреодолимаго желанія „насолить“ лѣсовладѣльцу. 7) Отъ паровозныхъ искръ и 8) отъ молніи. Отчего происходитъ небрежное обращеніе съ огнемъ, дающее, повидимому, наибольшее число пожаровъ? Отъ малокультурности, отъ невѣжества населенія, отъ его дикости,—люди вѣка живутъ среди лѣса, кормятся лѣсомъ, лѣсъ даетъ имъ заработокъ, кормитъ ихъ скотъ, даетъ матеріалы для постройки жилищъ, топливо, даетъ очень большіе заработки своими грибами и ягодами, и все-таки вѣка совместной жизни съ лѣсомъ и въ лѣсу не научили ихъ бережно обращаться съ лѣсомъ, беречь его хотя бы настолько, чтобы тушить папироски и не бросать незатухшими костровъ.

Въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ особенно опасны пожары, гдѣ есть насажденія высокой цѣнности, на лѣсъ крестьяне смотрятъ чуть ли не какъ на своего врага: онъ, по ихъ мнѣнію, все-таки слишкомъ мало имъ даетъ и его такъ много, что беречь его цѣтъ смысла; и вотъ проходитъ года, одни поколѣнія смѣняются другія, и прекрасные тишечные когда то сосновые и еловые лѣса замѣняются дровяною разновозрастной смѣсью березы и сосны, ели и осины и прочее.

всюду гарн, фаутиные старики и верескъ, верескъ безъ конца. Исчезаютъ постепенно громадныя площади лѣсовъ, уменьшаются или по крайней мѣрѣ не прогрессируютъ, какъ то должно было быть при нормальномъ ходѣ вещей, заработки окрестнаго населенія, и вотъ видѣется сознание—нечего лѣсъ беречь, онъ такъ мало даетъ. Вѣками населеніе оставалось безъ культуры, сознание его оставалось въ первобытной своей простотѣ и дикости, и въ такомъ состояніи находится оно и сейчасъ. Мѣры противъ народнаго невѣжества давно всѣмъ извѣстны, писать объ этомъ нечего. А что же наши пожарные сторожа, временные лѣсники съ ихъ вышками, сигнальными рожками, нагрудными знаками, наградами и штрафами, будутъ ли они въ состояніи предупредить возникновеніе пожаровъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ? Отвѣтъ для насъ ясенъ—сѣлать это они не будутъ въ состояніи.

Бѣдствія, приносящія громадныя убытки народному хозяйству вообще и лѣсному въ частности и зависящія отъ народной некультурности, нельзя уничтожить въ корнѣ никакими „сторожами“ и „охранами“; это—избитая истина, которую, къ сожалѣнію и нашему несчастію, приходится слишкомъ часто повторять. Причины пожаровъ, указанныя выше въ пп. 2, 3, 4, 5 и 6, имѣютъ въ своей основѣ экономическія условія даннаго времени. Огонь лѣсныхъ пожаровъ освѣщаетъ всю неприглядность настоящаго экономическаго положенія деревни.

Кругомъ растетъ лѣсъ, его рубятъ, раздѣлываютъ на матеріалы и вывозятъ изъ лѣсу, кто-то гдѣ-то строить изъ него дома, пароходы, прочее и прочее, а тутъ на мѣстѣ, гдѣ лѣсъ растетъ, крестьянину не изъ чего построить жалкой избушки. (Вы проѣзжали по полѣскимъ или южнымъ деревнямъ?) У него нѣтъ платежной способности, онъ экономически человекъ безсильный. Единственно, на что у него достаетъ средствъ, это—купить по дешевой цѣнѣ сухостой, а такъ какъ въ нормальномъ лѣсу сухостоя мало и чѣмъ его меньше, тѣмъ выше на него цѣны, то отсюда логически вытекаетъ необходимость, во чтобы то ни стало, увеличить количество сухостоя и взять его по дешевой цѣнѣ,—лѣсъ начинаетъ горѣть, появляется сухостой и крестьянинъ, пропорціонально своей платежеспособности, лѣсомъ обезпеченъ... Вотъ одна изъ подоплекъ лѣсныхъ пожаровъ. Борются противъ этой причины возможно не палліативами—старостами и сторожами,—пожаръ возникаетъ отъ искры, и если заложить ее требуютъ экономическія причины, то она будетъ заложена, хоть весь лѣсъ наводи старостами и сторожами,—а здоровой экономической политикой. Необходимо затратить всѣ силы и средства для подъема экономическаго положенія населенія, надо увеличить емкость мѣстныхъ лѣсныхъ рынковъ и тогда сбывать потребную часть лѣсныхъ матеріаловъ экономически поднявшемуся мѣстному населенію. Громадную роль въ этомъ отношеніи, казалось бы, должно сыграть казенное лѣсное вѣдомство, измѣнивъ въ корнѣ свою лѣсную политику. Казна, обладающая громадными лѣсными богатствами, неисчерпаемыми государственными ресурсами и выбрасывающая на лѣсной рынокъ на десятки милліоновъ рублей

лѣсныхъ матеріаловъ, можетъ при желаніи направить въ желаемую сторону всю лѣсную торговлю, можетъ, однимъ словомъ, оздоровить нашъ внутренний народный рынокъ.

Затѣмъ слѣдуетъ: необходимость улучшенія качества лѣсныхъ пастбищъ. Съ этой причиной пожаровъ можно бороться помимо старостъ и сторожей. Для этого надо выработать нормальныя условія пастбы скота во всѣхъ лѣсахъ, надо закономъ установить, чтобы всѣ пожараща были исключены изъ пастбичныхъ участковъ съ обязательствомъ огораживанія ихъ и поддержанія охраны въ теченіе 3—4 лѣтъ. Пожары, переходящія въ лѣса съ выжигаемыхъ сѣнокосовъ, явленіе рѣдкое; избавиться отъ нихъ въ предѣлахъ и силахъ cadaго хозяина, и государство виѣшиваться въ это дѣло имѣетъ основаніе.

Причина пожаровъ,—недостатокъ въ арендѣ земельныхъ угодій,—находится внѣ сферы вліянія пожарныхъ старостъ и сторожей; этимъ дѣломъ занялось правительство, и этотъ пунктъ мы оставляемъ въ покоѣ. Непреодолимое желаніе насолить „лѣсовладѣльцу“,—эта причина устранима только самимъ даннымъ лѣсовладѣльцемъ; создадутся ли между лѣсовладѣльцемъ и окрестнымъ населеніемъ такія отношенія, послѣдствіемъ которыхъ являются злоумышленныя подожженія лѣса, или же отношенія будутъ добрососѣдскія, зависитъ всецѣло отъ того, насколько личныя качества и хозяйственныя способности лѣсовладѣльца соответствуютъ создавшимся экономическимъ отношеніямъ. Пожарные старосты и пожарные сторожа могутъ еще болѣе обострить ненормальныя отношенія лѣсовладѣльца и окрестнаго населенія и косвенно повліять на увеличеніе пожаровъ.—Памъ остается разсмотрѣть искры отъ паровозовъ и молніи; отъ паровозныхъ искръ можетъ, какъ и въ другихъ государствахъ, защитить законъ, гарантирующій устройство на паровогахъ особой противопожарной конструкции, и особыя правила службы тяги. Противъ появленія молніи защиты нѣтъ.

Итакъ, въ предѣлахъ журнальной статьи мы показали, что проектируемая организація не въ силахъ оказать существеннаго вліянія на уменьшеніе числа и размѣра лѣсныхъ пожаровъ, такъ какъ главныя причины пожаровъ лежатъ слишкомъ глубоко, чтобы ихъ можно было уничтожить одними репрессивными мѣрами и мѣрами охраны. Но все-таки, желательно ли введеніе законодательнымъ путемъ противопожарной охраны лѣсовъ или же нежелательно? Да, желательно и даже необходимо, какъ мѣры болѣе или менѣе гарантирующей своевременное тушеніе возникающихъ пожаровъ. Все дѣло въ томъ, какъ поставить, какъ организовать это дѣло. Тутъ, какъ намъ кажется, можно идти двумя путями. Однимъ путемъ—избраннымъ Московскимъ лѣснымъ обществомъ—охрана лѣсовъ при помощи государственнаго организованнаго, непосредственнаго за лѣсами надзора, содержимаго на частновладѣльческія средства и подчиненнаго государственными чиновникамъ. Этотъ путь государственнаго охраненія лѣсовъ отъ пожаровъ, въ чистомъ его видѣ, имѣетъ большія достоинства, но на нашъ взглядъ и большіе едва ли устранимые недостатки. Главное достоинство проекта въ томъ,

что при его осуществленіи каждый данный лѣсъ будетъ охраняемъ отъ пожаровъ независимо отъ желаній лѣсовладѣльца, интересы котораго, неправильно имъ поняты, подчасъ противопоставляются интересамъ государства.

Хочешь ли ты или не хочешь, способенъ или не способенъ, умѣешь или не умѣешь самъ позаботиться о своихъ интересахъ, а твой лѣсъ будетъ охраняемъ помно, такъ сказать, твоего непосредственнаго хозяйскаго участія. Это было бы великолѣпно, если бы... не было нѣсколько утопично.

Создавая государственную организацію, надо имѣть гарантію, что она выполнитъ свое назначеніе, между тѣмъ, какая гарантія въ томъ, что ввѣренная въ чужое хозяйство посторонняя ему организація, не заинтересованная непосредственно въ охранѣ охраняемаго его имущества, получающаго содержаніе изъ другого источника, контролируемая лицами, занятыми другими своими обязанностями, не обладающая никакими правами ни по отношенію къ лѣсному населенію, изъ среды котораго она и будетъ составляться, ни по отношенію къ лѣсовладѣльцу, подъ „наблюденіемъ“ котораго она будетъ состоять, будетъ въ состояніи въ нужной степени охранять этотъ чужой лѣсъ отъ пожаровъ?

Какъ хотите, а это трудно представить себѣ. Затѣмъ, изъ разсмотрѣнія проекта возникаютъ еще слѣдующіе вопросы: самые опасные пожары въ каждой данной мѣстности бывають обычно въ теченіе 1—2—3 засушливыхъ мѣсяцевъ. Является вопросъ, что будутъ дѣлать пожарные старосты въ теченіе 9—11 мѣсяцевъ и пожарные сторожа въ теченіе 5—7 мѣсяцевъ не пожарныхъ? Будутъ получать жалованіе и сидѣть совершенно напрасно на пожарныхъ вышкахъ. Нанимаемые въ казенныхъ лѣсничествахъ пожарные лѣсники всегда служатъ большимъ подспорьемъ для лѣсного хозяйства, такъ какъ лѣсничій не позволить имъ даромъ ѣсть хлѣбъ; въ лѣсничествѣ всегда для нихъ дѣло найдется, а вѣдь лѣсовладѣлецъ только съ завистью будетъ смотрѣть на эту, ему не подчиненную команду, безъ дѣла мѣсяцами болтающуюся въ его лѣсу. А кое-кто, быть можетъ, начнетъ эксплуатировать эту команду, и тогда прощай охрана лѣса отъ пожаровъ.

Пожарный староста, назначенный со своей командой охранять лѣсъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, часто будетъ поставленъ въ невозможное положеніе. Лѣтомъ 1910 года въ той мѣстности, гдѣ живетъ пишушій эти строки, почти каждый день одновременно горѣли лѣса сосѣднихъ владѣльцевъ; куда долженъ былъ бы направиться пожарный староста,—къ Иванову, Петрову или Николаеву? Направься онъ къ Иванову, подняли бы бучу Петровъ и Николаевъ, поѣзжай къ Петрову,—остальные два рвали бы и металы. Самое лучшее, что онъ могъ бы въ этомъ случаѣ сдѣлать, это остаться сидѣть на своей каланчѣ и заняться статистикою пожаровъ. Ивановъ же, Петровъ и Николаевъ могли бы справедливо возбудить искъ къ казнѣ за понесенные убытки. Разъ государство взяло на себя обязанность охраны, и разъ его агенты не выполняютъ своего назначенія, то государство и должно за нихъ отвѣчать. Какой нуженъ

расходъ на содержаніе пожарной команды? Возьмемъ конкретный примѣръ. Лѣсничество состоитъ изъ одной дачи, площадью 20.000 дес., насажденія преобладаютъ сосновыя, перемежающіяся лиственными. Администрація состоитъ: изъ лѣсничаго, помощника, 2 объѣзчиковъ и 15 лѣсниковъ. Съ 26 февраля по 10 іюня въ дачѣ 75 пожаровъ, огнемъ пройдена площадь въ 1.630 дес. Сосѣдніе лѣса, хуже охраняемые, пострадали еще сильнѣе. Спрашивается, сколько для даннаго владѣнія надо пожарныхъ старостъ и лѣсниковъ, чтобы уменьшить вредъ, причиняемый пожарами? Въ одномъ изъ обходовъ, площадью 861 дес., было меньше пожаровъ,—примемъ это за норму. На всю площадь дачи надо 24 лѣсника, и добавочныхъ 9 и, предполагая 2 пожарныхъ вышки, еще 2 пожарныхъ старосты. Расходъ потребуется каждому пожарному старостѣ $32 \times 12 = 420$ руб., двумъ 840 руб., пожарному лѣснику $10 \times 8 = 80$ руб., а 9—720 р.; всего 1.560 руб., а съ десятины площади дачи 8 коп. Расходъ, повидимому, небольшой, но дѣло то въ томъ, что всѣ эти пожары убытку принесли всего лишь 1.200 р., т. е. содержаніе стражи не окупится. Такимъ, нѣсколько упрощеннымъ путемъ будетъ разсуждать большинство лѣсовладѣльцевъ, а если такъ, то проектъ имѣетъ мало шансовъ пройти въ законодательныхъ учрежденіяхъ.

Другой путь—охрана лѣсовъ отъ пожаровъ, какъ намъ кажется, можетъ привести ближе къ цѣли, и его легче осуществить. Разъ признана необходимость охраны лѣсовъ отъ истребленія, то необходимо возложить эту охрану на каждого лѣсовладѣльца, въ томъ числѣ и на казну, за его личную отвѣтственностью. Законъ можетъ только установить обязанность содержать на извѣстную площадь опредѣленное количество объѣзчиковъ и лѣсниковъ, обязанность устройства пожарныхъ вышекъ (а при большихъ лѣсныхъ владѣніяхъ и телефоновъ), достаточное, точно установленное количество необходимыхъ для тушенія пожаровъ инструментовъ; государство можетъ и должно контролировать, какія принимать и принимать ли мѣры къ тушенію пожаровъ даннымъ лѣсовладѣльцемъ. Разъ постановленія закона не выполнены, лѣсовладѣлецъ отвѣчаетъ по закону за непринятіе мѣръ къ охранѣ лѣса отъ пожаровъ или къ тушенію пожаровъ. Проектъ Московскаго лѣсного общества, какъ намъ кажется имѣетъ еще и тотъ недостатокъ, что имъ не устанавливается отвѣтственность кого-либо за лѣсоистребленія, произведенныя пожарами. Съ введеніемъ государственной охраны лѣсовъ отъ пожаровъ, при посредствѣ государственной организаціи, съ лѣсовладѣльцевъ снимается всякая отвѣтственность, государство какъ бы беретъ ее на себя; въ то же время настоящей отвѣтственности не несутъ и лица охраны, такъ какъ проектируемые штрафы—не отвѣтственность; однимъ словомъ, все, въ смыслѣ отвѣтственности, остается постарому. Заканчивая эту статью, рѣшаемся выразить пожеланіе, чтобы на имѣющемъ быть съѣздѣ вопросъ объ охранѣ лѣсовъ отъ пожаровъ получилъ всестороннее освѣщеніе и вылился въ опредѣленную жизненную форму. Гай.

ЛѢСОТОВАРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Ввозная лѣсная торговля Великобританіи въ 1910 г.

Кризисъ во многихъ отрасляхъ промышленности въ Великобританіи, вызвавшій съ 1908 г. сокращеніе торговыхъ оборотовъ страны, смѣнился въ истекшемъ году общимъ улучшеніемъ торгово-промышленныхъ дѣлъ, какъ показываютъ таможенные данные по вѣшной торговлѣ Великобританіи:

	Ввозъ.	Вывозъ.
	Фунтовъ стерлинговъ.	
1910 г.	678.440.100	430.589.800
1909 "	624.704.900	378.180.300
1908 "	592.953.400	377.103.800
1907 "	645.807.900	426.204.600

Въ истекшемъ году общій ввозъ, поднявшись свыше 978 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ, возросъ противъ 1909 г. на 53.735.200 фунтовъ стерлинговъ, или на 8,5% и противъ 1908 г. на 85.486.700 фунт. стерл.; прошлогодній вывозъ, составившій въ общемъ свыше 430 милл. фунт. стерл., увеличился противъ 1909 г. на 52.409.500 фунт. стерл., или на 13,8% и противъ 1908 г. на 53.486.000 фунт. стерл. Это увеличеніе оборотовъ, какъ по ввозу, такъ и по вывозу, произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе возвышенія цѣнности товаровъ, а не увеличенія количества ихъ. Въ ввозной торговлѣ наиболѣе значительно поднялась, по сравненію съ 1909 г., цѣнность ввоза каучука (на 12 милл. фунт. стерл.) и хлопка (на 11½ милл. фунт. стерл.); въ отпускной же торговлѣ главное увеличеніе оборотовъ дали хлопчато-бумажныя издѣлія (на 7 милл. фунт. стерл.), сталь и желѣзо (на 5 милл. фунт. стерл.), новыя суда (на 3 милл. фунт. стерл.) и химическіе товары (на 2 милл. фунт. стерлинговъ).

Обращаясь, въ частности, къ ввозной лѣсной торговлѣ страны, наблюдаемъ также въ этой отрасли наступившее въ 1910 г. твердое настроеніе британскаго рынка. Общее количество ввоза лѣса въ Великобританію за минувшій годъ, по сравненію съ предшествовавшими девятью годами, выражается въ слѣдующемъ рядѣ цифръ (не считая при этомъ ввоза клепки, акажу, мебельнаго лѣса, а также издѣлій деревянныхъ):

	Круглаго и тесанаго лѣса.	Пиленаго лѣса.	Всего.
	Л о а д њ.		
1910 г.	3.646.934	5.993.629	9.640.563
1909 "	3.428.061	5.721.901	9.149.962
1908 "	3.880.251	5.488.430	9.368.681
1907 "	3.512.220	5.985.588	9.497.808
1906 "	3.246.731	6.692.260	9.938.991
1905 "	2.856.551	5.986.526	8.843.077
1904 "	3.107.432	6.066.236	9.173.668
1903 "	3.237.418	6.742.233	9.979.651
1902 "	2.810.724	6.676.726	9.487.450
1901 "	2.772.910	6.280.960	9.053.870

Прошлогодній ввозъ лѣса возросъ противъ 1909 г. на 490.601 лодъ, или на 5,3% (1 лодъ=50 куб. фут.), при чемъ это увеличеніе приходится преимущественно на пиленный лѣсъ, а затѣмъ на рудничныя стойки.

Общая цѣнность прошлогодняго ввоза лѣса достигаетъ 23.637.686 фунт. стерл. (около 223,6 милл. руб.), поднявшись противъ 1909 г. на 2.384.044 фунт. стерл.,

или на 11,2%. Цѣнность великобританскаго лѣснаго ввоза (за исключеніемъ акажу, клепки, мебельнаго лѣса и издѣлій) въ рядѣ послѣднихъ лѣтъ представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	Круглаго и тесанаго лѣса.	Пиленаго лѣса.	Всего.
	Фунтовъ стерлинговъ.		
1910 г.	6.628.497	17.009.189	23.637.686
1909 "	5.783.838	15.469.624	21.253.642
1908 "	6.878.495	14.521.127	21.399.622
1907 "	6.989.420	17.146.823	24.136.243
1906 "	6.411.213	18.534.958	24.946.201
1905 "	5.473.805	15.255.330	20.729.135
1904 "	5.559.289	15.505.799	21.065.088
1903 "	6.379.954	18.192.519	24.572.473
1902 "	5.435.204	17.171.422	22.606.626
1901 "	5.451.460	16.319.029	21.770.489
1900 "	6.462.725	18.686.359	25.149.084

Происшедшія въ истекшемъ году, по сравненію съ 1909 г., измѣненія въ количествѣ и цѣнности привоза главныхъ сортовъ лѣса представляются въ слѣдующемъ видѣ (знакъ + означаетъ увеличеніе, а знакъ — уменьшеніе привоза противъ 1909 г.):

	Количество.	Цѣнность.
	Лодъ.	Фунт. стерлинг.
Круглаго и тесанаго лѣса . . .	+ 25.930	+ 637.471
Рудничныхъ стоекъ	+ 192.943	+ 207.188
Пиленаго и кологаго	+ 271.728	+ 1.539.565
Клепки	+ 40.869	+ 147.845
Акажу (тоннъ)	+ 19.574	+ 176.640
Прочихъ сортовъ лѣса	— 22.161	— 101.434

Какъ видно, большая часть излишка въ суммѣ прошлогодняго привоза приходится на долю пиленаго лѣса. О размѣрѣ вздорожанія этого лѣса можно до нѣкоторой степени судить по слѣдующимъ даннымъ, представляющимъ среднюю импортную цѣну 1 стандарта пиленаго лѣса:

	ф.	ш.	п. 1)		ф.	ш.	п.
въ 1910 г.	9	9	3	въ 1905 г.	8	10	0
" 1909 "	9	0	3	" 1904 "	8	10	3
" 1908 "	8	16	6	" 1903 "	9	0	0
" 1907 "	9	11	0	" 1902 "	8	11	6
" 1906 "	9	4	9				

т.-е. цѣна стандарта поднялась противъ 1909 г. на 7,8% а противъ 1908 г. на 10%.

По странамъ отправленія данные прошлогодняго ввоза, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, представляются въ прилагаемой таблицѣ:

Круглый и тесаный лѣсъ.	Количество.		Цѣнность.	
	1909 г.	1910 г.	1909 г.	1910 г.
	Л о а д њ.		Фунт. стерл.	
Россія	420.232	379.605	758.915	781.863
Швеція	25.617	16.792	45.304	36.034
Норвегія	29.835	30.131	64.037	63.463
Германія	94.842	132.533	279.725	392.562
Соединен. Штаты	151.677	164.709	820.421	907.160
Брит. О.-Индія	23.675	36.484	398.137	619.374
Канада	34.045	33.147	253.114	259.094
Другія страны	20.505	32.957	234.545	432.069
Итого	800.428	826.358	2.854.198	3.491.669
Кромѣ того:				
Рудничн. стоекъ	2.627.633	2.820.576	2.929.640	3.136.828
Итого	3.428.061	3.646.934	5.783.838	6.628.497

1) Цѣна показана въ фунтахъ стерлинг., шиллингахъ и пенсахъ (1 фунтъ стерлинга = 20 шиллингамъ; 1 шиллингъ = 12 пенсахъ)

Пиленый, строганый и колотый лѣсъ.				
Россія	2.612.068	2.798.922	6.469.627	7.347.760
Швеція	1.043.037	1.217.339	2.533.667	3.234.663
Норвегія	397.260	329.493	1.220.688	1.103.179
Соединен. Штаты	498.067	412.814	1.826.374	1.627.438
Канада	1.050.106	1.105.545	3.051.227	3.237.588
Другія страны	121.363	129.511	368.041	458.561
Итого	5.721.901	5.993.629	15.469.624	17.009.189
Всего кругл., пиленого и шп. лѣса. 9.149.962 9.640.563 21.253.462 23.637.686				
Разные матеріалы:				
Кленка	126.339	167.208	546.187	694.032
Акажу, тонны	76.202	95.776	609.352	785.992
Прочій лѣсъ	196.702	174.541	1.082.578	1.081.144
Всего лѣса	—	—	23.591.579	26.198.854
Кромѣ того:				
Деревян. издѣлій	—	—	2.054.258	2.338.470

За исключеніемъ Норвегіи и Соединенныхъ Штатовъ, изъ прочихъ главныхъ странъ, снабжающихъ Великобританію лѣсомъ, привозъ послѣдняго въ истекшемъ году увеличился, какъ количественно, такъ и по цѣнности. Въ частности, изъ Швеціи поступленіе лѣса, упавшее вслѣдствіе забастовки въ 1909 г. до 1.068.654 лодъ на сумму 2.578.971 фунт. стерл., поднялось въ минувшемъ году до 1.234.131 лодъ на сумму 3.270.747 фунт. стерл., т.-е. увеличеніе составляетъ по количеству 15% и по цѣнности 27%. Изъ Норвегіи привозъ лѣса палъ количественно на 15,8% и по цѣнности на 9%, составивъ всего 359.629 лодъ на сумму 1.166.642 фунт. стерл., прогивъ 427.095 лодъ на 1.284.725 фунт. стерл. въ 1909 году.

Изъ Соединенныхъ Штатовъ С.-Америки въ прошломъ году привезено лѣса 449.298 лодъ на сумму 2.246.812 фунт. стерл., противъ 521.742 лодъ на 2.224.511 фунт. стерл. въ 1909 г., т.-е. количественно привозъ сократился на 82.444 лодъ, или на 15%, а по цѣнности увеличился на 1%. Изъ Канады поступило лѣса 1.138.692 лодъ на сумму 3.496.682 фунта стерл., противъ 1.084.151 лодъ на 3.304.341 фунт. стерл. въ 1909 г., или болѣе по количеству и цѣнности на 5%.

Изъ Россіи въ прошломъ году доставлено въ Великобританію лѣса (не считая рудничн. подпоро) 3.178.527 лодъ, противъ 3.032.300 лодъ въ 1909 г. или болѣе на 4,8%; цѣнность этого привоза составила 8.129.623 фунта стерл. (около 77 милліоновъ рублей), противъ 7.228.542 фунт. стерл. въ 1909 г., т.-е. болѣе на 12,1%; увеличеніе это приходится исключительно на пиленый лѣсъ, тогда какъ количество круглага лѣса подверглось нѣкаторому сокращенію.

Поступленіе русскаго лѣса на британскій рынокъ въ послѣднее время прогрессивно растетъ усиленнымъ темпомъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, представляющихъ ввозъ этого лѣса въ Великобританію за послѣднія 9 лѣтъ:

Годы.	Количество. Лодъ.	Цѣнность. Фунт. стерлин.
1910 г.	3.178.527	8.129.623
1909 "	3.032.300	7.228.773
1908 "	2.674.511	6.190.022
1907 "	2.594.168	6.841.863

1906 "	2.573.217	6.629.088
1905 "	2.365.407	5.547.006
1904 "	2.242.323	5.358.136
1903 "	2.255.960	5.723.379
1902 "	2.327.634	5.603.962

Русскій лѣсъ начинаетъ приобрѣтать въ Великобританіи доминирующую роль: нынѣ на его долю приходится болѣе 33% общаго количества обращающагося въ странѣ привознаго лѣснаго матеріала. Съ быстрымъ развитіемъ внутренняго потребленія лѣса въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ и съ истощеніемъ лѣсовъ въ Скандинавіи Россія становится главнѣйшею поставщицею лѣса на міровомъ рынкѣ, и это значеніе ея хорошо учитывается англичанами. Какая глубокая переимѣна въ послѣднее время происходитъ въ источникахъ снабженія великобританскаго рынка лѣсомъ, довольно наглядно иллюстрируется слѣдующею табличкою, представляющею въ процентныхъ отношеніяхъ количество привоза пиленого лѣса въ 1903—1910 гг. изъ Россіи, Скандинавіи и сѣверо-американскаго материка (Соединен. Штатовъ и Канады).

	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	1906 г.	1905 г.	1904 г.	1903 г.
Русскій лѣсъ	47%	46%	42%	37%	35%	35%	32%	29%
Скандинавскій	26%	25%	29%	32%	33%	34%	33%	33%
С.-Американскій	25%	27%	26%	28%	29%	28%	31%	33%

Ростъ потребленія русскаго лѣса какъ пиленого, такъ и круглага въ Великобританіи главнымъ образомъ идетъ на счетъ скандинавскаго. Въ Скандинавіи размѣръ добычи древесины давно уже превосходитъ приростъ, лѣса истощаются и эксплуатация отодвинулась въ самыя глухія мѣста; поэтому экспортнаго товара становится мало и онъ дорожаетъ.

Въ настоящее время лѣсоэкспортное значеніе Норвегіи быстро падаетъ за истощеніемъ лѣсовъ. Пасколько пало оно на британскомъ рынкѣ, видно изъ слѣдующихъ данныхъ ввоза норвежскаго лѣса въ Великобританію за послѣднія 6 лѣтъ:

	Лодъ.	Фунт. стерл.		Лодъ.	Фунт. стерл.
1910 г.	359.629	1.166.642	1907 г.	560.450	1.625.260
1909 "	427.095	1.284.725	1906 "	633.726	1.745.671
1908 "	418.514	1.194.243	1905 "	552.546	1.401.590

Слѣдо ательно, количество привоза норвежскаго лѣса за послѣднія 5—6 лѣтъ пало почти на 40%. Такая же участь въ отношеніи пиленого товара ждетъ, несомнѣнно, и Швецію въ скоромъ времени.

Пазрѣла пора въ Россіи принятыя самымъ серьезнымъ образомъ за надлежащую постановку хозяйства въ лѣсахъ Сѣвера, для чего прежде всего надо создать здѣсь густую сѣть лѣсничествъ. Міровой спросъ на сѣверный лѣсъ не терпигъ отлагательства; капиталъ русскій и иностранный идетъ за нимъ. Рынокъ настойчиво стучится и требуетъ: пиловочнаго лѣса, какъ можно больше лѣса!

Нижній-Новгородъ.

На бывшей здѣсь 6—9 января Крещенской ярмаркѣ привозъ товаровъ наблюдался прошлогодній, въ цѣнахъ особеннаго измѣненія тоже не было. Щепнымъ товаромъ, плетеными издѣліями, мебелью Семеновской ра-

боты и игрушками, торговали въ общемъ тише прошлогодняго. Какъ на причину такого явленія торговцы указываютъ на безденежье и до нѣкоторой степени объясняютъ холодной погодой, стоявшей въ первые два дня ярмарки (20—22° R.).

Изъ издѣлій Семеновскаго уѣзда (мебель лакированная русская) спросомъ пользовались преимущественно только мелкія вещи, крупныхъ же продано меньше прошлаго года, что объясняется отчасти, вообще дороговизной этихъ издѣлій и недоступностью ихъ для мало состоятельнаго контингента покупателей. Такъ, небольшая скамеечка стоитъ 50—60 к., крупная же вещь — четырехполочная этажерка 6—7 р. и т. д. Въ частности слабый спросъ на этотъ товаръ объясняютъ недостаткомъ денегъ и покупателей.

Цѣны на сундуки здѣсь теперь слѣдующія: трехъ-восьми четвертей отъ 60 к. до 15 р., столы простые продаютъ отъ 60 к. до 3 р., смотря по размѣру, столы со шкапами отъ 2 р. до 2 р. 50 к., стулья простые обыкновенные отъ 30 к. до 1 р., кадки сахаровыя двухъ-трехъ ведерныя отъ 60 к. до 1 р. 30 к.

Съ развитіемъ лыжнаго спорта (недавно здѣсь открылся клубъ этого спорта) значительнымъ спросомъ въ настоящее время пользуются лыжи всѣхъ сортовъ и размѣровъ; покупаютъ ихъ и парами, и партіями. Партіи въ 50—60 паръ, попавшія на рынокъ, продаются въ два-три дня безъ остатка.

Лыжи изготовляются дубовыя, березовыя и теперь стали работать даже изъ ольхи (самыя хрупкія, непрочныя). Также на рынокъ стали появляться такъ называемыя лыжи бѣговыя (финляндскія), изготовляемыя, (по образцамъ сказанныхъ) какъ и обыкновенныя, въ Семеновскомъ уѣздѣ кустарями, которые, кстати сказать, едва успѣваютъ исполнять заказы.

На-дняхъ продано въ Аракчеевскій корпусъ 32 пары лыжъ и для служащихъ городской управы заказано 20 паръ.

11 января 1911 г.

С. Ачковъ.

Х р о н и к а.

Къ всероссійскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ. 23 января въ помѣщеніяхъ сельскохозяйственнаго музея открывается всероссійскій съѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ для обсужденія лѣсоохранительнаго закона. Въ общихъ засѣданіяхъ съѣзда, который закроется 27 января, будутъ заслушаны слѣдующіе доклады: 1) М. М. Орлова—Основы лѣсоохраненія въ Россіи. 2) В. Ф. Ключникова—Конкретныя задачи лѣсоохраненія. 3) В. І. Гомилевскаго—О выкупѣ въ казну лѣсовъ защитныхъ и водоохранныхъ. 4) Г. Н. Высоцкаго—О гидро-климатическомъ значеніи лѣса. 5) А. В. Костяева—Текущіе запросы жизни песчановражному дѣлу въ Европейской Россіи.

Въ первой секціи будутъ заслушаны слѣдующіе доклады: 1) Кн. В. И. Масальскаго—О желательности нѣкоторыхъ лѣсоохранительныхъ мѣропріятій по отношенію къ Туркестану. 2) А. А. Строгаго—О необхо-

димости введенія лѣсоохранительнаго закона въ Сибири. 3) Г. П. Алехина—Лѣсоохранительный законъ по отношенію къ землямъ, передаваемымъ въ крестьянскій поземельный банкъ. 4) А. Д. Крюкова—Охраненіе станичныхъ лѣсовъ Донской области. 5) А. Гладилина—О вліяніи лѣсоохранительнаго закона на сохраненіе лѣсовъ въ Россіи. 6) Э. Ф. Дамберга—О лѣсистой Новгородской губерніи.

Во второй секціи будутъ заслушаны слѣдующіе доклады. 1) В. К. Шпейеръ—Ростъ наводнений р. Москвы въ связи съ уменьшеніемъ площади хвойныхъ лѣсовъ. 2) А. А. Ячевскаго—О мѣропріятіяхъ противъ распространенія растительныхъ паразитовъ. 3) Г. Н. Дорогина—на ту же тему. 4) П. З. Виноградова-Никитина—на ту же тему. 5) А. А. Кницкаго—О созданіи лѣсного музея для сохраненія документовъ, касающихся лѣсовъ. 6) І. И. Милобендзскаго—О сервитутахъ въ Царствѣ Польскомъ.

Совѣщаніе лѣсопромышленниковъ въ Минскѣ.

Принятое тарифнымъ съѣздомъ повышеніе тарифовъ на перевозку лѣсныхъ грузовъ, по мнѣнію лѣсопромышленниковъ, разоритъ лѣсную промышленность края, погубитъ внутренній вывозъ и поведетъ къ закрытію лѣсопильныхъ заводовъ. Постановлено энергично добиваться отмены рѣшенія о повышеніи тарифовъ, для чего отправить въ Петербургъ депутацію отъ заинтересованныхъ биржевыхъ комитетовъ. Постановлено также ходатайствовать объ отопленіи паровозовъ въ лѣсныхъ районахъ дровами, обходящимися, какъ заявляютъ лѣсопромышленники, дешевле каменнаго угля, употребляемаго въ цѣляхъ протезированія каменноугольной промышленности. Запасы дровъ гниютъ, лѣсовладѣльцы страдаютъ, страдаетъ и лѣсное вѣдомство и т. д.

Новое акціонерное общество.

Въ Москвѣ организовалась новая акціонерная компанія для пріобрѣтенія и эксплуатаціи фабрики механической обработки дерева, принадлежащей братьямъ А. и Е. Каганъ, по дѣламъ которыхъ учреждена администрація. Основной капиталъ новаго общества опредѣленъ въ общей суммѣ 200.000 руб., раздѣленныхъ на 800 именныхъ или предъявительскихъ акцій по 250 руб. каждая. Во главѣ предпріятія стоитъ Г. К. Беркундъ.

Среди московскихъ лѣсопромышленниковъ. Среди московскихъ лѣсопромышленниковъ большую панику вызываетъ повышеніе тарифа на лѣсъ и лѣсные матеріалы. Повышеніе опредѣляется въ 35 процентовъ и особенно тяжело скажется на малоцѣнныхъ лѣсныхъ грузахъ, провозъ которыхъ дороже стоимости груза. Полагаютъ, что это повышеніе тарифовъ грозитъ кризисомъ торговлѣ, и многіе лѣсопильные заводы должны будутъ закрыться.

Минувшая навигація на рѣкѣ Вяткѣ.

Ниже приводятся съ нѣкоторыми сокращеніями интересныя данныя о минувшей навигаціи на р. Вяткѣ, взятая изъ газеты „Вятская Рѣчь“.

Въ навигацію 1910 года на пристаняхъ вятской дистанціи нагруженной клады было 6.584.985 пудовъ на сумму 6.241.515 рублей, заключающейся въ 1091 суднѣ и 757 плотяхъ, и разгруженной 5.186.100 пудовъ на сумму 5.255.568 рублей, заключающейся въ 1499 судахъ и 587 плотяхъ.

Важѣйшіе грузы были въ нагрузкѣ: 1) желѣза и чугуна 518.733 пуд. на 784.254 руб., 2) овса — 372.012 пуд. на 210.413 руб., 3) ржи и муки изъ нея 130.956 пуд. на 116.856 руб., 4) смолы и дегтя — 265.279 пуд. на 174.685 руб., 5) угля — 185.448 пуд. на 47.201 руб.

Важѣйшими пунктами отправленія грузовъ были пристани: 1) слободская, отправившая 135.747 пуд., 2) вятская — 758.454 пуд., 3) молотская — 633.750 пуд. (главнымъ образомъ лѣсные грузы), 4) вишкильская — 328.105 пуд. (тоже), 5) котельничская — 311.330 пуд.

Для улучшенія и развитія судоходства по р. Вяткѣ, по мнѣнію судоходнаго начальства, необходимо увеличеніе землечерпательнаго каравана по меньшей мѣрѣ до 4 землесосовъ. Это мнѣніе вполне подтверждается результатами работы землесоса „Волжскій 10“, работавшаго минувшимъ лѣтомъ преимущественно на устьѣ рѣки и въ нижней части ея. Необходимо также обетановка предостерегательными знаками плеса „Слободской—Вятка“, грузооборотъ котораго съ каждымъ годомъ увеличивается.

За навигацію большинство грузовъ прошло паровой тягой, въ томъ числѣ и часть плотозъ, сплавляемыхъ за пароходами.

По сравненію съ 1909 годомъ клады въ минувшемъ году было менѣе на 370.073 пуда погруженной и на 389.733 пуд. разгруженной, что объясняется крайнимъ мелководіемъ.

Благодаря большому спросу въ низовьяхъ рѣки Волги на лѣсные матеріалы, послѣднихъ въ этомъ году было погружено болѣе на 253.470 пуд. и разгружено менѣе на 211.000 пудовъ.

Вообще же минувшая навигація, вслѣдствіе мелководья, считается неудачною.

Лѣсовикъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

24 января въ управленіи госуд. имущества въ г. Воронежѣ торги на продажу изъ Уманской дачи Графскаго лѣсничества 204 дѣлянокъ лѣса, площадью 242,3 десит., оцѣнкою въ 96.884 руб.

27 января въ ровенскомъ уѣзд. полиц. управленіи (Волынской губ.) торги на продажу лѣса изъ Ровенскаго лѣсничества на 28.791 р.

28 января въ московскомъ окружн. инженерномъ управленіи рѣшиг. торгъ на поставку на 1—4 года для инженерныхъ заданій въ Москвѣ до 2.012 саж. трехполн. дровъ въ годъ.

На 8 февраля поручены съ 27 января въ новгородскомъ управленіи землед. и госуд. имущ., въ 12 ч., торги на продажу досокъ, обрѣзковъ и порожиныхъ барокъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ИЩУ МѢСТО,

охотникъ, практ. по лѣсной части, зн. част. сельск. хозяйст., дом. обр., управ. им. по дов. Агтсер. и рек. сол. Адресъ: г. Двинскъ, Бульварная, 22, кв. 2. Н. Б. 1—1

Къ предстоящему ЛѢСООХРАНИТЕЛЬНОМУ СЪѢЗДУ.

Прив.-доц. П. В. ОТОЦКІЙ.

Грунтовыя воды, ихъ пропехоженіе, жизнь и распродѣленіе. Томъ II. Лѣса и грунтовыя воды. Ц. 4 руб. Складъ изданія въ редакціи журнала „Почвовѣдѣніе“. Сиб., Мал. Дворянская, д. 6.

ВѢСТНИКЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО ПРАЗДНІКА

СИБИРСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

приглашаютъ на имѣющіяся вакансіи лѣсничихъ, завѣдывающихъ лѣсничествами, двухъ I-го разряда и двухъ II-го разряда, съ содержаніемъ—первымъ по 1.803 руб., а вторымъ по 1.650 руб. въ годъ, не считая квартирнаго оклада.

Мѣстожительство для лѣсничихъ I разряда—г. Омскъ и ст. Долонская, Семипалатинскаго уѣзда на судоходной рѣкѣ Иртышѣ; для лѣсничихъ II разряда—гор. Петропавловскъ, Акмолинской области и гор. Устькаменогорскъ, Семипалатинской области. 2—1

ТРАНСМИССИИ
 НОВѢЙШИХЪ КОЛЬЦЕВОЙ КОНСТРУКЦІИ СЪ САМОСМАЗКОЙ

ДЮНЬ ВЪ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. **ШЕСТЕРНИ**

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЪЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
 лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ
 заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
 Паровые котлы. Паровыя машины.
 Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
 станки.

Машины для
 изготовленія дре-
 весной шерсти.

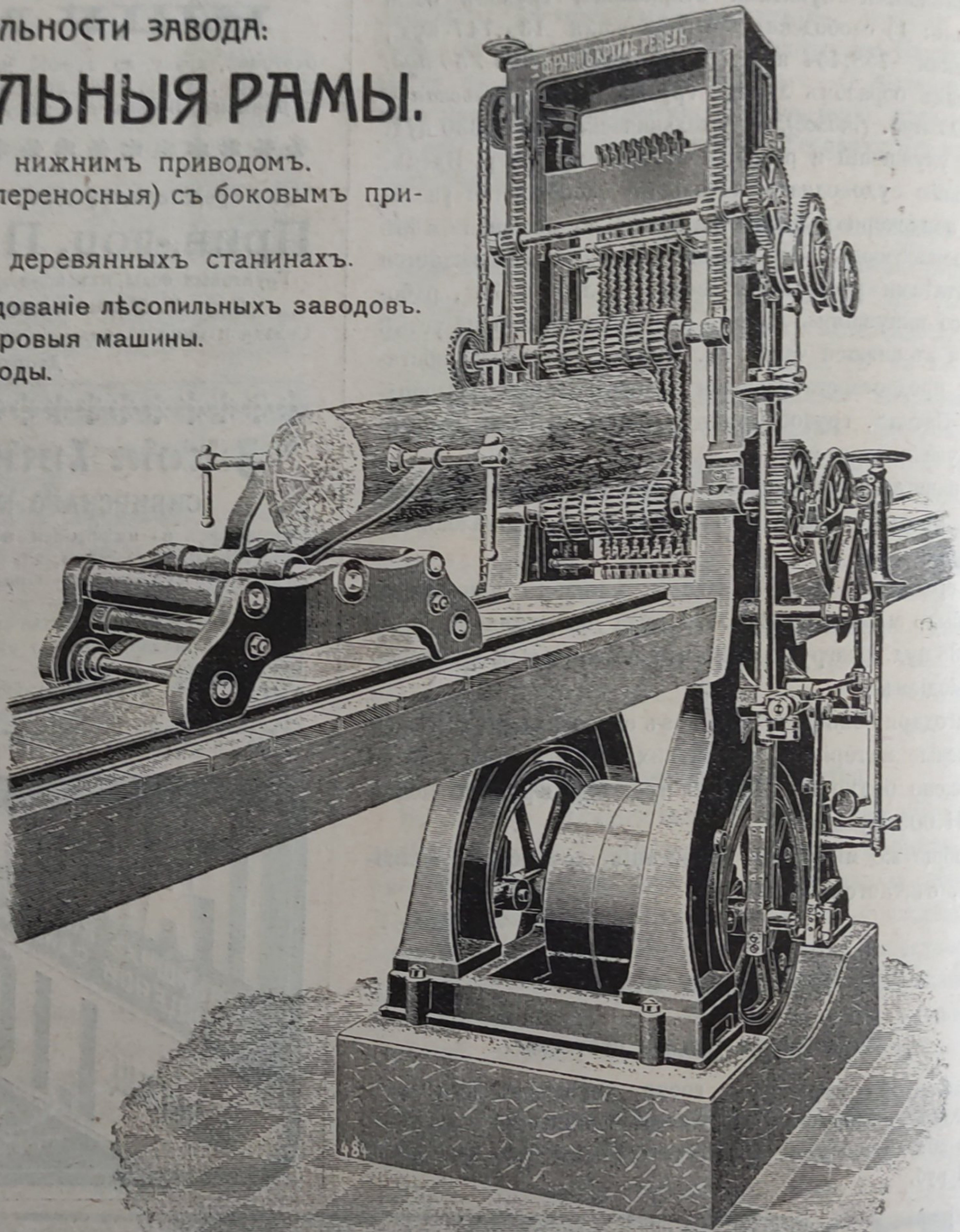
Упаковочныя прессы
 для древесной
 шерсти.

Гонтовыя машины
 для пиленнаго и
 строганнаго гонта.

Машины для
 изготовленія штука-
 турной драни.

Спеціальныя
 машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

(XLI ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

Издание Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1911 году будетъ выходить 10 выпусками, въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

Журналъ печатается въ количествѣ 1.500 экземпляровъ.

ПРОГРАММА: I. Оригинальныя статьи по всемъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методъ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговныя замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Письма въ редакцію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначею Общества (а не черезъ книжные магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т.-е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девриена (Вас. Остр., Румянцевская площ., д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы. Статьи и письма въ редакцію просить адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ф. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначею Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Спб. Лѣсной Департаментъ.

Такса для объявленій. Позади текста: за 1 стр. (in 8^o) 12 р., 1/2 стр. 7 р., 1/4 стр. 4 р., 1/8 стр. 2 р. 50 к., 1/16 стр. 1 р. 50 к. Впереди текста: за 1 стр. (in 8^o) 18 р., 1/2 стр. 10 р., 1/4 стр. 6 р., 1/8 стр. 4 р., 1/16 стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка за 3 раза—20% за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лотъ приплачивается 5 рублей съ тысячи.

3—1

Редакторъ Проф. Г. Ф. Морозовъ.

Принимается подписка на 1911 г. (81-й годъ).

ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ЮЖНОЙ РОССИИ.

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ стремятся всѣми средствами выполнить основную задачу, возложенную Обществомъ: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русскаго степного сельскаго хозяйства. „Записки“ служатъ средствомъ обмѣна мыслей, наблюдений, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ юга Россіи.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ публикуются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, губернскихъ энтимологическихъ бюро юга Россіи, экономическія, статистическія, историческія труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи, а также заслуживающіе вниманія южныхъ хозяевъ переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ. Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріалъ въ видѣ обзоровъ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей литературы, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, обзоры погоды, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныя распоряженія, журналы засѣданій Общества и Комитетовъ, доклады и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Записки“ на годъ: съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к., безъ доставки и пересылки 5 р. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по 75 к. Продаются полныя годовыя экземпляры „Записокъ“ по цѣнѣ—4 руб. за годов. экзempl. за годы: съ 1890 по 1910 г.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—30 руб., полугодъ—15 руб. и одного раза—10 руб.; за полстраницы въ теченіе года—20 руб., полугодъ—10 руб. и одного раза—5 руб.; за строку 25 коп.

Съ запросами всякаго рода обращаться по адресу: Одесса, Дерibasовская улица (Городской садъ), зданіе Общества.

3—1

Редакторъ „Записокъ“ А. Бычигинъ.

Открыта подписка на 1910—11 г.

(2-й годъ изданія).

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,

безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенціи.

Журналъ выход. 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ іюні и іюлѣ журналъ не выходитъ).

Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 2 р. въ годъ и 1 р. 10 к. на полгода.

(Первое полугодіе—съ 15-го іюля до 15-го апрѣля, второе полугодіе—съ 15-го апрѣля до 15-го ноября).

Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года.

Задача „Крест. Дѣла“—отвѣчать на всѣ важн. запросы сельской жизни. Съ этою цѣлью въ жур. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, научн. открытія, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. рассказы и повѣсти, статьи объ историч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла“ получаютъ всевозможныя указанія и справки.

Въ „Крестян. Дѣлѣ“ напечатаны статьи: проф. Вормсъ—„О выдѣлѣ по указу 9-го ноября“; Дроздовъ—„Цѣны на хлѣбъ“; Егоровъ—„Доходы сельск. духовен.“; Горданскій—„Мѣстный судъ“; Ильинскій—„Юридическая беспомощность“; проф. Кауфманъ—„О переселеніи“; проф. Котляревскій—„На Дальнемъ Востокѣ“; Кулыжный—„Крестьяне и кооперация“; Левинскій—„Земскіе налоги“; проф. Мануиловъ—„Указъ 9-го ноября“; Ал. Ал. Мануиловъ—„Эконом. сторона крестьян. реформы“; Мельгуновъ—„Паденіе крѣпостного права“; Панкратовъ—„Дурная болѣзнь“; Садыринъ—„Городской университетъ“; Тотоміанецъ—„Сбытъ хлѣба товариществами“; Улановъ—„Всеобщее обученіе“; Чайновъ—„Народныя сбереженія“; докт. Чуровъ—„О холерѣ“; Якушкинъ—„Государственный бюджетъ“ и много др.

Фельетоны: Булыгинъ—„Обида“; академ. Бунинъ—стих. „Сиротка“; Вернадскій—„Крѣпостное право на Руси“; Воронцовъ—„Комета Галлея“; Игорь Ильинскій—„Бояровцы“; проф. Кизеветтеръ—„Ломоносовъ“; Михайловъ—„Пасха у древнихъ христіанъ“; Наживинъ—„Промысловая деревня“; крест. Новиковъ—„На чтеніи“; Юл. Семеновъ—„Какъ люди летаютъ“; С. Т. Семеновъ—„Именинникъ“; Л. Н. Толстой—„Бродячіе люди“ и много др.

Отчеты о Государ. Совѣтѣ и Государ. Думѣ. Правит. распор. и сообщенія. Жизнь Россіи. Письма изъ деревни. Въ чужихъ краяхъ. Сельскохоз. отдѣлъ. (Статьи: Брунста, Вонзблейна, Делярова, проф. Кулагина, Россолимо, Шатерникова и др.). Вопросы и отвѣты. Книжки и о книгахъ. Рисунки. Торговля.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ „Агрономъ“ (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магазинахъ.

Иногородныхъ просить обращаться исключительно въ редакцію „Крестянскаго Дѣла“.

Приемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метиль и Г. (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская, домъ 85.

Тел. 177—94.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

2—1



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

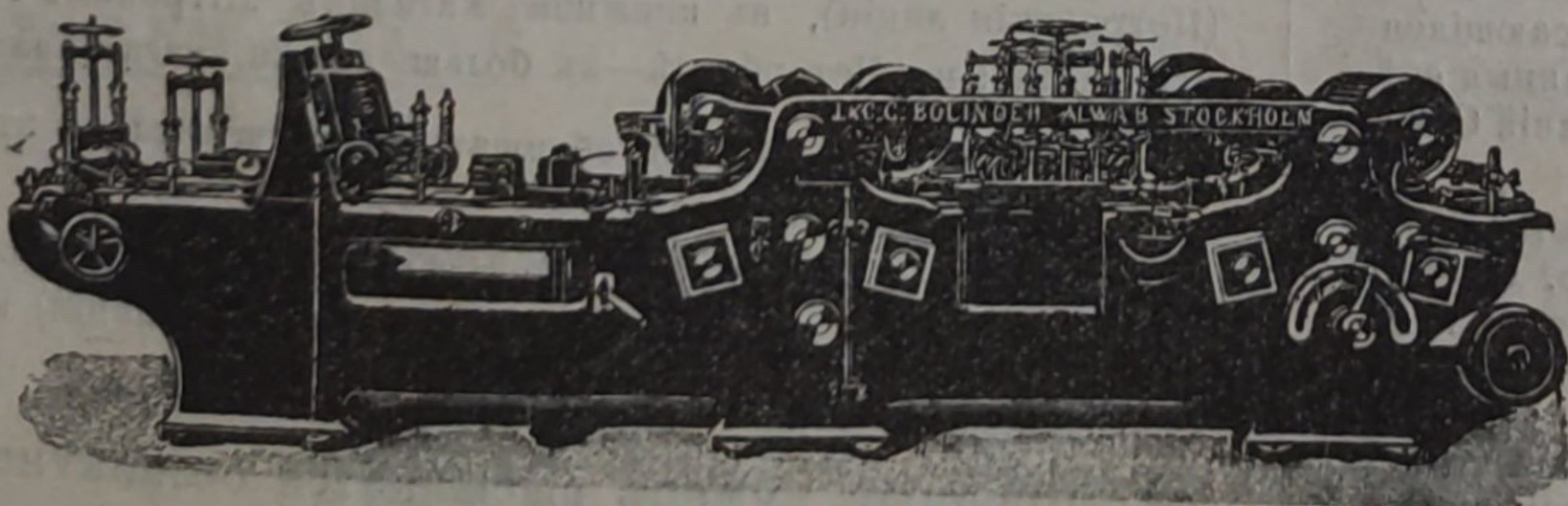
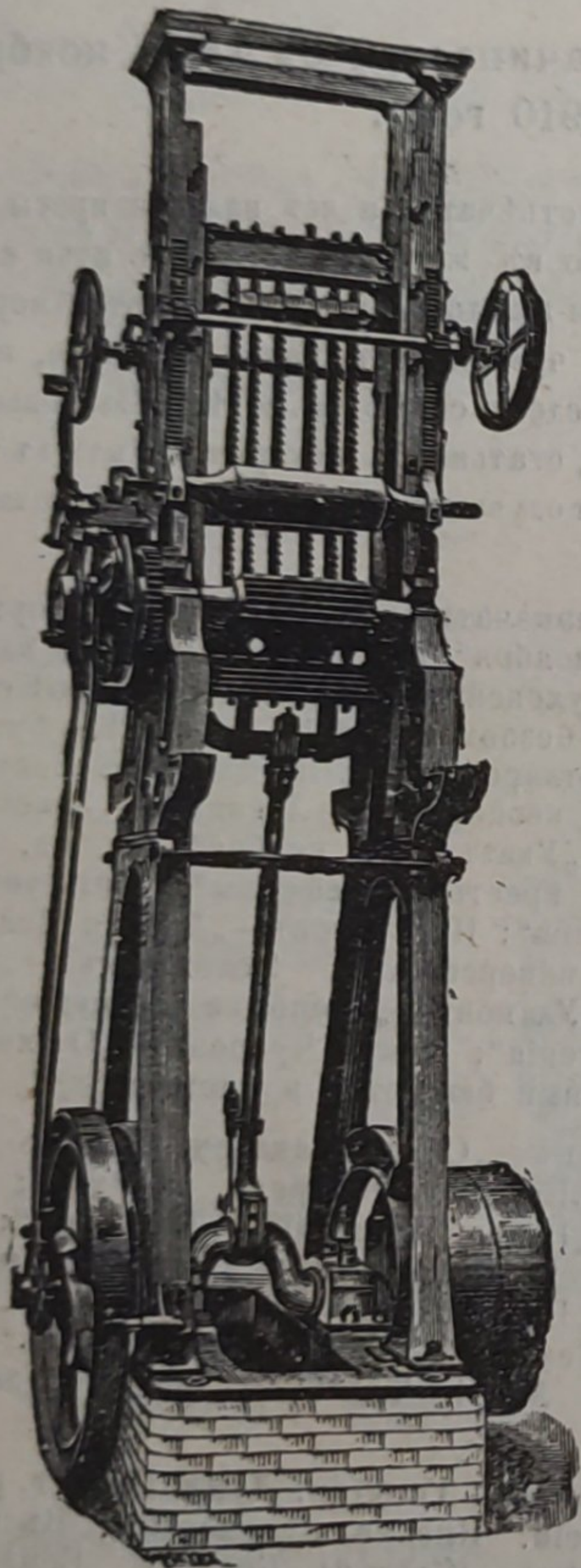
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

