

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку пята въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-совъ дня.

№ 5.

3-го ФЕВРАЛЯ.

1911 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Къ статьѣ С. А. Суцескаго: „Продажа лѣса изъ назенныхъ дачъ Архангельской губерніи въ 1910 г.“ *Е. И. Шергольд*.—Редакціонное при-мѣчаніе.—Нѣсколько наблюденій надъ почвеннымъ покровомъ. *В. П. Корша*.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Лѣсоэкспортная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1910 г.—Лѣсная торговля Астрахани съ Персіей.—Вопросъ объ экспортѣ лѣса въ Италію.—Владивостокъ—Гамбургъ.—Хроника. О лѣсорасхищеніи въ Холунницкомъ заводѣ, Вятской губ.—Истребленіе птицъ скорыми поѣздами.—Объ упрядоченіи въ Казани мѣсть разстановки плотовъ.—Объ измѣненіи тарифа на лѣсные грузы.—Поставка дровъ для г. Ново-Николаевскя.—Земская такса.—О разрѣшеніи расчистокъ въ маіоратныхъ лѣсахъ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объ-явленія.

## Къ статьѣ С. А. Суцескаго: „Продажа лѣса изъ назенныхъ дачъ Архангельской губерніи въ 1910 г.“.

Въ № 49 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1910 годъ начальникъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Архангельской губерніи С. А. Суцескій въ пространной статьѣ подъ приведеннымъ заглавіемъ сообщаетъ о результатахъ торговъ на лѣса Архангельской и Вологодской губерній, но, пользуясь этимъ случаемъ, авторъ главною цѣлью поставилъ себѣ разбить доводы и положенія профессора Г. И. Сурожа, выставленные имъ въ статьѣ его „Одна изъ нуждъ нашего Сѣвера“, развитые и подкрѣпленные имъ въ докладѣ его „О нуждахъ нашего Сѣвера“, прочитанномъ имъ 25 апрѣля прошлаго года въ Архангельскомъ обществѣ Изученія Русскаго Сѣвера.

Положеніе г. Сурожа относительно отпусковъ пилочнаго лѣса къ портамъ Ледовитаго океана г. Суцескій сводитъ къ формулѣ „отпускаютъ мало и продаютъ дорого“ и говоритъ, что „первой части онъ касаться не будетъ, такъ какъ она прямого отношенія къ торгамъ не имѣетъ“, важнѣе вторая часть—„продаютъ дорого“. Здѣсь авторъ сразу впадаетъ въ ошибку, заявляя, что первая часть этой формулы, т.-е. отпускаютъ мало, прямого отношенія къ торгамъ не имѣетъ.

Это—странное заявленіе, такъ какъ не можетъ быть двухъ мнѣній, что при извѣстномъ спросѣ большое, чуть-ли не исключительное вліяніе на цѣны имѣетъ именно количество предлагаемаго и, стало быть, чѣмъ меньше отпускаютъ при наличности извѣстнаго спроса, тѣмъ дороже можно продать.

Не касаясь этой части, авторъ тѣмъ самымъ даетъ неправильное освѣщеніе затронутому г. Сурожемъ вопросу. Я не стану тутъ говорить о томъ, намѣренно ли отпускаютъ мало, чтобъ выручить болѣе (мнѣніе, упорно отстаиваемое многими лѣсопромышленниками), и перейду къ второй части формулы „продаютъ дорого“.

На первый взглядъ какъ будто и дѣйствительно получается что-то странное: г. Сурождъ увѣряетъ, что главною причиною неиспользованія сѣверныхъ лѣсовъ является сильная преувеличенность въ ихъ корневыхъ цѣнахъ, а г. Суцескій съ цифрами въ рукахъ доказываетъ, что не только выручаются эти корневые цѣны, но и съ большими еще надбавками. Тутъ кроется какое-то очень серьезное недоразумѣніе, и, очевидно, говорится о двухъ совершенно различныхъ вещахъ. Г. Сурождъ, утверждая, что „отпускаютъ мало и продаютъ дорого“, имѣлъ въ виду совсѣмъ не тотъ способъ отпуска и вообще не тотъ лѣсъ, продажею котораго г. Суцескій стремится доказать несостоятельность положеній г. Сурожа.



То, о чемъ трактуется разсматриваемое сообщеніе, представляетъ изъ себя обычный ежегодный отпускъ, должностной удовлетворять потребности всѣхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Къ сожалѣнію, отпускъ этотъ столь незначителенъ, что лѣса далеко не хватаетъ для работы всѣхъ заводовъ круглый годъ. Лѣсное ведомство держится иного взгляда и, во время имѣвшихъ мѣсто лѣтомъ 1910 г. совѣщаній подь предѣлительствомъ директора лѣсного департамента, со стороны лѣсныхъ чиновъ дѣлались усиленныя попытки доказать, что лѣса отпускается для всѣхъ заводовъ достаточно, но лѣсопромышленники съ ихъ доводами не согласились. Отпускъ этотъ выборочный, на что указываетъ и г. Суроужъ и, стало быть, такъ тщательно сдѣланное сопоставленіе въ началѣ статьи г. Сущевскаго данныхъ о результатахъ торговъ на продажу пиловочнаго лѣса за послѣднія пять лѣтъ съ соображеніями г. Суроужа о преувеличенности корневыхъ цѣнъ въ казенныхъ дачахъ сѣверныхъ губерній не убѣдительно. Видъ г. Суроужъ допускаетъ, что при возможности выбора возможно и платить высокія цѣны; предполагая, конечно, все тотъ же выборъ, лѣсопромышленники (между ними и я) на упомянутомъ засѣданіи дѣйствительно единогласно признали, что существующая таксовая цѣна соответствуетъ *въ настоящее время* рыночнымъ цѣнамъ за границей, но это опять же нисколько не опровергаетъ положенія г. Суроужа, никогда не утверждавшаго, что цѣны преувеличены при существующемъ порядкѣ отпуска.

Правда, за послѣдніе 3 года введенъ въ условія на продажу казенныхъ лѣсовъ изъ Вологодской и Архангельской губерній параграфъ, заставляющій брать весь „не фаутовый“ лѣсъ отъ 7½ вершковъ толщины на высотѣ груди, а въ нынѣшнемъ году въ видѣ опыта обязательство это распространено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и на фаутовый лѣсъ (торги Архангельской губ. 20 октября—187.775 бревенъ). Удачную продажу г. Сущевскій считаетъ фактомъ, совершенно опровергающимъ утвержденія г. Суроужа, не говорящимъ въ пользу необходимости пониженія корневыхъ цѣнъ, а я смѣю увѣрить, что этотъ фактъ того не доказываетъ. Прежде, когда заготовка фаута не была обязательною, платили ⅓ таксы, теперь, съ обязательною заготовкою назначена ¼ таксы, и наддача 78,2% не касается фаутнаго лѣса, такъ какъ таковой отпускается теперь по ¼ таксы, *безъ всякой наддачи*. Мнѣ кажется, что для всесторонняго освѣщенія вопроса это слѣдовало бы разъяснить.

Что же касается обязательной заготовки всего нефатунаго лѣса отъ извѣстныхъ вершковъ, то объ этомъ условіи въ разсматриваемой статьѣ упомянуто какъ бы вскользь-мимоходомъ, и получилось впечатлѣніе, что въ лѣсу почти ничего не остается, что даже вершины почти всѣ используются,—словомъ, что все обстоитъ прекрасно и благополучно. Между тѣмъ, г. Сущевскому должно бы быть извѣстно, что и послѣ введенія упомянутого условія масса всякаго лѣса остается неиспользованнымъ и не только фаутнаго, но и „здороваго“—такого, который, не подходя подь условія фаутности,

имѣетъ массу разныхъ пороковъ, и заготовлять который по высокой покупной цѣнѣ невыгодно, т.-е. того лѣса, для котораго, по мнѣнію г. Суроужа, оцѣнка высока.

Когда возникъ впервые вопросъ о названномъ условіи (это было въ 1908 г. въ С.-Петербургѣ при разсмотрѣніи условій въ засѣданіяхъ, на которыхъ участвовали нѣкоторые лѣсопромышленники подь предѣлительствомъ директора лѣсного департамента), то мы, т.-е. тѣ же самые архангельскіе лѣсопромышленники, которые нынѣ единогласно признали, что цѣна кубическаго фута при существующихъ условіяхъ рынка не преувеличена, тогда, соглашаясь съ рациональностью предполагаемой мѣры и полезностью ея для лѣсного хозяйства, утверждали, что вводить ее немедленно, безъ соответствующаго измѣненія таксы и квалификаціи бревенъ, признаваемыхъ фаутомъ, невозможно, и смѣю увѣрить, что и въ настоящую минуту, несмотря даже на чрезвычайно благоприятныя условія заграничнаго рынка, повторять тоже самое.

Страннымъ, конечно, должно показаться такое противорѣчіе, если принять во вниманіе, что мы все же покупаемъ, да еще съ наддачами. Разгадка тутъ очень проста—условіе это просто игнорируется, на что и г. Суроужъ указывалъ въ своемъ докладѣ.

Позволю себѣ небольшое указаніе. По поводу составленія таксы, г. Сущевскій упрекаетъ г. Суроужа за то, что онъ „не пояснилъ, что въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ (въ обѣихъ губерніяхъ такса одинаковая) всѣ пиловочныя бревна длиною 10 аршинъ и длиннѣе, толще восьми вершковъ, оцѣниваются по стоимости бревенъ 10 аршинъ 8 вершковъ. А это въ общемъ тоже значительно уменьшаетъ таксу“. Упрекъ, по моему мнѣнію, напрасный, такъ какъ лѣсъ длиннѣе 10 аршинъ всегда оцѣнивается по своей дѣйствительной цѣнѣ, а не какъ 10-аршинный,—это таксы не уменьшаетъ.

Итакъ, положеніе г. Суроужа остается ничуть не поколебленнымъ, а для того, чтобы доказать, насколько это положеніе основательно, стоитъ, мнѣ кажется, только указать на торги 30 ноября 1910 г., на которыхъ предлагалось въ Архангельской губерніи 550 единицъ съ учетомъ по площади. Этотъ способъ продажи исключаетъ возможность какого-либо выбора со стороны покупателя и, мнѣ кажется, этотъ способъ и представляетъ изъ себя именно тотъ случай, о которомъ г. Суроужъ говоритъ „продаютъ дорого“. Если мы прослѣдимъ исторію оцѣнки такого лѣса, получится очень любопытный, даже неожиданный, результатъ. Дѣлянки, предлагавшіяся еще въ 1908 и 1909 гг., были оцѣнены, надо полагать, по существующей таксѣ и по большей части не были проданы. Такъ, на примѣръ, дѣлянки, оцѣненные

въ 1908 г. въ	801 р.,	въ 1910 г. предлагались за	401 р.
„ 1908 „ „	823 „ „	1910 „ „	412 „
„ 1908 „ „	646 „ „	1910 „ „	323 „
„ 1908 „ „	1.115 „ „	1910 „ „	558 „
„ 1908 „ „	1.269 „ „	1910 „ „	635 „
„ 1909 „ „	569 „ „	1910 „ „	285 „
„ 1909 „ „	869 „ „	1910 „ „	435 „



т.-е. съ пониженіемъ противъ первоначальной оцѣнки на 50%. Получается, что это пониженіе оцѣнки, сдѣланное управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ Архангельской губерніи, доказываетъ справедливость положенія г. Сурожа и что послѣдній, хотя и никогда не бывавшій въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ, правильно освѣтилъ положеніе вещей. Не бывшій на мѣстѣ, г. Сурожъ не могъ учесть приходящаго элемента, который на составленіе таксъ не долженъ имѣть значенія, но въ данномъ случаѣ исключительно поднимаетъ цѣны; этотъ элементъ—искусственно создаваемая бѣшеная конкуренція, вслѣдствіе недостаточныхъ отпусковъ. Но это элементъ случайный, наукою въ расчетъ приниматься не можетъ и не долженъ. Тамъ, гдѣ невозможна выборочная рубка лучшихъ экземпляровъ (при сплошныхъ рубкахъ),—профессоръ оказался совершенно правымъ: оцѣнка была высока, лѣсъ не раскупался; въ апрѣлѣ прошлаго года расцѣнка была понижена, и то не все было раскуплено. Словомъ, получилось, что не г. Сурожъ предлагаетъ продавать за 1 рубль то, за что даютъ два, а лѣсная администрація пробуетъ продать за 2 руб. то, что не стоитъ 1 рубля.

*Е. Шергольдъ.*

### Редакціонное примѣчаніе.

По поводу помѣщеннаго выше сообщенія Е. И. Шергольда нельзя не высказать нѣсколькихъ соображеній и замѣчаній, совершенно не входя въ общія разсужденія по вопросамъ, мало или много казною отпускается пиловочнаго лѣса на Сѣверѣ и высоки или низки мѣстные казенныя таксы на лѣсъ.

Отпускаемый на Сѣверѣ растущій лѣсъ раздѣляется на двѣ категоріи: фаутный и здоровый (не фаутный); первый продается за  $\frac{1}{4}$  таксы, а второй отпускается по торговой цѣнѣ, слагающейся изъ таксы съ прибавленіемъ той наддачи, какая предложена лѣсопокупателемъ на торгахъ. Не касаясь первой категоріи лѣса, мы остановимся исключительно лишь на продажѣ лѣса здороваго (не фаутнаго) контрактнаго размѣра.

Выбирая въ участкѣ лишь лучшие экземпляры, а остальные оставляя на корнѣ, сѣверный лѣсопокупатель былъ доволенъ покупкою, и вполнѣ естественно было его желаніе имѣть побольше такого отбора, но это желаніе облеклось официально въ неточно выраженное заявленіе „отпускаютъ мало“. Хотя въ контрактныхъ условіяхъ продажи послѣдняго времени и предложено казною брать непременно весь здоровый лѣсъ отъ  $7\frac{1}{2}$  верш. на груди, но все таки, не смотря на то, какъ сообщаетъ и Е. И. Шергольдъ, лѣсопромышленники оставляютъ неиспользованнымъ массу „здороваго“ лѣса, и продолжаютъ попрежнему заявленія о недостаточности отпуска.

Спрашивается, почему же не берется, на ряду съ лучшимъ, и остальной отпускаемый здоровый лѣсъ, если онъ нуженъ? Изъ за высокой таксы? По сложившейся привычкѣ къ „отбору“ или по другимъ причинамъ? Что такса тутъ не при чемъ, это—самоочевид-

но, такъ какъ договорныя цѣны, т.-е. цѣны, предложенныя самими лѣсопокупателями, значительно превосходятъ ее, на 40—80%. Старая закваска „отбирать“ лучшее, живо еще сохранившаяся отъ добраго прошлаго у крестьянъ-заготовщиковъ и приващиковъ, несомнѣнно, играетъ здѣсь свою роль. Въ сообщеніи Е. И. Шергольда дается такое объясненіе: здоровый лѣсъ (оставляемый) не берется потому, что изъ-за равныхъ имѣющихся въ немъ пороковъ „невыгодно его заготавливать по высокой покупной цѣнѣ“. Но это соображеніе не разъясняетъ сути дѣла, и кромѣ того съ нимъ нельзя согласиться, какъ съ мотивомъ, приводимымъ въ пользу необходимости установленія особой, пониженной оцѣнки для этого лѣса.

Естественнымъ представляется, что если лѣсопокупателю желательно и нужно брать не только „лучшее“, но и остальные здоровыя деревья въ участкѣ, то, сообразуясь съ качествомъ отпускаемаго лѣса, онъ и назначаетъ ту или иную наддачу на таксу; немного въ участкѣ, напримѣръ, деревьевъ съ кое-какими дефектами,—дается одна наддача, если же большинство деревьевъ имѣетъ массу разныхъ пороковъ, то, разумѣется, по этой торговой единицѣ наддача будетъ иная,—грошъ! Словомъ, по соображенію съ достоинствомъ и недостатками отпускаемаго лѣса, съ контрактными условіями, настроеніемъ рынка и пр. и пр., на торгахъ лѣсопокупатели и назначаютъ соответственныя покупныя цѣны, оправдывающія выгодность для нихъ разработки предъявленнаго къ отпуску здороваго лѣса; при этомъ на размѣръ покупной цѣны, складывающейся на торгахъ, казенная такса не имѣетъ никакого вліянія; наоборотъ, сама такса является производнымъ отъ продажной цѣны.

При назначеніи покупной цѣны на торгахъ, конечно, покупателемъ, учитываются контрактныя условія, затрагивающія его денежные интересы. Когда продавецъ ставитъ требованіемъ брать въ участкахъ весь здоровый лѣсъ отъ  $7\frac{1}{2}$  верш. на груди, то, разумѣется, на торгахъ дается покупная цѣна, учитывающая такое требованіе. Торговые расчеты этого порядка хорошо знакомы любой дамѣ, покупающей фрукты съ лотка разносчика: если берется на выборъ, то десятку яблокъ одна цѣна, если же подрядъ,—другая, а если берется весь лотокъ, то цѣна яблокъ будетъ уже иная.

Если, при существующихъ условіяхъ отпуска лѣса на Сѣверѣ, лѣсопокупатели, назначая на торгахъ извѣстную покупную цѣну, берутъ затѣмъ не весь здоровый лѣсъ подрядъ, а отбираютъ, по прежнему, лишь часть его, то казалось бы, нѣтъ никакого основанія объяснять такія дѣйствія невыгодностью, при данной покупной цѣнѣ, разработки оставляемаго лѣса изъ-за его пороковъ, такъ какъ наличность этихъ послѣднихъ должна была быть уже учтена на торгахъ при назначеніи самой покупной цѣны.

При этомъ совершенно отпадаетъ приводимое основаніе и къ заявленію о недостаткѣ отпуска, — противъ его краснорѣчиво говоритъ наличность массы завѣдомо оставляемаго на корнѣ здороваго лѣса контрактнаго размѣра. Весьма странными при этомъ



кажутся и намеки на преднамѣренное ограниченіе отпуща.

По приведеннымъ соображеніямъ нельзя согласиться также съ мыслью, что именно оставляемый рабочими заготовщиками на корнѣ здоровый лѣсъ высоко таксирруется казноу. Къ сказанному нелишне добавить, что нельзя же составлять на такой лѣсъ особую таксу, да если бы ее и можно было составить, то это нисколько не помогло бы торговому дѣлу. Какъ трудно найти абсолютно здороваго человѣка на свѣтѣ, такъ нѣтъ и безусловно развитаго дерева: у одного—одна ненормальность, у другого—иной недочетъ или порокъ и т. д.,—чѣго-нибудь да не хватаетъ. Точная классификація деревъ въ этомъ отношеніи невозможна; покупка лѣса на корнѣ поэтому всегда сопряжена съ нѣкоторою долей риска, обуславливаемого внутренними, скрытыми дефектами деревьевъ; но въ случаѣ сдѣланной ошибки въ покупкѣ, взваливать вину на таксу нерезонно. Равнымъ образомъ не цѣлесообразна была бы и классификація бревенъ по различнымъ порокамъ; если теперь на Сѣверѣ много споровъ и недоразумѣній вызываетъ вопросъ, что такое „фаутъ“, то тогда было бы уже совсѣмъ плохо дѣло. Кроме того, рассматриваемая сторона лѣсооцѣночнаго дѣла въ огромномъ большинствѣ случаѣ, съ финансовой точки зрѣнія, представляетъ на практикѣ лишь третьестепенное значеніе, входя въ предѣлы риска, учитываемаго на торгахъ при назначеніи покупной цѣны.

Первостепенную же важность, въ виду большихъ колебаній стоимости гужевой доставки, имѣетъ территориальное соотвѣтствіе таксы, къ чему и направляются заботы лѣсохозяина установленіемъ надлежащаго числа разрядовъ таксы и цѣлесообразнымъ расчлененіемъ территории лѣса по различнымъ разрядамъ. Съ рассматриваемой стороны конструкція казенныхъ таксъ на Сѣверѣ, вслѣдствіе крайней ограниченности лѣсослужебнаго персонала, неизвѣстности лѣсного инвентаря и по другимъ причинамъ, не можетъ не заключать и дѣйствительно содержать въ себѣ неизбѣжные недочеты, къ частичному исправленію которыхъ служатъ указанія опыта и заявленія со стороны лѣсопродомышленниковъ<sup>1)</sup>. Можно также признать, что эта деликатная конструкторская работа, требующая большой отзывчивости къ измѣняющимся настроеніямъ мірового рынка и глубокаго знанія мѣстныхъ лѣсоэкономическихъ, топографи-

<sup>1)</sup> Къ такимъ территориальнымъ недочетамъ таксы, по всей вѣроятности, относятся и тѣ семь дѣлянокъ, по которымъ, какъ сообщаетъ Е. И. Шергольдъ, таксовая оцѣнка оказалась переувеличенной на 50% (независимо отъ таксы здѣсь, несомнѣнно, повліяло на величину оцѣнки также и несоотвѣтствіе казенныхъ массовыхъ таблицъ, а можетъ быть, еще и таблицъ сортиментныхъ). Но нѣсколько подобныхъ дѣлянокъ, если бы даже оказалось ихъ за два года не 7, а положимъ, въ семь разъ больше, отнюдь не доказываютъ, что таксы въ губерніи высоки, такъ какъ, идя тѣмъ же путемъ умозаключенія, можно бы съ гораздо большимъ правомъ сдѣлать совершенно обратный выводъ: такъ какъ по всѣмъ продажнымъ единицамъ въ губерніи торговля надбавки сверхъ таксы оказались въ 1910 г. въ среднемъ въ 68—78% и въ предшествовавшіе годы онѣ были столько то %/о, то, слѣдовательно, таксы въ губерніи безусловно низки.

ческихъ и др. условій, въ настоящее время совершенно непосильна, неисполнима при тѣхъ примитивно-скудныхъ административныхъ силахъ, какими располагаетъ казна въ лѣсахъ Сѣвера. При наличныхъ средствахъ, совершенства работы и нельзя ждать на Сѣверѣ: лѣсное хозяйство здѣсь—бумажная фикція, лѣса—игра воображенія, облекающая невѣдомую реальность, лѣсничій же—подвижникъ, лишенный возможности производить творческую работу.

Внѣ всякаго сомнѣнія, народно-хозяйственные задачи и лѣсоторговля нужды Сѣвернаго края настоятельно и прежде всего требуютъ самаго широкаго усиленія здѣсь лѣсослужебнаго персонала, образованія соотвѣтственныхъ хозяйственно-административныхъ единицъ, которыя вполне обслуживали бы нужды какъ мѣстнаго хозяйства, такъ и лѣсной промышленности края. Къ этой основной очередной задачѣ должны бы, казалось, направляться и стремленія представителей лѣсной промышленности Сѣвера. Голосъ ихъ, несомнѣнно, долженъ въ этомъ дѣлѣ имѣть очень серьезное значеніе, и содѣйствіе ихъ, при разрѣшеніи назрѣвшаго вопроса, было бы весьма и весьма цѣнно въ интересахъ общей пользы края.

### Нѣсколько наблюденій надъ почвеннымъ покровомъ.

(Изъ замѣтокъ таксатора.)

Почвенный покровъ, непосредственно и тѣсно связанный съ почвою, несомнѣнно, сильно зависитъ отъ нея, почему и можетъ служить хорошимъ признакомъ для различенія типовъ насажденій. Такое значеніе почвеннаго покрова прекрасно выяснено и разработано бар. Крюденеромъ; однако, часто приходилось слышать совершенно справедливыя возраженія, что все-таки не всегда покровъ прямо показываетъ почвенно-грунтовыя условія, что встрѣчаются многочисленныя исключенія и отклоненія.

Прошлымъ лѣтомъ при работахъ около гор. Тихвина, Новгородской губ., какъ разъ пришлось встрѣтить одну изъ такихъ аномалій, а именно, покровъ изъ *Cladonia* (бѣлаго оленьяго мха, вѣрнѣе лишая) пришлось обнаружить въ насажденіяхъ, по своимъ таксаціоннымъ элементамъ не отличавшихся отъ сосновыхъ насажденій съ почвеннымъ покровомъ изъ *Hurpium* (зеленаго, блестящаго мха). На ряду съ этимъ во многихъ случаяхъ и на значительныхъ площадяхъ пришлось наблюдать почвенный покровъ изъ смѣси *Cladonia* и *Hurpium*. При детальномъ обследованіи описанныхъ явленій оказалось, что въ изслѣдованной мѣстности послѣ пожара въ типичномъ зеленомошникѣ возникаетъ почвенный покровъ уже не изъ *Hurpium*, а изъ *Cladonia*, который съ теченіемъ времени опять смѣняется покровомъ изъ *Hurpium*, при чемъ послѣдній какъ бы прорастаетъ и перерастаетъ первый; различныя стадіи этого процесса и дали самыя разнообразныя по способу и степени смѣшенія комбинаціи бѣлаго и зеленаго мховъ.

Въ 1909 году въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губ., на границѣ съ Финляндіей пришлось нѣчто по-



личныхъ торговыхъ и промышленныхъ цѣлей является главною причиною исчезновенія птицъ изъ нашихъ лѣсовъ, но къ этой причинѣ присоединяется еще слѣдующая.

Берлинскій еженедѣльникъ „Echo“ говоритъ, что одинъ машинистъ скорыхъ поѣздовъ, нѣкій Бракгеймеръ изъ Страсбурга, сдѣлалъ наблюденіе, что локомотивы скорыхъ поѣздовъ, несясь съ огромною быстротою черезъ лѣса и поля, убиваютъ массу птицъ, падающихъ имъ навстрѣчу. Бракгеймеръ, осматривая локомотивъ послѣ переѣзда скорого поѣзда изъ Страсбурга въ Людвигсхафенъ, нашелъ десять птичекъ разныхъ породъ въ локомотивѣ. Это, конечно, была лишь ничтожнѣйшая часть тѣхъ жертвъ, которыя остались на дорогѣ, убитыя быстрымъ ходомъ локомотива. Чѣмъ быстрее идетъ поѣздъ, тѣмъ больше опасности для птицъ, пролетающихъ надъ линіей желѣзной дороги: движеніе воздуха, дымъ, шумъ парализуютъ птицъ, и онѣ массами падаютъ на поѣздъ и погибаютъ.

#### Объ упорядоченіи въ Казани мѣстъ разстановки плотовъ.

Въ г. Казани лѣсоторговцы обратились къ городской управѣ съ просьбой объ учрежденіи надзора за разстановкой плотовъ на р. Казанкѣ и о пониженіи арендной платы за занимаемыя плотами и дровами мѣста до 10 к. за квадрат. сажень, вмѣсто взимаемыхъ нынѣ 20 к. При этомъ указываютъ, что городъ, взимая довольно высокую аренду и получая крупный доходъ, нисколько не заботится объ интересахъ лѣсоторговцевъ. Въ время неожиданнаго наводненія 28 октября 1910 г. было унесено въ Волгу до 4.000 саж. дровъ. Хотя это бѣдствіе—стихійное, но тѣмъ не менѣе зло это могло принять меньшіе размѣры при правильной разстановкѣ плотовъ съ лѣсомъ.

При беспорядочной разстановкѣ нѣкоторые лѣсопромышленники бываютъ лишены возможности даже подступиться къ своимъ лѣснымъ матеріаламъ, когда плоты завязаютъ на грязномъ мѣстѣ, откуда безъ дороги ихъ нельзя вывозить. Кромѣ того, лѣсопромышленники просятъ распланировать мѣстность для установки плотовъ и обставить ее какими нибудь знаками.

#### Объ измѣненіи тарифа на лѣсные грузы.

Нѣсколько лѣтъ назадъ были повышены тарифныя ставки на мѣстные лѣсные грузы съ цѣлью доставить возможность лѣсопромышленникамъ сѣвернаго края сбывать свои лѣса по той же цѣнѣ въ мѣстныхъ районахъ. Благодаря этому, торговля лѣсными грузами въ кременчугскомъ и екатеринославскомъ районахъ пала. Въ виду этого представители отъ мѣстнаго биржевого комитета на состоявшемся въ прошломъ году 136-омъ тарифномъ съѣздѣ настаивали на огульномъ повышеніи тарифныхъ цѣнъ, между тѣмъ какъ представители лѣсопромышленности сѣвернаго края стояли за пропорціональное повышеніе цѣнъ. Въ настоящее время тарифный вопросъ живо интересуется екатеринославскихъ лѣсопромышленниковъ.

15 января въ г. Екатеринославѣ въ помѣщеніи биржи состоялось собраніе лѣсопромышленниковъ для обсуж-

денія, согласно телеграммы директора департамента ж.-д. дѣлъ, вопроса объ измѣненіи тарифа на лѣсные грузы, а также для заслушанія представляемой комитетомъ м-ву торг. и промышл. докладной записки о положеніи лѣсной промышленности въ мѣстномъ районѣ.

Вопросъ объ измѣненіи тарифовъ на лѣсные грузы будетъ рассмотрѣнъ въ С.-Петербургѣ въ февраль мѣсяцѣ.

Поставка дровъ для г. Ново-Николаевска. Управление Томскимъ имѣніемъ приняло на себя поставку для г. Ново-Николаевска 1.500—2.000 кубовъ березовыхъ дровъ по цѣнѣ 16 р. 50 к. за кубъ, со сдачею дровъ въ городскомъ лѣсномъ складѣ; дрова сдаются по открытіи навигаціи на р. Оби партиями не менѣе 60—100 куб. саж.; срокъ окончанія поставки—1 декабря 1911 г.

Земская такса. С.-Петербургскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, согласно докладу управы, утверждены между прочимъ таксы лѣснымъ матеріаламъ по Спб. губерніи и вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ на 1911—1913 гг. Послѣднее опредѣлено независимо отъ разстоянія, съ котораго лица вызваны на пожаръ, въ размѣрѣ 40 к.—1 р., смотря по сезону.

Такса вознагражденія за убытки, причиняемые поправами и другими поврежденіями земельныхъ угодій, опредѣлена въ размѣрѣ отъ 1 к. до 1 р. 50 к., смотря по тому, произведена ли поправа на воздѣланной или на неводдѣланной землѣ и какимъ именно животнымъ или птицею.

#### О разрѣшеніи расчистокъ въ маіоратныхъ лѣсахъ.

(Циркуляръ лѣсоохранительнымъ комитетамъ Привислинскихъ губерній по лѣсному департаменту, отъ 22 декабря 1910 г., № 8890. Цирк. № 34.)

Высочайше утвержденнымъ 3 августа 1910 года положеніемъ совѣта министровъ отмѣнено дѣйствіе постановленія совѣта управленія Царства Польскаго отъ 11—23 февраля 1836 года о маіоратныхъ лѣсахъ, по силѣ коего лѣса эти подлежали особому надзору со стороны казеннаго лѣсного управленія съ обязательнымъ устройствомъ ихъ по образцу другихъ казенныхъ лѣсовъ (ст. 25) и съ воспрещеніемъ владѣльцу рубки лѣса безъ плана хозяйства и расчистки лѣсной почвы для обращенія ея въ пахотное поле (ст. 26). Отмѣна указанныхъ правилъ послѣдовала въ виду распространенія въ Привислинскихъ губерніяхъ въ полномъ объемѣ дѣйствія положенія о сбереженіи лѣсовъ, въ достаточной мѣрѣ ограждающаго лѣса отъ истребленія.

Съ освобожденіемъ маіоратныхъ лѣсовъ отъ установленнаго правилами 1836 года казеннаго лѣсного надзора, лѣса эти подчиняются дѣйствію лѣсоохранительнаго закона на общемъ основаніи (ст. 735 лѣсного устава, изд. 1905 года), при чемъ планы хозяйства, утвержденные центральнымъ управленіемъ на означенные лѣса, остаются обязательными для маіорато-владѣльцевъ, которые при желаніи могутъ представлять на утвержденіе лѣсоохранительныхъ комитетовъ новые планы хозяйства, составленные по правиламъ, имѣю-



шимъ быть изданными въ непродолжительномъ времени для всѣхъ лѣсовъ упомянутыхъ губерній.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо имѣть въ виду, что маіоратные лѣса составляютъ собственность не отдѣльнаго лица, а цѣлаго рода и въ случаѣ прекращенія послѣдняго подлежатъ обращенію въ казну.

Поэтому и въ цѣляхъ сбереженія этихъ лѣсовъ отъ разстройства ихъ неправильными рубками и не вызываемыми дѣйствительною необходимостью расчистками лѣсоохранительнымъ комитетамъ надлежитъ: 1) относиться съ особою осторожностью къ ходатайствамъ о расчисткахъ въ маіоратныхъ лѣсахъ, допуская производство таковыхъ, на точномъ основаніи ст. 720 лѣсного устава, лишь въ случаѣ доказанной въ томъ необходимости и при полной увѣренности, что разрѣшеніе расчистки не будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ опаснаго уменьшенія лѣсной площади данной мѣстности, 2) при разрѣшеніи въ маіоратныхъ дачахъ расчистки лѣсной почвы указывать въ постановленіяхъ комитета, что деньги, которыя имѣютъ быть выручены за разрѣшенный въ расчистку лѣсъ, должны быть обращены въ неприкосновенный капиталъ имѣнія, и 3) при распределеніи надзора за маіоратными дачами между указанными въ п. 1 ст. 754 лѣсного устава лицами поручать наблюденіе за ними лицамъ, достаточно опытнымъ въ осуществленіи дѣйствительнаго надзора за правильнымъ исполненіемъ утвержденныхъ для этихъ дачъ плановъ и вполне знакомымъ съ требованіями лѣсоохранительнаго закона.

Кромѣ того, лѣсоохранительные комитеты должны имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы постановленія ихъ о разрѣшеніи расчистки въ маіоратныхъ лѣсахъ и о воспрещеніи въ нихъ опустошительныхъ рубокъ немедленно сообщались мѣстному управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленію государственныхъ имуществъ для принятія надлежащихъ мѣръ.

#### Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Обзоръ лѣсного дѣла въ пріамурскомъ генералъ-губернаторствѣ. Изданіе пріамурскаго управленія госуд. имуществъ. in 8°, 92+III стр. съ картою. Хабаровскъ, 1910.

— Краткая программа химическаго анализа воды на экскурсіяхъ. А. А. Юнцкаго. in 8°, 35 стр. Спб., 1910.

— Труды бюро по энтомологіи. Т. V, № 6. Сѣрнистый углеродъ въ борьбѣ съ вредными животными. Сельскохозяйственная монографія. И. А. Порчинскаго. Часть 1. Суслики, важнѣйшія насѣкомыя и паукообразныя, вредящія зерну и мукѣ въ складахъ, и нѣкоторыя другія вредныя насѣкомыя. Изд. 3-е дополненное. in 8°, 94 стр. съ 6 табл. рис. Спб., 1910. Ц. 25 к.

— Труды бюро по энтомологіи. Т. VI, № 4. Изображеніе и краткое описаніе главнѣйшихъ насѣкомыхъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. И. Васильева. Ч. I. Насѣкомыя, вредящія плодовымъ деревьямъ. 3-е дополн. изданіе. in 8°, 68 стр. съ 7-ю раскраш. табл. и 42 рис. въ текстѣ. Спб., 1910. Ц. 75 к.

— Mitteilungen der Deutschen Dendrologischen Gesellschaft. in 8°, 410 s. 1910.

— Oesterreich-Ungarns Holzhandel und Holzexport. Von M. von Engel. in 8°, VII+48 s. Wien, 1910. 1 Kr.

— Über die Feststellung von Rauchschäden im Nadelwald. Von Dr. P. V. Rušnow. Wien, 1910.

#### Справочный отдѣлъ.

##### Предстоящіе торги и поставки.

14 февраля въ покровь-слободскомъ волостн. правленіи (Владимір. губ., Покровск. у.) торги на продажу лѣса изъ Покровскаго лѣсничества на 7.983 руб.

16 февраля въ выкеуномъ волостн. правленіи (Ардатов. уѣзда, Владимір. губ.) торги на продажу лѣса изъ Рожновскаго лѣсничества на 8.580 р.

24 февраля въ шкудекомъ волостн. правленіи (Курлянд. губ.) торги на продажу лѣса изъ Луккенскаго лѣсничества на 174.598 р.

8 марта въ симбирской казенной палатѣ, въ 12 ч., рѣшат. торги на поставку для инжен. зданій г. Симбирска однополѣн. дровъ: на 1911 г.—1.769 саж. и 1912—1914 гг. по 3.201 саж. въ годъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

**ТРАНСМИССИИ**  
 НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІИ СЪ  
 КОЛЬЦЕВОЙ САМОСМАЗКОЙ

**ДОНЪ** ВЪ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. **ШЕСТЕРНИ**

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ  
 ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ  
 МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

**К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.**

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО  
 лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ  
 заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

**БЕРЛИНЪ — РЕЙНИКЕНДОРФЪ — ГЕРМАНІЯ.**

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.



добное наблюдать относительно вереска (*Calluna*); рѣшительно невозможно было выдѣлить типъ соснового бора съ вересковымъ покровомъ, но верескъ постоянно встрѣчался въ тѣхъ мѣстахъ лѣса, гдѣ былъ пожаръ, при чемъ имъ смѣнялись главнымъ образомъ *Cladonia*, а часто и самый *Hurpum*, и опять таки можно было во всевозможныхъ стадіяхъ наблюдать обратную смѣну верещатника на *Cladonia* и *Hurpum*.

Изложенныя наблюденія невольно наталкиваютъ на мысль, что почвенный покровъ, не менѣе тѣсно связанный съ почвою, чѣмъ самое насажденіе, способенъ испытывать эволюцію подобную послѣднему, т.-е. что и среди почвеннаго покрова надо различать основные, постоянныя типы покрова отъ производныхъ временныхъ. Вводя подобную поправку, можно довольно удачно пользоваться почвеннымъ покровомъ, какъ однимъ изъ признаковъ для различенія типовъ насажденій, что, повторяю, блестяще доказываютъ работы бар. Крюденера.

Различное отношеніе къ вересковому покрову русскихъ и нѣмецкихъ лѣсоводовъ, также находить себѣ полное объясненіе: нѣмцы имѣютъ дѣло съ верещатниками основного, постоянного типа, между тѣмъ какъ мы наблюдаемъ лишь временную смѣну верескомъ почвеннаго покрова другихъ постоянныхъ, основныхъ типовъ (напр., *Cladonia* или *Hurpum*).

Вл. Коршъ.

Гор. Новгородъ,  
6 января 1911 г.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Лѣсоэкспортная торговля Кронштадта и С.-Петербурга въ 1910 г.

Къ сообщенію, помѣщенному въ № 1 нашего журнала, приводимъ дополнительныя свѣдѣнія, характеризующія лѣсоэкспортную дѣятельность Кронштадта и С.-Петербурга за истекшій годъ.

По главнымъ сортамъ пиленого лѣса движеніе прошлогодняго экспорта, по сравненію съ предшествовавшими пятью годами, представляется въ слѣдующихъ данныхъ.

	Соснов.	Еловыя.	Дилесы.	Всего.
	Стандартныхъ дюжинъ <sup>1)</sup> .			
Въ 1910 г. . . . .	855.950	1.515.296	96.614	2.467.860
„ 1909 „ . . . . .	804.104	1.599.202	93.314	2.496.620
„ 1908 „ . . . . .	643.554	1.394.801	74.913	2.113.268 <sup>2)</sup>
„ 1907 „ . . . . .	540.388	1.242.688	56.196	1.839.222
„ 1906 „ . . . . .	592.817	1.129.043	55.401	1.777.261
„ 1905 „ . . . . .	554.363	1.006.408	50.643	1.611.414

Въ ряду лѣсоэкспортеровъ первое мѣсто по размѣру оборота занимаетъ, какъ и въ прежніе годы, торговый домъ „Оскаръ Стевени“; за нимъ слѣдуютъ фирмы: Т. Громме, Карль Граапъ и А. П. Бѣляевъ и К<sup>о</sup>. Ко.

личественное распредѣленіе прошлогодняго экспорта пиленого лѣса между отдѣльными лѣсоэкспортными фирмами выражается въ прилагаемой таблицѣ.

	Соснов.	Еловыя.	Дилесы.	Итого.
	Стандартныхъ дюжинъ.			
Оскаръ Стевени. . . . .	153.811	274.641	18.975	447.427
Т. Громме. . . . .	145.278	274.835	14.427	434.540
Карль Граапъ . . . . .	44.275	203.282	10.314	257.871
А. П. Бѣляевъ и К <sup>о</sup> . . . . .	70.272	106.009	4.524	180.805
Э. Г. Брандтъ и К <sup>о</sup> . . . . .	64.531	89.885	4.757	159.173
Эдуардъ Рейполдсъ . . . . .	35.664	90.732	7.356	133.752
Карль Стюартъ . . . . .	18.660	79.212	3.658	101.530
Акц. Общ. Вяртеилъ . . . . .	48.636	31.343	6.127	86.106
Удѣльный лѣсопильный заводъ . . . . .	31.630	43.907	2.900	78.437
Акц. Общ. Сѣверно-Русскихъ лѣс. зав. . . . .	42.676	33.537	1.725	77.938
Влад. А. Русановъ . . . . .	31.575	29.130	6.220	66.925
П. Малютинъ Сминовъ . . . . .	25.387	38.051	1.909	65.347
П. Бѣляева наслѣд. . . . .	25.760	9.214	1.264	36.238
Григорій Жуковъ . . . . .	15.038	20.198	630	35.866
Балтійское Торгов. Общ. . . . .	351	9.948	350	10.649
Разные отправители . . . . .	102.406	181.372	11.478	295.256
Итого . . . . .	855.950	1.515.296	96.614	2.467.860

Сравнительно съ 1909 годомъ, въ истекшемъ году громадное большинство фирмъ расширили свои экспортные обороты; исключеніе составляютъ лишь четыре фирмы: Э. Г. Брандтъ и К<sup>о</sup>, сократившая почти вдвое свою операцію, Удѣльный лѣсопильный заводъ, Гр. Жуковъ и Балтійское торговое общество.

#### Лѣсная торговля Астрахани съ Персіей.

Главный предметъ астраханской торговли въ Персію — лѣсъ. Въ г. Астрахани лѣсопилки изъ верхне-волжскаго и камскаго сырья заготавливаютъ подѣлочные и строительные лѣсные матеріалы, которые идутъ, наравнѣ съ другими портами, и въ порты Персіи. На лѣсопильныхъ заводахъ и пристаняхъ въ Астрахани работаетъ до 10 тысячъ человѣкъ рабочихъ. Разумѣется, болѣе чѣмъ желательно, чтобы эта отрасль промышленности развивалась и расширяла свои рынки сбыта. Персія для нашего лѣса — значительный рынокъ и безусловно можетъ обѣщать ростъ, какъ въ глубину, такъ и въ ширину.

Между тѣмъ приходится констатировать, что въ экспортѣ лѣса въ Персію мы не совсѣмъ энергичны и ростъ его идетъ медленными шагами. За послѣднее десятилѣтіе экспортъ лѣса въ Персію изъ Астрахани, по свѣдѣніямъ мѣстной таможни, выразился слѣдующими цифрами:

Годы.	Вывозъ (въ пуд.)	Годы.	Вывозъ (въ пуд.)
1901	226.228	1906	236.575
1902	300.253	1907	292.933
1903	374.795	1908	310.215
1904	364.984	1909	438.178
1905	395.500	1910	457.363

Приведенная табличка отмѣчаетъ неожиданное и рѣзкое сокращеніе вывоза въ годы 1906 и 1907; главною причиною этого сокращенія послужили револю-

<sup>1)</sup> Стандартная дюжина составляетъ 16½ кубическихъ футовъ.

<sup>2)</sup> Въ № 1 журнала относительно общаго вывоза лѣса въ 1908 г. вкралась опечатка: напечатано „221.327“, а слѣдуетъ читать „211.327“.



ціонные эксцессы, пережитые обѣими странами. Не считая же этого временнаго паденія, данныя показывают неуклонное увеличеніе вывоза на протяжении всего десятилѣтія; сопоставленіе цифръ двухъ крайнихъ лѣтъ даетъ увеличеніе почти на 50%.

Но это—относительное увеличеніе. Абсолютная же величина экспорта не рисуется въ такихъ радужныхъ краскахъ нашей лѣсной торговли съ Персіей,—за десять лѣтъ ввозъ въ Персію лѣса черезъ Астрахань не поднялся даже до  $\frac{1}{2}$  милл. пудовъ. Между тѣмъ, при рациональной постановкѣ торговыхъ операцій, персидскій рынокъ только въ прикаспійской, естественно тяготеющей къ намъ, части ежегодно можетъ поглощать въ полтора и два раза болѣе, чѣмъ мы сбыли сюда строительнаго лѣса въ минувшую навигацію.

Уже въ чисто личныхъ интересахъ наши лѣсоторговцы должны бы принять серьезныя мѣры къ развитію лѣсоторговыхъ операцій съ Персіей. Улучшеніемъ и расширеніемъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ оказана будетъ громадная польза и краю. (Астр. Л.).

**Вопросъ объ экспортѣ лѣса въ Италію.** Въ Австро-Венгріи поднятъ вопросъ о повышеніи желѣзнодорожнаго тарифа на экспортируемый въ Италію круглый лѣсъ, въ цѣляхъ ограниченія этого отпуска. Вопросъ этотъ возбужденъ Клагенфуртскою торговою палатою, которая обратилась съ ходатайствомъ по этому предмету въ министерство путей сообщенія въ Вѣнѣ, указывая, что вывозъ круглаго лѣса изъ Каринтіи въ Италію быстро возрастаетъ, въ ущербъ мѣстной лѣсопильной промышленности; такъ, въ 1908 г. этотъ вывозъ составлялъ 10.464 куб. метра, а въ 1909 г. достигъ 46.800 куб. метр. По этому поводу въ началѣ текущаго января въ Вѣнѣ состоялось весьма многочисленное собраніе представителей почти всѣхъ лѣсныхъ обществъ Австро-Венгріи и многихъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ. Совѣщаніе высказалось рѣшительно противъ проектируемой мѣры, какъ противорѣчащей народно-хозяйственнымъ потребностямъ страны и интересамъ ея лѣсного хозяйства въ частности, и признало, наоборотъ, необходимымъ путемъ таможенныхъ, тарифныхъ и другихъ мѣропріятій возможно широко содѣйствовать экспорту круглаго лѣса, который за неиспользованіемъ его внутреннею древообрабатывающею промышленностью обезцѣнивается и обреченъ на гніеніе и захламленіе лѣсныхъ дачъ; при чемъ было отмѣчено, что узкому своекорыстію небольшой группы лѣсозаводчиковъ, занимающихся экспортомъ пиленнаго лѣса въ Италію, нельзя приносить въ жертву интересы огромнаго числа лѣсохозяевъ, нуждающихся въ полномъ сбытѣ выращиваемой древесины. Въ указанномъ смыслѣ совѣщаніе постановило ходатайствовать предъ министерствами путей сообщенія и земледѣлія.

Возбужденный вопросъ представляетъ немалое значеніе для русской лѣсной торговли. Лѣсопильные заводы сѣверной Италіи разрабатываютъ ежегодно до 120.000 куб. метровъ лѣса, изъ этого числа значительная часть доставляется бревнами изъ Австро-Венгріи, а остальное получается изъ разныхъ мѣстъ. Въ минувшемъ году одна итальянская фирма получила морскимъ

путемъ около 20.000 куб. метровъ лѣса съ Кавказа. Въ случаѣ, если въ Австро-Венгріи будетъ примѣнено просимое торговою палатою ограниченіе вывоза бревенъ, намъ представляется благоприятная конъюнктура для развитія вывоза лѣса въ Италію съ Кавказа и даже изъ Камско-Волжскаго края.

**Владивостокъ-Гамбургъ.** По телеграфному сообщенію изъ Владивостока отъ 4 января, въ Приамурье нахалло много японскихъ экспортеровъ лѣса, и цѣны на лѣсные матеріалы сильно поднялись; предполагается организовать громадный экспортъ лѣса въ Гамбургъ.

За отсутствіемъ русскихъ предпринимателей и капиталовъ, вѣроятно, намъ придется сказать спасибо японцамъ за эту предпринимательскую услугу. Они несомнѣнно сумѣютъ широко поставить у насъ лѣсоэкспортное дѣло на Дальнемъ Востокѣ и хорошо нажить себѣ добро на нашихъ втулѣ лежащихъ лѣсныхъ богатствахъ. За японцами скоро придутъ въ Приамурье и американскіе янки, чтобы развернуть нашъ лѣсоторговый балансъ. Гдѣ же русскіе предприниматели? Или, пріученные ходить по указкѣ, мы уже утратили способность творить большія дѣла на міровой сценѣ, гдѣ нужны личная инициатива, смѣлость, талантъ и знаніе?

## Х р о н и к а.

### О лѣсорасхищеніи въ Холуницкомъ заводѣ, Вятской губ.

Мѣстное населеніе взволновано странными условіями состоявшейся крупной продажи лѣса на срубъ. Изъ посессионныхъ дачъ Холуницкаго завода мѣстнымъ лѣсничимъ безъ торговъ продана г. Клобукову большая партія бревенъ, длиною 13 аршинъ, при толщинѣ отъ 5 вершковъ и выше, по баснословно дешевой цѣнѣ—26 к. за бревно. Насколько нѣзки эти цѣны, показываетъ то, что въ смежной Чепецкой дачѣ г. Лаптевымъ купленъ съ торговъ бревенникъ размѣромъ 13 арш.  $\times$  7 верш. дороже 4 р. за бревно. Клобуковымъ нанята масса возчиковъ и рубщиковъ лѣса изъ крестьянъ пяти волостей и спѣшно ведется эксплуатація. Нашумѣвшее дѣло объ этой продажѣ вызвало ревизію, но между тѣмъ рубка лѣса все усиливается, нанимаются новыя партіи рабочихъ. Бревенникъ возятъ днемъ и безостановочно ночью; при этомъ пятивершковый лѣсъ почти не берется, а рубится преимущественно 7—8 и 9-вершковый лѣсъ. По словамъ служащихъ Клобукова, будетъ взято бревенника до 40.000 шт.

На это дѣло недавно обратила вниманіе и слободская уѣздная земская управа. Усматривая, что подобное лѣсопользованіе въ посессионныхъ дачахъ грозитъ обезцѣненіемъ горныхъ заводовъ, и имѣя въ виду, что за Холуницкими заводами накопились громадныя недоимки земскихъ сборовъ, достигшія вмѣстѣ съ пеней 381.886 р., уѣздная управа возбудила ходатайство о прекращеніи дальнѣйшей рубки лѣса и привлеченіи виновныхъ лицъ къ отвѣтственности.

**Истребленіе птицъ скорыми поѣздами.**—Со всѣхъ сторонъ раздаются теперь жалобы на вымираніе пернатыхъ обитателей лѣсовъ и полей въ цивилизованныхъ странахъ. Безжалостное истребленіе птицъ для раз-



Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.

Паровые котлы. Паровыя машины.

Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для

обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
станки.

Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

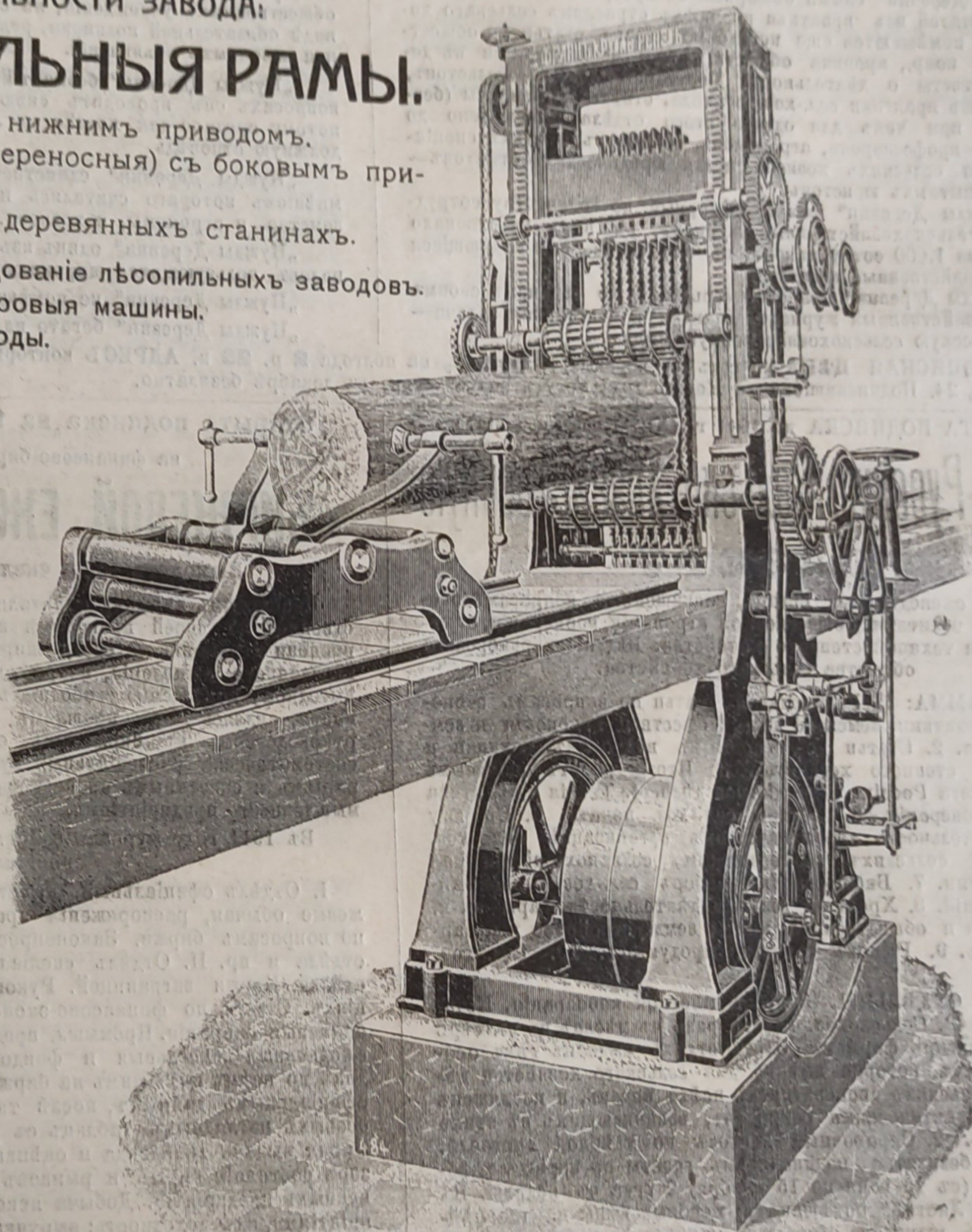
Упаковочныя прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленнаго и  
строганнаго гонта.

Машины для  
изготовленія штука-  
турной драни.

Спеціальныя  
машины для  
**РѢЗКИ ШПАЛЪ**

и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

# „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



Открыта подписка на 1911 годъ (XVIII г. изданія) на

# Нужды Деревни

независимый,  
прогрессивный,  
безпартійный,  
сельскохозяйств.  
журналъ

(БЫВШІЙ  
ХОЗЯИНЪ)

Подъ редакціей  
А. П. Мертваго.

„Нужды Деревни“ САМЫЙ КРУПНЫЙ русскій сельскохозяйственный журналъ.

Нужды нашей деревни чрезвычайно разнообразны и потому „Нужды Деревни“ самый обширный по программѣ с.-х. журналъ. Кромѣ статей изъ практики по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, помѣщаются еще передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопр., хроника обществ. жизни и коопераціи въ деревнѣ, отчеты о дѣятельности Государств. Думы, фельетонъ, отдѣлы изъ практики сел.-хоз. обихода, отвѣты на вопросы (бесплатно), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено до 40 лицъ—профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, другихъ специалистовъ и сельскихъ хозяевъ, а для юридическихъ отвѣтовъ—группа опытныхъ юристовъ.

„Нужды Деревни“ самый обширный по количеству сотрудниковъ сельскохозяйственный журналъ, въ немъ участвовало уже свыше 1.000 сотрудниковъ: въ ихъ числѣ—все выдающіеся сельскохозяйственные писатели.

„Нужды Деревни“ наиболее серьезный по задачамъ своимъ сельскохозяйственный журналъ. Главная и постоянная задача—будить русскую сельскохозяйственную мысль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересыл. 4 рубля, на полгода 2 р. 25 к. АДРЕСЪ конторы и редакціи: Москва, Варгуни-хина гора, 24. Подписавшіеся до Новаго года могутъ получ. журн. въ декабрѣ бесплатно. 3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. (XIII-й годъ изданія) на

## Южно-Русскую Сельско-Хозяйственную ГАЗЕТУ

Областной еженедѣльный органъ, посвященный вопросамъ экономической политики, общественной агрономіи, коопераціи, опытному дѣлу и техникѣ степного хозяйства. Изданіе харьковского общества сельскаго хозяйства.

**ПРОГРАММА:** 1. Руководящія статьи по вопросамъ экономической политики, земскаго дѣла, обществен. агрономіи и землеустройства. 2. Статьи по основнымъ вопросамъ техники и организаціи степного хозяйства. 3. Итоги работъ опытныхъ учреждений юга Россіи. Селекціонное дѣло. 4. Теорія и практика сел.-хоз. коопераціи. 5. Обзоры сел.-хоз. печати. 6. По югу Россіи: дѣятельность агрономическихъ организацій, сел.-хоз. обществъ и сельскихъ кооперативовъ, сельскохозяйственная жизнь деревни. 7. Библиографія: разборъ сел.-хоз. и экономическ. сочиненій. 8. Хроника: текущая дѣятельность Харьк. с.-х. о-ва; земская и общественная жизнь; землеустройство и аграрный вопросъ. 9. Рынокъ сел.-хоз. продуктовъ. 10. Сел.-хоз. фельетонъ.

**ОСОБЫЕ ОТДѢЛЫ:** 1. Вопросы мѣстной коопераціи. Печатаются въ Ю.-Р. Сельскохоз. Газетѣ развѣ въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 4—6 стр. большого формата. Этотъ отдѣлъ вызванъ тѣмъ особымъ значеніемъ, которое имѣетъ для сельскаго хозяйства дѣятельность сельскихъ кооперативовъ всѣхъ видовъ, и посвященъ разработкѣ практическихъ вопросовъ, возникающихъ въ этихъ организаціяхъ. 2. Справочный листокъ по хлѣбной торговлѣ. Разсылается бесплатно подписчикамъ газеты въ періодъ хлѣбной кампаніи (съ 15 іюня по 15 ноября) 2 раза въ недѣлю. Въ „Справочномъ Листкѣ“ помѣщаются: хлѣбныя цѣны на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ, обзоры и настроеніе хлѣбныхъ рынковъ; виды на урожай и отчеты объ урожаѣ въ Россіи и за границей; статьи по хлѣбной торговлѣ и организаціи общественнаго и кооперативнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Годовые подписчики въ 1911 году получаютъ: 48 №№ журнала. 36 №№ „Справочнаго листка по хлѣбной торговлѣ“. 12 №№ „Вопросовъ мѣстной коопераціи“. 1 календарь (справочная книжка) „Хлѣбороба“ на 1911 годъ. ПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ. Кромѣ того, годовые подписчики за особую плату 1 рубль получаютъ двѣ книги: 1) Александръ Стебуть. Сортоводство (селекція с.-х. растений) 220 стр. Цѣна 1 р. 50 к. 2) А. Евдокимовъ. Кооперативный сбытъ продуктовъ сельск. хозяйства въ Россіи. 160 стр. Цѣна 80 к. Книга А. Стебута уже напечатана и по полученіи подписи. платы на 1911 г. (4+1 р.) сейчасъ же можетъ быть выслана. Адресъ редакціи:—Харьковъ, Московская, 10. 2—2

Открыта подписка на 1911 г. (2-й г. изданія)

на финансово-биржевой журналъ

## БИРЖЕВОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ.

Выходитъ 10-го числа каждаго мѣсяца.

Необходимо каждому капиталисту и спекулянту. Этотъ единственный по своей программѣ журналъ, отвѣчающій запросамъ времени и назрѣвшей среди широкой публики, вслѣдствіе промышленнаго оживленія, потребности къ лучшему и наиболее выгодному помѣщенію свободныхъ средствъ подъ биржевыя цѣнности, являясь 1. въ прошломъ и въ будущемъ незамѣнимымъ руководствомъ въ биржевыхъ операціяхъ, составитъ полный систематическій и специальный курсъ по биржѣ, биржевымъ операціямъ и связаннымъ съ нею кредитнымъ учреждениямъ и промышленнымъ предпріятіямъ.

Въ 1911 году журналъ будетъ печататься по слѣдующее программѣ:

I. Отдѣлъ официальный. Дѣйствующія законоположенія, биржевые обычаи, распоряженія правительства. Судебныя рѣшенія по вопросамъ биржи. Законопроекты, постановленія фондоваго отдѣла и пр. II. Отдѣлъ специальный. Наша биржа, биржевыя сдѣлки. Биржи за границей. Руководство въ биржевыхъ операціяхъ. Статьи по финансово-экономическимъ вопросамъ. Банки, банковыя операціи. Промышл. предпр. Биржевые термины. III. Всѣ ежедневныя вексельныя и фондовыя котировки курсовъ и слѣлокъ по всѣмъ имѣющимся на биржѣ обращеніе бумагамъ, согласно официальнымъ даннымъ, послѣ тщательной обработки, въ видѣ особыхъ наглядныхъ таблицъ съ указаніемъ дивиденда за 10 л. Сроки выдачи дивиденда и оцѣнка дивидендныхъ бумагъ. IV. Обзоръ состоянія биржъ и рынковъ. Дѣятельность разныхъ акціонерныхъ предпріятій. Добыча ископаемыхъ промышленными предпріятіями, ихъ доходность; выручка жел. дор.; обороты и балансы банковъ и пр. Историческіе очерки предпріятій, снабжаемые таблицами и диаграммами колебанія курсовъ. V. Злоба дня (настроенія биржи, состоянія биржевого рынка, причины колебанія курсовъ). Фельетоны. VI. Обзоръ печати. Хроника. Судебная хроника. Общія собранія. Смѣсь. Библиографія. Объявленія. VII. Отдѣлъ справокъ. Почтовый ящикъ (отвѣты подписчикамъ общаго справочнаго характера). Для частныхъ справокъ учреждено:

Консультационно-справочное бюро.

Справочные бюллетени и вечерняя биржа для годовыхъ подписчиковъ. Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на 1/2 года—4 р. Отдѣльный номеръ 1 р., съ наклад. платеж.—1 р. 25 к. Журналъ даетъ полное представленіе что выгодно купить, держать или продать. Проспекты высылаются бесплатно. Редакція и контора: С.-Петербургъ, Мойка, 12.

3—2

Редакторъ-издатель Ав. Ив. Зейдманъ.



# ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ.

(XLI ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

Издание Лѣсного Общества въ С.-Петербургѣ.

Въ 1911 году будетъ выходить 10 выпусками, въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

Журналъ печатается въ количествѣ 1.500 экземпляровъ.

**ПРОГРАММА:** I. Оригинальныя статьи по всемъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаціи, экономикѣ и организаціи лѣсного хозяйства, опѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣсного хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія. V. Лѣсоторговля замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и отвѣты. IX. Письма въ редакцію.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначеему Общества (а не черезъ книжные магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т.-е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста, д. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ), у комиссіонера Лѣсного Общества А. Ф. Девриса (Вас. Остр., Румянцевская площ., д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы. Статьи и письма въ редакцію просить адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ф. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначеему Лѣсного Общества Леониду Петровичу Серебрякову, Спб. Лѣсной Департаментъ.

**Такса для объявленій.** Позади текста: за 1 стр. (in 8<sup>o</sup>) 12 р., 1/2 стр. 7 р., 1/4 стр. 4 р., 1/8 стр. 2 р. 50 к., 1/16 стр. 1 р. 50 к. Впереди текста: за 1 стр. (in 8<sup>o</sup>) 18 р., 1/2 стр. 10 р., 1/4 стр. 6 р., 1/8 стр. 4 р., 1/16 стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка за 3 раза—20% за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣе одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лоть приплачивается 5 рублей съ тысячи.

3—2 Редакторъ Проф. Г. Ф. Морозовъ.

Принимается подписка на 1911 г. (81-й годъ).

## ЗАПИСКИ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА ЮЖНОЙ РОССИИ.

Являясь старѣйшимъ органомъ сельско-хозяйственной печати въ Россіи, „Записки“ стремятся всѣми средствами выполнить основную задачу, возложенную Обществомъ: содѣйствовать успѣхамъ всѣхъ отраслей южно-русского степного сельскаго хозяйства. „Записки“ служатъ средствомъ обмѣна мыслей, наблюденій, мнѣній и опыта всѣхъ лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ юга Россіи.

Въ научномъ отдѣлѣ „Записокъ“ публикуются самостоятельныя работы, освѣщающія вопросы степного полеводства, изслѣдованія и наблюденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ лабораторій и опытныхъ полей, губернскихъ зоомологическихъ бюро юга Россіи, экономическіе, статистическіе, историческіе труды и очерки изъ хозяйственной жизни Новороссійскаго края, замѣтки и монографіи по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства юга Россіи, а также заслуживающіе вниманія южныхъ хозяевъ переводы работъ иностранныхъ ученыхъ и хозяевъ-практиковъ. Вмѣстѣ съ симъ помѣщается текущій матеріалъ въ видѣ обзоровъ сельско-хозяйственной періодической печати, новостей литературы, извѣстія и сообщенія, касающіяся сельскаго хозяйства, обзоры погоды, торгово-промышленныя свѣдѣнія, правительственныя распоряженія, журналы засѣданій Общества и Комитетовъ, доклады и прѣд.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „Записки“ на годъ: съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к., безъ доставки и пересылки 5 р. Отдѣльныя книжки журнала стоятъ по 75 к. Продаются полные годовыя экземпляры „Записокъ“ по цѣнѣ—4 руб. за годов. экзempl. за годы: съ 1890 по 1910 г.

Объявленія для напечатанія въ „Запискахъ“ принимаются на слѣдующихъ условіяхъ: за печатаніе страницы въ теченіе года—30 руб., полугодъ—15 руб. и одного раза—10 руб.; за полстраницы въ теченіе года—20 руб., полугодъ—10 руб. и одного раза—5 руб.; за строку 25 коп.

Съ запросами всякаго рода обращаться по адресу: Одесса, Дерибасовская улица (Городской садъ), зданіе Общества.

3—2 Редакторъ „Записокъ“ А. Бычизинъ.

Открыта подписка на 1910—11 г.

(2-й годъ изданія).

# КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО,

безпартійный журналъ для крестьянъ и сельской интеллигенціи.

Журналъ выход. 20 разъ въ годъ, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца (въ іюлѣ и іюлѣ журналъ не выходитъ).

Подписная цѣна: съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи 2 р. въ годъ и 1 р. 10 к. на полгода.

(Первое полугодіе—съ 15-го ноября до 15-го апрѣля, второе полугодіе—съ 15-го апрѣля до 15-го ноября).

Подписной годъ начинается съ 15-го ноября 1910 года.

Задача „Крест. Дѣла“—отвѣчать на всѣ важн. запросы сельской жизни. Съ этою цѣлю въ жур. печатаются статьи по вопросамъ обществ., эконом. и юридическимъ, сообщаются новѣйш. свѣд. изъ жизни Россіи и чуж. краевъ, научн. открытія, изобр. и т. п. Сельскому хоз. отведенъ спеціальн. отдѣлъ. Въ фельетонѣ помѣщ. рассказы и повѣсти, статьи объ историч. событіяхъ и т. п. Подписчики „Кр. Дѣла“ получаютъ всевозможныя указанія и справки.

Въ „Крест. Дѣлѣ“ напечатаны статьи: проф. Вормсъ—„О выдѣлѣ по указу 9-го ноября“; Дроздовъ—„Цѣны на хлѣбъ“; Егоровъ—„Доходы сельск. духовен.“; Иорданскій—„Мѣстный судъ“; Ильинскій—„Юридическая безпомощность“; проф. Кауфманъ—„О переселеніи“; проф. Котляревскій—„На Дальнемъ Востока“; Кулыжный—„Крестьяне и кооперация“; Левинскій—„Земскіе налоги“; проф. Мануиловъ—„Указъ 9-го ноября“; Ал. Ал. Мануиловъ—„Эконом. сторона крестьян. реформы“; Мельгуновъ—„Паденіе крѣпостного права“; Панкратовъ—„Дурная болѣзнь“; Садыринъ—„Городской университетъ“; Тотоміандъ—„Сбытъ хлѣба товариществамъ“; Улановъ—„Всеобщее обученіе“; Чаяновъ—„Народныя сбереженія“; докт. Чупровъ—„О холерѣ“; Якушкинъ—„Государственный бюджетъ“ и много др.

**Фельетоны:** Булыгинъ—„Обида“; академ. Бунинъ—стих. „Сиротка“; Вернадскій—„Крѣпостное право на Руси“; Воронцовъ—„Комета Галлея“; Игорь Ильинскій—„Бояровцы“; проф. Кизеветтеръ—„Ломоносовъ“; Михайловъ—„Пасха у древнихъ христіанъ“; Наживинъ—„Промысловая деревня“; крест. Новиковъ—„На чтеніи“; Юл. Семеновъ—„Какъ люди летаютъ“; С. Т. Семеновъ—„Именинникъ“; Л. Н. Толстой—„Бродячіе люди“ и много др.

Отчеты о Государ. Совѣтѣ и Государ. Думѣ. Правит. распор. и сообщенія. Жизнь Россіи. Письма изъ деревни. Въ чужихъ краяхъ. Сельскохоз. отдѣлъ. (Статьи: Брунста, Вонзбойна, Деларова, проф. Кулагина, Россолимо, Шатерникова и др.). Вопросы и отвѣты. Книжки и о книгахъ. Рисунки. Торговля.

Подписка принимается въ Москвѣ: у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжномъ магазинѣ „Агрономъ“ (Долгоруковская); въ Петербургѣ—въ больш. книжн. магазинахъ.

Иногородныхъ просить обращаться исключительно въ редакцію „Крест. Дѣла“.

Приемъ объявленій въ Москвѣ: у Л. и Э. Метцль и К<sup>o</sup> (Мясницкая), у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи журнала.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Долгоруковская, домъ 85.

Тел. 177—94.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

2—2





АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

## МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудованіе лѣсо-  
пильныхъ заводовъ.

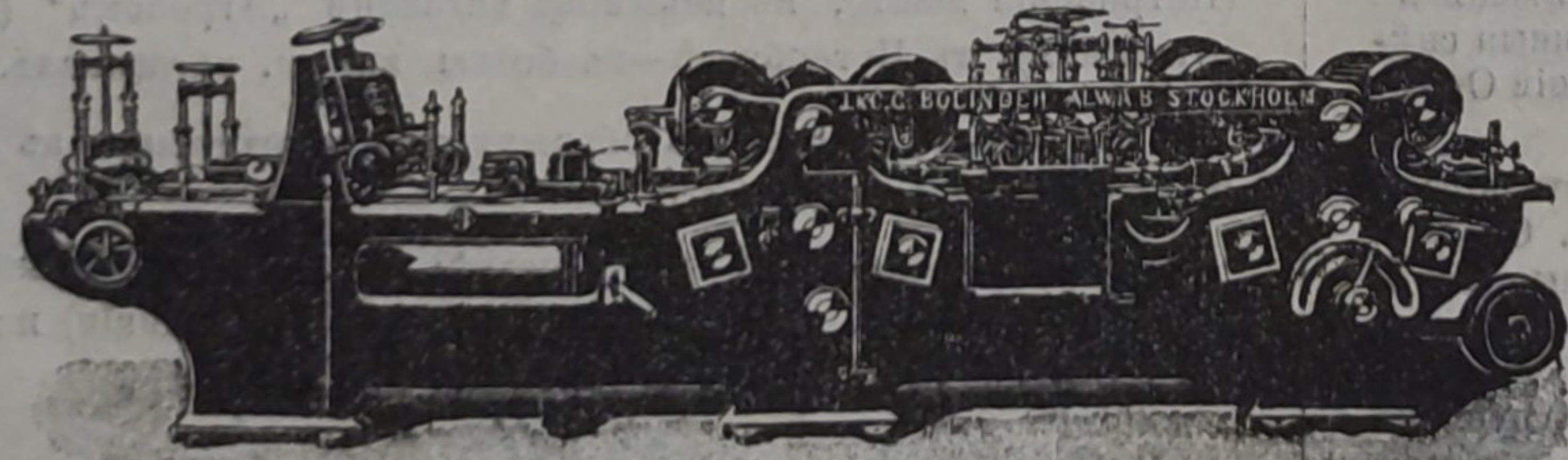
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-  
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей  
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время  
производительности изготовляются въ болѣе  
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-  
гальнымъ станкомъ № 12 была  
достигнута производительность  
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ  
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя  
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей  
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемірной выставкѣ  
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ  
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

