

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается
за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ нѣкоторыхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобно-
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, призна-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 6.

10-го ФЕВРАЛЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсоохранительный законъ на Кавказѣ. В. А. Фиженко.—Лѣсныя товарищества во Франціи.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Виѣшняя лѣсная
торговля Франціи за 1910 г.—Результаты лѣсныхъ торговъ въ Нижегородской губ. С. Ачкова.—Сдѣлки на доставку въ Нижнемъ.
С. Ачкова.—Ст. Пено.—Пермь.—Оренбургъ.—Хроника. Пересмотръ тарифовъ на лѣсные грузы.—Организаціонное собраніе лѣсного
отдѣла россійской экспортной палаты.—Городское лѣсоразведеніе въ Саратовѣ.—О промышленномъ обложеніи разработки лѣса.—Московское
лѣсное общество.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Лѣсоохранительный законъ на Кавказѣ.

Хотя Кавказъ издавна славится за страну богатую лѣ-
сами, но лѣса эти распредѣлены по пространству его въ
высокой степени неравномѣрно. Западная часть Кавказа и
Закавказья богаче лѣсами, чѣмъ восточная часть, а восточ-
ное Закавказье представляетъ собою совершенно без-
лѣсную пустыню. Кромѣ этого и въ тѣхъ мѣстностяхъ,
гдѣ лѣсистость высока, какъ напримѣръ Кутаисская
губернія съ Батумскою областью и Сухумскимъ окру-
гомъ, лѣса сосредоточены только по недоступнымъ го-
рамъ, вдали отъ дорогъ и сплавныхъ путей; тамъ же,
гдѣ имѣются удобные пути сообщенія, лѣса уже уни-
чтожены.

Со времени своего возникновенія лѣсоохранительный
законъ распространился на Кавказѣ не въ одинаковой
мѣрѣ. Въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ по своей природѣ,
или въ такихъ, гдѣ лѣса были уничтожены раньше,
какъ напримѣръ въ восточномъ Закавказьи, лѣсо-
охранительный законъ былъ введенъ; западная же
часть Кавказа и Закавказья, какъ Черноморская и Ку-
таисская губернія съ Батумскою областью и Сухумскимъ
округомъ остались внѣ дѣйствія этого закона, который
здѣсь имѣетъ значеніе только на лѣса защитные.

Такое неравномѣрное примѣненіе лѣсоохранительнаго

закона по Кавказу объясняется тѣмъ обстоятельствомъ,
что западный Кавказъ и Закавказье считались на-
столько богатыми лѣсами, что забота о сохраненіи ихъ
не должна была беспокоить правительство въ теченіе
многихъ и многихъ лѣтъ.

Насколько такое отношеніе къ лѣсамъ западнаго За-
кавказья было справедливо во времена введенія лѣсо-
охранительнаго закона—судить не намъ, но что теперь
наступило время, когда частновладѣльческіе лѣса должны
подлежать охранѣ закона, въ этомъ сомнѣнья быть не
можетъ.

Возьмемъ для примѣра Кутаисскую губернію. Рѣка
Ріонъ съ своими многочисленными притоками проте-
каетъ черезъ всю губернію, начинаясь у ледниковъ
главнаго кавказскаго хребта на границѣ съ Терскою
областью и впадая въ Черное море.

Изстари долина Ріона была наиболѣе удобнымъ су-
хопутнымъ путемъ и по ней проложена военно-осетин-
ская дорога, а въ послѣднее время р. Ріонъ и его при-
токъ Цхенисъ-цхали, послѣ расчистки русла отъ кам-
ней, являются и сплавными путями.

Гдѣ же имѣются лѣса по бассейну Ріона? Начиная
отъ береговъ Чернаго моря до административнаго центра
Рачинскаго уѣзда м. Они, лѣса совершенно уничто-
жены, остались только единичныя деревья на расчи-

ценныхъ подъ пахоть склонахъ горъ, являющіеся свидѣтелями былой старины, когда всѣ эти склоны были покрыты могучими лѣсами. Только за м. Они въ верхнемъ теченіи, на протяженіи верстъ 30-ти берега Ріона остались покрытыми хорошими елово-пихтовыми лѣсами, которые сохранились нетронутыми, съ одной стороны, потому что они находятся въ вѣдѣніи казны, гдѣ отпускъ лѣса производится по смѣтѣ, съ другой—потому, что населеніе въ этой гористой мѣстности рѣдко, мѣстныхъ лѣсныхъ рынковъ не имѣется, а р. Ріонъ въ этой части своего теченія настолько завалена камнями, что не можетъ служить для сплава.

То же самое мы видимъ по наибольшему притоку Ріона—Цхенись-цхали, который также беретъ начало изъ ледниковъ главнаго кавказскаго хребта. Начиная отъ мѣста слиянія Цхенись-цхали съ Ріономъ до м. Цагери, лѣса уничтожены. За м. Цагери въ Цхенисьцхальской Сванетіи имѣются частновладѣльческіе лѣса свѣтлѣйшаго князя Мингрельскаго, князей Гордопхадзевыхъ, Геловани и др. Но въ полосѣ распространенія селеній, совпадающей съ полосой лиственныхъ лѣсовъ, остались на корню только единичныя деревья крупныхъ размѣровъ, да молодая поросль, часто затравленная скотомъ. Лѣсъ же сохранился лишь на недоступныхъ хребтахъ, покрытыхъ елью съ пихтой до предѣловъ распространенія лѣсной растительности.

Но и надъ этими лѣсами князя Мингрельскаго занесенъ топоръ австрійской компаніи, которая второй годъ рубитъ эти лѣса на такихъ условіяхъ, на которыя не можетъ не обратить вниманія лѣсоохранительный законъ.

По условіямъ контракта, заключеннаго съ владѣльцемъ на много лѣтъ, австрійская компанія рубитъ всѣ хвойныя деревья, изъ которыхъ могутъ выйти бревна длиною 9—13 арш. при толщинѣ верхняго отруба не менѣе 7 вершковъ. Болѣе тонкія деревья остаются на корню. Но благодаря своей малодоступности, эти хвойныя лѣса, какъ и всѣ высокогорныя лѣса Кавказа, отличающіеся своею недоступностью, находятся въ возрастѣ близкомъ къ перестояю, а потому почти каждое дерево пригодно для разработки бревенъ на приведенныхъ выше условіяхъ, вслѣдствіе чего производится не выборочная рубка, а сплошная, оголяя хребты и склоны горъ на огромномъ протяженіи. При такихъ условіяхъ разъ вырубленный лѣсъ не имѣетъ возможности возобновиться, за отсутствіемъ сѣмянныхъ деревьевъ, и огромная площадь въ нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ, покрытая прекраснымъ хвойнымъ лѣсомъ, постепенно превращается въ голыя скалы.

Кромѣ уничтоженія лѣсовъ безъ всякой заботы о будущемъ возобновленіи, подобная рубка обращаетъ на себя вниманіе еще и съ той стороны, что какъ въ истокахъ Ріона, такъ и Цхенись-цхали горныя хребты и склоны ихъ состоятъ изъ мелкослойныхъ, весьма непрочныхъ, палеозойскихъ сланцевъ, подвергающихся легко разрушенію, вслѣдствіе чего горныя дороги и тропы заваливаются обвалами и разрушаются силевыми потоками въ мѣстахъ лишенныхъ лѣса.

Приведенная выше рубка лѣсовъ по р. Цхенись-цхали въ имѣніи князя Мингрельскаго обратила на себя

вниманіе мѣстной администраціи, которая вошла съ ходатайствомъ къ кутаисскому губернатору о прекращеніи столь опустошительной рубки.

Этотъ примѣръ эксплуатаціи частныхъ лѣсовъ въ Кутаисской губерніи приведенъ для того, чтобы показать, какъ относятся частныя владѣльцы къ вопросу объ охранѣ собственныхъ лѣсовъ и возобновленіи ихъ на будущее время. А между тѣмъ свѣтлѣйшій князь Мингрельскій является однимъ изъ наиболѣе крупныхъ и просвѣщенныхъ владѣльцевъ лѣсовъ въ западномъ Закавказьѣ. Что же можно сказать объ обычныхъ кавказскихъ князьяхъ, имѣющихъ десятки или сотни десятинъ лѣса?

Если мы перейдемъ къ другимъ рѣкамъ, впадающимъ въ Черное море, какъ Ингуръ, Кодоръ, Чорохъ и пр., то всюду наблюдается описанная выше картина: гдѣ только возможно вывезти и сплавить лѣсъ, тамъ онъ вырубленъ сплошь, въ труднодоступныхъ мѣстахъ онъ изрѣженъ, а въ недоступныхъ—лѣсъ не тронутъ.

Насколько лѣса Кутаисской губ. уже вырублены, а имѣющіеся—мало доступны къ эксплуатаціи, видно изъ того обстоятельства, что кубическая сажень 4-хполѣнныхъ дубовыхъ и грабовыхъ дровъ въ г. Кутаисѣ стоитъ обычно 30 рублей, а въ нынѣшнюю снѣжную и продолжительную зиму, когда толщина снѣжнаго слоя достигаетъ 3-хъ арш., цѣна такихъ дровъ поднялась до 50 рубл. за сажень.

Лѣсоохранительный законъ всегда шель позади жизни. Гдѣ лѣса уже были уничтожены, послѣ этого тамъ примѣнялся этотъ законъ.

Кавказъ, какъ окраина Россіи, мало привлекалъ къ себѣ вниманіе и специалистовъ, и центральныхъ учреждений; поэтому лѣса Кавказа и Закавказья являются мало изслѣдованными; что же касается мѣстныхъ экономическихъ условій, а также условій охраны лѣса, то эта сторона лѣсовъ западнаго Закавказья едва ли когда подлежала какому-либо обслѣдованію и обсужденію.

Въ концѣ января сего года въ Петербургѣ назначенъ Всероссійскій съѣздъ лѣсохозяевъ и лѣсовладѣльцевъ.

Вслѣдствіе отдаленности Кавказа отъ Петербурга и незаинтересованности мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ въ охранѣ лѣса, на этомъ съѣздѣ, какъ и на бывшемъ XI съѣздѣ въ Тулѣ, по всей вѣроятности никого не будетъ изъ Кавказа, а если будетъ, то очень незначительное число лицъ. И вопросъ столь важный для лѣсовъ Кавказа можетъ остаться снова незатронутымъ, а между тѣмъ этотъ вопросъ является чрезвычайно важнымъ и своевременнымъ для лѣсовъ Кутаисской губерніи.

Важность вопроса усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что лѣсоохранительный законъ у насъ весьма слабо разработанъ по отношенію къ горнымъ лѣсамъ. Поэтому вопросъ объ охранѣ горныхъ лѣсовъ на съѣздѣ долженъ бы подлежать возможно полному и всестороннему обсужденію и выработкѣ новыхъ и болѣе подробныхъ законоположеній о сбереженіи и охранѣ частновладѣльческихъ горныхъ лѣсовъ.

Не имѣя возможности, по независимымъ обстоятельствамъ, быть на этомъ съѣздѣ, хочется сказать на

страницахъ этого журнала, что жизнь въ настоящее время властно требуетъ распространенія лѣсоохранительнаго закона и на Кутанскую губернію въ полномъ своемъ объемѣ, иначе введеніе его и здѣсь опоздаетъ, а къ тому времени тѣ лѣса, которые еще имѣются теперь, будутъ представлять ту безотрадную картину, какую мы видимъ по рр. Ріону и Цхенись-цхали.

В. А. Фиженко.

Г. Кутань 15/1 1911 г.

Лѣсныя товарищества во Франціи.

Существующее во Франціи общество „Touring-Club de France“ въ послѣднее время усиленно занято дѣломъ использованія пустырей путемъ превращенія ихъ въ лѣсонасажденія и отчасти въ пастбища. Дѣятельности этого общества обязаны своимъ возникновеніемъ многія лѣсныя товарищества. По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ апрѣльской книжкѣ за 1910 г. журнала, издаваемого названнымъ обществомъ, общее число лѣсныхъ товариществъ во Франціи въ настоящее время простирается до 364, которыя распределены между 38 департаментами во Франціи и въ Алжирѣ. О весьма быстромъ развитіи лѣсныхъ товариществъ говорятъ, между прочимъ, слѣдующія данныя о числѣ товариществъ за послѣднее десятилѣтіе: въ 1899 г.—6, 1900 г.—12, 1901 г.—34, 1902 г.—53, 1903 г.—104, 1904 г.—137, 1905 г.—178, 1906 г.—247, 1907 г.—299, 1908 г.—348 и въ 1909 г.—364 товарищества.

Существующія нынѣ 364 товарищества имѣютъ въ своемъ составѣ въ общемъ 16.006 членовъ; они содержатъ 920 лѣсныхъ питомниковъ, общою площадью 20,6 гектаръ. Силами этихъ товариществъ облѣсенная площадь составляетъ 1625 гектаръ, изъ коихъ 1034,1 гектаръ принадлежатъ общинамъ, а остальные 589,7 гект.—частнымъ владѣльцамъ. Общее число разведенныхъ деревьевъ разныхъ породъ достигаетъ 7.042.000 штукъ.

Затѣмъ меліорационныя работы товариществъ по улучшенію пастбищъ обнимаютъ площадь въ 509 гектаровъ.

Общая стоимость работъ, исполненныхъ товариществами, оцѣнивается въ 240.000 франковъ.

Вопросъ о лѣсоразведеніи, въ особенности въ гористыхъ мѣстахъ, привлекаетъ къ себѣ общее вниманіе во Франціи, и въ этомъ направленіи имѣется широкое поле для дѣятельности товариществъ, частныхъ лицъ и государства: общая площадь наличныхъ пустырей во Франціи опредѣляется цифрою не менѣе 6.226.000 гектаровъ, при чемъ большая часть пустыющей земли принадлежитъ сельскимъ общинамъ. Большой толчокъ дѣлу облѣсенія пустырей и развитію лѣсныхъ товариществъ во Франціи долженъ оказать новый законъ 1 апрѣля 1910 г., проведенный въ дополненіе къ закону 4 апрѣля 1882 г. объ укрѣпленіи и облѣсеніи горныхъ склоновъ. По прежнему закону горно-культурныя работы предпринимались лишь „при наличности опасности“, тогда какъ новый законъ преслѣдуетъ во-

обще облѣсеніе и укрѣпленіе склоновъ „для защиты и сохраненія почвы и для регулированія стока воды“. Закономъ 1 апрѣля 1910 г. установлена весьма важная мѣра содѣйствія, заключающаяся въ томъ, что общинамъ, общественнымъ учрежденіямъ и товариществамъ, произведшимъ облѣсительныя работы, выдаются правительственныя субсидіи въ размѣрѣ не менѣе $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости произведенныхъ расходовъ.

Кромѣ законодательныхъ мѣръ развитію дѣятельности лѣсныхъ товариществъ способствуетъ также пробудившееся въ французскомъ сельскомъ населеніи сознаніе пользы и выгоды лѣсовозращенія. Дѣйствительно, лѣсоэкономическія условія здѣсь весьма благоприятны для веденія лѣсного хозяйства; такъ, въ департаментѣ Doubs, какъ и въ многихъ другихъ, коммунальные, или общинные лѣса приносятъ ежегодно въ мірскую кассу средний доходъ въ размѣрѣ 80, 110, 120 и даже 170 франковъ съ гектара. Многія общины получаютъ отъ своего лѣса въ среднемъ годовой доходъ въ суммѣ 10.000, 20.000 и до 40.000 франковъ, не считая при этомъ бесплатнаго отпуска лѣса, мха, травы и пр., представляющаго цѣнность до 1.000—1.500 франковъ на каждое владѣніе.

Несомнѣнно, разводя товариществами лѣса на пустыющихъ земляхъ, французское крестьянство создастъ себѣ вѣрный источникъ крупнаго постояннаго дохода. Широкое развитіе лѣсныхъ товариществъ въ конечномъ результатѣ должно способствовать и накопленію національнаго богатства въ странѣ, такъ какъ въ единеніи—великая сила человѣка во всѣхъ его дѣлахъ.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1910 г.

Общій ввозъ различныхъ товаровъ во Францію за истекшій годъ достигъ 6.759.850.000 франковъ, противъ 6.246.115.000 франковъ въ 1909 г., т.-е. поднялся на 513.735.000 франковъ, или на 8,2%; общій вывозъ оцѣнивается въ 6.005.735.000 франковъ, противъ 5.718.054.000 франковъ въ 1909 г., т.-е. увеличился на 287.681.000 франковъ, или на 5%.

Что касается, въ частности, внѣшней лѣсной торговли Франціи, то въ ней отмѣчается въ 1910 году рѣшительный подъемъ оборотовъ какъ по ввозу, такъ и по вывозу. Въ истекшемъ году цѣнность ввоза лѣсныхъ матеріаловъ, продуктовъ и издѣлій изъ дерева опредѣлилась въ 545.078.000 франковъ, противъ 488.215.000 франковъ въ 1909 г., т.-е. увеличилась на 11,6%, между тѣмъ какъ въ 1909 г. увеличеніе вывоза противъ 1908 г. составляло всего 4%.

По главнымъ статьямъ движеніе лѣсного ввоза за послѣднія десять лѣтъ выражается въ тысячахъ франковъ слѣдующими цифрами.

| | 1910 г. | 1909 г. | 1908 г. | 1907 г. | 1906 г. | 1905 г. | 1904 г. | 1903 г. | 1902 г. | 1901 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Строительнаго лѣса | 135.978 | 132.182 | 140.289 | 140.802 | 131.449 | 122.153 | 124.881 | 121.412 | 125.234 | 127.537 |
| Клепки | 15.170 | 32.416 | 28.855 | 28.572 | 27.487 | 30.178 | 27.563 | 28.046 | 31.691 | 37.538 |
| Мебельнаго и пр. подѣлочнаго лѣса | 9.455 | 8.356 | 12.551 | 9.545 | 8.944 | 7.574 | 9.808 | 8.439 | 8.407 | 8.699 |
| Красильнаго дерева | 6.496 | 5.763 | 5.522 | 8.966 | 7.709 | 7.013 | 7.881 | 10.547 | 10.196 | 7.933 |
| Древеснаго угля | 321 | 301 | 365 | 397 | 405 | 593 | 662 | 564 | 862 | 1.073 |
| Смоль экзотическихъ | 8.210 | 6.556 | 8.318 | 7.267 | 6.189 | 8.478 | 4.114 | 5.885 | 4.572 | 5.041 |
| Гумми и камеди | 7.222 | 8.182 | 7.772 | 7.438 | 6.384 | 6.573 | 7.267 | 8.833 | 11.162 | 8.981 |
| Каучука и гуттаперчи сырой | 266.914 | 208.847 | 115.268 | 109.370 | 120.253 | 98.259 | 72.902 | 54.764 | 51.975 | 50.829 |
| Целлюлозы | 65.080 | 56.101 | 66.029 | 65.712 | 60.926 | 49.106 | 40.871 | 43.171 | 49.287 | 47.766 |
| Мебели и пр. издѣлій деревянныхъ | 18.879 | 17.836 | 16.410 | 16.489 | 14.511 | 13.651 | 13.072 | 12.890 | 12.853 | 12.387 |
| Дубильн. и красильн. матеріаловъ | 11.353 | 11.675 | 13.218 | 13.443 | 12.357 | 13.149 | 14.170 | 12.672 | 15.296 | 15.961 |

Ввозъ каучука и гуттаперчи сырой далъ по сравненію съ 1909 г., весьма значительное превышеніе (на 58 милл. франковъ); затѣмъ сильно поднялся также привозъ целлюлозы (на 9 милл. фран.); ввозъ мебели и разныхъ деревянныхъ издѣлій поднялся на 1 миллионъ франковъ и смоль экзотическихъ на 1,7 милл. франковъ. Съ другой стороны, нельзя не отмѣтить огромнаго сокращенія оборотовъ съ клепоку, вызваннаго

неурожаемъ винограда въ 1910 году,—ввозъ клепки сократился болѣе чѣмъ въ два раза, опустившись до небывало низкаго уровня.

Что касается вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи въ 1910 году, то цѣнность его по главнымъ статьямъ, сравнительно съ предшествовавшими девятью годами, опредѣляется въ тысячахъ франковъ слѣдующими суммами.

| | 1910 г. | 1909 г. | 1908 г. | 1907 г. | 1906 г. | 1905 г. | 1904 г. | 1903 г. | 1902 г. | 1901 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|---------|---------|---------|
| Строительнаго лѣса | 26.625 | 24.633 | 26.777 | 30.776 | 25.987 | 21.618 | 22.139 | 20.786 | 17.807 | 17.437 |
| Подѣлочнаго и пр. лѣса | 33.757 | 30.352 | 35.544 | 36.917 | 32.581 | 31.388 | 31.788 | 33.408 | 28.838 | 30.415 |
| Дубильнаго корья | 2.780 | 2.908 | 3.076 | 3.714 | 3.161 | 2.813 | 3.020 | 3.453 | 4.171 | 4.142 |
| Смоляныхъ продуктовъ | 13.540 | 13.601 | 10.753 | 8.564 | 8.658 | 15.255 | 5.122 | 3.950 | 4.303 | 2.195 |
| Экстракта красильнаго дерева | 10.087 | 9.024 | 8.693 | 7.814 | 11.552 | 12.346 | 18.101 | 12.010 | 13.520 | 11.368 |
| Целлюлозы | 35.438 | 37.462 | 33.217 | 50.359 | 62.502 | 60.380 | 48.001 | 42.119 | 36.671 | 32.094 |
| Корзиночныхъ издѣлій | 5.496 | 4.446 | 4.263 | 5.385 | 5.315 | 4.652 | 4.969 | 6.031 | 6.087 | 6.084 |
| Мебели и пр. деревян. издѣлій | 49.278 | 39.112 | 44.389 | 46.487 | 44.719 | 38.397 | 34.644 | 31.968 | 30.602 | 28.851 |
| Пробки обдѣланной | 6.238 | 6.071 | 5.587 | 5.828 | 4.647 | 4.644 | 4.311 | 4.084 | 3.798 | 4.068 |
| Каучука сырого | 193.528 | 130.581 | 68.049 | 57.839 | 67.987 | 53.719 | До 1904 года свѣдѣній нѣтъ въ отчетахъ. | | | |

Въ общемъ вывозъ вышепомянутыхъ товаровъ за 1910 г. достигъ 376.767.000 франковъ, противъ 298.190.000 франковъ въ 1909 году, т.-е. увеличился на 26%, тогда какъ въ 1909 г. увеличеніе вывоза противъ 1908 г. составляло всего 4,6%. При этомъ чрезвычайно сильно возросъ экспортъ каучука сырого,—на 63 милл. франковъ; значительно поднялся также вывозъ мебели и разныхъ деревянныхъ издѣлій,—на 10 милл. франковъ; отпускъ строево-подѣлочнаго лѣса увеличился почти на 5½ милл. франковъ. Сокращеніе же оборотовъ послѣдовало въ отпускѣ целлюлозы (на 2 милл. франк.) и дубильнаго корья.

Въ настоящій обзоръ не вошли издѣлія изъ каучука и гуттаперчи (ввозъ на 56,7 милл. франк. и вывозъ на 52,3 милл. франк.), а также экипажныя издѣлія (ввозъ на 28,3 милл. франк. и экспортъ на 200,8 миллионѣвъ франковъ).

Результаты лѣсныхъ торговъ въ Нижегородской губ.

Въ концѣ прошлаго года закончились главные торги на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Нижегородской губ. Сообщаемъ результаты этихъ торговъ отдѣльно по каждому лѣсничеству.

По Борскому лѣсничеству по оцѣнкѣ было предъявлено къ торгамъ лѣса на сумму 20.464 р., продано на 8.192 р. 35 к. (оцѣненъ проданный лѣсъ былъ въ 6.801 р.), осталось непроданнымъ по оцѣнкѣ на 13.663 р.

По Арзамасскому лѣсничеству было предъявлено къ торгамъ по оцѣнкѣ на 59.324 р., продано на 22.702 р. 85 к. (оцѣнка 18.367 р.), осталось непроданнымъ на 40.957 р.

По Ичалковскому лѣсничеству было предъявлено къ торгамъ по оцѣнкѣ на 73.009 р., продано на 47.484 р.,

(оцѣнка лѣса была 43.396 р.), осталось непроданнымъ на 29.613 р.

По Кивчейскому лѣсничеству предъявлено къ торгамъ по оцѣнкѣ на 30.634 р., продано на 37.686 р. (оцѣнка 30.443 р.), осталось непроданнымъ по оцѣнкѣ на 191 р.

По Невляйскому лѣсничеству предъявлено къ торгамъ по оцѣнкѣ на 75.262 р., продано на 81.795 р. 25 к. (оцѣнка была 68.610 р.), осталось непроданнымъ по оцѣнкѣ на сумму 5.652 р.

По Панзельскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ по оцѣнкѣ на 63.248 р., продано на 35.404 р. (оцѣнка 32.193 р.), осталось непроданнымъ на 31.055 р.

По Печенскому лѣсничеству по оцѣнкѣ было предъявлено къ торгамъ лѣса на сумму 52.579 р., продано на 39.105 р. (оцѣненъ проданный лѣсъ былъ въ 35.696 р.), осталось непроданнымъ лѣса на 16.883 р.

По Нижегородскому лѣсничеству по оцѣнкѣ предъявлено на 3.796 р., продано на 2.211 р. (оцѣнка 2.073 р.), осталось непроданнымъ на 1.723 р.

По Саксонскому лѣсничеству по оцѣнкѣ предъявлено на 143.816 р., продано на 34.386 р. (оцѣнка 32.490 р.), осталось непроданнымъ на 111.326 р.

По Ризадѣвскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 29.145 р., продано на 26.464 р. (оцѣнка 23.342 р.), осталось непроданнымъ на 5.803 р.

По Васильскому лѣсничеству по оцѣнкѣ предъявлялось на 46.555 р., продано на 30.074 р. (оцѣнка 28.634 р.), осталось непроданнымъ на 17.921 р.

По Чернухинскому лѣсничеству по оцѣнкѣ предъявлено къ торгамъ (весеннимъ) на 21.229 р., продано на 19.389 р. (оцѣнка 13.787 р.), осталось непроданнымъ на 7.442 р.; предъявлено къ торгамъ (осеннимъ)

на 55.721 р., продано на 23.358 р. (оцѣнка 21.180 р.), осталось непроданнымъ на 34.541 р.

По Волчихинскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ (весеннимъ) на 26.843 р., продано на 8.403 р. (оцѣнка 7.183 р.), осталось непроданнымъ на 19.660 р.; предъявлялось къ торгамъ (осеннимъ) на 36.630 р., продано на 12.055 р. (оцѣнка 11.054 р.), осталось непроданнымъ на 25.576 р.

По Нарышкинскому лѣсничеству было предъявлено къ весеннимъ торгамъ на 17.131 р., продано на 2.057 р. (оцѣнка 1.950 р.), осталось непроданнымъ на 15.181 р.; къ осеннимъ торгамъ предъявлялось на 6.743 р., продано на 6.003 р. (оцѣнка 5.145 р.), осталось непроданнымъ на 1.598 р.

По Лысковскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 53.993 р.: на 1-хъ торгахъ продано на 14.722 р. (оцѣнка 13.288 р.), осталось непроданнымъ на 40.705 р. (остатокъ этотъ предъявлялся къ новымъ торгамъ съ пониженіемъ—34.345 р.); на 2-хъ торгахъ продано на 15.770 р. (оцѣнка 14.085 р.), осталось непроданнымъ на 20.260 р., въ общемъ на двухъ торгахъ продано на 30.402 р. (оцѣнка же проданнаго лѣса была 27.373 р.).

По Хахальскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на сумму 54.243 р.: на первыхъ торгахъ продано на 28.041 р. (оцѣнка 24.081 р.), осталось непроданнымъ на 30.162 р., остатокъ этотъ предъявлялся къ новымъ торгамъ съ пониженіемъ до 25.281 р. На 2-хъ торгахъ продано на 19.117 р., (оцѣнка 17.490 р.), осталось непроданнымъ на 7.791 р., всего на этихъ торгахъ продано на 47.159 р., оцѣнка же проданнаго лѣса 41.571 р.

По Васильскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 46.555 р., продано 30.074 р. (оцѣнка 28.634 р.), осталось непроданнымъ на 17.921 р.

По Дрюковскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ (весеннимъ) на 4.253 р., продано на 3.275 р. (оцѣнка 2.979 р.), осталось непроданнымъ на 1.274 р. Къ осеннимъ торгамъ было предъявлено на 17.117 р., продано на 13.370 р. (оцѣнка 10.367 р.), осталось непроданнымъ на 6.750 р.

По Кулебакскому лѣсничеству предъявлялось на 98.446 р., продано 65.422 р. (оцѣнка 58.236 р.), осталось непроданнымъ на 40.210 р.

По Ошерашскому лѣсничеству къ весеннимъ торгамъ предъявлялось на 27.214 р., продано на 24.528 р. (оцѣнка 22.193 р.), осталось непроданнымъ на 5.021 р. На осеннихъ торгахъ предъявлено было на 68.339 р., на 1-хъ торгахъ продано на 21.286 р. (оцѣнка 19.556 р.), осталось непроданнымъ на 48.783 р., который остатокъ и предъявлялся вновь съ пониженіемъ до 40.284 р. На 2-хъ торгахъ продано на 30.433 р. (оцѣнка 28.453 р.), осталось непроданнымъ на 11.831 р., всего на двухъ торгахъ продано лѣса на 51.720 р. (оцѣнка 48.009 р.).

По Каменскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 60.562 р. На первыхъ торгахъ продано на 28.425 р. (оцѣнка 25.531 р.), осталось непроданнымъ на 35.031 р., остатокъ этотъ предъявлялся къ новымъ

торгамъ съ пониженіемъ оцѣнки до 31.076 р. На вторыхъ торгахъ продано на 14.148 р. (оцѣнка 13.534 р.), осталось непроданнымъ на 17.542 р., всего на этихъ торгахъ продано на 45.573 р. (оцѣнка проданнаго лѣса была 39.065 р.).

По Разибжскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 83.667 р. На первыхъ торгахъ продано на 41.705 р. (оцѣнка 37.140 р.), осталось непроданнымъ на 46.527 р., предъявлялась часть съ пониженіемъ 19.017 р. къ новымъ торгамъ. На 2-хъ торгахъ продано на 4.641 р. (оцѣнка 3.633 р.), осталось непроданнымъ на 15.384 р., всего на двухъ торгахъ продано на 46.346 р. (оцѣнка 40.773 р.).

По Красноярскому лѣсничеству предъявлялось на 36.874 р. продано на 15.205 р. (оцѣнка 14.383 р.), осталось непроданнымъ на 22.491 р.

По Макарьевскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 80.716 р., продано на 65.446 р. (оцѣнка 63.777 р.), осталось непроданнымъ на 16.939 р.

По Воздвиженскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ лѣса всего на сумму 190.316 р. На первыхъ торгахъ продано на 56.532 р. (оцѣнка 51.334 р.), осталось непроданнымъ на 138.982 р., предъявлялось къ новымъ торгамъ съ пониженіемъ 127.156 р. На вторыхъ торгахъ продано на 47.867 р. (оцѣнка 44.694 р.), осталось непроданнымъ на 82.462 р.

По Ивановскому лѣсничеству предъявлялось на 33.221 р. На первыхъ торгахъ продано на 11.390 р. (оцѣнка 9.513 р.), осталось на 23.708 р., новые торги съ пониженіемъ—20.435 р. На вторыхъ торгахъ продано на 11.474 р. (оцѣнка 9.980 р.), осталось непроданнымъ на 10.455 р.; всего на двухъ торгахъ продано на 22.864 р. (оцѣнка 19.493 р.).

По Усть-Керженскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ всего на 43.523 р. На первыхъ торгахъ продано на 11.048 р. (оцѣнка 10.552 р.), осталось непроданнымъ на 32.971 р., новые торги съ пониженіемъ 31.327 р. На вторыхъ торгахъ продано на 13.159 р. (оцѣнка 13.054 р.), осталось непроданнымъ на 18.273 р., всего на двухъ торгахъ продано на 24.207 р. (оцѣнка 23.606 р.).

По Юркинскому лѣсничеству предъявлялось всего на 87.900 р. На 1-хъ торгахъ продано на 73.872 р. (оцѣнка 60.647 р.), осталось непроданнымъ на 27.850 р., остатокъ этотъ предъявлялся къ новымъ торгамъ въ суммѣ 27.253 р. На 2-хъ торгахъ продано на 9.455 р. (оцѣнка 9.035 р.), осталось непроданнымъ на 18.218 р.

По Кузминскому лѣсничеству предъявлялось на 101.796 р. На первыхъ торгахъ продано на 69.936 р. (оцѣнка 51.336 р.), осталось непроданнымъ 50.222 р., остатокъ предъявлялся къ новымъ торгамъ въ суммѣ 50.460 р. На вторыхъ торгахъ продано на 2.445 р. (оцѣнка 2.171 р.), осталось непроданнымъ на 48.829 р.

По Бараниховскому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ на 28.504 р., продано на 18.036 р. (оцѣнка 15.609 р.), осталось непроданнымъ на 12.895 р.

По Чернорѣцкому лѣсничеству предъявлялось къ торгамъ лѣса на сумму 15.928 р., продано на 14.672 р. (оцѣнка 14.318 р.), осталось непроданнымъ на 1.610 р.

По Балахнинскому лѣсничеству предъявлялось на 37.155 р., продано на первыхъ торгахъ на 12.176 р. (оцѣнка 11.067 р.), осталось непроданнымъ на 26.088 р., къ новымъ торгамъ остатокъ предъявлялся съ пониженіемъ—25.481 р. На вторыхъ торгахъ продано на 5.986 р. (оцѣнка 5.670 р.), осталось непроданнымъ на 17.811 р.

Всего въ 1910 году было предъявлено къ торгамъ лѣса по всѣмъ сказаннымъ лѣсничествамъ на сумму 1.885.898 руб.; продано было лѣса оцѣнкою въ 1.060.051 руб., по продажной цѣнѣ на сумму 1.200.369 руб.; осталось лѣса непроданнаго на сумму по оцѣнкѣ 803.705 руб.

Приводимъ таблицу торговъ 1910 года сравнительно съ 1909 годомъ (по лѣсничествамъ):

| По лѣсничествамъ. | Въ 1910 году продано лѣса противъ 1909 г. | |
|---------------------------------------|---|------------------------------|
| | Больше на сумму (въ рубляхъ). | Менше на сумму (въ рубляхъ). |
| Борскому | — | 4.531, ⁰ |
| Арзамасскому | — | 14.452, ¹⁷ |
| Ичалковскому | — | 3.445, ⁷⁴ |
| Кивчейскому | — | 5.183, ²¹ |
| Невляйскому | 1.290 | — |
| Панзельскому | } 6.806, ¹⁸ | — |
| Печенскому | | — |
| Чернухинскому (весен. тор.) | 1.938, ⁶⁵ | — |
| „ (осен. тор.) | 2.519, ³³ | — |
| Волчихинскому (весен. тор.) | 891, ⁸⁰ | — |
| „ (осен. тор.) | 7.620, ⁹⁰ | — |
| Нижегородскому | — | 1.078, ⁹⁵ |
| Нарышкинскому (весен. тор.) | — | 10.983, ⁶⁰ |
| „ (осен. тор.) | 5.702, ³⁶ | — |
| Саксонскому | 5.364, ⁸⁶ | — |
| Ризадѣевскому | 15.781, ¹⁵ | — |
| Лыковскому | — | 9.257, ⁸⁵ |
| Хахальскому | — | 6.182, ⁶⁵ |
| Васильскому | — | 5.142 |
| Дрюковскому (весен. тор.) | 861, ⁰⁵ | — |
| „ (осен. тор.) | — | 1.179, ⁴³ |
| Кулебакскому | 25.543, ⁶³ | — |
| Ошерашскому (весен. тор.) | 15.577, ⁷⁶ | — |
| „ (осен. тор.) | — | 22.738, ⁶⁸ |
| Каменскому | 11.865, ¹⁹ | — |
| Разнѣжскому | 150, ⁶⁹ | — |
| Красноярскому | — | 8.129, ⁹⁰ |
| Макарьевскому | — | 7.538, ⁷⁷ |
| Воздвиженскому | 58.413, ⁷⁹ | — |
| Ивановскому | 9.911, ²⁰ | — |
| Усть-Керженскому | 7.932, ⁵⁰ | — |
| Юркинскому | } 28.533, ⁰³ | — |
| Кузминскому | | — |
| Бараниховскому | 6.174, ⁰⁷ | — |
| Чернорѣцкому | } 23.180, ⁵⁵ | — |
| Балахнинскому | | — |
| Всего | 134.214, ⁶⁸ | — |

Такимъ образомъ изъ приведенной выше таблицы видно, что въ 1910 году продано лѣса противъ 1909 года болѣе на сумму 134.214 р. 68 к., т.-е. на 11,7%.

С. Диковъ.

Сдѣлки на доставку въ Нижнемъ.

На-дняхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ на биржѣ состоялись слѣдующія сдѣлки. Бр. Толмачевы и Г. Я. Миронычевъ взяли у В. И. Толмачева на доставку въ навигацію 1911 г. на одну баржу, размѣрами 35×20, постройки 1911 г., груза лѣсного матеріала, отъ пристани Подлысье, что пониже Баковъ, съ догрузкой на Чертовской пристани, до пристани Царицынъ. Баржу, вполне обремонтированную и готовую подъ грузъ бр. Толмачевы и Миронычевъ обязаны поставить немедленно по открытіи навигаціи, при чемъ баржа должна быть снабжена всѣми необходимыми припасами, прислужнымъ лѣсомъ и матеріаломъ для мостковъ. Погрузку Толмачевъ долженъ произвести своимъ счетомъ въ теченіе восьми дней, выгрузка баржи его же счетомъ въ 35 дней; осадка баржи 16 четвертей. За доставку баржи съ грузомъ Толмачевъ платитъ бр. Толмачевымъ и Миронычеву аккортно 3.700 р. Платежъ денегъ: при подписаніи условія 300 р., остальные—по выгрузкѣ всего товара наличными.

Г. С. Малышевымъ отдана А. И. Иванову доставка лѣсныхъ матеріаловъ на одну баржу 16×16, постройки 1909 г., съ р. Ветлуги до Дубовки; осадка баржи должна быть 14 четвертей, снабжена припасами, лѣснымъ матеріаломъ для мостковъ. За доставку баржи Малышевъ платитъ Иванову 1.175 р., платежъ которыхъ въ сроки.

Н. И. Шагинъ отдалъ И. В. Фальмонову доставку съ Лавихинской пристани на двѣ баржи размѣрами 30×19 каждая, постройки 1910 и 1911 гг., разнаго лѣсного матеріала: подтоварника сухого отъ 4.000 до 5.000 шт., въ томъ числѣ сырого подтоварника 1.000 шт., вереги отъ 1.500 до 2.500 шт., шеста отъ 1.500 до 2.500 шт., тесу сухого (бондарка) отъ 7.000 до 8.000 шт., дюймового отъ 1.000 до 1.500 шт., отъ 1/2 верш. до 2 верш. 3.500—4.500 шт., въ томъ числѣ сырого теса 3.000 шт. Съ Сухобарской пристани: тесу сырого отъ 1/2 верш. до 2 верш. отъ 13.000 до 15.000 шт., подтоварника сырого 1.500 шт., дручка и оглобли березов. отъ 30.000 до 40.000 шт. 6—7 арш. въ длину и 2—3 1/2 верш. толщины. Отъ дер. Сосновка: сырого подтоварника 5.000 шт.—13 арш. длины и отъ 2 до 4 верш. толщины. Баржи съ этимъ грузомъ должны быть доставлены въ Царицынъ или Бекетовку; подъ грузъ баржи поставить немедленно по открытіи навигаціи 1911 г. и погрузиться счетомъ Шагина въ теченіе 12 дней, выгрузка въ 35 дней. Если Фальмонову не представится возможнымъ арендовать пароходъ по нагрузкѣ баржъ, тогда онъ баржи спускаетъ сплавомъ, въ этомъ случаѣ срокъ выгрузки баржи увеличивается на 5 дней. Принять и сдать товаръ счетомъ. За доставку г. Шагинъ платитъ г. Фальмонову: за подтоварникъ 2 верш. по 12 к., 2 1/2 верш.—15 к., 3 верш.—22 к., 3 1/2 верш.—28 к., 4 верш.—33 к. за штуку. За сырой подтоварникъ отъ Сосновки: 2 верш. по 16 к., 2 1/2 верш.—19 к.,

3 верш.—26 к., $3\frac{1}{4}$ верш.—32 к., 4 верш.—37 к., за штуку. Тесъ: 1 дюйм. (бондарка) и $\frac{1}{2}$ верш. по 4 к., $\frac{3}{4}$ и $\frac{7}{8}$ верш.—6 к., 1 верш.—10 к., $1\frac{1}{2}$ верш.—13 к., 2 верш.—20 к.; шесты: отъ $\frac{1}{2}$ верш. и выше тринадцати арш. по 5 к. за штуку; верева 13 арш. отъ $\frac{1}{2}$ верш. и выше по 7 к. за штуку; дручекъ 6 арш. отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ верш. по $5\frac{1}{4}$ к., 7 арш. отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ верш. по $6\frac{1}{2}$ к. за штуку; оглобля 6 арш. отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 верш.— $2\frac{3}{8}$ к. за шт., 7 арш. отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 верш. по $3\frac{1}{4}$ к. за шт. Платежъ денегъ за доставку: задатокъ при подписаніи условія 300 р., при постановкѣ баржъ подъ грузъ 600 р., по нагрузкѣ 600 р., въ Царицынѣ 1.000 р., остальные по выгрузкѣ и сдачѣ всего товара: 500 р. наличными, остальные векселемъ на 10 октября 1911 г.

П. Д. Яргомскимъ взята у И. В. Ведерникова доставка одной баржи размѣр. 52×24 съ грузомъ липовой доски въ количествѣ отъ 40 до 50 тысячъ пудовъ, отъ пристани Коптарка до Астрахани. Баржу, зимующую въ семь городцѣ, вполне готовую подъ грузъ г. Яргомскій долженъ ставить по очисткѣ льда на мѣсто погрузки; нагрузка счетомъ г. Ведерникова въ теченіе двухъ сутокъ, выгрузка въ Астрахани семь дней. Грузъ положить на палубѣ и часть (до 10 тыс. пуд.) въ трюмъ. За доставку груза г. Яргомскій получаетъ по 3 к. за пудъ; платежъ денегъ: задатокъ 100 р., по доставкѣ и выгрузкѣ—векселемъ черезъ 6 мѣсяцевъ.

Отдана доставка лѣсного матеріала въ весну 1911 г. на три баржи, по страхованію перваго разряда размѣрами по 50×21 каждая, съ пристаней Керженецъ, Мазы или Краснаго яра до Царицына или Астрахани, осадка баржъ 15 четвертей. Срокъ нагрузки баржъ 20 сутокъ, выгрузка 45 сутокъ. Если баржи будутъ поставлены не своевременно, взымается неустойка въ размѣрѣ 20 р. за каждые просроченные сутки, если же баржи вовсе не будутъ поставлены, то неустойка 4.500 р., такая же неустойка при отказѣ въ доставкѣ. За доставку баржъ обусловлено 10.500 р.; платежъ денегъ въ сроки.

Взята доставка груза лѣсного матеріала отъ пристани „Собачья нора“ или „Мелковка“, что на р. Ветлугѣ, до Царицына, Владимировки или Астрахани, 3 баржи, размѣрами 43×18 , 45×21 и 50×22 , осадка $15\frac{1}{2}$ четвертей. За доставку баржъ 11 тыс. руб.

Отдана доставка одной баржи съ грузомъ лѣсного матеріала, размѣр. 50×21 , осадка 15 четвертей; отъ пристани Козиково до Царицына или Астрахани. За доставку 4.500 р.

Съ пристаней между Керженцемъ и Кокшагай отдана доставка лѣсныхъ матеріаловъ до Царицына или Астрахани, въ четырехъ баржахъ, размѣрами 45×21 , 50×21 , 48×10 , 47×21 , осадка $12\frac{1}{2}$, и три баржи 14—15 четвертей. За доставку всѣхъ четырехъ баржъ 12.000 рублей.

С. Ачковъ,

22 января.

Станція Пено, 24 января.—Благодаря стоявшей теплой погодѣ до Рождества, работы въ лѣсахъ начались лишь съ первыхъ чиселъ января; въ настоящее время повсюду идетъ усиленная вывозка лѣсного матеріала

къ мѣстамъ сплава и сгона. Лѣсопромышленники торопятся съ вывозомъ лѣса, вслѣдствіе чего плата возчикамъ повышена до 20%. На мѣстномъ лѣсномъ рынкѣ господствуетъ твердое настроеніе; партіонныхъ дѣлъ происходитъ очень много, преимущественно за наличныя и въ кредитъ на короткий срокъ. Въ виду хорошаго настроенія денежнаго рынка, лѣсопромышленники не испытываютъ нужды въ оборотномъ капиталѣ. Требованій на всѣ сорта лѣсныхъ матеріаловъ со стороны иностранныхъ импортеровъ много, но въ виду поздняго начала вывозки въ предстоящую заготовительную кампанію предвидятся меньшая, противъ прошлаго года, выработка лѣсныхъ матеріаловъ. На дровяномъ рынкѣ настроеніе угнетенное; по случаю упадка цѣнъ на дрова, вывозка и заготовка дровъ очень небольшая, хотя у лѣсопромышленниковъ на складахъ имѣются довольно порядочныя запасныя партіи. Поставки дровъ на жел. дороги прошли съ пониженіемъ цѣнъ на 3—4 рубля на сажень въ сравненіи съ прошлыми годами.

Пермь, 19 января.—Городъ Пермь находится на экспортномъ пути уральскихъ лѣсовъ—железнодорожномъ и водномъ. Вся крупная торговля лѣсомъ сосредоточивается около Перми. Оборотъ въ Перми по покупкѣ товарнаго и дровяного лѣса за послѣдніе три года равнялся 16 милліонамъ рублей. Лѣсъ—одинъ изъ главныхъ товаровъ, на который совершаются сдѣлки на пермской биржѣ. Въ настоящее время цѣны на лѣсъ стоятъ слѣдующія: бревна сосновыя товарныя: дл. $13\frac{1}{4}$ арш. \times 7 верш. 5 р. 20 к., еловыя въ $4\text{—}5\frac{1}{2}$ верш. 85 к.—2 р. 40 к. шт., 7 верш. 5 р. 40 к.—5 р. 65 к. въ партіяхъ. Дрова сосновыя трехчетвертныя 24 р. пятерикъ, сосновыя арш. 27 р. пятерикъ, еловыя трехчетвертныя 22 р., арш. 26 р., березовыя трехчетвертныя 27 р., березовыя арш. 30 р. за пятерикъ. Рогожа 15 к. штука, куле подъ соль 18 к.

Оренбургъ, 24 января.—Дровяной голодъ въ Оренбургѣ совершенно миновалъ. До 1 января изъ Самарской губ. былъ усиленный вагонный подвозъ дровъ. Цѣны, благодаря этому, сильно понизились и нынѣ стоятъ на березовыя 12 верш. 9 р.—9 р. 50 к. квад. саж., 10 верш. 8 р., 9 верш. 8 р. 50 к., 8 верш. 6 р. 50 к.—7 р. 50 к., дубовыя—12 верш. 9 р. 50 к., 12 верш. съ доставкой 10 р., 9 верш. 8 р. 20 к., 8 верш. 7 р. 35 к., сосновыя—12 верш. 7 р. 60 к.—8 р. 50 к., 9 верш. 7 р. 50 к., 8 верш. 6 р. 80 к., осиновыя—12 верш. 7 р. 75 к., 9 верш. 5 р. 65 к. и 8 верш. 5 р. 20 к. (Тор. Пр. Г.).

Х р о н и к а.

Пересмотръ тарифовъ на лѣсные грузы.

4-го февраля состоялось засѣданіе тарифнаго комитета по общему пересмотру тарифовъ на лѣсные матеріалы и дрова, произведенному на 134 общемъ тарифномъ съѣздѣ (мартъ 1910 года). Въ засѣданіи комитета, кромѣ его членовъ, принимали участіе представители лѣсного вѣдомства. Какъ извѣстно, желѣзныя дороги на съѣздѣ возбудили вопросъ о повышеніи

схемъ на лѣсные грузы до 25—30%, и болѣе противныя дѣйствующихъ, при чемъ большинство жел. дорогъ признало возможнымъ нѣсколько повысить тарифы и въ вывозномъ сообщеніи; кромѣ того, предполагено вмѣсто существующихъ схемъ для трехъ категорій лѣса принять четыре схемы, т.-е. ввести между существующею II категоріею (менѣе крупный лѣсъ—шпалы) и III категоріею (дрова, дрючки, шахтовки, кругляки) еще новую категорію съ средней схемой между этими категоріями для всѣхъ товаровъ нынѣшней III категоріи, кромѣ дровъ, которыя выдѣлать въ IV категорію. Представители лѣсного вѣдомства въ комитетѣ возражали противъ возможности дальнѣйшаго повышения въ настоящее время лѣсныхъ тарифовъ (повышенныхъ уже въ 1906 г. съ отмѣной прежней демаркаціонной линіи, дѣлившей Россію на двѣ части, съ примѣненіемъ болѣе низкихъ схемъ въ сѣверной полосѣ, и съ распространеніемъ на сѣверную полосу болѣе высокихъ схемъ южной полосы), какъ во внутреннемъ, такъ и въ вывозномъ сообщеніяхъ; это повышение, помимо значительнаго пониженія доходовъ казны по эксплуатаціи лѣсовъ, способствовало бы, между прочимъ, сокращенію вообще разработокъ лѣса и особенно въ болѣе отдаленныхъ отъ жел. дорогъ районахъ, каковое обстоятельство можетъ, конечно, повести лишь къ общему повышенію стоимости лѣсныхъ матеріаловъ для потребителя, въ томъ числѣ и для самихъ жел. дорогъ. Очень подробно остановился комитетъ на выясненіи заявленія жел. дорогъ объ убыточности дѣйствующихъ ставокъ схемъ, особенно конечныхъ въ $\frac{1}{100}$ — $\frac{1}{125}$ коп. При этомъ большинство членовъ комитета не находило безспорно доказаннымъ жел. дорогами, чтобы эти ставки (особенно ставки въ $\frac{1}{100}$ к.), вообще, въ среднемъ можно было считать абсолютно убыточными; средніе расходы цѣлесообразнѣе, по мнѣнію большинства комитета, слѣдовало бы сравнивать съ средними ставками выручки, каковыя значительно, однако, выше $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты. Что касается начальныхъ ставокъ дѣйствующихъ схемъ и ставокъ на среднихъ разстояніяхъ, то эти ставки не были комитетомъ признаны (единогласно) невыгодными. Поэтому, комитетъ не согласился съ указаннымъ мотивомъ для повышения, выставленнымъ дорогами (убыточность дѣйствующихъ тарифовъ). Что же касается желанія дорогъ, вообще, увеличить свою выручку отъ перевозокъ лѣса, то представитель министерства путей сообщенія высказался за возможность повышения конечныхъ ставокъ дѣйствующихъ схемъ до $\frac{1}{80}$ для I и II категоріи, а представитель государственнаго контроля до $\frac{1}{90}$ для грузовъ I категоріи (вмѣсто дѣйствующей $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты на большихъ протяженіяхъ), тарифный комитетъ, однако, не призналъ цѣлесообразнымъ измѣнять дѣйствующія общія схемы на перевозку лѣса I и II категоріи во внутреннемъ сообщеніи. Что касается предположенія жел. дорогъ о раздѣленіи на двѣ категоріи нынѣ дѣйствующей III-й категоріи, тарифный комитетъ не нашелъ основаній для допущенія указаннаго расчлененія существующей III категоріи; равнымъ образомъ не признано цѣлесообразнымъ и измѣ-

нить тарифъ на эту категорію. По вывознымъ тарифамъ комитетъ остался при дѣйствующихъ тарифахъ.

Организаціонное собраніе лѣсного отдѣла россійской экспортной палаты.

2 февраля въ С.-Петербургѣ, въ залѣ совѣта министра финансовъ подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта шталмейстера Двора Его Величества В. И. Денисова состоялось организаціонное собраніе лѣсного отдѣла россійской экспортной палаты при участіи многихъ лѣсопромышленниковъ, лѣсовладельцевъ экспортеровъ лѣса и представителей лѣсного департамента и удѣльнаго вѣдомства.

Предсѣдатель, охарактеризовавъ значеніе возникающей организаціи, предложилъ присутствующимъ высказаться по данному поводу. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями, собраніе единогласно постановило:

- 1) признать учрежденіе россійской экспортной палаты вполнѣ отвѣчающимъ назрѣвшимъ нуждамъ нашей вывозной торговли, не имѣющей своего органа для представительства и защиты ея интересовъ; 2) признать желательнымъ учрежденіе лѣсного отдѣла экспортной палаты въ первую очередь, въ виду крайне хаотичнаго состоянія нашего лѣсного экспорта, выдвигающаго цѣлый рядъ вопросовъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія, какъ законодательнымъ, такъ и административнымъ путемъ; 3) лицъ и представителей вѣдомствъ, выразившихъ свое согласіе, считать членами лѣсного отдѣла палаты, и 4) выборы предсѣдателя и товарища предсѣдателя лѣсного отдѣла отложить до слѣдующаго собранія, на которое по широкомъ оповѣщеніи пригласить проживающихъ въ столицѣ экспортеровъ лѣса и владѣльцевъ экспортныхъ конторъ. На должность секретаря лѣсного отдѣла экспортной палаты предполагено избрать Н. Ю. Шимановскаго.

Городское лѣсоразведеніе въ Саратовѣ.

Городское управленіе г. Саратова съ 1894 г. приступило къ лѣсоразведенію въ окрестностяхъ города; первоначальнымъ мѣстомъ посадки была избрана Малая Кумысная поляна, гдѣ очень благопріятныя условія для роста деревьевъ, и засаживалось въ годъ не болѣе 2-хъ десятинъ. Съ 1898 г. посадку перенесли въ поле, начавъ ее отъ края Лысогорской дачи по направленію къ Монастырской слободкѣ. Предполагалось окружить весь городъ кольцомъ лѣса шириною въ 125 сажень. Съ 1903 года лѣсоразведеніе началось съ двухъ концовъ: отъ кирпичныхъ сараевъ по направленію къ р. Волгѣ и отъ Соколовой горы по направленію къ кирпичнымъ сараямъ. Кольцо нынѣ почти уже смыкается. До настоящаго времени разведено 140 десятинъ по чертѣ города и до 53 десятинъ на Соколовой горѣ. Разводятся исключительно лиственные породы: дубъ, ясень, береза, клень, вязъ и желтая акація. Садятся двухлѣтніе сѣянцы на вспаханныхъ площадяхъ; сѣянцы высаживаются весною подъ лопату въ количествѣ 10.800 шт. на десятину; посадка рядовая—2 аршина рядъ отъ ряда и 1 аршинъ деревцо отъ деревца. Свѣтолюбивыя породы—дубъ, береза,

кленъ и ясень чередуются съ разнообразными кустарными породами. Уходъ продолжается 4 года, пока деревца не сомкнутся въ рядахъ; въ первомъ году посадки пропахиваются не менѣе 4-хъ разъ, во второмъ—3-хъ, въ третьемъ—2-хъ и на четвертомъ—1 разъ. На пятомъ году посадки нуждаются въ освѣтленіи, т.-е. въ вырубкѣ части кустарныхъ породъ, заглушающихъ болѣе цѣнныя породы, какъ медленно растущія. Сѣянцы выращиваются въ собственныхъ питомникахъ, общая площадь которыхъ равняется двумъ десятинамъ. Сѣмена частью собираются въ собственныхъ городскихъ дачахъ, частью же выписываются. Стоимость облѣсенія одной десятины выражается слѣдующими цифрами: вспашка плугомъ—8 р., боронованіе—2 р., посадка сѣянцевъ съ подвозкой—7 р., стоимость сѣянцевъ—25 р., четырехлѣтній уходъ за посадками—55 р., освѣтленіе—8 р., всего 105 руб.

Удовлетворительные результаты, полученные при лѣсоразведеніи, навели на мысль примѣнить такой же способъ къ разведенію бульваровъ на городскихъ улицахъ и площадяхъ. Первый опытъ былъ сдѣланъ въ 1902 году противъ технического училища. Въ слѣдующіе годы опытъ продолжался по Астраханской и Камышинской улицамъ и на Полтавской и Соляной площадяхъ. Оказалось, что вездѣ, гдѣ почва не была солончаковая, посаженные деревца, за исключеніемъ березы, растутъ удовлетворительно, несмотря на отсутствіе поливки. По настоящее время разведено до 9 десятинъ бульваровъ; по словамъ газ. „Волга“, эти работы предполагается расширить.

О промысловомъ обложеніи разработки лѣса.

Правительствующій сенатъ нашель, что разработка лѣса привлекается къ обложенію основнымъ промысловымъ налогомъ независимо отъ доходности предпріятія, а также отъ числа рабочихъ дней, исключительно по одному виѣшнему признаку, а именно, по наибольшему числу рабочихъ, одновременно принимавшихъ участіе въ указанной разработкѣ въ теченіе года, при чемъ при выборкѣ промысловыхъ свидѣтельствъ на лѣсную заготовку, какъ неоднократно разъяснялъ Правит. сенатъ (опр. 17 апр. 1901 г. № 3529 и 4 декабря 1900 г. № 9746), не можетъ быть примѣняемо дѣйствіе ст. 63 пол. о госуд. пром. нал. о допущеніи для держателей рабочихъ выборки полугодовыхъ свидѣтельствъ въ теченіе всего года, а потому обнаруженіе факта разработки лѣса, хотя бы и исключительно въ предѣлахъ перваго полугодія, тѣмъ не менѣе влечетъ для нарушителей обязанность уплатить промысловый налогъ за весь годъ. (Указъ сената отъ 27 января 1911 г., за № 1084).

Московское лѣсное общество. 14-го февраля въ Политехническомъ музеѣ, въ Москвѣ, въ 7 ч. в. имѣетъ быть собраніе членовъ московскаго лѣснаго общества, въ которомъ сообщены будутъ слѣдующіе доклады: *В. И. Станкевича* „Нѣкоторые типы насажденій въ лѣсахъ Горнаго Крыма“ и *Г. М. Турскаго* „О бывшемъ въ С.-Петербургѣ всероссійскомъ съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ“.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Предварительный отчетъ объ оцѣночно-гидрологическихъ изслѣдованіяхъ Тульской губ., произведенныхъ въ 1910 году. Составилъ *А. С. Козменко*. in 8°, 133 стр. Тула, 1911.

— Государственное значеніе лѣса. (Докладъ XII Всероссийскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ). *А. А. Кириллова*. in 8°, 183 стр. Вильно, 1911.

— О гидро-климатическомъ значеніи лѣсовъ для Россіи. (Докладъ Всероссийскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ, для обсужденія лѣсоохранительнаго закона.) *Г. Н. Высоцкаго*. in 8°, 42 стр., съ 2-мя картами. Спб., 1911.

— A critical revision of the genus *Eucalyptus*. By *I. H. Maiden*. Vol I, Index. Vol II, Part 1. in 8°, 12+59 p. Sidney, N. S. Wales, 1910.

— A brief history of forestry in Europe, the United States and other countries. By *B. E. Fernow*. 438 p. Toronto. 2.00 долл.

— Commission of Conservation, Canada. Report of the first annual meeting held at Ottawa, January, 1910. in 8°, 216 p. 1910.

— Proceedings of the first convention of Pennsylvania foresters, held at Harrisburg, Mars, 1908. in 8°, 49 p. 1910.

— Forest conference under the auspices of the society for the protection of New Hampshire forests. 33 p. 1910.

— Annual report of the director of forestry of the Philippine Islands for 1908—1909. 20 p. Manila, 1909.

— Annual report of the Minister of lands and forests of Quebec for 1909. 202 p. Quebec, 1910.

— Gold Coast. Report on forests. 238 p. London, 1910.

— Reports on certain continental forests. By *F. L. Cowley-Brown*. 83 p. Madras, 1908.

— Tables showing the progress in working plans in the provinces outside the Madras and Bombay Presidencies up to 31-st December 1908. By *A. M. F. Caccia*. 44 p. Calcutta, 1910.

— Progress report of forest administration, 1908—1909. 23 p. Calcutta, 1910.

— Progress report of forest administration in Baluchistan, 1908—1909. 41 p. Calcutta, 1909.

— Orange River Colony-Department of Agriculture, Forestry Division. Fifth annual report, 1908—1909. in 8°, 56 p. Blomfontein, 1909.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

14 февраля въ канцеляріи окружнаго акцизнаго управленія въ г. Брянскѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку въ винный складъ 400 куб. саж. швырковыхъ дровъ.

14 февраля въ гушанскомъ волостн. правленіи (Вольнск. губ.), въ 12 ч., торги на продажу лѣса изъ Опалинскаго лѣсничества на 11.461 руб.

20 февраля въ петрозаводскомъ уѣздномъ съѣздѣ, Олонечкой губ., въ 12 ч., торги на продажу сырорастущаго лѣса на 20,245 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



УДАРНЫЕ НУМЕРАТОРЫ-МОЛОТКИ

для клейменія лѣса и нумераціи деревь, съ желаемыми надписями, клеймами и лезвіями.

МАШИНЫ для ПОСѢВА ЛѢСА.

Гуго Германъ Мейеръ — Рига.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“
Цѣна 1 р. 60 к.

ТРАНСМИССИИ
НОВѢЙШИХЪ КОНСТРУКЦІЙ СЪ КОЛЬЦЕВОЮ САМОСМАЗКОЙ

ДОНЪ въ ЛОДЗИ.

АКЦ. ОБЩ. ШЕСТЕРНИ

МАШИНОЙ ФОРМОВКИ СЪ ЗУБЬЯМИ ТОЧНѢЙШЕЙ ОТДѢЛКИ НА СТАНКАХЪ-АВТОМАТАХЪ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ — РЕЙНИКЕНДОРФЪ — ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ мартъ и апрѣль с. г. назначены публичные торги, безъ переторжки, на [продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегородской губ., а именно:

1-ю марта въ Темяшевскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Кивчейскому лѣсничеству, на сумму по оцѣнкѣ 28.516 руб.; 3-ю въ Азрапинскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, по Невляйскому лѣсничеству, на 32.910 руб.; 4-ю въ Лѣсуновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Саконскому лѣсничеству, на 16.158 руб.; 7-ю въ Ичалковскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Ичалковскому лѣсничеству, 79.788 руб.; 8-ю въ Борскомъ Волостномъ Правленіи, Семеновскаго уѣзда, по Нижегородскому лѣсничеству, на 5.393 руб.; того же числа въ Арзамасскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, по Арзамасскому лѣсничеству, на 80.728 руб.; 10-ю въ Хахальскомъ Волостномъ Правленіи, Семеновскаго уѣзда, по Лыковскому лѣсничеству, на 10.612 руб.; того же числа въ Мадаевскомъ Волостномъ Правленіи, Лукояновскаго уѣзда, по Панзельскому лѣсничеству, на 65.595 руб.; 12-ю въ Шутиловскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, по Печенскому лѣсничеству, на 86.893 руб. 27 коп.; 15-ю въ Ельниковскомъ Волостномъ Правленіи, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губ., по Невляйскому лѣсничеству, на 47.255 руб.; 16-ю въ Сосновскомъ Волостномъ Правленіи, Горбатовскаго уѣзда, по Волчихинскому лѣсничеству, на 27.136 руб.; 28-ю апрѣля въ Васильскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, по Васильскому лѣсничеству, на 34.416 руб.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ лѣсниществъ.

За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ лѣсничимъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянная съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажная (переносная) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносная на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
 Паровые котлы. Паровыя машины.
 Трансмиссии и приводы.

Разныя машины

для
 обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
 станки.

Машины для
 изготовленія дре-
 весной шерсти.

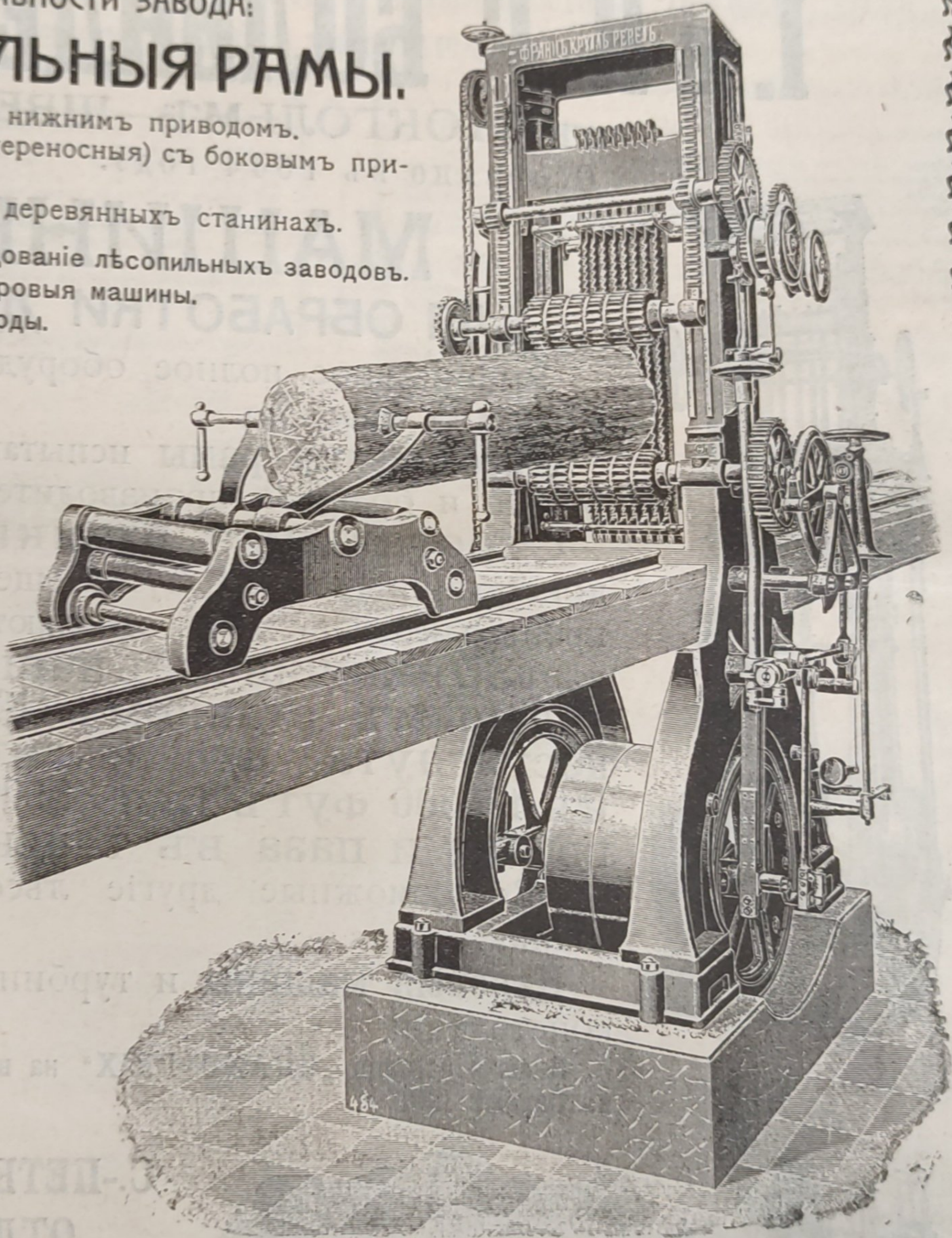
Упаковочныя прессы
 для древесной
 шерсти.

Гонтовыя машины
 для пиленого и
 строганнаго гонта.

Машины для
 изготовленія штука-
 турной драни.

Спеціальныя
 машины для
 РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

І. и К. Г. БОЛИНДЕРА

ВЪ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Основано въ 1844 году.

МАШИНЫ

ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА.

Рациональное полное оборудование лѣсо-
пильныхъ заводовъ.

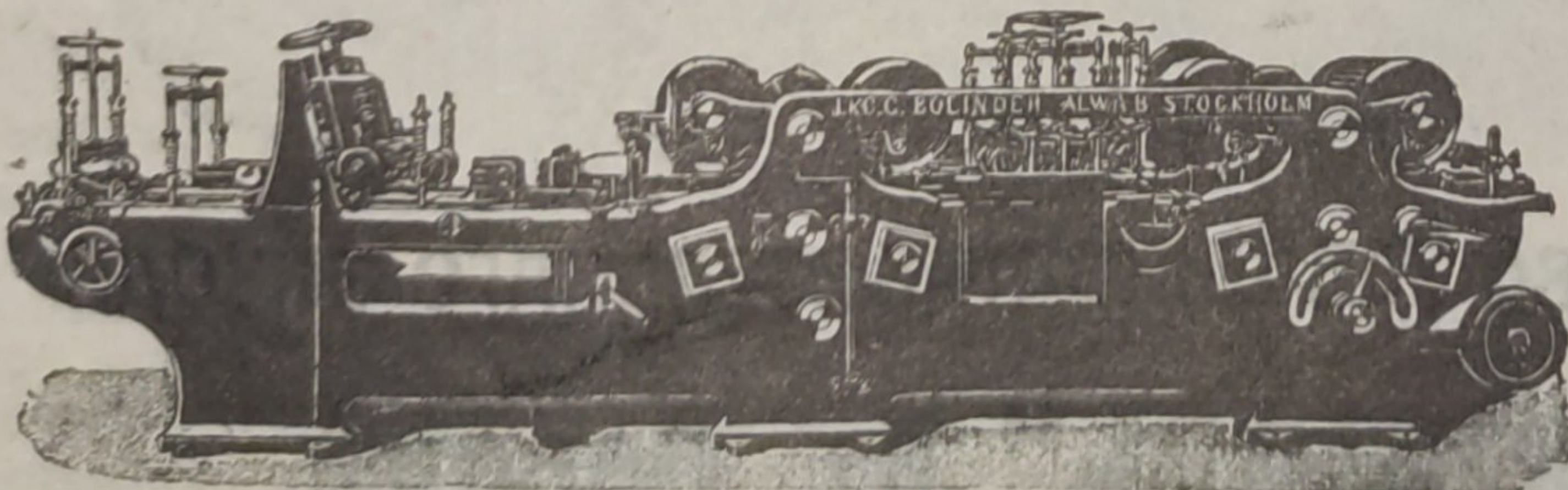
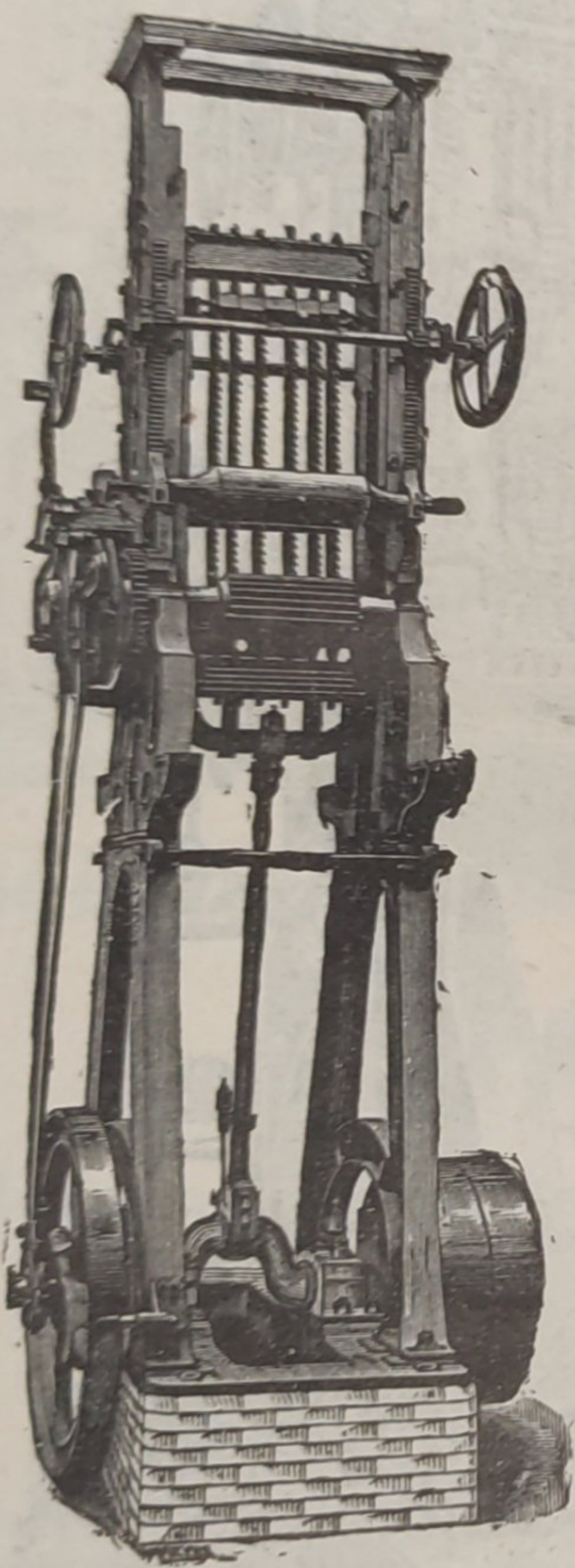
Лѣсопильныя рамы испытанной конст-
рукціи и большой производительности.

Строгальныя станки новѣйшей
конструкціи и недостигнутой еще по сіе время
производительности изготовляются въ болѣе
чѣмъ 30 величинъ. Съ нашимъ стро-
гальнымъ станкомъ № 12 была
достигнута производительность
въ 100000 футъ или 43000 аршинъ
гребня и паза въ теченіе 10 час.

Всевозможныя другіе лѣсообдѣлочныя
станки.

Паровыя машины и турбины новѣйшей
конструкціи.

Высшая награда „GRAND-PRIX“ на всемирной выставкѣ
въ Парижѣ 1900 г.



С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ОТДѢЛЕНІЕ,

Невскій пр., 21.

ТЕЛЕФОНЪ № 127—62.

Заводъ въ СТОКГОЛЬМЪ—ШВЕЦІЯ.

Остерегаться поддѣлокъ, выдаваемыхъ за производство нашихъ заводовъ!

Большое число установокъ въ Россіи и за границей.

