

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересыпкой: на годъ—шесть руб.  
и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНИЙ на последнихъ страницахъ взимается  
за один разъ: за полную страницу—30 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—20 руб., за  
 $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—8 руб. и за строку пятиго въ  
25 буквъ—20 к. При повторении дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи.

За пересыпку отдельныхъ объявленій, въсокъ до 1 лота, взимается

по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой

сотни взимается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ избѣжныхъ книж-  
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-  
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-  
сти подвергаться сокращенію и измененію. Статьи, присылаемые безъ  
обозначенія узловъ головы, считаются бесплатными. Статьи, признача-  
емые Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и  
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-  
слыхъ книгъ даются въ журнальѣ отзывы или публикуются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до  
4 часовъ дня. Для личныхъ объявлений редакторъ принимаетъ по суб-  
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-  
совъ дня.

№ 9.

3-го МАРТА.

1911 г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

Всероссійскій съездъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ.—Лѣсоторговый отдѣль. Сдѣлки на доставку въ Нижнѣмъ. С. Ач-  
кова.—Цѣны на лѣсъ и заготовка въ Нижегород. у. С. Ачкова.—Съ Западной Двины. И. Д.—Самара.—Повышение цѣнъ  
на дрова въ Нижнемъ. С. А.—Хроника. Сплавъ по р. Костромѣ.—Огнеупорные крыши. И. Д.—Изобрѣтенія и усовершенствованія.—  
Лиственничная муха.—Лѣсная школа въ Читѣ.—Пожаръ на лѣсопильномъ заводѣ.—Письмо въ редакцію. Б. Польтевскому.—Справочный  
отдѣль. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Всероссійскій съездъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсо- хозяевъ въ С.-Петербургѣ.

23 января въ С.-Петербургѣ въ зданіи Соляного городка открытъ былъ всероссійскій съездъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, созданный лѣснымъ обществомъ въ С.-Петербургѣ для обсужденія лѣсоохранительнаго закона.

Въ бюро съезда были представлены слѣдующіе до-  
клады, которые были распределены по времени ихъ  
разсмотрѣнія въ съездѣ слѣдующимъ образомъ:

Въ общихъ засѣданіяхъ съезда 24, 25 и 26 января  
были заслушаны доклады:

- 1) М. М. Орлова. Основы лѣсоохраненія въ Россіи.
- 2) А. Н. Соболева—на ту же тему.
- 3) Московскаго лѣсного общества—на ту же тему.
- 4) В. И. Гомилевскаго. О выкупѣ въ казну лѣсовъ  
защитныхъ и водохранильныхъ.
- 5) В. Ф. Ключникова. Конкретныя задачи лѣсо-  
охраненія.
- 6) А. В. Костиева. Текущіе запросы жизни песчано-  
овражному дѣлу.
- 7) Г. Н. Высоцкаго. О гидро-климатическомъ значе-  
ніи лѣса.

## Въ первой секціи 25 и 26 января.

1) Кн. Масальскаю. О желательности нѣкоторыхъ  
лѣсоохранительныхъ мѣропріятій по отношенію Турке-  
стана.

2) А. А. Строю. О необходимости введенія лѣсо-  
охранительного закона въ Сибири.

3) Г. Н. Алексина. Лѣсоохранительный законъ по  
отношению къ землямъ, передаваемымъ въ крестьянскій  
поземельный банкъ.

4) А. Д. Крюкова. Охраненіе станичныхъ лѣсовъ  
Донской области.

5) А. П. Гладиліна. О вліяніи лѣсоохранительного  
закона на сохраненіе лѣсовъ въ Россіи.

6) Э. Ф. Дамберга. О лѣсистости Новгородской  
губерніи.

## Во второй секціи 25 и 26 января.

1) В. К. Шнейдеръ. Ростъ наводненій р. Москвы въ-  
связи съ уменьшениемъ площади хвойныхъ лѣсовъ.

2) А. А. Ячевскому. О мѣропріятіяхъ противъ рас-  
пространенія растительныхъ паразитовъ.

3) Г. Н. Дорохина—на ту же тему.

4) П. З. Виноградова-Никитина—на ту же тему.

5) А. А. Юникало. О созданиі лѣсного музея для сохраненія документовъ, касающихся лѣсовъ.

6) У. И. Милобензская. О сервитутахъ въ Царствѣ Польскомъ.

Въ первомъ засѣданіи былъ избранъ президіумъ съѣзда. Предсѣдателемъ оказался избраннымъ подавляющимъ большинствомъ извѣстный общественный дѣятель, бывшій товарищъ министра финансовъ Владимиръ Ивановичъ Ковалевскій. Товарищами предсѣдателя: Э. Э. Кернъ, предсѣдатель лѣсного общества и проф. Г. Ф. Морозовъ, редакторъ „Лѣсного Журнала“. Секретарями: Г. Н. Алексинъ—удѣльный лѣсничій въ Самарѣ, В. И. Ивановъ—лѣсничій опытнаго лѣсничества (Шиповъ лѣсъ) и Г. М. Турскій—ассистентъ московскаго сельскохозяйственного института.

Передъ открытиемъ занятій съѣзда, предсѣдателемъ съѣзда В. И. Ковалевскимъ была произнесена рѣчь, которую, въ виду ея выдающагося интереса и какъ намѣчающую планъ работъ съѣзда, приводимъ здѣсь цѣликомъ.

#### Рѣчь предсѣдателя съѣзда В. И. Ковалевскаго.

„Я глубоко тронутъ избраніемъ меня въ предсѣдатели всероссійскаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ и приношу вамъ, господа, мою сердечную благодарность за оказанныя мнѣ честь и довѣріе. Съ особеною готовностью принимаюсь за совмѣстную съ вами работу, съ правильнымъ исходомъ которой связаны существенные интересы государственности и народнаго хозяйства. Вопросъ о лѣсоохраненіи принадлежитъ къ наиболѣе сложнымъ и труднымъ въ области экономической политики, но составъ съѣзда, участіе въ немъ правительственної администраціи, профессоровъ, лѣсовладѣльцевъ, лѣсохозяевъ, ученыхъ лѣсничихъ и лѣсничихъ-практиковъ ручается за то, что мы разрѣшимъ его къ общему благу.

Мы призваны къ обсужденію лѣсоохранительного закона. Дѣйствуетъ онъ уже 23 года. Несомнѣнно за столь продолжительный періодъ времени успѣла съ достаточнотою полнотою выясниться и правильность тѣхъ задачъ, которыя положены въ основу закона, его достоинства и недостатки, практическія послѣдствія его применения.

Само собою разумѣется, въ нашу задачу не входить и не можетъ входить детальный пересмотръ дѣйствующаго лѣсоохранительного закона, проектированіе чего-либо цѣльного и законченного въ тѣхъ его частяхъ, которыя будутъ признаны соотвѣтствующими пользовать и нуждамъ жизни.

Для такой огромной работы у насъ нѣть времени, да и нѣть въ томъ логической необходимости. На насъ лежитъ обязанность выработать главнѣйшія руководящія положенія для государственного вмѣшательства въ частное лѣсовладѣніе и лѣсное хозяйство, дать общія очертанія для предѣловъ регламентаціи въ этой области со стороны государства, выяснить основанія управления лѣсоохранительнымъ дѣломъ, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ. При этомъ, конечно, мы не

упустимъ изъ виду обширности нашего отечества, краинаго разнообразія его физико-географическихъ, хозяйственныхъ и бытовыхъ условій. Словомъ, намъ придется ограничиться прокладкою магистральныхъ линій, постановкою вѣхъ и проложеніемъ широкихъ просеекъ, оставляя будущему подходу къ нимъ проведеніемъ боковыхъ стрѣлокъ и путей. Если заложенный фундаментъ будетъ признанъ правильнымъ, если магистрали будутъ найдены цѣлесообразными, то вся дальнѣйшая работа—воплощеніе въ формы и нормы закона основныхъ положеній и руководящихъ началь—будетъ сделана уже не нами. Наоборотъ, при признаніи выработанныхъ нами руководящихъ положеній не цѣлесообразными, наша детальная разработка была бы потеряна нами временемъ. Безспорно, много частностей разъясняется попутно при преніяхъ въ общихъ собраніяхъ и при обсужденіяхъ въ секціяхъ, но все же это будетъ не планомърная работа, а лишь полезный вкладъ въ будущій пересмотръ.

Дѣйствующій лѣсоохранительный законъ построенъ на принципѣ государственного вмѣшательства въ частное и общественное лѣсовладѣніе. Послѣ вѣкового бездѣйствія государственная воля выступила съ регламентацію частной воли и подчинила свободное распоряженіе частною лѣсною собственностью требованіямъ и нормамъ лѣсоохранительного закона.

Какъ бы ни былъ споренъ вопросъ о климатической и гидрологической роли лѣсовъ, но уже и то, что безспорно-защитное охранное хозяйственное и эстетическое значеніе лѣса даетъ полное основаніе для охраненія на принципѣ государственности лѣсныхъ запасовъ страны независимо отъ принадлежности этихъ запасовъ. Такъ смотря на этотъ предметъ всѣ культурныя государства, изъ этой основной мысли исходить всѣ законодательства, хотя лѣсоохраненіе понимается ими далеко не одинаково. Вопросъ можетъ идти лишь о правильномъ сочетаніи двухъ началь государственного и частно-правового. Вѣрно понимаемая и разумно проводимая въ жизнь идея государственности предполагаетъ гармоническое сочетаніе интересовъ цѣлага и его составныхъ частей, а эти составные части не отвлеченные, а реальная хозяйства, къ которымъ прилагается трудовая энергія живыхъ людей.

„Хорошимъ лѣсомъ“ называется такой, въ которомъ хороши, если не всѣ, то большинство деревьевъ. Матеріально мощнаго государственности можетъ вырасти только на матеріально сильныхъ частныхъ хозяйствахъ и общественныхъ организаціяхъ.

Государственность, подавляющая личную инициативу и частную предпріимчивость, столь же вредна, какъ ничѣмъ необузданное на основѣ классического римскаго права распоряженіе тѣми видами собственности, которые имѣютъ важное общегосударственное и народохозяйственное значеніе. Участъ Перуанскаго царства Инковъ съ его крайне развитою государственностью до полнаго уничтоженія личной инициативы и общественной самодѣятельности—это лежитъ на одномъ полюсѣ, а на другомъ полюсѣ стоитъ опасность (при неограниченномъ распоряженіи) расхищенія вышеуказан-

ныхъ категорій имущества къ непоправимому ущербу для государственного общежитія.

Поэтому намъ предстоитъ очень трудная, но вмѣстъ съ тѣмъ и благодарная задача найти равнодѣйствующую, найти разграничительную линію между государственнымъ началомъ и частно-правовымъ интересомъ въ дѣлѣ лѣсоохраненія. Иначе говоря, подыскать такое принципіальное рѣшеніе, которое избавило бы насъ отъ справедливаго упрека либо въ томъ, что мы „за лѣсомъ не видали деревьевъ“, либо въ томъ, что „за деревьями мы не усмотрѣли лѣса“. Необходимо помнить мораль басни „листы и корни“, но къ ней надо прибавить „корни и листы“, чтобы быть въ согласіи съ учченіемъ симбіоза.

На съездѣ по вопросу о лѣсоохраненіи несомнѣнно выступятъ суровые государственники и убѣжденные защитники возможно широкаго примѣненія индивидуальной воли принципа „laissez faire, laissez passer“, но такъ какъ изъ столкновенія крайностей рождается истина, то и наши исканія справедливой и цѣлесообразной средней линіи, увѣренъ въ томъ, не будутъ безплодными. Найдя эту среднюю линію, мы уже легче разрѣшимъ вопросъ объ организаціи органовъ лѣсоохранительного управления и въ частности о томъ, должны ли видѣть въ составѣ ихъ лишь представителей государственной власти или также и представителей частнаго лѣсочозяйственнаго интереса?

Позвольте остановить ваше вниманіе еще на слѣдующемъ предметѣ. Государственное лѣсоохраненіе достигается не исключительно лишь примѣненіемъ принципа принудительности, вмѣшательства въ частную лѣсочозяйственную дѣятельность и наложеніемъ кары за нарушеніе требованій закона. Напротивъ, почти во всѣхъ государствахъ, гдѣ существуетъ законодательная охрана лѣсныхъ богатствъ страны, лѣсоохраненіе осуществляется въ значительной мѣрѣ, а кое-гдѣ и главнымъ образомъ посредствомъ расширенія площади казенныхъ лѣсовъ за счетъ частныхъ лѣсовъ опредѣленныхъ категорій, путемъ выкупа. Нельзя не остановиться также на томъ, что государство содѣйствуетъ лѣсоохраненію не однѣми законодательными нормами и карами, но прямую и косвенную помощью—дешевымъ кредитомъ, развитіемъ кооперацій, даровыми лѣсоустройствомъ у бѣдныхъ и мелкихъ владѣльцевъ, бесплатною консультаціею и проч. Въ кругъ государственныхъ заботъ входитъ не только лѣсоохраненіе, но и расширение площади подъ лѣсомъ посредствомъ лѣсоразведенія тамъ, гдѣ это требуется для водоохраненія, защиты и проч.

Наше законодательство, подобно законодательствамъ иѣкоторыхъ государствъ, скоро поставитъ и эту задачу, по крайней мѣрѣ для иѣкоторыхъ мѣстностей и для опредѣленныхъ цѣлей. Поэтому нашему съезду предстоитъ также выработать общія основанія по этому предмету, указавъ, въ какихъ случаяхъ и въ какихъ мѣстностяхъ искусственное лѣсоразведеніе необходимо, на какія средства и въ какомъ порядкѣ должно осуществляться.

Простите мое длинное слово, но я считалъ своею обя-

занностью изложить съезду, какъ я понимаю предстоящую намъ работу.

Императорское русское техническое общество поручило мнѣ привѣтствовать съездъ и высказать ему пожеланія полного успѣха во имя той благой цѣли, которая привлекла на съездъ столь большое число лицъ со всѣхъ концовъ Россіи. Съ своей стороны сердечно привѣтствуя съездъ и отъ всей души молю, чтобы труды его послужили къ экономическому преуспѣянію нашей родины».

Рѣчь предсѣдателя была покрыта дружными аплодисментами членовъ съезда, собравшихся на первое засѣданіе въ числѣ около 300 человѣкъ.

На слѣдующій день были прочитаны тезисы докладовъ общихъ засѣданій, и затѣмъ открылись пренія по нимъ. Записалось болѣе 50 ораторовъ, и пренія тянулись два засѣданія.

Изъ преній выяснилось, что существуетъ два мнѣнія относительно примѣненія лѣсоохранительного закона: одно,— представителями котораго являются главнымъ образомъ лѣсовладѣльцы и лѣсопромышленники, стоять за распространеніе закона на лѣса, имѣющіе особое государственное значеніе; другое—за распространеніе закона на всѣ лѣса безъ исключенія.

Передъ передачею выработки постановленій съезда въ особую комиссию былъ поставленъ на баллотировку принципіальный вопросъ: долженъ ли лѣсоохранительный законъ распространяться на всѣ лѣса или только на иѣкоторые, имѣющіе особое государственное значеніе? 133 голосами противъ 128 вопросъ былъ рѣшенъ за распространеніе закона на всѣ лѣса безъ исключенія.

Группою лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ былъ поданъ письменный протестъ противъ такого постановленія, указывающій 1) что частное лѣсовладѣніе на съездѣ представлено не полно и 2) что баллотировку слѣдовало производить закрытую.

Разработка постановленій съезда затѣмъ была поручена президіуму, дополненному двумя представителями отъ каждой изъ двухъ группъ, на которыхъ раздѣлился съездъ по принципіальному вопросу о распространеніи закона.

Постановленія съезда въ окончательной редакціи, принятой съездомъ, слѣдующія<sup>1)</sup>.

Постановленія, вынесенные впервые всероссийскимъ съездомъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсочозяевъ для обсужденія лѣсоохранительного закона.

#### Часть общая.

1) Рядомъ съ законодательнымъ регулированіемъ и нормированіемъ лѣсоохранительного дѣла въ Имперіи необходимо широкое развитіе правительственной и общественной дѣятельности въ другомъ направленіи, именно необходима организація помощи частному лѣсовладѣнію, дабы облегчить проведеніе въ жизнь требованій закона

<sup>1)</sup> Постановленія 2-й секціи будутъ помѣщены въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ.

и сдѣлать рациональное пользованіе лѣснымъ имуществомъ наиболѣе выгоднымъ съ точки зренія государственныхъ и частновладѣльческихъ интересовъ.

2) Заботы государства о лѣсномъ хозяйствѣ страны въ широкомъ значеніи этого слова не могутъ исчерпываться лишь законодательными и административными мѣрами лѣсоохраненія. Онъ должны быть направлены въ болѣе, чѣмъ нынѣ, широкомъ размѣрѣ и при иной организаціи также на искусственное лѣсоразведеніе на площадяхъ, требующихъ защитнаго или водоохранного облѣсенія, а также въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ и засушливыхъ.

Важному дѣлу лѣсоразведенія могло бы способствовать приведеніе въ извѣстность площадей, где необходимо разведеніе лѣса, государственная поощрительная мѣры, участіе въ дѣлѣ лѣсоразведенія общественныхъ учрежденій, образованіе товариществъ, организація дешеваго и доступнаго меліоративнаго кредита, освобожденіе отъ государственныхъ, земскаго и городскаго обложенія площадей, требующихъ защитнаго или водоохранного облѣсенія и пр.

#### Мѣры сбереженія лѣсовъ отъ истребленія и истощенія.

Во всѣхъ лѣсахъ, подчиненныхъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона:

1) Обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій можетъ быть произведено лишь съ разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета.

Въ законѣ должны быть указаны обстоятельства, при наличии которыхъ обращеніе лѣса въ другой видъ угодій не можетъ быть допускаемо.

2) Пастыба скота и сѣнокощеніе въ молоднякахъ и на вырубкахъ производятся съ разрѣшенія лѣсоохранительнаго комитета.

3) Въ законѣ необходимо установить болѣе точное и опредѣленное понятіе „опустошительной рубки“, въ цѣляхъ дать возможность тѣмъ владѣльцамъ, кои не имѣютъ утвержденныхъ плановъ хозяйства, опредѣлить границы, за которыми рубка должна считаться опустошительной.

Подробное развитіе требованій закона предоставить инструкціи, которая должна быть выработана при участіи представителей общественныхъ учрежденій и частнаго лѣсовладѣнія.

4) Въ интересахъ государственного лѣсоохраненія и частнаго лѣсного хозяйства желательно возможно широкое содѣйствіе правительственныхъ и общественныхъ учрежденій къ составленію плановъ хозяйства въ частновладѣльческихъ лѣсахъ. Но слѣднее необходимо въ особенности для лѣсовъ обществъ, учрежденій, акціонерныхъ компаний и товариществъ.

5) Въ лѣсахъ защитныхъ, водоохраныхъ и въ лѣсахъ, имѣющихъ государственное значеніе (общественные парки, лѣса, имѣющіе санитарное, эстетическое и проч. значеніе), должно вестись хозяйство по особо выработаннымъ планамъ.

Въ категорію защитныхъ площадей должны быть зачислены и безлѣсныя пространства, подлежащія въ виду общегосударственныхъ и общественныхъ инте-

ресовъ облѣсенію въ защитныхъ и водоохраныхъ цѣляхъ.

Описаныя категории лѣсовъ освобождаются отъ поzemельного обложенія.

Въ случаѣ нежеланія владельца вести упомянутое хозяйство, признается необходимымъ приобрѣтеніе такихъ площадей въ собственность государства или собственность общественную.

6) Лѣса описаныхъ категорій (п. 5) должны быть приведены въ извѣстность въ возможно скоромъ времени, но не долѣе, какъ въ теченіе 10 лѣтъ.

7) Всѣ вышеупомянутыя положенія относительно защитныхъ и водоохраныхъ лѣсовъ должны быть распространены на всю Имперію.

#### Мѣры содѣйствія и поощренія къ сбереженію лѣсовъ.

1) Желательно, чтобы общественными учрежденіями была организована лѣсотехническая помощь населенію.

2) Необходима организація меліоративнаго кредита на лѣсоустройство, уходъ за лѣсовъ, техническія улучшенія лѣсного хозяйства и для лѣсотехническихъ производствъ.

3) Необходимо введеніе положенія о лѣсныхъ товариществахъ, объединяющихъ лѣсныхъ хозяевъ, въ особенности мелкихъ.

4) Желательна выдача лѣсовладѣльцамъ ссудъ изъ государственного банка подъ заготовленные лѣсные материалы.

5) Желательно страхование лѣсныхъ материаловъ отъ огня, а лѣсовъ отъ огня, вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ вредныхъ стихійныхъ вліяній.

6) Необходимо установление обязательной противопожарной охраны въ хвойныхъ лѣсахъ.

7) Необходимо, чтобы законъ предоставилъ землевладѣльцамъ право издавать обязательные постановленія противъ возникновенія и распространенія лѣсныхъ пожаровъ, вредныхъ насѣкомыхъ, пастыбы скота, а также постановленій, касающихся вообще дѣла лѣсоохраненія.

8) Необходимо установление закономъ полной охраны полезныхъ птицъ въ цѣляхъ предупрежденія распространенія вредныхъ насѣкомыхъ.

9) Необходимо выработать распространеніе слѣдующихъ мѣръ и способовъ:

а) рациональной разработки лѣса съ использованіемъ отбросовъ,

б) надлежащей сушки и храненія лѣсныхъ материаловъ,

в) способовъ предохраненія древесины отъ загниванія.

10) Необходимы широкое развитіе лѣсного опыта, составленіе опытныхъ таблицъ, организація ежегодной публикаціи о состоявшихся торгахъ и собирание свѣдѣній о рыночныхъ цѣнахъ на лѣсные материалы.

Крайне необходимо возможно широкая организація собирания статистическихъ свѣдѣній, касающихся какъ сторонъ лѣсного хозяйства, такъ и лѣсоохраненія.

11) Желательно предоставление чинамъ корпуса лѣническихъ и лѣсныхъ кондукторамъ, состоящимъ на частной службѣ, полнотью правъ государственной службы.

12) Необходимо увеличение площади государственного лесовладения в районах безлесных и мало-лесных, а также желательно приобретение в собственность государства лесов крестьянских обществ, если в них не ведется правильного лесного хозяйства. Необходимо, чтобы приобретение лесов крестьянских обществ велось без нарушения интересов крестьянского землепользования.

13) Леса крестьянского поземельного банка,годные для лесного пользования, должны быть безотлагательно переданы в ведение казенного лесного управления.

14) Желательно содействие главным образом мелкому частному лесовладению со стороны правительства или органов местного самоуправления.

15) Распространение лесоохранительного закона на ту или иную местность должно основываться на предварительном тщательном местном исследовании в физико-географическом, экономическом и бытовом отношенииях.

16) Лесоохранительный закон должен давать лишь общие нормы, применение которых к отдельным местностям, районам и отдельным отраслям промышленности должно быть предметом или специальных законодательных определений, или основано на постановлениях высшего коллегиального учреждения (с широким участием общественных учреждений) по утверждению и этих постановлений в порядке верховного управления.

#### Организация лесоохранительного надзора.

1) Кромъ центрального правительственноаго органа, который по делам лесоохранения должен быть устроен на начале коллегиальности при широком участии представителей органов общественного самоуправления и частного лесовладения, учреждаются губернские и уездные лесоохранительные комитеты из чинов правительственноаго надзора, представителей местных общественных учреждений и частного лесовладения.

2) Уездные лесоохранительные комитеты разрешают все вопросы, касающиеся лесоохранения; губернские служат для объединения деятельности уездных комитетов, являясь в то же время для последних инстанций в случаях обжалования и протестов постановлений уездных комитетов.

3) В состав губернских и уездных лесоохранительных комитетов обязательно должны входить предсѣдатель земской управы и местный лесной техник, которому поручено дѣло лесоохранения.

4) Лесоохранительные комитеты и их дѣлопроизводство не должны быть громоздкими ни по числу членовъ, ни по составу, какъ нынѣ действующіе лесоохранительные комитеты.

5) На правительственноаго агентовъ лесоохранения какъ губернскихъ, такъ и уездныхъ не должно возлагаться никакихъ другихъ обязанностей, кроме обязанностей по лесоохранению.

6) Законоположенія, касающіяся охраненія и сбере-

женія лесовъ, могут достичь цѣли лишь при достаточномъ количествѣ специальныхъ агентовъ надзора какъ высшихъ, такъ въ особенности низшихъ.

7) Мѣры, направленныя къ сбереженію и охраненію лесовъ, а также къ веденію въ лесахъ правильного хозяйства могут быть осуществлены лишь при достаточномъ количествѣ надлежаще подготовленныхъ лесныхъ техниковъ, почему настоятельно необходимо увеличить число лицъ со специальнымъ леснымъ образованіемъ.

Кромъ постановлений, касающихся пересмотра лесоохранительного закона, съѣздомъ были приняты слѣдующія постановленія, касающіяся лесного хозяйства.

**Постановленія съѣзда по докладамъ частнаго характера, заслушаннымъ въ общихъ засѣданіяхъ.**

1) По докладу академика И. И. Бородина „О сохраненіи памятниковъ природы“.

Желательно, чтобы, при пересмотрѣ лесоохранительного закона, въ немъ было упомянуто объ охраненіи заповѣдниковъ, какъ памятниковъ природы, представляющихъ въ своемъ родѣ национальное богатство по своему историческому или естественно-историческому значенію, согласно характеристикѣ этихъ памятниковъ въ докладѣ академика И. П. Бородина.

Съѣздъ отнесся очень сочувственно къ мысли академика Бородина, чтобы члены съѣзда и вообще лесные дѣятели приняли горячее участіе въ регистраціи такихъ участковъ заповѣдниковъ.

Памятники природы поручаются заботамъ одного изъ ученыхъ обществъ, учрежденныхъ въ Имперіи, напримѣръ, Императорскому русскому географическому обществу, которому предоставляется также и выборъ тѣхъ участковъ, которые должны быть обращены въ заповѣдники.

Свои постановленія Императорское русское географическое общество осуществляетъ черезъ подлежащія правительственные учреждения.

2) По предложению внесенномъ членомъ Государственной Думы И. А. Меньшиковымъ, относительно разматривающагося въ настоящее время въ 3-й Государственной Думѣ проекта подоходнаго налога.

Имѣя въ виду, что проектъ подоходнаго налога, внесенный въ Государственную Думу въ части своей, касающейся дохода отъ леса, въ значительной степени можетъ оказать на частное лесовладѣніе вліяніе обратное цѣлямъ лесоохраненія, съѣздъ высказалъ за необходимость пересмотра ст. 20 этого законопроекта въ с.-петербургскомъ и московскомъ лесныхъ обществахъ, прося ихъ безотлагательно возбудить надлежащее ходатайство.

3) Въ виду предстоящаго пересмотра железнодорожныхъ тарифовъ на перевозку лесныхъ материаловъ, просить лесное общество въ С.-Петербургѣ избрать двухъ представителей изъ лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, въ совѣщеніе по пересмотру железнодорожныхъ тарифовъ.

4) Наказанія за самовольныя порубки и повреждения лесовъ слѣдуетъ увеличить и порядок судопроизвод-

ства упростить. Необходимо также пересмотреть тѣ части уложения о наказанияхъ, которые касаются лѣсныхъ правонарушений.

Ходатайствовать передъ лѣснымъ департаментомъ о созывѣ виѣочерднаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ, лѣсожеевъ, представителей земства, другихъ общественныхъ учрежденій для обсужденія проекта новаго лѣсоохранительнаго закона. Подготовительныя дѣйствія къ этому съѣзду просить принять на себя московское лѣсное общество, въ виду заявленія г. предсѣдателя общества въ С.-Петербургѣ о невозможности для совѣта общества исполнить необходимую подготовительную работу вслѣдствіе предстоящаго очередного съѣзда въ г. Архангельскѣ.

Если же по недостатку времени или по другимъ причинамъ такой съѣздъ не осуществился бы, ходатайствовать передъ лѣснымъ департаментомъ о томъ, чтобы до внесенія въ законодательныя учрежденія проектъ новаго лѣсоохранительнаго закона былъ разсмотрѣнъ въ особой комиссіи съ участіемъ представителей заинтересованныхъ общественныхъ организаций и частнаго лѣсовладѣнія.

7) По докладу Г. Н. Высоцкаго „О гидро-климатическомъ значеніи лѣса“:

Въ виду важности выясненія климатического и гидрологического вліянія лѣсовъ необходимо широко поставить изслѣдованія того вліянія въ различныхъ районахъ Имперіи.

Въ частности съѣздъ высказываетъ положеніе, чтобы были организованы опытными учрежденіями лѣсного вѣдомства болѣе широкія лѣсоводныя изслѣдованія въ Россіи, съ привлечениемъ къ этому дѣлу извѣстныхъ специалистовъ.

По докладу А. В. Костяева „Текущіе запросы жизни песчано-овражному дѣлу въ Европейской Россіи“.

#### A. По борьбѣ съ песками.

1) Въ видахъ возможности безпрепятственного производства работъ на пескахъ съ неясными границами или спорныхъ, или, наконецъ, находящихся въ общемъ владѣніи, надлежитъ издать особыя правила, на основаніи которыхъ указанныя препятствія межевого характера были бы устранимы въ самый кратчайшій срокъ за счетъ казны.

2) Раздѣление песчаныхъ площадей, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ, на подворные участки должно всячески поощряться, а самый раздѣлъ производиться безъ всякаго промедленія за казенный счетъ.

3) Для нѣкоторыхъ случаевъ борьбы съ песками необходимо изданіе особыхъ правилъ, на основаніи которыхъ работы были бы признаны обязательными къ производству для владѣльцевъ.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда летучіе пески, занимаю крупныя плошади, находятся въ малолѣсныхъ или совершенно безлѣсныхъ мѣстностяхъ, закрѣпленіе же ихъ по общей совокупности разныхъ причинъ на общепринятыхъ основаніяхъ не можетъ быть произведено, над-

лежитъ допустить приобрѣтеніе песковъ въ казну или путемъ покупки, или же путемъ обмѣна на имѣющіяся въ распоряженіи государства удобныя земли.

5) Въ интересахъ же пескоукрѣпленія необходимо допустить при подходящихъ условіяхъ взятіе по просьбѣ владѣльцевъ нѣкоторыхъ песчаныхъ площадей въ казну для производства на нихъ работъ до полнаго ихъ закрѣпленія и до возвращенія всѣхъ расходовъ, понесенныхъ казною на работы.

6) Въ случаяхъ, когда пескоукрѣпленіе необходимо будетъ въ видахъ общей пользы, надлежитъ на основаніи особыхъ правилъ допустить производство работъ за счетъ соединенныхъ средствъ казны, земства и владѣльцевъ.

7) Успѣшиности песчаныхъ работъ будетъ содѣйствовать также изданіе правиль объ образованіи мелоративныхъ товариществъ.

8) Надлежитъ обратить особо серьезное вниманіе на необходимость укрѣпленія песковъ крупныхъ землевладѣльцевъ, казны, удѣловъ и кабинета Его Величества, если таковые имѣются въ Европейской Россіи.

9) Для песковъ Астраханской губерніи, въ виду ихъ государственного значенія, долженъ быть изданъ законъ, которымъ отводъ закрѣпляемыхъ песчаныхъ участковъ для работъ былъ бы признанъ обязательнымъ.

10) Необходимо установить обязательность укрѣпленія песковъ Ставропольской губерніи.

11) Въ ближайшіе же годы принять всѣ зависящія мѣры къ значительному расширенію работъ тамъ, где они уже производятся, и къ распространенію ихъ на всѣ остальные песчаныя губерніи Европейской Россіи.

#### Б. По борьбѣ съ оврагами.

1) Надлежитъ возможно скорѣе испросить особый кредитъ на производство овражныхъ работъ.

2) Въ ближайшемъ же времени приступить за казенный счетъ къ обслѣдованію Европейской Россіи въ овражномъ отношеніи.

3) Издать особый законъ по укрѣпленію овраговъ, на основаніи которого работы являлись бы обязательными, при чёмъ вопросъ объ источникахъ покрытия расходовъ подлежитъ ближайшему обсужденію.

#### Постановленія съѣзда по докладамъ 1-й секціи.

##### По докладу князя Масальскаго.

1) Дѣйствіе лѣсного устава и вмѣстѣ съ нимъ лѣсоохранительнаго закона необходимо распространить на Туркестанскій край.

2) Признать, что всѣ горные и тугайные лѣса Туркестана имѣютъ защитное или водоохранное значеніе и, какъ таковые, заслуживаютъ особаго вниманія и подлежать особой охранѣ.

3) Необходимо скорѣйшее приведеніе въ извѣстность, нанесеніе на планъ и устройство съ цѣлью веденія правильнаго лѣсного хозяйства всѣхъ лѣсныхъ насажденій Туркестана.

4) При лѣсоустроительныхъ и землеустроительныхъ работахъ необходимо привести въ извѣстность и выдѣлить тѣ беалѣсныя площади, имѣющія защитный характеръ, на которыхъ возможно разведеніе лѣса.

5) Принять въ скорѣшемъ времени въ завѣдываніе лѣсного вѣдомства тѣ лѣса, которые еще находятся въ вѣдѣніи мѣстной администраціи, и выдѣление лѣсныхъ дачъ единственного владѣнія казны.

6) Увеличить число лѣсничествъ и усилить въ значительной мѣрѣ лѣсной надзоръ.

7) Принять мѣры къ урегулированію кочеванія и пастыбы скота въ лѣсахъ.

8) Принять мѣры съ цѣлью регулированія надвора, за продажу сырорастущаго саксаула на желѣзной дорогѣ, въ городахъ и населенныхъ пунктахъ.

9) Наиболѣе цѣнныя и типичные участки лѣсовъ арчи (древовиднаго можжевельника), грецкаго орѣха, пихты, абрикоса, фисташки, ясена, а равно типичныя заросли саксаула и другихъ степныхъ кустарниковъ признать заповѣдными и сохранить навсегда въ качествѣ памятниковъ природы.

10) Въ цѣляхъ болѣе равномѣрной эксплуатации горныхъ лѣсовъ Туркестана, необходимо проведеніе лѣсозаводныхъ дорогъ въ горный ущелья.

#### По докладу Т. Н. Алехина.

1) При распространеніи лѣсоохранительного закона на всѣ лѣса Россіи признается желательнымъ распространеніе этого закона также на лѣса крестьянскаго поземельного банка.

2) Желательна передача въ казенное лѣсное вѣдомство тѣхъ лѣсовъ крестьянскаго поземельного банка, которые решено оставить для лѣсного пользованія.

#### По докладу Строгаго.

1) Идея лѣсоохраненія должна быть распространена на всѣ лѣса Сибири.

2) Необходимо принятие государственныхъ мѣръ противъ лѣсныхъ пожаровъ и тѣхъ стихійныхъ бѣдствій, отъ которыхъ такъ сильно страдаютъ лѣса Сибири.

3) Необходимо распространеніе лѣсоохранительного закона на степную и лѣсостепную Сибирь.

27 января въ заключительномъ засѣданіи съѣзда выразилъ желаніе, чтобы лѣсное общество въ С.-Петербургѣ созвало въ самомъ непродолжительномъ времени новый съѣздъ, опубликовавъ и ознакомивъ предварительно съ работами настоящаго съѣзда самыя широкія, заинтересованные въ дѣлѣ лѣсоохраненія слои общества.

Къ сожалѣнію, предсѣдатель лѣсного общества въ С.-Петербургѣ Э. Э. Кернъ самымъ категорическимъ образомъ отказалъ съѣзду въ созывѣ новаго съѣзда, мотивируя необходимостью подготовительныхъ работъ для съѣзда въ Архангельскѣ.

Отказъ, сдѣланный притомъ безъ предварительного

обсужденія въ совѣтѣ лѣсного общества, произвелъ на членовъ съѣзда неблагопріятное впечатлѣніе и звучалъ диссонансомъ въ общей дружной работѣ.

Передъ самимъ закрытиемъ съѣзда предсѣдателю его В. И. Ковалевскому былъ поднесенъ печатный адресъ слѣдующаго содержанія, покрытый многочисленными подписями, характеризующій то доброе отношеніе членовъ съѣзда къ своему предсѣдателю, которое онъ сумѣлъ завоевать своимъ умѣлымъ руководительствомъ съѣзда:

„Глубокоуважаемый

Владимиръ Ивановичъ!

Мы, члены виѣочередного съѣзда лѣсохозяевъ и лѣсовладѣльцевъ, закончивъ свои работы, не можемъ не выразить Вамъ чувство глубокой искренней благодарности за то, что Вы согласились на нашъ дружный призывъ быть предсѣдателемъ съѣзда.

За все время Вашего предсѣдательствования было предоставлено право всѣмъ и каждому свободно высказаться по вопросу, такъ близко всѣхъ интересующему и затрагивающему одну изъ важнѣйшихъ сторонъ экономической жизни нашей страны—нашему лѣсному хозяйству. Благодаря Вамъ, вопросъ получилъ всестороннее освѣщеніе и всѣмъ стали ясны недочеты прошлого периода лѣсоохраненія и тотъ путь, по которому надо идти при выработкѣ новыхъ основъ лѣсоохраненія, которое несетъ на себѣ заботы о цѣлости и сохраненіи одного изъ громаднѣйшихъ нашихъ национальныхъ богатствъ.

Вашъ многолѣтній предсѣдательскій опытъ руководства въ собраніяхъ и съѣздахъ, такъ или иначе затрагивающихъ существеннѣйшіе вопросы жизни нашей страны, оказалъ съѣзду неоцѣнимыя услуги: благодаря ему, мы получили возможность въ короткій срокъ времени въ значительной степени выяснить вопросы, обсужденіе которыхъ составляло задачу съѣзда.

Заканчивая въ настоящее время совмѣстную съ Вами работу, мы просимъ принять отъ насъ самую задушевную признательность за понесенные Вами труды и самое искреннее пожеланіе Вамъ доброго здравія и силъ для пользы нашей родины.

Разъѣзжаясь по уголкамъ нашего обширнаго отечества, мы всѣ увеземъ съ собою самую лучшую память о съѣздѣ, гдѣ предсѣдательствовалъ Владимиръ Ивановичъ Ковалевскій“.

Адресъ былъ встрѣченъ долго несмолкаемыми единодушными рукоплесканіями съѣзда, и въ отвѣтъ на него В. И. Ковалевскій сказалъ очень теплое слово благодарности.

Затѣмъ съѣздъ аплодисментами благодарили предсѣдателя лѣсного общества Э. Э. Керна за труды по подготовительнымъ работамъ къ съѣзду, благодарили товарищей предсѣдателя и секретарей.

Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера 27 января съѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

## ЛѢСОТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЬ.

## Сдѣлки на доставку въ Нижнемъ.

За послѣднее время на нижегородской биржѣ состоялись слѣдующія сдѣлки. Подъ доставку лѣсного материала взята въ арендуе содержаніе одна баржа, размѣрами  $30\times 19$ , срокомъ съ открытія навигаціи по 10 юля, за 900 р. за все время. Сдать обратно баржу въ Астрахани.

Отдана доставка лѣсныхъ материаловъ на одну баржу, размѣромъ  $20\times 18$  арш., постройки 1910 года; баржа осадкой должна быть 15 четверт., съ Гулинской пристани до Покровской слободы, за 1.800 р.

Взята доставка лѣсныхъ материаловъ въ одной баржѣ, размѣромъ 50 саж. $\times 2\frac{1}{2}$  арш., осадка баржи 15 четвертей, отъ Матренина до Царицына или Астрахани, аккордно за 4.250 р.

Въ двухъ баржахъ, размѣрами  $50\times 24$  и  $46\times 19$ , грузить середину баржей 14—15 четвертей, отъ пристани Коротненской, Гольдлевской и Больш. Кокшагской, что на р. Волгѣ, Шуйской, что на р. М. Кокшагѣ до Астрахани, аккордно обѣ баржи за 7.200 р.

На одну баржу, размѣр.  $40\times 17\frac{1}{2}$ , осадка 14 четвертей, отъ пристани Коротненской, Дубовой, Лопатинской, что на р. Волгѣ, до Астрахани, за 2.400 р.

Въ одной баржѣ, размѣр.  $42\times 21$ , отъ пристани на р. Волгѣ, Лопатинской, Коротненской и Дубовой, на М. Кокшагѣ—Шуйской, на Ветлугѣ—Боровской, до Астрахани за 2.800 р., осадкой баржа на серединѣ 13 четвертей.

Въ одной баржѣ между пристанями отъ Керженца до Маринского посада до Царицына и Астрахани, осадка 15 четвертей, за 3.000 р.

На три баржи отъ пристани Керженца и Мазы или Краснаго Яра до Царицына или Астрахани, аккордно за 10.500 р.

Въ двухъ баржахъ, размѣрами  $49\times 21$  и  $45\times 24$ , осадкой 14—15 четвертей, отъ пристани р. Ветлуги до Царицына или Астрахани, за 4.200 р.

Въ одной баржѣ, размѣр.  $46\times 18$ , съ волжскихъ пристаний до Астрахани, осадкой баржа 15 четверт., за 3.175 р.

На двѣ баржи отдана доставка лѣсныхъ материаловъ отъ Сивкова бора, съ докладкой въ дер. Михайлино или Лопатино и съ пристани Красный Яръ до Царицына, осадкой баржи 15 четвертей, размѣры ихъ  $33\times 18\frac{1}{2}$  постройки 1907 г. и  $30\times 19$  постройки 1911 г., за обѣ баржи 6.350 р.

На одну баржу отъ пристани Лопатинской, Коротненской, Дубовой, Шуйской и Боровой до Астрахани, аккордно за 3.175 р.

Отдана доставка дровъ, въ количествѣ до 300 пятериковъ, отъ пристани Валдай, что на р. Уткѣ, до Саратова, Царицына и Астрахани, цѣною: до Саратова 10 р., до Царицына—11 р. 50 к. и до Астрахани по 12 р. 50 к. за пятерикъ, выкладки 12 четвертей 1 верш.

Взята въ аренду деревянная баржа, длиною 35 саж., ширин. 21 арш., постройки 1910 года, срокомъ съ

открытія навигаціи и впредь до 16 юля 1911 года, цѣною за 1.450 р.

Принять заказъ на двѣ деревянныхъ системныхъ баржи, размѣрами  $18\times 12$  и  $18\times 16$ , цѣною за 4.800 р. С. Ачковъ.

Цѣны на лѣсъ и заготовка въ Нижегородскомъ уѣздѣ.

Изъ лѣсныхъ дачъ имѣнія графа Орлова-Давыдова въ текущій зимній сезонъ продавался на срубъ лѣсъ дубовый съ 100-лѣтнимъ оборотомъ рубки, а также осиновый и березовый.

Дубового лѣса продано болѣе 55 десятинъ—отъ 1.000 до 1.400 р. за десятину, березовый и осиновый продавался отъ 300 до 500 р. за десятину. Осиновый и березовый лѣсъ проданъ дороже противъ таксовой оцѣнки на 100%, что объясняется усиленнымъ спросомъ на дрова для заводовъ купца Басова. Предъявленный въ продажу дубовый лѣсъ проданъ весь вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1909 года.

Усиленное противъ прошлаго года требование на лѣсъ съ столѣтнимъ оборотомъ рубки вызвано хорошимъ сбытомъ на бочата, которые въ послѣдній годъ сбыты безъ остатка, и въ нихъ ощущался даже недостатокъ.

Въ Майдановской лѣсной дачѣ, Нижегородской губ. и уѣзда въ настоящую зиму, какъ и въ прошломъ году, лѣсопромышленниками произведена заготовка швырковыхъ дровъ 12-ти вершковыхъ изъ березового лѣса, въ количествѣ до 2.000 м. саж. Работы по заготовкѣ идутъ успешно, рабочихъ рукъ въ изобилии. Плата за заготовку дровъ отъ 40 до 50 к. за сажень, съ укладкой по-саженно. Доставка дровъ на 15-тиверстное разстояніе отъ  $1\frac{1}{2}$ —2 руб., до Н. Новгорода (35 верстное разстояніе) отъ 3 до 4 руб. за сажень.

Чистый осиновый лѣсъ употребляется на постройки, рубится въ срубы, цѣны на которые существуютъ одинаковыя съ 1909 годомъ.

Изъ дубового лѣса вырабатываются кадки и бочата; цѣны на выработку ихъ одинаковыя съ прошлымъ годомъ.

Цѣны на срубы въ 1909 году существовали слѣдующія: въ Нижегородскомъ уѣздѣ 6 арш. 80 р., 7 арш. 140 р., въ Горбатовскомъ—отъ 45 до 100 р., въ Арзамасскомъ—6 арш. 60—75 р.,  $6\frac{1}{2}$  арш. 100—120 р., 7 арш. 130—150 р., 8 арш. 200—250 р. и въ Васильскомъ уѣздѣ отъ 100 до 250 р.

Цѣны на кадушки и бочата въ прошломъ году были слѣдующія: въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ 13 верш. и двойникъ дуб. 85—90 к. за штуку, въ  $\frac{3}{4}$  арш. 50—70 к., въ  $\frac{1}{2}$  арш. 25 к., больш. толст. двойн. 1 р., въ Арзамасскомъ уѣздѣ въ  $\frac{3}{4}$  арш. дубовая 1 р., въ Балахнинскомъ уѣздѣ 30—40 к., въ Семеновскомъ и Макарьевскомъ—въ 3—6 ведеръ 55—60 к. пара, въ Ардатовскомъ—липовая 35 р. за сотню, въ Лукояновскомъ—въ 1 арш. вышины 60 к. шт., въ  $\frac{3}{4}$  арш. 70 к., въ  $\frac{1}{2}$  арш. 40—50 к. Деревянные ведра продавались по 16—18 к. за пару, квашни по 50 к. за пару, бочки еловые для воды по 1 р. 40 к. за штуку.

Въ прошломъ году за пилку швырковыхъ дровъ за сажень рабочимъ платили сдѣльно: въ Горбатовскомъ

и Арзамасскомъ уѣздахъ отъ 30—40 к. за сажень, въ среднемъ 35 к., въ Княгининскомъ уѣздѣ 50 к. за сажень; пятерикъ такихъ же дровъ пилили отъ 2 р. 40 к. до 3 р. въ Балахнинскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ и отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 40 к. въ Васильскомъ уѣздахъ; такъ называемую „сажень“ 3 арш. вышины и 4 арш. длины—70 к., куб. саж. для химическихъ заводовъ отъ 1 р. до 1 р. 20 к. въ Макарьевскомъ уѣздахъ, для углей 90 к. въ Горбатовскомъ уѣздахъ, для отопленія 2 р. 20 к. въ Лукьянновскомъ уѣздахъ, 3 р. въ Горбатовскомъ уѣздахъ (на сторонѣ въ Кулебакахъ и Муромѣ). За возку дровъ платили отъ 4 р. 20 к. до 5 р. (въ Васильскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ). Рубили срубы и отдѣльвали ихъ: 8 арш.—30 р., 7 арш.—22 р.,  $6\frac{1}{2}$  арш.—18 р. и 6 арш.—14 р.

С. Ачковъ.

#### Съ Западной Двины.

Лѣсо-заготовочная кампанія приближается къ концу. Истекшой зимой въ бассейнѣ Западной Двины и другихъ рѣкъ закуплено на срубъ очень много лѣса. Благопріятная зима дала возможность значительно разработать; рубка и выдѣлка шли въ лѣсахъ безъ препятствій. Послѣ небольшихъ морозовъ и обильныхъ снѣговъ въ январѣ установился надежный санный путь; всюду началась усиленная вывозка изъ лѣсовъ на сплавные пункты и лѣсопильные заводы. Лѣсопромышленники успѣли вывезти весьма значительные количества лѣса. Въ настоящее время въ лѣсахъ рубка заканчивается, выдѣлка и вывозка продолжается. Началась заготовка лозы, связка плотовъ и наемъ рабочихъ. Сплавъ въ текущемъ году предвидится большой. Цѣны на рабочія руки стоятъ среднія; условия въ большинствѣ таковы: отъ 45 к.—1 р. 20 к. на „хозяйскихъ“ харкахъ и отъ 70 к. до 1 р. 60 к. на „своихъ“. Витебскою губернскою земскою управою издана на дняхъ такса на трехлѣтіе съ 1911 по 1914 г. простой платы судорабочихъ при сплавѣ судовъ и плотовъ, въ случаѣ остановокъ сверхъ опредѣленныхъ закономъ, въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ, по общей совокупности трехъ сутокъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на хозяйственныхъ харкахъ—рабочему въ сутки 60 к. и съ лошадью 90 к. и на своихъ харкахъ—рабочему 1 р. и съ лошадью 1 р. 40 к. въ сутки по всемъ уѣзамъ Витебской губерніи.

На лѣсномъ рынкѣ настроеніе оживленное. Предъявляются большія требованія на лѣсные материалы всѣхъ размѣровъ и сортовъ. Отправки лѣсныхъ платформъ значительно увеличились въ числѣ. На лѣсныхъ дворахъ сдѣлано много закупокъ досокъ столярныхъ сосновыхъ и еловыхъ чистыхъ на внутреннія губерніи по хорошимъ цѣнамъ. Сдѣлки совершаются преимущественно въ кредитъ на векселя, срокомъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. Состоялось нѣсколько крупныхъ сдѣлокъ съ сосновыми плаховыми дровами, при чмъ покупателями явились владѣльцы крупныхъ кирпичныхъ заводовъ, закупившіе у дровопромышленниковъ до 100 куб. саж. дровъ этого сорта по цѣнѣ 16 р. 75 к. за сажень съ доставкою на заводы. Сосновая плаховая

древа, обыкновенно заготовляемая изъ сердцевинъ гнилыхъ колодъ, весьма пригодны для обжиганія кирпича, благодаря чему они пользуются большимъ спросомъ со стороны кирпичныхъ заводовъ. Лѣсоторговцы, въ надеждѣ выручить съ наступленіемъ весенняго строительного сезона высокія цѣны за свой товаръ, сейчасъ проявляютъ большую сдержанность. Многіе съ большимъ интересомъ слѣдятъ за ходомъ заготовительныхъ работъ въ сплавныхъ пунктахъ верховьевъ Двины и ся притоковъ.

На лѣсныхъ складахъ запасы ниже среднихъ, но, по расчетамъ сѣдущихъ людей, высокихъ цѣнъ не будетъ, въ виду большого количества лѣса, закупленаго въ верховьяхъ р. З. Двины, если не встрѣтится какихъ-либо препятствій по сплаву.

И. Ц.

17 февраля.

Самара, 28 февраля.—Настроеніе рынка крѣпкое; на складахъ у лѣсопромышленниковъ имѣются порядочные запасы лѣсныхъ материаловъ. Цѣны на лѣсные материалы держатся слѣдующія: доски еловыя обрѣзныя 13 верш.  $\frac{3}{4}$  д. $\times$  6 верш. 90 к.,  $\frac{3}{4}$  д. $\times$  7 верш. 1 р. 5 к.,  $\frac{1}{2}$  верш. $\times$  6 верш. 98 к.,  $\frac{1}{2}$  верш. $\times$  7 верш. 1 р. 15 к., 1 д. $\times$  6 верш. 1 р. 5 к., 1 д. $\times$  7 верш. 1 р. 25 к.,  $\frac{3}{4}$  верш. $\times$  6 верш. 1 р. 35 к.,  $\frac{3}{4}$  верш., 7 верш. 1 р. 60 к. Доски еловыя необрѣзанныя 13 арш.  $\frac{1}{4}$  верш. 36 к.,  $\frac{3}{8}$  верш. 35—48 к.,  $\frac{1}{2}$  верш. 68—90 к.,  $\frac{5}{8}$  верш. 95 к.—1 р. 5 к.,  $\frac{3}{4}$  верш. 1 р. 5 к.—1 р. 24 к.,  $\frac{7}{8}$  верш. 1 р. 28 к.—1 р. 40 к., 1 верш. 1 р. 40 к.—1 р. 45 к.,  $1\frac{1}{4}$  верш. 2 р. 5 к.,  $1\frac{1}{2}$  верш. 2 р. 40 к.,  $1\frac{3}{4}$  верш. 2 р. 85 к., 2 верш. 3 р. 40 к.,  $2\frac{1}{2}$  верш. 4 р. 40 к.—4 р. 45 к., 3 верш. 5 р. 30 к.,  $3\frac{1}{2}$  верш. 5 р. 80 к. Доски сосновыя 1 д. 86—97 к.,  $\frac{5}{8}$  верш. 1 р. 20 к.,  $\frac{3}{4}$  верш. 1 р. 36 к.,  $\frac{7}{8}$  верш. 1 р. 65 к., 1 верш. 1 р. 86 к.,  $1\frac{1}{4}$  верш. 2 р. 53 к.,  $1\frac{1}{2}$  верш. 3 р. 3 к.,  $1\frac{3}{4}$  верш. 3 р. 63 к., 2 верш. 3 р. 95 к.,  $2\frac{1}{2}$  верш. 5 р. 16 к., 3 верш. 6 р. 5 к.,  $3\frac{1}{2}$  верш. 7 р. 5 к. (Тор. Пр. Г.).

Саратовъ, 23 февраля. Настроеніе дровяного рынка крѣпкое. Цѣны на дрова къ концу зимы сильно повысились; запасовъ дровъ на лѣсныхъ пристаняхъ очень немного. Березовая дрова дошли до 72—74 р., дубовая 65—67 р., сосновая 62—64 р. и ольховая 60—62 р. пятерикъ.

#### Повышеніе цѣнъ на дрова въ Нижнемъ.

Бывшіе морозы вызвали спросъ на дрова, которыхъ поэтому продано болѣе обыкновенного,—около трехъ тысячъ саженъ; запасы дровъ „подобрались“; какъ это, такъ и наступившая оттепель, испортившая дорогу особенно въ городѣ,—заставили нижегородскихъ торговцевъ дровами повысить цѣны до 2 р. на пятерикъ за доставку на дрова всѣхъ сортовъ. Конечно, этою прибавкою дровяники врядъ ли удовольствуются: по случаю порчи дорогъ, въ недалекомъ будущемъ наблюдать еще...

С. А.

25 февраля  
1911 года.

## Хроника.

## Сплавъ по рѣкѣ Костромѣ.

Чтобы регулировать движение лѣса по рѣкѣ Костромѣ и избѣжать заторовъ плотовъ на поворотахъ рѣки и этимъ дать возможность правильному рейсированию пароходовъ до Буя,—министрство путей сообщенія съ весны 1910 года ввело новыя правила сплава лѣса по р. Костромѣ, по которымъ плоты должны были съ проводниками отправляться уже отъ Буя. Проведеніе этихъ правилъ въ жизнь привело къ значительному скоплѣнію пришлага рабочаго люда въ г. Буѣ и его окрестностяхъ, съ жизнью которыхъ и условіями ихъ труда не безинтересно познакомиться.

Наемъ рабочихъ-гонщиковъ плотовъ обычно производится подрядчиками зимой, такъ какъ крестьяне, дѣвшіи послѣдній пудъ хлѣба, охотно соглашаются на всякия условія, только бы получить задатки и прокормить на нихъ семью. Артели рабочихъ набираются изъ мѣстныхъ крестьянъ, живущихъ вблизи рѣки. За минувшій сплавной сезонъ около Буя скапливалось до 2 000 и болѣе плотовщиковъ.

Всѣ рабочіе на плотахъ раздѣляются на двѣ группы: проводниковъ и „хватальщиковъ“. На обязанности проводниковъ лежитъ сопровожденіе плотовъ до г. Костромы. Плата проводниковъ по 6—7 руб. въ недѣлю; подростки и старики получаютъ не болѣе 3 р. 50 к. въ недѣлю за обязанности приготовлять пищу и исполнять различныя мелкія работы. Путь отъ Буя до Костромы проходитъ плотами въ 7—16 дней. Работа проводниковъ сравнительно не такъ тяжела и безопасна. Только при встрѣчахъ съ пароходами и на крутыхъ поворотахъ рѣки они должны отворачивать плоты въ сторону, дабы не столкнуться съ пароходомъ или не упереться въ берегъ.

Хватальщики получаютъ сдѣльную плату съ 1.000 бревенъ, и она колеблется между 16 и 26 рублями, въ зависимости отъ сорта лѣса—строевого или дровяного. „Хватка“ первого требуетъ большой затраты энергіи и снаровки. Хватальщики должны во все время движенія плотовъ самоплавомъ съ верховьевъ рѣки быть настороже и оставаться въ лодкѣ, лишь изрѣдка уходя въ сарай или шалашъ на берегу. Движеніе плотовъ идетъ круглые сутки и поэтому хватальщики и ночью остаются въ лодкахъ; только когда главная масса плотовъ пройдетъ, хватальщики устраиваютъ дежурства, для хватки запоздавшихъ плотовъ.

Хватка плотовъ требуетъ большой ловкости и силы и соединена съ большимъ рискомъ. Сторожевая лодка, видя, что по рѣкѣ плыветъ плотъ того промышленника, у котораго артелью взять подрядъ, быстро несетъ къ плоту, зацепляетъ его баграми, обматываетъ канатами и уводить къ берегу или заливу рѣки. Нерѣдки бываютъ случаи, что неловко направлена лодка переворачивается, и сидящіе въ ней въ лучшемъ случаѣ получаютъ холодную ванну, а часто и тонуть. Особенно тяжела работа хватальщиковъ въ холодное и нечастное время. Канаты покрываются льдомъ и ихъ

трудно держать въ рукахъ; по колѣни въ холодной водѣ, рабочіе дрожатъ отъ холода и лишь изрѣдка могутъ подбѣжать къ костру обогрѣться. Обычно въ это время рабочими выпивается огромное количество водки. Часто при неосторожномъ обращеніи съ плотами, хватальщики получаютъ болѣе или менѣе тяжелыя поврежденія—ушибы и переломы конечностей. Работать хватальщикамъ приходится отъ 2 до 4 недѣль, въ зависимости отъ спада воды.

Земствомъ уже обращено вниманіе на тяжелыя условія работы гонщиковъ плотовъ. Для устраненія эксплуатации рабочихъ подрядчиками предполагается организація посреднической конторы, а по улучшенію питания и другихъ условій жизни рабочихъ предполагается устройство почтеннейшей столовой въ мастерской наиболѣшаго скопленія рабочихъ. („Спб. В.“).

**Огнеупорныя крыши.** Въ состоявшемся недавно въ Витебскѣ собраниѣ губернскаго комитета по дѣламъ земского хозяйства былъ заслушанъ докладъ управы: „О содѣйствіи къ распространенію постройки крышъ по системѣ братьевъ Гефлеръ“. Крыши по системѣ Гефлеръ представляютъ изъ себя сплошное цементопесчаное покрытие  $\frac{1}{2}$  д. толщины. Они обладаютъ несгораемостью и непроницаемостью для воды, при необыкновенной дешевизнѣ и простотѣ устройства. Огнеупорное строительство въ настоящее время обращаетъ на себя вниманіе не только земства, но и правительства и такимъ образомъ становится вопросомъ общегосударственного значенія. Насколько необходимо позаботиться о подобномъ строительствѣ видно изъ слѣдующихъ данныхъ статистики: до 1897 года въ Европейской Россіи безъ губерній Привислинскихъ и Кавказа ежегодно бывало 45.085 пожаровъ, уничтожавшихъ по 151.198 строеній на сумму 55.950.000 руб. Въ 1909 г. только въ 42 губерніяхъ было 81.554 пожара, уничтожившихъ 417.175 строеній. Земства другихъ губерній для борьбы съ этимъ зломъ успѣли уже израсходовать значительныя суммы на распространеніе среди населенія огнеупорныхъ построекъ. Въ нашей Витебской губерніи чувствуется особая нужда въ такихъ постройкахъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ деревенскія постройки здѣсь крыты соломой, въ рѣдкихъ случаяхъ деревомъ. Собрание комитета постановило ассигновать тысячу руб. на устройство показательныхъ крышъ и командировать инженера для осмотра и изученія крышъ въ Новгородской губ., построенныхъ по системѣ бр. Гефлеръ.

И. Ц.

**Изобрѣтенія и усовершенствованія.** Отдѣломъ промышленности выданы слѣдующія охранительныя свидѣтельства на заявленія къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія.

Отъ 1 сентября 1910 г., за № 44922, кандидату правъ И. Розовскому—на способъ изготавленія картона изъ лущеныхъ деревянныхъ листовъ.

Отъ 3 сентября 1910 г., за № 44941, иностранцу Г. Э. Гоансону—на автоматически дѣйствующій регистрирующій аппаратъ къ лѣсопилкамъ и т. п. машинамъ.

№ 44945, надворному совѣтнику А. Семенову—на усовершенствованный приборъ для изготоенія нитей искусственного шелка изъ растворовъ клѣтчатки (къ привил., выданной 31 октября 1909 г., за № 16152).

Отъ 6 сентября, за № 44969, иностранцу Д. В. Насмиту—на усовершенствованія въ производствѣ ящиковъ.

Отъ 10 сентября, за № 45007, мѣщанину Я. Улусяну—на универсальный станокъ для обработки дерева и металла.

№ 45019, иностранной „Компаниї фанерные заводы Большихъ Водопадовъ“, въ гор. Нью-Йоркѣ,—на способъ сушки лѣсныхъ материаловъ.

Отъ 11 сентября, за № 45027, иностранцу графу П. А. Спарре—на бумагу изъ древесныхъ опилокъ или изъ измельченного дерева и способъ ея приготовленія.

Отъ 15 сентября, за № 45053, иностранцу Ф. Берtramу—на топоръ, соединенный съ пилой и лопатой.

Отъ 16 сентября, за № 45090, г. А. А. Арльдту—на способъ добыванія чистаго камфена.

Отъ 23 сентября, за № 45146, иностранной фирмѣ „Рейнская фабрика для производства искусственного шелка, акц. об-во“, въ Аахенѣ, въ Германіи,—на способъ приготовленія тягучихъ растворовъ клѣтчатки въ амміачныхъ растворахъ окиси мѣди.

Затѣмъ, отдѣломъ промышленности выданы слѣдующія привилегіи на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 31 августа 1910 г., за № 17683, иностранцу А. Пульсену—на способъ предохраненія деревянныхъ шпалъ, столбовъ и другихъ т. п. деревянныхъ предметовъ отъ вреднаго дѣйствія влажности.

За № 17746, иностранцу К. Эшалье—на способъ соообщенія прочности искусственному шелку или инымъ твердымъ клѣтчаткамъ или нерастворимымъ бѣлковымъ веществамъ.

За № 17823, иностранной фирмѣ „Фабрика искусственного шелка и уксусныхъ препаратовъ князя Гвидо-Доннерсмарка“—на способъ приготовленія нитей, лентъ и т. п. издѣлій изъ вискозы.

За № 17828, иностранной фирмѣ „Карлъ Ферлейнъ“—на способъ обеззвѣчиванія дубильныхъ экстрактовъ.

За № 17858, иностранной фирмѣ „Международное патентованное деревоизгѣбательное заведеніе Бааде и Ко“—на ручной станокъ съ нажимнымъ роликомъ для гнутія деревянныхъ заготовокъ.

**Лиственничная муха.** Въ послѣдніе 3—4 года въ Великобританіи сильно размножилась личинка пилильщика Nematus Erichsonii, которая, обѣдая сплошь хвою, вызываетъ повальной поврежденія лиственницы. Этотъ вредитель распространился на большихъ площадяхъ въ сѣверо-восточной Англіи, частью въ Валліи и въ южной половинѣ Шотландіи. Англійскій департаментъ земледѣлія, на основаніи закона 1908 г. о борьбѣ съ вредными насѣкомыми и паразитами, издалъ недавно распоряженіе, обязывающее всѣхъ лѣсовладѣльцевъ немедленно сообщать въ департаментъ свѣдѣнія о замѣченныхъ на лиственницахъ поврежденіяхъ названною гусеницею.

Въ видахъ ближайшаго ознакомленія лѣсовладѣльцевъ съ вредителемъ, департаментъ земледѣлія издалъ и широко распространіль брошюру съ подробнымъ описаніемъ Nematus Erichsonii и съ поясненіемъ того, въ какомъ видѣ сообщенія должны представляться въ департаментъ лѣсовладѣльцами.

Этотъ вредитель долженъ обратить на себя вниманіе и русскихъ хозяевъ, такъ какъ съ 1908 г. онъ сталъ наносить вредъ лиственницѣ и у насъ въ Россіи. Массовое распространеніе его замѣчено, между прочимъ, подъ Москвою.

**Лѣсная школа въ Читѣ.** Администрація Забайкальскаго казачьяго войска занята въ настоящій моментъ разработкою проекта объ устройствѣ въ Читѣ лѣсного училища, съ среднеобразовательнымъ цензомъ. Училище не будетъ носить сословнаго характера, какъ это предполагалось ранѣе, двери его будутъ открыты также и для дѣтей не казаковъ, послѣднее, конечно, въ томъ лишь случаѣ, если на помощь казачьимъ капиталамъ при открытии училища придется и частная инициатива общества и министерство народнаго просвѣщенія.

— Финляндскій сенатъ, по словамъ „N. Рг.“, разрѣшилъ мѣстному лѣсному управлению учредить зимніе курсы для частныхъ лѣсовладѣльцевъ. Для этой цѣли ассигновано 4.400 марокъ.

**Пожаръ на лѣсопильномъ заводѣ.** На-дняхъ въ Двинскѣ на лѣсопильномъ заводѣ Э. Коварскаго, въ мастерской вѣнскій гнутой мебели произошелъ большой пожаръ. Сгорѣло много лѣсныхъ материаловъ и на значительную сумму готовой мебели.

### ПИСЬМО ВЪ РЕДАЦІЮ.

(По поводу статьи г. Петрова „Двойной зубъ пилы“.)

Милостивый государь,  
г. редакторъ!

Прочитавъ въ № 2-го „Лѣсопромышлен. Вѣстника“ за тек. годъ статью М. Петрова о двойномъ зубѣ пилы, я недоумѣвалъ по поводу „открытія Америки“ въ этой статьѣ. Всѣ эти истины давнымъ давно извѣстны большей части лѣсопиленъ въ Россіи, и если г. Петровъ потрудился изслѣдовать болѣе внимательно продуктивность нашихъ южно-русскихъ лѣсопиленъ, также и способы обработки лѣса въ нихъ, я увѣренъ, что совершенно лишнее было бы указывать намъ на хорошия результаты при работѣ американскими пилами, ибо мы распиливаемъ не меньшее количество деревъ и германскими пилами.

20 деревъ 6-ти вершковыхъ въ часть, при 10 пилахъ въ поставѣ, не такъ ужъ много, чтобы можно было особенно восторгаться такими хорошими результатами; я подчеркнулъ слово 6-ти вершковыхъ, такъ какъ примѣръ на 6-ти вершковыхъ бревнахъ не совсѣмъ удаченъ; всѣмъ знакомымъ съ лѣсопильнымъ дѣломъ извѣстно, что наилучшую распиловку представляютъ изъ себя 6-ти вершковыя бревна и достигнуть

при этомъ 120—130 вершковъ въ чашь считается у насъ самыи заурядныи явленіемъ.

Теперь я перейду къ главному указанію въ вышеизванной статьѣ относительно приготовлениія зубьевъ пилы къ работе ею. Вотъ тутъ то и заключается „открыта Америка“ съ ея практическими американцами! Но позволю себѣ сообщить г. Петрову, что тотъ заводъ существуетъ уже 17 лѣтъ и подъ моимъ управлениемъ, и за все это время пила кромѣ разводки еще и „штампуется“, т.-е. зубъ точно такъ же приготавливается, какъ и указано въ чертежѣ этой статьи, и не только на нашемъ заводѣ, но и на другихъ соѣдніхъ съ нашимъ, такъ что въ данномъ случаѣ мы, русскіе, не отстали отъ культурныхъ американцевъ. Я нахожу, что въ этой статьѣ ничего нового не открыто и можно было бы обойти ее совсѣмъ, если бы не одно замѣченіе, весьма наскѣ заинтересовавшее. Г. Петровъ пишетъ, что въ Америкѣ такой зубъ дѣлается машиннымъ способомъ, и общее оборудование для завода въ 3 рамы будетъ составлять около 100 рублей. Простите, г. Петровъ, я нахожу, что вы не совсѣмъ правы, расстроившись сначала черезъ чуръ ужъ много о пользѣ двойного зуба, а затѣмъ о полезномъ машинномъ изобрѣтеніи въ этомъ отношеніи американцевъ съ такимъ дешевымъ оборудованіемъ—два слова вскользь и только!.. Если вы дѣйствительно желаете привести пользу нашему русскому лѣсному дѣлу, вы навѣрно не откажете въ любезности въ ближайшемъ номерѣ подробнѣ ознакомить насъ съ этимъ изобрѣтеніемъ, и мы вамъ скажемъ отъ души „спасибо“!

Прошу васъ г. редакторъ для пользы дѣла лѣсопромышленности въ Россіи помѣстить настоящее мое письмо.

Съ истиннымъ почтеніемъ къ вамъ завѣдывающій лѣсопильнымъ заводомъ М. С. Копылова и А. Д. Шершевера въ Екатеринославѣ *Б. Помѣтковскій.*

#### Справочный отдѣль.

##### Предстоящіе торги и поставки.

16 марта въ лахтийской войск. строит. комиссіи (г. Лахта, Тавастгусск. губ.), въ 5 ч., торги на поставку бревенъ, досокъ и брусковъ на 45.000 руб.

11 марта въ винныхъ складахъ Вятской губ., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку сосн. и елов. дровъ: въ г. Вяткѣ 1.500 пог. саж., въ г. Сарапулѣ 1.200 пог. саж., въ г. Уржумѣ 1.500 пог. заж. и въ Яранскѣ 3.800 пог. саж.

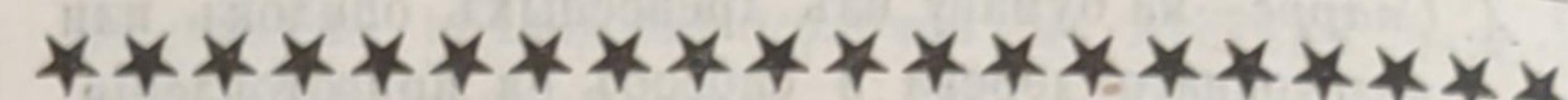
12 марта въ винныхъ складахъ Вятской губ., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку берес. и лиш. угла: въ г. Вяткѣ 4.000 пуд., въ Сарапулѣ 3.600 пуд., въ Уржумѣ 2.000 пуд. и въ Яранскѣ 4.200 пуд.

16 марта въ винномъ складѣ въ Глазовѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 1.400 пог. саж. соснов. и елов. дровъ.

19 марта въ винномъ складѣ въ Елабугѣ, съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 3.300 пог. саж. сосн. и елов. дровъ.

31 марта въ пажескомъ корпусѣ въ С.-Петербургѣ, въ 11 ч. у., торги на поставку 2.150 саж. однопол. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



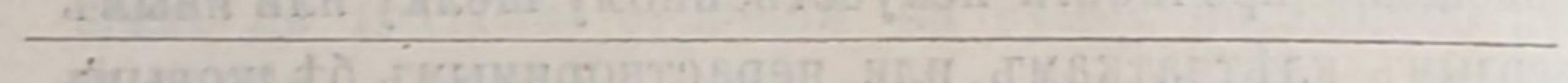
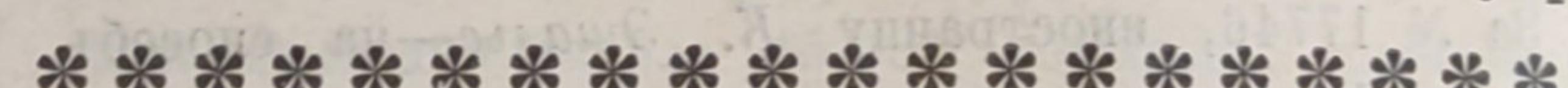
## ЛѢСНИЧАГО

въ крупн. имѣн. ищетъ мѣсто учен. лѣсов. I разр., основат. зв. лѣсопильн. д., древесно-массн. пр., пр. спичечн. соломки, сух. перегонку и др. произв. по обраб. дерева. Большой опытъ на части: и казен. службѣ. Влад. вѣм. и фр. язык. Весьма солидн. рекомендациіи. Пис.: въ редакцію „Лѣсопр. Вѣстн.“ **Б. С.** 2—2



## ЛѢСОВОДЪ

съ 10 тиѣти. опытомъ по организаціи хозяйствъ въ казен. и частн. лѣсахъ, технической разработкѣ, таксаціи лѣса и землемѣрію, нынѣ завѣдыв. крупнымъ лѣснич., желаетъ перемѣнить мѣсто. Лучшія и солиднѣйшія свидѣт. Адр.: Минскъ губ., Захарьевская, № 83, **С. Т. Хабровскому**, для перес. № 01711—40, **И. Ш.** 6—2



**ГРАНСМИССІИ**  
новѣйшихъ конструкцій съ  
кольцевой самосмазкой

**ДОНЪ** въ лодзі.  
акц.общ. **Донъ** шестерни  
машинной формовки съ зубьями  
точнѣйшей отдалки на станкахъ-автоматахъ.

**К.Л.П.ФЛЕКЪ СЫНОВЬЯ.**

Лѣсопильные рамы деревообѣлочные станки  
машиностроительного завода.

Полное устройство  
лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ  
 заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языке.

Русскіе каталоги.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акционерное Общество машиностроительного завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревель.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛЪСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянная съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажная (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудование лѣсопильныхъ заводовъ.

Паровые котлы. Паровые машины.

Трансмиссіи и приводы.

### Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерные и пр.  
станки.

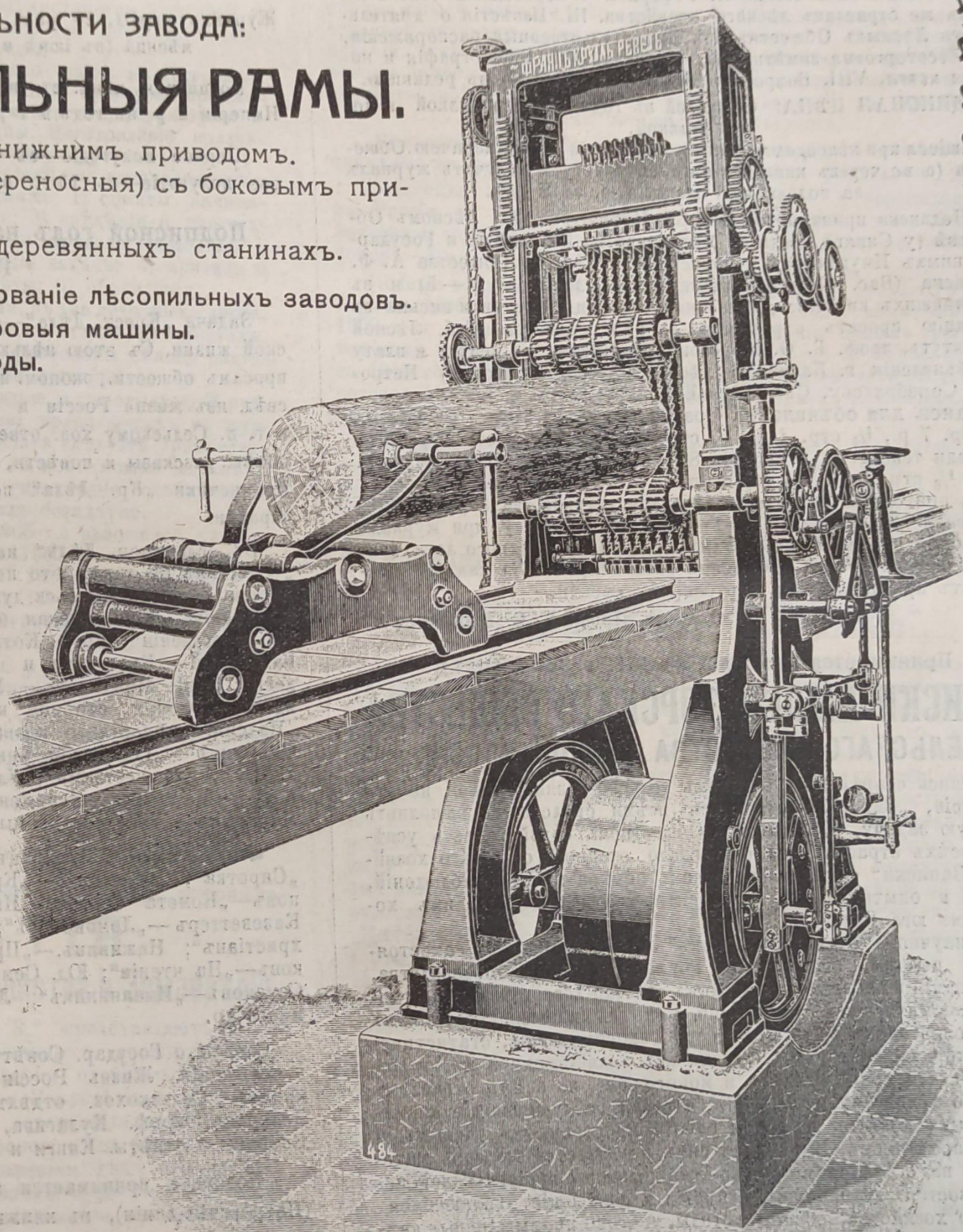
Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

Упаковочные прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленаго и  
строганнаго гонта.

Машины для  
изготовленія штука-  
турной драны.

Спеціальная  
машины для  
Рѣзки шпалъ  
и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

# „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревель.



Открыта подписка на 1911 г. (Годъ VI-й).  
Популярный ежемѣсячный журналъ для любителей и учащихся

## ЛЮБИТЕЛЬ ПРИРОДЫ,

органъ общества любителей природы въ С.-Петербургѣ.  
Утвержденнымъ Министерствомъ Народного Просвещенія миѳіемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданий, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученническихъ библиотекъ срдникъ учебныхъ заведеній.

Утвержденнымъ г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройство и Земледѣльемъ миѳіемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управлению учебныхъ заведеній.

Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Постановленіемъ Ученаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библиотекъ коммерческихъ училищъ.

**Программа журнала:** Растопе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—аквариумъ, террариумъ и виваріумъ; птицы и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригиналъныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналахъ помѣщаются также: 1) соѣтты вачипальщицъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учрежденій, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библиографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ два печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ. Въ 1911 году при журналахъ будутъ разосланы сѣмена растений, годныхъ для комнатной и воздушной культуры.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 8 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ бесплатно.

Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сполна. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всѣми приложеніями (въ томъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высыпается за 4 руб.; за 1908 и 1909 гг.—по 3 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Объявленія, для помѣщенія въ журналъ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за  $\frac{1}{2}$  страницы, 4 руб. за  $\frac{1}{4}$  страницы, 2 руб. 50 коп. за  $\frac{1}{8}$  страницы и 1 руб. 50 коп. за  $\frac{1}{16}$  страницы—за одинъ разъ. При повтореніи—скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. И. Разумова (Спб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Спб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17 А, кв. 7.

3—3 Редакторъ И. Мамонтовъ.

Открыта подписка на 1911 г. на еженедѣльный журналъ

## ІЗВѢСТИЯ

### Главнаго Управлениія Землеустройства и Земледѣлья.

„Ізвѣстія Главн. Управл. З. и З.“ представляютъ собою прежде всего лѣтопись правительственныхъ распоряженій и правительственныхъ мѣропріятій по всѣмъ отдѣламъ вѣдомства Главнаго Управлениія Землеустройства и Земледѣлья, т.-е. касающихся вопросовъ землеустройства и переселенія, сельского хозяйства, кустарной промышленности, лѣсного дѣла, рыбного дѣла и пр., съ подробными разъясненіями значенія тѣхъ или другихъ новопринимаемыхъ мѣръ. Вторую наиболѣе существенную часть „Ізвѣстій“ составляетъ хроника дѣятельности въ названныхъ областяхъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ общественныхъ организаций.

Давая такимъ образомъ своимъ читателямъ возможно полную картину правительственной и общественной работы въ интересахъ преуспѣянія народного труда и въ особенности нашей сельскохозяйственной промышленности, „Ізвѣстія“ отводятъ также мѣсто очеркамъ современного состоянія различныхъ отраслей народного хозяйства въ Россіи и за границою, знакомить съ новыми изданіями по перечисленнымъ предметамъ, сообщаютъ свѣдѣнія о видахъ ва урожай, о цѣнахъ на хлѣба и проч.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

**Подписка принимается въ Редакціи:** С.-Петербургъ, Саперный переулокъ, д. № 16. Кромѣ того, городская подписка принимается въ книжномъ магазинѣ „Новое Время“.

3—3 Редакторъ В. Г. Швецовъ.

## 1911 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА LXXI г.

на ежемѣсячный журналъ Главнаго Управлениія Землеустройства и Земледѣлья

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и ЛѢСОВОДСТВО

на 1911 г.

Журналъ ставить себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельского хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этой целью въ станицахъ „Сельского Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться: 1) Оригинальные статьи техническаго и экономического характера по всѣмъ отраслямъ сельского хозяйства, на самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и земледѣльческихъ промысловъ, въ равно и лѣсоводства. 2) Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству. 3) Библиографія изданій, отвѣщающихъ характеру и программѣ журнала. 4) Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельскохозяйственной литературы въ видѣ приложенийъ къ журналу отдѣльными листами. 5) Объявленія.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкою: въ Россіи на годъ—6 р., на полгода—3 р., въ государствахъ почтоваго союза на годъ—8 р. и на полгода—4 р., отдѣльный номер—1 р.

Полные комплекты журнала за 1901—1905 гг. продаются по 7 р., за 1906 г.—по 3 р., за 1908 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложениемъ: В. Гарвудъ—создание новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка) и за 1910 годъ съ приложениемъ: Г. Де-Фризъ—племенное растениеводство (сортоводство)—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. О-въ, д. 22, кв. 28.

3—3

Редакторъ П. М. Дубровскій.

Объ изданіи: ИНТЕНДАНТСКАГО ЖУРНАЛА.

## „ИНТЕНДАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ“,

во 1-хъ, служить официальнымъ органомъ интендантскаго вѣдомства для опубликованія разнаго рода распоряженій и сообщеній и во 2-хъ, назначается для литературной разработки вопросовъ, относящихся къ интендантскому дѣлу, съ цѣлью содѣйствовать обмѣну мнѣній по этимъ вопросамъ, а также по вопросамъ войскового хозяйства. Придать дѣятельности интендантства возможную гласность и сдѣлать эту дѣятельность ясною для всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ, и на первомъ планѣ для войскъ,—такова основная идея изданія „Интендантскаго Журнала“. Что же касается чиновъ интендантскаго вѣдомства, то они найдутъ въ Журнальѣ не мало полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ ихъ специальности. Соответственно такимъ задачамъ, „Интендантскій Журналъ“ издается по слѣдующей программѣ:

I отдѣль, официальный: Перемѣны по личному составу интендантского вѣдомства; приказы по военному вѣдомству и циркуляры Главнаго Штаба, имѣющіе отношеніе къ интендантской части; извлечения изъ приказовъ по интендантскому вѣдомству; циркуляры Главнаго Интендантскаго Управлениія; извлечения изъ журналовъ Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управлениія; отчеты и сообщенія о дѣятельности интендантскихъ учрежденій и заведеній, описание производящихся работъ, опытовъ и т. п.

II отдѣль, неофициальный: Въ этомъ отдѣльѣ помѣщаются: 1) Оригинальные, комилированные и переводные статьи научного, техническаго и исторического содержанія по всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ интендантской специальности, въ общирномъ смыслѣ слова предметамъ. 2) Критические и библиографические обзоры новыхъ сочиненій и статей, а равно иностраннѣыхъ периодическихъ изданій, посвященныхъ интендантскому дѣлу. 3) Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки, соответственно специальности журнала и 4) Отвѣты и объясненія на обращаемые къ редакціи вопросы по предметамъ интендантской специальности и войскового хозяйства.

III отдѣль, объявленія: Календари и частныя. Журналъ даетъ отзывы о всѣхъ новыхъ книгахъ, авторы которыхъ присылаютъ свои труды въ редакцію. Годовое изданіе „Интендантскаго Журнала“ состоитъ изъ 12 книжекъ, выходящихъ въ мѣсячные сроки, объемомъ не менѣе 10 печатныхъ листовъ каждая. Подписная цѣна 7 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на журналъ принимается въ конторѣ редакціи: (С.-Петербургъ, Восененскій проспектъ, домъ № 1). Редакторъ „Интендантскаго Журнала“ подполковъ Соловьевъ.

3—3



**АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ  
И. И К. Г. БОЛИНДЕРЪ**

въ Стокгольмъ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

**МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,**

КАКЪ-ТО:

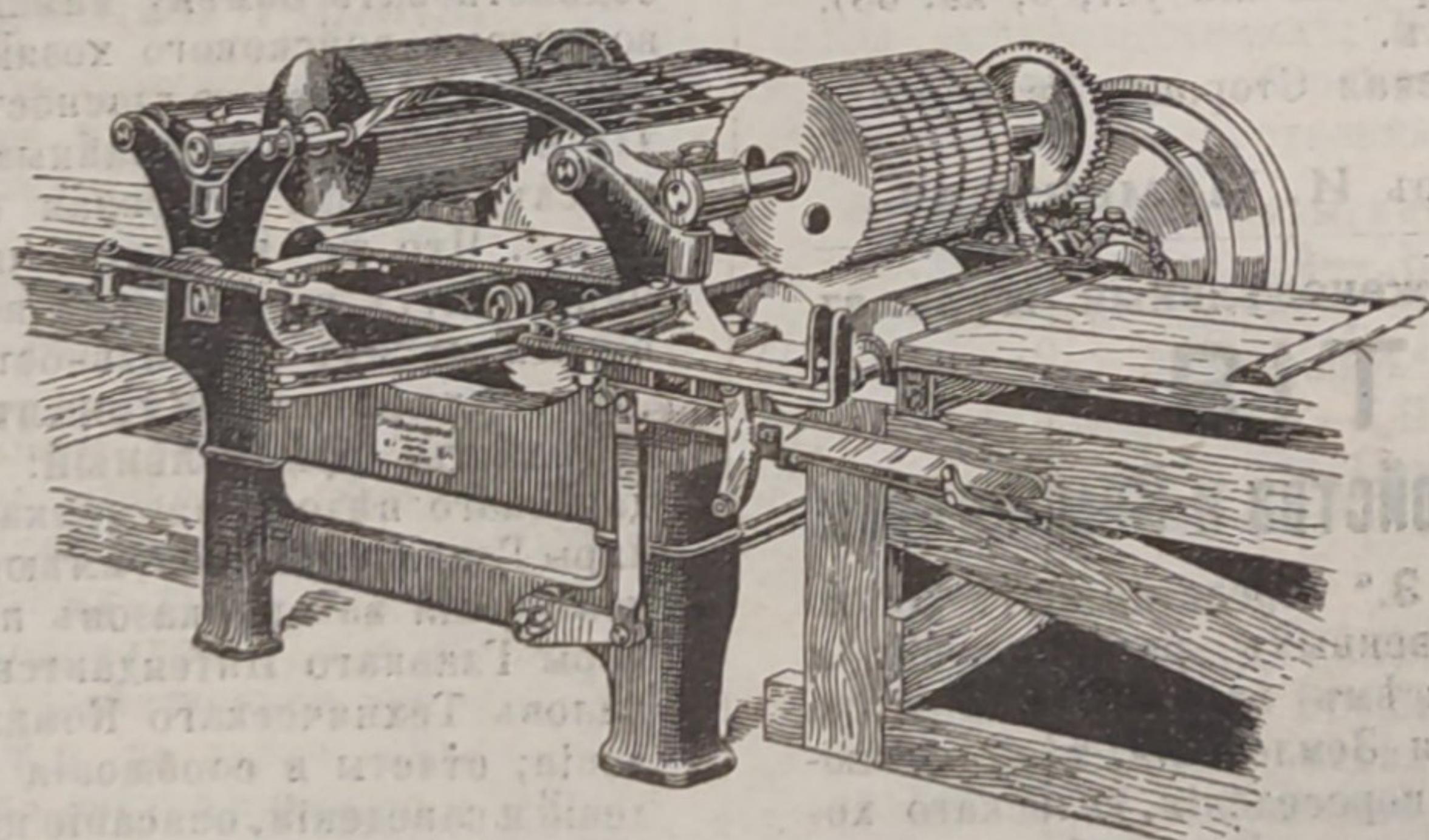
**РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ  
ЛЪСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.**

**ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛЪСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.**

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

**НОВОСТЬ. АВТОМАТ. ОБРѢЗНОЙ СТАНОКЪ.**

(Патентъ инженера Тенова).



TOGBEN

Всѣ 4 валика, верхній и нижній, подаютъ.

Верхніе валики подымаются автоматически.

Ножныхъ рычаговъ совсѣмъ нѣть, вслѣдствіе чего

Рабочій можетъ сосредоточить свое вниманіе на правильное обрѣзаніе досокъ.

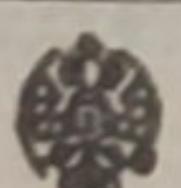
Производительность на 50% больше, чѣмъ у станковъ старого типа.

Приспособленіе для задняго хода, дѣйствующее моментально.

Шесть типовъ разныхъ величинъ.

**Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.**

**Телефонъ № 127—62.**



Москва, типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. Пименовская ул., соб. домъ.