

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку пегита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 13

31-го МАРТА

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Машинка для двойного зуба пилы. *М. П. Петрова.*—По поводу законопроекта о государственномъ подоходномъ налогѣ въ части его, касающейся обложенія лѣсовъ. *П. К. Герле.*—Вопросъ о разведеніи кроликовъ. *Н. С. Нечаева.*—Лѣсоторговый отдѣлъ. Значеніе лѣсного экспорта для Россіи.—Лѣсное дѣло въ Приднѣпровьѣ.—Кременчугъ. *И. Я.*—Результаты торговъ въ Новгородѣ.—Торги на дубовый лѣсъ на Сурѣ.—Хроника. Годичное собраніе „Союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края“. *И. Ц.*—Сѣяльные колья *А. А. Квирилова.*—Право пользованія бечевникомъ.—Обязанность лѣсной стражи.—Нарушеніе лѣсоохранительнаго закона.—Охраненіе священныхъ рощъ. *П. В. Н.*—Заготовка дровъ въ Макарьевскомъ у., Нижегород. г. *С. Ачкова.*—Медицинская помощь лѣсоплавщикамъ.—Лѣсное хозяйство въ Бухарѣ.—Мѣста подъ склады.—Продажа дровъ съ городского склада.—Тюремная лѣсопилка.—Ликвидация лѣсопильнаго завода.—Пожаръ на лѣсопильномъ заводѣ.—Пожаръ въ Ярославлѣ.—Новая лѣсопильня.—Сѣздъ лѣсничихъ въ Тулѣ.—Синдикатъ лѣсопромышленниковъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Машинка для двойного зуба пилы.

Есть два типа машинокъ для приготовленія двойного зуба пилы: 1) сжимающія зубъ и 2) оттягивающія зубъ.

Первый типъ, очень старый, и теперь мало употребляющійся, поэтому мы прямо перейдемъ ко второму.

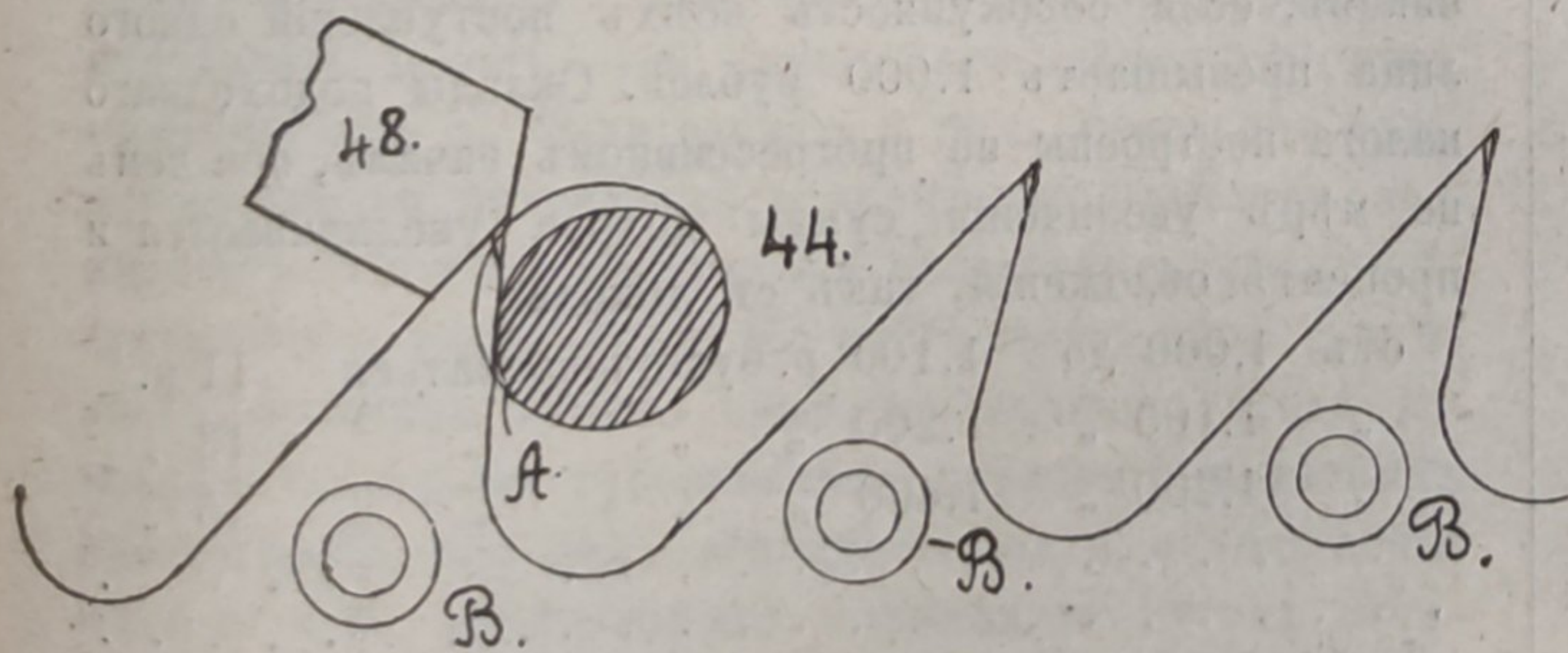


Рис. 1.

Вся работа оттачиванія въ нихъ производится овальнымъ болтомъ 44 (рис. 1), который при поворачиваніи краемъ А беретъ металлъ снизу и дополняетъ сношенное отъ работы остріе. Это имѣетъ не малое практическое значеніе, потому что этимъ сберегаются пилы.

Этотъ болтъ № 44 насаженъ на длинный рычагъ 33 (рис. 2), отчего работать машинкою очень легко (одинъ человекъ можетъ готовить пиль на 3—5

рамъ). Расплющиваніе производится такимъ образомъ: машинку укрѣпляютъ на зубъ неподвижно рычагомъ 34 (рис. 2), потомъ повертываютъ рычагъ 33 на $\frac{1}{8}$ оборота и зубъ готовъ.

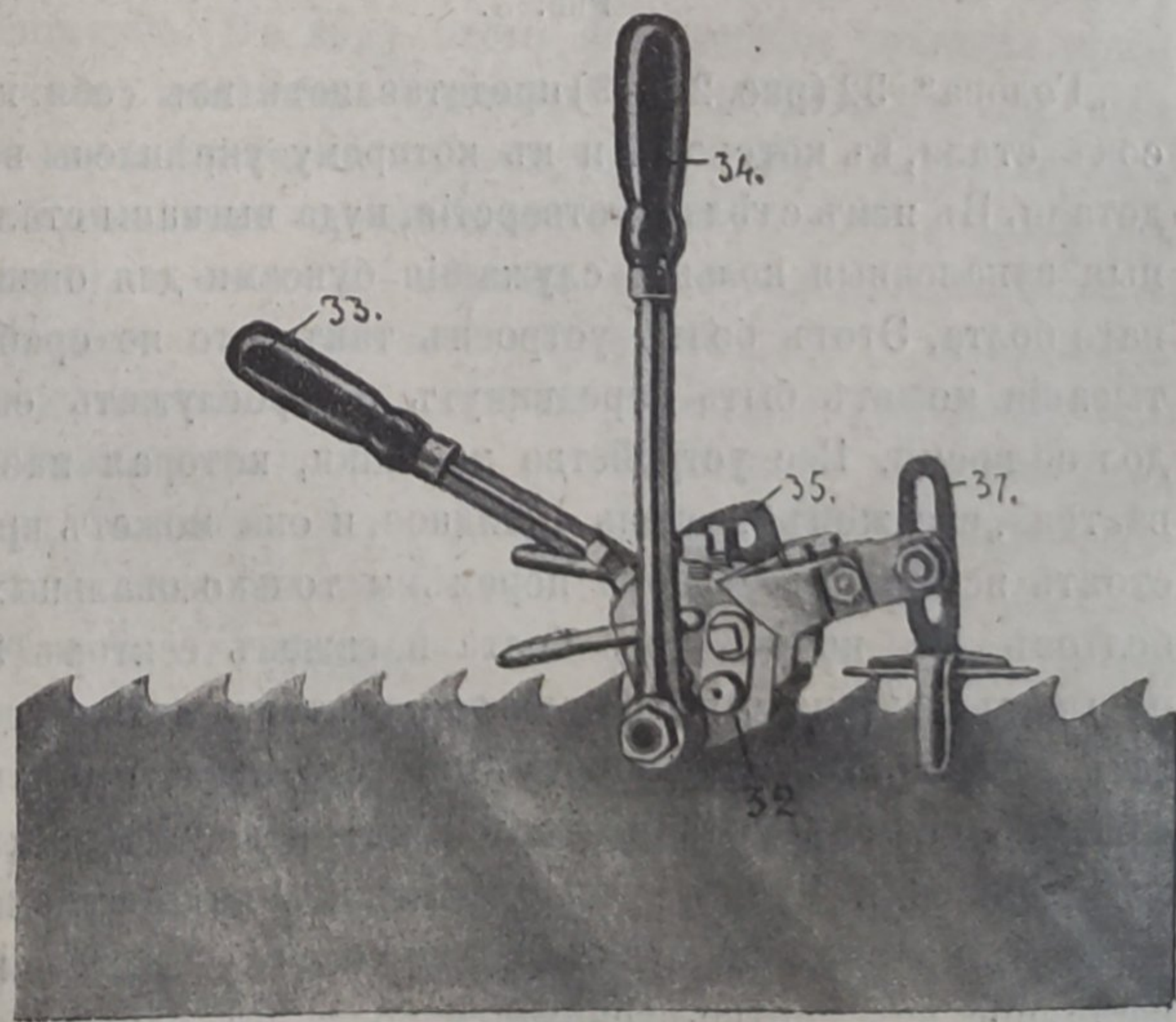


Рис. 2.

Прежде чѣмъ перейти къ детальному описанію этой машинки, позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ ее ввести практически.

Главная цѣль ея—это ускорить работу всего завода, а отсюда слѣдствіе то, что почти всѣ рабочіе должны будутъ работать попровориѣ. Первое время они смотрятъ косо на это нововведеніе, но скоро видятъ, что оно улучшаетъ ихъ положеніе, такъ какъ гдѣ невозможно справиться впятеромъ, ставятъ шестого, а гдѣ нельзя прибавить народу, то прибавляютъ жалованье. Отношеніе между рабочими и хозяиномъ улучшается потому, что они видятъ, что хозяинъ не требуетъ непосильнаго и не прочь прибавить, если ему зарабатываютъ. Привыкнуть къ работѣ этой машинкой не трудно каждому пилюсту, но лучше всего передать ее грамотному, расторопному мальчику, настоящее положеніе котораго незавидно, и сказать ему, что отъ него самого зависитъ имѣть вѣрный кусокъ хлѣба. Черезъ недѣлю онъ великолѣпно ознакомится съ этой машинкой, и дѣло пойдетъ безъ остановокъ. Главная тяжесть введенія двойного зуба ложится на руководителя, —хозяина, директора или управляющаго; но это не можетъ его особенно смущать потому, что тѣ трудности, которыя ему встрѣтятся, уже были рѣшены тысячами управляющихъ и кромѣ того всѣ стараются помочь идущему по пути прогресса; съ другой стороны, дѣло надо организовать только одинъ разъ, а потомъ оно будетъ идти своимъ чередомъ, все время принося плоды.

Теперь рассмотримъ машинку детально.

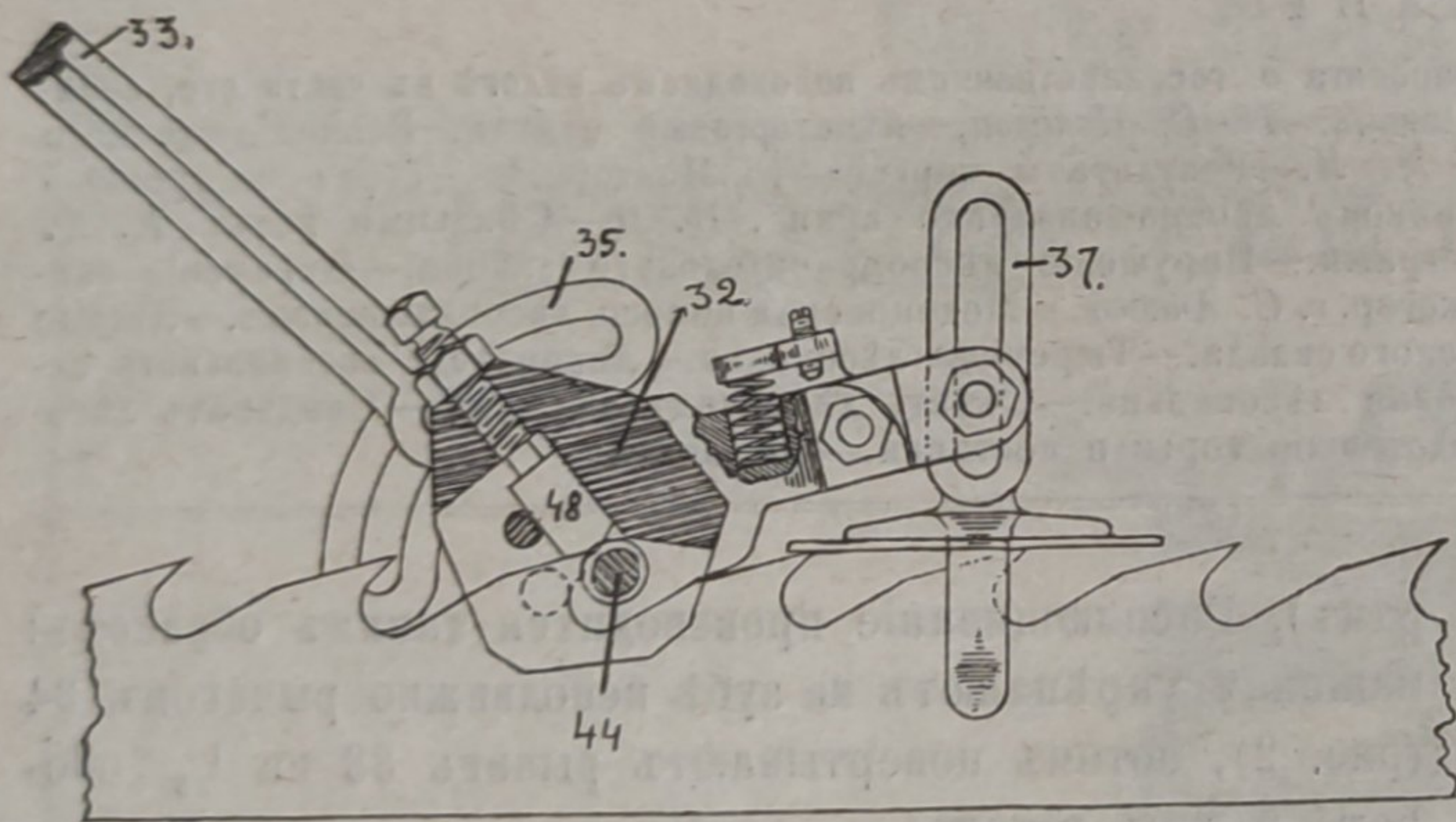


Рис. 3.

„Голова“ 32 (рис. 2 и 3) представляетъ изъ себя кусокъ стали, въ которомъ и къ которому укрѣплены всѣ детали. Въ немъ сдѣланы отверстія, куда выгнаны стальные закаленные кольца, служащія буксами для овальнаго болта. Этотъ болтъ устроенъ такъ, что по срабатываніи можетъ быть передвинутъ и прослужить еще долгое время. Все устройство машинки, которая называется „сведжемъ“, очень солидное, и она можетъ простоять всю жизнь, требуя перемѣны только овальныхъ болтовъ. На концѣ этого болта насаженъ секторъ 35 и рычагъ 33 (рис. 3). Передвигая секторъ, можно сдѣлать любую ширину и форму двойного зуба; выбравъ наилучшую, слѣдуетъ секторъ укрѣпить неподвижно къ рычагу 33. Чтобы зубъ расплющить, надо машинку укрѣпить на пилѣ неподвижно, для чего служатъ тиски, состоящіе изъ мертво-ввернутаго болта, съ одной стороны, и подвижнаго, — съ другой (онъ то и дѣлаетъ мѣтки въ видѣ кружковъ, показанные В на рис. № 1). Повернувъ

его, вся машинка укрѣпляется на зубъ такимъ образомъ, что остріе находится между оваломъ и наковальней 48 (рис. 3); ее можно поставить выше и ниже, регулируя болтикомъ вверху, и укрѣплять эксцентрикомъ сбоку. Когда наковальня сработается съ одной стороны, то ее надо вынуть и поставить другою плоскостью, а когда и та сработается, то аккуратно сточить, и она будетъ продолжать свою полезную службу. Разбирать и собирать сведжъ очень легко потому, что въ немъ всего 27 частей; часы, напр., имѣютъ куда сложіѣе механизмъ, но можно найти много самоучекъ, которые успѣшно собираютъ и ихъ, это потому, что у готовой машинки „каждая вещь просится на свое мѣсто“.

Впереди машинка имѣетъ опору 37 (рис. 3), нижняя часть которой имѣетъ видъ вилки, верхнее же отверстіе, дающее возможность приподнять голову какъ желательнo и укрѣпить въ избранномъ мѣстѣ, — неподвижно. Эта опора соединена со всей машинкой помощью „упругаго“ сѣдла; это еще новость, существующая 5—6 лѣтъ, но она уже показала свою цѣнность, такъ какъ даетъ возможность точить съ меньшею потерей пилы и точилокъ и даетъ зубу небольшую „подвертку“. Направка пилы съ „подверткой“ имѣетъ у насъ въ Россіи огромное распространеніе среди пильщиковъ, работающихъ парами для продольной распиловки бревенъ въ ручную. Правда, подвертка послѣ первого же упряга стачивается, но въ первый упрягъ она приноситъ свою пользу.

Такую машинку, какъ автоматъ для точки пилы, можно приспособить къ любому зубу, но лучше всего выписывать специально приспособленную для того, который нуженъ, чтобы начать работать безъ всякихъ затрудненій.

М. Петровъ.

По поводу законопроекта о государственномъ подоходномъ налогѣ въ части его, касающейся обложенія лѣсовъ.

По законопроекту государственный подоходный налогъ долженъ взиматься съ полученныхъ плательщикомъ въ теченіе года денежныхъ или имѣющихъ денежную цѣнность поступленій отъ всякаго рода источниковъ, если совокупность всѣхъ поступленій одного лица превышаетъ 1.000 рублей. Оклады подоходнаго налога построены на прогрессивномъ началѣ, при чемъ по мѣрѣ увеличенія суммы дохода увеличивается и процентъ обложенія, такъ съ дохода:

отъ 1.000 до 1.100 р.	будетъ взиматься	11 р.
„ 1.100 „ 1.200 „	„ „	13 „
„ 1.200 „ 1.400 „	„ „	15 „
„ „ „ „	„ „	„ „
„ 2.000 „ 2.300 „	„ „	26 „
„ „ „ „	„ „	„ „
„ 5.000 „ 5.600 „	„ „	80 „
„ „ „ „	„ „	„ „
„ 10.000 „ 11.000 „	„ „	190 „
„ „ „ „	„ „	„ „
„ 50.000 „ 55.000 „	„ „	2.450 „
„ 95.000 „ 100.000 „	„ „	4.700 „

При болѣе значительномъ доходѣ налогъ будетъ взиматься въ размѣрѣ 5% со всей исчисленной суммы дохода.

Положеніе о государственномъ подоходномъ налогѣ касается обложенія недвижимыхъ имуществъ въ ст. 17-ой, которая гласитъ: „Доходомъ отъ недвижимыхъ имуществъ и отъ торговыхъ, промышленныхъ и иныхъ приносящихъ выгоды предпріятій признается совокупность полученныхъ плательщикомъ денежныхъ или имѣющихъ денежную цѣнность поступленийъ:

а) по недвижимымъ имуществамъ—отъ земли, отъ лѣса, отъ водъ, отъ домовъ, отъ строеній и отъ правъ на означенныя имущества.

б) по предпріятіямъ—отъ всѣхъ операций предпріятія; за вычетомъ необходимыхъ по веденію хозяйства или предпріятія (пун. а, б) расходовъ, издержекъ на содержаніе и поддержаніе хозяйства или предпріятія (но не на его расширеніе или усовершенствованіе) и отчисленій на погашеніе стоимости имущества и правъ, означенныхъ въ пунктѣ в) статьи 25“.

Затѣмъ въ частности относительно эксплуатируемыхъ лѣсовъ положеніе добавляетъ въ ст. 20-ой слѣдующее: „Доходъ отъ лѣса составляетъ выгоды, какъ отъ рубки лѣса (собственными средствами или путемъ продажи на срубъ), такъ и отъ всякаго иного пользованія онымъ“.

Текстъ этихъ двухъ статей даетъ основаніе предполагать, что обложеніе земли рассматривается отдѣльно отъ обложенія лѣса на ней растущаго, какъ скоро начнется его эксплуатация. Поводомъ къ такому толкованію можетъ служить то обстоятельство, что положеніе, употребивъ въ ст. 17-ой выраженія: „отъ земли, отъ лѣса...“ въ дальнѣйшемъ не находитъ нужнымъ остановиться надъ опредѣленіемъ того, что оно считаетъ доходомъ отъ земли, полагая это очевидно яснымъ безъ всякихъ дополненій, и только указываетъ въ ст. 19-ой, что къ числу дохода отъ земли слѣдуетъ отнести доходы отъ добычи торфа, камвя и пр., между тѣмъ относительно дохода отъ лѣса, который, въ сущности говоря, нельзя рассматривать иначе, какъ доходъ отъ земли, на коей онъ произрастаетъ, положеніе останавливается отдѣльно въ ст. 20-ой и этимъ какъ бы обязываетъ податныя учрежденія опредѣлять и облагать доходъ отъ земель независимо отъ того, чѣмъ бы онѣ ни были заняты и подъ какою бы культурою онѣ ни находились, и кромѣ того отдѣльно опредѣлять и облагать доходъ отъ эксплуатируемаго отдѣльнаго отъ земли лѣса. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ этомъ именно смыслѣ разрѣшенъ этотъ вопросъ нѣкоторыми губернскими сѣздами податныхъ инспекторовъ, при чемъ доходность земли, находящейся подъ лѣсомъ, предположено опредѣлять путемъ исчисления 6% съ оцѣнки ея, установленной казенными палатами для каждаго уѣзда или для части его въ отдѣльности. Какъ на примѣръ, я могу указать, что въ Судогодскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, всѣ земли, чѣмъ бы онѣ ни были заняты, по одну сторону рѣки Судогды были оцѣнены казенной палатой при приблизительно опредѣленіи дохода отъ новаго налога,

(представленіе чего требовалось министерствомъ финансовъ) по 30 р., а по другую сторону рѣки по 40 р. за десятину. Въ соответствии съ этою оцѣнкою доходность одной десятины опредѣлена казенной палатой въ 1 р. 80 к. и 2 р. 40 к. въ годъ, и къ доходности земель (хотя бы онѣ составляли исключительно одни лѣсныя пространства), полученной такимъ образомъ, прибавлялся доходъ отъ рубки лѣса, и съ совокупности этихъ двухъ суммъ опредѣлялся размѣръ налога. Толкованіе это должно противорѣчить, казалось бы, самому духу подоходнаго налога, но такъ какъ въ положеніи о государственномъ подоходномъ налогѣ не имѣется точнаго опредѣленія, что надлежитъ разумѣть подъ облагаемымъ доходомъ, то и неудивительно, если на практикѣ по введеніи закона о подоходномъ налогѣ будетъ облагаться отдѣльно земля подъ лѣсомъ и отдѣльно выгоды отъ рубки лѣса, которая будетъ рассматриваться какъ самостоятельное предпріятіе. Если положеніе имѣетъ дѣйствительно въ виду двойное обложеніе земли подъ лѣсомъ и выгоды отъ рубки, то необходимо принять всѣ мѣры, чтобы эта статья законопроекта не стала бы закономъ, если же такое толкованіе податными органами является лишь слѣдствіемъ неопредѣленности редакціи, то ее необходимо исправить и сдѣлать совершенно ясною. Мнѣ кажется, что это могло быть достигнуто замѣною словъ: „отъ лѣса“ въ ст. 17-ой и 20-ой словами: „отъ лѣсныхъ пространствъ“ или „отъ лѣсныхъ площадей“. Тогда было бы ясно, что въ это понятіе включается какъ земля, такъ и растущій на ней лѣсъ.

На основаніи ст. 20-ой взиманію подоходнаго налога подлежатъ доходы отъ вырубки лѣса и отъ иныхъ пользованій онымъ.

Финансовая коммиссія нашла, что не всегда выручка отъ рубки лѣса должна считаться доходомъ отъ лѣса, такъ какъ лѣсъ можетъ вырубаться въ количествѣ, превышающемъ естественный годовой приростъ, при чемъ вырученная отъ такой рубки сумма будетъ заключать въ себѣ уже и часть капитальной стоимости лѣса, каковая часть не должна подлежать подоходному обложенію. Въ виду этого финансовая коммиссія предложила измѣнить редакцію ст. 20-ой такъ: „Доходъ отъ лѣса составляютъ полученія, какъ отъ рубки лѣса (собственными средствами или путемъ продажи на срубъ), такъ и отъ всякаго иного пользованія онымъ. Доходомъ собственно отъ рубки лѣса признается: а) если лѣсъ вырубается на основаніи установленнаго надлежащимъ порядкомъ плана лѣснаго хозяйства или хотя бы безъ плана, но въ количествѣ, не превышающемъ естественнаго годового прироста лѣса,—вся вырученная отъ вырубки сумма; б) если лѣсъ вырубается въ большемъ количествѣ, чѣмъ возможно по плану или по условіямъ естественнаго его прироста,—вся вырученная сумма отъ части рубки, не превышающей естественнаго прироста, а съ излишка рубки—5% отъ вырученной суммы за каждый годъ владѣнія лѣсомъ плательщикомъ налога, если число лѣтъ владѣнія не превышаетъ 20, и вся вырученная сумма, если это число равно 20 или болѣе.“

Примѣчаніе 1. По лѣснымъ дачамъ, для которыхъ не имѣется установленнаго плана лѣсного хозяйства, рубка лѣса считается произведенной въ размѣрѣ, превышающемъ годовой его приростъ, если вырубается болѣе $\frac{1}{80}$ всей дачи хвойнаго лѣса и $\frac{1}{40}$ — лиственнаго.

Примѣчаніе 2. Если лѣсъ поступилъ во владѣніе плательщика ранѣе года введенія подоходнаго налога, то начальнымъ срокомъ для опредѣленія числа лѣтъ владѣнія признается годъ введенія подоходнаго налога.

Поправка эта имѣетъ въ виду избавить лѣсовладѣльца отъ уплаты подоходнаго налога съ капитала, вложеннаго имъ въ лѣсное имущество, если бы онъ пожелалъ возвратитъ его себѣ путемъ вырубки значительной части лѣса, и предусматриваетъ также и такіе нерѣдкіе въ настоящее время случаи, какъ покупку крестьянами лѣсныхъ участковъ съ правомъ вырубки и разработки находящейся подъ лѣсомъ земли подъ пашню. Но если вдуматься въ смыслъ этой поправки, то выходитъ, что финансовая коммиссія предлагаетъ нѣчто въ видѣ преміи за лѣсоистребленіе или, вѣрнѣе сказать, въ нѣкоторомъ родѣ штрафъ за промедленіе съ вырубкою лѣса. На конкретномъ, хотя бы и не совсемъ точномъ примѣрѣ, легче всего понять это обстоятельство. Если лѣсовладѣлецъ имѣетъ дачу, гдѣ онъ будетъ, пользуясь ежегоднымъ только естественнымъ приростомъ, вырубать по 5 десят., стоящихъ, положимъ, по 1.000 руб. каждая, то ему придется ежегодно платить по 80 руб. налога, а за 20 лѣтъ онъ уплатитъ всего 1.600 рублей. Если этотъ же владѣлецъ вырубитъ въ первомъ же году всю 20-лѣтнюю лѣсосѣтку, то онъ, выручивъ, скажемъ, 100 тысячъ рублей, согласно этой поправки, уплатитъ всего только 80 руб. налога, т.-е. обложенъ будетъ только нормальный доходъ его за одинъ годъ, остальная же сумма ускользнетъ вовсе отъ обложенія, а если онъ вздумаетъ свой лѣсъ беречь и вырубитъ ту же площадь черезъ 20 лѣтъ, то онъ долженъ будетъ платить за всю вырученную сумму, то есть со ста примѣрно (съ чѣмънибудь) тысячъ рублей не менѣе 5.000 рублей налога. Получается такимъ образомъ несомнѣнное поощреніе скорѣйшей вырубки лѣса, т.-е. законъ о подоходномъ налогѣ станетъ въ явное противорѣчіе съ лѣсоохранительнымъ закономъ.

Редакція поправки, предложенной финансовой коммиссіей, говоритъ уже сама по себѣ, насколько сложенъ вопросъ объ опредѣленіи понятія дохода отъ рубки лѣса. Легко можно себѣ представить тѣ недоразумѣнія, которыя неизбѣжно должны будутъ возникнуть между лѣсовладѣльцами и податными органами, склонными въ большинствѣ случаевъ преувеличивать взыскиваемую ими сумму налоговъ, предоставляя потомъ плательщикамъ доказывать неправильность обложенія и требовать возврата уплаченныхъ ими суммъ, что обыкновенно приходится доводить до Сената. Разумѣется, большинство плательщиковъ недостаточно вооружены для такой борьбы и волей-неволей платятъ часто значительно больше того, что слѣдуетъ. Въ этомъ смыслѣ

обложеніе „выгодъ отъ рубки лѣса“ было бы вообще крайне нежелательнымъ явленіемъ, а если присовокупить къ этому, что какъ въ правительственной редакціи статьи 20-ой, такъ и въ поправкѣ, внесенной финансовой коммиссіей, есть крупные недостатки, исправить которые едва ли будетъ возможно какимъ либо новымъ измѣненіемъ этой статьи, то невольно напрашивается мысль исключить вовсе статью 20-ую и привлечь лѣса къ обложенію подоходнымъ налогомъ путемъ обложенія лѣсной площади по средней ея доходности, которую можно было бы болѣе или менѣе точно установить для каждаго уѣзда или отдѣльныхъ частей его, хотя бы на основаніи средней доходности 1 десятины казенныхъ лѣсовъ, вычисленной для разныхъ мѣстностей и для различныхъ разрядовъ лѣсовъ отдѣльно.

Лѣсное хозяйство обладаетъ тѣмъ отличительнымъ свойствомъ, что владѣлецъ лѣса можетъ не собирать ежегоднаго урожая, т.-е. прироста древесины, а оставлять его накопляться въ видѣ древеснаго запаса и, накопивши его за нѣсколько лѣтъ, взять его въ одинъ приемъ, но, съ другой стороны, лѣсовладѣлецъ можетъ брать урожай древесины за нѣсколько лѣтъ впередъ. Вотъ почему выручка отъ рубки лѣса далеко не всегда будетъ совпадать съ понятіемъ объ ежегодномъ доходѣ и вотъ почему приходится считать болѣе правильнымъ и простымъ (хотя онъ и далеко не является совершенствомъ) указанный выше способъ обложенія доходности земли, занятой лѣсомъ, независимо отъ того, будетъ ли онъ эксплуатироваться въ томъ или другомъ году или нѣтъ.

Такъ какъ положеніе о подоходномъ налогѣ построено, какъ я указывалъ уже выше, на прогрессивномъ началѣ и размѣръ обложенія колеблется отъ 1% до 5% съ общей суммы дохода, превышающаго 1.000 рублей, то налогъ этотъ будетъ особенно обременителенъ для крупныхъ лѣсовладѣній, тѣмъ болѣе, что всѣ остальные виды прямого обложенія, какъ налоги земскіе, государственный поземельный, дворянскій, а въ хозяйствахъ, имѣющихъ лѣсопильные заводы, еще и основной промысловый, дополнительный раскладочный и налогъ съ чистой прибыли остаются въ полномъ объемѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣсовладѣльцевъ могутъ заставить вести у себя правильное лѣсное хозяйство и сохранять свои лѣса отъ истощенія не принудительный законъ о сбереженіи лѣсовъ, а прежде всего и главнымъ образомъ соображенія экономического характера, слѣдуетъ признать, что всякая правительственная мѣра, клонящаяся къ уменьшенію доходности лѣсного хозяйства по сравненію съ другими видами землепользованія должна играть отрицательную роль въ дѣлѣ введенія правильнаго лѣсного хозяйства въ частныхъ лѣсахъ, а слѣдовательно и въ дѣлѣ сбереженія и сохраненія лѣсовъ.

Дѣйствительно каждый лѣсовладѣлецъ невольно задумается, стоитъ ли ему вести въ своихъ лѣсахъ правильное хозяйство и, не говоря уже увеличивать, но хотя бы сохранять имѣющуюся у него лѣсную площадь

подъ этимъ видомъ пользованія, въ большинствѣ случаевъ дающаго меньшій средний доходъ съ десятины, нежели другія отрасли сельскаго хозяйства, если ему придется платить, можетъ быть, двойной подоходный налогъ: съ земли, а затѣмъ еще налогъ съ выручки отъ рубки лѣса, вниманіе коего обѣщаетъ ему не мало неприятностей.

П. Герле.

Марта 5-го дня 1911 года.

Г. Судогда, Ваад. губ.

Вопросъ о разведеніи кроликовъ.

За послѣднее время не только въ специальной, но и въ общей прессѣ поднятъ вопросъ о разведеніи кроликовъ, исходя изъ того положенія, что мясо съ каждымъ годомъ дорожаетъ, а кролики, при своей плодовитости, могутъ дать большое количество мяса. Кромѣ того кроликъ можетъ доставить массу другихъ полезностей: во Франціи выдѣлываютъ кроличьи мѣха, подѣлывая ихъ подъ мѣха соболей, бобровъ, котиковъ, шеншиля и пр.; изъ шкурки кролика получается отличная лайка и кожа, которая принята уже во Франціи въ войскахъ для выдѣлки сапогъ для солдатъ; шерсть даетъ пухъ на пряжу, французскій фетръ, который мы получаемъ въ шляпахъ и наши пензенскіе платки выдѣлываются изъ той же кроликовой шерсти; уши, лапки и др. идутъ на приготовленіе лучшаго клея, такъ-называемаго багетнаго, употребляемаго на чистыя столярныя подѣлки; бѣлые маленькіе кролики съ черными хвостами идутъ за горностаю. Такія заманчивыя перспективы рисуетъ В. Лохтинъ въ газетѣ „Россія“ въ № 1529 отъ 11 ноября 1910 г. Правда, онъ говоритъ, что кролики въ Австраліи и Калифорніи расплодился настолько, что явились стихійнымъ бѣдствіемъ для страны. Но при правильномъ хозяйствѣ до этого не надо допускать.

Въ статьѣ Лохтина приводятся примѣры, что и въ Россіи начинаютъ разводить кроликовъ не только для развлечения.

Подобнаго рода сообщенія навели на мысль, не взятъ ли за разведеніе этихъ полезно-вредныхъ звѣрьковъ и въ Сувалкскомъ лѣсничествѣ.

Въ Сувалкскомъ лѣсничествѣ, Сувалкской губерніи существуютъ поля Слупе, перешедшія въ казну по обмѣну, площадью 342 десят. Эти поля въ настоящее время представляютъ изъ себя искусственно созданные молодняки сосны и расположены среди казенныхъ лѣсовъ Слупецкой дачи, площадью 1.363 дес., съ трехъ сторонъ окружены лѣсомъ и одной стороной примыкаютъ къ казенному озеру. Отъ ближайшихъ полей Слупе расположено въ 2 верстахъ и отдѣляется на этомъ протяженіи казеннымъ лѣсомъ.

Въ Слупецкой дачѣ произрастаетъ сосна и ель. Эта дача вмѣстѣ съ полями Слупе представляетъ изъ себя комплексъ сосново-еловаго лѣса площадью 1706 дес., омываемаго съ трехъ почти сторонъ большимъ озеромъ Вигры, въ одной части третьей стороны отдѣляется отъ сосѣдней казенной дачи Лещувскъ сосѣдняго лѣ-

ничества, Краснопольскаго, рѣкой Ганчой и расположенными по ней лугами и только съ четвертой стороны примыкаетъ къ полямъ с. Соболево, Гаврихъ-Руда. Почва какъ въ комплексѣ казенныхъ лѣсовъ, такъ и на крестьянскихъ поляхъ песчаная и садовъ нѣтъ въ деревняхъ. Огородовъ по той же причинѣ крестьяне не разводятъ.

Такимъ образомъ предположеніе, что кролики могутъ при размноженіи приносить вредъ лѣсамъ и сосѣднимъ крестьянамъ, отпадаетъ. Но кролики живутъ и размножаются въ норахъ, вырытыхъ въ землѣ и не представляется ли опасность для лѣсовъ съ этой стороны: не будутъ ли усыхать въ насажденіяхъ деревья, которыя окажутся произрастающими на продренированныхъ кроликами площадяхъ и будетъ ли окупаться вредъ, могущій происходить отъ этого явленія пользой приносимой кроликами при правильномъ на нихъ хозяйствѣ? Что кролики могутъ успѣшно разводиться на поляхъ Слупе не подлежитъ сомнѣнію: климатъ у насъ умѣренный, на поляхъ Слупе находятся и луга. Но главнымъ образомъ на поляхъ роскошно произрастаетъ по бокамъ просѣкъ бобровикъ (*Spartium scorarium*), разведенный искусственно. Поля раздѣлены просѣками на кварталы въ 25 дес. и этого полукустарника громадное количество. Правда, при образованіи насажденій этотъ полукустарникъ разводили грядами въ аршинъ шириной по обѣимъ сторонамъ трехсаженной ширины просѣки съ цѣлью создать огнеупорную опушку отъ пожаровъ и какъ кормъ для дикихъ козъ, которыя водятся въ вышесказанномъ комплексѣ, и, казалось бы, что достаточно имѣть только козъ и зайцевъ, которые тоже водятся въ достаточномъ количествѣ. Но нельзя ли развести и кроликовъ, тѣмъ болѣе, что козы будутъ находить для себя достаточно пищи на лѣсосѣкахъ, обильно заростающихъ разными злаками, и на лугахъ.

Я слышалъ, что въ Привислинскомъ краѣ разведеніе кроликовъ въ лѣсахъ встрѣчается, но какъ и что изъ этого выходитъ, я не могъ узнать. Вотъ я, прежде нежели начать разведеніе кроликовъ и входить объ этомъ съ представленіемъ по начальству и задумалъ обратиться чрезъ „Лѣсопром. Вѣстникъ“ къ лицамъ, знакомымъ съ этимъ дѣломъ, чтобы они разъяснили, насколько цѣлесообразно будетъ при данныхъ условіяхъ разведеніе кроликовъ въ насажденіяхъ въ Слупе.

Лично мнѣ кажется, что кролики будутъ держаться при просѣкахъ и на поляхъ, тамъ, гдѣ для нихъ будетъ близко кормъ и не будутъ вездѣ, по всей площади, рыть норы. А если принять во вниманіе, что въ Сувалкахъ, въ 8 верстахъ отъ Слупе, большой комплектъ охотниковъ среди мѣстнаго гарнизона, и является полная возможность не допускать размноженія кроликовъ до безчисленнаго количества — опасаться большого вреда отъ нихъ нѣтъ основанія. Въ Сувалкскомъ уѣздѣ по деревнямъ держатъ кроликовъ и сбываютъ ихъ на базарахъ, ихъ употребляютъ въ пищу. Но въдѣ у насъ подъ бокомъ граница, не говоря о томъ, что по желѣзной дорогѣ можно отправлять кроликовъ въ Петербургъ.

Мясо у насъ самое невозможное и продается по

15 коп. за фунтъ. Я увѣренъ, что и на мѣстѣ разойдетя сколько угодно кроликовъ для пищи. А если принять во вниманіе, что въ Сувалкахъ много кожевенныхъ заводовъ, то почему же не допустить, что и у насъ не будутъ дѣлать то же, что дѣлаютъ во Франціи.

Завѣдывающій Сувалскимъ лѣсничествомъ *Нечаевъ*.

Сувалки, 16 ноября 1910 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Значеніе лѣсного экспорта для Россіи.

Вывозъ лѣсныхъ товаровъ изъ Россіи составляетъ въ послѣднее десятилѣтіе около 10% отъ общей суммы нашего экспорта. Въ сравненіи съ другой, болѣе важной отраслью нашей вывозной торговли—хлѣбной, лѣсной экспортъ составляетъ величину въ 5 разъ меньшую. Однако, соотношеніе въ экспортируемыхъ за границу количествахъ этихъ двухъ товаровъ въ будущемъ необходимо должно измѣниться въ пользу вывоза лѣса. Этотъ взглядъ развиваютъ, между прочимъ, „Русскія Вѣдомости“ въ своемъ краткомъ обзорѣ внѣшней торговли Россіи за послѣднее десятилѣтіе¹⁾. Аргументація автора обзора сводится къ слѣдующему. Съ 1885 до 1900 года, когда политика Вишнеградскаго и Витте вызвала къ жизни цѣлый рядъ новыхъ промышленныхъ предпріятій, когда такъ процвѣтало желѣзнодорожное строительство, избытокъ производимаго хлѣба находилъ очень хорошій сбытъ внутри страны, идя на удовлетвореніе потребностей весьма многочисленнаго и сравнительно хорошо обеспеченнаго кадра рабочихъ и служащихъ, занятыхъ въ фабрично заводской промышленности, на постройкахъ дорогъ и проч.

Начиная же съ 1900 года, обнаруживается сильный застой въ промышленности, ёмкость внутренняго рынка уменьшается, влѣдствіе чего и экспортъ хлѣба за границу растётъ. Конечно, авторъ упомянутаго обзора не отрицаетъ значенія урожая въ увеличеніи нашего вывоза, но онъ отказывается признавать за ними рѣшающее и исключительное значеніе, какъ это дѣлается нѣкоторыми экономистами. Въ виду того, что въ будущемъ можно рассчитывать на сильный ростъ отечественной промышленности, надо думать, что значительная часть хлѣба, вывозимаго нынѣ за границу, будетъ потребляться въ Россіи, а, слѣдовательно, вывозъ долженъ сократиться. Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ лѣсными товарами. Въ Россіи имѣются еще громадныя запасы совершенно неэксплуатируемаго пока лѣса, ждущаго только энергичныхъ вооруженныхъ капиталами предпринимателей. Этихъ запасовъ такъ много, что о поглощеніи ихъ однимъ внутреннимъ рынкомъ нечего и думать, почему нужно стремиться всѣми мѣрами къ развитію экспорта. „И, если судить по тѣмъ тенденціямъ, которыя обнаруживаютъ цифры нашей внѣшней торговли за послѣдніе годы, то будущее су-

литъ чрезвычайно важную роль въ нашемъ экспортѣ лѣсными товарами, уже теперь занимающимъ послѣ хлѣба первое мѣсто“.

Лѣсное дѣло въ Приднѣпровьѣ.

На приднѣпровскихъ пристаняхъ началась оживленная жизнь; чувствуется близость предстоящаго сплава. Саинный путь продержался недолго, и какъ ни старались лѣсопромышленники, они все же не могли вывезти всѣхъ запасовъ. Рабочія руки дороги: крестьянинъ съ одною лошадыю зарабатываетъ 1 р. 50 к. въ день, съ двумя—2 р. 50 к. и болѣе. Въ общемъ, крестьяне, занимающіеся возкой лѣса, въ этомъ сезонѣ заработали на 30% больше, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Лѣсопромышленники, обязавшіеся первою очередью доставки, уже приступили къ найму сплавщиковъ. Цѣны сплавщикамъ увеличиваются слабо, такъ какъ каждый годъ являются новыя партіи рабочихъ, идущихъ на сплавъ. Обыкновенная цѣна—40—50 р. за цѣлый сплавъ на хозяйскихъ харчахъ, при чемъ рабочій возвращается съ юга на свой счетъ пароходомъ. И въ этомъ году цѣна сезоннаго рабочаго-сплавщика рѣдко превышаетъ 40 р. Домой сплавщикъ привозитъ не болѣе 30 р. И это за 3—4 мѣсяца каторжнаго труда на плотяхъ, непрерывно копошась по поясъ въ водѣ и при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ жизни.

Всѣ крупныя сдѣлки прошли, и сезонъ покупокъ можно считать законченнымъ. Цѣны на лѣсные матеріалы въ текущемъ году повысились на 15—20%. Это повышение цѣнъ вызвано исключительно горячкой начала сезона, почти небывалою въ лѣсной промышленности конкуренціей. Очень много лѣса купили въ текущемъ году заграничные экспортеры.

Нельзя не отмѣтить чрезвычайный ростъ лѣсопильнаго дѣла въ Приднѣпровьѣ. Въ текущемъ году открылся цѣлый рядъ новыхъ лѣсопильныхъ заводовъ, какъ по берегамъ Березины, Припяти и Днѣпра, такъ и у станцій желѣзныхъ дорогъ, гдѣ только есть по близости лѣсъ для разработки. На выстроенной кн. Радзивилломъ вѣткѣ Верейцы—Жорновка, либ.-ром. ж. д., открылось восемь лѣсопильныхъ заводовъ. Большинство заводовъ разрабатываетъ строительные матеріалы, нѣкоторые занялись производствомъ ящичныхъ досокъ, стружекъ для парфюмерныхъ фабрикъ и мн. др. (Спб. В).

Кременчугъ.

Въ виду стоящей въ послѣднее время довольно холодной погоды, вскрытіе Днѣпра обѣщаетъ быть очень позднимъ, по сравненію съ предшествующими годами. Достаточно сказать, что еще и теперь, не смотря на то, что уже прошла первая половина марта, переправа въ Крюковъ по льду производится совершенно безпрепятственно. Полагаютъ, что открытіе навигаціи послѣдуетъ не ранѣе 1 апрѣля, да и то лишь при условіи, если къ тому времени установится теплая погода.

Весенній разливъ Днѣпра предвидится въ нынѣшнемъ году очень большой, въ виду обилія снѣга, выпавшаго зимою въ Приднѣпровскомъ краѣ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что предстоящее половодье очень мало оза-

¹⁾ Юр—ій: „Десятилѣтіе нашей внѣшней торговли“. „Р. В.“ 1911 г. № 61.

бочиваетъ кременчугскихъ лѣсопромышленниковъ, такъ какъ запасы бревенника на мѣстныхъ пристаняхъ весьма невелики; тѣмъ не менѣе, не желая положиться на русское „авось“, здѣшніе лѣсопромышленники уже начинаютъ принимать мѣры для защиты лѣса отъ воды.

Дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка продолжаетъ быть очень оживленной, въ виду обильнаго поступленія заказовъ на лѣсные матеріалы со стороны южно-русскихъ потребительныхъ рынковъ; всего на прошлой недѣлѣ отправлено отсюда по желѣзной дорогѣ около 700 вагоновъ лѣса, а гужемъ вывезено въ окрестныя села и деревни свыше 500 возовъ лѣса щепного и строевого; кромѣ того закуплено лѣсныхъ матеріаловъ на сумму около 15.000 руб. для отправки водою по открытіи навигаціи.

Цѣны на обработанные лѣсные матеріалы продолжаютъ держаться на прежнемъ уровнѣ: доски сосновыя столярныя $9 \times 6 \times 1''$ —1 р., $9 \times 5 \times 1''$ —75 к., $9 \times 4 \times 1''$ —55 к.; доски рядовыя чисто-обрѣзныя $9 \times 6 \times 1''$ —75 к., $9 \times 5 \times 1''$ —58 к., $9 \times 4 \times 1''$ —42 к.; доски рядовыя, полустыя $9 \times 6 \times 1''$ —65 к., $9 \times 5 \times 1''$ —52 к., $9 \times 4 \times 1''$ —35 к.; доски обзолныя $9 \times 6 \times 1''$ —50—60 к., $9 \times 5 \times 1''$ —40—45 к. и $9 \times 4 \times 1''$ —25—30 к. Эти цѣны франко Кременчугъ, въ кредитъ на срокъ 5—6 мѣс.

За послѣдніе дни здѣшними дровоторговцами закуплено „въ горѣ“ нѣсколько крупныхъ партій дровъ по слѣдующимъ цѣнамъ: березовыя и дубовыя по 25 р. 50 к.—26 р. за береговую сажень ($48 \times 48 \times 56$), ольховыя по 22—23 р. и сосновыя по 20—21 р.

И. Я.

Результаты торговъ въ Новгородѣ. Изъ 12-ти торговыхъ партій, предъявлявшихся въ началѣ февраля къ торгамъ въ Новгородѣ, въ особомъ торговомъ присутствіи, на продажу досокъ, заготовленныхъ хозяйственнымъ способомъ на луковецкомъ казенномъ лѣсопильномъ заводѣ, утверждены слѣдующія продажи: 1) торговому дому Э. Г. Бравтъ и К^о 7.589 стандартныхъ дюжинъ заграничныхъ досокъ, оцѣненныхъ въ 50.171 р. 40 к., за 54.812 р. 25 к., какъ предложившему наивысшую наддачу (4.640 р. 85 к.) на оцѣночную стоимость; 2) Адольфу Вигандтъ 7.855 стандартныхъ дюжинъ тѣхъ же досокъ, оцѣненныхъ въ 50.538 р. 50 к., за 55.213 р. 31 к., тоже предложившему наивысшую наддачу, 4.674 р. 81 к., на оцѣночную стоимость; 3) балтійскому торговому обществу въ Лондонѣ 8.598 стандартныхъ дюжинъ досокъ, оцѣненныхъ въ 50.070 р. 40 к., за 54.726 р. 95 к., давшему наибольшую наддачу, 4.656 р. 50 к., на оцѣночную стоимость; 4) Владиміру Михайлову 7.050 стандартныхъ дюжинъ досокъ, оцѣненныхъ въ 40.330 р., за 42.245 р. 68 к., предложившему наддачу 1.915 р. 68 к. на оцѣночную стоимость, и 5) Георгію Фохтъ 7.020 стандартныхъ дюжинъ заграничныхъ досокъ и досокъ съ крышь, коней и прижимовъ, оцѣненныхъ въ 44.564 р., за 47.832 р. 65 к., давшему наддачу 3.271 р. 65 к. на оцѣночную стоимость. Такимъ образомъ, указанныя шесть торговыхъ единицъ, оцѣненныхъ въ 235.674 р. 30 к., проданы за 254.830 р. 84 к., т.-е. съ наддачей на оцѣнку въ 19.156 р. 54 к., или 8,1%.

Торги на дубовый лѣсъ на Суры. 4 марта состоялись торги въ кумашскомъ лѣсничествѣ Симбирской губ., Курмышскаго у., близъ рѣки Суры на продажу дубоваго лѣса по оцѣнкѣ на 120.000 р. На торгахъ этотъ лѣсъ весь заторгованъ разными фирмами и лицами. Торги прошли чрезвычайно бойко; покупателей явилось на торги, считая и мѣстныхъ крестьянъ, болѣе 500 человекъ. Лѣсъ прошелъ съ наддачей 80.000 р., т.-е. за 200.000 р. Подобныхъ крупныхъ наддачъ на такое большое количество лѣса давно не бывало.

Х р о н и к а.

Годичное собраніе „Союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края“.

Годовое общее собраніе членовъ „Союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края“, состоявшееся на дняхъ въ Вильнѣ, отличалось особеннымъ многолюдствомъ. Прибыли лѣсопромышленники изъ всѣхъ городовъ края. Первымъ оживленно обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ одномъ изъ городовъ сѣверо-западнаго края спеціального лѣсопромышленнаго банка, который облегчилъ бы лѣсопромышленникамъ кредитъ, выдавая подъ лѣсные товары срочныя ссуды и одновременно освѣдомляя ихъ о состояніи лѣсного рынка, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Послѣ горячихъ дебатовъ собраніе рѣшило открыть банкъ въ Вильнѣ. Членами лѣсопромышленнаго банка могутъ быть не только члены союза, но и другіе и не лѣсопромышленники, желающіе лишь быть пайщиками. Въ виду того, что центральный вопросъ объ учрежденіи банка занялъ очень продолжительное время, многіе вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію, не могли быть обсуждены и постановлено отложить ихъ на слѣдующее чрезвычайное собраніе, которое назначено въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Вопросы же о кассѣ взаимопомощи, объ учрежденіи лѣсопромышленниками (членами союза) якорнаго предпріятія въ Тильзитѣ на товарищескихъ началахъ, объ открытіи собственной экспедиціонной конторы въ Шмалленнигенѣ и объ установленіи обязательнаго срока для производства расчета на заграничномъ рынкѣ, какъ за наличныя, такъ и въ кредитъ, переданы собраніемъ для детальной ихъ разработки въ особую избранную комиссію. Дѣятельность правленія союза въ прошломъ (1910) году выразилась въ слѣдующемъ: въ содержаніи стражи для охраны лѣса во время беспорядковъ при сплавахъ, въ учрежденіи комитета для оказанія помощи плотовщикамъ при несчастіяхъ съ плотами, въ содержаніи въ Ковнѣ артели якорщиковъ для содѣйствія безпрепятственному проходу плотовъ черезъ Нѣманскій и Слободскій мосты. Благодаря заботамъ правленія, въ Вильнѣ и Ковнѣ продолжали функционировать лѣсомѣрные бюро. Была возобновлена дѣятельность примирительной камеры для разбора споровъ и недоразумѣній между лѣсопромышленниками. По ходатайству правленія въ округѣ путей сообщенія, отвѣтственность за нарушеніе правилъ судоходства и санитарныхъ пере-

несена съ лѣсопромышленниковъ на фактическихъ виновниковъ, т.-е. плотовщиковъ.

Съ большимъ вниманіемъ былъ выслушанъ присутствовавшими докладъ правленія, который указываетъ на улучшеніе матеріальнаго положенія союза и на расширеніе ея дѣятельности. Поступленіе отъ членовъ союза членскихъ взносовъ и специальныхъ платежей въ истекшемъ году было аккуратнѣе предыдущихъ лѣтъ. Были прочитаны отчетъ за 1910 г. и смета расходовъ на 1911 г.

И. Ц.

Сѣяльные колья А. А. Кириллова. Старшій лѣсной ревизоръ Виленской губ. А. А. Кирилловъ, передалъ, въ видѣ дара, Московскому лѣсному обществу, въ которомъ онъ состоитъ членомъ, право изготовленія и распространенія изобрѣтеннаго имъ прибора, подъ названіемъ сѣяльный колья, предназначеннаго для гнѣздового посѣва сѣмянъ хвойныхъ породъ на подлежащихъ облѣсенію мѣстахъ (колья этотъ подробно описанъ въ „Лѣсопром. Вѣстникѣ“ 1908 г. въ № 12 — 14). За принесенный даръ Московскимъ лѣснымъ обществомъ выражена благодарность А. А. Кириллову. Лица, интересующихся упомянутыми кольями, просятъ обращаться за выпискою въ Московское лѣсное общество (Москва, Политехнической музей) или къ завѣдывающему сѣяннымъ бюро названнаго общества С. Д. Соловьеву (Москва, Пречистенскій бульваръ, домъ Удѣльнаго округа).

Право пользованія бечевникомъ.

Недавно въ Кинешмѣ, Костром. губ., состоялось совѣщаніе представителей судоходства и лѣсопромышленности, по вопросу объ отводѣ участка городской земли изъ сдаваемой подъ лѣсные склады, для общаго пользованія. На совѣщаніи предсѣдательствовалъ инспекторъ судоходства кинешемскаго уч. кн. Кекуатовъ. Обсуждалось, главнымъ образомъ, положеніе, создавшееся, благодаря тому, что городъ сдаетъ эти участки въ аренду за плату, вслѣдствіе чего нѣсколько или даже одинъ крупный лѣсопромышленникъ, снявъ въ аренду на продолжительное время участка, можетъ совершенно монополизировать во всемъ районѣ лѣсную торговлю, вытѣснивъ болѣе мелкихъ конкурентовъ.

Имѣя въ виду, что участки эти находятся непосредственно ниже земли, отчужденной подъ гавань, на протяженіи около 400 саж. и по плану должны находиться въ общемъ пользованіи, на совѣщаніи, между прочимъ, постановлено: 1) всѣ участки, сдаваемые подъ лѣсные участки въ г. Кинешмѣ въ предѣлахъ бечевника, должны служить для общаго пользованія и никакой платы за нихъ не должно взимать; 2) въ виду того, что участки уже сданы городомъ въ аренду на 4 года, просить правленіе округа истребовать изъ кинешемской городской управы копии контрактовъ на предметъ сужденія о правильности дѣйствій управы.

Обязанность лѣсной стражи. Съ разрѣшенія намѣстника на Кавказѣ, по соглашенію съ ставропольской контрольной палатой, предоставлено лѣсничимъ войсковыхъ лѣсничествъ на время производства лѣсныхъ и лѣсоустроительныхъ работъ привлечь наиболѣе опы-

ныхъ и смысленныхъ лѣсныхъ объѣзчиковъ, къ исполненію обязанностей лѣсныхъ кондукторовъ по руководству лѣсотехническими работами съ выдачею имъ добавочнаго содержанія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе кондукторовъ лѣсной стражи въ размѣрѣ 40 коп. въ день тѣмъ изъ нихъ, которые будутъ отмѣчать подлежащія рубкѣ дерева и наблюдать за правильностью рубки и 80 коп. тѣмъ, которые будутъ, сверхъ указанныхъ работъ, вести журналъ выполненныхъ операціямъ и продавать срубленный матеріаль.

Нарушеніе лѣсоохранительнаго закона. 7 марта въ г. Казани окружнымъ судомъ, безъ участія присяжныхъ заседателей, было рассмотрѣно дѣло о лаишевскомъ землевладѣльцѣ Першинѣ, обвинявшемся въ нарушеніи лѣсоохранительнаго закона. Нарушеніе это выразилось въ томъ, что онъ вырубилъ въ своемъ имѣніи лѣсъ въ болѣемъ количествѣ, чѣмъ ему было разрѣшено лѣсоохранительнымъ закономъ. Окружный судъ приговорилъ Першина къ штрафу въ размѣрѣ 1.388 руб., съ замѣною, въ случаѣ неуплаты этого штрафа, арестомъ на 6 мѣсяцевъ.

Охраненіе священныхъ рощъ. Предсѣдательница археологическаго общества графиня Уварова обратилась къ кавказскому намѣстнику по вопросу о принятіи предохранительныхъ мѣръ къ охраненію священныхъ рощъ на Кавказѣ. Рощи эти на пространствахъ не болѣе десятины сохранились возлѣ руинъ монастырей и церквей; сотни лѣтъ населеніе хранило эти рощи отъ топора; даже враги во время войны щадили ихъ священную неприкосновенность; не пощадилъ ихъ только казенный лѣсничій, примѣнивъ къ нимъ терминъ „перестой“ и назначивъ къ удовольствію лѣсопромышленника этотъ „перестой“ къ вырубкѣ. Многія рощи Сѣв. Кавказа, къ сожалѣнію, уже вырублены, и нельзя не привѣтствовать заступничество графини Уваровой.

П. В. Н.

Заготовка дровъ въ Макарьевскомъ у., Нижегород. губ.

Заготовка дровъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ (дача графа А. Д. Шереметева „Жуковская“) въ зиму текущаго года, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, и поэтому дороговизны на нихъ, менѣе успѣшна, чѣмъ была въ прошлый зимній сезонъ 1909/10 года. Недостатокъ рабочихъ объясняется болѣею заготовкою въ окружныхъ дачахъ Поволжья. Благодаря той же причинѣ и кромѣ того отсутствію снѣга, запоздала и вывозка дровъ. Это же повліяло и на повышеніе платы за заготовку и вывозку. За заготовку швырковыхъ дровъ въ 1909/10 г. платили 55 к. за сажень, а за вывозку одного пятерика 6 р., въ нынѣшнемъ же году заготовка одной швырковой сажени обходится 80 к., вывозка къ рѣкѣ Волгѣ (шести-верстное разстояніе) для сплава 8 р. за пятерикъ.

Норма продаж и заготовки швырковыхъ березовыхъ и сосновыхъ дровъ въ этой дачѣ ежегодно приблизительно одна и та же—около 200 пятериковъ. Кромѣ дровъ, другихъ матеріаловъ не заготавливается.

Лѣсъ изъ указанной дачи продается съ учетомъ по

площади на корню, оцѣнка по казенной таксѣ. Ежегодная лѣсосѣвка всегда одинакова—до 12 десятинъ, которая и продается всегда безъ остатка.

С. Ачказовъ.

12 марта 1911 г.

Медицинская помощь лѣсоплавщикамъ.

Въ Уржумѣ, Вятской губ., при земской управѣ состоялось совѣщаніе врачей, которое признало необходимымъ предложить лѣсопрмышленникамъ, опорирующимъ на усть-кильмезской пристани, теперь же произвести тамъ слѣдующее: 1) выстроить на лѣсной пристани теплый холерный баракъ не менѣе какъ на 10 кроватей съ необходимыми помѣщеніями для кухни и т. п.; 2) оборудовать баракъ въ достаточномъ количествѣ необходимою мебелью, посудой и бѣльемъ; 3) обезпечить баракъ необходимыми на первыхъ порахъ медицинскими инструментами и приборами, медикаментами и дезинфекционными средствами; 4) съ начала же работъ на пристани и до ихъ окончанія пригласить медицинскій персоналъ въ составѣ 1 врача и 1 фельдшера.

Лѣсное хозяйство въ Бухарѣ. Намъ сообщаютъ, что горные и тугайные лѣса въ бухарскомъ ханствѣ подвергаются сильному истребленію со стороны мѣстнаго населенія, потому что не имѣется никакого контроля и надзора за вырубкою деревьевъ. Въ особенности бросается въ глаза истребленіе лѣсовъ между Термезомъ, притоками Аму-Дарьи и Вахшемъ и тугайныхъ зарослей по р. Вахшъ. Дабы предотвратить полную гибель лѣсовъ, намѣчено, подраздѣливъ всѣ лѣса Бухары на три разряда, горные, степные и тугайные, завести въ нихъ правильное лѣсное хозяйство. Для этой цѣли будутъ приглашены на службу спеціалисты-лѣсничіе, а лѣса будутъ поручены охранѣ лѣсной стражи.

Мѣста подъ склады. Въ майкопскую городскую управу поступаютъ заявленія отъ лѣсоторговцевъ, главнымъ образомъ, царьцынскихъ, съ просьбою объ отводѣ имъ мѣста подъ лѣсные склады недалеко отъ желѣзной дороги.

Продажа дровъ съ городского склада. Въ Ново-Николаевскѣ, Томской губ., городская управа постановила производить продажу дровъ изъ городского склада, по цѣнѣ 18 руб. за кубическую сажень. Продажа будетъ производиться разъ въ недѣлю—по вторникамъ, причемъ одному и тому же лицу одновременно болѣе 2 погонныхъ сажень дровъ отпущаться не будетъ.

Тюремная лѣсопилка. По сообщенію изъ г. Благовѣщенска, на станціи Черняево ссыльно-каторжными арестантами построена лѣсопилка, которая въ настоящее время работаетъ хорошо; со дня пуска ея въ ходъ (около полугода), ею уже заготовлено лѣсныхъ матеріаловъ на сумму около 90.000 руб. Въ 1911 году, при работѣ 40 чел., обслуживающихъ лѣсопилку, въ теченіе 10 часовъ ежедневно она даетъ приблизительно 15.000 руб.

Ликвидация лѣсопильнаго завода. Изъ Перми сообщаютъ, что лѣсопильный заводъ князя С. М. Голицына, выше Камскаго ж.-дорожнаго моста, существовавшій

болѣе 25 лѣтъ, закрыть еще осенью прошлаго года. Машинныя его увезены на вновь открываемый съ весны настоящаго года Троицкій лѣсопильный заводъ С. М. Голицына, около ст. Сытва, уральской горно-заводской желѣзной дороги. Многочисленныя постройки стараго завода (жилые дома, службы, сарай, заводскія зданія,—болѣею частью деревянные) къ веснѣ будутъ разобраны и проданы на сносъ.

Пожаръ на лѣсопильномъ заводѣ. Въ концѣ февраля, при деревнѣ Анниной, Перемышльскаго у., Калужской губ., на лѣсопильномъ заводѣ Криворотова сгорѣлъ корпусъ, въ которомъ помѣщалось машинное отдѣленіе. Пожаръ произошелъ отъ искры, выпавшей изъ топящейся печки и попавшей на близъ лежащія сухія опилки. Убытка владѣльцемъ заявлено на 10 тыс. руб. Заводъ застрахованъ не былъ.

Пожаръ въ Ярославлѣ. 18 марта пожаромъ, продолжавшимся около сутокъ, уничтожены находившіеся близъ города лѣсные склады. Убытки исчисляются въ 700.000 рублей.

Новая лѣсопильня. По сообщенію изъ Вильны, лѣсопрмышленникъ М. Моргенштернъ приобрѣлъ паровую мельницу у т-ва Абрамскаго и Клембоцкаго и при мельницѣ устраиваетъ лѣсопильный заводъ.

Съѣздъ лѣсничихъ въ Тулѣ. 1 марта закончился происходившій въ теченіе трехъ дней съѣздъ казенныхъ лѣсничихъ Тульской и Калужской губерній. Между прочимъ, постановлено ходатайствовать объ открытіи въ Тулѣ общества лѣсничихъ.

Синдикатъ лѣсопрмышленниковъ. Спичечный синдикатъ, объединившій всѣ наиболѣе крупныя фирмы имперіи, въ свою очередь вызвалъ синдикатъ лѣсопрмышленниковъ, занятыхъ доставкой на фабрики осиноваго дерева, идущаго на приготовленіе спичекъ.

— Лѣсныя концессіи Скидельскаго и Фрида на восточной линіи, по словамъ „Харбин. Вѣсти.“, находятся въ опасности. Получены владѣльцами свѣдѣнія о приближеніи шаекъ хунхузовъ, къ которымъ, по слухамъ, примыкаютъ и бѣглые китайскіе солдаты.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

18 апрѣля въ арзамаскомъ уѣздѣ полиц. управленіи (Нижегород. губ.), торги на продажу казеннаго лѣса изъ Арзамаскаго лѣсничества на 11.777 руб.

19 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ охтенскаго завода взрывчат. веществъ, въ 12 ч., рѣшит. торгъ на поставку 439 саж. трехполѣн. и 734 саж. однополѣнныхъ дровъ.

22 апрѣля въ пензенскомъ губерн. акцизн. управленіи (уг. Московской и Никольской ул.), въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 13.000 пуд. березоваго и липоваго угля.

28 апрѣля въ васильскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Нижегор. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Васильскаго лѣсничества на 34.416 р.

2 мая въ марьянскомъ волоостн. правленіи (Нижегород. губ., Макарьевск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Юркинскаго лѣсничества на 14.631 р.

3 мая въ калужскомъ губернк. акциномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 9.000 пуд. берев. угля и 1.100 куб. саж. берез. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ПРОДАЕТСЯ БЕРЕЗОВЫЙ ЛѢСЪ

хорошаго подѣлочнаго качества, на срубъ, до 500 десятинъ въ Нижегородской губ., отъ ст. Казан. ж. д. „Шатки“ въ 15 верстахъ. Спр. г. Арзамасъ, Мостовая ул., д. Фадѣева. 3—3

НУЖЕНЪ практикантъ съ образованіемъ лѣсной школы. Ракитная, Курской губ., правленіе Ракитянского имѣнія княгини Юсуповой.

ЛѢСОВОДЪ,

окончившій высшій лѣсной институтъ за границей и практику, желаетъ принять мѣсто лѣсничаго. Адресъ: Генрихъ Ив. Ельскій, им. Вѣлица, п. Сѣино, Могилевской губ.

Сѣмена сосны,

всхожесть 85—90%, урожая 1910 года, предлагаетъ Городецкое имѣніе графини С. В. Паниной. Адресъ: Городецъ, Нижегородской губерніи. 3—2

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

ХІІІ-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ХІІІ-й годъ изданія.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Журналъ лѣснаго хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1908 гг. по 3 руб., 1909 г.—4 руб. и за 1910 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛОЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

ЛѢСОВОДЪ

съ 10-тилтн. опытомъ по организаціи хозяйствъ въ казен. и частн. лѣсахъ, технической разработкѣ, таксаціи лѣса и землемѣрнію, нынѣ завѣдыв. крупнымъ лѣснич., желаетъ перемѣнить мѣсто. Лучшія и солиднѣйшія свидѣт. Адр.: Минскъ губ., Захарьевская, № 83, **С. Т. Хабровскому**, для перес. № 01711—40, **И. Ш.** 6—6

ЛѢСНИЧАГО

въ крупн. имѣн. ищетъ мѣсто учен. лѣсов. I разр., основат. зн. лѣсопильн. д., древесно-массн. пр., пр. спичечн. соломки, сух. перегонку и др. произв. по обраб. дерева. Большой опытъ на части. и казен. службѣ. Влад. нѣм. и фр. язык. Весьма солидн. рекомендаціи. Пис.: въ редакцію „Лѣсопр. Вѣстн.“ **Б. С.** 2—2

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины
для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.
Строгальныя станки.
Фрезерныя и пр.
станки.

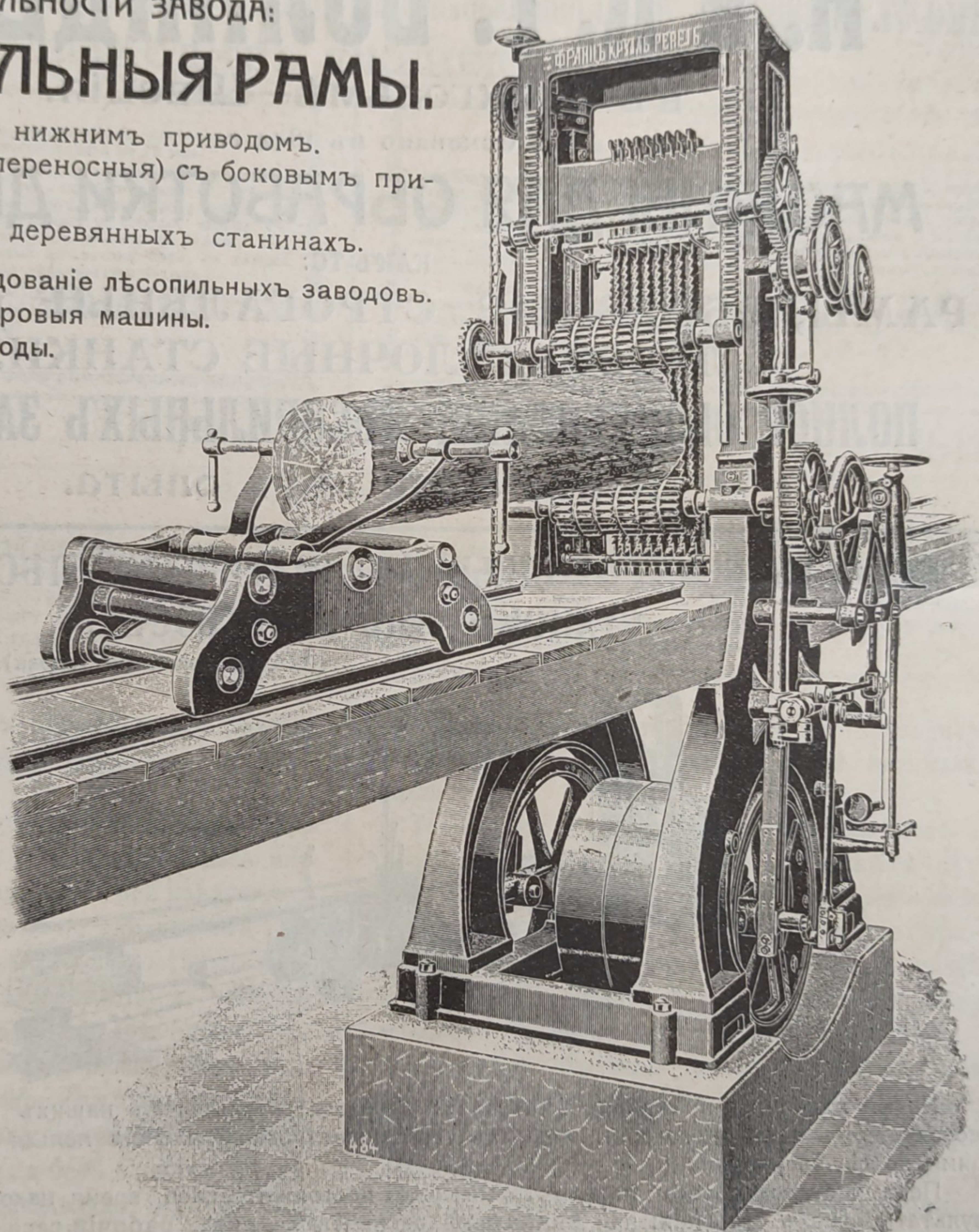
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И. И К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

КАКЪ-ТО:

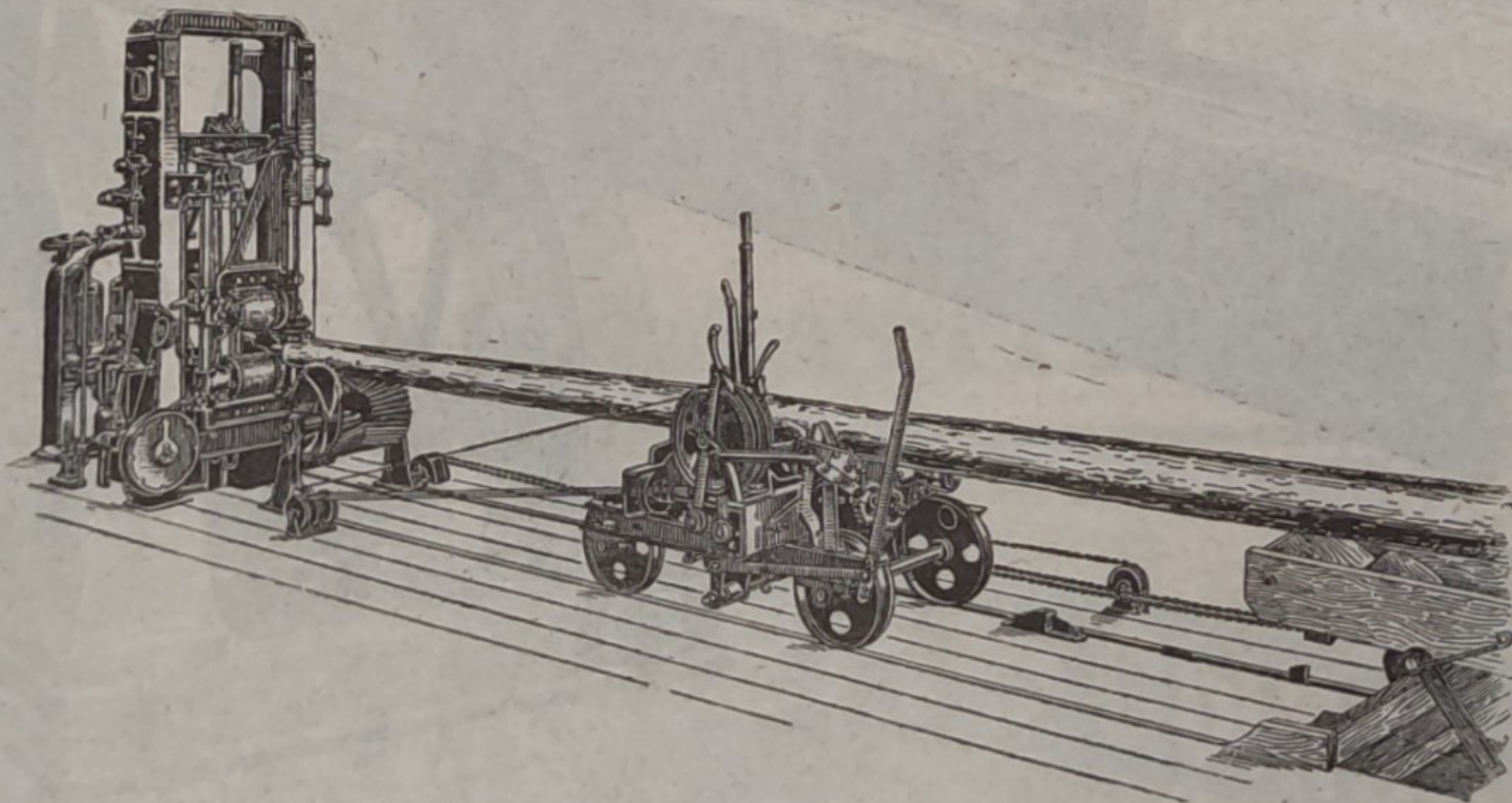
РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
ЛѢСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

**НОВОСТЬ. БЫСТРОХОДНЫЙ АВТОМАТИЧЕСКІЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ
СТАНОКЪ типъ „КОРСНЭСЪ“.**

(Патентъ инженера Тенова).



Новый лѣсопильный станокъ „Корснэсъ“ является результатомъ нашихъ долготѣтныхъ опытовъ и совокупляетъ такъ много оригинальныхъ усовершенствованій, что его нельзя сравнить съ существующими по сіе время типами.

Первый станокъ этого типа, который уже продолжительное время находится въ работѣ, далъ результаты сверхъ ожиданій: при одинарной распиловкѣ одинъ рабочій распиливаетъ 350—400 бревенъ (4—5 вершк. въ вершинѣ и длиною 24") въ 10 часовъ, при чемъ пилы примѣняются № 18 (рѣзь: 2 мм. ширины).

Благодаря большой производительности, пониженной потерѣ отъ рѣза и экономіи въ рабочихъ, станокъ этотъ оплачивается въ теченіе двухъ лѣтъ.

Намѣревающимся приобрести новыя лѣсопильныя рамы, мы настоятельно рекомендуемъ ознакомиться съ нашимъ новымъ автоматическимъ станкомъ типъ „Корснэсъ“.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.

