

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-  
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается  
за одну разѣ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  
 $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ  
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-  
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въ томъ до 1 лота, вви-  
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой  
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книж-  
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-  
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобно-  
сти подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ  
обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признан-  
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и  
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію по-  
выхъ книгахъ даются въ журналъ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до  
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-  
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-  
совъ дня.

№ 14.

7-го АПРѢЛЯ

1911 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Посѣвъ и посадка дуба въ обработанныя полосы и уходъ плужками Планета. В. Ф. Ключникова.—Канадское производство целлюлозы.—  
О разрѣшеніи расчистки и вырубки 10-тилѣтней пропорціи лѣса.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Кременчугъ. И. Я.—Вопросъ объ учрежденіи въ  
С.-Петербургѣ лѣсной и дровяной биржи.—С.-Петербургско-волжско-лѣсопромышленное общество.—Дровяной вопросъ на Амурѣ.—  
О попутномъ сборѣ съ лѣсныхъ матеріаловъ.—Цѣна дровъ въ Тифлисѣ.—Хроника. Касса помощи лѣсной стражѣ казенныхъ горно-  
заводскихъ дачъ на Уралѣ.—Судебныя вѣсти. И. Ц.—Союзъ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ.—Жалоба на лѣсопромышленника.—  
Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

### Посѣвъ и посадка дуба въ обработанныя полосы и уходъ плужками Планета.

Засадить или засѣять вырубленную площадь лѣса  
не трудно; но сохранить посѣвы и посадки и дать имъ  
возможность первые годы произрастать при наилучшихъ  
условіяхъ—эта задача трудна и не при всякомъ спо-  
собѣ посѣва или посадокъ можетъ быть осуществлена.

Для того, чтобы можно было услѣдить за сохран-  
ностью каждаго выращиваемого деревца, чтобы ка-  
ждому изъ нихъ можно было своевременно помочь уxo-  
домъ, необходимъ такой способъ культуры, при кото-  
ромъ наличность выращиваемыхъ деревцовъ можно было  
бы установить во всякое время и безъ всякихъ затруд-  
неній; способъ культуры, слѣдовательно, долженъ быть  
таковъ, чтобы при входѣ на лѣсоустройство культивируемые  
деревца сами бросались въ глаза, а не приходилось бы  
ихъ разыскивать; этому условію далеко не всякій спо-  
собъ удовлетворяетъ; а между тѣмъ, когда дѣло ис-  
кусственного возобновленія выходитъ изъ рамокъ „лю-  
бительскихъ“ и становится въ лѣсничествѣ дѣломъ  
ежегодной практики на сотняхъ десятинъ, то тогда  
слѣдить и производить уходъ за культурами, хотя бы  
послѣднихъ пяти лѣтъ, возможно при такомъ способѣ  
культуръ и при такомъ способѣ ухода за ними, кото-  
рые ставили бы выращиваемые деревца на лѣсоустройствѣ

въ условія, при которыхъ ихъ не приходилось бы  
отыскивать, но они сами бы лѣзли надоѣдливо въ  
глаза.

Только при этихъ условіяхъ возможно безъ затруд-  
неній опредѣленіе успѣха произведенныхъ культуръ,  
количества нужнаго дополненія, своевременности опа-  
лыванія, взрыхленія, освѣтленія; только при этихъ  
условіяхъ и самое производство какъ дополненій, такъ  
и мѣръ ухода можетъ быть сдѣлано безъ затрудненій  
и вполне сообразно съ требованіями культуръ.

Съ цѣлью отысканія способа культуръ, удовлетво-  
ряющаго вышеуказаннымъ требованіямъ „наглядности“  
ихъ, въ 1909 году въ Картасеневскомъ лѣсничествѣ  
былъ заложенъ опытъ, а въ 1910 году уже произве-  
дено 85 десятинъ культуръ въ обработанныя полосы  
на глубину одного штыка, шириною  $\frac{3}{4}$  аршина, съ по-  
садкою и посѣвомъ посрединѣ полосы дуба въ одинъ  
рядъ и съ послѣдующимъ уходомъ плужкомъ Планета;  
плужки, будучи снабжены лапками, взрыхляютъ почву и  
выпалываютъ траву. По вхождѣ посѣянныхъ желудей  
или послѣ того, какъ развернется листъ на посажен-  
ныхъ дубкахъ, опредѣленіе успѣха культуръ, какъ  
оказалось, не представляетъ никакихъ затрудненій, по-  
тому что зеленый листъ дуба на взрыхленной, свобод-  
ной отъ травы полосѣ почвы весьма рельефно выдѣ-  
ляется: при осмотрѣ каждый дубецъ какъ бы самъ

являють о своемъ существованіи, его не только не нужно искать, но его нельзя пропустить. Какъ только на полосахъ начинаетъ пробиваться трава, пускають плужки Планета и взрыхляютъ; по линіи же дубцовъ, между ними пропалываютъ.

На площади культуръ мы, такимъ образомъ, имѣемъ какъ бы ряды питомниковъ, но съ рѣдкимъ посѣвомъ желудей или рѣдко перешколенными сѣянцами дуба; и уходъ на полосахъ тотъ же, какъ и за рядкой въ питомникѣ: рыхленіе и ополка около самыхъ растений; опытъ показалъ, что для сохраненія полосъ въ чистотѣ въ теченіе перваго года достаточно пустить плужки двукратно; каждое рыхленіе съ ополкою обходится всего лишь въ 50 копеекъ за десятину. О техникахъ обработки полосъ, способахъ посѣва, посадки и ухода я приведу данныя въ концѣ, теперь же перейду къ оцѣнкѣ способовъ культуръ, практиковавшихся до сего времени въ тульскихъ засѣкахъ съ точки зрѣнія удобства опредѣленія успѣха культуръ, количества нужныхъ дополненій и мѣръ ухода.

При посадкѣ по 2.400 штукъ на десятину 3—4 лѣтнихъ дубцовъ въ ямки съ прорубкою корридоровъ по способу г. Молчанова, обзоръ культуръ возможно, но при посадкѣ 1—2-лѣтнихъ дубцовъ оно уже затруднительно, такъ какъ высокая трава заставляетъ искать дубцы; рыхленіе почвы совершенно отсутствуетъ; культура далеко не даетъ того рельефнаго впечатлѣнія, какое получается при посадкѣ въ обработанныя полосы.

Посадки за послѣдніе годы въ Тульскихъ засѣкахъ все болѣе и болѣе вытѣсняются посѣвами желудей; отдавая предпочтеніе посѣвамъ, лѣсничіе руководствуются тѣмъ соображеніемъ, что на сохраненіе здоровья посадными дубками гораздо меньше надежды, нежели на сохраненіе здоровья дубками, выращенными изъ желудей на мѣстѣ: при пересадкѣ неизбежны поврежденія корневой системы.

Изъ способовъ посѣва наиболѣе высоко стоитъ по легкости нахожденія дубцовъ способъ В. Д. Огіевского—посѣвъ въ обработанныя площадки (200—300) на десятину; но этотъ способъ хорошъ тамъ, гдѣ имѣется въ значительномъ количествѣ естественная долговѣчная примѣсь къ дубу (липа, ясень); гдѣ же на лѣсостѣпѣ имѣется преимущественно осина, тамъ едва ли, примѣняя этотъ способъ, можно рассчитывать на выращиваніе подѣлочнаго дуба; осину придется вырубить черезъ 40—50 лѣтъ; къ этому времени на каждой площадкѣ останется по одному—два дуба, которые, будучи выставлены на свѣтъ, дадутъ водяные побѣги, разрастутся въ сучья и станутъ суховершинить, въ каждомъ же отдѣльномъ случаѣ опредѣленіе количества возможной естественной примѣси долговѣчныхъ породъ крайне трудно. Возможно, что именно благодаря этимъ соображеніямъ, посѣвъ и посадки по способу г. Огіевского такъ мало практикуются въ засѣкахъ. При посѣвѣ полосами черезъ 3 сажени одна отъ другой, въ случаѣ недостатка примѣси долговѣчныхъ породъ, возможно выращиваніе даже чистаго дубоваго насажденія безъ риска полученія суковатыхъ деревьевъ.

Самымъ распространеннымъ способомъ посѣва желу-

дей являются посѣвъ подъ дернину и посѣвъ въ ямки. При посѣвѣ желудей подъ дернину, въ разбросъ, какъ рядами, лѣсничій въ большинствѣ случаевъ въ теченіе 5—6 лѣтъ не можетъ сказать, удаченъ ли его посѣвъ или нѣтъ; осмотръ одного и того же мѣста и въ томъ же году можетъ произвести различное впечатлѣніе: то какъ будто дуба достаточно, то едва-едва найдешь нѣсколько экземпляровъ; травяной покровъ и поросль, пышно разрастаясь, заставляютъ „искать“ среди травы дубцы, а при такого рода розыскахъ вывести сужденіе объ успѣхѣ культуръ на значительной площади нѣтъ возможности; нечего и говорить, что опаливаніе дубцовъ здѣсь почти непримѣнимо.

Немного лучше ориентировка при посѣвѣ желудей съ предварительнымъ снятіемъ дернины или въ ямки рядами, но и то только въ теченіи перваго года; на второй годъ и далѣе въ теченіи 5—6 лѣтъ хозяинъ опять въ безпомощномъ положеніи; опаливаніе здѣсь въ первый годъ возможно, на второй годъ уже крайне трудно; но важнѣе всего то, что при всѣхъ этихъ способахъ посѣва опаливаніе безрезультатно, такъ какъ трава лишь обрывается, корни ея остаются нетронутыми; пройдетъ недѣля-другая и трава, разрастаясь отъ корней, опять скрываетъ дубцы отъ вашего взора. Дѣйствителенъ уходъ лишь при взрыхленіи почвы и опаливаніи, и это вполнѣ доступно при посѣвѣ или посадкѣ въ обработанныя полосы и при рыхленіи этихъ полосъ плужками Планета; рыхленіе мотыгами, цапками и пр. обойдется неизмѣримо дороже и не будетъ столь совершенно.

Переходя къ описанію техники обработки полосъ посѣва и посадки въ нихъ дуба, остановлюсь на стоимости этихъ работъ. Обработка полосъ при размѣщеніи ихъ на три сажени другъ отъ друга (считая отъ середины каждой полосы), обходится въ 6 руб. на десятину<sup>1)</sup>, посѣвъ желудей черезъ 3—4 вершка въ одну линію 1 р. 25 к., посадка на 1 арш. подъ колъ 2 р., рыхленіе плужками съ ополкою травы 50 к. десятину; такимъ образомъ культура одной десятины посѣвомъ стоитъ 7 р. 25 к., посадкою 8 р., двукратное рыхленіе въ первый годъ 1 р. и однократное въ теченіе 3-хъ слѣдующихъ лѣтъ 1 р. 50 к.—2 р., а вся культура посѣвомъ съ уходомъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ 10 р. 25 к., посадкою 11 р.

Весною 1910 года такихъ культуръ произведено въ Картасеневскомъ лѣсничествѣ посадкою на площади 42 дес. и посѣвомъ 43 дес., а всего 85 дес.

Какъ было указано выше, полосы располагаются другъ отъ друга на разстояніи 3 саж., каждая полоса шириною 12 верш. и глубиною 5 верш. Обработка полосъ производилась лопатами на глубину одного штыка; при встрѣчѣ пней полосы прерываются; поросль и незначительные пенки во время штыковки полосы сами собою выкорчевываются и выбрасываются. Работа организуется слѣдующимъ образомъ.

Партія работниковъ въ 15—20 человекъ во главѣ съ

<sup>1)</sup> Работы производятся исключительно женщинами по 25 коп. въ день.

лѣсники разставляются одна отъ другой на равномъ-нѣ сажени, при чемъ работники выравниваются сами на вытянутую руку и лопату; по временъ партія и въ серединѣ ея выѣзжает по одной работницѣ съ жеромъ длиной въ 3 сажени— „живая вѣшка“; послѣ выравнивания лѣсники поворачиваютъ работники одновременно выразом; при этомъ живая вѣшка откладываетъ свои жерди перпендикулярно къ ряду работниковъ, переходитъ на конецъ жердей, поднимаетъ послѣднюю вертикально и держитъ, такимъ образомъ намѣчается направление слѣдующей полосы. Работница въ ряду каждой для обозначенія начала работы и для помѣщенія переносить штыкомъ земли вырѣзываютъ призмѣ  $a, b$  (рис. 1) и, раздѣливъ ее пополамъ, вырѣзываютъ на стороны  $c, d$ ; затѣмъ работники обрѣзаютъ края полосы  $a, a$  (рис. 2), вытаскиваютъ лопату вертикально и, поднимая каждую на-залъ до начала работы товарища, кроме того прирѣза-ютъ лопату вдалѣ пополамъ ( $b, b$ ); послѣ этого начи-наютъ штыковать землю, переворачивая каждый пластъ на лопатѣ и кладя его на мѣсто, такъ чтобы онъ при-шелся внизъ травой; подогнанный на мѣсто пластъ раз-дробляется ударами лопаты. Борода идетъ длиною, такъ какъ деревья зарѣзѣ перерѣзана и съ краевъ полосы, и въ серединѣ; лопата пущается между прорѣзанами, беря каждый разъ пластъ земли, толщиной не болѣе  $1\frac{1}{2}$  верш.

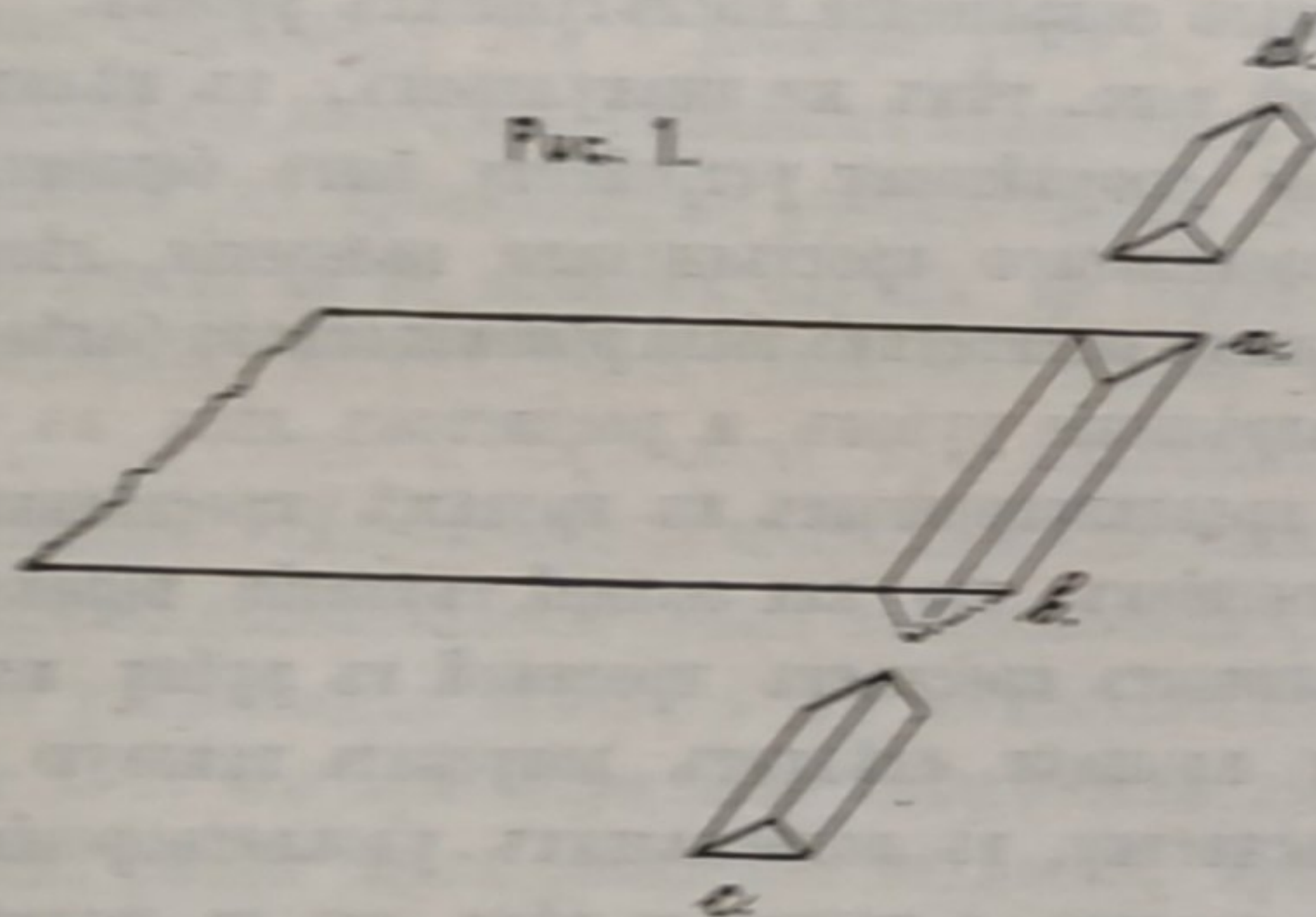


Рис. 1.

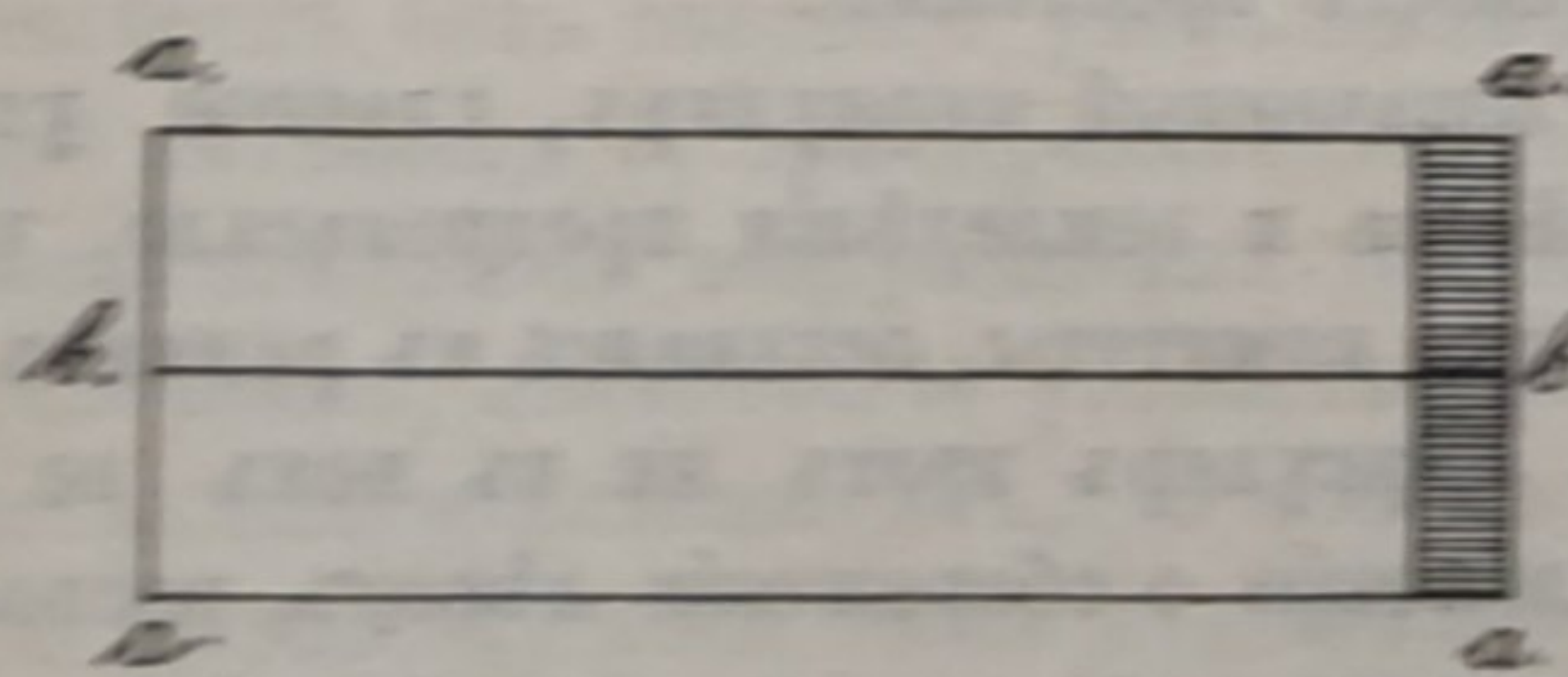


Рис. 2.

За нѣсколько партій выходящихъ (80—100 че-ловѣкъ) пускается двухколесный ручной плужокъ Пла-нета вдоль полосы и посрединѣ ея съ отвалами, поста-вленными такъ, что они разваливаютъ землю на обѣ стороны, дѣлая борозду глубиною въ 1 верш.; вслѣдъ за плужкомъ идутъ 4—5 человекъ подростовъ, кото-рые въ борозду кладутъ на разстояніи 3—4 верш. же-луди (на десятину вытѣзается 3—4 вѣры желудей), за-тѣмъ пускается другой 2-хъ колесный плужокъ Пла-нета съ отвалами поставленными такъ, что они землю отваливаютъ къ серединѣ; этотъ плужокъ закрываетъ разгнанные въ борозду желуди. Если производится по-садка дуба, то по обработаннымъ полосамъ идутъ ра-

ботники и саживаютъ 1—2-лѣтніе дубки подъ деревян-ный вѣлъ въ серединѣ полосы на разстояніи  $\frac{2}{3}$ —1 верш.; деревянный посадочный вѣлъ, пройдя толщю обработан-ной земли въ 5 верш., погружается весной легко еще на 2 верш., что вполнѣ достаточно; дубки у каждой сажальницы прилетятъ, въ предупрежденіе обсыхання жерней, въ посадкѣ вѣшка. Посадные вѣшки пред-ставляютъ собою двойной вѣшечный вѣшокъ, между наружной и внутренней пластиной котораго проложено вѣло; такой вѣшокъ достаточно удержать напиться вѣломъ и онъ держитъ ее въ теченіе всего дня, предо-храняя вполнѣ жерни вложенныя въ него сѣянцы отъ высыхання.

Надѣли чертъ 2—3 по основаніи посадокъ и посѣ-новъ, вѣло на обработанныхъ полосахъ, несмотря на то, что земля при обработкѣ нѣ обрабатывалась тра-вою вникъ, начинаетъ пробиваться трава, то, дубы не дать ей упрочиться, пускаютъ двухколесный плужокъ Планета, поставивъ въ немъ по четыре линии, при чемъ дубецъ припускается между каждой парой лопокъ; та-кое рыкленіе нѣстъ съ опытною травой между дубцами обходится въ 50 к. на десятину. Въ серединѣ іюля вновь производится подобный же уходъ.

Нужно замѣтить, что разъ произведенная обработка полосы въ случаѣ даже неудачи культуры не пропа-детъ: благодаря двухкратному рыкленію полосы въ пер-вый годъ культуры, на будущій годъ полоса не тре-буетъ ни обработки, ни поправки, почва на ней рыхла и является совершенно готовой для посѣва ли желудей, для посадки ли дуба.

Примѣненіе плужковъ Планета, какъ рыклетелей, и описанный способъ культуръ, въ виду достигаемаго громаднаго преимущества „наглядности“ результатовъ работъ по возобновленію, должны бы найти себѣ при-мѣненіе по сравнительно дешовинѣ не только въ ле-ственныхъ лѣсахъ, но и въ хвойныхъ. Отъ поддержа-нія же поверхности полосы посадокъ и посѣвовъ въ рыхлая состояніи, какъ отъ вѣры способствующей сохраненію влаги, нужно ожидать весьма значительнаго эффекта.

В. Ф. Ключниковъ.

## Канадское производство целлюлозы.

Предпріятіе въ округѣ Алгона, Онтарио.

Въ настоящее время сильно растетъ интересъ къ целлюлозѣ и бумажной индустріи въ Канадѣ, гдѣ на-ходится болѣе чѣмъ достаточное обиліе водяной силы и громадный запасъ сырого лѣсного матеріала. Въ округѣ Алгона, провинціи Онтарио, съ его обширными хвойными лѣсами и обиліемъ водяной силы, выѣзается на лицо много благоприятныхъ условій для фабрикаціи целлюлозы и бумаги.

Въ виду этихъ выгодъ и удобствъ и была построена громадная фабрика для выработки целлюлозы и бумаги въ маленькомъ городѣ Эспаньола на Испанской рѣкѣ. Рѣка эта имѣетъ около 200 миль въ длину; собравши свои истоки въ бассейнѣ озера Бископазингъ (Bisco-

tasing), рѣка дальше слѣдуетъ по весьма извилистому пути до береговъ залива Георгія (Georgian Bay), и множество большихъ водопадовъ прерываютъ ее путь, одинъ изъ самыхъ красивыхъ изъ нихъ находится въ сосѣдствѣ съ Эспаньолой, гдѣ построена фабрика компаніи целлюлозы и бумаги на Испанской рѣкѣ (The Spanish River Pulp and Paper Company Ltd.) и откуда нагружается целлюлоза. Производительность фабрики составляетъ 150 тоннъ воздушной сухой целлюлозы въ день. Фабрика оборудована самыми новѣйшими машинами и содержитъ 24 жернова, восемнадцать смачивающихъ машинъ и двѣнадцать 450-тонновыхъ гидравлическихъ прессовъ.

Полудесятка лѣтъ тому назадъ большое число капиталистовъ, признавая всѣ выгоды, которыя лежатъ въ учрежденіи целлюлозной и бумажной индустріи въ округѣ Алгома, обезпечили себѣ концессию отъ правительства Онтарио и тотчасъ же приступили къ сооруженію фабрики новѣйшаго образца при г. Эспаньола.

Такимъ образомъ видно, что это большое предпріятіе сравнительно недавняго происхожденія. Успѣхъ его былъ застрахованъ съ самаго начала въ силу проницательности и здраваго смысла его инициаторовъ, которые обезпечили за собою лѣсные пространства, заключающія въ себѣ около 5.000 кв. миль на территории, по которой проходитъ Испанская рѣка.

Такимъ образомъ достаточный запасъ матеріала былъ обезпеченъ, и недавно въ теченіе одного только сезона было срублено 65.000 сажень дровъ.

Годовое производство целлюлозы на Испанской рѣкѣ около 50.000 тоннъ и все это находитъ готовый рынокъ въ Соединенныхъ Штатахъ, особенно въ штатахъ Иллинойсѣ, Индіанѣ, Висконсинѣ и Мичиганѣ.

Интересно замѣтить, что въ 1905 году фабрики, выдѣлывающія бумагу, въ Канадѣ занимали работой 5.000 людей, жалованье имъ превосходило 2.000.000 долларовъ; продуктъ оцѣнивался около 10.000.000 долларовъ, а всего вложено капитала около 21.000.000 долларовъ.

На фабрикахъ древесной целлюлозы цѣнность матеріала была около 4.000.000 долларовъ; около 1.000.000 долларовъ было заплачено 2.456 служащимъ, въ то время какъ вложенный капиталъ былъ около 11.000.000 долларовъ. Въ послѣднія пять лѣтъ послѣдовало изумительное увеличеніе въ производствѣ канадской бумаги и целлюлозы. Ростъ этотъ, какъ результатъ большого спроса на сырой матеріалъ, былъ обезпеченъ утилизаціей грандіозной водяной силы страны.

### О разрѣшеніи расчистки и вырубки 10-лѣтней пропорціи лѣса.

(Циркуляръ главнаго управленія землеустр. и земледѣлія отъ 12 января 1911 года, № 199. Цирк. № 3.)

Лѣсоохранительный законъ 4 апрѣля 1888 года, воспретившій въ подчиненныхъ его дѣйствию лѣсахъ производство опустошительныхъ рубокъ, въ то же время не установилъ никакихъ численныхъ нормъ для опредѣленія возможныхъ пользованій изъ лѣсныхъ дачъ,

предоставивъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ ближайшую разработку правилъ, опредѣляющихъ порядокъ и размѣръ рубокъ лѣса. Вслѣдствіе сего бывшимъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ 1903 году были утверждены правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства. Означенныя правила, устанавливая размѣръ возможнаго годичнаго пользованія въ лѣсныхъ дачахъ при назначеніи сплошныхъ или выборочныхъ рубокъ, предоставляли лѣсовладѣльцамъ нѣкоторый просторъ въ отношеніи площади рубокъ разрѣшеніемъ вырубки въ одинъ годъ нѣсколькихъ ежегодныхъ пропорцій, но не болѣе пяти, подлѣ условіемъ прекращенія послѣдующихъ рубокъ въ дачѣ на столько лѣтъ, сколько было вырублено впередъ лишннихъ пропорцій.

Въ 1906 году признано было своевременнымъ предоставить лѣсовладѣльцамъ возможность нѣсколько болѣе широкаго использованія ихъ лѣсныхъ имуществъ и въ этихъ видахъ циркуляромъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія отъ 7 декабря 1906 года за № 31943 лѣсоохранительнымъ комитетамъ было дано право, въ случаѣ представленія лѣсовладѣльцами доказательствъ необходимости вырубки нѣсколькихъ лѣсо-сѣкъ, разрѣшать единовременную вырубку въ дачахъ до десяти годичныхъ пропорцій при условіи соответствующаго сокращенія послѣдующихъ рубокъ.

Кромѣ того, тѣмъ же циркуляромъ, въ цѣляхъ содѣйствія скорѣйшему устройству быта безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія, лѣсоохранительнымъ комитетамъ было рекомендовано болѣе льготное разрѣшеніе рубокъ и расчистокъ лѣса въ участкахъ, предназначенныхъ къ продажѣ крестьянамъ, съ разъясненіемъ, что для полной гарантіи перехода въ собственность крестьянъ просимой въ рубку или расчистку площади, слѣдуетъ допускать таковую рубку или расчистку, въ подлежащихъ удовлетворенію случаяхъ, условно, а именно съ тѣмъ, что къ сводкѣ лѣса можетъ быть приступлено лишь по предъявленіи надлежащаго удостовѣренія о переходѣ данной площади въ собственность крестьянъ.

Издавая означенный циркуляръ, главное управленіе землеустройства и земледѣлія предполагало, что лѣсоохранительные комитеты, оставаясь въ рамкахъ закона, такъ какъ циркуляръ этотъ ни въ чемъ не противорѣчитъ положенію о сбереженіи лѣсовъ, воспользуются предоставленными имъ новыми полномочіями лишь въ мѣрѣ крайней въ томъ необходимости, вызываемой обстоятельствами времени, и всегда не выпуская изъ виду главнаго назначенія своего—сбереженія ввѣренныхъ имъ охраненію лѣсовъ.

Между тѣмъ изъ поступающихъ въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія дѣлъ по лѣсоохранительному управленію и изъ отчетовъ о дѣятельности лѣсоохранительныхъ комитетовъ усматривается, что многіе комитеты стали давать указанному циркуляру слишкомъ широкое примѣненіе, разрѣшая единовременныя вырубки и расчистки большихъ лѣсныхъ площадей какъ для нуждъ самихъ лѣсовладѣльцевъ, такъ и при отчужденіи имѣній крестьянамъ.

При этомъ такіа разрѣшенія давались нерѣдко въ мѣстностяхъ малолѣсныхъ, въ конхъ главная забота лѣсоохранительныхъ органовъ должна быть направлена на сохраненіе оставшихся лѣсовъ и на разведеніе новыхъ.

Къ тому же нерѣдко комитеты по ходатайствамъ лѣсовладѣльцевъ, а равно и по заявленіямъ отдѣленій крестьянскаго поземельнаго банка, разрѣшаютъ расчистку лѣсныхъ площадей, по качеству своему совершенно непригодныхъ для сельскохозяйственнаго пользованія, даже безъ предварительнаго, вопреки требованію ст. 720 лѣснаго устава (изд. 1905 г.), выясненія вопроса о дѣйствительной необходимости расчистки и возможности допущенія ея безъ опаснаго уменьшенія лѣсной площади данной мѣстности.

Изъ поступающихъ въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія дѣлъ видно также, что широко воспользовались комитеты и предоставленными имъ полномочіями по разрѣшенію въ рубку 10-лѣтнихъ годовичныхъ пропорцій.

Вслѣдствіе изложеннаго и видя въ неизмѣнно прогрессирующей за послѣдніе годы величинѣ ежегодно разрѣшаемыхъ къ рубкѣ и расчисткѣ лѣсныхъ площадей серьезную опасность для благосостоянія лѣсовъ, считаю необходимымъ, въ дополненіе къ упомянутому выше циркуляру отъ 7 декабря 1906 г. за № 31943, разъяснить лѣсоохранительнымъ комитетамъ: 1) что разрѣшенія на производство рубокъ свыше 5-годовичныхъ лѣсосѣкъ, но во всякомъ случаѣ не болѣе 10-лѣтней пропорціи, могутъ быть даваемы только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ, при наличности доказательствъ дѣйствительной необходимости такихъ рубокъ лишь по лѣсохозяйственнымъ соображеніямъ, и при полной увѣренности комитета въ обеспеченности облѣсенія и 2) что при обсужденіи ходатайствъ лѣсовладѣльцевъ, равно какъ заявленій отдѣленій крестьянскаго поземельнаго банка о расчисткахъ лѣса на участкахъ, отчуждаемыхъ крестьянамъ, слѣдуетъ прежде всего выяснять вопросъ о возможности удовлетворенія такихъ ходатайствъ безъ опаснаго уменьшенія лѣсной площади данной мѣстности и, при отрицательномъ рѣшеніи этого вопроса, отклонять возбуждаемыя ходатайства; если же по условіямъ лѣсистости удовлетвореніе ходатайствъ представляется возможнымъ, то все же допускать просимую расчистку лѣса лишь при исполнѣ установленной необходимости ея въ интересахъ крестьянъ и притомъ подъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы сводка лѣса производилась не ранѣе, какъ послѣ окончательнаго перехода участка въ собственность крестьянъ.

### Лѣсоторговый отдѣлъ.

#### Кременчугъ.

Въ теченіе минувшей зимы кременчугскими лѣсопромышленниками закуплено было „въ горѣ“ бревенъ и мелочей на сумму около 500.000 руб. Это количество лѣса, однако, далеко не достаточно для удовлетворенія нуждъ кременчугскаго лѣснаго рынка, такъ какъ на

мѣстныхъ лѣсопильныхъ заводахъ распиливается въ годъ не менѣе 300.000 шт. бревенъ, стоимость которыхъ составляетъ 1½—2 милліона руб. Сдержанность въ отношеніи сдѣлокъ съ верховымъ лѣсомъ, проявленная кременчугскими лѣсопромышленниками, вызвана довольно высокой расцѣнкой бревенъ и мелочей, существовавшей „въ горѣ“ въ теченіе всей зимы. Недостаточное количество верхового лѣса кременчугскимъ лѣсопромышленникамъ придется пріобрѣсти изъ тѣхъ партій, которыя въ теченіе нынѣшней навигаціи будутъ приплавлены сюда на спекуляцію съ верховьевъ Днѣпра. Въ виду этого текущій сплавъ обѣщаетъ быть очень оживленнымъ въ отношеніи сдѣлокъ съ верховымъ лѣсомъ, а это обстоятельство, несомнѣнно, будетъ способствовать удержанію цѣнъ верхового лѣса на высокомъ уровнѣ, тѣмъ болѣе, что нынѣшній сплавъ, какъ теперь выяснилось, будетъ въ количественномъ отношеніи не больше прошлогодняго. Послѣднія сдѣлки съ верховымъ лѣсомъ, оглашенные „въ горѣ“ въ концѣ минувшей зимы, заключены были по слѣдующимъ цѣнамъ: ¾—1 р. 15 к., ⅔—2 р. 30 к., ⅔—3 р. 50 к., ¾—1 р. 55 к., ⅔—3 р. 50 к., ⅔—5 р., ⅔—4 р. 50 к., ⅔—6 р. 50 к. и ⅔—9 р. Въ эти цѣны входитъ и стоимость доставки бревенъ сплавомъ въ Кременчугъ. Эту расцѣнку нельзя, однако, считать показательной для нынѣшней навигаціи, такъ какъ цѣны могутъ еще измѣниться въ зависимости отъ различныхъ обстоятельствъ.

И. Я.

Вопросъ объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ лѣсной и дровяной биржи. Въ виду представленнаго группою петербургскихъ лѣсопромышленниковъ ходатайства, 22 марта состоялось при министерствѣ торговли и промышленности, подъ предсѣдательствомъ помощника управляющаго отдѣломъ торговли С. В. Бородаевского, совѣщаніе для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ лѣсной и дровяной биржи. Въ совѣщаніи приняли участіе представители с.-петербургскаго биржевого комитета, російской экспортной палаты, экспортеры лѣса (Я. П. Бѣляевъ, О. О. Стевени, Джеллибрандъ и др.) и торговцы лѣсными матеріалами и дровами (гг. Любищевъ, Кононовъ, Контковский, Корнышевъ, Терешкинъ, Жуковъ и др.).

Необходимость учрежденія въ С.-Петербургѣ упомянутой биржи вызывается, по мнѣнію лицъ, возбудившихъ о томъ ходатайство тѣмъ обстоятельствомъ, что С.-Петербургъ является крупнымъ рынкомъ для лѣсныхъ матеріаловъ и однимъ изъ самыхъ значительныхъ лѣсоэкспортныхъ пунктовъ. Количество дровъ, ежегодно поступающихъ въ С.-Петербургъ, составляетъ не менѣе 120 милл. пуд.; лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ поступаетъ въ С.-Петербургъ ежегодно около 100 милл. пуд., т.-е. лѣсныхъ грузовъ въ С.-Петербургъ прибываетъ ежегодно около 220 милл. пуд.; равнымъ образомъ и въ движеніи экспорта лѣсныхъ матеріаловъ С.-Петербургъ занимаетъ весьма видное мѣсто, такъ какъ строевого лѣса изъ С.-Петербурга вывозится въ годъ на сумму около 15 милл. руб., при чемъ вывозная торговля лѣсомъ черезъ С.-Петербургъ

и Кронштадтъ въ послѣдніе годы сильно увеличивается. Въ виду этого въ средѣ заинтересованныхъ круговъ созрѣла потребность въ учрежденіи особой биржи, которая могла бы объединить представительство ихъ интересовъ и въ то же время содѣйствовать урегулированію торговли лѣсными матеріалами, путемъ созданія правильной ихъ котировки, экспертизы, арбитража и т. д.

При обсужденіи вопроса объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ особой лѣсной и дровяной биржи въ совѣщаніи обнаружилась два теченія. Представители крупныхъ экспортныхъ домовъ указывали, что, не относясь враждебно къ проектируемой организаціи, они, однако, не видятъ въ ней въ настоящее время никакой для себя пользы и поэтому находятъ свое участіе въ ней излишнимъ, пока они не убѣдятся въ томъ, что организація эта можетъ дѣйствительно дать какіе-либо существенные для экспорта результаты, въ чемъ пока можно сомнѣваться. Остальные же лѣсоторговцы и средніе экспортеры находили весьма желательнымъ учрежденіе въ С.-Петербургѣ лѣсной и дровяной биржи, полагая, что этимъ путемъ будетъ созданъ, во-первыхъ, органъ, объединяющій представительство и защиту ихъ общихъ интересовъ, которые въ настоящее время, въ виду разрозненности лѣсныхъ торговцевъ, не находятъ надлежащаго выясненія и защиты, и, во-вторыхъ, будетъ организовано учрежденіе, которое поставитъ торговлю лѣсомъ и дровами на привильныхъ началахъ, такъ какъ дастъ возможность устанавливать соотвѣтствующую расцѣнку лѣсныхъ товаровъ, достигнуть надлежащей освѣдомленности о кредитоспособности и солидности торговцевъ лѣсомъ, о положеніи внутренняго и международнаго рынковъ и т. д. Такимъ образомъ проектируемая биржа могла бы оказать огромную пользу русской лѣсной торговлѣ, сдѣлавъ ее болѣе самостоятельною и лучше организованною и освободивъ ее этимъ способомъ отъ давленія, оказываемаго нынѣ иностранными покупателями русскаго лѣса, диктующими, въ общемъ, свои условія при заключаемыхъ ими съ русскими торговцами сдѣлкахъ. При этомъ высказывавшіяся въ пользу учрежденія биржи лица отмѣтили, что подобная биржа можетъ имѣть въ особенности большое значеніе для среднихъ и мелкихъ торговцевъ, которые въ настоящее время не въ состояніи, какъ крупные дома, имѣющіе уже старыя торговыя связи и сѣтъ заграничныхъ агентовъ, вступать въ непосредственныя сношенія съ заграничными фирмами по экспорту лѣсныхъ грузовъ.

Изложенныя соображенія, высказанныя въ совѣщаніи, были доложены министру торговли и промышленности, который не встрѣтилъ препятствій къ устройству въ С.-Петербургѣ лѣсной биржи.

**С.-Петербургско-волжско-лѣсопромышленное общество.** Подъ такимъ наименованіемъ учреждается акціонерное общество для эксплуатаціи лѣса въ имѣніи „Орѣховская дача“ (площадью 9.567 десят.), Нижегородской губ., Макарьевского у., запродаанномъ почетному гражданину Л. Б. Израилевичу дворянами Вячеславомъ, Валеріемъ и Александромъ Валеріевичами Левашовыми

и дворянкою Анастасіей Валеріевной Кондыревой (урожденной Левашовой), для покупки лѣса на срубъ, заготовки его и выработки, для устройства и эксплуатаціи лѣсопильныхъ и другихъ тому подобныхъ заводовъ и для торговли лѣсомъ и лѣсными матеріалами. Учредителемъ общества является инженеръ путей сообщенія Ал. Іос. Канниговскій.

Основной капиталъ опредѣляется въ 300.000 руб., раздѣленныхъ на 3.000 акцій, по 100 руб. каждая. На лѣсныя дачи, состоящія въ собственности или находящіяся въ долгосрочной арендѣ общества, должны быть составлены планы правильнаго лѣсного хозяйства, согласно которымъ только и можетъ производиться эксплуатація лѣса; несоблюденіе этого условія должно служить поводомъ къ прекращенію дѣятельности общества.

Правленіе общества состоитъ изъ трехъ директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣсто-пребываніе правленія находится въ С.-Петербургѣ. Уставъ об-ва опубликованъ въ № 39 „Собр. узак. и расп. правит.“ с. г.

**Дровяной вопросъ на Амурѣ.** На протяженіи 1.800 верстъ по р. Амуру отъ Покровки до Хабаровска, большинство дровъ для пароходовъ заготавливаются на правомъ китайскомъ берегу, откуда часть дровъ привозится на русскій берегъ, часть остается на китайскомъ, гдѣ и выбирается пароходами. Послѣдовавшее 10 февраля закрытіе границы съ Китаемъ и запретъ вывозить дрова съ китайскаго берега на русскій, а слѣдовательно и приставать пароходами къ китайскому берегу для забора дровъ, ставитъ амурскихъ пароходо-владѣльцевъ, какъ сообщаетъ „Пріамурье“, въ безвыходное положеніе, равносильное для многихъ полному запрещенію выпускать суда въ плаваніе изъ-за недостатка дровъ. Имѣющіеся на русскомъ берегу запасы дровъ крайне недостаточны, цѣны на нихъ, вслѣдствіе спекуляціи, возрастаютъ невѣроятно, между тѣмъ, благодаря начавшейся постройкѣ желѣзной дороги, предстоитъ большая работа по перевозкѣ желѣзнодорожныхъ грузовъ.

**О попудномъ сборѣ съ лѣсныхъ матеріаловъ.** Министерствомъ финансовъ разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ коносаментѣхъ на лѣсные матеріалы показано, наряду съ вѣсомъ товара, также и число штукъ, таможня, при исчисленіи попуднаго сбора, должна принимать во вниманіе только свѣдѣнія о вѣсѣ товара.

**Цѣна дровъ въ Тифлисѣ.** Возъ сухихъ дровъ твердой породы продается теперь не дешевле 4—5 р., даже дрова мягкой породы, продававшіяся доселѣ по 1 р. 50 к.—2 р. возъ, поднялись до 3 р.—3 р. 50 к. Повысились цѣны и на каменный уголь до 35—40 к. пудъ. Малосостоятельному классу городского населенія приходится испытывать большія лишенія.

— Въ Суражскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, помѣщикъ Листовскій, бывший толстовецъ, роздалъ крестьянамъ въ память 19 февраля скотъ и, не желая придавать своему поступку формы дара, уступилъ имъ при этомъ цѣнный лѣсъ по 10 р. за десятину.

## Х р о н и к а.

## Касса помощи лѣсной стражѣ казенныхъ горнозаводскихъ дачъ на Уралѣ.

Въ половинѣ марта опубликованъ утвержденный министерствомъ торговли и промышленности уставъ выше-названной кассы, которая имѣетъ цѣлью доставлять возможность чинамъ лѣсной стражи въ заводскихъ дачахъ Уральскихъ горныхъ округовъ дѣлать сбереженія и пользоваться изъ средствъ кассы ссудами, а въ особыхъ случаяхъ и пособіями. По уставу средства кассы состоятъ: а) изъ капитала тридцати тысячъ девятисотъ сорока одного рубля 57 копѣекъ (съ  $\frac{1}{2}\%$ , наросшими на капиталъ по время утвержденія устава кассы), образовавшагося отъ взносовъ лѣсной стражи Березовскаго и Нижне-Исетскаго лѣсничествъ; б) изъ добровольныхъ приношеній, въ видѣ дара или по духовнымъ завѣщаніямъ; в) изъ добровольныхъ взносовъ чиновъ лѣсной стражи, и г) изъ прибылей отъ выдачи ссудъ и изъ процентовъ съ капиталовъ кассы.

Чины лѣсной стражи могутъ дѣлать въ кассу добровольные взносы: періодическіе или единовременные, сумма которыхъ для отдѣльнаго лица не должна превышать установленной комитетомъ кассы нормы. Желая сдѣлать взносы долженъ представить письменное заявленіе комитету кассы, который, сообразно съ оборотами кассы, постановляетъ о принятіи или непринятіи взносовъ. Добровольные взносы принимаются только отъ чиновъ лѣсной стражи; добровольные взносы какъ періодическіе, такъ и единовременные могутъ быть принимаемы или на срокъ, или безсрочно. На эти взносы начисляются комитетомъ проценты въ размѣрѣ, устанавливаемомъ комитетомъ, но не свыше  $5\%$  годовыхъ.

Кассою завѣдываетъ комитетъ, руководствующійся въ своихъ дѣйствіяхъ настоящимъ уставомъ. Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ; предсѣдатель комитета—главный лѣсничій Уральскихъ горныхъ заводовъ, члены: два изъ лѣсничихъ и одинъ изъ лѣсныхъ ревизоровъ (по назначенію главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ), а также одинъ изъ чиновъ лѣсной стражи, выбираемый чинами этой стражи на срокъ не болѣе 2 лѣтъ.

Ссудами изъ кассы пользуются только состоящіе на дѣйствительной службѣ чины горнозаводской лѣсной стражи. Ссуды выдаются на срокъ не болѣе одного года и въ размѣрѣ, не превышающемъ двухмѣсячнаго оклада содержанія лица, пользующагося ссудою. Ссуды выдаются съ наложеніемъ процентовъ, размѣръ коихъ устанавливается комитетомъ, но не можетъ быть менѣе шести годовыхъ.

Въ особо уважительныхъ случаяхъ чинамъ лѣсной стражи горныхъ округовъ, какъ состоящимъ на дѣйствительной службѣ, такъ и не имѣющимъ возможности продолжать ее, и членамъ ихъ семействъ могутъ быть выдаваемы временныя пособія. Размѣръ пособія не долженъ превышать 50 руб.

## Судебныя вѣсти.

У уѣзднаго члена Витебскаго окружнаго суда въ Двинскѣ слушалось слѣдующее не безынтересное дѣло. Г. В. Васильевъ арендовалъ у двинской городской управы на 6 лѣтъ застѣнокъ. На участкѣ этомъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ производились крупныя порубки, причемъ виновные болѣею частью оставались необнаруженными. Городская управа въ лицѣ своего юрист-консультанта, присяжнаго повѣреннаго Довнаревича, предъявила къ Васильеву искъ въ суммѣ 350 р. По словамъ Довнаревича въ теченіе одного только 1910 г. исчезло болѣе двухсотъ деревьевъ. Эксперты со стороны защиты, владѣлецъ лѣсопильнаго завода Г. Мизронъ и лѣсопромышленники Окунь и Радъ опредѣлили стоимость вырубленныхъ деревьевъ въ 81 р. 35 к. Повѣренный Васильева, присяжный повѣренный Стачунскій, указалъ, что въ контрактѣ города съ Васильевымъ нѣтъ точныхъ и ясныхъ пунктовъ объ отвѣтственности за несохраненіе лѣса, неизвѣстно также время порубки. Въ крайнемъ случаѣ Васильевъ можетъ отвѣчать только въ размѣрѣ, опредѣленномъ экспертами. Уѣздный членъ постановилъ взыскать съ Г. В. Васильева въ пользу городской управы 81 р. 35 к., а въ остальной части иска отказать. Судебныя по дѣлу издержки возложить на обѣ стороны поровну.

Въ послѣдніе дни въ Двинскѣ въ выѣздныхъ сессіяхъ окружнаго суда, у уѣздныхъ членовъ разбирались многія дѣла лѣсопромышленниковъ, ихъ приказчиковъ, рабочихъ, и сплавщиковъ лѣса. Одинъ изъ лепельскихъ лѣсопромышленниковъ (изъ верховьевъ рѣки Западной Двины), получивъ отъ караванщика Козловскаго телеграмму, что плоты его разбиты бурей, пріѣхалъ въ Двинскъ и условился съ 8 крестьянами: по 3 р. въ сутки за поимку, по 2 р. за храненіе, 10 р. за перевозку и за клейменіе особая плата. Всего они поймали 177 балокъ. Получивъ плату за поимку, одинъ изъ этихъ крестьянъ, Черковскій, объяснилъ, что по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, онъ отъ дальнѣйшаго храненія отказывается. Караванщикъ Козловскій, получивъ свѣдѣніе, что масса разбитыхъ гонокъ поймана близъ Дриссы, поспѣшилъ туда и, вернувшись въ мѣстечко Гриву, уже не нашелъ отданныхъ за храненіе двумъ крестьянамъ 177 балокъ, стоящихъ болѣе 500 р. Они объяснили, что пойманный лѣсъ у нихъ украли. Подозрѣвая, что они его продали, Козловскій подалъ жалобу въ полицію. Часть балокъ при обыскѣ нашли у одного изъ гривскихъ домовладѣльцевъ, занимающихся извозомъ, съ отрѣзанными клеймами. Обвиненіе предъявлено было къ 6 лицамъ. У слѣдователя подсудимые сознались въ растратѣ, а на судѣ упорно отрицали свою вину. Трое окружныхъ судомъ приговорены отъ 1 до 3 мѣсяцевъ тюрьмы, а трое оправдали.

Въ прошломъ году въ іюлѣ и августѣ по Западной Двинѣ было сильное мелководье. Сплавщики лѣсопромышленника Г. Мея остановились на курляндскомъ берегу (около гор. Двинска) и объявили, что дальше не пойдутъ и бросятъ гонки. Начальникъ судоходной дистанціи выбылъ на мѣсто для разбора претензій. Они

объяснили, что плоты слишкомъ тяжелые, идутъ долго и идти дальше нѣтъ мочи; кромѣ того, они новички и не знаютъ пороговъ и другихъ опасныхъ мѣстъ. Вызванный по телеграфу г. Мей предлагалъ имъ сначала 100 р. прибавки, потомъ 150—200 р., но они отказались и бросили гонки. Начальникъ судоходной дистанціи распорядился поставить къ плотамъ караульныхъ. Большинство гонщиковъ предъявило иски объ освобожденіи ихъ отъ обязательства. По настоящему дѣлу были вызваны свыше 40 свидѣтелей; вслѣдствіе неявившихся свыше 20 свидѣтелей дѣло это отложено.

Въ маѣ прошлаго года по Западной Двинѣ внизъ въ рижскій портъ шелъ караванъ плотовъ лѣсопромышленника Г. М. Клемберга подъ управленіемъ караванщика Тевеля Герца въ большомъ безпорядкѣ, и безъ достаточнаго числа снастей, безъ сигнальныхъ рожковъ. Дежурный доложилъ начальнику судоходной дистанціи, который приказалъ, въ виду сильнаго вѣтра, причалить къ берегу, но караванъ ослушался и направился дальше. Городской судья приговорилъ караванщика Тевеля Герца къ штрафу въ 50 р., а въ случаѣ несостоятельности къ 6-дневному аресту.—Въ апрѣлѣ 1910 г. прошли 21 гонка лѣсопромышленниковъ Вельгейзена и Гиндина, съ нарушеніемъ судоходныхъ правилъ. Городской судья оштрафовалъ ихъ по 16 р. каждого.

Въ августѣ 1910 года плотовщики лѣсопромышленниковъ И. Кожевникова и Б. Митрофанова, направлявшіеся изъ верховьевъ Двины въ Ригу, остановились у береговъ недалеко отъ Двинска и объявили „забастовку“. Забастовавшие оставили плоты на произволъ судьбы и предъявили своимъ хозяевамъ слѣдующее условіе: „Въ виду продолжающагося на Двинѣ сильнаго мелководья лѣсосплавъ въ настоящее время сопряженъ для насъ сплавщиковъ съ большими трудностями и опасностями, просимъ увеличить намъ плату на 475 р.“ Хозяева отказались удовлетворить и подали условіе и требованіе въ судъ. Плоты простояли 16 дней. Лѣсопромышленники понесли громадныя убытки, а сплавщики голодали. Окружный судъ главныхъ подстрекателей забастовки приговорилъ къ 2—3 недѣлямъ ареста, а остальныхъ оправдалъ.

И. Ц.

**Союзъ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ.** Съ 1906 г. въ Царицынѣ легализованъ профессиональный союзъ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ. Цѣль союза: 1) учреждать комитеты изъ представителей отъ рабочихъ предпринимателей для устраненія недоразумѣній и для установленія внутренняго распорядка на заводахъ, 2) урегулированіе заработной платы, 3) посредничество по заключенію годовыхъ договоровъ между рабочими и хозяевами, 4) ходатайства объ отменѣ штрафовъ за поломки, 5) наблюденіе за вѣжливымъ обращеніемъ со стороны администраціи заводовъ.

Уставъ далѣе говоритъ: „Общество будетъ оказывать своимъ членамъ матеріальную поддержку путемъ выдачи безпроцентныхъ и безвозвратныхъ ссудъ; заботиться о самообразованіи своихъ членовъ путемъ устройства лекцій, библиотекъ и т. д.“

Вступительный взносъ полагается одинъ рубль и мѣ-

сячный 1% съ заработаннаго рубля, поденщики-чернорабочіе уплачиваютъ по 25 копѣекъ въ мѣсяцъ.

Въ настоящее время союзъ этотъ развивается. Въ немъ насчитывается 240 чел. членовъ съ общимъ взносомъ въ мѣсяцъ до 70 руб.

13 марта союзомъ устроено общее собраніе всѣхъ членовъ по вопросамъ: выборъ предсѣдателя, учрежденіе своей библиотекы и др.

**Жалоба на лѣсопромышленника.** Со стороны администраціи дѣйствующаго въ Царицынѣ лѣсопильнаго завода г. Богатенкова съ нѣкотораго времени замѣчается стремленіе понизить оплату труда рабочихъ. Обычно на всѣхъ заводахъ, а раньше и у г. Богатенкова за сверхурочныя работы въ послѣобѣденное время платили сдѣльно сверхмѣсячнаго жалованья. Но затѣмъ на заводѣ объявили рабочимъ, что, если они не будутъ работать въ сверхурочное время, имъ сбавятъ еще жалованье. Выслушавъ это заявленіе, рабочіе толковали между собою, но подѣлать ничего не смогли и согласились. Профессиональный союзъ рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ, находя дѣйствія г. Богатенкова незаконными, приноситъ жалобу на него фабричному инспектору.

### Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на иностранныхъ языкахъ.

— *Holzhandelskunde. Vorträge über die Holzverwertung und den Holzhandel für Forstschulen und den prakt. Gebrauch.* Von E. Weibel. VIII+64 S. Wien, 1910. 1.<sub>25</sub> kr.

— *Die Nutzhölzer der Vereinigten Staaten. I Tl.: Die Nadelhölzer.* Von K. Rattinger. in 8°, V+43 S. Wiesbaden, 1910. 1.<sub>80</sub> Kr.

— *Studies of Cretaceous Coniferous remains from Kreischerville.* By A. Hollick and E. C. Jeffrey. 138 p. New-York, 1910.

— *The development of british forestry.* By A. C. Forbes. in 8°, 274 p. New-York, 1910. 3 doll.

— *Esquisse de la géographie botanique de la Belgique.* Par M. Jean Massart. Bruxelles, 1910.

### Справочный отдѣлъ.

#### Предстоящіе торги и поставки.

22 апрѣля въ пензенскомъ губерн. акцизн. управленіи (уг. Московской и Никольской ул.), въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 13.000 пуд. березоваго и липоваго угля.

28 апрѣля въ васильскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Нижегор. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Васильскаго лѣсничества на 34.416 р.

2 мая въ марьинскомъ волостн. правленіи (Нижегород. губ., Макарьевск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Юркинскаго лѣсничества на 14.631 р.

3 мая въ калужскомъ губернск. акцизномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 9.000 пуд. берез. угля и 1.100 куб. саж. берез. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.  
Паровые котлы. Паровыя машины.  
Трансмиссіи и приводы.

### Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
станки.

Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

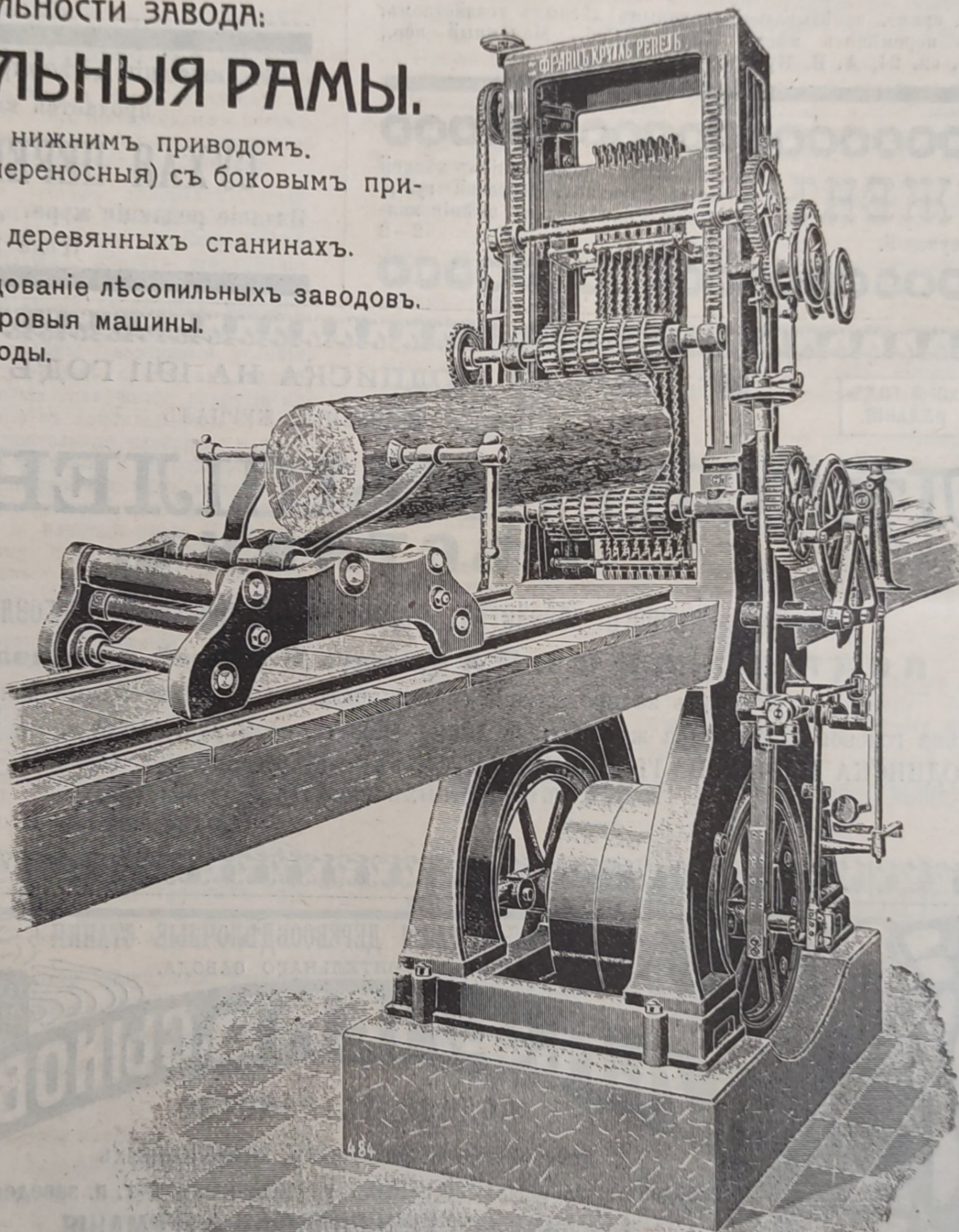
Упаковочныя прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленнаго и  
строганнаго гонта.

Машины для  
изготовленія штука-  
турной драни.

Спеціальныя  
машины для  
РѢЗКИ ШПАЛЪ

и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

## „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

ТРЕБУЮТСЯ СЪМЕНА

**Сибирской лиственницы,**

а также еловыя. Предложенія адресовать въ редакцію „Лѣсо-промышленнаго Вѣстника“.

**ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ**

съ 13 л. практ., завѣдывающій крупнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, желаетъ перемѣнить мѣсто. Адресъ: Спб., Маножный пер., д. № 11, кв. 24, А. В. Путибергу.

**НУЖЕНЪ**

гвни Юсуповой.

практикантъ съ образованіемъ лѣсной школы. Ракитная, Курской губ., правленіе Ракитянского имѣнія кня- 2—2

**ЛѢСОВОДЪ,**

окончившій высшій лѣсной институтъ за границей и практику, желаетъ принять мѣсто лѣсничаго. Адресъ: Генрихъ Ив. Ельскій, им. Бѣлица, п. Сѣнно, Могилевской губ. 2—2

**Съмена сосны,**всхожесть 85—90%, урожай 1910 года, предлагаетъ Городецкое имѣніе графини С. В. Паниной. Адресъ: **Городецъ**, Нижегородской губерніи. 3—3Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:****СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.**

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“. Цѣна 1 р. 60 к.

XIII-й годъ  
изданія.ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪXIII-й годъ  
изданія.**ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ  
ВѢСТНИКЪ.**

Журналъ лѣсного хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1908 гг. по 3 руб., 1909 г.—4 руб. и за 1910 г.—5 р.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

**К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.**

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО  
лѣсопильных, фанерныхъ, шелушильных  
заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

**БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.**

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

**ЛѢСОВОДЪ**съ 10-лѣтн. опытомъ по организаціи хозяйствъ въ казен. и частн. лѣсахъ, технической разработкѣ, таксаціи лѣса и землемѣрію, нынѣ завѣдыв. крупнымъ лѣснич., желаетъ перемѣнить мѣсто. Лучшія и солиднѣйшія свидѣт. Адр.: Минскъ губ., Захарьевская, № 83, **С. Т. Хабровскому**, для перес. № 01711—40, И. Ш. 6—6**ЛѢСНИЧАГО**въ крупн. имѣн. ищетъ мѣсто учен. лѣсов. I разр., основат. зн. лѣсопильн. д., древесно-массн. пр., пр. спичечн. соломки, сух. перегонку и др. произв. по обраб. дерева. Большой опытъ на частн. и казен. службѣ. Влад. нѣм. и фр. язык. Весьма солидн. рекомендаціи. Пис.: въ редакцію „Лѣсопр. Вѣстн.“ **Б. С.** 2—2

Принимается подписка на 1911 г.

на новый, съ чертежами и рисунками, практический журналъ

# ДОМОВЛАДѢНІЕ И ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(общественно-полезный, безпартійный и прогрессивный органъ).

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

**Задачи журнала:** 1) служить владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ необходимымъ руководствомъ къ правильному и выгодному веденію домашнего хозяйства и для этого снабжать ихъ всѣми специальными свѣдѣніями; 2) разъяснять и освѣщать текущіе вопросы домовладѣнія и тѣсно связаннаго съ нимъ городского хозяйства и 3) быть безпристрастнымъ посредникомъ при обсужденіи вопросовъ принципиальнаго характера между домовладѣльцами и прочими городскими обывателями.

**Программа журнала:** I. Отдѣлъ домовладѣльческой: 1) Правительственныя и административныя распоряженія и объяснительныя постановленія Городскихъ Думъ. 2) Коммерческія свѣдѣнія (домовладѣльческія: бухгалтерія, кредитъ, страхование, повинности и пр.). 3) Популярныя техническія статьи по архитектурѣ, строительству и содержанию зданій (постройка, ремонтъ, вентиляция, отопленіе санитарія, качество матеріаловъ и пр.) (съ чертежами). 4) Юридическія свѣдѣнія (квартирные условия, веденіе исковыхъ дѣлъ, отчеты о судебныхъ процессахъ, касающихся домовладѣнія). 5) Смѣсь (мелкія техническія и другія новости и замѣтки, имѣющія отношеніе къ домовладѣнію). 6) Свѣдѣнія справочныя: а) цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки (за каждую недѣлю); б) свѣдѣнія о разрѣшенныхъ (и представленныхъ къ разрѣшенію) постройкахъ (за каждую недѣлю) и в) свѣдѣнія о сдаваемыхъ вънаемъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеніяхъ (съ описаніемъ и планами ихъ). II. Отдѣлъ городской: 1) Статьи по городскому самоуправленію (дѣятельность Городскихъ Думъ и органовъ; отчеты о думскихъ засѣданіяхъ). 2) Статьи по финансовому хозяйству городовъ (бюджеты, займы, сборы и пр.). 3) Статьи по городскому благоустройству (водоснабженіе, канализация, освѣщеніе, санитарное дѣло, больничное дѣло, средства передвиженія и пр.). 4) Статьи по пожарно-страховому дѣлу. 5) Статьи по народному образованію (городскія училища, школы, курсы). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. 7) Біографіи и некрологи городскихъ и общественныхъ дѣятелей (съ портретами). 8) Историческіе и статистическіе очерки русскихъ и иностранныхъ городовъ; описаніе ихъ достопримѣчательностей. 9) Фельетонъ (бесѣды по текущимъ вопросамъ городской жизни, входящимъ въ программу журнала). 10) Хроника столичная, провинціальная и заграничная (замѣтки, свѣдѣнія и извѣстія, относящіяся къ программѣ журнала, а равно извлеченія таковыхъ изъ иностранныхъ журналовъ и газетъ). III. Вопросы и отвѣты (запросы и письма въ редакцію и отвѣты на таковыя). IV. Объявленія и рекламы.

Главнѣйшими предметами всесторонняго обсужденія журнала являются: а) домостроительство и домовладѣніе во всѣхъ его частностяхъ; б) жилищный вопросъ, какъ удовлетвореніе важнѣйшей потребности всѣхъ слоевъ населенія, и в) обзоръ хозяйства и благоустройства городовъ.

Въ журналѣ общали принять участіе: проф. И. Х. Озеровъ (экон.), прив.-доц. д-ръ мед. А. А. Липскій (гигіен.), д-ръ мед. С. А. Рашковичъ (санит.) маг. ветер. А. М. Максудовъ, инж.-строит. П. И. Вознесенскій, архит. Л. Л. Фуфаевскій, техн.-строит. гр. П. К. Кронгельмъ, кн. А. К. Мещерскій, гл. Спб. Гор. Думы В. К. Прейсъ, Д. В. Багницкій, д-ръ мед. Н. Н. Вакуловскій, инж.-техн. Г. Р. Блюменфельдъ, А. Брантмай (изъ Австро-Венгріи), архит. Гаагенъ (изъ Германіи) и мног. друг. специалисты и общественные дѣятели.

**Подписная цѣна:** на годъ—съ доставкой 6 руб.; безъ доставки 5 руб., на 1/2 года—съ доставкой 3 руб. 50 коп., безъ доставки 3 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. 27, кв. 8.

Открыта подписка на 1911 г. (IV г. изданія)  
на двухнедѣльный журналъ

## Бессарабское Сельское Хозяйство,

издаваемый Агрономической секціей Бессарабскаго Общества естествоиспытателей и Кишиневскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками размѣромъ не менѣе 32 стр. in 8°.

Журналъ посвященъ интересамъ бессарабскаго сельскаго хозяйства. Къ участію въ журналѣ редакція имѣетъ въ виду возможно полно привлечь сельско-хозяйственныя силы Бессарабіи и сдѣлать его страницы мѣстомъ оживленнаго обмена мнѣній и наблюденій въ области различныхъ отраслей бессарабскаго сельскаго хозяйства, обслуживая практическіе интересы сельскихъ хозяевъ и содѣйствуя успѣху полеводства, скотоводства, виноградарства, винодѣлія, плодоводства, огородничества и табаководства.

Посвящая главныя силы разработкѣ названныхъ отраслей, редакція вмѣстѣ съ тѣмъ не будетъ упускать изъ виду и нужды шелководства, пчеловодства, лѣсоразведенія и рыбоводства, а также даетъ рядъ статей, касающихся кустарныхъ промысловъ.

Идя навстрѣчу пожеланію сѣзда представителей мѣстныхъ учреждений мелкаго кредита, редакція особое вниманіе удѣлитъ **вопросамъ мелкаго кредита** и прочимъ видамъ сельской кооперации.

Въ журналѣ будетъ отведено должное мѣсто также вопросамъ сельско-хозяйственной экономики и общественной агрономіи, будутъ помѣщаться обзоры сельс.-хоз. жизни специальной печати, сообщаться свѣдѣнія о дѣятельности правительства, земствъ и с.-х. обществъ въ области сельскаго хозяйства.

Статьи практическаго характера, написанныя популярнымъ языкомъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ выпускаться и отдѣльными оттисками для широкаго бесплатнаго распространенія среди населенія.

Въ видѣ приложенія всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ разосланы **сельско-хозяйственные обзоры Бессарабской губерніи**. (Изданіе Одѣночно-Статистическаго отдѣленія Губернской Земской Управы), выходящія отъ 5 до 6 разъ въ теченіе года.

**Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 50 к.**

**Объявленія** принимаются по цѣнамъ: за одинъ разъ страница—10 руб., 1/2 стр.—6 руб., 1/4 стр.—4 руб. Мелкія объявленія—по 10 коп. за строку петита. При повтореніи объявленій плата устанавливается по соглашенію.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала „Бессарабское Сельское Хозяйство“, г. Кишиневъ, Леовская, 88 (противъ Губернской Земской Управы). По этому же адресу надлежитъ направлять рукописи. 3—2

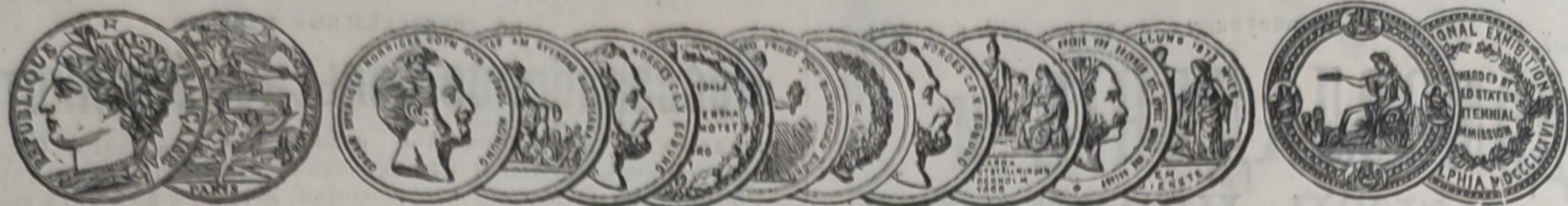
Открыта подписка на еженедѣльное  
ЗЕМСКОЕ ИЗДАНІЕ

## „Пермскую Земскую Недѣлю“

на 1911 годъ.

Задачи газеты—проведеніе въ среду населенія полезныхъ знаній, ознакомленіе его съ дѣятельностью земства, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія Пермской губерніи и въ Россіи, пробужденіе самосознанія въ крестьянствѣ, содѣйствіе проявленію его инициативы въ общественныхъ дѣлахъ и въ хозяйственной дѣятельности, разработка вопросовъ сельскаго хозяйства, кооперации, кустарной промышленности и т. п. Газета будетъ выходить по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія и дѣйствія правительства. Земское дѣло (руководящія статьи по вопросамъ земской дѣятельности и хозяйства; хроника пермскихъ земствъ и городовъ и хроника прочихъ земствъ Россіи). Народное образованіе въ Пермской губерніи и друг. губерніяхъ Россіи. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Специальныя статьи по сельскому хозяйству, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ, ветеринаріи и т. д. Хроника общественной жизни въ губерніи и по Россіи. Корреспонденціи изъ уѣздовъ и сообщенія сельскихъ хозяевъ. Хроника кооперативной дѣятельности. Хроника страхового дѣла и противопожарныхъ мѣропріятій. Обзоръ печати. Отзвѣы о книгахъ. Справочный отдѣлъ. Вопросы и отвѣты по сельскому хозяйству и промышленности. Объявленія.

Подписная плата: для подписчиковъ изъ Пермской губ. 1 р. въ годъ, 50 к. на полгода, для подписчиковъ изъ друг. губ.—1 р. 50 к. въ годъ, 75 к. на полгода, съ дост. и перес. Подписная плата адресуется на имя редакціи „Пермской Земской Недѣли“—(Пермь, Сибирская ул., д. губ. земства). Принимается подписка также въ уѣздныхъ земскихъ управахъ Пермской губерніи. 3—2



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

**И. И К. Г. БОЛИНДЕРЪ**

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

**МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,**

КАКЪ-ТО:

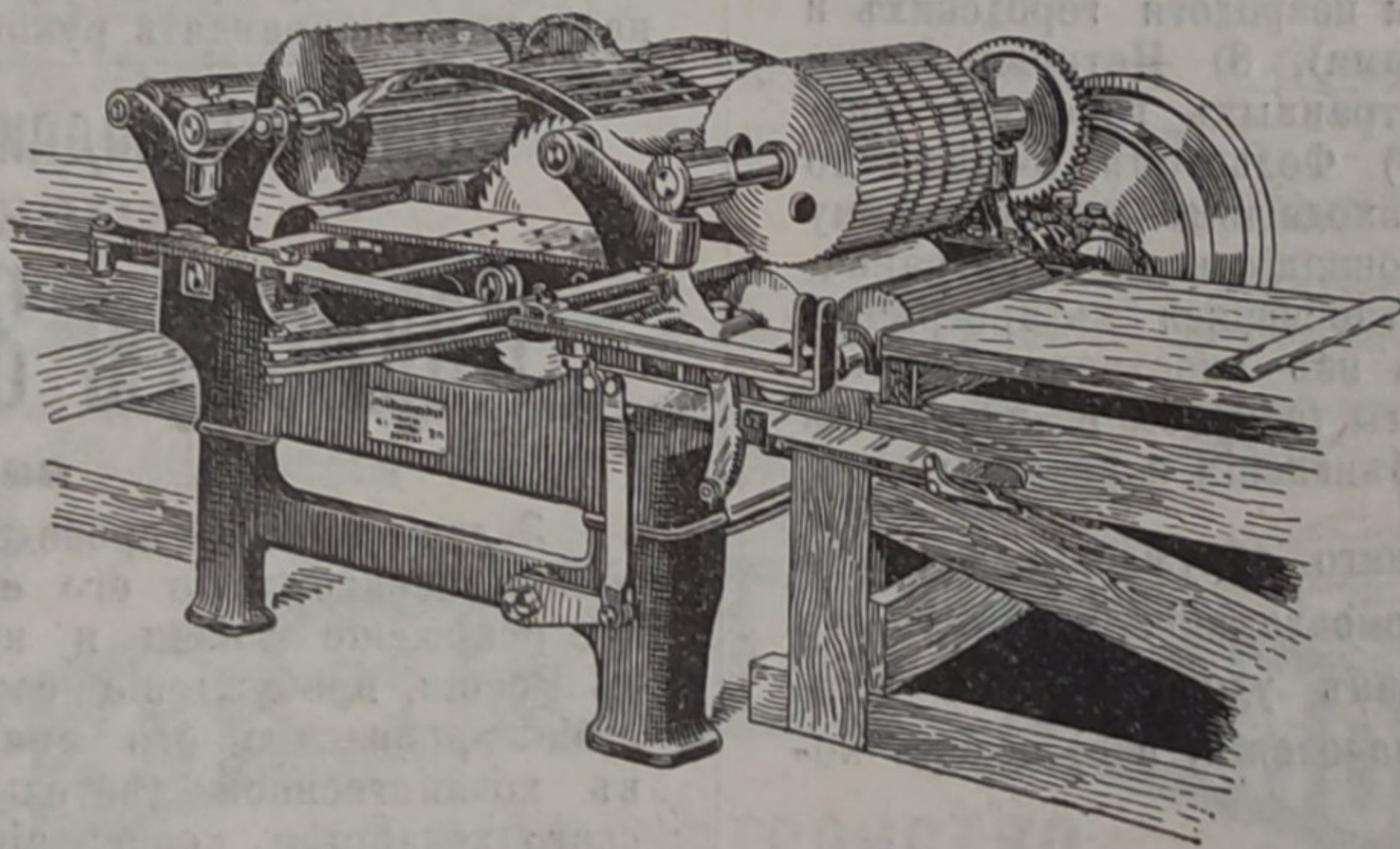
РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ  
ЛѢСООБДѢЛЧНЫЕ СТАНКИ.

**ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.**

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

**НОВОСТЬ. АВТОМАТ. ОБРѢЗНОЙ СТАНОКЪ.**

(Патентъ инженера Тенова).



Всѣ 4 валика, верхніе и нижніе, подаютъ.

Верхніе валики поднимаются автоматически.

Ножныхъ рычаговъ совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе чего

Рабочій можетъ сосредоточить свое вниманіе на правильное обрѣзаніе досокъ.

Производительность на 50% больше, чѣмъ у станковъ стараго типа.

Приспособленіе для задняго хода, дѣйствующее моментально.

Шесть типовъ разныхъ величинъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.

