

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЬ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 15.

13-го АПРѢЛЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Промышленное обложеніе предпріятій по сводкѣ и разработкѣ лѣсовъ. А. П. Шахъ.—Торги по Орловскому лѣсничеству, Вятской губ. Г. К.—По поводу писемъ „о двойномъ зубѣ“. Не—я.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Минскъ.—Балта.—Рига.—Вильна.—Перновъ.—Смоляная торговля въ Минскѣ.—Цѣна дровъ въ Архангельскѣ.—Дровяная торговля въ Саратовѣ.—Дороговизна дровъ въ Асхабадѣ.—Фрахты на Каспій.—Хроника. Жалобы на сплавъ лѣса розсыпью.—Лѣсоистребленіе въ лѣсной дачѣ г. Коврова.—Пожаръ лѣсныхъ складовъ въ Ярославлѣ.—Дрова, какъ сюрпризъ.—О пользованіи бечевникомъ.—Устройство лѣсныхъ складовъ въ г. Луганскѣ.—Лѣсоустроительныя работы въ 1911 г.—Московское Лѣсное Общество.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Промышленное обложеніе предпріятій по сводкѣ и разработкѣ лѣсовъ.

(По поводу замѣтки: „О промышленномъ обложеніи разработки лѣса“ въ № 6 „Лѣсопр. Вѣстника“, 1911 г.)

Разработка лѣсовъ относится къ числу промышленныхъ предпріятій, необязанныхъ публичною отчетностью. Поэтому для обложенія изобрѣтены необычайно сложные приемы, приводящіе, какъ увидимъ ниже, къ самому несправедливому обложенію покупателей дѣлянокъ лѣса.

По существующему закону и большому числу циркуляровъ, лѣсныя разработки подлежатъ обложенію налогомъ двоякаго рода: 1) основному и 2) дополнительному.

Прежде всего Россія дѣлится на классы по развитію промышленности и торговли. Затѣмъ, признакомъ, и при томъ единственнымъ, для исчисленія основного обложенія служитъ число рабочихъ, занятыхъ одновременно разработкою лѣса у даннаго лица. По этому признаку предпріятія дѣлятся на восемь разрядовъ. Для примѣра возьмемъ среднюю по развитію промышленности мѣстность IV класса; если въ этой мѣстности на дѣлянкахъ у лѣсопромышленника работаетъ одновременно 2—4 человекъ, то предпріятіе это относится къ самому низшему VIII разряду, и онъ платитъ 2 р. основного налога.

Предпріятія VII класса, съ	4—	9 рабочими платятъ	5 р.
„ VI „ „	9—	15 „ „	10 „
„ V „ „	15—	50 „ „	50 „
„ IV „ „	50—	200 „ „	150 „
„ III „ „	200—	500 „ „	500 „
„ II „ „	500—	1000 „ „	1000 „
„ I „ „	1000 и болѣе	„ „	1500 „

Кромѣ основного налога, предпріятія отъ VI разряда и крупнѣе подвергаются еще „дополнительному обложенію“. На каждый уѣздъ назначается опредѣленная сумма „раскладочнаго сбора“, которая распределяется къ уплатѣ между лѣсопромышленниками особымъ присутствіемъ изъ членовъ по выборамъ земскаго собранія и городского управленія, подъ предѣтельствомъ податнаго инспектора. Присутствіе это опредѣляетъ обороты предпріятій уѣзда, ихъ прибыли и затѣмъ уже имъ устанавливается „дополнительный налогъ“ съ cadaго доходнаго рубля. Налогъ этотъ, слѣдовательно, обратно пропорціоналенъ оборотамъ всѣхъ предпріятій уѣзда. Для мѣстностей со среднимъ развитіемъ промышленности онъ составляетъ примѣрно $1\frac{1}{2}$ —2 к. съ cadaго доходнаго рубля.

Предпріятія, прибыль которыхъ въ 20 и болѣе разъ превышаетъ основной налогъ, платятъ еще, такъ называемый, „процентный сборъ“ съ излишка прибыли. А этотъ „излишекъ прибыли“ опредѣляется такъ: сумма основного налога умножается на 20 и вычитается изъ прибыли, опредѣленной присутствіемъ для дополнитель-

наго обложенія, а затѣмъ съ каждыхъ 20 р. этого остатка платится въ казну по 1 р. „процентнаго сбора“.

Возьмемъ примѣръ: предпріятіе по числу рабочихъ, занятыхъ въ немъ одновременно (9—15), относится къ VI разряду и выбираетъ свидѣтельство въ 10 р.; вышеуказанное присутствіе установило размѣры его оборотовъ въ 8.000 р.; прибыль предпріятія, изъ 7% годовыхъ, равняется 560 р.; тогда „излишекъ прибыли“ опредѣлится вычитаніемъ изъ этого числа двадцатикратной стоимости промыслового свидѣтельства $[560 - (10 \times 20)]$ и составитъ 360 р.; съ каждыхъ полныхъ 20 р. этого „излишка прибыли“ берется по одному рублю „процентнаго сбора“, а въ данномъ примѣрѣ $\frac{360 \cdot 1}{20} = 18$ рублей.

Приведенный примѣръ прежде всего указываетъ на необычайную сложность обложенія лѣсныхъ разработокъ, не говоря уже о массѣ циркуляровъ и разъясненій, которые являются логическимъ послѣдствіемъ запутанности самого закона и его устарѣлости. Примѣта вѣрнѣйшая: чѣмъ сложнѣе и неудачнѣе законъ, чѣмъ больше послѣ него издается циркуляровъ и разъясненій, тѣмъ яснѣе его непригодность и нужда въ коренномъ пересмотрѣ. И, дѣйствительно, обложеніе лѣсныхъ разработокъ уже давно нуждается въ пересмотрѣ. Кажется, вѣтъ въ немъ ни одной строки, противъ которой жизнь не выдвинула бы своихъ возраженій...

Разсмотримъ „основное обложеніе“, служащее основаніемъ для вычисленія всѣхъ дальнѣйшихъ формъ налоговъ. Прежде всего признакъ дѣленія на разряды по числу рабочихъ, занятыхъ одновременно въ предпріятіи, устарѣлъ на цѣлыя вѣка почти для всей Россіи, кромѣ дѣбрей сѣвера и Сибири. Жизненнымъ этотъ признакъ могъ быть только тогда, когда населеніе было очень рѣдко, лѣса занимали огромную площадь, и разработки производились такъ далеко отъ селеній, что лѣсопромышленники вынуждены были набирать партіи рабочихъ на цѣлую зиму и весну, строить имъ землянки, казармы, давать харчи. Рубки въ то время велись исключительно выборочно, направляясь вглубь лѣсовъ по сплавнымъ притокамъ рѣкъ; площадь рубки значенія не имѣла; учетъ предпріятій легко можно было произвести на катищахъ, или въ мѣстахъ сплотки, укладки въ бѣланы и проч. Теперь же на огромномъ пространствѣ Россіи лѣса составляютъ сравнительно небольшіе массивы, окруженные пашнями, селеніями, городами; развились: мѣстный спросъ, детальная раздѣлка на сортименты, желѣзнодорожный транспортъ. Рубка, вывозка и разработка во множествѣ лѣсовъ производятся круглый годъ; заготовки лѣсныхъ матеріаловъ ведутся ритмически, сообразно спросу; развилась мелкая лѣсопромышленность для мѣстнаго рынка, по числу рабочихъ почти неподдающаяся учету фиска. Теперь въ лѣсу, на дѣлянкахъ, строится только изба для приказчика, а то обходятся и безъ нее; рабочіе берутъ съ собою харчи на день, а ночуютъ у себя дома или въ сосѣднемъ селеніи. Отъ всевозможнѣйшихъ, часто случайныхъ, причинъ число рабочихъ подвержено чуть не ежедневнымъ колебаніямъ: сегодня работаетъ въ дѣлянкахъ 2 человѣка, а завтра—

20; работаютъ почти исключительно издѣльно; наемъ въ срокъ, какъ было раньше, остался только въ глухихъ мѣстахъ съ недостаткомъ рабочихъ рукъ. При такихъ условіяхъ чиновники фиска испытывали необычайныя трудности: какъ правильно уловить этихъ рабочихъ на дѣлянкахъ при одномъ податномъ инспекторѣ на цѣлый уѣздъ?! Отсюда основное обложеніе базируется на простой случайности: больше „захвачено“ рабочихъ на дѣлянкѣ,—и податей заплатишь больше, и наоборотъ... Нерѣдки случаи, что на дѣлянкахъ въ лѣсу нѣтъ ни одного рабочаго къ пріѣзду инспектора, и онъ уѣзжаетъ ни съ чѣмъ. Послѣдствіемъ такого порядка является крайняя несправедливость въ опредѣленіи основного налога, вызывающаго полнѣйшее недоразумѣніе лѣсопокупателей (въ большинствѣ не знакомыхъ съ закономъ обложенія), жалобы, нареканія...

Да и можно ли молчать, когда Ивановъ, купившій лѣсу на 10.000 р., платитъ въ казну 80 р., а Петровъ,—покупатель лѣса всего на 500 р.,—долженъ платить 100 р.? Развѣ не обидно, что это случилось только потому, что ко времени пріѣзда чиновника первый отпустилъ большую часть своихъ рабочихъ, а второй, имѣя срочный заказъ, набралъ на одинъ-два дня массу рабочихъ поденно изъ сосѣдней деревни... Незнакомый съ закономъ простой человѣкъ и въ толкъ не возьметъ такого случая и ничего не можетъ придумать кромѣ нехорошихъ подозрѣній...

Сложныя вычисленія всѣхъ остальныхъ формъ „податей“ съ лѣсныхъ операцій составляютъ необходимыя попытки для сглаживанія дефектовъ основного обложенія и тоже мало достигаютъ цѣли. Въ подробномъ разсмотрѣніи ихъ нѣтъ никакой надобности, такъ какъ всѣ онѣ базируются на совершенно случайномъ исчисленіи основного обложенія и поэтому не могутъ быть правильными и планомѣрными. Я коснусь только опредѣленія „оборотовъ предпріятій“. Не говоря уже о томъ, что собрать комиссію изъ членовъ безъ вознагражденія почти невозможно, работа ея, за отсутствіемъ данныхъ, носитъ гадательный характеръ. И для правильнаго опредѣленія оборотовъ лѣсопромышленныхъ предпріятій въ громадномъ большинствѣ случаевъ служить только площадь купленныхъ дѣлянокъ или число деревьевъ при попенной продажѣ и покупная цѣна реальная или средняя для опредѣленныхъ по возрасту, породамъ и полнотѣ насажденій. Само собою разумѣется, что въ комиссіи этой необходимо присутствіе лѣснаго спеціалиста и при томъ за опредѣленную плату.

Такимъ образомъ, мы неизбежно приходимъ къ тому, съ чего законодателю необходимо начинать при исчисленіи основного обложенія, т.-е. къ количеству или площади лѣса и его продажной на корнѣ цѣнѣ, что для фиска опредѣлить гораздо легче, чѣмъ среднее количество рабочихъ, занятыхъ одновременно въ лѣсныхъ предпріятіяхъ. Данныя о площадяхъ, количествахъ и таксовой стоимости продаваемыхъ лѣсовъ публикуются ежегодно во всеобщее свѣдѣніе въ видѣ объявленій о торгахъ громаднымъ большинствомъ владѣльцевъ: казной, удѣлами, кабинетомъ, крестьянскимъ

поземельнымъ банкомъ и крупными частновладельцами, лѣса которыхъ почти цѣликомъ и несутъ на своихъ плечахъ податное обложеніе. Податная инспекція, съ ничтожной затратой чисто канцелярскаго труда, легко можетъ получить нѣсколько разъ въ годъ совершенно правильныя данныя о количествѣ и продажной стоимости разрабатываемаго лѣса. Обороты хозяйственныхъ разработокъ легко приравнять къ оборотамъ продаваемыхъ на корнѣ однохарактерныхъ сосѣднихъ лѣсовъ.

Теперь остановимся только на тѣхъ мелкихъ частныхъ владельцахъ лѣсовъ, которыхъ можно заподозрить въ утайкѣ лѣсныхъ продажъ или въ уменьшеніи стоимости сдѣлокъ. Прежде всего совѣмъ утаить рубку лѣса невозможно, такъ какъ это видно всякому. Площадь лѣса инспекція, въ случаѣ возникшихъ сомнѣній, легко можетъ провѣрить и по планамъ, и въ натурѣ. Продажную цѣну по нынѣшнимъ временамъ утаить очень трудно, а для повѣрки ея могутъ служить среднія цѣны лѣсовъ, установленныя комиссіей для данной мѣстности.

При такомъ порядкѣ опредѣленія основного обложенія не будетъ уже никакой надобности въ сложныхъ вычисленіяхъ: „дополнительнаго обложенія“, „оборота и прибыли предпріятія“, „раскладочнаго сбора“, „излишка прибыли“, „процентнаго сбора“ и т. д., а множество циркуляровъ и разъясненій навсегда будутъ сданы въ архивъ.

Разумѣется, никто не станетъ утверждать, что измѣненіе основаній податнаго обложенія лѣсныхъ разработокъ для такой огромной страны, какъ Россія, такъ легко и просто, какъ изложено выше. Конечно, эта работа сложная и требуетъ специальныхъ и практическихъ познаній.

Въ заключеніе настоящей замѣтки необходимо остановиться на отрицательномъ вліяніи существующаго обложенія на развитіе болѣе детальной разработки лѣса въ дѣлянкахъ. По числу рабочихъ несомнѣнно облагается интенсификація лѣсныхъ разработокъ. Дѣло это у насъ въ Россіи еще настолько слабо развито, что казалось бы должно нуждаться въ поощреніи отъ правительства, а не въ обложеніи. Въ детальной разработкѣ лѣсовъ на мѣстахъ рубокъ заинтересованы: лѣсовладелецъ, лѣсопромышленникъ и мѣстное населеніе рабочаго люда. Для податной инспекціи, живущей въ городахъ, гораздо легче установить дополнительное обложеніе дальнѣйшей уже обдѣлки дерева въ городскихъ предпріятіяхъ—мастерскихъ паркета, фанеры, колесъ и т. п.

Такимъ образомъ, существующее податное обложеніе рубки и разработки лѣсовъ въ дѣлянкахъ не только не способствуетъ развитію лѣсопромышленности, но имѣетъ какъ разъ противоположное вліяніе. И въ этомъ смыслѣ измѣненіе существующихъ способовъ обложенія весьма желательно ¹⁾.

Ант. Шапк.

1911 г.

¹⁾ Въ видахъ полнаго освѣщенія разсматриваемаго вопроса представлялось бы желательнымъ, чтобы читатели подѣлились на страницахъ „Лѣсопром. Вѣстника“ своими фактическими данными и соображеніями относительно существующаго обложенія разработки лѣса.

Торги по Орловскому лѣсничеству, Вятской губ.

17 ноября 1910 года въ Котельническомъ уѣздномъ полицейскомъ управленіи, Вятской губерніи, состоялись торги на растущій лѣсъ по лѣсничествамъ: Орловскому (нынѣ Пищальское и Косинское), Котельническому, Козловско-Юмскому, Паозерскому и Арбажско-Чистопольскому, расположеннымъ въ Орловскомъ и Котельническомъ уѣздахъ.

Наиболѣе интересными были торги по Орловскому лѣсничеству, почему подробныя свѣдѣнія мною будутъ даны только по этому послѣднему. Что же касается остальныхъ лѣсничествъ, то торги по нимъ сколько нибудь значительнаго интереса не имѣютъ по тѣмъ причинамъ, что проданы были лишь мелкія партіи дѣлянокъ для нуждъ мѣстнаго населенія или для мелкаго промысла.

Цѣннѣйшія эксплуатируемыя дачи Орловскаго лѣсничества, устроенныя въ 1909 году по 1 разряду дѣйствующей инструкціи 1908 года, это—Пищальская, площадью 67.000 десятинъ и Косино-Верхолиповская, площадью 15.000 десятинъ, расположенныя по лѣвому берегу сплавної и судоходной рѣки Вятки, частью непосредственно къ ней примыкающія и частью удаленныя на 1—6 верстъ. Для цѣлей транспорта лѣсныхъ матеріаловъ изъ юго-восточнаго района обѣихъ дачъ служитъ также рѣка Кишкиль, впадающая въ Вятку верстъ на пять ниже с. Сорвижъ, Котельническаго уѣзда.

Лучшія насажденія, почти чисто—сосновыя, расположены въ самой южной части первой дачи и въ сѣверной и западной частяхъ второй. Особенно хороши по своимъ высокимъ техническимъ качествамъ насажденія кварталовъ 317, 318, 319, 320, 336, 337 и 338 Пищальской дачи и 2, 3, 4, 13, 14, 15, 16, 17, 64 и 65 кварталовъ Косино-Верхолиповской. При выработкѣ лѣсовъ въ первыхъ изъ нихъ иногда случается, что изъ хлыста толщиной 9 вершковъ на высотѣ груди выходятъ совершенно безъ сучьевъ два бревна контрактныхъ размѣровъ, т.-е. не тоньше 6 вершковъ въ верхнемъ отрубѣ при длинѣ—13¹/₄ аршинъ.

Всѣ матеріалы, заготавливаемые выборочной рубкой и частью сплошной, вывозятся къ указаннымъ рѣкамъ на специальныя лѣсныя пристани, расположенныя отъ мѣстъ заготовокъ въ разстояніи отъ 1 до 20 верстъ, и здѣсь грузятся въ плоты частью по зимѣ, а частью послѣ ухода льда. Матеріалы, вывозимые на рѣку Кишкиль, по ней тотчасъ же за ледоходомъ сплавляются „молью“ до р. Вятки, гдѣ и грузятся для дальнѣйшаго сплава.

Кромѣ этихъ путей транспорта есть еще въ сѣверной части Пищальской дачи линія Сѣверной желѣзной дороги, но она большого значенія для лѣсничества пока не имѣетъ за удаленностью отъ нея сѣвѣлыхъ насажденій; въ будущемъ же эта дорога въ хозяйствѣ лѣсничества несомнѣнно сыграетъ очень крупную роль.

По объявленію Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ къ торгамъ всего было предъявлено по лѣсничеству—335 единицъ, распределяющихся слѣдующимъ образомъ.

ДАЧИ.	Годъ лѣсосѣйки.	Сплошная рубка съ учетомъ по площади.			Выборочная рубка съ учетомъ по количеству.					
		Число еди-ницъ.	Площадь въ десятинахъ.	Оцѣночная стоимость въ рубляхъ.	Число еди-ницъ.	Площадь въ десятинахъ.	Низшій кон-трактный размѣръ бревенъ.	Бревенъ.		Оцѣночная стоимость въ рубляхъ.
							Сосно-выхъ.	Еловыхъ.		
Пищальская	1910	—	—	—	11	79,4	13 ар. 6 в.	3.883	247	7.785
"	1909	—	—	—	1	5,97	—	75	13	113
" дѣлянки съ хвойн. лѣс.	1910	106	54,48	10.834	—	—	—	—	—	—
" " " " "	1906—09	99	49,63	8.021	—	—	—	—	—	—
" " " " "	1910	31	73,93	2.280	—	—	—	—	—	—
" " " " "	1907—09	24	43,82	1.422	—	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	260	221,86	22.557	12	85,37	—	3.958	260	7.898
Косино-Верхолиповская	1910	—	—	—	19	144,36	—	11.042	231	25.349
"	1908—09	—	—	—	2	16,37	—	125	5	218
" дѣлянки съ хвойн. лѣс.	1907—09	42	14,22	4.814	—	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	42	14,22	4.814	21	160,73	—	11.167	236	25.567
Всего по лѣсничеству .	—	302	236,08	27.371	33	246,1	—	15.125	496	33.465

Изъ этой таблицы видно, что къ торгамъ было предъ-явлено: 1) для сплошной рубки—236,08 десятинъ, оцѣненныхъ въ 27.371 руб. и 2) для выборочной

рубки—15.621 бревно, оцѣненное въ 33.465 руб., а всего на сумму 60.836 рублей.

Съ торговъ изъ указаннаго количества лѣсныхъ ма-териаловъ продано 124 единицы, а именно:

ДАЧИ.	Годъ лѣсосѣйки.	Сплошная рубка.					Выборочная рубка.						
		Число еди-ницъ.	Площадь въ десятинахъ.	Оцѣночная стоимость въ рубляхъ.	Надѣла въ рубляхъ.	Продажная стоимость въ рубляхъ.	Число еди-ницъ.	Площадь въ десятинахъ.	Бревенъ.		Оцѣночная стоимость въ рубляхъ.	Надѣла въ рубляхъ.	Оцѣночная стоимость въ рубляхъ.
									Сосно-выхъ.	Еловыхъ.			
Пищальская	1910	—	—	—	—	—	8	61,01	3.226	230	6.500	3.205	9.705
" дѣлянки съ хвойн. лѣсомъ . .	1910	34	17,72	3.972	771	4.743	—	—	—	—	—	—	—
" " " " " . .	1906—09	13	6,7	1.227	245	1.472	—	—	—	—	—	—	—
" " " " " . .	1910	15	38,3	1.176	15	1.191	—	—	—	—	—	—	—
" " " " " . .	1909	2	3,16	40	2	42	—	—	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	64	65,88	6.415	1.033	7.448	8	61,01	3.226	230	6.500	3.205	9.705
Косино-Верхолиповская	1910	—	—	—	—	—	18	137,91	10.850	220	24.943	11.195	36.138
" " дѣлянки съ хвойн. лѣсомъ.	1907	34	9,02	3.895	2.244	6.139	—	—	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	34	9,02	3.895	2.244	6.139	18	137,91	10.850	220	24.943	11.195	36.138
Всего по лѣсничеству . .	—	98	74,9	10.310	3.277	13.587	26	198,92	14.076	450	31.443	14.400	45.843

Такимъ образомъ всего продано на сумму 59.430 руб-лей, въ томъ числѣ: 1) для сплошной рубки—74,9 дес. за 13.587 руб. и 2) для выборочной рубки—14.526 бревенъ за 45.843 руб.

Средняя продажная стоимость 1 десятины сплошной

рубки по Пищальской дачѣ: съ хвойнымъ лѣсомъ—254,5 руб., съ лиственнымъ лѣсомъ—29,7 руб. и по Косино-Верхолиповской дачѣ—съ хвойнымъ лѣсомъ—680,6 рублей.

Средняя продажная стоимость 1 сосноваго бревна

низшаго контрактнаго размѣра въ 13 арш. 6 верш.: по Пищальской дачѣ—2,81 рубля и по Косино-Верхолиповской—3,26 рубля. Стоимость словаго бревна я не привожу, такъ какъ процентъ бревенъ этой породы очень не великъ (около 3) и, слѣдовательно, сдѣланныя вычисления можно считать правильными.

Проданные матеріалы составляютъ отъ общаго количества, предъявленнаго къ торгамъ, слѣдующую часть въ процентахъ: I. По Пищальской дачѣ: 1) дѣлянки сплошной рубки—съ хвойнымъ лѣсомъ—23,45% (по площади), съ лиственнымъ лѣсомъ—35,31% и 2) дѣлянки выборочной рубки—81,93% (по числу деревьевъ). II. По Косино-Верхолиповской дачѣ: 1) дѣлянки

сплошной рубки—63,43% и 2) дѣлянки выборочной рубки—97,08%.

Въ процентахъ средняя торговая наддача опредѣлилась: 1) по Пищальской дачѣ—для дѣлянокъ сплошной рубки—хвойныхъ—19,54% и лиственныхъ—1,4%, для выборочной рубки—49,31 и 2) по Косино-Верхолиповской для дѣлянокъ сплошной рубки—57,66% и выборочной рубки—44,88%.

Для сравненія результатовъ нынѣшнихъ торговъ съ прошлогодними привожу еще одну таблицу, въ которой результаты торговъ 1909 года показаны—надъ чертой и торговъ 1910 года—подъ чертой.

ДАЧИ.	Годъ торговъ.	Сплошная рубка.					Выборочная рубка.				
		Площадь въ десятинахъ.	Одѣлочная стоимость въ рубляхъ.	Наддача въ процентахъ.	Продажная стоимость въ рубляхъ.	Средняя стоимость десятины.	Число деревьевъ контр. размѣровъ.	Одѣлочная стоимость въ рубляхъ.	Наддача въ процентахъ.	Продажная стоимость въ рубляхъ.	Средняя стоимость 1 бревна.
Пищальская	1909	—	—	—	—	—	3.608	5.227	57,7	8.243	2.28
	1910	—	—	—	—	—	3.456	6.500	49,31	9.705	2.81
" дѣлянки съ хвойн. лѣсомъ	1909	60,78	16.609	2,82	17.077	281	—	—	—	—	—
	1910	24,42	5.199	19,54	6.215	254,5	—	—	—	—	—
" " " листвен. "	1909	50,9	1.559	27,2	1.983	39	—	—	—	—	—
	1910	41,46	1.216	1,4	1.233	29,7	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	111,68	18.168	—	19.060	—	3.608	5.227	57,7	8.243	2.28
	—	65,88	6.415	—	7.448	—	3.456	6.500	49,31	9.705	2.81
Косино-Верхолиповская	1909	—	—	—	—	—	8.227	15.288	59	24.305	2.95
	1910	—	—	—	—	—	11.070	24.943	97,08	36.138	3.26
" " дѣлянки съ хвойн. лѣсовъ	1909	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1910	9,02	3.895	57,66	6.139	680,6	—	—	—	—	—
Итого по дачѣ . .	—	—	—	—	—	—	8.227	15.288	59	24.305	2.95
	—	9,02	3.895	57,66	6.139	680,6	11.070	24.943	97,08	36.138	3.26
Всего по лѣспичеству . .	—	111,68	18.168	—	19.060	—	11.835	20.515	—	32.548	—
	—	74,9	10.310	—	13.587	—	14.526	31.443	—	45.843	—

Въ общемъ нынѣшніе торги были успѣшнѣе прошлогоднихъ. Особенно хорошо, въ смыслѣ цѣны и количества матеріаловъ, продана выборочная рубка. Такихъ цѣнъ на бревна низшаго контрактнаго размѣра, какъ нынѣ, здѣсь еще не бывало. Хорошо также продана сплошная рубка по Косино-Верхолиповской дачѣ; по Пищальской же нѣсколько хуже прошлогодняго. Причины этому—снятіе съ торговъ нѣсколькихъ десятковъ дѣлянокъ съ хвойнымъ лѣсомъ въ одномъ изъ лучшихъ кварталовъ Пищальской дачи. Снятыя дѣлянки по распоряженію начальства были проданы безъ торговъ Орловскому уѣздному земству для нуждъ школьнаго строительства (вводится всеобщее обученіе).

Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что по дачамъ сбытъ матеріаловъ далеко не одинаковъ; такъ—по Пищальской дачѣ—хорошій сбытъ имѣетъ лишь выборочная рубка, на всѣ же остальные дѣлянки требованіе ниже средняго, что объясняется значительной удален-

ностью эксплуатируемыхъ насажденій отъ р. Вятки и большими накладными расходами при выработкѣ ихъ. Наоборотъ, по Косино-Верхолиповской дачѣ сбытъ дѣлянокъ почти полный, благодаря весьма благопріятнымъ условіямъ, въ которыхъ она находится.

Даже стоимость десятины сплошной рубки въ этой дачѣ достигаетъ очень внушительной цифры въ 680,6 рублей. При этомъ слѣдуетъ сказать, что такія высокія цѣны на сплошную рубку созданы большой конкуренціей со стороны крестьянъ ближайшихъ безлѣсныхъ волостей Котельническаго уѣзда.

Наиболѣе значительную партію матеріаловъ заторговалъ лѣсопромышленникъ Яранскаго уѣзда, слободы Кукарки, Михаилъ Сидоровъ Софроновъ, за которымъ осталась вся выборочная рубка и значительная часть сплошной, въ общей сложности на сумму свыше 53.000 рублей.

Все остальное количество заторговано мелкими про-

мысленниками и отчасти, мѣстными крестьянами для удовлетворенія собственныхъ нуждъ.

Выработка купленныхъ дѣлянокъ мелкими покупателями начата съ первыхъ чиселъ декабря мѣсяца. Что же касается Софронова, то онъ къ работамъ приступилъ съ 20 декабря потому именно, что не мало времени потребовалось на утверждение его покупки высшими инстанціями. Последний для выработки заторгованныхъ дѣлянокъ подрядилъ нынѣ рабочихъ (въ числѣ свыше 200 подводъ) со стороны—изъ Шешурской волости, Яранскаго уѣзда. Вырабатываются преимущественно $13\frac{1}{4}$ -аршинные сортименты. Цѣны за вырубку и доставку на пристань (14—16 верстъ) такия: за сортименты указанной длины толщиной 2—4 вершковъ—по 14 к. съ вершка, 5—6 вершковъ—по 16 к. и за болѣе толстые—по 18 коп.

Вся заготовка пойдетъ въ плотахъ на низовые приволжскіе рынки.

Г. К.

По поводу писемъ „о двойномъ зубѣ“.

Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія я прочиталъ отвѣтъ г. Петрова на рѣзкій выпадъ противъ него г. Польшова, и, въ виду того, что затронутый г. Петровымъ вопросъ о зубьяхъ пилъ для большинства владѣльцевъ лѣсопильныхъ заводовъ представляетъ вопросъ первостепенной важности, убѣдительно прошу редакцію „Л. В.“ дать мѣсто настоящему письму.

Прочитавъ отвѣтъ г. Польшова, я крайне удивился и его нѣсколько рѣзкому тону по отношенію къ автору замѣтки о двойномъ зубѣ, а еще болѣе тому, что, завѣдуя 17 лѣтъ однимъ изъ южно-русскихъ лѣсопильныхъ заводовъ и, считая себя не отстающимъ отъ американцевъ, г. Польшовскій, видимо, позабылъ, что на всякаго мудреца довольно простоты, и, заявивши себя мудрецомъ, сталъ сравнивать производительность заводовъ южно-русскихъ и архангельскихъ, при совершенно различныхъ условіяхъ работы.

Простите г. Польшовскій, но развѣ вы не знаете, что производительность рамы измѣняется не только количествомъ распиленныхъ вершковъ по обмѣру діаметра бревенъ, но въ значительной степени она зависитъ еще: 1) отъ твердости распиливаемого лѣса и 2) отъ предъявляемыхъ требованій къ качеству распиловки.

Поэтому-то ваше заявленіе о 120—130 вершкахъ распиловки крупнослойнаго и „талаго“ лѣса насъ нисколько не удивило: липы и осины у насъ распиливаютъ еще болѣе!

Затѣмъ г. Польшовскій пишетъ, что „Америка“ открыта имъ уже 17 лѣтъ... и, видимо, хранится подъ секретомъ на его заводѣ...

Еще разъ простите г. Польшовскій: по вашему отвѣту можно судить, что 17 лѣтъ вы уже пилите двойнымъ зубомъ... Но вѣдь вы кромѣ разводки еще и штампуете... Вотъ здѣсь-то, повидимому, и скрывается ваша „Америка“!

Да, что намъ „Америка“, вы опередили американцевъ: вы получаете двойной зубъ при разводкѣ зубьевъ...

Простите—это уже что-то сверхамериканское, иѣчто такое, что намъ, отставшимъ отъ американцевъ, совершенно непонятно...

Выражаясь вашими словами, скажу, что, я ни въ какомъ случаѣ не сталъ бы останавливаться на вашемъ отвѣтѣ г. Петрову, если бы затронутый имъ вопросъ не представлялъ большого мѣста нашихъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Всякому такъ или иначе соприкасающемуся съ лѣсопильнымъ дѣломъ извѣстно, что производительность рамы, качество распиловки и выходъ тесовъ находятся въ большой зависимости отъ того, насколько правильно расточены и разведены зубы пилъ. Миѣ лично и, скажу, г. Польшовскому,—стороннику многолѣтія, въ теченіе 18 лѣтъ приходилось наблюдать работу нѣсколькихъ лѣсопильныхъ заводовъ въ Поволжьи, на Ветлугѣ, на Камѣ и на Окѣ, и вездѣ и всюду одни и тѣ же жалобы: нѣтъ хорошаго пилоточа... И дѣйствительно, судя по качеству работы пилъ, т.-е. по виду распиленного теса, наряду съ превосходнымъ матеріаломъ приходилось встрѣчать теса совершенно испорченные, вследствие неправильной разводки зубьевъ.

Поэтому съ увѣренностью можно сказать, что наши владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ съ живѣйшею радостью перейдутъ къ работѣ „американскими“ пилами съ двойнымъ штампованнымъ зубомъ, если только при этомъ не потребуются разводки зуба, и штампование его будетъ доступно заводской мастерской. Съ расходомъ въ 100 руб. и даже въ 200—300 руб. на оборудованіе механическаго штампа примирились бы всѣ, лишь бы, повторяю, избавиться отъ разводки пилъ. А способъ г. Польшова штамповать при разводкѣ здѣсь не встрѣчаетъ никакого сочувствія, такъ какъ перспектива разводки, точить и еще штамповать зубья мало заманчива, ибо она не упрощаетъ, а еще болѣе осложняетъ уходъ за пилами и вмѣстѣ съ тѣмъ ни въ какомъ случаѣ не даетъ того, что можетъ дать рекомендуемый г. Петровымъ „двойной зубъ“, потому что и не спеціалисту съ 17-лѣтней практикой должно быть понятно, что разводка зубьевъ исключаетъ всякое представленіе о двойномъ зубѣ.

Въ заключеніе хотѣлось бы просить интересующихся лѣсопильнымъ дѣломъ практиковъ откликнуться на замѣтку г. Петрова и высказать свое мнѣніе по затронутому вопросу, какъ какъ, по моему глубокому убѣжденію, если пилы съ двойнымъ зубомъ настолько же стойки, какъ и пилы нѣмецкія, т.-е. разводныя, то во всякомъ случаѣ примѣненіе ихъ на нашихъ лѣсопильныхъ заводахъ при условіяхъ распиловки мерзлаго, т.-е. сравнительно твердаго лѣса, должно внести серьезное улучшеніе въ технику нашихъ лѣсопильныхъ заводовъ.

Оговорюсь, что, можетъ быть, при работѣ съ южно-русскимъ лѣсомъ однимъ штампованиемъ обойтись трудно и придется допустить разводку пилъ, а не штамповку, (а охотники могутъ дѣлать и то, и другое), но въ районахъ, гдѣ лѣсъ распиливается преимущественно въ зимнее время, и гдѣ лѣсъ мелкослойный, а потому очень твердый, тамъ двойной зубъ долженъ получить права гражданства и вытѣснить пилы съ разводными зубьями

Въ заключеніе не могу не сказать, что выпады, подобныя отвѣту г. Польшовскаго, ни въ какомъ случаѣ не могутъ принести дѣлу пользы, такъ какъ принятый авторомъ отвѣта тонъ письма не можетъ располагать къ дѣловымъ замѣткамъ со стороны практиковъ, которымъ въ большинствѣ случаевъ нѣтъ ни времени, ни охоты вступать въ безцѣльную полемику; поэтому нельзя не сказать „сердечное спасибо“ г. Петрову за его готовность въ будущемъ дать по этому вопросу еще нѣкоторыя детальныя объясненія, появленія которыхъ мы будемъ ждать съ живѣйшимъ интересомъ.

25 марта 1911 г.

He—я.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Минскъ.—Заготовительная кампанія въ лѣсахъ совершенно закончилась. Съ наступившею оттепелью совершенно прекратилась возка матеріаловъ. Накладные расходы по возкѣ въ этомъ году оказались значительное, чѣмъ въ прошломъ году, почти на 10%. По даннымъ сплавщиковъ, въ текущемъ году на мѣстахъ разработки остались значительныя партіи невезенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ,—до 40% общаго количества пріобрѣтеннаго лѣса. Въ Полѣсьѣ, въ виду болотистости почвы, а особенно на низинахъ, разработка лѣса закончилась въ этомъ году, благодаря ранней веснѣ, въ половинѣ и къ концу февраля. На пристаняхъ рѣкъ на верховьяхъ и притокахъ, а также по мѣстамъ выплавовъ—озерамъ, рѣченкамъ и каналамъ—теперь уже кипитъ работа. Цѣны на рабочія руки въ этомъ году также дороже обыкновеннаго: поденнымъ рабочимъ платятъ выше рубля въ день, сезоннымъ до 50 р. за весь сплавъ до южнаго порта. Сплавъ на югъ въ текущемъ году обѣщаетъ быть весьма оживленнымъ, несмотря на то, что съ юга закуплено матеріаловъ меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Лѣсопильные заводы сдѣлали крупныя отправки досокъ въ Варшаву и на югъ по хорошимъ цѣнамъ. Куплены партіи осинової клепки для Новороссійка. Отправлялись вагоны ящичныхъ досокъ для Батума.

Балта. Благодаря улучшенію дорогъ, началась усиленная доставка къ ж.-дор. станціямъ заготовленныхъ зимой лѣсныхъ матеріаловъ. Стоимость транспортировки, сравнительно съ прошлымъ годомъ, повысилась на 1 к. съ пуда, а на шпалы и конки до 3—4 к. за шт. Цѣны на всѣ товары, за исключеніемъ крупныхъ шпалъ, въ повышеніи. Съ французскими досками всѣхъ размѣровъ очень крѣпко. Много покупателей на биндергольцѣ, но предлагаемыя ими редукии могутъ быть выполняемы лишь тамъ, гдѣ есть дубы болѣе крупныхъ размѣровъ. Попрежнему хорошимъ спросомъ пользуются дубовыя кряжи (рувды), идущіе уже по 2 р. 25 к.—2 р. 50 к. за арш. при діам. въ отрубѣ 7—10 верш. и съ доставкой къ жел. дорогѣ. Съ домашней русской клепкой слабо; съ французской болѣе крупныхъ размѣровъ оживленно при цѣнахъ въ 210—215 р. за тыс., а менѣе крупный товаръ расцѣвливался въ 85—90 р. франко-станція. (Тор. Пр. Г.).

Рига. Отсутствие въ лѣсахъ снѣга въ истекшемъ сезонѣ сильно отражается на цѣнахъ на лѣсъ, главнымъ образомъ на круглыя бревна. Бревенъ вывезено мало и цѣны на нихъ стоятъ небывало высокія. Рижскіе экспортеры платятъ за ель 8" — 33/35—70/75 коп. сажень и это теперь, когда сезонъ только начинается, когда за границей полное затишье и оттуда никакого спроса нѣтъ. Ожидаютъ, что цѣны на бревна къ лѣту еще повысятся.

Вильна. На мѣстномъ рынкѣ поступаютъ требованія изъ-за границы, особенно на шпалы дубовыя и на ольховыя доски; шпалы дубовыя (размѣръ $2,76 \times 0,24 \times 0,11$ въ мет.) до 2 мил. штукъ требуются по цѣнѣ 1 р. 60 к. съ доставкой въ итальянскіе порты; на ольховыя доски требованія толщ. 5/4, 13/5, 1/2 дюйма англ. 60% 1 класса, 40% 2 кл. по цѣнѣ 16 р. куб. метръ.

Перновъ. Съ лѣсными товарами настроеніе носитъ устойчивый характеръ. Спросъ на экспортъ со стороны заграничныхъ покупателей держится хорошей на всѣ сорта и породы лѣсныхъ матеріаловъ; много вниманія удѣляютъ и рудничному лѣсу, свѣжія партіи котораго находятъ успѣшный сбытъ; цѣны на стойки крѣпкія.

Смоляная торговля въ Минскѣ. На скипидарно-смолянскомъ рынкѣ замѣчается большое оживленіе дѣлъ и крѣпкое настроеніе. Экспортеры дѣлаютъ большія закупки и заключаютъ условія съ фабрикантами по высокимъ цѣнамъ, скупая все производство вплоть до мая и даже іюня. Многіе заводчики ставятъ новые котлы и расширяютъ производство. Товаръ не приходится возить, а покупатели сами объѣзжаютъ заводы и тамъ же заключаютъ сдѣлки. Большіе $\frac{2}{3}$ заводчиковъ продали уже свое производство на 3—4 мѣсяца впередъ. Цѣны послѣднихъ дней: бѣлый скипидаръ безъ бочекъ 3 р. 10 к.—3 р. 15 к. п., съ бочками 3 р. 30 к.—3 р. 40 к. п., смола чистая 48—50 к. пудъ. Всѣ отправки скипидара и смолы идутъ въ Германію и Англію.

Цѣна дровъ въ Архангельскѣ. Съ наступленіемъ марта подвозъ хорошихъ сухихъ дровъ на дровяной рынокъ значительно сократился, а потому и цѣны на дрова сильно повысились. Хорошія дрова теперь продаются вмѣсто 3 р. и 3 р. 10 к. по 3 р. 80 к. за сажень; дрова болѣе низкаго качества—„сырые“ и „бѣлые“ продаются по 3 р. 40 к. сажень. Повышеніе цѣнъ объясняется отчасти незначительнымъ подвозомъ, а главное обоюднымъ соглашеніемъ лицъ, прибывшихъ на рынокъ съ дровами, устанавливающихъ между собою опредѣленную цѣну на дрова; „соглашеніе“—явленіе новое, благодаря которому приходится обывателю переплачивать лишнюю копейку.

Дровяная торговля въ Саратовѣ. Запасовъ дровъ на лѣсныхъ пристаняхъ осталось немного; цѣны сильно повысились. Березовыя дрова теперь продаются 72—74 р., дубовыя 65—67 р., сосновыя по 62—64 р., еловыя 60—62 р. пятерикъ.

Дороговизна дровъ въ Асхабадѣ. Цѣна дровъ на рынкѣ не спускается ниже 40 к., чему причиной, во-первыхъ, незначительный запасъ дровъ, а во-вторыхъ, продолжающіеся холода.

Фрахты на Каспій. Закупающіе въ Астрахани лѣс-

ные материалы въ порта Каспійскаго моря ведутъ переговоры со шхуновладѣльцами о перевозкѣ таковыхъ. Послѣдніе фрахты назначаютъ—до Красноводска 15 к. за доску двойника, 22½ к. тройника, 30 к. четверика, 37½ к. пятерика и т. д., до Баку 13 к., до Петровска 12 к. за доску двойника, остальная толщина по тому же расчету. Отправители однако предполагаютъ на 1½—1 к. на доску дешевле. Однимъ шхуновладѣльцемъ перевозка теса до Баку взята по 11 к. за доску.

Хроника.

Жалобы на сплавъ лѣса розсыпью.

Уржумскіе лѣсопромышленники, заготовляющіе лѣсъ по р. Кильмези и сосѣднимъ притокамъ, обратились съ просьбой къ администраціи объ огражденіи ихъ интересовъ, въ виду возможныхъ со стороны крестьянъ препятствій при сплавѣ лѣса модемъ. Такія мѣры предосторожности возникли вслѣдствіе состоявшихся приговоровъ крестьянскихъ обществъ по поводу сплава лѣса.

Микваровское сельское общество обратило вниманіе на то, что въ прежнее время (лѣтъ 30—40 назадъ) лѣсъ сплавлялся по Кильмези и др. рѣкамъ въ челевахъ и кошмахъ, а нынѣ этотъ способъ оставленъ крупными лѣсопромышленниками. Обсудивъ создавшееся положеніе, крестьянское общество пришло къ заключенію, что практикуемый нынѣ способъ сплава лѣса (модемъ съ устройствомъ гаваней) причиняетъ большіе убытки слѣдующіе.

1. Въ рѣкахъ перестала водиться рыба, какъ это было въ прежнее время, и теперь ближайшее населеніе лишено возможности пользоваться однимъ изъ нѣкогда дешевыхъ и здоровыхъ способовъ пропитанія. Сплавъ лѣса, начинаясь съ ранней весны, продолжается до іюля и даже августа, захватывая время икрометанья. Икра разбивается бревнами, наматывается на нихъ, прибывается и втаптывается въ берега и потому безусловно пропадаетъ. Отъ постоянного стука бревенъ рыба лишена покоя, что вообще отражается на ея распложеніи. Въ гаваняхъ, которыя устраиваются на глубокихъ мѣстахъ (излюбленныхъ рыбами), скопляется часто такая масса лѣса, что онъ упирается въ оба берега рѣки и доходитъ до самаго дна: можно свободно переходить на другую сторону рѣки. Въ длину, по рѣкѣ, такіе живые мосты простираются на нѣсколько сотъ сажень. Здѣсь рыба безусловно затирается и давится. Вода лишается необходимаго свѣта и воздуха и сама по себѣ загниваетъ отъ разлагающейся древесной коры.

2. Крестьянскій скотъ не можетъ, безъ риска быть сбитымъ бревнами, перебраться на другую сторону рѣки, гдѣ находятся лучшія пастбища, и потому долженъ пастись на неудобныхъ мѣстахъ.

3. Мѣстные крестьяне, занимающіеся гонкою лѣса малыми партіями въ челевахъ, лишены возможности заниматься своимъ промысломъ, такъ какъ зацѣдываютъ использовать время сгона, выжидая безопасный путь.

Поэтому мелкіе торговцы за безцѣнокъ продаютъ крупнымъ торговцамъ оставшійся лѣсъ, и дѣло, такимъ образомъ, переходитъ въ руки тѣснаго круга лицъ.

4. Такъ какъ сбиваемая бревнами земля съ береговъ осѣдаетъ на дно, то въ рѣкахъ появляются во многихъ мѣстахъ мели.

5. Прилегающіе къ берегамъ луга стаптываются и портятся снастями и передвиженіями по берегу при устройствѣ гаваней; усмотрѣть же и предупредить порчу нѣтъ никакой возможности.

6. На рѣкѣ нельзя, какъ это было ранѣе, завести птицу: постоянно она давится бревнами, отъ которыхъ погибаетъ даже крупный скотъ.

Всѣ эти свои соображенія крестьянское о-во, чрезъ своего уполномоченнаго Ф. Мальцева, направило къ вятскому губернатору, прося воспретить разорительный для ихъ хозяйства и благосостоянія способъ сплава лѣса.

Точно такой же и въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ былъ составленъ приговоръ крестьянами Мало-кильмезскаго общества, направленный ими тоже къ губернатору черезъ уполномоченнаго В. Романова.

Лѣсоистребленіе въ городской дачѣ г. Коврова.

Опустошаютъ свои лѣса, въ погонѣ за металломъ, не одни только частные владѣльцы; такое же отношеніе проявляютъ часто и общественныя организаціи, владѣющія лѣсными дачами, за состояніе которыхъ онѣ несутъ отвѣтственность передъ обществомъ. Текущая жизнь представляетъ грустныя явленія безхозяйственности въ городскихъ лѣсахъ. Новою иллюстраціею служить г. Ковровъ, Владимірской губ.

Городъ владѣетъ лѣсною дачею, площадью около 1.200 десятинъ, изъ которыхъ 400 десятинъ пріобрѣтены имъ сравнительно недавно у частнаго владѣльца въ достаточно потрепанномъ видѣ. Въ сохранномъ видѣ находились около 800 десятинъ сосноваго бора, составлявшаго гордость городскихъ обывателей. Около 10 лѣтъ тому назадъ городское самоуправленіе, изыскивая средства на покрытіе расходовъ, надумало приступить къ эксплуатаціи лѣсной дачи. Были нарѣзаны для ежегодной продажи по всей дачѣ лѣсосѣки и вкривъ и вкосъ, безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ требованій лѣсоводства, продавались и вырубались съ оставленіемъ, согласно требованію лѣсоохранительнаго закона, сѣменныхъ деревьевъ, на обязанность которыхъ возложено было городскимъ самоуправленіемъ облѣсеніе вырубленной площади.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Вырубки покрылись вмѣсто сосноваго молодняка бурьяномъ, среди котораго сиротливо выселись оставленные маяки, отчасти поломанные вѣтромъ, не обѣмняя нисколько лѣсосѣкъ, вслѣдствіе своего скуднаго плодоношенія. Представленный на утвержденіе проектъ веденія такого „раціональнаго“ лѣснаго хозяйства лѣсоохранительнымъ управленіемъ былъ отвергнутъ, и городское самоуправленіе, напротивъ того, было обязано въ 3-лѣтній срокъ искусственнымъ путемъ облѣснить старыя вырубки.

Съ тѣхъ поръ въ городскихъ смѣтахъ заносится не-

большая сумма въ нѣсколько сотъ рублей на лѣсо-разведеніе и даже были сдѣланы попытки облѣсенія. Но такъ какъ разведеніе сосны много труднѣе разведенія капусты и другихъ овощей, да еще при неблагоприятныхъ почвенныхъ условіяхъ, то вырубленная лѣсоосѣки остались такими же пустырями, лишь ежегодно увеличиваясь по площади, достигнувъ нынѣ свыше 100 десятинъ.

Нѣкогда поставленное лѣсоохранительнымъ управленіемъ требованіе объ обязательномъ облѣсеніи вырубокъ забыто за давностью и отобранное обязательство потонуло въ архивахъ канцелярій. Газета „Старый Владимірецъ“ теперь напоминаетъ объ этомъ ничтожномъ обстоятельстве, играющемъ нѣкоторую роль въ народномъ хозяйствѣ.

Пожаръ лѣсныхъ складовъ въ Ярославлѣ.

Бывшимъ 18 и 19 марта пожаромъ лѣсныхъ складовъ, принадлежащихъ торговому дому Е. И. Шариковой С.-я, уничтожено 6 жилыхъ домовъ, 1.000 штабелей досокъ, всего на сумму 353.000 руб.; дома и лѣсной матеріалъ застрахованы въ Сѣверномъ об-вѣ, въ суммѣ 200.000 руб.

На лѣсномъ складѣ Д. С. Грачева сгорѣло 500 штабелей досокъ, на сумму 300.000 р.; лѣсной матеріалъ застрахованъ въ Сѣверномъ обществѣ, въ суммѣ 150.000 р.

На складѣ Шариковой сгорѣло 100 штабелей досокъ, принадлежащихъ московскому купцу Н. А. Кривошеину, стоящихъ 20.000 руб., они не были застрахованы.

Всего отъ этого пожара понесено убытка на 673.000 р. Площадь пожара занимаетъ до 5 десятинъ. Какъ выяснилось, причиною пожара послужило небрежное обращеніе съ огнемъ при куреніи табаку кого-то изъ рабочихъ. Лѣсопильные заводы уцѣлѣли, и работы на нихъ производятся попрежнему.

Дрова, какъ сюрпризъ. Недавно на станціи Оренбургъ наложеннымъ платежемъ получено нѣсколько кипъ мануфактурнаго товара, оцѣненного отправителемъ въ 4.000 рублей. Не воплію обычная упаковка тюковъ вызвала у станціонной администраціи подозрѣніе; поэтому, въ присутствіи жандармской полиціи, тюки были вскрыты, и вмѣсто мануфактурнаго товара въ нихъ оказались гнилыя дрова. По справкамъ отправителемъ оказался бывший конторщикъ счетоводства службы движенія ташк. ж. д. Митяшинъ, въ первыхъ числахъ февраля оставившій желѣзнодорожную службу въ Оренбургѣ и уѣхавшій въ Ярославль, откуда и были имъ высланы тюки съ дровами.

О пользованіи бечевникомъ.

На дняхъ въ Витебскѣ происходило совѣщаніе городскихъ гласныхъ, съ участіемъ помощника инспектора судоходства по Западной Двинѣ и начальника витебской (4-й) судоходной дистанціи. Постановлено удовлетворить возбужденное ходатайство союза лѣсопромышленниковъ и чиновъ судоходной дистанціи объ отводѣ бесплатныхъ мѣстъ для нуждъ лѣсопромышленности и судоходства при условіи лишь пользованія бесплатно въ цѣляхъ выгрузки и нагрузки судовъ, разборки плотовъ и т. п. въ теченіе только недѣльнаго со дня при-

чала срока; по истеченіи этого срока городомъ можетъ взиматься плата въ томъ же размѣрѣ, какъ она установлена для отведенныхъ уже городу платныхъ мѣстъ. Рѣшено также отвести бесплатно мѣста для постройки судовъ, связки плотовъ и гонокъ.

Устройство лѣсныхъ складовъ въ г. Луганскѣ.

Въ г. Луганскѣ, Екатеринос. губ., городской думою въ началѣ марта принято слѣдующее обязательное постановленіе о мѣстахъ, гдѣ не допускаются склады лѣсныхъ матеріаловъ: строго воспрещается устраивать и открывать гдѣ-бы то ни было въ г. Луганскѣ склады лѣсныхъ матеріаловъ и производить въ оныхъ продажу и храненіе ихъ, за исключеніемъ площади бывшего пруда, ярмарочной площади и незастроенной части 81-го квартала, гдѣ нынѣ расположенъ лѣсной складъ купца С. П. Васнева.

Лѣсоустроительныя работы въ 1911 г. Лѣснымъ спеціальнымъ комитетомъ рассмотрѣнъ проектъ росписанія лѣсоустроительныхъ работъ на 1911 годъ. Предполагается командировать 123 таксаціонныхъ партій, въ составѣ 123 завѣдывающихъ партіями, 128 производителей работъ (таксаторовъ) и 515 сьемщиковъ, всего 766 человекъ и, кромѣ того, для руководства этими чинами—18 ревизоровъ лѣсоустройства. Общая площадь работъ, подлежащихъ выполненію въ текущемъ году указанными партіями, равняется примѣрно 25.000.000 дес.

— Въ г. Ялтѣ содѣжатель лѣсного склада Б. І. Кальфа предлагаетъ городскому управленію приобрести у него для городской больницы участокъ земли по Ломоносовскому бульвару въ 1.050 квадр. сажень за сумму 21.000 руб.

Московское Лѣсное Общество. 18-го апрѣля въ Политехническомъ музеѣ въ Москвѣ, въ 7 час. веч., имѣетъ быть собраніе членовъ Московскаго Лѣсного Общества, въ которомъ сдѣланы будутъ сообщенія: *М. И. Талько* „Промысловая охота и лѣса на Сѣверѣ“ и *Н. С. Нестерова* „О самоизрѣживаніи насажденія“.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

— Лѣса Сѣвера. Изъ лѣсохозяйственныхъ изслѣдованій въ Архангельской губ. *М. Ткаченко*. Ч. I. in 8°, 91+XIII стр., съ 2-мя автотипіями. Спб., 1911.

— О состояніи нашихъ провинціальныхъ лѣсныхъ архивовъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя могли бы улучшить архивное дѣло. *А. А. Юмичкій*. (Тезисы доклада всероссійскому съѣзду лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ.) in 8°, 5 стр. Спб., 1911.

— Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1903 годъ. Сост. *А. Д. Педашенко*. in 8°, 370 стр. Изд. Отдѣла сельской экономіи и сельскохоз. статистики. Спб., 1911.

— Библіотека земледѣльца, № 33. Краткій курсъ земледѣрія для низшихъ сельскохоз. школъ, старостъ, мелкихъ хозяевъ и хуторянъ. *А. П. Поплавскій*. 88 стр. съ 92 рис. въ текстѣ. 2-е изданіе. Спб., 1910. Ц. 30 к.

— Вредныя насѣкомыя и болѣзни растений, наблюдавшіяся въ Таврической губ. въ 1910 году. С. А. Мокрецакаго. in 8°, 45 стр. Симферополь, 1911.

— Illustrierte technische Wörterbücher in sechs Sprachen: Deutsch, Englisch, Französisch, Russisch, Italienisch, Spanisch. Herausgegeben von Ingenieur Alf. Schlottmann. Band I. Die Maschinenelemente und die gebräuchlichsten Werkzeuge. in 12°, IV + 403 S. mit über 800 Abbild. 1910. 5 Mk. Band IX. Werkzeugmaschinen (Metallbearbeitung, Holzbearbeitung). in 12°, 706 s. Mit über 2400 Abbildungen. München, 1910. 9 Mk.

— Die Holzverkohlung und der Köhlereibetrieb. Von Ferd. Dens. in 8°, VIII + 290 s. 31 Abb. Wien, 1910. 10 Kr.

— Principles of handling woodlands. By H. S. Graves. New-York, 1911.

— Towa planting. By A. D. Webster. London, 1911.

— Shade trees in towns and cities. By W. Solotaroff. New-York, 1911.

— The quality of the surface waters of California. By W. Van Winkle und F. M. Eaton Depart. of the interior U. S. Geological Survey. Water-Supply Paper № 237. Washington, 1910.

— The quality of the surface waters of Illinois. By W. D. Collins. Depart. of the interior U. S. Geological Survey. Water-Supply Paper № 239. Washington, 1910.

— Surface water supply of the United States 1907—1908. Part VI. Missouri river basin. By R. Follansbre und I. E. Stewart. Water-Supply Paper, 246. Washington, 1910.

Part VII. Lower Mississippi basin. By W. B. Freeman, W. A. Lamb and R. H. Bolster. Water-Supply Paper 247 Washington, 1910.

Part X. The great basin. By E. C. La Rue and F. F. Henshaw Water-Supply Paper, 250. Washington, 1910.

Part XI. California. By W. B. Clopp and W. F. Martin, 1910. Water-Supply Paper, 251.

Справочный отдѣль.

Предстоящіе торги и поставки.

18 апрѣля на с.-петербургскомъ монетномъ дворѣ, въ 1 ч. дня, съ переторжкою 22 апрѣля, торги на поставку 1.800 саж. однополѣнныхъ дровъ и 5.500 четв. древеснаго угля.

22 апрѣля въ пензенскомъ губерн. акцизн. управленіи (уг. Московской и Никольской ул.), въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 13.000 пуд. березоваго и липоваго угля.

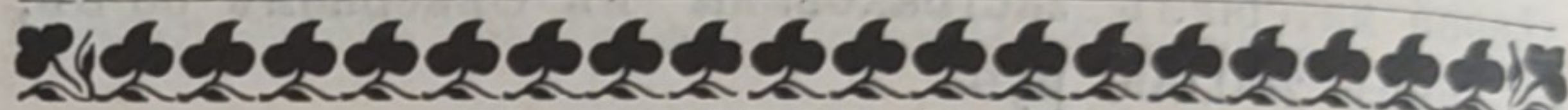
25 апрѣля въ хозяйств. комитетѣ павловскаго военного училища, въ 1 ч. дня, торги на поставку 1.225 саж. разнообразныхъ дровъ.

28 апрѣля въ васильскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Нижегор. губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Васильскаго лѣсничества на 34.416 р.

2 мая въ марьинскомъ волостн. правленіи (Нижегород. губ., Макарьевск. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Юркинскаго лѣсничества на 14.631 р.

3 мая въ калужскомъ губернск. акцизномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку 9.000 пуд. берез. угля и 1.100 куб. саж. берез. дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.



ТРЕБУЮТСЯ СЪМЕНА

Сибирской лиственницы,

а также еловыя. Предложенія адресовать въ редакцію „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“.



ЛѢСНОЙ КОНДУКТОРЪ

съ 13 л. практ., завѣдывающій крупнымъ лѣснымъ хозяйствомъ, желаетъ перемѣнить мѣсто. Адресъ: Спб., Манежный пер., д. № 11, кв. 24, А. В. Путцбергу.

XIII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ



XIII-й ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСОПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАГО ЗАВОДА.

К.Л.П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЪЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильных
заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
 Паровые котлы. Паровыя машины.
 Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
 обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
 станки.

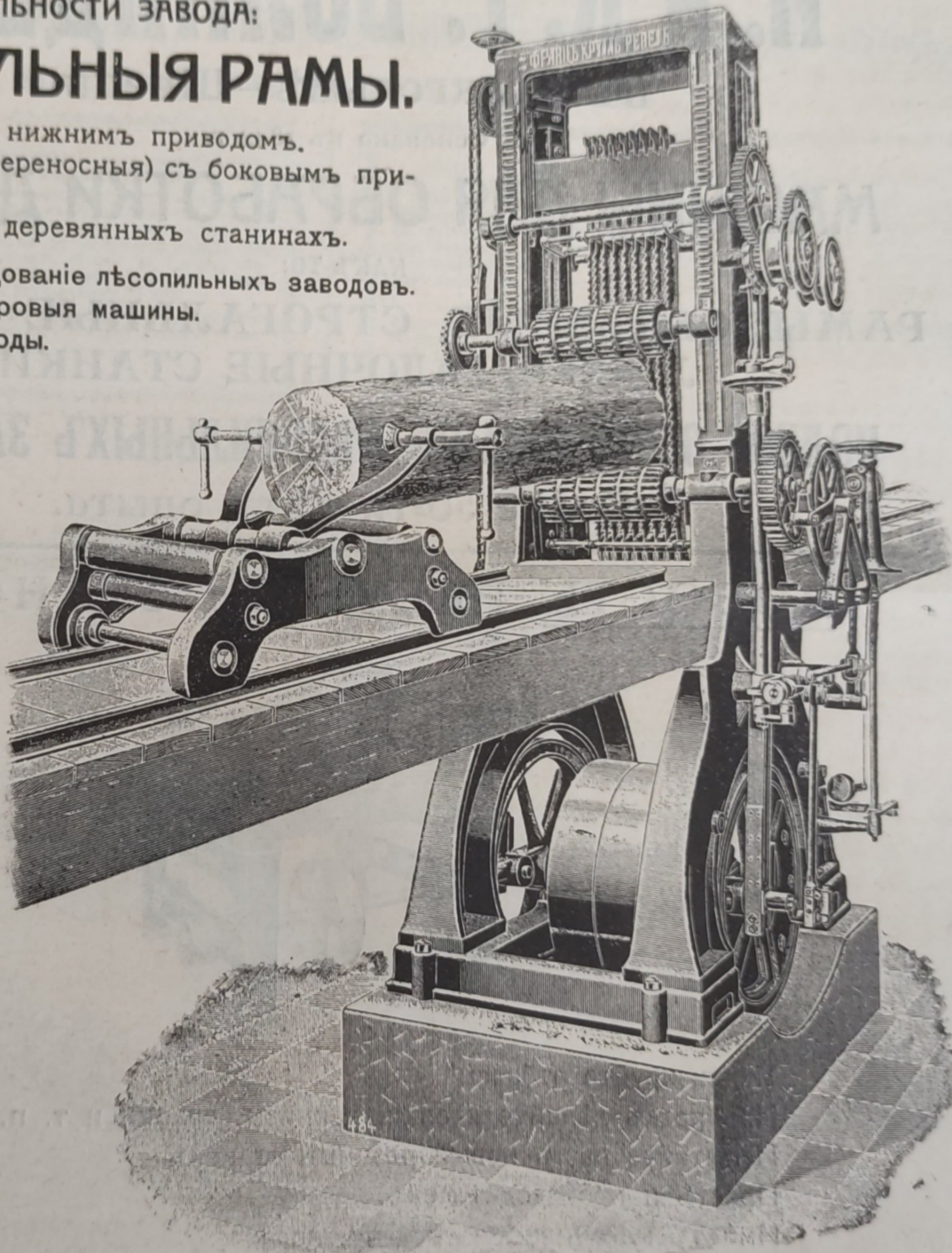
Машины для
 изготовленія дре-
 весной шерсти.

Упаковочныя прессы
 для древесной
 шерсти.

Гонтовыя машины
 для пиленнаго и
 строганнаго гонта.

Машины для
 изготовленія штука-
 турной драни.

Спеціальныя
 машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
 и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ
И. И. К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

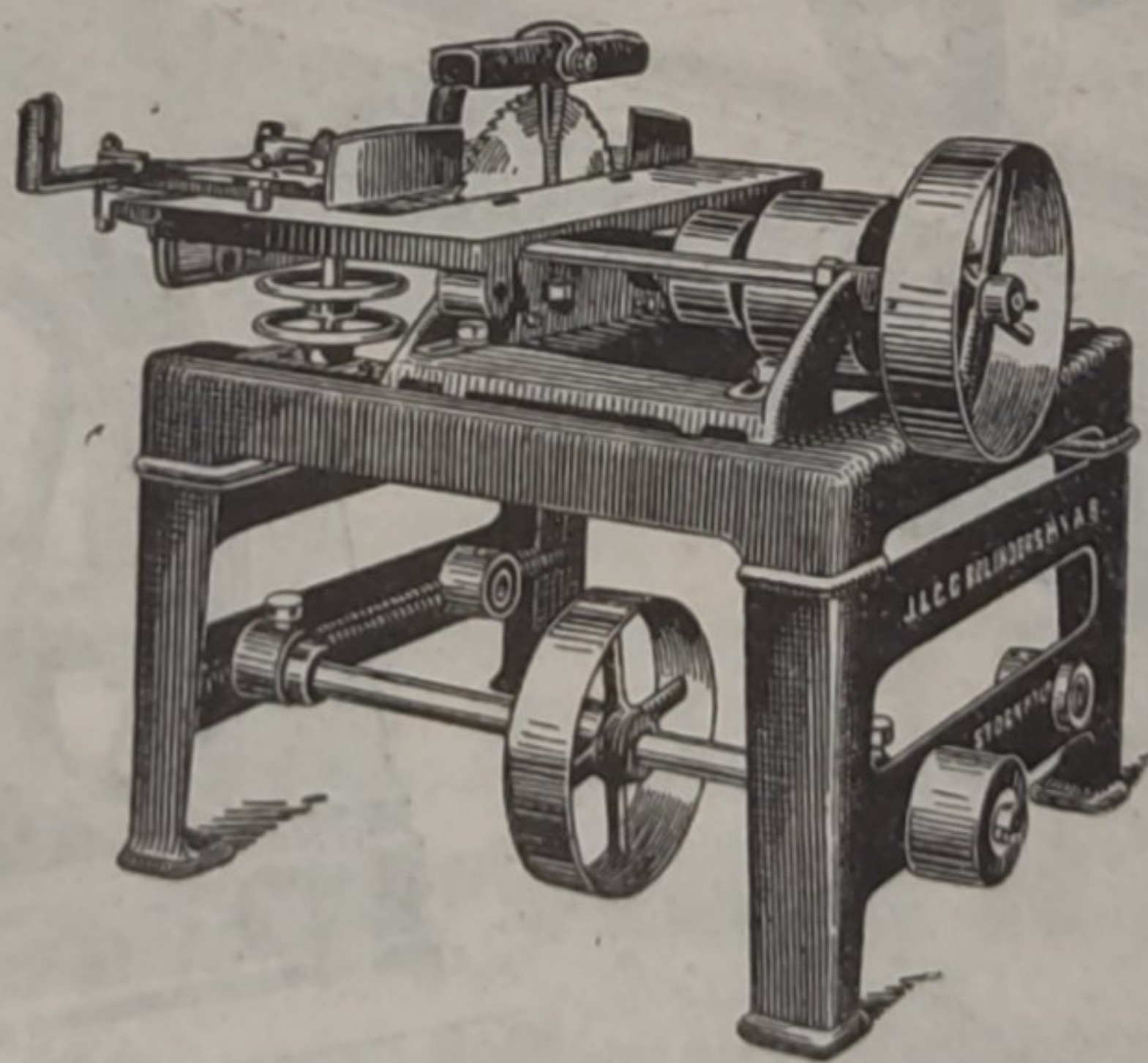
КАКЪ-ТО:

РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
 ЛѢСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

НОВОСТЬ. РЕЕЧНЫЙ СТАНОКЪ.



Утилизируйте отбросы!

Изъ реекъ дѣлайте клепки, карнизы, дражки и т. п.

Испытайте нашъ новый реечный станокъ.

Простъ и производителенъ.

Имѣетъ механическую подачу, но

Безъ роликовъ, рычаговъ и т. п., вслѣдствіе чего

Столъ совершенно открытъ и свободенъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.

