

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-
лей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается
за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за
 $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ
25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Ре-
дакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, въсомъ до 1 лота, взи-
мается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой
сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ кни-
жныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ необходи-
мости подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ
обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, призна-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и
возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію но-
выхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до
4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по суб-
ботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 18.

5-го МАЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Лѣсныя порубки и окрестные крестьяне. Бар. Н. Н. Тизенгаузенъ.—О мѣстныхъ органахъ печати. П. Н. Половникова.—Лѣсоторговый
отдѣлъ. Съ Западной Двины. П. Ц.—Невзгоды петербургскихъ лѣсопромышленниковъ.—Астрахань.—Хроника. О повой оцѣнкѣ казен-
ныхъ лѣсовъ въ Уржумскомъ уѣздѣ.—Изъ Ветлужскаго края. Люндашъ.—Невозможность сплава въ Псковской губ.—Судебное дѣло
въ Вяткѣ.—Осужденіе лѣсопромышленниковъ въ г. Ригѣ.—Закрытіе союза рабочихъ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и
поставки.—Объявленія.

Лѣсныя порубки и окрестные крестьяне.

Лѣсныя порубки, какъ общественное зло, все болѣе
и болѣе привлекаютъ всеобщее вниманіе. Въ борьбѣ съ
ними заинтересованы не только казна, но и частные
лѣсовладѣльцы. При обсужденіи вопроса о мѣрахъ
борьбы съ этимъ зломъ въ земскомъ собраніи Костром-
ской губерніи, одинъ изъ гласныхъ, соглашаясь съ не-
обходимостью упорядоченія лѣсного мелочного торга и
карательныхъ воздѣйствій, высказалъ, однако, что было
бы большою ошибкою считать, что эти и имъ подобныя
мѣропріятія могутъ достигнуть цѣли. Мѣры эти поверх-
ностны, такъ какъ считаются лишь съ послѣдствіями
вреднаго явленія, причины котораго коренятся въ томъ,
что лѣсные матеріалы представляютъ собою предметъ
первой необходимости для нашего крестьянина, между
тѣмъ удовлетвореніе этой нужды ничѣмъ не обезпечено.
Эта неудовлетворительность и влечетъ за собою само-
вольныя порубки, приносящія трудю исчислимый вредъ.
Отъ него страдаютъ и мѣстныя власти, обремененныя
множествомъ судебныхъ дѣлъ и взысканій, отъ него
несутъ крупныя матеріальныя убытки казна и лѣсовла-
дѣльцы, отъ него крестьяне, можно сказать, не выхо-
дятъ изъ тюремъ, и дѣйствительно, число дѣлъ о лѣс-
ныхъ правонарушеніяхъ, выражаясь въ сотняхъ и ты-
сячахъ ежегодно на одного земскаго начальника, бук-

вально давить на всѣ мѣстные органы суда и адми-
нистраціи, не давая возможности развивать болѣе по-
лезныя для мѣстнаго населенія занятія.

Лѣсовладѣльцамъ помимо прогрессивно растущихъ
земскихъ налоговъ, приходится одновременно увеличи-
вать и дополнительный налогъ на охрану лѣса, дохо-
дящій иногда до того, что надо, поневолѣ, или продать
лѣсъ за что бы то ни было, или самому хищнически
его вырубить, пока его не опустошили самовольные по-
рубщики. Крестьяне, судимые за третью порубку, какъ
за кражу, нисколько этимъ не исправляются, а самое
большое соображаютъ слѣдующіе набѣги на лѣсъ съ
извѣстными сроками устава о наказаніяхъ, установлен-
ными для зачета прежней судимости.

Нельзя не согласиться съ этимъ мнѣніемъ мѣстнаго
общественнаго дѣятеля. Вѣрно и другое его положеніе,
что лѣсныя порубки—явленіе позднѣйшаго времени, а
никакъ не послѣдствіе какихъ то возрѣвѣй крестьянъ
на лѣсъ, какъ на даръ Божій. Прогрессивный ростъ по-
рубокъ объясняется возрастаніемъ нужды въ лѣсѣ,
уничтоженіемъ крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ и
пониженіемъ изъ года въ годъ общаго лѣсного богат-
ства, влекущимъ за собою постоянное повышеніе цѣнъ
на лѣсные матеріалы.

Особенно цѣнно въ мнѣніи почтеннаго гласнаго, что
онъ смотритъ въ корень вопроса и признаетъ, что лѣс-

ные матеріалы составляютъ предметъ первой необходимости деревень. Пріятно слышать такое мнѣніе, въ немъ лежитъ залогъ успѣха борьбы съ порубщиками. До сихъ поръ почти повсемѣстно обычно считается неопровержимой истиною, что лѣсныя порубки въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ неизбежное зло, а окрестные крестьяне лютѣйшіе враги лѣса и лѣсничихъ. Но мысль эта, однако, одно изъ многихъ заблужденій, но въ нее вѣрятъ, такъ какъ она опирается на множество непрерывно повторяющихся фактовъ и оправдывается тѣмъ, что у крестьянъ въ подавляющемъ большинствѣ нѣтъ собственныхъ лѣсовъ, а между тѣмъ въ крестьянскомъ обиходѣ безъ лѣсу и шагу не ступишь, не водится у крестьянъ и денегъ на покупку лѣса, такъ что поневолѣ приходится идти тайкомъ съ топоромъ въ казенный или частный лѣсъ.

Говорятъ также, что у крестьянъ особая психологія на счетъ лѣса. Лѣсъ, молъ, Божій или вода не мѣрена, лѣсъ не считанъ. Тащи, что сможешь, никого не обидишь... Иные идутъ еще дальше и утверждаютъ, что воровство лѣса лежитъ, такъ сказать, въ самой природѣ крестьянъ, въ доказательство чего приводятъ народныя пословицы: „гдѣ заборъ, тутъ и воръ“ (на дрова) или: „на лѣсъ и попъ воръ“ (т.-е. всякій воруетъ).

Дѣйствительно, можно встрѣтить много лѣсничихъ, жалующихся на свое безсиліе въ дѣлѣ борьбы съ порубщиками изъ окрестныхъ крестьянъ. Составляется масса протоколовъ; порубщики, когда они обнаружены, привлекаются къ отвѣтственности, земскій начальникъ присуждаетъ ихъ по всей строгости закона, но они обычно оказываются несостоятельными, и часто съ удовольствіемъ идутъ на отсидку на готовые хлѣба, а по выпускѣ изъ тюрьмы или арестнаго дома опять принимаются за порубки.

Но можно встрѣтить также не мало и лѣсничихъ, не жалующихся на порубки (бываютъ и у нихъ, но какъ единичные и рѣдкіе случаи), не жалующихся и на окрестныхъ крестьянъ и видящихъ въ нихъ не враговъ, не злыхъ хищниковъ, а добрыхъ сосѣдей, безъ коихъ не мыслимо вести интенсивное лѣсное хозяйство, а напротивъ еще помогающихъ въ дѣлѣ сбереженія лѣсного богатства.

Правда, что хозяйство крестьянина на надѣльной землѣ не можетъ дать ему средствъ для покупки всего необходимаго въ обиходѣ лѣса, но за то лѣсъ, самъ по себѣ, можетъ доставить ему средства не только для покупки лѣса, но и для удовлетворенія и другихъ крестьянскихъ потребностей. Особенно въ казенномъ лѣсу идетъ непрерывная работа и она можетъ дать мѣстнымъ крестьянамъ хорошій заработокъ, да и самый лѣсъ можетъ продаваться по дешевымъ льготнымъ цѣнамъ; пастбища въ лѣсу крестьянамъ отводятся за дешевую цѣну. Пастбища же, по большей части, тучныя, что даетъ не только кормъ для скота, но и содѣйствуетъ улучшенію крестьянскаго скотоводства. Бесплатный въ большинствѣ сборъ ягодъ и грибовъ также можетъ доставить имъ не малый, смотря по мѣстности, подсобный доходъ. Надо помнить, что крестьяне поле-

выми работами заняты въ году, не болѣе 2—3 мѣсяцевъ, да и въ нихъ принимаетъ участіе не болѣе половины населенія.

Спрашивается, какъ же крестьянамъ не дорожить такимъ богатымъ сосѣдомъ, какъ казенный лѣсъ, предоставляющій всему населенію столько выгодъ и, особенно сосѣду, продающему имъ лѣсъ по дешевой цѣнѣ. Возможностью купить лѣсъ по малости и по дешевой цѣнѣ крестьянинъ болѣе всего дорожитъ, такъ какъ лѣсъ ему постоянно необходимъ и расходъ на покупку лѣса—одинъ изъ самыхъ крупныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Если въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ воровство лѣса не считается дѣломъ предосудительнымъ, то это лишь тамъ, гдѣ крестьяне не ощущаютъ выгодъ отъ сосѣдства съ лѣсомъ, тамъ, гдѣ имъ въ лѣсу во всемъ запретъ или тамъ, гдѣ ихъ ограничиваютъ или стѣсняютъ въ пользованіи лѣсомъ.

Но, неправда, что воровство лѣса лежитъ въ природѣ крестьянина. Это обидная на нихъ клевета. Ни воровство лѣса, ни какое бы то ни было воровство не въ его натурѣ. Еще недавно, вплоть до пресловутаго освободительнаго движенія печальной памяти 1905 года, воровство по деревнямъ проявлялось въ рѣдкихъ случаяхъ, хозяева, оставляя избы, обходились безъ сторожей и замковъ, и воровство считалось, да и теперь считается дѣломъ послѣднимъ, позорнымъ. Кромѣ приведенныхъ выше двухъ пословицъ, едва ли найдутся еще другія, оправдывающія порубки лѣса предполагаемою безубыточностью ихъ для потерпѣвшаго или острою нуждою въ лѣсѣ. Смотри на народныя пословицы, какъ на выраженіе народнаго міровозрѣнія, нельзя не придти къ заключенію, что воровство въ глазахъ народа, какъ говоритъ пословица, ремесло послѣднее. Подавляющая масса народныхъ пословицъ рѣшительно осуждаетъ воровство, воровъ и ихъ потатчиковъ, не оправдываетъ воровство и по нуждѣ (лучше по міру собирать, чѣмъ чужое брать), указываетъ на вредныя послѣдствія воровства и на сторонѣ, т.-е. внѣ деревни (воръ воруетъ, а міръ горюетъ... или, воръ попался, а міръ поплатился) и утверждаетъ, что воровство не лежитъ въ природѣ человека: воры не родомъ ведутся, а кого Богъ свяжетъ... или не родится воръ, а умираетъ (т.-е. становится такимъ).

Неправильно, конечно, предположеніе, что отсидка въ тюрьмѣ для крестьянина даже соблазнительна: попалъ, молъ, на даровые хлѣба. Правда, крестьянинъ нашъ не видитъ въ тюрьмѣ ничего позорнаго. Въ тюрьму можетъ попасть и невиновный: отъ суммы, да отъ тюрьмы не отрекайся (какъ разъ угодишь). Тюрьма, что могила: всякому (и невинному) мѣсто есть. Но такой взглядъ не означаетъ, что отсидка въ тюрьмѣ представляется для крестьянина соблазнительною или даже безразличною. По его воззрѣніямъ: тюремка не теремокъ, не потѣшна... И дешево по тюрьмамъ проживать, да накладно. И ни одной нѣтъ пословицы, хвалившей бы тюрьму, куда широка дорога, а оттуда—тѣсна. Между тѣмъ мнѣніе, что крестьяне смотрятъ на тюрьму, какъ на готовые хлѣба получило въ обще-

ствѣ широкое распространеніе. Надо полагать, что такое мнѣніе произошло отъ смѣшиванія крестьянъ съ ихъ отбросами, съ преступниками, съ профессиональными ворами и съ тѣмъ народившимся недавно въ деревняхъ хулиганствующимъ типомъ, изображеннымъ въ такихъ мрачныхъ краскахъ въ извѣстной книгѣ И. Х. Родіонова „Наше преступленіе“. Но и въ этой книгѣ правдивый бытописатель современной деревни рисуетъ этихъ отщепенцевъ язвою деревни, отъ которыхъ стонутъ и терпятъ ихъ односельцы. Въ этой книгѣ, въ одномъ мѣстѣ, затронутъ и вопросъ о даровыхъ хлѣбахъ въ тюрьмѣ. Рассказывая о судебномъ дѣлѣ по обвиненію трехъ деревенскихъ хулигановъ въ убійствѣ ихъ односельца, авторъ отмѣчаетъ, въ какое завистливое удивленіе пришли односельчане, увидѣвъ бѣлые, сытые лица и толстыя шеи подсудимыхъ. Ишь какіе заливки себѣ наѣли на казенныхъ хлѣбахъ, слышалось съ ихъ скамей. А што же имъ? Никакой тебѣ работы, никакой заботы, какъ не наѣсть! Всякій такъ то наѣлъ бы... Но въ этихъ словахъ выражается не столько зависть къ подсудимымъ, сколько удивленіе и укоръ порядкамъ тюремнымъ, допускающихъ возможность преступникамъ наѣдать себѣ жирные заливки. Нѣтъ, тюрьма для нашего крестьянина не соблазнъ, его и въ тюрьмѣ на готовыхъ хлѣбахъ будетъ сушить забота о своемъ хозяйствѣ, о своей пашнѣ и о своей семьѣ,—какъ-то тамъ справятся они безъ него.

Если во многихъ мѣстностяхъ крестьяне все-таки производятъ порубки и съ такимъ упорствомъ, что лѣсничіе утомляются въ этой борьбѣ съ ними, то, очевидно, лишь отъ того, что лѣсничіе не достаточно внимательно въ этихъ мѣстностяхъ относятся къ крестьянамъ, не идутъ навстрѣчу въ удовлетвореніи ихъ насущныхъ нуждъ, стѣсняють въ льготныхъ отпускахъ лѣса, въ отводѣ пастбищъ и вообще въ пользованіи малоцѣнными продуктами лѣса. При такомъ отношеніи деревня становится не только равнодушною къ своему сосѣду лѣсничему, но и создается противъ него злобное настроеніе, и если оно не поощряетъ лѣсныхъ порубокъ, то уже и не возстаетъ противъ нихъ силою своего деревенскаго мірскаго вліянія. Это настроеніе можетъ быть опаснымъ для лѣса и оно яснѣе всего выражается въ прискорбной для насъ, лѣсничихъ, народной пословицѣ: на то лѣсничему лѣсъ данъ, чтобы мужики голѣли.

Между тѣмъ, установленіе добрыхъ сосѣдскихъ отношеній между лѣсничествомъ и окрестными деревнями не встрѣчаетъ неодолимыхъ препятствій. Устанавливать эти отношенія долженъ лѣсничій: отъ его вдумчиваго отношенія къ своимъ сосѣдямъ, отъ его поддержки, такта и искренняго желанія не только предоставить имъ, но и научить ихъ способамъ пользоваться льготами, предоставленными крестьянамъ закономъ, зависятъ и поведеніе, и отношеніе крестьянъ къ лѣсу.

Въ настоящее время громадный процентъ лѣсничихъ составляютъ лица, получившіе высшее образованіе въ специальныхъ лѣсныхъ институтахъ. Еще на студенческихъ скамьяхъ ихъ вниманіе несомнѣнно обращалось

на тѣсную экономическую связь крестьянской жизни съ лѣснымъ хозяйствомъ. Въ Им. петербургскомъ лѣсномъ институтѣ профессоръ А. Ф. Рудаскій, нынѣ покойный, читая лѣсоустройство съ особенною любовью обращалъ вниманіе студентовъ на необходимость установленія этой связи. Призывая студентовъ любить природу, лѣсъ, лѣсное дѣло, онъ просилъ ихъ относиться тепло и любовно къ сосѣдямъ-крестьянамъ. Онъ въ заманчивомъ и задушевномъ изложеніи обрисовывалъ будущую дѣятельность своихъ слушателей, когда служба заброситъ ихъ въ разные медвѣжьи углы нашего отечества, гдѣ они могутъ принести не малую, осязательную пользу меньшей братіи, уча видѣть въ ней друзей, пособниковъ лѣсного хозяйства, собственной выгодой заинтересованныхъ въ его успѣхѣ.

Что же препятствуетъ проведенію этихъ началъ въ жизнь?! Только рутинная, т.-е. безотчетная, а иногда и малодушная слѣдованіе ранѣе установившимся порядкамъ. По большей части молодой лѣсничій получаетъ лѣсничество уже съ испорченными и обостренными отношеніями къ окрестному населенію. Онъ, часто съ горечью въ душѣ, просматриваетъ сотни протоколовъ о порубкахъ и не удомѣваетъ, какъ исправить дѣло. Иногда, частныя попытки подойти ближе къ крестьянамъ, проведенныя неумѣло, оканчиваются неудачно. Крестьяне рѣшаютъ, что лѣсничій не строгій, и продолжаютъ воровать пуще прежняго. Число протоколовъ растетъ, и лѣсничій въ сокращеніи ихъ видитъ успѣхъ своей дѣятельности. Такое же значеніе протоколы эти имѣютъ, иногда, и въ глазахъ начальства. Помимо рутины, препятствія къ установленію добрососѣдскихъ съ крестьянами отношеній встрѣчаются иногда и въ лѣсничій, и въ узкомъ педантизмѣ. Выдача крестьянамъ нѣсколькихъ сотенъ, а то и тысячи лѣсорубочныхъ билетовъ въ годъ, требуетъ усиленной и, главное, мѣшкотной работы и не столько по написанію этихъ билетовъ, сколько въ предварительныхъ разговорахъ по согласованію крестьянскихъ интересовъ съ правилами льготнаго отпуска лѣса крестьянамъ. Сухой же формалистъ вовсе не вступаетъ въ эти переговоры, а безъ нихъ, въ особенности на первыхъ порахъ лѣса крестьянамъ не купить. Препятствія, выше перечисленныхъ, коренятся, внутри самого лѣсничаго, въ его характерѣ, энергіи и привычкахъ. Виѣшнихъ препятствій нѣтъ. Въ оправданіе отступничества отъ идеаловъ, заповѣданныхъ высшей школой, нельзя даже сказать: радъ бы въ рай, да грѣхи не пускаютъ. Нельзя сослаться, какъ это у насъ любятъ дѣлать, на существующій режимъ, на рамки закона, ограничивающія дѣятельность лѣсничихъ въ этомъ направленіи.

Наше лѣсное законодательство въ этомъ вопросѣ идетъ рука объ руку съ заповѣдами высшей школы. Оно не только не ставитъ препятствій къ установленію благожелательныхъ отношеній къ крестьянамъ, но видимо стремится къ нимъ, расширяя изъ года въ годъ область льготъ въ дѣлѣ пользованія крестьянами казеннымъ лѣсомъ.

Законъ и инструкции по отпускамъ лѣса крестьянамъ даютъ лѣсничимъ полную возможность установить добро-

сосѣдскія отношенія къ нимъ, но отъ лѣсничихъ зависѣть провести эти льготы въ жизнь полностью или оставить ихъ такими формальностями, что онѣ обратятся почти въ ничто.

Мнѣ пришлось какъ-то разъ бесѣдовать съ однимъ лѣсничимъ, рѣшившимся послѣ нѣсколькихъ лѣтъ безплодной борьбы съ порубщиками измѣнить эту систему. Онъ объѣздилъ все сосѣдскія селенія, собиралъ сходы и объяснял значеніе всѣхъ льготъ, установленныхъ для крестьянъ и значеніе самыхъ крестьянскихъ выгодъ. Тогда онъ сталъ продавать лѣсъ каждому крестьянину. Ему пришлось вставать нѣсколько ранѣе, и эти ранніе утренніе часы посвящать бесѣдамъ съ крестьянами, разбирать ихъ требованія, устанавливать пути для возможности ихъ удовлетворенія, тутъ же при немъ образовывались иногда и товарищества для совместной покупки лѣса и т. п. Сперва было очень трудно и мѣшкотно, а потомъ черезъ годъ пошло легче; на второй же годъ этой дѣятельности ему пришлось вмѣсто прежней сотни лѣсорубочныхъ билетовъ выдать крестьянамъ шестьсотъ, да триста упрощенныхъ при полевой продажѣ растущаго лѣса. За этотъ короткій промежутокъ времени лѣсныя порубки, какъ будто магованіемъ волшебной палочки, почти совсѣмъ прекратились. Позже крестьяне, вспоминая прежнія отношенія, говорили лѣсничему: „и лихо было дѣло, теперь зачѣмъ намъ, баринъ, воровать лѣсъ, коли ты намъ по божески и продаешь, сколько кому требуется, и себѣ хватаетъ, и, смотришь, что нибудь и продашь, утромъ пріѣдешь къ тебѣ, получишь билетъ, навалишь лѣсъ днемъ и везешь его—никого не боязно. Прежде не то было. Бѣдѣ бывало темной ночью, да крадучись, съ опаской, на всякій случай бутылка водки, а то и двѣ, прихвачены съ собой: ненарокомъ лѣсника встрѣтишь, а не польстится лѣсникъ, такъ совсѣмъ бѣда. Идти на отсидку кому охота, а въ рабочую пору совсѣмъ разореніе“. Лѣсничій тоже доволенъ. За лѣсъ онъ сталъ спокоенъ, да и работа по канцеляріи едва ли усилилась. Возросла выдача лѣсорубочныхъ билетовъ, да зато нѣтъ возни съ протоколами. Надо было ихъ читать, расцѣпывать, а часто и провѣрять на мѣстахъ, отсылать ихъ съ постановленіями для предьявленія порубщикамъ, при чемъ обычно тѣ отъ добровольной уплаты отказываются, посылать все къ земскому начальнику, ѣздить къ нему по вызовамъ, посылать къ нему лѣсную стражу, отвлекая ихъ отъ дѣла. Какъ видите, обѣ стороны въ выигрышѣ, иначе, конечно, и не могло быть. Не въ обидѣ и казна. За лѣсъ, ранѣе самовольно ворованный, ей стали платить, да и не потребовалось и расходовъ на содержаніе порубщиковъ на готовыхъ хлѣбахъ. Выиграли, несомнѣнно, и народная нравственность, и экономическое благосостояніе окрестныхъ деревень. Нѣтъ нужды въ воровствѣ, и деревня изъ воровской стала на путь честный. Лѣсу стало хватать крестьянамъ на все ихъ потребности; прекратились и случаи разоренія то одного, то другого хозяина отъ взысканія штрафовъ и отъ заключенія въ тюрьму, прекратились и лишніе поводы къ пьянству, вызываемые угощеніемъ то лѣсной стражи, то своего сельскаго начальства.

Такъ было, разумѣется, не въ одномъ только этомъ лѣсничествѣ, а во многихъ другихъ. Вездѣ, гдѣ лѣсничій идетъ на встрѣчу крестьянской нуждѣ, гдѣ каждый крестьянинъ можетъ покупать лѣсъ по мѣрѣ надобности, гдѣ широко допускается пользованіе лѣсомъ, безъ нарушеній, конечно, интересовъ казны и лѣсного хозяйства, тамъ порубки будутъ съ каждымъ годомъ падать. Число выданныхъ въ годъ крестьянамъ лѣсорубочныхъ билетовъ можетъ служить и теперь вѣрнымъ показателемъ положенія дѣла въ лѣсничествѣ: чѣмъ менѣе выдано лѣсорубочныхъ билетовъ, тѣмъ больше въ лѣсничествѣ окажется протоколовъ по самовольнымъ порубкамъ лѣса и наоборотъ.

Чѣмъ шире пользуются окрестные крестьяне, въ предѣлахъ закона, лѣсомъ, чѣмъ болѣе они привлекаются къ участию въ разныхъ лѣсныхъ работахъ, тѣмъ ближе они знакомятся съ лѣснымъ хозяйствомъ, они видятъ, что лѣсъ считается и измѣряется, что ростъ лѣса требуетъ значительнаго труда при внимательномъ уходѣ за нимъ, что возобновляется лѣсъ посѣвомъ или посадкой при помощи различныхъ культурныхъ мѣропріятій, примѣняемыхъ лѣсничимъ, что молодняки огораживаются и т. д. Все это быстро усваивается крестьянами, и они начинаютъ понимать, что пословица о неслитномъ лѣсѣ уже не оправдывается, они проникаются уваженіемъ къ этимъ трудамъ и распорядамъ лѣснымъ и находятъ ихъ хорошими и для себя выгодными. Создать такое настроеніе для лѣсничества весьма важно.

При добрососѣдскихъ отношеніяхъ прекращаются порубки, не портятся молодняки, не топчутся культуры, не встрѣчается недостатка въ рабочихъ рукахъ во всякое время, и лѣсничій можетъ не бояться лѣсныхъ пожаровъ,—крестьяне не оставляютъ костеръ, не потушивъ его, а случится пожаръ, и они безъ зову прибѣгутъ тушить его. Народная пословица говоритъ: „сосѣдство—взаимное дѣло“. Это справедливо вообще, но особенно въ глуши лѣсной, гдѣ недобрые сосѣди могутъ много нанести вреда и даже ненарокомъ или съ злымъ умысломъ подпалить лѣсъ.

Поддержаніе взаимно благожелательныхъ отношеній съ окрестными крестьянами, всегда выгодное для лѣсного хозяйства, въ настоящее время, когда правительство усиленно заботится о поднятіи уровня хозяйственнаго благосостоянія крестьянъ, пріобрѣтаетъ государственное значеніе. Переселеніе крестьянъ на хутора уже началось и оно несомнѣнно значительно увеличитъ потребность крестьянъ въ лѣсѣ. Бывшій недавно (въ январѣ с. г.) въ Петербургѣ съѣздъ земцевъ призналъ необходимымъ выработать типы крестьянскихъ построекъ. Въ этомъ дѣлѣ лѣсное вѣдомство уже пошло на встрѣчу интересамъ деревень въ Россіи, разрешая продажу лѣса для хуторянъ за одну четвертую часть таксовой стоимости лѣса.

Установленіе добрососѣдскихъ отношеній съ крестьянами выгодно не только въ казенныхъ лѣсахъ, но и въ частныхъ, такъ какъ основы лѣсного хозяйства въ тѣхъ и другихъ одинаковы. Подтвержденіе этого даетъ намъ Е. Ф. Тюрмеръ, въ описаніи своей 50-лѣтней лѣсо-

хозяйственной дѣятельности въ Порѣцкой лѣсной дачѣ наслѣдниковъ графа А. С. Уварова. Достигнутый имъ успѣхъ онъ приписываетъ, главнымъ образомъ, добрососѣдскимъ отношеніямъ окрестныхъ крестьянъ, прочно установившимся только благодаря всегда внимательному отношенію къ ихъ нуждамъ и удовольствію, въ мѣрѣ возможности, ихъ потребностей въ лѣсопользованіяхъ. Девизомъ его дѣятельности всегда было: живи и давай другимъ жить.

Итакъ, наука въ теоріи и на практикѣ указываетъ на необходимость мирной, согласованной жизни съ сосѣдями. Наше законодательство развивается въ томъ же направленіи. Жизненные интересы лѣсного хозяйства, окрестныхъ селеній и самого государства настоятельно требуютъ того же. Отсюда нельзя не признать, что краеугольнымъ камнемъ лѣсоводственной политики, не только въ охранномъ смыслѣ, но и въ хозяйственномъ, должно быть установленіе прочныхъ сосѣдскихъ отношеній съ окрестными селеніями, что установленіе такихъ отношеній можетъ быть достигнуто только путемъ предоставленія крестьянамъ, въ товариществахъ и отдѣльному каждому изъ нихъ, широкаго пользованія лѣсомъ и его побочными пользованіями, безъ нарушенія интересовъ казны и лѣсовладѣльцевъ, но и безъ излишнихъ въ этомъ дѣлѣ формальностей, что для достиженія этихъ цѣлей представляется желательнымъ: 1) дать лѣсничимъ надлежащія инструкціи, съ обязательствомъ ежегодно представлять отчеты о своей въ этомъ направленіи дѣятельности и, по мѣрѣ указаній опыта, расширять ихъ полномочія и 2) продолжать развивать лѣсное законодательство въ указанномъ направленіи, исходя изъ того положенія, что лѣсные матеріалы представляютъ собою предметъ первой необходимости для сельскаго населенія.

При осуществленіи пожеланій, проведенныхъ въ жизнь съ настойчивою послѣдовательностью, явится возможность къ установленію на всемъ пространствѣ нашего обширнаго отечества добрососѣдскихъ отношеній лѣсного хозяйства къ окрестнымъ деревнямъ. И когда повсемѣстно войдетъ въ жизнь тюрмеровскій девизъ: „живи и другимъ давай жить“, тогда сами собою прекратятся самовольныя порубки, и та прискорбная для лѣсничихъ поговорка, упомянутая выше, переименуется такъ: „на то лѣсничему и лѣсъ данъ, чтобы крестьяне не голѣли, а богатѣли“.

Бар. Н. Тизенгаузенъ.

О мѣстныхъ органахъ печати.

Присматриваясь къ русской лѣсной литературѣ, невольно поражаешься слабымъ ея развитіемъ и распространеніемъ, въ особенности если принять во вниманіе количество интеллигентныхъ силъ, громадную территорию Россіи и ту массу вопросовъ и сомнѣній, на которые наталкиваешься въ лѣсохозяйственной дѣятельности и подолгу, не находишь удовлетворительныхъ объясненій. Культурность какой нибудь страны весьма рельефно выражается въ степени развитія и распространенія общей и специальной литературы. Если эту мѣрку

приставимъ къ Россіи, то гигантъ по площади будетъ пигмеемъ передъ маленькими народностями, которыхъ нескоро отыщемъ на большой картѣ. Конечно, такая культурная отсталость Россіи объясняется главнымъ образомъ слишкомъ продолжительно затянувшейся бо-лѣзнью государства, при которой культурно-просвѣтительная дѣятельность общества была искусственно заторможена, отчего общество, въ лицѣ его значительныхъ представителей, не имѣло возможности свободно развивать свои умственные и нравственные силы. Впрочемъ, начало XX столѣтія вывело Россію на торную дорогу, которая только и можетъ привести насъ къ тому расцвѣту общей и специальной литературы, классическою отсталостью которыхъ, еще такъ недавно, выдѣлялась Россія на фонѣ другихъ культурныхъ государствъ. Мнѣ думается, что слабое развитіе лѣсной литературы, а также и ея слабое распространеніе, обязано не только историческимъ причинамъ, но является, быть можетъ, въ одномъ случаѣ результатомъ неудовлетворенности существующими специальными журналами, а въ другомъ, отсутствіемъ предпріимчивыхъ лицъ, которыя могли бы создать мѣстный органъ. Я, лично, придаю громадную силу и значеніе рационально поставленнымъ провинціальнымъ органамъ, которые не только крѣпко объединили бы русскихъ лѣсничихъ между собою на почвѣ служенія извѣстной идеѣ, но накопили бы громадный черновой матеріалъ, весьма важный для развитія лѣсоводственныхъ и др. знаній и, наконецъ, дали бы возможность для молодыхъ лѣсоводовъ использовать опытъ и знанія прежнихъ поколѣній. Я не говорю уже про то, что участіе въ мѣстномъ органѣ было бы для нѣкоторыхъ робкихъ лѣсоводовъ прекрасною подготовительною школою для перехода потомъ въ сотрудники столичныхъ журналовъ. Настоящая постановка дѣла по организаци мѣстныхъ органовъ оставляетъ желать много лучшаго.

При теперешнихъ условіяхъ, появленіе и исчезновеніе того или иного мѣстнаго органа связано съ однимъ-двумя лицами; не станетъ ихъ и съ ними вмѣстѣ какъ бы уходить и мѣстный лѣсной органъ. Причины, намъ кажется, лежатъ не только въ недостаткѣ у насъ предпріимчивыхъ, энергичныхъ и настойчивыхъ натуръ, но также и въ томъ, что неудавшіеся мѣстные органы захватывали, по моему мнѣнію, слишкомъ малый районъ и, слѣдовательно, небольшое количество лѣсничествъ. Я думаю, что для жизненности мѣстныхъ органовъ слѣдуетъ расчленить Россію на крупныя области, районы, которые были бы примѣрно однородны по своей лѣсохозяйственной дѣятельности. Входящіе въ такіе районы лѣсничіе будутъ имѣть много общихъ интересовъ, вытекающихъ изъ климатическихъ особенностей данной мѣстности, характера растительности, почвенно-грунтовыхъ условій, рынковъ и другихъ, болѣе или менѣе рѣзко выраженныхъ особенностей данной области, отличающихъ ее отъ остальныхъ и придающихъ особенный, специфически ей свойственный лѣсохозяйственный отпечатокъ. Въ такомъ случаѣ, въ силу естественной необходимости, нѣсколько управленій объединятся въ одномъ органѣ, отчего

увеличится количество сотрудников, разнообразіе статей и будетъ достигнута та заинтересованность къ органу, которая обезпечитъ ему жизненность, несмотря на происходящую смѣну лицъ. Уже и теперь такіе районы, какъ Привислянскіе, Прибалтика (имѣющая, впрочемъ, свой органъ), Крымъ съ Кавказомъ, Сѣверныя губ., средняя и южная Сибирь съ ея рѣзко выраженными областями казалось бы должны были имѣть свои мѣстные органы. Потребность въ такихъ органахъ тѣмъ болѣе велика, что наши столичные и губернскіе сѣзды весьма рѣдки, а между тѣмъ необходимость въ духовномъ общеніи, на почвѣ мѣстныхъ интересовъ, является настоятельною нуждою, которую не въ состояніи обслуживать столичные журналы, имѣющіе свои цѣли и свою службу. Русскіе лѣсничіе, разбросанные на такой значительной территоріи, съ ея причудливымъ разнообразіемъ въ хозяйствѣ и лѣсорастительности, поставлены тѣмъ самымъ въ условія весьма благодарныя для сообщенія интересныхъ наблюдений, замѣтокъ, писемъ и т. д. Профессора-лѣсоводы, со своими помощниками, физически не въ состояніи лично ознакомиться со всѣмъ разнообразіемъ Россіи, въ особенности ея отдаленныхъ мѣстъ, которыя будутъ еще нескоро, не говорю уже предметомъ подробныхъ, но даже, просто, лѣсоводственно-экскурсионныхъ изслѣдованій. При появленіи мѣстнаго органа товарищамъ надо помнить, что они отсылаютъ замѣтки въ свой органъ и потому пусть ихъ не смущаетъ, а лучше и совсѣмъ не приходитъ въ голову мысль: „а что если моя замѣтка слишкомъ обыкновенна“ или „что она вызоветъ насмѣшку или злую критику—иронію“. Такія мысли не должны имѣть мѣста, такъ какъ могутъ испортить все дѣло и очень часто своимъ результатомъ имѣютъ то, что цѣнныя мысли, вѣрныя наблюденія и практичныя совѣты остаются затерянными и совсѣмъ неиспользованными лѣснымъ хозяйствомъ. Въ мѣстныхъ органахъ не должно быть односторонности. Если только умѣстно такъ выразиться, то я бы хотѣлъ видѣть замѣтки лѣсничихъ энциклопедическими. Редакторъ долженъ помнить, что люди неодинаковы, а различны по своимъ наклонностямъ, и то, что интересно для одного—совсѣмъ скучно для другого лѣсовода, и этому не надо удивляться, а лишь радоваться, такъ какъ въ разнообразіи наклонностей залогъ жизненности журнала. Все рѣшительно, что имѣетъ отношеніе къ лѣсному хозяйству, всѣ заботы, думки, помыслы, желанія и идеалы лѣсничаго должны быть внесены, должны запечатлѣться въ родномъ органѣ, который въ этомъ отношеніи можетъ сохранить за собою характеръ дневника, исповѣди лѣсного хозяина. Каждый читатель и сотрудникъ обратится къ тому отдѣлу, который болѣе его интересуетъ; благодаря этому, природному таланту будетъ предоставлена возможность безпрепятственно развиваться и совершенствоваться. Большое значеніе для успѣха дѣла имѣетъ, конечно, выборъ редактора-издателя. При этомъ слѣдуетъ выбирать изъ своей среды человѣка дѣйствительно понимающаго и любящаго дѣло и, при этомъ, пользующагося уваженіемъ и вниманіемъ со стороны

мѣстныхъ лѣсничихъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, вносится личный элементъ, который очень часто портитъ хорошее дѣло. Для меня было бы очень пріятно на страницахъ „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ и др. журналовъ услышать голосъ товарищей по затронутому здѣсь вопросу, но еще пріятнѣе видѣть попытку расчлененія Россіи на рѣзко выраженные лѣсохозяйственныя области, дабы, имѣющія зародиться замѣтки лѣсничихъ, были бы поставлены тѣмъ самымъ въ условія, обезпечивающія имъ ту жизненность, которой, къ сожалѣнію, недостаетъ существующимъ и не доставало прежде существовавшимъ мѣстнымъ органамъ.

П. Половниковъ.

Ус. Гиринки.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Съ Западной Двины.

Сейчасъ послѣ Пасхи повсюду въ сплавныхъ пунктахъ по рѣкѣ Западной Двины и ея притокахъ начался усиленный сплавъ лѣсныхъ матеріаловъ. Благодаря теплой погодѣ и отсутствію вѣтровъ, лѣсосплавъ въ настоящее время идетъ благополучно и въ самомъ разгарѣ. Число каравановъ съ плотами съ каждымъ днемъ все больше усиливается. Съ открытія навигаціи по 28 апрѣля съ верховьевъ Двины и ея притоковъ сплавлено около 2.400 плотовъ строевого и дровяного лѣса. Главная часть шлиперовъ предназначена для рижскаго порта, а остальное преимущественно сырой лѣсъ—для выдѣлки на заводахъ и дровяной идетъ для нуждъ прибрежій Двины. Въ этомъ году сплавляютъ лѣсъ изъ разныхъ мѣстъ района Двины,—многихъ рѣкъ, рѣчекъ, озеръ и каналовъ. Много плотовъ прибываетъ изъ Витьбы, Лучесы, Лущесны, Торопы, Обши, Меши и другихъ. Сплавляютъ лѣсъ въ текущей навигаціи изъ такихъ мѣстъ, откуда давно не видали ни одного плота. Въ первые дни сплава скопленіе плотовъ было очень большое. Приходится отмѣтить, что въ настоящей сплавной кампаніи установленъ относительный порядокъ: придерживаются очереди, чтобы не было перегонки и сманиваній чужихъ сплавщиковъ. Этому много содѣйствуетъ правленіе недавно образовавшагося „союза лѣсопромышленниковъ рижскаго порта, рѣки Западной Двины и ея притоковъ“. Для поддержанія порядка и надзора за лѣсосплавомъ, по просьбѣ руководителей и на средства союза, виленскимъ округомъ путей сообщенія учреждены посты на притокахъ Двины: въ Андриполѣ, Лососнѣ, Нередовѣ, Коваляхъ, въ устьѣ р. Торопы, Белткахъ и другихъ пунктахъ, а также въ городахъ Порѣчѣ и Бѣломъ. Во многихъ мѣстахъ за счетъ союза поставлены керосинно-калильные фонари для освѣщенія въ ночное время фарватера Двины у мостовъ, въ видахъ правильнаго и безпрепятственнаго прохода плотовъ подъ мосты. Начальникъ виленскаго округа путей сообщенія предложилъ судо-плотовладельцамъ слѣдующее: путевые документы должны находиться у старшаго въ караванѣ или на плоту, на кото-

ромъ должна быть доска съ четкою надписью владѣльца плота; такъ какъ плоты, идя партіями, могутъ въ пути отставать одинъ отъ другого, озаботиться снабдить старшаго на плоту запискою, изъ которой было бы видно, кому принадлежитъ плотъ. На судахъ и плотахъ должны обязательно находиться сосуда для сохраненія прокипяченной питьевой воды съ тѣмъ расчетомъ, чтобы ея запаса хватило на дневное довольствіе наличныхъ на судахъ и плотахъ команды и рабочихъ. На каждомъ суднѣ должны находиться приборы для кипяченія воды такихъ размѣровъ, чтобы ея кипяченіе для дневного запаса могло производиться въ одинъ разъ. Ледники и кладовыя на пароходахъ и лари и ящики на непаровыхъ судахъ должны быть соответственныхъ размѣровъ, при чемъ храненіе съѣстныхъ продуктовъ на пароходахъ и судахъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ, а на плотахъ—въ будкахъ для рабочихъ отнюдь не должно допускаться. По оборудованіи владѣльцами пароходовъ, судовъ и плотовъ надлежаще устроенныхъ помѣщеній для храненія провизіи, ответственность за допущеніе храненія провизіи въ такихъ помѣщеніяхъ, равно грязное и неряшливое ихъ содержаніе будетъ возлагаться: на пароходахъ—на командировъ, на судахъ—на управителей, а на плотахъ—на караванщиковъ и старшихъ рабочихъ. По словамъ лѣсопромышленниковъ, это распоряженіе вызываетъ кромѣ расходовъ много трудовъ и заботъ со стороны плотовладѣльцевъ.

И. Ц.

Невзгоды петербургскихъ лѣсопромышленниковъ.

Среди лѣсопромышленниковъ петербургскаго района царитъ тревожное настроеніе. Съ мѣстъ заготовокъ поступаютъ все новыя и новыя извѣстія о катастрофахъ, причиняемыхъ разливомъ рѣкъ. По рѣкамъ Волхову, Сяси, Паши, Ояти, Свири и другимъ болѣе близкимъ къ Петербургу рѣкамъ унесено въ Ладожское озеро такое огромное количество бревенъ, дровъ, пробсовъ и балансовъ, что въ настоящее время трудно и подвести точныя цифры убытковъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣнія о бѣдствіяхъ все еще поступаютъ.

Во многихъ мѣстахъ заготовленные матеріалы разнесены по лѣсамъ на громадное разстояніе отъ русла рѣкъ, и сборъ этихъ матеріаловъ представитъ невѣроятныя трудности.

При быстромъ уносѣ въ озеро бревенъ въ плотахъ едва успѣвали спасти находящихся на нихъ людей.

Въ числѣ наиболѣе пострадавшихъ являются слѣдующія петербургскія фирмы: торговый домъ А. А. Коноповъ и К°, Громовъ и К°, Пименовъ, Виленкинъ, Гюбертъ, Любичевы и др.

Есть полное основаніе опасаться, что въ наступающую навигацію на лѣсномъ и дровяномъ рынкѣ спросъ можетъ значительно превысить предложеніе. Нѣкоторыя фирмы, заранее запродавшія крупныя партіи, уже теперь озабочены мыслью, какъ бы не оказаться безсильными выполнить свои обязательства, считаясь съ тѣмъ, что помимо уноса водою лѣсныхъ матеріаловъ, вслѣдствіе неблагоприятной первой половины зимы, не

доставлено отъ 10 до 15% лѣса; на зимнихъ же складахъ сплавныхъ рѣкъ запасы весьма ничтожны.

Астрахань. Вслѣдствіе поздняго начала навигаціи, къ вывозу лѣсныхъ матеріаловъ въ порты Каспійскаго моря приступили съ большимъ опозданіемъ. Наибольшій спросъ для вывоза поддерживается на тесъ привозный и мѣстной распиловки. Цѣны замѣтно склоняются къ повышенію и первыя сдѣлки были нѣсколько ниже противъ послѣднихъ запродажъ. Тесъ сосновый двойникъ продается 56 коп., тройникъ 84 коп., шестерикъ 3 р. 60 к., семерикъ 4 р. 20 к., восьмерикъ 4 р. 90 к., тесины въ 2 верш. толщины 7 р., тоже въ 2½ верш. 8 р. 75 к.; тесъ еловый двойникъ 53 к., шестерикъ 3 р. 30 к., семерикъ 3 р. 90 к., восьмерикъ 4 р. 60 к. Запасы тесовъ средніе, подтоваринами расторговались и остатки ихъ прошли по выгоднымъ цѣнамъ. Дровъ осталось мало, березовыми расторговались безъ остатка и цѣны на нихъ за послѣднее время доходили до 60 р. за пятерикъ. Недостатокъ березовыхъ дровъ отчасти замѣнялся старой березовой грядкой, которую распиливали и сбывали по выгодной цѣнѣ.

Первыя партіи лѣса отправлены до Красноводска на парусныхъ шхунахъ по слѣдующимъ фрахтамъ: тесъ двойникъ 14½ к., тоже подтоварины 20 к. съ вершка толщины. Фрахты до Баку: доски двойникъ 11 к. и подтоварины 16 к. съ вершка толщины.

Х р о н и к а.

О новой оцѣнкѣ казенныхъ лѣсовъ въ Уржумскомъ уѣздѣ.

По поводу утвержденной 12-го октября уѣзднымъ земскимъ собраніемъ раскладки земскаго сбора на 1911 г., начальникъ управленія земл. и госуд. имуществъ Вятской губ. представляетъ свои заключенія, въ силу которыхъ онъ не можетъ признать правильной расцѣнку казенныхъ лѣсовъ.

Въ своемъ представленіи начальникъ управленія говоритъ, что утвержденная земствомъ раскладка составлена на новыхъ основаніяхъ въ отношеніи оцѣнки лѣсовъ, при чемъ всѣ лѣса въ уѣздѣ раздѣлены на 3 разряда и распределены такъ: 1) лѣса казенные, удѣльные и частновладѣльческіе, расположенные по лѣвую сторону р. Вятки, отнесены къ I разряду, расположенные же по правую сторону этой рѣки—къ II разряду, къ коему отнесены и лѣса, принадлежащіе городу Уржуму и 2) всѣ лѣса сельскихъ обществъ отнесены къ одному III разряду. Доходность одной десятины принята: для лѣсовъ 1-го раз. въ 1 р., 2-го въ 75 к. и 3-го въ 25 к.

По раскладкѣ, утвержденной на минувшій 1910 годъ, составленной въ отношеніи распределенія лѣсовъ на разряды, по основаніямъ, ранѣе установленнымъ, всѣ лѣса уѣзда раздѣлены на 4 разряда и распределены слѣдующимъ образомъ: 1) лѣса казенные, удѣльные и частновладѣльческіе отнесены, въ извѣстныхъ частяхъ ихъ, ко всѣмъ 4-мъ разрядамъ; 2) лѣса сельскихъ

обществъ отнесены къ 1, 3 и 4 разрядамъ, и 3) городскіе лѣса отнесены къ 1-му разряду. Доходность одной десятины принята: для лѣсовъ 1-го раз. въ 81 к., 2-го раз. въ 60 к., 3-го въ 42 к. и 4-го раз. въ 27 к.

Результатомъ установленія новыхъ основаній оцѣнки лѣсовъ для раскладки уѣзд. земск. сбора по уѣзду на 1911 г. явилось такое измѣненіе въ ихъ расцѣнкѣ, что по всей территоріи уѣзда понижено обложеніе лѣсовъ города и нѣкоторыхъ крупныхъ и мелкихъ частновладѣльцевъ, а обложеніе всѣхъ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ повышено.

По расчету разности расцѣнки лѣсовъ по раскладкамъ 1910 и 1911 гг. измѣненіе оцѣнки ихъ опредѣляется, по среднему выводу, въ такомъ видѣ:

1) оцѣнка казенныхъ лѣсовъ повышена: одной десятины на 35 к., а въ общемъ—на 83.987 р. 35 к.;

2) оцѣнка удѣльныхъ лѣсовъ также повышена: одной десятины на 35 к., а въ общемъ—на 2.200 р. 81 к.;

3) оцѣнка лѣсовъ сельскихъ обществъ понижена: одной десятины на 6 к., а въ общемъ—на 19.039 р. 42 к. и

4) городскихъ лѣсовъ оцѣнка понижена: одной десятины на 6 к., а въ общемъ на 49 р. 92 к.

Для опредѣленія новыхъ оцѣночныхъ нормъ, какъ видно изъ утвержденного собраніемъ 12 сего октября доклада раскл. рев. комиссіи, приняты къ руководству нормы, выработанныя для опредѣленія доходности лѣсовъ губернской оцѣночной комиссіей, но со скидкой съ опредѣленной по разрядамъ доходности одной десятины лѣсовъ—50%.

Распределеніе казенныхъ лѣсовъ по разрядамъ произведено совершенно произвольно, при чемъ ко II разряду отнесены даже небольшіе лѣсные участки, которые по своему характеру должны быть приравнены къ крестьянскимъ лѣсамъ.

Площадь лѣсовъ, отнесенныхъ къ I и II разрядамъ, въ зависимости расположенія ихъ по сторонамъ рѣки Вятки, принята не точная, такъ какъ у собранія не имѣлось положительныхъ и точныхъ о томъ свѣдѣній.

Изъ ветлужскаго края. Весна на р. Ветлугѣ нынѣшній годъ очень благопріятна для сплава лѣсовъ. Прошлыя осень и зима не сулили большой воды; осенью дождей было мало, снѣга были не глубоки. Но въ апрѣлѣ чуть не черезъ день дожди, благодаря чему вода хорошо держится и на перекатахъ воды не менѣе 24 четвертей.

Всѣ суда пойдутъ полнымъ грузомъ, и если гдѣ на пристаняхъ и останутся лѣсные матеріалы, то причина этому—недостатокъ судовъ.

11 апрѣля бѣляну Сергѣя Никаноровича Бѣляева у Левихинской пристани на р. Ветлугѣ проломило льдомъ; бѣляна была еще загружена немного, удалось воду откачать и проломъ задѣлать. Изъ-за этого пролома бѣляна будетъ грузиться не полно, такъ какъ не надежна.

Въ 1910 году въ г. Царицынѣ открылся „Торговый Домъ В. Калашниковъ, В. Першиковъ и К^о“ съ основнымъ капиталомъ въ 25.000 руб. Этою фирмою нынѣшній годъ заготовлено на Ветлугѣ лѣсного товара на три баржи: подтоварникъ, дрючокъ, стойки, шесть, вереги и теса.

Люндализъ.

Невозможность сплава въ Псковской губ. Большинство мелкихъ рѣкъ, впадающихъ въ Великую, отъ льда уже очистились, но уровень воды въ нихъ настолько низокъ, что сплавка лѣса почти не можетъ быть произведена. Лѣсопромышленникамъ грозятъ крупные убытки.

Судебное дѣло въ Вяткѣ. Въ Вяткѣ послѣ 4-хдневнаго разбирательства 25 апрѣля закончилось дѣло вологодскихъ лѣсопромышленниковъ Зырина и Сорокина, обвиняемыхъ въ скупкѣ краденаго казеннаго лѣса и подговорѣ крестьянъ къ порубкѣ и хищенію лѣса. Присяжными обвиняемые признаны виновными. Искъ казны въ 13.000 р. удовлетворенъ.

Осужденіе лѣсопромышленниковъ въ г. Ригѣ. 23 апрѣля окружный судъ приговорилъ лѣсопромышленниковъ Эфтоновича и Лангфорда на полтора года въ арестантскія роты за обманное полученіе изъ рижскаго коммерческаго и русскаго банковъ 90.000 р.

Закрытіе союза рабочихъ. Въ г. Царицынѣ по распоряженію губернской администраціи закрыто профессиональное общество союза рабочихъ лѣсопильныхъ заводовъ, функционировавшее съ 1906 г.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

11 мая въ хозяйств. комитетѣ ярославскаго кадетскаго корпуса, въ 12 ч., торги на поставку 2.800 саж. однополѣн. плотовыхъ дровъ.

12 мая въ тамбовской войск. строит. комиссіи, въ 12 ч., съ переторжкою 17 мая, торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ на 220.372 руб.

12 мая въ михайловской больницѣ баронета Вилліе, въ 12 ч., торги на поставку 2.248 саж. березовыхъ однополѣнныхъ дровъ.

23 мая въ витебскомъ губерн. акцизномъ управленіи, въ 12 ч., съ переторжкою 27 мая, торги на поставку 1.041 саж. березовыхъ и ольховыхъ дровъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Сѣмена сосны,

всхожесть 90%, урожая 1910 года, предлагаетъ Городецкое имѣніе графини С. В. Паниной. Адресъ: **Городецъ**, Нижегородской губерніи.

2—2

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

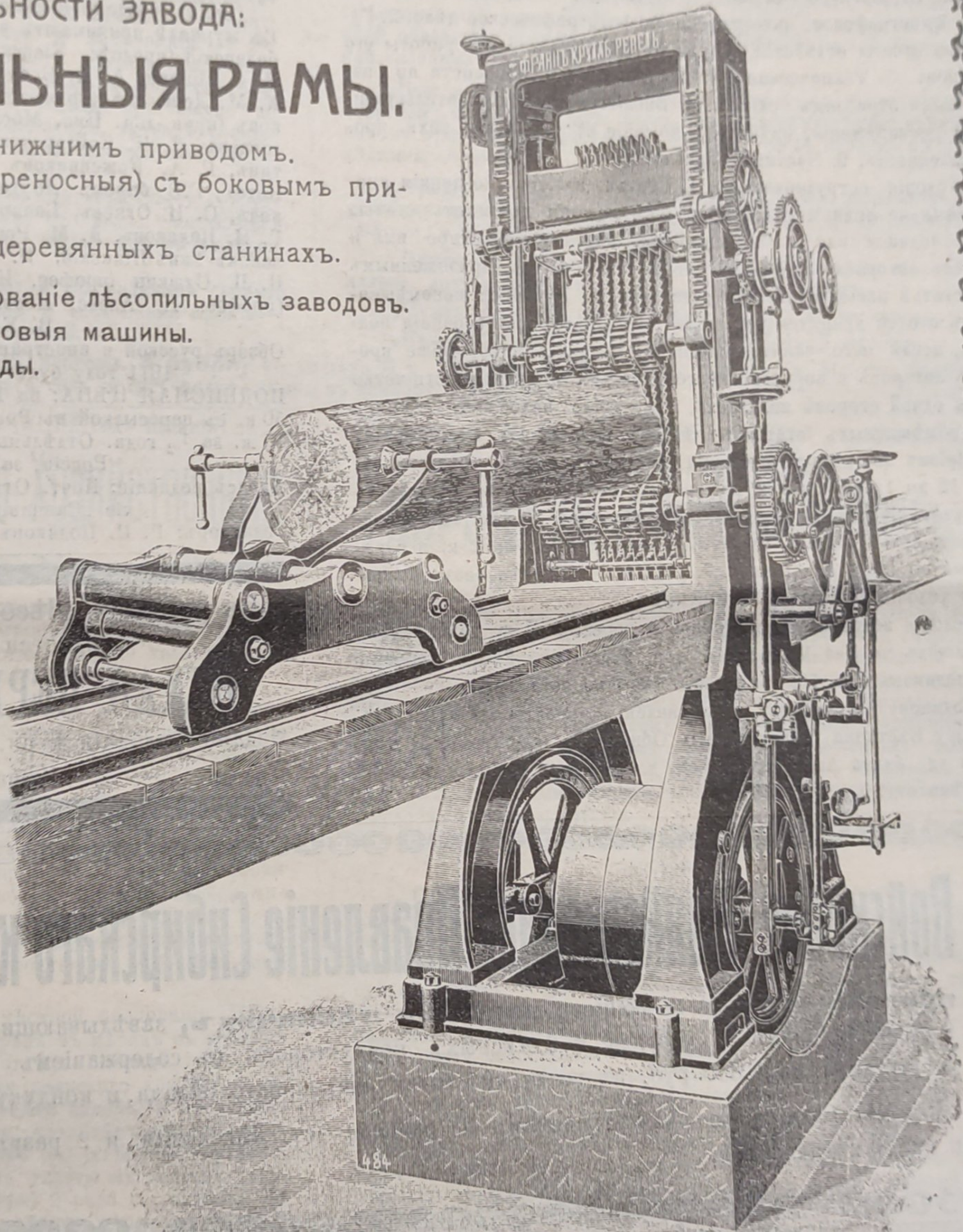
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

Принимается подписка на 1911 годъ
на ежемѣсячный журналъ

ВѢСТНИКЪ

САРАТОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССК. ТЕХН. О-ВА.

По слѣдующей программѣ: 1. Дѣятельность общества; журналы общихъ собраній Саратовскаго отдѣленія, засѣданій его совѣта и отдѣловъ. Журналъ раздѣляется на отдѣлы: I. Общій. II. Химическая и металлургическая промышленность и санитарная техника. III. Электротехника. IV. Механика. V. Строительное дѣло. VI. Типографское, литографское и фотографическое дѣло. 2. Годовые отчеты отдѣленія. Труды отдѣленія, доклады и работы его членовъ. 3. Техническая литература: статьи и новости по различнымъ отраслямъ техники. 4. Библиографія. 5. Правительственные распоряженія, имѣющія отношеніе къ технике и техн. промышленности. 6. Частныя объявленія.

Условія сотрудничества. 1. Статьи и корреспонденціи анонимныя не принимаются. Въ случаѣ желанія помѣстить статью безъ подписи или за вымышленной подписью, истинное имя и адресъ автора должны быть сообщены особымъ, приложеннымъ къ статьѣ письмомъ на имя редактора. 2. Рукописи непомѣщенныхъ статей хранятся редакціей до личнаго востребованія полгода, послѣ чего уничтожаются. 3) Редакція покорнѣйше проситъ авторовъ и корреспондентовъ писать по возможности четко и на одной сторонѣ полулиста. Въ случаѣ надобности редакція въ помѣщаемыхъ статьяхъ дѣлаетъ сокращенія и измѣненія. 4. Приемъ по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 1 часу дня. 5. Рукописи и статьи просятъ адресовать редактору Вѣстника Техническаго Общества. 6. Статьи оплачиваются: оригинальныя по 3 к., компилятивныя по 2 к. и переводныя по 1½ к. за строчку. 7. Статьи, присланныя безъ обозначенія условія считаются безплатными.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на годъ: 1) Для служащихъ на Ряз.-Урал. жел. дор. 2 р. 40 к.; 2) Для прочихъ подписчиковъ 3 р. На объявленія цѣны по соглашенію.

Подписку на журналъ и объявленія просятъ адресовать въ контору Вѣстника Техническаго Общества, (Саратовъ, М.-Казачья ул., близъ Александровской, д. Корнѣева № 5).

Цѣна отдѣльнаго № 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. (2-й г. изданія)
на

„Орнитологическій Вѣстникъ“.

„Messenger Ornithologique“. „Ornithologische Mitteilungen“.

выходить въ годъ четыре книжки объемомъ по четыре печатныхъ листа, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ со-вмѣстной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и биологій птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библиографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Замечанія Гг. подвасчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. Н. Алфераки, В. М. Артоболовскій (предсѣд. Киевск. Орнит. Общ. им. К. О. Кесслера), В. Л. Бланки, А. А. Браунеръ, С. А. Бутурлинъ, А. М. Быковъ, К. М. Дерюгинъ (прив.-доц. Имп. С.-Пет. Унив.), Б. М. Житковъ (прив.-доц. Имп. Моск. Унив.), Н. А. Зарудный, Г. Э. Юганзенъ, Д. Н. Кайгородовъ (профес. Лѣн. Инст.), Е. Я. Кашинъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котель, Г. В. баронъ Лоудонъ, Р. С. Магницкій, П. В. Нестеровъ, С. И. Огневъ, Бенно Отто, І. К. Начоскій, О. Д. Плесске, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатунинъ, А. П. Семеновъ-Тянь-Шанскій, П. Ф. Соловьевъ, В. В. Стаячинскій, П. П. Сушкин (профес. Имп. Харьк. Унив.), И. К. Тарнаки (профес. Н. Алекс. Инст. С.-Х. и Лѣс.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ и др.

Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы въ 1911 году будетъ вести С. А. Бутурлинъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 г.—2 руб. 50 к., на ½ года—1 р. 50 к. съ пересылкой въ Россіи; за границу 3 р. за 1 годъ, 1 р. 75 к. за ½ года. Отдѣльные №№ по 75 коп. съ пересылкой въ Россіи, за границу—по 1 руб.

Адресъ редакціи: Почт. Отд. „Обираловка“ Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7—51.

Редакторъ: Г. И. Поляковъ. Le rédacteur: G. I. Poliakov.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“
продается книга **КЛЯРА:**

СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.

Цѣна 1 р. 60 к.

Войсковое Хозяйственное Правленіе Сибирскаго казачьяго войска

приглашаетъ на имѣющіяся **вакансіи лѣсничихъ**, завѣдывающихъ лѣсничествами, одного 1 разряда, двухъ 2 разряда и 3 лѣсныхъ кондукторовъ съ содержаніемъ первому по 1.800 руб., а вторымъ по 1.650 руб. въ годъ, не считая квартирнаго оклада, и кондукторамъ всего 600 руб.

Мѣстожителство для лѣсничихъ 1 разряда—ст. Долонская и 2 разряда—гор. Петропавловскъ и ст. Бухтарминская.

3—3

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЬЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильных, фанерныхъ, шелушильных
заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.

БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденція на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

Открыта подписка на 1911 годъ (XVIII г. изданія) на

Нужды Деревни

независимый,
прогрессивный,
беспартійный,
сельскохозяйственный
журналъ

(бывшій
ХОЗЯИНЪ)

Подъ редакціей
А. П. Мертваго.
русскій сельскохозяйственный журналъ.

„Нужды Деревни“ САМЫЙ КРУПНЫЙ журналъ нашей деревни чрезвычайно разнообразны и потому „Нужды Деревни“ самый обширный по программѣ с.-х. журналъ. Кромѣ статей изъ практики по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, помѣщаются еще передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопр., хроника обществ. жизни и коопераціи въ деревнѣ, отчеты о дѣятельности Государств. Думы, фельетонъ, отдѣлъ изъ практики сел.-хоз. обихода, отвѣты на вопросы (бесплатно), при чемъ для одного этого отдѣла приглашено до 40 лицъ—профессоровъ, агрономовъ, техниковъ, другихъ специалистовъ и сельскихъ хозяевъ, а для юридическихъ отвѣтовъ—группа опытныхъ юристовъ.

„Нужды Деревни“ самый обширный по количеству сотрудниковъ сельскохозяйственный журналъ, въ немъ участвовало уже свыше 1.000 сотрудниковъ: въ ихъ числѣ—все выдающіеся сельскохозяйственные писатели.

„Нужды Деревни“ наиболее серьезный по задачамъ своимъ сельскохозяйственный журналъ. Главная и постоянная задача—будить русскую сельскохозяйственную мысль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересыл. **4 рубля**, на полгода **2 р. 25 к.** **АДРЕСЪ** конторы и редакціи: Москва, Варгунина гора, 24. Подписавшіеся до Новаго года могутъ получ. журн. въ декабрѣ бесплатно. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г. (XIII-й годъ изданія) на

Южно-Русскую Сельско-Хозяйственную ГАЗЕТУ

Областной еженедѣльный органъ, посвященный вопросамъ экономической политики, общественной агрономіи, коопераціи, опытному дѣлу и техникѣ степного хозяйства. Изданіе харьковского общества сельскаго хозяйства.

ПРОГРАММА: 1. Руководящія статьи по вопросамъ экономической политики, земскаго дѣла, обществен. агрономіи и землеустройства. 2. Статьи по основнымъ вопросамъ техники и организаціи степного хозяйства. 3. Итоги работъ опытныхъ учреждений юга Россіи. Селекціонное дѣло. 4. Теорія и практика сел.-хоз. коопераціи. 5. Обзоры сел.-хоз. печати. 6. По югу Россіи: дѣятельность агрономическихъ организацій, сел.-хоз. обществъ и сельскихъ кооперативовъ, сельскохозяйственная жизнь деревни. 7. Библиографія: разборъ сел.-хоз. и экономическ. сочиненій. 8. Хроника: текущая дѣятельность Харьк. с.-х. о-ва; земская и общественная жизнь; землеустройство и аграрный вопросъ. 9. Рынокъ сел.-хоз. продуктовъ. 10. Сел.-хоз. фельетонъ.

ОСОБЫЕ ОТДѢЛЫ: 1. Вопросы мѣстной коопераціи. Печатаются въ Ю.-Р. Сельскохоз. Газетѣ развѣ въ мѣсяцъ въ размѣрѣ 4—6 стр. большого формата. Этотъ отдѣлъ вызванъ тѣмъ особымъ значеніемъ, которое имѣетъ для сельскаго хозяйства дѣятельность сельскихъ кооперативовъ всѣхъ видовъ, и посвященъ разработкѣ практическихъ вопросовъ, возникающихъ въ этихъ организаціяхъ. 2. Справочный листокъ по хлѣбной торговлѣ. Разсылается бесплатно подписчикамъ газеты въ періодъ хлѣбной кампаніи (съ 15 іюня по 15 ноября) 2 раза въ недѣлю. Въ „Справочномъ Листкѣ“ помѣщаются: хлѣбныя цѣны на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ, обзоры и настроеніе хлѣбныхъ рынковъ; виды на урожай и отчеты объ урожаѣ въ Россіи и заграничій; статьи по хлѣбной торговлѣ и организаціи общественнаго и кооперативнаго сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Годовые подписчики въ 1911 году получаютъ: **48 №№** журнала. **36 №№** „Справочнаго листка по хлѣбной торговлѣ“. **12 №№** „Вопросовъ мѣстной коопераціи“. **1 календарь** (справочная книжка) „Хлѣбороба“ на 1911 годъ. **ПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.** Кромѣ того, годовые подписчики за особую плату 1 рубль получаютъ двѣ книги: 1) Александръ Стебуть. Сортоводство (селекція с.-х. растений) 220 стр. Цѣна 1 р. 50 к. 2) А. Евдокимовъ. Кооперативный сбытъ продуктовъ сельск. хозяйства въ Россіи. 160 стр. Цѣна 80 к. Книга А. Стебута уже напечатана и по полученіи подписн. платы на 1911 г. (4+1 р.) сейчасъ же можетъ быть выслана. Адресъ редакціи:—Харьковъ, Московская, 10. 2—2

Открыта подписка на 1911 г. (2-й г. изданія) на финансово-биржевой журналъ

БИРЖЕВОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ.

Выходитъ 10-го числа cadaго мѣсяца.

Необходимо каждому капиталисту и спекулянту. Этотъ единственный по своей программѣ журналъ, отвѣчающій запросамъ времени и назрѣвшей среди широкой публики, вслѣдствіе промышленнаго оживленія, потребности къ лучшему и наиболее выгодному помѣщенію свободныхъ средствъ подъ биржевыя цѣнности, являясь 1. въ прошломъ и въ будущемъ незамѣнимымъ руководствомъ въ биржевыхъ операціяхъ, составитъ полный систематическій и специальный курсъ по биржѣ, биржевымъ операціямъ и связаннымъ съ нею кредитнымъ учрежденіямъ и промышленнымъ предпріятіямъ.

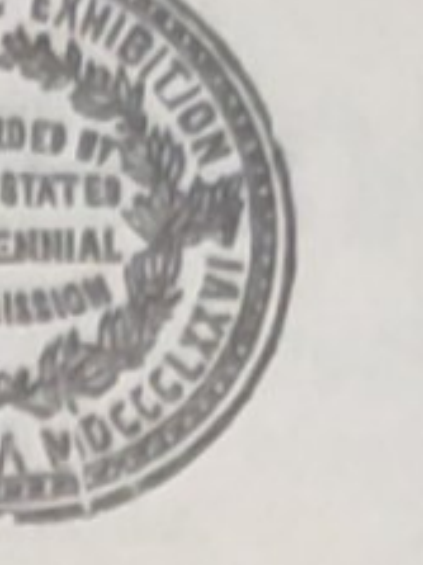
Въ 1911 году журналъ будетъ печататься по слѣдующее программѣ:

I. Отдѣлъ официальный. Дѣйствующія законоположенія, биржевые обычаи, распоряженія правительства. Судебныя рѣшенія по вопросамъ биржи. Законопроекты, постановленія фондоваго отдѣла и пр. II. Отдѣлъ специальный. Наша биржа, биржевыя сдѣлки. Биржи заграничій. Руководство въ биржевыхъ операціяхъ. Статьи по финансово-экономическимъ вопросамъ. Банки, банковыя операціи. Промышл. предпр. Биржевые термины. III. Всѣ ежедневныя вексельныя и фондовыя котировки курсовъ и сдѣлокъ по всемъ имѣющимъ на биржѣ обращеніе бумагамъ, согласно официальнымъ даннымъ, послѣ тщательной обработки, въ видѣ особыхъ наглядныхъ таблицъ съ указаніемъ дивиденда за 10 л. Сроки выдачи дивиденда и оцѣнка дивидендныхъ бумагъ. IV. Обзоръ состоянія биржъ и рынковъ. Дѣятельность разныхъ акціонерныхъ предпріятій. Добыча ископаемыхъ промышленными предпріятіями, ихъ доходность; выручка жел. дор.; обороты и балансы банковъ и пр. Историческіе очерки предпріятій, снабжаемые таблицами и диаграммами колебанія курсовъ. V. Злоба дня (настроенія биржи, состоянія биржевого рынка, причины колебанія курсовъ). Фельетоны. VI. Обзоръ печати. Хроника. Судебная хроника. Общія собранія. Смѣсь. Библиографія. Объявленія. VII. Отдѣлъ справокъ. Почтовый ящикъ (отвѣты подписчикамъ общаго справочнаго характера). Для частныхъ справокъ учреждено: Консультационно-справочное бюро.

Справочные бюллетени и вечерняя биржа для годовыхъ подписчиковъ. Подписная цѣна на журналъ съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р., на 1/2 года—4 р. Отдѣльный номеръ 1 р., съ налож. платеж.—1 р. 25 к. Журналъ даетъ полное представленіе что выгодно купить, держать или продать. Проспекты высылаются бесплатно. Редакція и контора: С.-Петербургъ, Мойка, 12.

Редакторъ-издатель Ав. Ив. Зейдманъ.

3—3



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ И. И К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

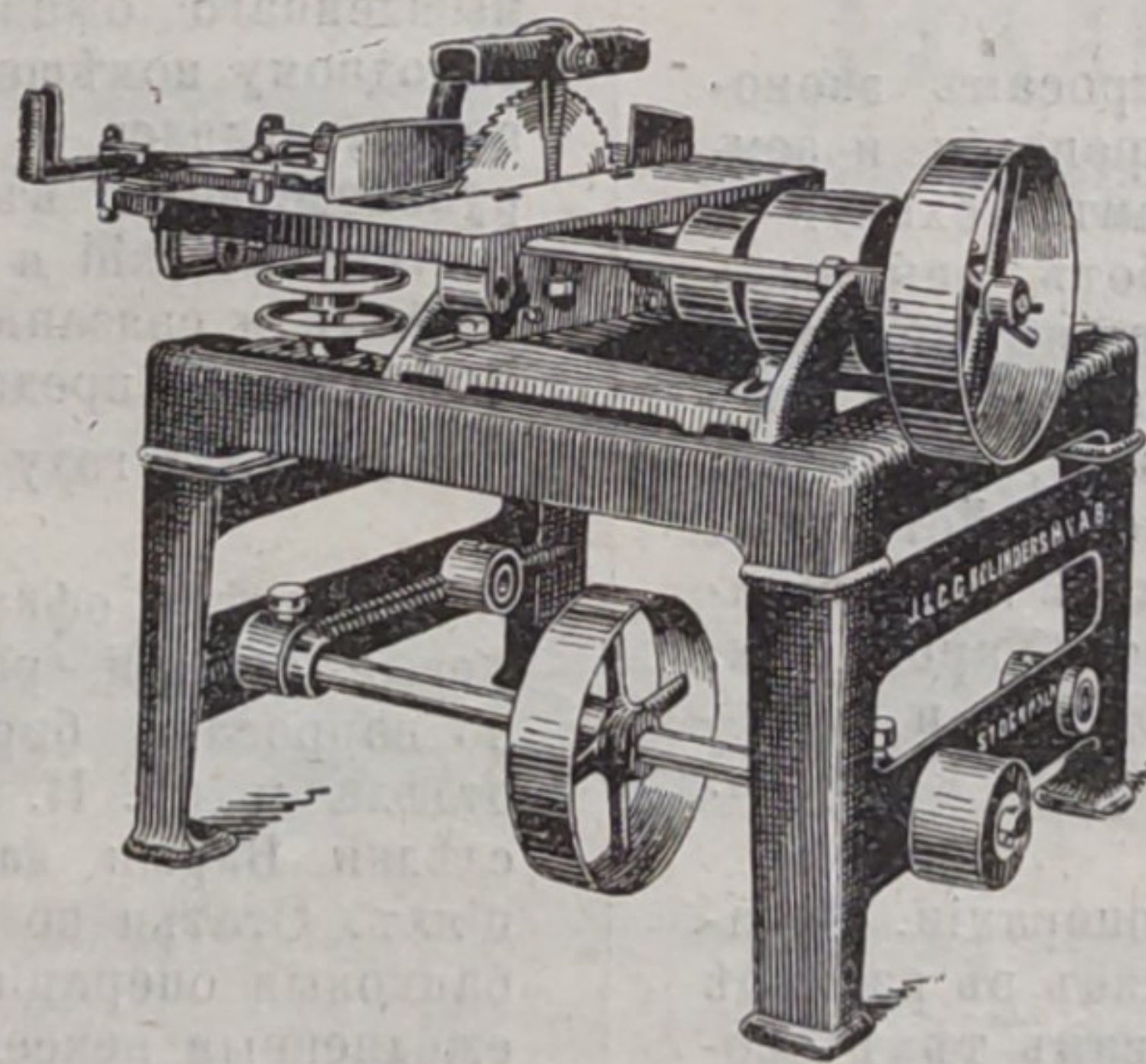
КАКЪ-ТО:

РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
ЛѢСООБДѢЛЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

НОВОСТЬ. РЕЕЧНЫЙ СТАНОКЪ.



Утилизируйте отбросы!

Изъ реекъ дѣлайте клепки, карнизы, дранки и т. п.

Испытайте нашъ новый реечный станокъ.

Простъ и производителенъ.

Имѣетъ механическую подачу, но

Безъ роликовъ, рычаговъ и т. п., вслѣдствіе чего

Столъ совершенно открытъ и свободенъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.

