

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

И.В.Полуян

ПОЛИТОЛОГИЯ

Минск 1999

Министерство образования Республики Беларусь

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

И.В.Полуян

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие по курсу «Политология» для студентов
всех специальностей стационарной и заочной форм
обучения

Минск 1999

УДК 321(075.8)
ББК 60.03я73 П
53

Рецензенты:

директор Института государственного управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь
доктор политических наук, профессор *С.В. Решетников*;
проректор по учебно-методической работе Республиканского института
высшей школы доктор философских наук, профессор *Я.С. Яскевич*;
кафедра идеологии и политических наук Академии управления
при Президенте Республики Беларусь (заведующий кафедрой
доктор политических наук, профессор *Л.Е. Земляков*);
кафедра политологии, социологии и социального управления
Белорусского национального технического университета
(заведующий кафедрой профессор *Е.Л. Сапелкин*)

Полуян, И.В.

П 53 Политология : учеб, пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / И.В. Полуян. - Мн. : БГТУ, 2005. - 328с.

ISBN 985-434-185-2

В пособии рассмотрены все основные темы вузовского курса политологии в соответствии с существующим государственным стандартом.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, а также может быть использовано аспирантами.

УДК 321(075.8)
ББК 60.03я73

© Полуян И.В., 2005
© Учреждение образования
«Белорусский государственный
технологический университет», 2005

ISBN 985-434-185-2

ПРЕДИСЛОВИЕ

Последнее десятилетие XX в. характеризовалось многими драматическими событиями, приведшими к усложнению и углублению процессов общественного развития. Мы стали свидетелями крупных потрясений, разрушивших привычную социально-политическую архитектуру евразийского материка и вызвавших серьезное изменение геополитической ситуации в целом. Новые вызовы и новые угрозы несет XXI в.

Под воздействием этих потрясений стала нарастать политизация всех сфер общественной жизни, разных слоев и групп населения. В политический водоворот вовлекаются, нередко помимо их воли, все новые слои и группы людей, в том числе и студенческая молодежь. «Политика берет нас силой, мы все погружены в нее, хотим этого или нет», - справедливо утверждает известный французский писатель Франсуа Мориак. В результате растет интерес к политике, познанию ее законов, а следовательно, и к политологии - науке о политике.

На этом фоне все явственнее ощущается дефицит знаний о политике, ее принципах и закономерностях, как, собственно, и нехватка гуманитарных знаний вообще. Ведь многие наши беды связаны с технократической недооценкой гуманитарной подготовки. Между тем без необходимой теоретической подготовки не может быть эффективного политического действия не только на профессиональном, но и на чисто житейском уровне. Развитие современного мира настолько противоречиво и многовариантно, что узкопрогнатический подход к политике как к решению сиюминутных задач не способен ни объяснить политическую реальность, ни тем более прогнозировать ее будущее.

Всем этим и обусловлена необходимость изучения политологии в вузах в качестве обязательной обществоведческой дисциплины. Известный американский педагог и общественный деятель Хорас Манн был, несомненно, прав, утверждая, что единственный путь к нашему спасению в политике - образование; это ковчег среди потопа.

К настоящему времени в нашей республике уже издан ряд учебных и учебно-методических пособий по политологии. В их числе и несколько пособий, подготовленных преподавателями Белорусского государственного технологического университета. Тем самым заложены основы отечественных подходов к пониманию сущности политологии, ее места и роли в жизни общества, в системе обществоведческих дисциплин, общей системе вузовского образования. Накоплен первый практический опыт преподавания данной дисциплины в вузе.

установившихся правил, элементарных норм международного права и политической этики. Ярким примером тому может служить политика США, Англии и их партнеров по НАТО на Балканах, в Ираке и Афганистане, где сила господствует над справедливостью.

Еще с древних времен политика становится одной из важнейших областей человеческой деятельности. К ней проявляли интерес профессионалы и дилетанты, государственные деятели и философы, поэты и аракулы. Как следствие, уже с тех давних времен постепенно формируются элементы политических знаний.

Значительный вклад в становление таких знаний внесли мыслители Древнего Востока (Египта, Вавилона, Китая, Индии, Персии) и Древнего Запада (Греции, Рима). Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить древнеегипетские папирусы, древнеавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н. э. «Законы Хаммурапи», учение персидского мыслителя VIII в. до н. э. Заратуштры, учение древнекитайского мыслителя Конфуция (551-479 гг. до н. э.) и древнекитайский философско-политический трактат IV в. до н. э. «Книга правителя области Шан», древнеиндийский трактат «Артхашастра, или Наука политики» (IV в. до н. э.) и политико-правовой памятник II в. до н. э. «Законы Ману», книги Ветхого Завета Библии, а также мифологию различных народов древнего мира.

Однако наивысшего развития политическая мысль Античности достигла в произведениях древнегреческих философов Платона («Государство», «Законы», «Политик» и др.) и Аристотеля («Политика» и др.). К. Маркс называл Аристотеля «величайшим мыслителем древности». Как отмечалось выше, своим названием политология обязана прежде всего древнегреческим мыслителям.

Ценные политологические мысли, идеи, сохранившие свою актуальность и в наше время, высказали такие известные мыслители и политические деятели середины и второй половины второго тысячелетия, как Н. Макиавелли, Ф. Бекон, Т. Гоббс и Дж. Локк, Ш. Монтескье, Д. Дидро и Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель и И. Кант, социалисты-утописты (от Т. Мора до Р. Оуэна), основоположники марксизма (К. Маркс и Ф. Энгельс), а также продолжатель их дела В.И. Ленин.

Мастерство политики и политиков - это прежде всего умение учитывать текущие и долговременные интересы государства, людей, вести их за собой, находить оптимальные решения возникающих проблем, способность просчитывать их возможные последствия и готовность брать на себя ответственность за последние. Это также мастерство политических лавирования и компромиссов, умение ори-

ентироваться на нужных союзников, способность достигать поставленной цели с минимальными затратами. Политика имеет дело с множеством неизвестных, далеко не все здесь можно просчитать даже с помощью новейшей компьютерной техники. Есть в ней место эмоциям, интуиции, вдохновению. Разумеется, все это относится к подлинной политике, но не к политиканству - игре в политику.

Таким образом, понятие «политика» охватывает широкий круг явлений, характеризуется многоплановостью. Ее центральной проблемой является проблема власти. **Власть** - это ядро политики. Все, происходящее в политике, вертится вокруг этого ядра. В этой связи нельзя не согласиться с утверждением известного немецкого социолога и философа Макса Вебера: «Кто занимается политикой, тот стремится к власти». Политика и власть - объективная данность. Она требует самого серьезного отношения и пристального внимания. На основе всего сказанного можно так определить **политику**: это целенаправленная деятельность по регулированию и управлению отношениями между людьми (классами, нациями, социальными слоями, группами и внутри их), а также между личностью и обществом, личностью и государством.

Объектом политологии выступает политическая действительность, или политическая сфера общества во всем ее многообразии. Вместе с тем нельзя не отметить, что ее изучают также философия, социология, теория государства и права, политическая история, политическая экономия, политическая география, другие науки. Каждая из них при этом рассматривает политические процессы под своим специфическим углом зрения, т. е. имеет свой предмет исследования. Это свидетельствует о том, что у политологии много общего с другими обществоведческими науками.

Что касается **предмета** политологии, то он определяется теми сторонами, свойствами, узловыми проблемами политики, которые подвергаются политологическому анализу. Это прежде всего феномен политической власти, ее сущность (формы и методы осуществления), ее институты, принципы их формирования и функционирования. Под данным углом зрения политология акцентирует внимание на исследовании и таких проблем, как теория политики, политическая идеология, политические системы, субъекты политики, теория международных отношений.

Можно сказать, что **политология** — это наука о политических отношениях и политической деятельности, принципах формирования и функционирования политических систем, сущности, формах и

методах реализации политической власти. Такое определение дает общее представление о предмете политологии, хотя, как и всякое иное, не раскрывает всей сложности и многообразия изучаемых проблем.

Сложность предмета и объекта политологии в значительной степени определяется тем, что границы ее как науки изменчивы и подвижны. Политология рассматривает все богатство политической жизни в ее взаимодействии с бесконечным многообразием общественных отношений: экономических, социальных, национальных, культурных, идеологических.

2. Как и всякая иная наука, политология содержит определенный понятийный аппарат, иначе говоря, имеет свой инструментарий. Речь идет о ее категориях (узловых понятиях), законах, методах и приемах анализа конкретной информации. В системе понятий и категорий получает свое развернутое отражение содержание объекта и предмета данной науки. Принято выделять три группы категорий: общие, частные и специфические.

К первой группе относятся категории, широко используемые и в смежных с политологией дисциплинах, - философии, социологии, правоведении, политической экономии, политической истории и др. Это, прежде всего, такие категории, как общество, народ, политика, власть, революция и др. Вторую группу составляют частные категории, являющиеся костяком всех социально-политических теорий и дисциплин: демократия, социальная революция, субъекты политики, политическая партия, политическая власть, политическая система общества, политические институты, общественные объединения, общественные движения, политическое сознание, политическая идеология, политическая культура и др.

Третью группу составляют специфические категории, которыми преимущественно пользуется политология: политический процесс, политическое поведение, политическая деятельность, политическое участие, политическое лидерство, политическая элита, политическая роль, политический конфликт.

Ключевым вопросом и основной категорией политологии является политическая власть, которая наиболее полно отражает сущность и содержание политики. Вне власти не может быть политики, т. к. именно власть выступает средством ее реализации.

Политология, как и всякая иная наука, представляет собой систему не только категорий, но и законов как устойчивых повторяющихся процессов, тенденций. При этом она оперирует как общесоциологическими, так и специфическими законами. Общесоциологические

уже изучались в курсе философии. Это, прежде всего, законы взаимосвязи экономики и политики, взаимодействия базиса и надстройки, диалектики общечеловеческого и классового.

К специфическим законам относятся: 1) закон взаимодействия субъектов политики; 2) закон диалектической взаимосвязи политических интересов, политических отношений и политической деятельности; 3) закон цикличности политических режимов и элит; 4) закон определяющей роли политического сознания по отношению к политической деятельности и др.

При исследовании конкретных политических явлений и процессов политология использует различные методы. Наиболее широко применяются следующие: диалектический, эмпирико-социологический, комплексного анализа, системного анализа, сравнительного анализа, а также бихевиористский метод.

Первый позволяет исследовать политические явления и процессы в их становлении и развитии, во взаимосвязи как друг с другом, так и с явлениями других сфер общественной жизни.

Эмпирико-социологический метод направлен на сбор и анализ фактических данных о реальной политике, ориентирован на практическое применение результатов социологических исследований в политической сфере.

Метод комплексного анализа предполагает исследование того или иного явления во всей его полноте. А метод системного - имеет своей целью не только всесторонний анализ отдельных явлений, но и их взаимосвязь с другими явлениями жизни общества.

Метод сравнительного анализа предполагает сопоставление ряда схожих политических ситуаций с целью выявления общего и особенного в различных политических системах, определения устойчивых тенденций в развитии политических процессов.

На Западе широко используется бихевиористский метод. **Бихевиоризм** (от англ. - поведение, поступок) в буквальном смысле - наука о поведении. Суть заключается в изучении политики путем исследования поведения отдельных личностей и групп, поскольку поведение человека воспринимается как реакция на воздействие внешней среды. По мнению бихевиористов, все общественные явления и процессы представляют собой взаимодействие между стимулами, воздействующими на человека, и его реакцией на них. Основателями бихевиористского подхода к политической науке были американские политологи Г. Алмонд, Р. Даль, Д. Истон, Г. Лассуэлл, Ч. Мерриам и др.

Помимо названных общих методов, при изучении политических

явлений могут быть использованы и частные. Речь идет о конкретизации общих методов применительно к политической сфере.

Более полное представление о социальной роли политологии дают выполняемые ею функции. Основными из них, на наш взгляд, являются следующие:

1) познавательная - это накопление, систематизация и обобщение фактов, явлений политической жизни, определение на их основе тенденций и закономерностей политического развития;

2) методологическая - выработка способов и приемов анализа политических явлений и процессов;

3) мировоззренческая имеет своей целью развитие политического сознания от обыденного к научному, формирование ценностных ориентации, помощь в определении политической позиции гражданина, группы, партии;

4) идеологическая - это выработка, обоснование и защита определенного политического идеала, способствующего устойчивости той или иной политической системы;

5) прогностическая - прогнозирование развития политических процессов, выработка рекомендаций по их оптимизации, политической тактике партий, групп, лидеров.

В целом эти функции направлены, с одной стороны, на политическое просвещение людей, с другой - на реализацию результатов научных исследований в политической практике.

Таким образом, предметом и объектом политологии является одна из сложнейших сфер общественной жизни - политика, основу которой составляет политическая власть.

Сегодня в политику вовлечено практически все взрослое население. Если кто-то не занимается, не интересуется политикой, то это вовсе не означает, что политика им не занимается. Уже по этой причине политическое просвещение, приобретение политических знаний имеет жизненно важное значение для каждого из нас.

В заключение приведем высказывания нескольких мыслителей разных эпох и народов, в которых с удивительной меткостью выражается сущность такого сложного явления общественной жизни, как политика.

«Политика есть умение добиваться равновесия сил» (Андре Мо-руа (1885-1967) - французский писатель). «Политика нас берет силой, мы все погружены в нее, хотим мы того или нет» (Франсуа Мориак (1885-1970) - французский писатель и общественный деятель). «Политика подобна сфинксу из сказки: она пожирает всех, кто не может

разгадать ее загадок» (Антуан де Ривароль (1753-1801) - французский писатель-публицист. «Единственный путь к нашему спасению в политике - образование, это ковчег среди потопа» (Хорас Манн (1796-1859) - американский педагог и общественный деятель). «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все» (Перикл (490-429 гг. до н. э.) - видный древнегреческий мыслитель, военный и политический деятель.

«Безграмотность доверчива и легкомысленна». «Невежество - это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий». «В политике для достижения цели можно пойти на союз даже с самим чертом, нужно только быть уверенным, что ты проведешь черта, а не черт тебя» (К. Маркс (1818-1883)).

Таким образом, политология имеет свои предмет и объект исследования, выполняет ряд функций, играющих важную роль в жизни как общества в целом, так и отдельного гражданина. Она заняла прочное место в вузовских учебных планах в качестве обязательной учебной дисциплины. Стала, можно сказать, объективной данностью и требует самого пристального внимания.

Контрольные вопросы

1. Каковы объект и предмет политологии?
2. Что такое политика?
3. Назовите основные категории политологии. Какие из них Вы считаете ключевыми?
4. Каковы специфические методы политологического исследования?
5. Каковы социальные функции политологии?

Литература

- Актуальные проблемы политологии. - Мн., 1996.
Аристотель. Политика // Сочинения. - Т. 4.
Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
Гаджиев К. Политическая наука. - М., 1997.
Жемчужины мысли. - Мн., 1991.
Мельник А.С. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
Панарин А.С., Василенко И.А. Политология. Общий курс. - М., 2003.
Политология: Учебник для технических вузов / Под ред. проф. Б.И. Кретьова. - М., 2002.
Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.И. Сапелкина. - Мн., 2002.

Политология: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. - М., 2003.

Политология /Подред С.В. Решетникова-Мн., 2004. Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999. Пугачев В.П., Соловьев А.И.

Введение в политологию.- М., 1997. Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Вопросы

1. Теоретическая мысль Античности и Средневековья.
2. Политическая мысль эпохи Возрождения и буржуазных революций.
3. Передовые идеи мыслителей России и Беларуси.
4. Политические учения современности.

1. История политической мысли насчитывает несколько тысячелетий. Ее возникновение связано с развитием общественного производства, классовой дифференцией общества и появлением государства. На ранней стадии сильное влияние на политические идеи оказывали унаследованные от родового строя религиозно-мифологические представления людей. Их отличительной особенностью было стремление обосновать сверхъестественное, божественное происхождение государства и политической власти, а также социального, политического и правового неравенств между людьми.

Теория божественного происхождения государства и политической власти в древнем Египте нашла отражение в культуре фараонов. Свидетельством их могущества должны были служить огромные гробницы-пирамиды, строительство которых стоило жизни сотен тысяч рабов. Крупнейшая из них - пирамида фараона Хеопса имеет такие размеры: общая длина четырех стен у основания без малого километр, высота - 147 м (построена в первой половине III тыс. до н. э.). Покой Хеопса охраняет Сфинкс с туловищем льва и лицом человека, длина которого 57 м, а высота 27 м. На строительство пирамиды по приказу фараона согнали около 100 тыс. человек. От тяжелого труда и скудной пищи многие умирали, но на смену им гнали все новых и новых. 2 млн, 300 тыс. каменных глыб, весом 2,5 т каждая, были гладко обтесаны и уложены с таким совершенством, что в шов между ними нельзя просунуть даже иголку, и все это делалось вручную и примитивными орудиями.

В «Законах» вавилонского царя Хаммурапи (282 статьи) подробно расписана система криминально-правовой защиты рабовладельческой частной собственности.

Древнекитайский мыслитель Конфуций, признавая естественным неравенство людей, пытался придать ему патриархальную направленность, смягчить эксплуатацию и ограничить господство знати.

Отличительной особенностью политической мысли Древней Индии были обоснование и защита кастовой структуры общества («Законы Ману»).

Наивысшего развития политическая мысль древности достигла в античной Греции. И наибольший вклад в ее развитие внесли такие мыслители, как Платон (427-347 гг. до н. э.) и его ученик и последователь Аристотель (384-322 гг. до н. э.).

Основными политологическими произведениями Платона являются трактаты «Государство», «Законы», а также диалоги «Политик» и «Критий». Будучи идеологом афинской рабовладельческой аристократии, он выражает и отстаивает прежде всего ее интересы и взгляды. Согласно его проекту идеального общественного устройства, разработанному в трактате «Государство», свободные эллины (греки) должны быть разделены на три сословия: правителей, воинов и трудящихся, каждое из которых должно выполнять определенные общественные функции. О рабстве речи не было вообще. Оно просто выносилось «за скобки» как само собой разумеющееся условие функционирования свободных эллинов.

Правителями, по его мнению, должны быть мудрецы-философы, т. е. только они способны руководствоваться разумно понятыми общими интересами. С целью ограждения их от всяких низменных страстей, связанных с обладанием собственностью, он настаивал на ее ликвидации для данной социальной группы. Вместе с тем выступал за упразднение для философов индивидуального брака и моногамной семьи.

На воинов, по Платону, возлагались задачи проведения в жизнь решений правителей-философов и охраны установленного порядка. Чтобы оградить их от всяких иных житейских забот, предлагалось их также освободить от всякого имущества и моногамного брака. Для воинов, также как и для философов, вводилась общность жен, а воспитание детей полностью передавалось государству.

В обязанность третьего сословия, в котором преобладает вождельющая, т. е. наиболее элементарная часть души, вменялись производительный труд, умножение богатства, забота о материальных нуж-

дах общества. Решение всех вопросов, связанных с регламентацией их жизни, отдавалось на усмотрение первых двух сословий.

Известно, что Платон трижды пытался безуспешно реализовать этот свой утопический проект. При этом однажды дело едва не закончилось для него драматической развязкой, когда правитель древнегреческого полиса на юге Сицилии - Сиракуз Дионисий I насильно выставил его для продажи на рынке рабов. Спасло Платона то, что один великодушный человек, видимо хорошо знавший его, выкупил философа. Так, Платон и сам не был допущен к власти, и не увидел во главе государств других философ-мудрецов.

Его ученик и последователь Аристотель выражал интересы среднего слоя рабовладельцев. Он полагал, что в любом государстве существует три класса: очень богатых, очень бедных и тех, которые занимают среднее положение между ними. Счастье и благополучие в стране, по его мнению, наступит тогда, когда социальные и политические приоритеты будут отданы среднему слою рабовладельцев. Так что нынешние приверженцы «среднего класса» не оригинальны. Они просто пытаются реанимировать давнишнюю идею Аристотеля.

Свое политическое учение он изложил преимущественно в трактате «Политика». В первую очередь подверг критике учение Платона о совершенном государстве. Считая, что предлагаемая им общность имущества, жен и детей ведет к уничтожению государства, Аристотель выступает в защиту прав индивида, частной собственности и моногамной семьи.

Аристотель различал правильные и неправильные государственные устройства. При этом к правильным относил такие, при которых преследуется общее благо, независимо от того, правит один, немногие или многие. К неправильным - те, при которых преследуются частные цели правителей.

По Аристотелю правильные государственные устройства: 1) монархия (правление одного); 2) аристократия (правление немногих); 3) полития (правление многих). Такое же количество он насчитывал и неправильных государственных форм: 1) тирания; 2) олигархия; 3) демократия. При этом Аристотель полагал, что неправильные формы развиваются из правильных, когда цель общего блага подменяется частной целью правителей.

Среди правильных форм государственного устройства предпочтение он отдавал политии, где правит большинство в интересах общей пользы. Сочетающая в себе лучшие стороны демократии и оли-

гархии, она, по убеждению мыслителя, свободна от их крайностей и недостатков.

Среди древнеримских мыслителей, выдвинувших оригинальные политические идеи, следует назвать прежде всего Тита Лукреция Кара (99-55 гг. до н. э.) и Марка Туллия Цицерона (106-43 гг. до н. э.). Первый из них в своей поэме «О природе вещей» выступил с идеей о договорном характере государства. Цицерон в трактатах «О государстве» и «О законах» высказал суждения, которые впоследствии развились в понятие «правового государства». Он пришел к заключению, что условием свободы является подчинение всех закону. «Только в таком государстве, где власть народа наибольшая, — говорит Цицерон, — может обитать свобода; ведь приятнее, чем она, не может быть ничего, и она, если не равна для всех, уже не свобода» (Цицерон. Диалоги. - М., 1966. - С. 23.).

В условиях феодализма особую роль в жизни общества и государства играла церковь. Обладающая огромной собственностью (ей принадлежало около трети всех земельных угодий), она верой и правдой служила феодальному сословию.

Одним из наиболее видных мыслителей периода Раннего Средневековья явился Аврелий Августин (354—430). В центре его социально-политических воззрений - оправдание и обоснование неравенства в обществе, которое, по его утверждению, предопределено миром небесным. В книге «О граде Божием» он пытается представить историю общества как борьбу «двух градов»: «града Божьего», состоящего из божьих избранников, праведников, следующих не земным, а божественным установлениям, и «града земного», т. е. светского государства, по его определению, «великой разбойничьей организации», в которой борются за материальные блага и притесняют праведников. Эта борьба, по убеждению Августина, в конечном счете закончится победой «града Божьего» (направляемого волей Бога) над «градом земным».

В названной книге Августина заложена идея разделения церкви и государства. С тех пор она всегда являлась составным элементом церковного учения, служила теоретическим обоснованием политики церкви, направленной на подчинение себе государства. Опираясь на подобные идеологические установки, католическая церковь вплоть до XIV в. одерживала, как правило, верх в конфликтах со светской властью.

Особое место в формировании официальной церковной идеологии Средневековья принадлежит итальянскому ученому-богослову Фоме Аквинскому (1225-1274). В работах «О правлении властите-

лей», «Сумма теологии» и других он излагает свои взгляды на государство, право, закон, пытается приспособить идеи Аристотеля к догмам католической церкви и тем самым еще больше укрепить ее позиции.

Пытаясь обосновать верховенство церковной власти над светской, он заявлял: насколько Бог выше человека, настолько духовная (церковная) власть выше власти земного государя. Придерживаясь такой логики, Аквинский делал вывод: Римскому Папе как наместнику Бога на земле должны подчиняться как вассалы все светские государи.

Несколько позднее учение Аквинского было признано официальной идеологией католицизма, а сам он был причислен к лику святых.

2. В XIV-XV вв. в экономической и социально-политической жизни Западной Европы произошел ряд изменений, положивших начало эпохи Возрождения.

Зарождение в недрах феодализма капиталистических производственных отношений, формирование так называемого третьего сословия (будущей буржуазии) обусловили выход на новые рубежи и политической мысли. Вместо односторонней религиозной трактовки сущности государства, политики и права как божественных установлений приходят концепции, основанные на признании их естественного, земного происхождения.

Религиозному мировоззрению была противопоставлена вера в силу разума и практики, творческие силы человека. На смену религиозной приходит гражданская концепция политики и власти.

Доминирующей становится идея централизованного государства. И это не случайно: наступило время пробуждения европейских наций, активизации их стремления к внутренней сплоченности и противостояния папской церковной гегемонии. Передовые мыслители эпохи не могли не видеть этих объективных процессов и не отреагировать на них новыми политическими идеями.

Наиболее ярким представителем политической идеологии эпохи Возрождения по праву считается итальянец Никколо Макиавелли (1469-1527). Общество, учил Макиавелли, развивается не по воле Бога, а в силу естественных причин. В основе его развития лежат «материальный интерес» и сила.

В политических воззрениях Н. Макиавелли главным является принцип политического реализма, который предполагает учет в политике объективной действительности, подчинение политических действий практическим интересам. Историческая заслуга Макиавелли, по словам К. Маркса, состоит в том, что он одним из первых стал

рассматривать государство человеческими глазами и выводить его законы из разума и опыта, а не из теологии (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 1. - С. 111).

Дальнейшее развитие политической мысли на Западе происходит на фоне буржуазных революций XVI - первой половины XIX в. Значительный вклад в ее развитие внесли голландцы Того Греции (1583-1645) и Бенедикт Спиноза (1632-1677), англичане Томас Гоббс (1588-1679) и Джон Локк (1632-1704) и особенно мыслители французского просвещения Шарль Луи Монтескье (1689-1755), Франсуа Вольтер (1694-1778), Жан-Жак Руссо (1712 - 1778) и др. В произведениях последних принципы свободы и равенства превратились в развернутые политические учения.

Значительный вклад в развитие общественно-политической мысли XVI - первой половины XIX в. внесли социалисты-утописты.

Тысячелетия насчитывает мечта людей о лучшем и справедливом устройстве общества, достойном месте в жизни человека-труженика. В прошлом такие мечтания выливались в различные *утопии* (с гр. *и* - нет + *оро* - место - место, которого нет), содержание которых отражало идиллические представления об утраченном «золотом веке», о патриархальном образе жизни.

Утопический социализм в своем развитии прошел следующие этапы: 1) ранний (XVI-XVII вв.); 2) критический западноевропейский утопический социализм (первая половина XIX в.); 3) революционно-демократический (середина и вторая половина XIX в.).

Выступая выразителями и защитниками интересов угнетенных народных масс, социалисты-утописты целиком отрицали как старый феодальный, так и новый буржуазный общественный строй. Они высказывались за необходимость принципиально нового общественного устройства, основанного на равенстве всех граждан, коллективной собственности, обязательном труде для всех, общественном самоуправлении.

Основоположником утопического социализма считается видный английский мыслитель и государственный деятель Томас Мор (1478-1535). В идеальном государстве, описанном им в книге «Утопия», все должностные лица избираются народом, действуют в его интересах и отчитываются перед ним. Все трудоспособные работают и поровну делят между собой результаты труда. Такое общество он назвал *коммунистическим* (от лат. *communis, commun'itate* - общий, всеобщий). Следовательно, именно Томас Мор первым ввел в научный оборот понятие «коммунизм».

Видными представителями утопического социализма являются

также итальянец Томмазо Кампанелла (1568-1639), англичанин Джерард Уинстенли (1609-после 1652), французы Жан Мелье (1664-1729) и Гракх Бабеф (1764-1796).

Вершиной социального утопизма явился критический утопический социализм, а его деятели - французы Анри Сен-Симон (1760-1825), Шарль Фурье (1772-1837) и англичанин Роберт Оуэн (1771-1858) - наиболее видные представители этого направления социально-политической мысли. Они не только подвергли уничтожающей критике тогдашний, еще молодой капитализм, но и высказали ряд гениальных догадок относительно более справедливого, социалистического общества. Кстати, ими, а точнее учеником Сен-Симона Ле Руа, был впервые введен в научный оборот термин «социализм» (от лат. *socio* - общественный, товарищеский).

К их гениальным догадкам следует прежде всего отнести: ликвидацию эксплуатации человека человеком; превращение государства в простое управление вещами и производством и развитие последнего по разумному плану; гармонизацию общественных отношений и формирование гармонически развитой личности; ликвидацию противоположности между умственным и физическим трудом, городом и деревней; эмансипацию женщин; новую систему воспитания подрастающего поколения. Поскольку речь идет о возможных путях будущего общественного устройства, эти догадки имеют не только историко-познавательное, но и в определенном смысле практическое значение.

Основоположники марксизма К. Маркс и Ф. Энгельс самой сильной стороной творчества социалистов-утопистов считали их критическое отношение к утверждавшемуся капитализму. Одновременно они высоко ценили их предвосхищения будущего, в которых содержались зародыши почти всех позднейших социалистических идей. «Немецкий теоретический социализм, - писал Ф. Энгельс, - никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна - трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно...» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 18. - С. 498-499).

3. Многие идеи западных мыслителей, в т. ч. и социалистов-утопистов были использованы русскими революционерами-демократами В.Г. Белинским (1811-1848), А.И. Герценом (1812-1870), Н.Г. Чернышевским (1828-1889), Н.А. Добролюбовым (1836-1861).

Все они были единодушны в том, что главной движущей силой развития общества являются народные массы. Исторический процесс рассматривали как борьбу угнетенных масс со своими угнетателями, поэтому отстаивали их право на борьбу, восстание, революцию. При этом они считали, что Россия может миновать капиталистический путь развития и перейти к социализму через крестьянскую общину, в которой видели праобраз будущего общества.

Идеи гуманизма и Возрождения, как и более поздние взгляды западных мыслителей, нашли отражение и в передовой мысли Беларуси той эпохи, в частности во взглядах Ф. Скорины (около 1490-1552), белорусского и восточнославянского первопечатника и просветителя. Он первым стал приобщать свой край к передовым идеям Запада, с которыми познакомился во время учебы и работы за границей и которые были использованы при подготовке первой редакции «Статута Великого княжества Литовского» (1529 г.).

В комментариях к переведенной им на старобелорусский язык Библии он определяет законодательную деятельность как высшее призвание правителя, поскольку закон, по его мнению, упорядочивает отношения между сословиями и отдельными гражданами, придает общественной жизни смысл и взаимопонимание. Справедливым является тот закон, говорил Ф. Скорина, который «не к пожитку едшага человека, но к поспол!тому добру натсанный». •

Выразителем передовых общественно-политических взглядов того времени и популяризатором истории и культуры Беларуси за ее пределами являлся поэт-гуманист М. Гусовский (около 1470-1533), автор «Песни о зубре» (1522 г.). Смелая критика поэтом феодальной политики и морали господствующих сословий, защита человеческой свободы оказали заметное влияние на социально-политические взгляды С. Будного. Ф. Скорина и М. Гусовский заложили гуманистическую и свободолюбивую традицию в истории духовных исканий белорусского народа.

Видными представителями белорусской политической мысли того времени были также Андрей Волан (1530-1610), Сымон Будный (около 1530-1593), Василий Тяпинский (около 1540-1604), Михаил Литвин (XVI в.), Лев Сапега (1557-1633) и др.

Видную роль в развитии революционно-демократических политических идей и становлении национального движения в Беларуси сыграл Кастусь Калиновский (1838-1864). Всю свою недолгую жизнь он посвятил делу освобождения белорусского и литовского народов. Стал идеологом и одним из руководителей шляхетско-крестьянского

вооруженного восстания против царского гнета 1863-1864 гг., после поражения которого был схвачен и казнен. Он организовал первую массовую на Беларуси газету «Мужыцкая прада». В крестьянстве видел силу, способную обновить Беларусь. Освобождение народа — дело его собственных рук - считал К. Калиновский.

4. Правопреемником и продолжателем революционно-демократических и социалистических традиций западноевропейской социально-политической мысли стало учение К. Маркса (1818-1883) и Ф. Энгельса (1820-1895) - **марксизм**. Однако марксизм не является простым продолжением предшествовавших ему социально-политических взглядов и идей. Он был вызван к жизни объективной необходимостью дать ответы на новые вопросы, поставленные ходом истории в первой половине XIX в. Основным из них являлся вопрос о путях достижения провозглашенных эпохой Просвещения социальной справедливости и свободы личности. Поскольку буржуазным общественным отношениям решение его оказалось непосильным, возникла потребность в поиске путей достижения данной цели через социальное освобождение личности. Анализ этой кардинальной проблемы в сущности и посвящен марксизм.

Центральным направлением марксистского анализа политики как общественного явления стали сформулированные К. Марксом и Ф. Энгельсом положения об обусловленности политических отношений способом производства материальных благ, о сущности классовой борьбы как борьбы политической, направленной на завоевание и удержание власти. С классовых позиций подходили они и к определению происхождения и сущности политической власти, государства как ее основного инструмента, к его будущему, а также ко многим другим теоретическим и практическим вопросам политики.

Выдвинутые и теоретически обоснованные К. Марксом и Ф. Энгельсом идеи на Западе получили развитие в трудах В. Либкнехта, А. Бабея, К. Либкнехта и Р. Люксембург (в Германии), П. Лафарга (во Франции), А. Лабриолы (в Италии), Г.В. Плеханова и В.И. Ленина в России и многих других мыслителей.

Со временем марксизм, становясь достоянием политического движения, приобрел различные оттенки. Фундаменталисты пытались и пытаются превратить это революционное и критическое учение в догму, своего рода пьедестал под собственной персоной. Догматиков раздражает разнообразие позиций по многим вопросам внутри самого марксизма. Но единство - это не тождество во всем, оно в признании основополагающих принципов и ценностей. Марксизм - это

прежде всего метод, а не буква, не догма, а руководство к действию.

Высшим критерием истинности любой теории является практика, теория не может быть более права, чем жизнь. «Любая идея неизменно посрамляла себя, — отмечал К. Маркс, - как только вступала в противоречие с практикой». Именно такой творческий подход к марксизму является важнейшим условием сохранения главного в нем - его гуманистической направленности, творческого духа, приверженности поиску истины и утверждению справедливости. Именно в этом / основная суть марксизма. Это уже потом его превратили в некую новую Библию.

Следует признать, что не все положения классического марксизма выдержали испытание временем. Это прежде всего преувеличение роли рабочего класса и соответственно недооценки роли крестьянства и особенно интеллигенции, абсолютизация революционных форм борьбы и диктатуры пролетариата, толкование сущности государства как машины подавления и некоторые др.

Однако было бы неправильным на этом основании отрицать позитивную роль К. Маркса и Ф. Энгельса в развитии общественной мысли, их научные достижения. Без марксистской методологии и сегодня невозможно дальнейшее развитие политической мысли.

В главном и основном марксизм сохраняет свою жизненную силу. Не устарела и марксистская теория классовой борьбы, которая подвергалась в прошлом и подвергается сегодня наиболее яростным нападениям, особенно справа. Правда, она нуждается в освобождении от ее догматической абсолютизации, в частности в том, что понятие *{(классовая борьба}* (производная от понятия «классовый интерес») рассматривалось как исходная категория при анализе социальных процессов, как универсальный инструмент их измерения.

Нельзя не заметить, что современный марксизм переживает период обновления, освобождения от позднейших, чуждых ему напластований. Это открывает перед ним новые перспективы.

И еще один небезынтересный факт. По итогам месячного голосования в Интернете, организованного осенью 1999 г. британской Биби-си, Карл Маркс признан самым выдающимся мыслителем второго тысячелетия. По популярности он обошел не только Ф. Ницше и Фому Аквинского, но и Эйнштейна и Ньютона, что немало удивило организаторов опроса (Советская Белоруссия. - 1999, 26 октября).

Из сказанного, разумеется, не следует, что мы не должны обращаться к теоретическому наследию представителей иных направлений и школ политической науки. Более того, только на основе сопос-

тавления результатов, полученных представителями различных научных направлений, можно полно и разносторонне исследовать ту или иную проблему политической жизни.

Остановимся кратко на характеристике социал-демократической разновидности социалистической идеологии, которой руководствуются социал-демократические партии современного мира. О их политическом влиянии свидетельствуют такие факты: в ходе парламентских выборов в западных странах за них регулярно отдают свои голоса свыше 120 млн. избирателей; примерно в 30 странах, в том числе в большинстве стран Западной Европы, эти партии являются или недавно являлись правящими (самостоятельно или в коалиции с родственными организациями).

Основу идеологии современных социал-демократов составляет концепция демократического, или гуманного, социализма. В представлении социал-демократов основные параметры «демократического, гуманного, социализма» или, как его еще нередко называют, «социализма с человеческим лицом», таковы: многоукладность экономики при наличии сильного государственного и частного секторов; социальная защита населения, широкая демократия, гуманизм.

Начало становления политологии как самостоятельной науки относится к концу прошлого века, когда стали появляться научные учреждения, специализирующиеся на исследованиях политических отношений. Первым из них была основанная в 1871 г. во Франции свободная школа политической науки (ныне Институт политических исследований Парижского университета). В 1880 г. создана Школа политических наук при Колумбийском колледже США, а в 1895 г. - Лондонская школа экономической и политической науки.

Первым крупным политологическим центром явилась созданная в 1889 г. Американская академия политической и социальной науки. Через тридцать лет, в 1919 г., в США был основан Гуверовский институт по проблемам войны, революции и мира. С конца XIX - начала XX в. подобные центры стали появляться и во многих странах Европы. Развитие политической науки на Западе в этот период связано с именами таких крупных представителей европейской политической мысли, как М. Вебер, Г. Моска, Р. Михельс, В. Парето и др.

С середины XX в. науку, разрабатывающую теоретические представления о государственном управлении, стали называть политологией.

Следующей крупной датой в развитии политологии стал 1949 г., когда по решению ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политических наук. Годом раньше ЮНЕСКО обратилась к пра-

вительствам всех стран с призывом ввести в вузах курс политологии. Многие государства сразу же прислушались к этой рекомендации. Сейчас политологию изучают практически во всех странах мира.

В Советском Союзе данная рекомендация была принята к исполнению лишь сорок лет спустя. В 1989 г. во многих вузах страны появились кафедры политологии. Вскоре они сформировались во всех остальных вузах, в т. ч. и в Беларуси. Ныне данная дисциплина изучается во всех высших учебных заведениях нашей республики. Однако путь к такой ситуации был долгим, извилистым и тернистым.

На заре политологии как самостоятельной науки - в конце XIX - начале XX в., когда в Западной Европе и США нарастал интерес к политическим знаниям и один за другим возникали политические центры, власти полукрепостнической царской России с порога отбрасывали подобные новации. Официальная Россия придерживалась той точки зрения, что самодержавному царю как «божьему помазаннику» все это без надобности. Вскоре им дорого пришлось заплатить за подобные заблуждения.

Крутой поворот в истории страны, начало которому положила Октябрьская революция, обусловил необходимость формирования и осуществления качественно новой внутренней и внешней политики. Это вызвало к жизни широкий спектр политических идей.

Основы советской науки о политике были заложены В.И. Лениным. Многие дооктябрьские и большинство послеоктябрьских его работ носят политологический характер, поскольку раскрывают проблемы построения нового государства, осуществления диктатуры пролетариата, работы государственного аппарата, места и роли правящей коммунистической партии в жизни общества, ее стратегию и тактику. Работы «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», «О диктатуре пролетариата», его последние статьи и письма явились крупным вкладом в становление отечественной политологии. Правда в тот период (с 1917 г. до конца 20-х гг. XX в.) политология в стране еще не выделялась в самостоятельную отрасль знания, ею занимались преимущественно практические политики.

С конца 20-х до начала 50-х гг. XX в. ситуация резко изменилась к худшему. В условиях сталинской диктатуры происходит полное подчинение политики идеологии. Творческая, нестандартная мысль подавлялась, а роль единственного генератора социально-политических идей присвоил себе И.В. Сталин. Выдвинутые им идеи об обострении классовой борьбы в условиях строительства социализма, концентрации власти в руках исполнительного аппарата госу-

дарства и партийной верхушки привели к массовым репрессиям, отчуждению народа от средств производств и власти. Научные основы политики оказались излишними, и политологию, которая еще не успела родиться как самостоятельная наука, постигла участь генетики и кибернетики.

В послесталинский период в развитии политологии намечаются две противоположные тенденции. С одной стороны, политология начинает оформляться как самостоятельная наука: появляются работы Ф. Бурлацкого, И. Мшвениерадзе, Г. Шахназарова и других, посвященные политологическим проблемам; в 1955 г. была создана Советская ассоциация политической науки, которая в 1961 г. стала коллективным членом аналогичной международной организации; в 1979 г. в Москве состоялся Международный конгресс политологов. С другой стороны, сохранились засилье политического доктринерства, нежелание и неумение правящей верхушки учитывать отечественный и зарубежный политический опыт. Как следствие, отмечалось торможение развития политологии. Она по-прежнему не имела самостоятельного статуса и не преподавалась в учебных заведениях. Правда с середины 70-х гг. XX в. в некоторых вузах страны стали читать отдельные лекции и спецкурсы по актуальным проблемам политологии.

С середины 80-х и особенно с начала 90-х гг. XX в. ситуация радикально меняется. Политизация масс, возникновение новых политических партий, необходимость принятия обоснованных, нестандартных политических решений заставляет общество и власти повернуться лицом к политологии. Она наконец приобретает статус самостоятельной науки и учебной дисциплины.

Сегодня политология — это одна из обширных областей научного знания, имеющая не только теоретическое, но и прикладное значение. По количеству исследований и публикаций она занимает первое место среди других общественных наук.

В заключение остановимся кратко на характеристике современной западной политологии, ее наиболее влиятельных школ - американской, английской, французской и итальянской.

Политологическая школа США сложилась в условиях полного господства идеологии и политики крупного капитала, фактического отсутствия организованного самостоятельного рабочего и демократического движений. В значительной степени это стало следствием особенностей исторического развития страны, формирования ее социально-этнической структуры. Узость социальной базы ограничива-

ет возможности социологических и политологических исследований. В этой ситуации политологи акцентируют внимание на исследовании поведения различных групп и индивидов в ходе избирательных компаний, адресуя соответствующие рекомендации властным структурам.

Английская школа политологии испытывает значительное воздействие со стороны относительно активных профсоюзов, других рабочих и демократических организаций и движений. Здесь широко исследуются проблемы социального прогресса и социальной справедливости, демократические ценности, мотивация поведения электората на выборах. Ее исследования отличаются большим разнообразием и политическим плюрализмом. Эта школа отличается более высокой политической культурой, чем американская.

Французская и итальянская политологические школы, помимо вышеуказанных проблем, много внимания уделяют изучению политического поведения приверженцев разных политических партий и движений, мотивации поведения избирателей. Кроме того, здесь придают важное значение исследованию трудовых отношений, социальных конфликтов и путей их разрешения, роли политических и общественных структур на предприятиях и в обществе. На основе исследования этих явлений разрабатываются практические рекомендации для властных структур.

Развитие западной политической науки сопровождалось и подкреплялось созданием новых политологических институтов, центров, ассоциаций. При этом в США развитие этих процессов идет преимущественно по линии проведения прикладных эмпирических исследований, а в континентальной Европе успешно развиваются историко-правовые, государствоведческие, политико-философские традиции. Следовательно, в первом случае преобладает эмпирическое начало, во втором - органически сочетаются эмпирическое и теоретическое.

В последнем десятилетии XX в. широко развернулись исследования в области политической науки на постсоветском пространстве, особенно в России. Вышло немало книг, статей, учебных пособий по политологии. Тем не менее политическая наука здесь пока находится на начальной стадии своего развития. Как следствие, слабо анализируется и обобщается опыт политической действительности. В политической науке и практике отмечается чрезмерное увлечение западной традицией.

Таким образом, политическая мысль за несколько тысячелетий своей истории прошла сложный путь от наивных религиозно-

мифологически представлений до сложных современных идейно-политических теорий. При этом на всех этапах истории она играла важную роль в жизни народов и государств,

Контрольные вопросы

1. Как представляли политические проблемы мыслители древности?
2. Проведите сравнительный анализ воззрений Платона и Аристотеля на сущность и происхождение государства.
3. Как отнеслись Платон и Аристотель к демократии?
4. Назовите видных русских и белорусских мыслителей.
5. Каковы взгляды марксизма на сущность и роль государства?
6. Как Вы оцениваете современное состояние политической науки?

Литература

- Актуальные проблемы политологии - Мн., 1996.
Бондарь П. И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. Мн., 2003.
Гаджиев К. Политическая наука. - М., 1997.
Панарин А.С. Политология: Учебник. - М., 2000.
Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.И. Сапелкина. - Мн., 2002.
Политологи / Под ред. С.В. Решетникова- Мн., 2004.
Политологи: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. -Мн., 2003.
Политическая энциклопедия: В 2 т. -М., 1999.
Энгельс Ф. Развитие социализма от утопии к науке / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. -Т. 19.

РАЗДЕЛ П. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ИНСТИТУТЫ ВЛАСТИ

Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

Вопросы

1. Политические интересы и отношения.
2. Сущность и основные признаки политической власти.
3. Субъекты и объекты политической власти. Ее основные функции и социальное назначение.
4. Бюрократизм как феномен политической жизни.

1. Одним из важнейших элементов общественных отношений являются отношения политические. Их можно определить как отношения, складывающиеся между людьми в политической сфере общественной жизни, т. е. связанные с их участием в политических, государственных делах. Более лаконично политические отношения — это взаимодействие субъектов и объектов политики.

Отношения, возникающие между социальными общностями или индивидами в процессе реализации ими своих индивидуальных, групповых и общих интересов, требуют использования средств государственного подчинения. Реализация данных потребностей и интересов имеет своей конечной целью завоевание, удержание и использование государственной власти. Именно интересы людей, социальных общностей побуждают их к участию в политике, в борьбе за овладение средствами власти. «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, - справедливо говорил В.И. Ленин, - пока не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (Полное собрание сочинений. - Т. 23. - С. 52).

Во имя реализации своих потребностей и интересов люди, социальные общности активно включаются в политическую деятельность, добиваясь изменения социально-экономических отношений, политических институтов. Такая деятельность может быть направлена на революционное изменение общественного строя или его реформирование законодательным путем или более радикальными средствами.

На индивидуальном уровне политическая активность представляет собой совокупность различных форм и способов деятельного участия личности в политической жизни, энергичное отстаивание своих интересов и прав.

2. Понятие «*власть*» является одним из ключевых в политологии. Оно помогает уяснению сущности политической жизни, политических институтов и самой политики. Научный анализ сущности власти требует учета разнообразия ее проявлений, выяснения специфики отдельных видов: экономической, политической, социальной, национальной, демографической, семейной и др. При этом необходимо учитывать, что наиболее важной из них является власть политическая.

Сущность власти, ее природа в современной политической науке трактуются по-разному. Одна из наиболее крайних точек зрения вообще отрицает возможность познания ее природы. Довольно распространенным является мнение, что власть атрибутивно присуща, любым живым организмам. Иные полагают, что власть - это стремление к достижению равновесия. Нередко она воспринимается как выражение Политической и государственной воли. А сторонники теории «общественного договора» утверждают об искусственном характере власти.

Научная интерпретация власти основана на ее объективной обусловленности. Она необходима для организации совместной деятельности людей, прежде всего организации общественного производства, которое невозможно без подчинения всех его участников одной воле. Без этого невозможно поддержание целостности и единства существа. С точки зрения общественных интересов власть есть выражение объективной потребности любой социальной общности в организации и саморегулировании. В силу сказанного власть необходима, она присуща любому обществу, всем этапам человеческого развития.

Существуют различные определения власти. *В общем смысле - это способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью тех или иных средств: авторитета, воли, права или принуждения. Можно сказать и так: власть - это исключительное право и возможность подчинять своей воле других, распоряжаться их судьбами, а также имуществом.* В обыденном восприятии под властью подразумевается его или тот, что или кто может что-то дать или отнять. По мнению писателя А. Андреева, власть - это не только блюстительница законности и порядка. На самом деле - это прежде всего сгусток насилия и произвола, разница лишь в крутизне мер. (Октябрь. - 1993. - № 9). Существует и такое суждение о власти: «Власть - это социальный хамелеон, меняющий окраску в соответствии с ландшафтом».

Политологию интересует прежде всего политическая власть и механизмы ее реализации. Ее возникновение неразрывно связано с

имущественным и социальным расслоением общества и образованием государства. Именно с этими процессами связана трансформация неполитической власти в политическую. Она представляет собой тоже волевые отношения, но волевые отношения между теми или иными классами, социальными слоями, группами. Политико-властные отношения возникают как ответ на потребность в поддержании целостности общества путем регуляции индивидуальных, групповых и общих интересов людей.

Политическая власть — это реальная возможность и способность тех или иных социальных субъектов диктовать свою волю в политике с помощью государственно-правовых и иных средств. Механизм политической власти имеет институциональный характер, т. е. власть осуществляется посредством комплекса специальных органов, институтов, которые принято называть органами государственной власти и управления. При этом облик того или иного государства определяют прежде всего особенности устройства и функционирования его властных институтов.

К. Маркс и Ф. Энгельс, которые подходили к сущности политической власти с классовых позиций, определяли ее следующим образом: «Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого» (Сочинения. - Т. 4. - С. 477).

Отличительными признаками политической власти являются: суверенитет, авторитет, воля, принуждение.

Суверенитет политической власти означает ее самостоятельность, независимость, верховенство данного субъекта власти по отношению к другим субъектам, а также ее неделимость. Последнее означает, что власть не может быть разделена между различными субъектами, стоящими на разных политических позициях. Из этого правила, однако, возможны исключения. Истории известны ситуации двоевластия (например, в России после Февральской революции 1917 г.), но это исключительное, непродолжительное и переходящее состояние общества.

Авторитет - общепризнанное как в стране, так и за ее пределами влияние субъекта власти, которое находит выражение в готовности объекта подчиняться его указаниям. Условие такой готовности - признание объектом правомерности, или легитимности, существующей власти.

Воля — наличие у субъекта власти осознанной политической цели, готовности и способности последовательно добиваться ее осу-

ществления. С утратой политической воли властвующий субъект теряет и саму власть.

Принуждение - осуществление субъектом политики своей воли различными средствами вплоть до открытого насилия. Принуждение является тем атрибутом политической власти, который придает ей качественную определенность. Как отмечал Макс Вебер, «государство является таким союзом, который обладает монополией на легитимное насилие» (Избранные произведения. - М., 1991. - С. 318).

Утрата властвующим субъектом любой из перечисленных позиций ведет к политическому кризису, который обычно завершается переходом власти к другому субъекту политики.

Классификация власти осуществляется прежде всего по ее носителям, или субъектам, - это власть господствующего класса, социального слоя, группы, государственная, партийная, групповых и персональных лидеров и по сферам функционирования - экономическая, политическая, социальная, духовная, семейная. Особое место в системе политической власти принадлежит государственной. Она представляет собой высшую форму политической власти, является ядром последней. В то же время государственная власть не тождественна политической. Всякая государственная власть есть власть политическая, но не всякая политическая власть является государственной.

Механизм политической власти - это совокупность учреждений и организаций (у основания его - господствующие политические силы и их организации, а на вершине собственно структуры власти - парламент, правительство, глава государства и др.), а также норм и правил его функционирования.

Сказанное выше свидетельствует о том, что власть - это сложное уникальное явление общественной жизни. Будучи ядром политики, она создает уникальные возможности для реализации коллективными и персональными субъектами их политических программ. Вместе с тем благоприятствуют удовлетворению их личных амбиций. Это последнее обстоятельство часто приводит к роковым последствиям. Многие участники властных отношений не выдерживают испытания властью, грубо попирают правовые и нравственные нормы; совершают тяжкие преступления. Для них непреодолимым искушением становится стремление воспользоваться властными полномочиями для удовлетворения своих личных корыстных интересов. Страсть к власти, деньгам и жестокости - категория нравственная.

«Власть одного человека над другим губит прежде всего властвующего», - утверждал Л.Н. Толстой. «Самое трудное искусство -

это искусство управлять», - считал немецкий писатель Карл Вебер (1767-1832). «Власть действует столь же развратительно на тех, кто облечен ею, сколько и на тех, кто принужден ей покоряться. Под тлетворным влиянием ее одни становятся честолюбивыми и корыстолюбивыми деспотами, эксплуататорами общества в свою личную или сословную пользу, другие - рабами» (Бакунин М.А. Государственность и анархия // Философия. Социология. Политика. - М., 1989. - С. 437). «Страшно, когда наверху тьма власти», - гласит народная мудрость. «Власть теряет все свое очарование, если ею не злоупотреблять», - утверждал французский поэт Поль Валери (1871-1945). «Недолговечна та власть, которая управляет во вред народу», - утверждал Сенека Младший (около 4 г. до н. э. - 65 г. н. э.) - древнеримский писатель, философ. Истина сильнее царя; храни порядок и порядок сохранит тебя - гласят латинские пословицы.

Испытание властью - это самое трудное испытание, выпавшее на долю человека. Власть развращает людей, а абсолютная власть развращает их абсолютно. Примеров тому великое множество, в т. ч. и в современной истории. Вспомним о коррупции, которая разъедает властные структуры снизу доверху, о связях чиновников, в т. ч. и высшего эшелона, с преступными кланами. За взяточничество в крупных размерах несколько лет назад были привлечены к уголовной ответственности главы правительств Италии и Японии, два экс-президента Южной Кореи. Широкие масштабы приняла коррупция на постсоветском пространстве, особенно в современной России.

В заключение по второму вопросу отметим, что для современной политической действительности характерно действие двух противоположных тенденций: 1) активизация демократических начал, возрастание роли человеческого фактора в осуществлении власти и 2) усиление авторитаризма, попытки узурпации власти экстремистскими группами и отдельными людьми. Отметим также, что многие аналитики констатируют снижение в последние годы интеллектуального уровня политиков и политики. В условиях усложнения политики, как внутренней, так и внешней, это очень неприятное явление.

3. Теперь, уяснив сущность политической власти, перейдем к рассмотрению ее носителей, т. е. субъектов, а также объектов.

Под субъектами, или носителями, власти подразумеваются активно действующие составляющие в системе власти, от которых исходят воздействия, следуют указания, распоряжения.

Под объектами власти подразумеваются все те структуры - органы, предприятия, население, на руководство (управление) которыми направлена деятельность властей. К субъектам политической власти

принято относить прежде всего различные социальные сообщества - господствующие классы, социальные слои и группы, а также государство, политические партии и организации, групповое и индивидуальное лидерство.

Основным социальным субъектом власти является господствующий класс. Что он из себя представляет? К господствующим принято относить классы, которые занимают доминирующее положение во всех областях общественной жизни: экономической, политической, социальной, идеологической (духовной). При этом основной предпосылкой его господствующего положения является экономическое верховенство в обществе, которое логически ведет к политическому и идеологическому господству. Политическая власть есть господство экономически господствующего класса. Именно его интересы в первую очередь она выражает.

Следует при этом отметить, что господствующий класс или социальный слой осуществляет власть не непосредственно, а опосредованно - через выражающую его волю относительно немногочисленную группу своих представителей, профессионально занимающихся политикой. В отечественной политологии такая группа чаще всего именуется *правлящей группой*, в западной - *правлящей*, или *властвующей, элитой* (с фр. *elite* - лучший, избранный).

Правящая политическая группа имеет сложную внутреннюю структуру. Многие исследователи сходятся в том, что она фактически представляет собой целую систему элит. В частности, в качестве ее элементов выделяют политическую, экономическую, идеологическую, военную, а также бюрократическую элиту. Важное место в структуре правящей группы принадлежит также политическим лидерам.

Остановимся кратко на функциях (узловых задачах) политической власти. Заметим при этом, что различными исследователями они трактуются по-разному. Основной функцией политики является интеграция различных сфер общественной жизни, обеспечение целостности и стабильности общества на базе поиска балансов интересов, компромиссов между различными его составляющими, диктуемыми потребностями общества в целом. Представляется обоснованным также выделение следующих трех ее функций:

- 1) формирование политической системы, организация политической жизни общества, регулирование политических отношений;
- 2) управление органами власти, политическими и неполитическими процессами;
- 3) контроль за политическими и иными процессами и в конечном

итоге создание характерного для данного общества типа управления, политического режима, государственного строя.

Важным условием выполнения политической властью своего предназначения является ее *легитимность* (от лат. *legitimus* - законность). Существуют две основные точки зрения на легитимность власти. В основе первой из них лежит выборность власти, второй — способность власти овладеть сложной ситуацией в стране, поддерживать порядок, стабильность, обеспечить поступательное развитие общества. В этом контексте признается законность революции, отрицаемая приверженцами первой точки зрения.

4. Рассмотрение четвертого вопроса начнем с определения понятий «*бюрократ*», «*бюрократия*», «*бюрократизм*». В основе их лежат два иностранных слова: с фр. *bureau* (бюро, письменный стол) и с греч. *kratos* (власть), что в дословном переводе означает власть стола (чиновничьего), столоначальника, канцелярии, учреждения. В смысловом восприятии *бюрократ* — это государственный служащий, чиновник, а *бюрократия* — чиновничество государственного аппарата. В современной западной политологии она определяется как профессиональный корпус государственных служащих. *Бюрократизм* - это система, способ и стиль управления государственными делами.

В общественном мнении сложилось и широко распространено негативное восприятие бюрократии и бюрократизма. В этом случае бюрократ воспринимается как чиновник, формалист, волокитчик, жертвующий интересами существа дела ради формальности (соблюдения не духа, а буквы закона, инструкции), игнорирующий интересы живого человека; а бюрократизм - как канцелярщина, приверженность к формальной стороне дела, оторванность от жизни, интересов живого человека. Он может выступать в виде административного самоуправства, чиновничьей спесивости, недобросовестного отношения к служебным обязанностям. Интересы людей во всех этих случаях в расчет не принимаются. Служебное положение используется в личных или групповых целях, а то и просто для того, чтобы кому-то показать свою власть, свое превосходство. На первый план выступают личные амбиции, эгоистические интересы карьеры, получения разных льгот и привилегий. И все это прикрывается ссылкой на законы, инструкции, необходимость выполнять приказы сверху. В логике такое действие называется подменой посылок, алогизмом.

Вместо организации управления в интересах общества, людей власть используется в целях удовлетворения своих личных корыстных интересов. Такая деятельность по сути превращается в саботаж

общественных интересов. Отличительными чертами такого бюрократизма являются карьеризм, казнокрадство и коррупция.

Бюрократ-карьерист формально добросовестно выполняет указания руководителя, причем именно так, как это хочется последнему. При этом его более всего беспокоит, чтобы не дай бог не прийти к нежелательным для шефа заключениям, даже если последние логически вытекают из анализа существующего положения вещей. Для карьериста его начальник всегда и во всем прав. Работа интересует его лишь как средство продвижения по служебной лестнице. Отсюда постоянное подхалимство, угодничество, стремление понравиться начальству, от которого зависит такое продвижение. При этом они имитируют, как того требуют правила политаеса, бурную политическую активность. Жизнь свидетельствует, что многие, очень многие чиновники-бюрократы делают свою карьеру с помощью именно таких средств. Вместе с тем немалую роль в их карьере играют такие факторы, как родственные связи и круговая порука.

На протяжении всей истории государственности ей сопутствовало получившее широкое распространение такое явление, как казнокрадство и его разновидность - коррупция - продажность, взяточничество чиновников.

Казнокрадство и коррупция разъедают чиновничий аппарат снизу доверху практически во всех странах мира. Вспомним судебные процессы над главами правительств Италии и Японии, экс-президентами Южной Кореи Ро Дэу и Чон де Хваном, которым инкриминировались взятки в сотни миллионов долларов. А сколько «погорело» на этих «делах» министров в тех же США, Англии, Германии, Франции, многих государствах Азии, Африки, Латинской Америки. Известно вместе с тем, что многие крупные казнокрады остаются безнаказанными и продолжают свои воровские дела. Привлекают к ответственности в основном мелких воришек. Видимо, не на пустом месте появилась и бытует в США поговорка: если ты украл десять долларов - ты преступник, а если миллион - ты национальный герой. А чего стоит скандал, разразившийся в марте 1999 г. в Европейском Союзе, когда обвиненная в коррупции вынуждена была уйти в отставку вся Европейская комиссия - его исполнительный орган.

Невиданные по нынешним временам масштабы приобрели эти явления на постсоветском пространстве, особенно в современной России, где в процессе преславутой приватизации появились воротилы капитала типа Березовского, Чубайса, Коха, Потанина, Гусинского, Абрамовича и др. Путем мошенничества [действуя по принципу

«туда-сюда, обратно - тебе и мне приятно»] они накопили миллионы и миллиарды и для ельцинского режима стали чуть ли не национальными героями. Надо полагать, что некоторые из них вместе со своими подельниками из Центробанка России летом 1998 г. приложили руку к выделенным МВФ на укрепление финансовой системы страны и бесследно исчезнувшим 4,8 млрд. долларов кредита. [«Нет повести печальнее на свете, чем повесть о начальстве и бюджете»].

Похоже, Россия интересуется эту публику лишь как объект грабежа и наживы. Ее национальные интересы, судьбы миллионов обнищавших не без их участия россиян, их не волнуют. Как тут не вспомнить оценку этой верхушки, данную бывшим шефом московского бюро газеты «Нью-Йорк Тайме» Майклом Спектером. Вернувшись в США после 4-летнего пребывания в Москве, он опубликовал в воскресном приложении к своей газете статью, посвященную ситуации в России. Вот к какому выводу он приходит в этой статье: «... страна отдана на растерзание шайке алчных бандитов» (Советская Белоруссия. Приложение. - 1998, 4 августа). Надо полагать, этот американец за четыре года пребывания в России хорошо изучил нравы правящей московской верхушки и всей окружающей ее камарильи. Ведь он был вхож во все кабинеты и офисы. Вседозволенность и безнаказанность становятся проклятием общества.

В основе любого крупного состояния лежит хорошо организованное преступление - это девиз эпохи первоначального накопления капитала вполне применим и в сегодняшней России. При этом подобные деяния российских олигархов сопровождаются широко практикуемым открытым насилием, поскольку других аргументов, помимо силовых, они с их разбойничьей психологией «прихватизаторов» просто не признают.

Разумеется, коррупция поразила чиновничество и нашей республики. Однако ее масштабы здесь существенно ниже, чем во многих других странах современного мира, в т. ч. и ряда наших соседей. В этом плане представляют интерес данные по указанной проблеме, обнародованные в сентябре 1998 г. Международной неправительственной организацией Transparency International со штаб-квартирой в Берлине. В них приведены рейтинговые показатели по 85 странам, по которым указанная организация смогла собрать необходимые сведения. Список возглавляют страны, наименее пораженные коррупцией, в частности Дания, затем Финляндия, Швеция и т. д. Так вот, Республика Беларусь в этом списке заняла 47 место (из 85), разделив его со Словакией и опередив многие другие страны, в частности Китай, Ин-

дно, Турцию, Румынию, Болгарию, Латвию, Украину, Россию (76 позиция).

Идеал бюрократизма - максимализация власти при минимизации ответственности. В политическом плане его отличают чрезмерное разрастание и безответственность исполнительной власти; в социальном - отчуждение власти от народа; в организационном - канцелярская подмена содержания формой; в морально-психологическом - бюрократическая деформация сознания.

Бюрократизм всегда антидемократичен, но особенно опасен в правоохранительной области, ибо здесь гораздо больше возможности для подавления личности, незаметнее грань между требовательностью и диктатом, строгостью и насилием, справедливостью и произволом.

Каковы причины бюрократии и бюрократизма в их негативном восприятии? Одной из них является, несомненно, недостаток общей и особенно политической культуры, низкий нравственный уровень как государственных служащих, так и общества в целом. С другой стороны — это результат ущербности существующего политического режима, общественной системы в целом.

При относительной демократии чиновничество в большей степени находится под контролем закона, прессы, общественного мнения. В условиях недемократических режимов подобный контроль резко ограничен или вовсе отсутствует, что способствует своеволию чиновничества. Пользуясь подобной обстановкой, бюрократия разрабатывает такие законы, инструкции, нормативные акты, которые позволяют ей запутать простого человека, лишить его права выбора, продиктовать ему свои условия. В результате люди лишаются стимулов деятельности, или внутренних импульсов саморазвития, что вызывает социальную апатию, ведет к деградации общества.

Отсюда основными направлениями борьбы с подобного рода бюрократией являются: преодоление экономического и политического отчуждения основной массы населения, широкое развитие демократии и самоуправления общества, совершенствование законодательства, особенно регламентирующего работу государственного аппарата.

Важное значение имеет также совершенствование подготовки руководящих кадров и усиление контроля за их деятельностью. В сфере властных отношений не должно быть места неопределенности, случайности или самоуправству.

Весьма актуальным является политическое просвещение населения, политическое образование будущих специалистов. Государству, обществу в целом гораздо лучше иметь дело с политически грамот-

ным человеком, чем с политическим дикарем.

В западной политологии бюрократия квалифицируется как профессиональный корпус государственных служащих. Там считают, что бюрократ может быть хорошим или плохим, но без него не может обойтись ни одно государство. Поэтому нужно прилагать усилия, чтобы он был именно «хорошим». На практике проявляется забота о том, чтобы в государственном аппарате работали хорошо подготовленные, высококвалифицированные люди, чтобы для них создавались хорошие условия труда и его оплаты. Считается, что при высокой заработной плате у чиновника не будет желания брать взятки, хотя жизнь сплошь и рядом опровергает такое заблуждение. Во многих западных государствах четко определены законом права, обязанности и властные полномочия государственных служащих, хотя при всем этом чиновники часто злоупотребляют своим служебным положением.

Следовательно, бюрократизм присущ всем современным государствам, всей человеческой цивилизации. При всех своих недостатках и пороках он непотопляем, т. к. без чиновничества не может обойтись ни одна страна, ни одно современное общество. И в этом прежде всего его феномен, необычность, исключительность.

Таким образом, проблема власти в целом и политической в частности является довольно сложной и вместе с тем весьма важной и актуальной проблемой политологии. Приведенные здесь суждения не исчерпывают все ее содержание и многообразие. Этот недостаток мы будем восполнять по мере рассмотрения последующих тем курса, в частности таких, как «Политическая система общества», «Политическое лидерство», «Политические режимы» и др.

Контрольные вопросы

1. Что такое власть? Что такое «субъект политики, власти» и «объект политики, власти»?
2. Назовите основные признаки политической власти,
3. Каковы разновидности политической власти и ее социальное назначение?
4. Что такое легитимность власти, чем и как она обеспечивается?
5. Как соотносятся политика, власть и мораль?

Литература

Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. — Мн., 2003.

3* Полуян И.В.

- Гаджиев К. Политология: Учебник. - М., 2002.
- Герасюк И.Н. Рулетка власти. — Мн., 1994.
- Дегтярев А.А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. — 1996. - № 3.
- Идолы без маски или искушение властью. - Мн., 1996.
- Курс политологии: Учебник / Под ред. А.Г. Грязновой. - М., 2003.
- Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Сочинения. - 2-е изд. - Т. 4. - Гл. 1.
- Политология: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. - Мн., 2003.
- Политология / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.
- Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

Вопросы

1. Сущность, структура и функции политической системы.
2. Типы политических систем.
3. Политическая система Республики Беларусь.

1. В политической литературе существует два подхода к определению сущности и границ политической системы общества. Согласно первому из них ее составляющими являются государство, политические партии и общественные организации и движения. Приверженцы второго подхода, выступая за более широкое толкование, склонны включить в число ее компонентов, помимо названных политических институтов, политические отношения и все их субъекты, политические и правовые нормы, а также политическое сознание и политическую культуру.

Поскольку политическое сознание и основанная на нем политическая культура являются имманентным свойством субъектов политических отношений и могут рассматриваться как составные элементы последних, то выделять их в качестве самостоятельных компонентов представляется необоснованным. Учитывая сказанное, политическую систему общества можно определить следующим образом: это совокупность политических институтов (государство, партии, общественные объединения), складывающихся между субъектами политики отношений, и регулирующих эти отношения политических и правовых норм.

Такое определение, однако, страдает существенным недостатком: оно раскрывает внутреннюю структуру политической системы, но не

показывает ее функционального предназначения как механизма политики и власти. Более полным, как представляется, может быть следующее определение: *политическая система общества - это комплекс государственных и негосударственных институтов, осуществляющих управление различными сферами жизни общества, а также совокупность политических отношений, норм и принципов, на основе и с помощью которых эти институты осуществляют свою политико-властную деятельность.*

Основными элементами, ядром данной системы являются ее политические институты: 1) государство с его законодательными, исполнительно-распорядительными и правоохранительными органами; 2) политические партии; 3) общественно-политические организации и движения.

Политическая система - категория историческая. Появление ее связано с возникновением классового и имущественного неравенства и хронологически относится ко времени распада первобытнообщинного строя и становления рабовладельческой формации. Само ее существование обусловлено социальными причинами и прежде всего необходимостью выражения и защиты интересов тех или иных социальных слоев и групп населения.

Будучи составной частью общества в целом, его подсистемой, она находится в тесной диалектической взаимосвязи с последним. Общественная система составляет основу существования, определяет способы формирования и функционирования политической системы. В свою очередь, эта последняя оказывает возрастающее воздействие на состояние и развитие всех сфер общественной жизни, играет роль важного инструмента общественной системы, гарантирует ей определенную стабильность, совершенствование ее функций, повышение эффективности способов преодоления противоречий и конфликтов.

Вместе с тем политическая система обладает определенным уровнем самостоятельности (автономии), которая характеризуется тенденцией постепенного усиления. Это является объективным выражением возрастающей роли политической системы, ростом числа решаемых ею общегосударственных проблем. В случае чрезмерного развития такой тенденции может возникнуть угроза ущемления и даже полного игнорирования интересов не только отдельных индивидов, но и общества в целом. Поэтому должны существовать и существуют определенные ограничения автономии политической системы. Первым и решающим ограничителем является экономика, необходимость учета законов ее развития. Другим ограничителем авто-

номии политической системы является идеология, которая призвана определять допустимый уровень политизации различных сфер общественной жизни и прежде всего экономики. В этой связи следует сказать о необходимости учета принципа единства экономики, идеологии и политики. Наконец существуют также внутренние ограничения относительной независимости политической системы. Основным из них является противоречивость деятельности различных политических институтов, противоречивость усилий, предпринимаемых на политической арене различными общественными классами и группами людей. По этой причине политическую систему можно трактовать и как арену борьбы между отличающимися своими потребностями и интересами общественными классами.

Она обладает такими возможностями и универсальными средствами воздействия на общественную систему в целом и на ее отдельные компоненты, какими не обладает ни один другой институт. Ей принадлежит монопольное право на принятие законов и иных правовых актов, обязательных для всего населения. С помощью своих исполнительно-распорядительных органов государство осуществляет исполнение этих правовых актов. Наличие в его аппарате целой системы судебной власти, или правоохранительных органов дает возможность применения организованного принуждения в отношении тех, кто пытается игнорировать его предписания. Разумеется, насилие не является единственным средством воздействия государства, но именно только оно обладает монополией легитимного насилия.

В силу сказанного государство является главным инструментом реализации интересов и воли экономически доминирующих социальных сил, защиты граждан, проживающих на его территории, поддержания дисциплины и порядка в обществе, а следовательно и основным институтом политической системы общества.

Важным институтом современной политической системы являются партии, основное предназначение которых - достижение политической власти и использование последней в целях реализации своей программы, выражающей интересы определенных классов, социальных слоев и групп общества. Не являясь непосредственными органами власти, они оказывают опосредованное влияние на ее функционирование. С завоеванием власти партии проводят свою политическую линию также опосредованно, через государственные органы. Будучи правящими, они определяют политический курс страны, становятся основным источником кадров для законодательной, исполнительной и судебной власти, оказывают влияние на формирование

политической элиты государства.

Партии выполняют также роль посредника между общественными макроструктурами (классами, социальными слоями) и государством. Они стремятся объединить вокруг своих идеалов различные социальные группы, широкие слои населения.

Следовательно, современные массовые политические партии являются важным компонентом политической системы. Они оказывают серьезное позитивное воздействие на развитие всей социальной системы и представляют собой необходимый институт любого современного цивилизованного общества.

Следующий по важности политический институт современного общества — общественные организации и движения. К ним относятся профсоюзные, женские, молодежные, кооперативные, предпринимательские, а также религиозные организации, иные союзы и ассоциации, национальные, экологические и другие движения. Подобно политическим партиям, они также являются посредниками между теми или иными социальными структурами общества и государством, между личностью, обществом и государством. Их политическая роль выражается в давлении на иные политические структуры, прежде всего на государственные органы власти, а также в оказании влияния на ход избирательных кампаний.

Роль посредников между обществом и государством могут выполнять и группы по интересам, ставящие перед собой ограниченные цели, а именно влияние на принятие выгодных для данной группы государственных решений. Однако среди экономических и социальных групп по интересам в качестве политических можно признать лишь те, которые более или менее постоянно оказывают влияние на решения центральных органов власти.

В заключение по данному вопросу отметим, что некоторые из общественных объединений до поры до времени скрывают свои подлинные политические амбиции, как это, например, имело место с народными фронтами в странах бывшего СССР, и отличаются тенденцией превращения в политические партии.

Перейдем к выяснению функционального назначения политической системы, т. е. к рассмотрению выполняемых ею по отношению к обществу и другим его подсистемам функций. Следует при этом отметить, что среди политологов существует значительный разброс мнений в понимании и определении таковых.

Как нам представляется, основными функциями современной политической системы общества являются следующие:

1) целеполагающая - определение целей и задач общества на каждом конкретном этапе его исторического развития;

2) организаторская - мобилизация материальных, духовных и людских ресурсов для достижения поставленных целей;

3) интеграционная - объединение в единое сообщество всех компонентов социальной структуры на основе сформулированных господствующими экономическими и политическими силами ценностных ориентации;

4) легитимизации политики - подтверждение законности своего права на управление обществом, в т. ч. на организованное (в рамках существующего законодательства) принуждение.

Перечисленные функции политической системы - это еще одно свидетельство ее исключительно важной роли в жизни обществ.

2. Перейдем к следующему вопросу нашей темы, посвященному типологизации политических систем. При всем разнообразии политических систем, характерном как для различных стадий исторического развития человеческой цивилизации, так и для разных стран в хронологических границах тех или иных стадий, имеют место их общие черты, позволяющие типологизировать данные системы. При этом в основу типологизации могут быть положены различные критерии: формационный (на каком историческом этапе находится общество); социально-экономический (уровень экономического развития страны и сущность господствующих в ней социальных сил); организационно-политический (степень развитости политической жизни и характер правящих политических структур) и др.

Согласно формационному подходу, типология политических систем определяется их социально-экономическим базисом. Соответственно можно говорить о политических системах рабовладельческого, феодального, буржуазного и социалистического общества. Содержание, характерные черты и особенности политических систем этого типа определяются прежде всего тем, интересы какого класса, социального слоя главным образом она представляет. В конечном итоге механизм политической системы находится в руках господствующего класса и его партий.

С точки зрения уровня социально-экономического развития различных стран современные политические системы можно подразделить на следующие типы: 1) политическую систему высокоразвитого капитализма; 2) политическую систему стран со средним уровнем развития капитализма; 3) политическую систему стран с низким уровнем развития капитализма, или так называемых развивающихся

(поскольку абсолютное большинство их идет по капиталистическому пути развития); 4) политические системы раннего социализма; 5) политическую систему трансформирующегося общества.

Выделение последней из перечисленных разновидностей современных политических систем обусловлено прежде всего следующими реалиями современного мира. В ряде развитых государств (Швеции, Швейцарии, Финляндия и др.) уровень социализации капитала и производства достиг такой степени, что явно прослеживаются элементы социализма. Поэтому было бы неправильным относить их и их политические системы к чисто буржуазному типу. Современные буржуазные страны следует подразделять на страны подлинно капиталистического типа и социал-демократической направленности.

Определенные трудности классификации современных государств и их политических систем связаны также и с определением критериев социалистичности. Это обусловлено многими причинами и в первую очередь извращениями и деформацией социалистического строительства в бывших странах социализма, в т. ч. в бывшем Советском Союзе.

Для классификации политических систем с точки зрения развитости форм политической жизни широко используется понятие «политический режим», в основе характеристики которого лежат такие показатели, как характер и методы осуществления политической власти, положение личности в обществе, степень и характер вовлеченности граждан в политику и управление обществом, соотношение государственного управления и общественного самоуправления. В зависимости от состояния указанных показателей выделяют демократический, тоталитарный и авторитарный политические режимы и соответственно политические системы демократического, тоталитарного и авторитарного типов.

Таким образом, политическая система является сложной, многогранной подсистемой общества. Для более полного познания ее необходимо углубленное изучение каждого из элементов и их взаимодействия. 3. Кратко остановимся на характеристике политической системы Республики Беларусь. Прежде всего отметим, что ей присущи те же структурные компоненты и основные черты, что и политическим системам большинства современных стран. В ее состав входят те же основные институты: государственный аппарат, политические партии, общественно-политические организации и движения.

Согласно действующей Конституции Республики Беларусь, высшим представительным законодательным органом страны является

Парламент — Национальное собрание Республики Беларусь. Он состоит из двух палат - Палаты представителей и Совета Республики - и избирается сроком на четыре года.

Введена должность Президента республики, который является главой государства и исполнительной власти. Он избирается на пять лет непосредственно населением республики на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Новая редакция Конституции, которая (с изменениями и дополнениями к Конституции 1994 г.) была принята на республиканском референдуме 24 ноября 1996 г., более четко определила полномочия Президента как главы государства, регулирующего взаимодействие органов государственной власти и посредничество между ними.

Исполнительную власть осуществляет правительство - Совет Министров Республики Беларусь - центральный орган государственного управления. В своей деятельности оно подотчетно Президенту и ответственно перед Парламентом. Работой правительства руководит премьер-министр. Он назначается Президентом республики с согласия Палаты представителей. Правительство издает постановления, имеющие обязательную силу на всей территории республики.

Для контроля за конституционностью нормативных актов в республике сформирован Конституционный Суд. В его состав входят 12 судей - высококвалифицированных специалистов в области права, имеющие, как правило, ученую степень. Шесть судей избираются Советом Республики, другие шесть - назначаются Президентом. Председатель Конституционного Суда назначается Президентом с согласия Совета Республики. Срок полномочий членов Конституционного Суда - одиннадцать лет, предельный возраст его членов - 70 лет.

Закрепленные в Основном Законе правовые нормы направлены на превращение Беларуси в президентскую республику.

Конституция провозглашает Республику Беларусь суверенным демократическим социальным правовым государством. Данная формула государственности, ставшая конституционной, если ее соотносить с реальностью, носит нормативный характер, т. е. указывает на то, каким должно быть государство, а не каким оно есть на самом деле. Речь идет о государственной перспективе.

Действующая Конституция законодательно закрепляет переход от однопартийной системы власти и единой идеологии к многопартийности и многообразию политических идеологий и взглядов. В ней проведено разграничение полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Новая редакция Конституции значительно расширила властные полномочия правительства и Президента и неоправданно ограничила полномочия Парламента. Подтверждением тому могут служить создание в соответствии с новой редакцией Конституции единого контрольного органа в лице Комитета государственного контроля и лишение парламента функций контроля за исполнением государственного бюджета и за деятельностью Национального банка в части определения и реализации эмиссионной политики.

Из вышеизложенного следует, что в суверенной Беларуси функционирует политическая система с характерными для большинства современных государств структурой и функциями. Вместе с тем ей присущи определенные особенности. Это обусловлено прежде всего тем, что политическая система республики, как и ее государственный суверенитет, находится в стадии становления. По существу, продолжается формирование современных государственных структур, политических партий, иных субъектов политической жизни. Вместе с тем продолжается поиск своей идеологии, собственной стратегии и тактики как во внутренней, так и во внешнеполитической деятельности, своего места на геополитическом пространстве.

Важной отличительной особенностью современной политической системы Беларуси является и то, что она, как и общество в целом, переживает кризис. Все это негативно отражается на эффективности политики, положении народного хозяйства, благосостоянии людей, социальной и духовной жизни общества.

Контрольные вопросы

1. Как Вы определите политическую систему общества?
2. Какова структура политической системы?
3. Какой из элементов политической системы является главным, определяющим? Почему?
4. Какие функции призвана выполнять политическая система?
5. На основе каких критериев можно классифицировать современные политические системы?

Литература

- Актуальные проблемы паліталогіі. - Мн., 1996.
Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. - Мн., 1997.
Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.

- Гаджиев К. Политология: Учебник. - М., 2002.
 Герасюк И.Н. Рулетка власти. - Мн., 1994.
 Конституция Республики Беларусь. - Мн., 1997. Мельник В.А.
 Политология: Учебник. - Мн., 2002.
 Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М.
 Бабосова, Е.П. Сапелкина. - Мн., 2002.
 Политология: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Брайма. - Мн., 2003.
 Политология / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.
 Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.

Тема 5. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Вопросы

1. Происхождение и сущность государства.
2. Законодательная, исполнительная и судебная ветви власти. Местная власть.
3. Основные черты и функции государства.
4. Исторические типы и формы государства.

1. Государство появилось на определенной стадии развития человеческого общества, а именно на стадии разложения первобытнообщинного строя. Существуют различные теории относительно предпосылок его возникновения.

Наиболее убедительной из них, на наш взгляд, является теория, согласно которой решающую роль в создании государства сыграли социально-экономические предпосылки. При этом поистине революционную роль сыграло появление железных орудий труда, позволивших первобытному человеку создавать излишки продуктов и накапливать богатство, решать свои жизненные проблемы силами отдельной семьи, а не всего рода. На смену общинной собственности приходит до сих пор неизвестный институт частной собственности на орудия и средства производства, продукты труда.

Различия в половозрастном составе, физических данных, уровне социальной активности семей способствовали постепенной их имущественной дифференциации. Межплеменные войны все чаще стали вестись ради грабежа и захвата добычи. Военнопленных стали обращать в рабов. В ходе войн обогащались прежде всего их участники: дружинники и особенно предводители - вожди, князья. Они становятся родоплеменной знатью и устанавливают свое господство над соплеменниками.

Появление частной собственности, имущественное расслоение людей привели к разделению первобытного общества на богатых и бедных, на классы рабов и рабовладельцев. Между ними возникли глубокие, невиданные ранее противоречия, которые нередко приводили к острым и длительным конфликтам из-за переделов земли, пастбищ для скота, имущественных привилегий.

К разрешению подобных противоречий первобытнообщинный строй не был приспособлен. Поэтому он должен был уйти с исторической авансены, уступив место иному общественному строю, обладающему соответствующим механизмом регулирования. Этим механизмом становится государство. Как отмечал В.И. Ленин, государство возникает там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Т. 33. - С. 7).

Сжатое изложение марксистского понимания сущности и происхождения государства содержится в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». На основе изучения с позиций материалистического понимания истории результатов исследования первобытного общества, полученных американским ученым Льюисом Морганом (1818-1881), Энгельс приходит к следующему заключению: «Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимое противоречие с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. А чтобы эти противоположности, классы с противоречивыми экономическими интересами не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, стала необходимой сила, стоящая, по видимому, над обществом, сила, которая бы умеряла столкновения, держала его в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, но ставящая себя над ним, все более и более отчуждающая себя от него, есть государство» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 21. - С. 170).

Возникшее из потребности держать в узде противоположность классов, оно, - продолжает Ф. Энгельс, - «... по общему правилу является государством экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и эксплуатации угнетенного класса» (Там же. - С. 71).

Эта изначальная суть государства - опирающееся на физическое насилие господство людей над людьми - остается неизменной при

всем дальнейшем расширении и усложнении его общественных функций.

Для поддержания своей власти господствующий класс использует постоянные вооруженные силы (армию, полицию), особый аппарат управления (чиновничество), карательные учреждения (суды, тюрьма), а также различные формы экономического принуждения, идеологической, политической, религиозной обработки населения.

На основе изложенного, *государство* можно определить следующим образом: *это особая организация политической власти классового общества, располагающая специальным аппаратом управления и принуждения, выражающая волю и интересы господствующего класса*. Оно выступает в качестве основного средства осуществления политической власти, является универсальной формой организации общественной жизни. Будучи классовым, государство вместе с тем является универсальной организацией, призванной обеспечивать целостность общества.

Наряду с изложенной существует ряд других теорий возникновения государства. Согласно одной из них, решающую роль в его создании сыграли сложные природно-климатические условия. Речь идет прежде всего о засушливости или переувлажненности земель (например, в Египте, Месопотамии), что приводило к необходимости и в том, и в другом случае осуществлять широкомасштабные мелиоративные работы. Такие работы были не под силу отдельным семьям или даже общинам и требовали гораздо более высокого уровня организации.

Известна также концепция, согласно которой государство возникло на основе общественного договора из естественного догосударственного положения, когда люди находились в состоянии «войны всех против всех». Государство было создано в целях обеспечения всеобщего мира. Такой точки зрения на данный вопрос придерживались англичане Томас Гоббс (1588-1679) и Джон Локк (1632-1704), голландцы Гого Греции (1583-1645) и Бенедикт Спиноза (1632-1677), французы Шарль Луи Монтескье (1689-1755) и Жан-Жак Руссо (1712-1778) и др.

Т. Гоббс дает весьма своеобразную характеристику государства. Признавая его человеческим, а не божественным установлением, он тем не менее в своем трактате «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского» сравнивает его с огромным библейским чудовищем - Левиафаном. В Книге Иова Ветхого Завета Библии (гл. 41) о нем сказано: «... из пасти его выходит

пламенник, выскакивают огненные искры; из ноздрей его выходит дым, как из кипящего горшка или котла. Дыхание его раскаляет угли, и из пасти его выходит пламя. На шее его обитает сила, и перед ним бежит ужас... Когда он поднимается, силачи в страхе, совсем теряются от ужаса... Железо он считает за солому, медь - за гнилое дерево... Он царь над всеми сынами гордости».

Согласно еще одной версии, государство было учреждено в ответ на постоянные военные угрозы со стороны соседних племен.

Все эти концепции имеют под собой определенное основание. В той или иной конкретной ситуации лежащие в их основе причины могли способствовать образованию государства. Однако данные причины не могли сыграть при этом решающую роль.

Поэтому, не отбрасывая с порога ни одну из перечисленных концепций, мы примем в качестве основной теорию, в основе которой лежат социально-экономические предпосылки возникновения государства. Она является наиболее убедительной.

Государство как политический институт возникло в период разложения первобытнообщинного строя. А сам термин «государство» появился лишь в Новое время.

Сначала он утверждается в Испании и Франции, позднее - в Германии. Начиная с XVII в. таким понятием стали обозначать государственные учреждения, т. е. госаппарат.

Исторически первыми стали восточные государства - Египет, Китай, Индия, Персия, Шумер, Аккад, Вавилония, Ассирия и др. Кольбелью европейской государственности называют античное Средиземноморье. Именно здесь в наиболее благоприятных на континенте природно-климатических условиях еще за несколько столетий до нашей эры сложились древнегреческая и древнеримская государственность. В наше время в мире насчитывается около двухсот суверенных государств, каждое из которых отличается своей исторической самобытностью, материальной и духовной неповторимостью.

2. Основопологающим принципом функционирования правового государства является принцип разделения властей. Согласно этому принципу, целостный механизм государственной власти включает в себя три основные ветви: *законодательную* (парламент и представительные органы местного управления), *исполнительную* (правительство и исполнительные органы на местах) и *судебную* (органы право-; судия и надзора).

Законодательной власти присуще исключительное право принимать законы, другие нормативные акты, обладающие высшей юриди-

ческой силой и обязательные для исполнения всеми государственными и негосударственными институтами и гражданами страны. Вместе с тем она имеет право принимать к своему рассмотрению и решать любые вопросы, относящиеся к компетенции государства.

Исполнительная власть никакими законодательными функциями не обладает. Она призвана выполнять принимаемые законодательной властью законы и на их основе оперативно управлять обществом.

Судебная власть призвана следить за соблюдением законности и правопорядка, защищать права и свободы граждан. В случае необходимости она может использовать установленные законом меры судебного принуждения в отношении всех субъектов права.

Принцип разделения властей не означает их фактической независимости друг от друга. Независимость относительна и определяется рамками исполняемых ими полномочий. Вместе с тем они как элементы целостного механизма единой государственной власти призваны действовать слаженно и целенаправленно в интересах общества и государства. На практике, однако, нередки конфликты между ними, особенно между законодательной и исполнительной ветвями власти.

Местные органы власти призваны на основе действующего законодательства управлять подвластными им административно-территориальными образованиями. При этом они руководствуются как общегосударственными законами и правовыми нормами, так и принимаемыми ими в рамках своих полномочий подзаконными актами. Основными видами местной власти являются городское муниципальное управление и местное самоуправление. Первичные ее признаки: выборность органов местного управления, самостоятельность в руководстве делами местного значения, наличие исполнительного аппарата и муниципальной собственности, право издавать нормативные акты, устанавливать и взимать налоги.

3. Государство как универсальная форма организации общества характеризуется рядом отличительных признаков, ведущие из которых - территория, население, власть.

Территория составляет материальную, физическую основу государства, без которой немисливо само его существование. Это та часть мирового пространства, на которую распространяется суверенная власть данного государства. Причем речь идет не только о земной поверхности, но также и о недрах, территориальных водах, воздушном пространстве.

Основополагающим элементом и признаком государства является

также проживающее на его территории и подчиняющееся его власти население. Вне населения, как и вне территории, государство немисливо. Подчинение населения существующей власти - важнейшее условие целостности государства.

Определяющим признаком является также суверенная власть, что означает верховенство государства по отношению ко всем другим организациям и лицам внутри страны и независимость, самостоятельность во внешнеполитической деятельности.

К отличительным признакам государства относится также наличие особого аппарата управления и принуждения, осуществляющего публичную власть. Воплощенная в государственных органах, публичная власть выступает как. власть государственная, превращается в комитет, заведующий прежде всего общими делами экономики господствующего класса.

Важный признак государства - его монопольное право на принятие законов и иных правовых актов, обязательных для всего населения, проживающего на его территории, в т. ч. исключительное право эмиссии денежных знаков, определять и взимать налоги, выпускать займы, осуществлять бюджетную политику, создавать и содержать вооруженные силы различного назначения и органы правопорядка, неэкономического принуждения, не допускающее физического насилия со стороны частных лиц и отдельных групп право «а осуществление внешней политики.

Таким образом, государство характеризуется такими чертами, которые качественно отличают его от всех других институтов политической системы общества. Этим в значительной мере определяется его доминирующее положение в данной системе и в обществе в целом.

Перейдем к рассмотрению выполняемых современным государством функций, под которыми подразумеваются узловые задачи, обязанности, основные направления деятельности. В них детализируются сущность и общественная роль государства.

Общепринятым является деление выполняемых государством функций на две группы: внутренние и внешние. К первой группе относятся защита существующего общественного строя, его экономических, социальных и духовных устоев; управление экономикой, регулирование хозяйственной деятельности; регулирование социальных отношений; охрана общественного порядка и поддержания дисциплины; культурно-воспитательная и идеологическая деятельность и др.

К внешним функциям можно отнести защиту интересов государства на международной арене; обеспечение целостности, безопасно-

сти и суверенитета страны; развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами; участие в международном разделении труда; участие в решении глобальных проблем современной цивилизации.

Для реализации этих функций каждое государство создает свой специальный аппарат. В общем виде он включает в себя:

1) представительную и законодательную власть;

2) исполнительно-распорядительную власть;

3) судебную власть (органы прокуратуры, судебные органы, органы охраны общественного порядка (полиция, милиция), органы государственной безопасности; тюрьмы и исправительные колонии).

Особым институтом государства, призванным защищать его национальные интересы прежде всего от покушений извне, являются его вооруженные силы. На практике, однако, их нередко используют для подавления непримиримой внутренней оппозиции.

4. Названные выше основные признаки и функции государства - это его содержательные характеристики, которые отражают то общее, что присуще всем государствам. Известно, однако, что государства весьма существенно отличаются друг от друга как по своей внутренней организации, так и по внешнему облику. Особенно это характерно для государств различных стадий исторического развития, применительно к которым выделяются разные их типы.

Исторический тип государства определяется совокупностью наиболее существенных признаков, свойственных государствам той или иной общественно-экономической формации. Иначе говоря, каждому типу производственных отношений соответствует свой тип государства.

Истории известны следующие основные типы государства: рабовладельческое, феодальное, буржуазное и социалистическое. Первые три типа характеризуются экономическим и политическим господством эксплуататорских классов, экономическим, политическим, социальным и духовным порабощением народных масс. Правда, уровень такого порабощения для каждого из этих типов государств не одинаков и по мере перехода от одного к другому понижается.

При рабовладельческом государстве господствующий класс присваивал практически весь продукт, созданный трудом рабов. Последние были лишены также всяких политических и юридических прав, в т. ч. права иметь семью. Их можно было продавать как скот или вещь и даже безнаказанно убивать. Рабовладельцы не признавали их людьми, называя лишь говорящим инвентарем.

Пришедшее на смену рабовладельческому феодальное государст-

во характеризовалось неограниченной властью владельцев земельной собственности - феодалов, или помещиков. Существовавшие социально-экономические отношения представляли имуществу классу право передавать крестьянам в пользование небольшие участки земли, что обычно означало их принудительное прикрепление к последней. За пользование этими участками крестьяне обязаны были отдавать своим хозяевам часть произведенного продукта, а также безвозмездно работать на них. В отличие от рабов, крестьяне являлись собственниками орудий труда и домохозяйства, получили право создавать свою семью.

Буржуазное государство, пришедшее на смену феодальному, упразднило сословные привилегии и провозгласило формальное равенство людей перед законом. Оно предоставило гражданам право свободно нанимать работников или продавать свою рабочую силу владельцам собственности. Согласно К. Марксу, и здесь имеет место присвоение работодателями части создаваемого наемными работниками продукта в форме прибавочной стоимости, т. е. эксплуатация чужого труда. А государство, обеспечивающее правовую основу таких отношений, объективно выступает в качестве инструмента реализации интересов в первую очередь имущего, господствующего класса - буржуазии.

Социалистический тип государства призван ликвидировать имущественное и социальное неравенство, эксплуатацию наемного труда, обеспечить социальную справедливость и реальное равенство людей перед законом, утвердить подлинный демократизм и гуманизм межчеловеческих отношений, создать необходимые предпосылки для активного участия в политической жизни широких масс трудящихся. Основоположники марксизма понимали социализм как ассоциацию трудящихся, общество, в котором осуществляется власть народа.

Говоря о социалистическом типе государства, мы невольно мысленно возвращаемся к советскому эксперименту социалистического строительства, его позитивам и негативам. Руководствуясь марксистским пониманием социализма, советское общество вряд ли правомерно считать подлинно социалистическим. Оно скорее являлось деформированным социализмом. Были ликвидированы классы частных собственников, но реальным распорядителем государственной собственности являлся партийно-государственный аппарат. Он же обладал и неограниченной властью. В то же время народные массы фактически были отчуждены от собственности и власти.

С другой стороны, советское государство, несмотря на свой бю-

рократический характер, обеспечивало весьма эффективную социальную защиту своих граждан и одновременно сдерживало устремления служащих аппарата управления к личному обогащению. Основная масса населения добросовестно трудилась на благо общества и государства и получала непосредственно через свои трудовые коллективы и общественные фонды потребления сносные средства существования. Примерно то же можно сказать и о других европейских социалистических государствах.

Особо следует остановиться на опыте Китайской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнам и некоторых других государств современного мира. Здесь, в частности в Китае и Вьетнаме, успешно проведены рыночные реформы и продолжается социалистическое строительство. О достижениях на этом пути КНР - крупнейшей на планете по численности населения державы - свидетельствует хотя бы тот неоспоримый факт, что здесь впервые за всю многотысячную историю страны смогли преодолеть нищету большей части населения, накормить, обути и одеть свыше 1 млрд 300 млн. своих граждан. Вместе с тем Китай успешно отстаивает свои национальные интересы на международной арене, противостоит натиску капиталистического мира, прежде всего США.

Из сказанного следует, что социализм, социалистическая государственность - это не случайность, не некий лишь неудачный эксперимент. Он - объективная неизбежность. Объективные условия, вызвавшие к жизни данный тип государства, не исчезли. Позитивный опыт, накопленный советским государством, другими странами на пути социалистического строительства, неизбежно будет продолжен или вновь воспроизведен, хотя, возможно, и в новых формах.

Убедительным аргументом в пользу оптимистического прогноза социалистической перспективы служит и уже вполне определившаяся тенденция медленного, но устойчивого нарастания социализации современного капиталистического общества. Больше всего этот процесс продвинулся в таких странах капиталистического Запада, как Швеция, Швейцария, Финляндия. Подлинный, так сказать классический капитализм, - это уже пройденный этап.

В современных буржуазных странах имеется сильный государственный сектор экономики, которым жестко управляют государственные органы. Наряду с этим растет удельный вес коллективной собственности. К примеру, в США 11% предприятий (правда, преимущественно мелких и средних) являются собственностью их трудовых коллективов. Государство с помощью финансово-экономических

средств осуществляет регулирующее воздействие и на частный сектор экономики, и на рыночные отношения. Поэтому не случайно в современной литературе встречаются суждения о том, что современный капитализм исчерпал свои основные потенциальные возможности, а современное западное общество находится в состоянии перехода к новому, отличному от буржуазного, историческому типу общества и государства.

Таким образом, характеристика исторических типов государства основывается на выяснении их главных черт - экономической и социальной сущности. На основе этого понятия мы относим древние государства (Египет, Китай, Индию, Персию, Вавилон, Грецию, Рим и многие др.) к рабовладельческим. Государства древних славян, в т. ч. Киевскую Русь, - к феодальным, современные государства Западной Европы и Америки - капиталистическим, а современные Китай, Вьетнам и некоторые другие страны - социалистическим, точнее, идущим по пути социалистического строительства.

Государства различаются еще по форме управления, государственного устройства и политического режима.

Под формой управления подразумевается организация верховной государственной власти, которая предопределяет порядок образования и структуру государственных органов и их взаимодействие с населением. Соответственно известны две формы правления: монархия и республика.

При *монархии* верховная власть принадлежит одному лицу - монарху (королю, царю, шаху, султану) и переходит, как правило, по наследству. Истории известны две разновидности монархии: абсолютная и конституционная, т. е. ограниченная. Первая отличается всевластием правителя. В современных условиях встречается редко (Саудовская Аравия, Оман, Катар, Бруней). Отличительной чертой конституционной монархии является ограничение власти монарха, которая фактически не распространяется на законодательство и значительно ограничена в области управления (Иордания, Марокко, Люксембург, Лихтенштейн и др.). В таких европейских государствах, как Англия, Бельгия, Дания, Испания, Нидерланды, Швеция, Норвегия, законодательная власть полностью принадлежит парламенту, а исполнительная - правительству. Функции монарха носят чисто представительский характер. Монарх здесь, как говорится, царствует, но не правит.

Республика отличается от монархии тем, что глава государства является выборным и сменяемым, а высшим органом власти - избираемый всем населением коллегиальный представительный орган

(парламент, сенат, совет, собрание и т. д.). Известны три разновидности республики: парламентская, президентская и смешанная, или полупрезидентская.

В парламентской республике правящая партия формирует правительство, возглавляемое премьер-министром. Это лидер данной партии, он становится фактическим главой государства. Официальный глава государства - президент или конституционный монарх в системе власти занимает скромную, зачастую символическую роль. В настоящее время к такого типа республикам относится большая часть западноевропейских государств, а также Канада, Австралия, Индия и др.

Президентская республика характеризуется жестким разделением властей (законодательной, исполнительной и судебной) и широкими полномочиями президента. Он одновременно является главой государства и правительства. На заседаниях правительства решения по обсуждаемым вопросам принимаются не голосованием, а на основе суждения президента (решение принимается, если даже все министры против). Президент избирается непосредственно населением, как и члены парламента, или коллегией выборщиков (например, в США). В такой республике парламент не может вынести вотум недоверия правительству, а президент - распустить парламент. Правда, парламент может ограничить действия президента и правительства посредством принимаемых законов и через утверждение бюджета, а президент обладает отлагательным вето на решения парламента. Президентские республики существуют в настоящее время в США, в большинстве стран Латинской Америки, на Филиппинах.

Смешанные, или полупрезидентские, республики характеризуются наличием отдельных черт первых двух разновидностей республиканской формы правления. Президент, как и парламент, избирается непосредственно народом и является главой государства. Правительство формируется президентом и ответственно перед ним и парламентом. Такая форма правления характерна для современных Франции, Финляндии, Португалии, России, идет ее становление в Беларуси.

Под формой государственного устройства понимается территориально-организационная структура государства. По этому признаку различают унитарные, федеративные и конфедеративные государства.

Унитарные, или **единые**, не имеют в своем составе никаких государственных образований (автономий), подразделяются лишь на административно-территориальные единицы (области, провинции,

департаменты) и отличаются высокой степенью централизации политической власти.

Федерация характеризуется наличием нескольких государственных образований, обладающих определенной политической самостоятельностью. Каждое из них имеет свою конституцию, законодательную, исполнительную и судебную власть. Полномочия между федерацией и ее автономными субъектами разграничиваются единой конституцией. К ведению федерации относятся важнейшие вопросы государственной жизни: оборона страны, внешняя политика, финансы, налогообложение, формирование высших органов государственной власти, разрешение спорных вопросов между субъектами федерации.

В состав современных федеративных государств входит различное количество субъектов: США - 50, Канады - 10, Бразилии - 26, Мексики - 31, Аргентины - 22, Австрии - 9, ФРГ - 16, Бельгии - 3, Швейцарии - 23, Индии - 25, Нигерии - 21, Австралии - 6 и т. д.

Конфедерация - союз суверенных государств, образуемый для координации некоторых своих действий, преимущественно внешнеполитических и военных. В них обычно отсутствуют единые органы государственной власти и управления, а создаются специальные учреждения для координации действий субъектов союза по реализации намеченных задач. Как показывает история, это весьма непрочные межгосударственные союзы, они, как правило, предшествуют образованию федерации.

Политический режим определяется совокупностью методов и способов осуществления власти, функционирования политической системы общества. Он показывает состояние прав и свобод граждан, степень участия населения в формировании органов власти и управления государством. С этих позиций различают демократические и недемократические государства. Последние, в свою очередь, принято подразделять на авторитарные и тоталитарные. Существуют также определенные разновидности и переходные формы последних. К тоталитарным, несомненно, следует относить диктаторские, фашистские режимы. Такими, по нашему мнению, являются и абсолютные монархии.

Более обстоятельный разговор о сущности и разновидностях политических режимов у нас состоится при рассмотрении последующих тем курса.

Изложенный выше материал свидетельствует о том, что государство выступает в качестве ведущего института политической системы, является основным средством осуществления власти. При этом его доминирующая роль в жизни общества характерна для всех исто-

рических типов и форм государственности.

В заключение приведем несколько метких суждений о государстве, его сущности и предназначении мыслителей различных эпох и народов.

«Не государство - где владыкою один» (Софокл (497-406 гг. до н. э.) - древнегреческий драматург и общественный деятель).

«Для граждан гораздо полезнее, когда процветает все государство в целом, а не когда отдельные люди преуспевают, целое же разрушается» (Фукидид (460-400 гг. до н. э.) - древнегреческий историк).

Древние говорили: «в здоровом государстве процветают ремесла и искусства, в больном — много начальства и разговоров о порядке».

«Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам» (Жан-Жак Руссо (1712-1778) - французский писатель и мыслитель).

Контрольные вопросы

1. Что такое государство и каковы его основные признаки?
2. Какие теории возникновения государства Вам известны? Какой из них Вы отдаете предпочтение?
3. Какие функции призвано выполнять государство?
4. Каковы место и роль государства в политической системе общества?
5. Какие исторические типы и формы государства Вам известны?
6. Сделайте сравнительный анализ унитарного государства, федерации и конфедерации.

Литература

Актуальныя праблемы паліталогіі -Мн., 1996.

Белорусская государственность и проблемы саморазвития нашего общества // Беларуская думка. - 1996. - № 1.

Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.

Ленин В.И. Государство и революция / Полное собрание сочинений. - Т. 33.

Мамут А.С. Государство: полюсы представлений // ОНис. - 1996. - № 4.

Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.

Панарин А.С., Василенко И.А. Политология. Общий курс. - М., 2003.

Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкина. - Мн., 2002.

Политология: Учебник / Под ред. Н.И. Лавриненко. - Мн., 2002.

Политология: Учебник / Под ред. Н.Д. Первалова. - Мн., 2002.

Политология / Под ред. С.В. Решетникова. — Мн., 2004.

Тавадов Г.Т. Политология. - М.. 2000.

Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. - Т. 21.

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Вопросы

1. Сущность, типы и функции политических партий.
2. Общественные объединения и движения.
3. Политические партии и общественные объединения Республики Беларусь.

1. Понятие «*партия*» латинского происхождения и в дословном переводе означает «часть, группа». *Политическая партия* — это наиболее активная, авангардная часть того или иного класса или социального слоя людей, объединенных организационно и идеологически и ставящих своей целью реализацию его интересов посредством завоевания государственной власти.

Существование партий вытекает из противоречий и конфликтов между различными компонентами социальной структуры общества. В марксистской теории генезис партии тесно связывается с классовой борьбой, ее возникновение - с таким состоянием того или иного класса, когда он становится способным к самостоятельной политической деятельности. На стадии становления партии основополагающую роль играет идеология, которая способствует консолидации распыленных сил. Впоследствии на первый план выходит организация, базирующаяся на дисциплине и субординации.

Первые упоминания о политических партиях относятся к древним временам. Например, в древней Иудее существовала партия фарисеев — религиозно-политическая группа, представлявшая интересы зажиточных слоев городского населения, отличавшаяся религиозным фанатизмом и лицемерным исполнением правил внешнего благочестия. Впоследствии это понятие стало нарицательным как тождественное лицемерию, ханжеству.

Изучая историю древнегреческой Аттики VI в. до н. э., Аристотель писал о борьбе трех партий: жителей равнины, морского побережья и гор. Применительно к Афинам более позднего времени он говорит уже о партиях знати и народа. В античном Риме понятие «партия» использовалось в разных значениях: для обозначения групп

пы людей, управляющих государством, сената, а также политиков, объединившихся вокруг вождя (партии Суллы, Цезаря) в противоположность народу. В Средние века это понятие использовалось для обозначения временных политических группировок, возникавших в периоды обострения классовых или внутриклассовых противоречий.

Прототипы современных политических партий появились в период ранних буржуазных революций и использовались стоявшей во главе этих революций буржуазией в качестве инструмента в борьбе с феодализмом. К примеру, можно назвать возникшие в середине XVII в. английские партии Тори и Виги (нынешние Консервативная и Либеральная).

Современные массовые политические партии появились впервые в Европе во второй половине XIX в., затем они образовались в других регионах. С точки зрения немецкого социолога Макса Вебера, в истории классических партий прослеживаются три этапа: аристократическая группировка - политический клуб - массовые партии. В западной политологии это подразделение является общепринятым, хотя в действительности все эти стадии прошли только две английские партии - Либеральная (Виги) и Консервативная (Тори). От аристократических группировок политические клубы отличаются не только более широкой социальной базой, но и большей прочностью идеологических связей, более совершенной организационной структурой, большим радиусом политической деятельности. В значительных масштабах эти показатели присущи массовым политическим партиям. Партии классического типа — необходимый компонент любого современного нормально развивающегося общества.

Рассмотрим кратко выполняемые современными политическими партиями функции. Главной из них является завоевание и использование политической власти в интересах поддерживающих ее слоев населения. Она отражает в обобщенном виде место и роль партии в политической жизни общества, в механизме политико-властных отношений. Если эту функцию конкретизировать, то можно выделить следующие более частные функции:

- 1) изучение и теоретическое обоснование интересов больших общественных групп;
- 2) разработка идеологии и политических доктрин;
- 3) участие в формировании политических систем и выработке общих принципов их функционирования;
- 4) участие в борьбе за государственную власть и ее осуществление самостоятельно или в коалиции с другими партиями;

- 5) формирование общественного мнения;
- 6) политическое просвещение населения;
- 7) подготовка и выдвижение кадров для государственного и негосударственного аппарата.

Существует много критериев классификации современных политических партий: по их социально-классовой сущности; отношению к парламенту (парламентские и непарламентские); способу организации их внутренней жизнедеятельности; источникам финансирования их деятельности; правительственные и оппозиционные; прогрессивности или консервативности; характеру их идейных доктрин и отношению к существующему общественно-политическому строю.

По социально-классовой сущности, или социальной базе, различают партии крупной монополистической, средней и мелкой буржуазии, партии широких слоев наемных работников (социал-демократические и коммунистические), интеллигенции. В последние десятилетия на Западе стали образовываться партии со «смешанной» социальной базой и эклектической идеологией. А буржуазные партии могут быть консервативными, либеральными и клерикальными.

Парламентские свою политическую деятельность ограничивают, как правило, участием в предвыборных кампаниях, работой в выборных органах. Непарламентские, или авангардные, не ограничиваются участием в предвыборной борьбе и представительных органах, используют и другие формы политической деятельности (митинги, демонстрации, пикеты и т. д.).

По способу организации внутренней жизнедеятельности различают партии, имеющие официальное фиксированное членство и не имеющие такового (Республиканская и Демократическая партии США; Консервативная партия Англии). Существует такая разновидность партий с фиксированным членством, как кадровые партии.

По источникам финансирования: членские взносы, помощь профсоюзов, пожертвования бизнеса; государственное финансирование (ФРГ, Италия и др.).

В зависимости от того, возглавляет партия правительство или нет, имеет большинство в парламенте или нет, их подразделяют на правительственные и оппозиционные. По признаку прогрессивности или консервативности - левые, правые и центристские. Такое деление партий берет начало с заседаний Французской национальной ассамблеи 1789 г., где по разные стороны от спикера располагались консерваторы, радикалы и умеренные (в центре).

К данной классификации примыкает деление партий по отноше-

нию к существующему строю и направленности действий: революционные, стремящиеся к радикальному качественному преобразованию общества; реформистские, стремящиеся к улучшению общественной жизни без принципиальных структурных изменений; консервативные, стремящиеся к устойчивому сохранению сложившихся форм общественной жизни; реакционные, преследующие цель возврата (частичного или полного) к предшествующим формациям либо предыдущему этапу той же формации.

Зачастую политические партии образуют системы, которые придерживаются в своей деятельности общих правил борьбы и взаимодействия. Внутри таких систем обычно появляются новые зависимости между партиями, именуемые партийными укладами. Внутри отдельных укладов возникают коалиции, отличающиеся обычно неустойчивостью, изменчивостью.

Партийные системы - это объединения взаимосвязанных партий, стремящихся к завоеванию, удержанию и осуществлению власти. В контексте нашего изложения их можно также рассматривать как подсистемы политической системы общества. По наиболее распространенному количественному критерию различаются однопартийные, двухпартийные и многопартийные системы. Каждому из трех типов политических систем (демократической, авторитарной и тоталитарной) присущ свой тип партийных.

Для демократической политической системы характерна многопартийность, в рамках которой возможны различные партийные уклады. Среди последних выделяется своим своеобразием и устойчивостью двухпартийный уклад, существующий в США и монополизировавший политическую власть в стране. Сложный механизм взаимодействия республиканцев и демократов тщательно отлажен и вот уже почти полтора столетия практически не дает сбоев, автоматически обеспечивая одной из этих партий большинство мест в конгрессе или победу на президентских выборах. В решающей мере этот своеобразный феномен объясняется тем, что здешние Демократическая и Республиканская партии мало отличаются друг от друга. Они выражают интересы крупного капитала и поэтому пользуются неизменной всеобъемлющей поддержкой с его стороны.

Схожая ситуация в этой области складывается и в Англии, где в течение вот уже столетия у государственного руля попеременно меняются также две партии - Консервативная и Лейбористская.

Авторитарной политической системе свойственна, как правило, однопартийность. Если даже при таком режиме допускается легаль-

ная деятельность двух и более партий, статус правящей закрепляется лишь за одной из них. Да и ее роль ограничивается организацией массовой поддержки политики руководства страны.

При тоталитарном режиме политические партии вообще запрещены (например, в условиях абсолютных монархий) или действует только одна из них. При этом в отличие от авторитарного режима такая партия стоит над государством. Аппарат ее срастается с государственным, что ведет к утрате различий между партийной и государственной деятельностью.

Возникновению таких систем обычно предшествует кризис демократических форм власти. С другой стороны, они дискредитируют самих себя и в конечном счете объективно определяют свой уход с политической авансцены.

В этой связи представляют интерес взгляды некоторых западных исследователей на эволюцию и историческую перспективу политических партий и систем, в т. ч. и демократической направленности. Так, немецкий социолог Роберт Михельс (1876-1936) выдвинул идею неизбежности олигархического перерождения демократических партий и систем. По его мнению, невозможность демократии без организации, управленческого аппарата и профессионального лидерства неизбежно ведет к закреплению за партийными функционерами постов и привилегий, отрыву руководства от партийных масс, к его фактической несменяемости. При этом достойных, одаренных, мудрых лидеров постепенно сменяют простые бюрократы, революционеров и энтузиастов - консерваторы, приспособленцы, демагоги, заботящиеся только о своих интересах. Новая верхушка становится все более изолированной и замкнутой. Чувствуя угрозу со стороны рядовых членов организации, она создает специальные органы для защиты своих привилегий, отбрасывает внутрипартийную демократию, маскируя свои действия необходимостью преодоления трудностей, борьбы с врагами и т. д.

Как тут не вспомнить историю с перерождением руководства многих политических партий и организаций Запада, а затем Советского Союза, правящих партий других постсоциалистических стран.

Кратко остановимся на истории общественных объединений и политических партий в условиях царской России и Советского Союза, в состав которых Беларусь входила в течение двух столетий.

31 октября 1765 г. был торжественно обнародован указ императрицы Екатерины II, всемирно дозволявший 15 гражданам, государственным сановникам объединиться в Вольное экономическое

общество. Именно с этого законодательного акта, упорядочивавшего отношения между государством и общественностью, начинается история разрешительного нормативного режима, долгое время не позволявшего объединиться России и демократии. С ним в значительной мере связаны почти все драматические коллизии последующей истории огромной империи. Вплоть до начала XX в. социальная и политическая активность граждан страны была буквально загнана в прокрустово ложе заключительной фразой указа: «Извольте быть благонадежны!».

Лишь в 1905 г. под напором революции была предпринята попытка демократизировать правовой режим социальных и политических объединений граждан. В соответствии с «высочайше утвержденными» правилами разрешалось создание обществ и союзов. В результате в течение нескольких лет возникли сотни партий и самостоятельных обществ общегосударственного и регионального уровней. Многие из них признавали допустимым насилие как способ политической борьбы. В 1910 г. даже Второй съезд Всероссийского общесеминарского союза, представлявший революционные организации семинаристов нескольких городов страны, принял беспрецедентное решение о терроре в отношении митрополитов, архиепископов и других иерархов православной церкви, препятствовавших их революционной деятельности.

Впрочем с правовой точки зрения до Февральской революции 1917 г. многопартийной системы в России не существовало. Официально были разрешены и зарегистрированы лишь проправительственные организации - помещичьи, черносотенные и партия «октябристов». Даже либеральные «кадеты» вынуждены были действовать полуполюгально. Принадлежность к революционным партиям - большевиков, меньшевиков, эсеров, анархистов - была уголовно наказуема.

Словом, консенсус Законодателя и Гражданина не состоялся. Время было упущено. Не помогло делу и постановление Временного правительства о собраниях и союзах от 12(25) апреля 1917 г., на основании которого количество политических партий в стране увеличилось до 50 с лишним.

История — мать лишь для тех, кого она хоть чему-то учит. Для остальных, разумеется, мачеха. Истина эта тривиальна, однако с начала 20-х гг. XX в. отношения нашего государства и общественных организаций граждан регулировались различными актами, основанными исключительно на разрешительных принципах.

Третий съезд народных депутатов СССР (1989 г.), как известно,

внес изменения в Конституцию страны, заложившие правовую основу для формирования принципиально новой — многопартийной - политической системы. В 1989-1990 гг. по стране прокатилась волна учредительных съездов и конференций партий и других политизированных организаций. На смену однопартийности пришла многопартийность. Если раньше в политическом лексиконе слово «партия» было синонимом КПСС, то сейчас и названия-то всех партий не упомнишь. С распадом СССР государства, возникшие на постсоветском пространстве, вступили в новой этап своей истории, который характеризуется усложнением социальной структуры общества, ростом национального самосознания и усилением дифференции политических сил. Это обусловило формирование на их территории многопартийности. Своеобразие этого процесса на современном этапе состоит в том, что он находится на начальной стадии и характеризуется быстрым завоеванием отдельными политическими формированиями широкой популярности, а затем столь же быстрой утратой ее.

Рост национального самосознания, который нельзя не приветствовать, привел к политическому представительству национальных интересов на уровне республиканских партий. Попытки реализовать демократические принципы в ограниченных пределах национальной идеи нередко приводят к противоречию, которое разрешается порой путем «усечения» демократических начал и искусственного раздувания национальных, вплоть до возрождения сепаратизма, национализма и шовинизма. Это чревато тяжелыми последствиями, т. к. трибуна государственной власти, представленная избирателями какому-нибудь лидеру демократическим путем, может стать местом для пропаганды антидемократических взглядов, например о «сверхнациях», их примате над другими народами и т. п. Не будем забывать: в начале 30-х гг. XX в. один германский политик пришел к власти демократическим путем именно на волне национализма. Активисты новых организаций учитывают особенности нынешнего этапа политической жизни, которая заключается в популярности у населения способа доказательства, так сказать, «от противного». Достаточно перечислить на митинге ряд идей и явлений, предварив их словами «мы против...», чтобы как минимум завладеть вниманием людей. Однако все ощущаемое по мере насыщения такого «голода на отрицание» жажда конструктивной критики и следом за ней - конструктивных действий.

Многообразие политических формирований - своего рода политический рынок - призвано способствовать повышению стабильности общества. Ведь в числе прочих политические объединения вы-

полняют и санитарно-компенсаторную функцию. Люди высвобождают свои социальную энергию и страсти внутри этих общественных институтов. Далеко не все знают, что в правовом государстве должны существовать приемлемые с точки зрения закона формы социального протеста. Когда такие каналы перекрыты, социальная энергия ищет и находит иные выходы. Многообразие социальных взаимоотношений способствует расширению возможностей самореализации личности, свободному выбору - окунуться в мир политических страстей или оградить от них свою жизнь.

Таким образом, политические партии всегда играли и играют важную роль в жизни государств и народов. Будучи одним из основных институтов политической системы, они оказывают серьезное воздействие на развитие общества.

2. Наряду с государством и политическими партиями значительную роль в жизни современного общества играют общественные организации и движения - еще один институт политической системы.

Общественная организация — это добровольное объединение граждан, имеющее фиксированное индивидуальное или коллективное членство и ориентированное на достижения определенной цели, реализация которой требует совместных скоординированных действий. В зависимости от преследуемых целей их можно подразделить на политические и неполитические.

Под политическими подразумеваются такие общественные организации и движения, которые пытаются сохранить или изменить существующие порядки путем оказания влияния на властные структуры или же путем борьбы за власть. Наиболее распространенными способами их воздействия на власть являются: 1) непосредственное выдвижение своих представителей в состав законодательных и исполнительных органов власти, а также в административный аппарат; 2) участие в работе парламентских комиссий, межведомственных комитетов и служб; 3) поддержание личных контактов с членами парламента, чиновниками административного аппарата.

В западных странах широкое распространение получила такая форма давления на парламентариев, как *лоббизм* (от англ. *lobby* - кулуары). Особенно широко лоббизм распространен в США, где крупные корпорации имеют прямо в здании конгресса свои постоянно действующие конторы, насчитывающие нередко десятки, а то и сотни служащих. В ходе закулисной деятельности они стремятся оказать давление на парламентариев с целью навязать или отстоять выгодный для их хозяев законопроект, не гнушаясь при этом никакими

средствами, в т. ч. подкупом, шантажом, угрозами.

К неполитическим относятся общественные организации, которые не участвуют в политической борьбе и не стремятся оказывать давление на правительство. На практике, однако, бывает нелегко установить наличие или отсутствие политической направленности в их деятельности. Вместе с тем нужно учитывать, что в качестве компонентов политической системы общества можно рассматривать лишь те общественные объединения, деятельность которых носит явно выраженный политический характер.

Политические движения — это более широкое в сравнении с политической партией или организацией общественное объединение. Принципиальное различие между ними состоит прежде всего в том, что движение обычно не претендует на непосредственное участие во власти. Они не имеют единых программ, строгой организационной структуры. Цели политических движений формируются достаточно расплывчато, часто в виде общих понятий и нравственных норм. Более широкой является их социальная база. Вместе с тем они нередко являются начальной стадией становления политической партии.

Существуют различные критерии типологизации общественно-политических организаций и движений. Назовем основные из них:

1) по социально-классовой принадлежности - буржуазные, рабочее, крестьянские, интеллигенции; или межклассовые - национально-освободительные, антифашистские, антивоенные;

2) по отношению к существующему строю - консервативные, реформистские, революционные, контрреволюционные;

3) по демографическому признаку - молодежные, студенческие, женские (феминистские), ветеранские;

4) по профессиональному признаку - организации и движения ученых, врачей, учителей, писателей, фермеров, домохозяек и т. д.;

5) по масштабам движения - локальные, региональные, международные;

6) по методам, способам и условиям организации деятельности - легальные, нелегальные, формальные, неформальные;

7) по конфессиональному признаку - религиозные организации, общества и группы.

Самой массовой общественной организацией являются профсоюзы. Они объединяют на добровольных началах работников, связанных общими интересами по роду деятельности, и защищают их трудовые и социально-экономические права и интересы.

Функции общественно-политических организаций и движений в

определенной степени совпадают с функциями политических партий. Их можно свести к трем основным:

- 1) теоретическое обоснование целей и интересов тех или иных социальных слоев и групп;
- 2) защита этих интересов через государственную власть или оказывая давление на нее;
- 3) формирование общественного мнения и политическое просвещение населения.

Особую разновидность общественных объединений представляют собой оппозиционные вооруженные формирования и группы, наиболее распространенной формой которых являются партизанские, повстанческие отряды. Их создают, как правило, те или иные группы непримиримой оппозиции, когда, по их мнению, легальный путь к власти им закрыт и когда они обладают определенными материальными и организационными возможностями для вооруженной борьбы.

Завершая рассмотрение этого вопроса, следует обратить внимание на два момента. Во-первых, общественные организации и движения как составной элемент политической системы оказывают значительное влияние на функционирование других ее элементов. Во-вторых, они отличаются от других элементов политической системы более широкой социальной базой и непартийным характером своей деятельности.

3. После распада Советского Союза многопартийный бум охватил и Беларусь. Своеобразным политическим половодьем стала здесь весна 1991 г., когда появились Объединенная демократическая партия Беларуси, Белорусская крестьянская партия, Белорусская социал-демократическая громада, Национально-демократическая партия Беларуси, Белорусский Христианско-Демократический союз. Возникнув на волне критики правящей Компартии Беларуси, они твердили о своей приверженности подлинной демократии, готовности в короткий срок реформировать экономику, преобразовать к лучшему общество в целом. При этом декларировалась, как правило, приверженность идеалам социализма. Время показало, что это была не более чем риторика. Оно развеяло туман романтических заявлений и ожиданий.

Процесс становления многопартийности в республике был и остается сложным и противоречивым, что обусловлено социально-экономическими и политическими причинами. Он протекает в условиях формирования новых экономических отношений, радикальных изменений в социальной структуре общества, формирования новой политической системы. И все это происходит в обстановке кризиса

общества, охватившего все сферы жизнедеятельности.

На протяжении первой половины 90-х гг. XX в. сдерживало этот процесс и отсутствие адекватного правового поля. Становление новых политических партий и организаций вплоть до принятия 5 октября 1994 г. закона Республики Беларусь «О политических партиях» проводилось на основании утративших свою силу закона СССР «Об общественных объединениях» (октябрь 1990 г.) и «Временного положения о порядке образования и деятельности общественных объединений граждан в Белорусской ССР» (1990 г.). Эти документы лишь номинально регламентировали порядок создания и функционирования политических партий. В них отсутствовали четкое юридическое и политическое толкования понятия «политическая партия», определение ее места и роли в политической системе, принципы взаимоотношений с государственными органами, источники финансирования их деятельности. Принятие в республике в октябре 1994 г. упомянутого закона в значительной степени способствовало упорядочению этого процесса, повышению политической активности населения и самих общественных формирований.

К концу 2004 г. в республике насчитывалось 17 зарегистрированных Минюстом политических партий. Помимо этого, начали действовать две только что созданные, но еще не прошедшие регистрацию, партии - Партия свободы и прогресса (лидер - В. Новосяд) и Республиканская демократическая партия (лидер - Е. Евчик). Действовало также около 1200 различных общественных организаций.

Если судить по численности партий, то в республике сложилась многопартийность. Но эта многопартийность - формальная, чисто внешняя. Содержательной многопартийности у нас пока нет. Белорусское общество находится лишь на начальном этапе ее формирования. Этот процесс, как показывает исторический опыт других стран, длительный и сложный.

Среди республиканских партий нет, пожалуй, ни одной, формирование которой уже завершилось. Практически все находятся в стадии становления и до сих пор не имеют, за исключением Коммунистической, своей идеологии. Можно говорить об определенных фрагментах таковой или попытках догматически использовать прошлые идеологические установки, в т. ч. и опрокинутые самой жизнью. Более того, отдельные из них исповедуют мифологические концепции, демонстрируют неспособность адекватно воспринимать реалии сегодняшнего дня.

Иначе как понять занятую лидерами БНФ жесткую антирусскую

и антироссийскую позицию и отдающие средневековым их мечты о некоей Балтийско-Черноморской конфедерации, т. е. о современном варианте Великого княжества Литовского? Очевидно, таким образом они хотели бы отгородиться от России неким санитарным кордоном, не задумываясь над тем, потерпит ли это Россия.

Видимо, им изменяет историческая память, а она свидетельствует о том, что Великое княжество Литовское, а затем и Речь Посполитая были обескровлены и погибли прежде всего вследствие бесконечных войн с Россией. Без исторической памяти не может быть настоящего ответственной и авторитетной ни политической партии, ни политики. Да и не политическая ли близорукость выступать с идеей, крайне непопулярной в Беларуси? Нам выбирать не приходится - соседней не выбирают. Быть с Россией в дружбе, а не во вражде нам предначертано самой судьбой. Беларусь с нею связана неразрывными узами. Какие ветры дуют из с России, такая будет у нас погода. Вопрос в другом - какой будет Россия?

Малочисленные по своему составу, лишённые идеологической основы, эти партии не пользуются сколько-нибудь значительным влиянием в обществе. Большая часть взрослого населения не поддерживает ни одной из них. Более того, о некоторых партиях люди вообще ничего не слышали. Все это позволяет утверждать, что в большинстве своём они не отвечают данному названию, а являются скорее клубами по интересам.

В результате ни одна из партий не смогла стать правящей. Все они вместе взятые не оказывают сколько-нибудь существенного влияния на политику государства. В ходе конституционной реформы они потерпели серьёзное поражение от «партии власти». В реорганизованном парламенте - Национальном собрании не имеют своих фракций, их место заняли региональные депутатские группы. И такое положение сохранится, как минимум, до очередных парламентских выборов. Налицо кризис многопартийности. Для того чтобы новая партия заняла достойное место в обществе, необходимы, по меньшей мере, три условия: новые идеи, новые лидеры и поддержка широких масс. У нынешних наших партий пока нет ни первого, ни второго, ни третьего.

В республике сложилась непростая ситуация во взаимоотношениях между государственными структурами и политическими партиями. Практически все они, за исключением Коммунистической партии Беларуси, находятся в той или иной степени в оппозиции правящему режиму. Такое противостояние не сулит ничего хорошего ни

той, ни другой стороне. Более того, оно наносит урон интересам республики, нашего народа.

Следовательно все, для кого действительно приоритетными являются эти интересы, а не личные амбиции, должны акцентировать внимание не на расхождениях во взглядах на пути, формы и методы выхода республики из глубокого кризиса, а на поиске общих подходов к решению этой общегосударственной проблемы.

Тревожит то обстоятельство, что всей важности такого подхода, похоже, в должной мере пока не осознала ни та, ни другая сторона. Особенно это относится к правой, непримиримой оппозиции. Пора отбросить стремление подменить серьёзное политическое действие «ярмаркой тщеславия» и всерьёз заняться совместным поиском путей выхода республики из кризиса. Именно на этом пути видится обнадеживающая перспектива для противоборствующих сторон, в т. ч. и для умеренных правых оппозиционеров.

Разумеется, здесь требуются определённые уступки, поиск компромисса. Политические партии и организации не могут не понимать, что сильная государственная власть — одно из неперемённых условий стабильности и прогресса общества. С другой стороны, «партия власти» должна исходить из того, что общество не может быть интегрировано в сильное демократическое государство вне активного участия в этом процессе сильных политических партий, в т. ч. и оппозиционных.

«Партии власти» при этом следует учитывать неизбежность роста влияния политических институтов, в частности, в связи с приближением очередных парламентских и президентских выборов.

По идейно-политической направленности существующие партии можно разделить на левые, правые и центристские. В современных условиях к левым принято относить политические партии, выражающие интересы трудящихся и выступающих за реализацию социалистических идеалов, прежде всего за передачу в общественную собственность основных средств производства, радикальное реформирование политической системы и твёрдые социальные гарантии. Правые партии традиционно придерживаются консервативных взглядов, выступают за сохранение и увековечение власти буржуазии, отстаивают идею сильного государства, защищающего частную собственность и существующую социальную систему. На постсоветском пространстве - это партии, выступающие за реставрацию капиталистических отношений и власти буржуазии. Партии «центра» занимают промежуточное место между «левыми» и «правыми». На практике

они нередко блокируются с умеренными «левыми» или «правыми», что приводит к формированию левоцентристских или правоцентристских коалиций.

В Республике Беларусь к левым относятся Партия коммунистов белорусская, Коммунистическая партия Беларуси, Белорусская социалистическая партия, Республиканская партия труда и справедливости, Белорусская патриотическая партия, Аграрная партия. Они выступают за социалистическую перспективу развития Беларуси, коллективную форму собственности, широкие социальные гарантии, власть трудящихся. Вместе с тем стратегия и тактика этих партий существенно отличаются.

Обе коммунистические партии ставят своей целью построение бесклассового общества социальной справедливости, ликвидацию эксплуатации человека человеком. При этом одна из них (КПБ) поддерживает политику Президента А.Г. Лукашенко, в то время как другая (ПКБ) находится в непримиримой оппозиции к нему. В борьбе с ним создает блоки с националистическими и буржуазными партиями. Правда, здесь скорее идет речь о такой оппозиции руководства данной партии. Что же касается рядовых членов, то они в абсолютном своем большинстве относятся к власти вполне лояльно.

Стратегической целью Аграрной партии является построение общества социальной справедливости на принципах демократического социализма, обеспечение приоритетного развития агропромышленного комплекса, вовлечение аграрного населения в активную политическую жизнь. Белорусская социалистическая партия ставит своей целью создание общества социалистической ориентации, обеспечение приоритета человека во всех сферах общественно-политической жизни. Примерно такие же цели и задачи ставят и другие партии левого спектра.

Во внешней политике практически все «левые» выступают за теснейшую интеграцию Беларуси и России, учитывая при этом тот неоспоримый факт, что подавляющее большинство населения республики искренне сожалеют о распаде Советского Союза. Этим в значительной мере объясняется то обстоятельство, что большая часть политически активного населения на парламентских выборах отдает именно им предпочтение. На выборах 1995 г., как известно, коммунисты и аграрии получили поддержку соответственно 21,5% (43 мандата) и 16,5% (33 мандата) избирателей, намного опередив остальные партии и организации. Взаимодействие левых в парламенте позволило им добиться серьезного успеха при формировании его руководя-

щих структур. В частности, лидер Аграрной партии С.Г. Шарецкий был избран председателем Верховного Совета, а лидер коммунистов В.Н. Новиков - его первым заместителем. В последующие годы, однако, здесь произошли существенные изменения негативного плана.

К правым относятся партии антисоциалистической направленности, ставящие своей целью капитализацию Беларуси по западноевропейскому образцу, считающие, что именно таким способом республика может войти в «мировую цивилизацию». К ним относятся прежде всего Консервативно-христианская партия БНФ, находящаяся на самом крайнем фланге правого крыла политического спектра (лидер - З. Позняк), а также Партия БНФ (лидер - В. Вечерка), Объединенная гражданская партия (лидер - А. Лебедька).

В начале 1990-х гг. среди политических объединений республики лидировал Белорусский народный фронт, объявивший о приверженности свободному обществу и правовому государству, рыночным отношениям и господству частной собственности, включая подавляющую часть основных производственных фондов. Его лидеры выступают с откровенно прозападных и в то же время антирусских и антироссийских позиций, против экономического союза Беларуси с Россией и Украиной, против СНГ. Тем самым они подорвали доверие к своей партии среди большей части населения республики, выступающего за союз с Россией и Украиной. Ярким свидетельством падения престижа БНФ явилось его сокрушительное поражение на выборах в Верховный Совет 13-го созыва в 1995 г. и на референдуме 1996 г. Не имеют сколько-нибудь значительного рейтинга среди народных масс и другие партии этого направления, исповедующие идеи национальной исключительности, лозунги типа «Беларусь для беларусаў» и т. п. На центристских позициях стоят Белорусская социал-демократическая громада, Белорусская социал-демократическая партия (Народная Громада), Либерально-демократическая партия. Близки к ним Белорусская партия труда, Белорусская партия женщин «Надежда», Белорусская партия зеленых, Республиканская партия. Их программные установки мало чем отличаются от многих позиций буржуазно-демократических партий. Правда, после поражений на парламентских выборах они позаимствовали у левых партий некоторые социалистические лозунги, в т. ч. лозунг защиты человека наемного труда. В экономической области они выступают «за взвешенный поэтапный выход экономики из кризиса», «принятие законов, способствующих выходу Беларуси из кризиса», «пересмотр бюджетной политики в пользу развития производства, культуры, образования, здраво-

охранения, спорта, социальной защиты всех социальных групп общества, особенно тех граждан, кто остался за чертой бедности не по своей вине» (Социально-политическая ситуация Республики Беларусь. - С. 99).

Вместе с тем в своей практической деятельности эти партии придерживаются нередко разной политической ориентации. При этом некоторые из них еще сколько-нибудь четко не определили свою политическую ориентацию и практически не оказывают никакого влияния на политическую жизнь республики.

Большинство политических партий Беларуси находится в стадии становления и не имеет сколько-нибудь значительного опыта практической деятельности, поиска совместных решений стоящих проблем. Поэтому они редко приходят к взаимопониманию, несмотря на существование однородных партий. К примеру, существует три партии социалистической ориентации, две — аграрные, три — ставящие своей целью упрочение республиканского устройства, две — экологические. А вот договориться о каких-то совместных действиях по кардинальным проблемам им обычно очень сложно.

Вместе с тем отмечен случай противоестественного союза партий-антагонистов — ПКБ и БНФ — с осени 1996 г. на антипрезидентской основе, что не принесло политических дивидендов ни той, ни другой. Что же касается ПКБ, то ей этот алогичный союз нанес серьезный ущерб, в частности привел к сокрушительному падению ее авторитета.

С самого начала формирования многопартийности в республике шла напряженная борьба между партиями социалистической и буржуазно-националистической направленности за политическое лидерство. На первом этапе, после известных событий 1991 г., таким лидером стал Белорусский народный фронт, а коммунисты оказались в глубоком подполье. Однако его рейтинг вскоре стал падать. На парламентских выборах 1995 г. более трети жителей республики отдали свои голоса за коммунистов, а сторонники БНФ не получили ни одного мандата. Вступление в противоестественный союз с БНФ Партии коммунистов белорусской привело, как уже отмечалось, к резкому падению и ее рейтинга. В парламентских выборах, состоявшихся в октябре 2004 г., приняли участие все зарегистрированные политические партии, за исключением крайне правой Консервативно-христианской. Однако смогли провести своих представителей в Национальное собрание лишь три из них — Коммунистическая партия Беларуси (8 депутатов), Аграрная партия (3 депутата) и Либерально-демократическая (1 депутат — лидер партии С. Гайдукевич). В резуль-

тате и в новом составе парламента не смогли сформироваться партийные фракции.

В ходе предвыборной гонки партии предприняли попытку консолидировать свои ряды. Результатом таких усилий стало формирование двух оппозиционных предвыборных коалиций. Первой в сентябре 2003 г. оформилась коалиция, получившая несколько позднее название «5+». В нее вошли: Партия БНФ, Белорусская социал-демократическая громада, Объединенная гражданская партия, Партия труда, Партия коммунистов белорусская. Поставили в название своей коалиции вслед за цифрой «5» знак «+» представители этих партий, надо полагать, в надежде на присоединение к ним и др.

Коалиция ставила перед собой такие задачи, как предъявление обществу реальной альтернативы в лицах и действиях; существенное увеличение количества своих сторонников среди населения; проведение депутатов в Палату представителей; возведение фундамента для будущих избирательных кампаний.

Серьезную конкуренцию «Пятерке» на выборах должна была составить образованная по инициативе Белорусской социал-демократической партии (Народной громады) другая, так называемая Европейская коалиция «Свободная Беларусь». Помимо БСДП (НГ), декларацию о создании данной коалиции подписали Белорусская партия женщин «Надежда» и свыше 20 мелких организаций. Основная цель объединения — вступление Беларуси в Европейский Союз. Предпринимаются попытки активизации деятельности на международной арене.

Фактический лидер данной коалиции Н. Статкевич придерживается той точки зрения, что на выборах нужно идти двумя колоннами. Однако накануне выборов все оппозиционные кандидаты в депутаты должны быть объединены в общую коалицию с единой системой наблюдения за ходом выборов. При этом предполагалась поддержка уже в первом туре любого оппозиционного кандидата, если другие не были зарегистрированы, а во втором — поддержка того кандидата от оппозиции, который набрал больше голосов в первом туре.

Сегодня непросто ответить, куда идет белорусская многопартийность, каковы ее исторические перспективы. Ясно одно: она, еще не сложившаяся, переживает глубокий кризис. Вряд ли все ее составляющие смогут преодолеть его. Несомненно, у некоторых из них и их лидеров нет исторического будущего, им суждено навсегда уйти с политической авансены. Оставшимся придется извлечь уроки из своего непродолжительного прошлого, использовать положительный опыт других и основательно скорректировать свою практическую

деятельность на основе учета подлинных интересов республики, ее народа, поиска путей консолидации общества, его прогресса.

Только тогда политические партии смогут активно влиять на жизнь общества и получить поддержку народа. Только тогда будет преодолен кризис многопартийности и республика выдержит испытание многопартийностью. Но пока наши политические структуры, особенно оппозиционные, не готовы к такому решению. Слишком далеки они не только от народа, но и друг от друга.

Политический спектр общественных организаций и движений Беларуси в своей основе аналогичен партийному. Перед ними стоят также и схожие проблемы.

Таким образом, политические партии и общественно-политические организации и движения как институты политической системы играют важную роль в жизни общества. Речь, однако, идет о вполне сложившихся, зрелых партиях и организациях. Что же касается аналогичных общественных объединений Беларуси, то их роль в жизни общества в силу незрелости незначительна. Контрольные вопросы

1. Что такое политические партии? Чем они отличаются от других общественных объединений?
2. Какие функции выполняют политические партии?
3. Какие Вам известны критерии классификации политических партий?
4. Что такое партийная система, каковы ее основные типы?
5. Проанализируйте процесс становления многопартийности в Республике Беларусь.
6. Какие функции выполняют общественные организации и движения?

Литература

- Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
- Гаджиев К.С. Политология: Учебник. - М., 2002.
- Козляков В.Е. Политическая осень обещает быть жаркой, но предсказуемой // Белорусская нива. — 2004, 17 августа.
- Конституция Республики Беларусь. - Мн., 1997.
- Кравченко А.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2001.
- Мельник В. А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
- Мухаев Р.Т. Политология: Учебник. - М., 2000.

Политология / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.

Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкина. - Мн., 2002.

Политология: Учебник для технических вузов / Под ред. проф. Б.И. Кретова. - Мн., 2002.

Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Тема 7. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Вопросы

1. Сущность и основные признаки правового государства.
2. Сущность и основные признаки гражданского общества.
3. Предпосылки формирования и функционирования правового государства и гражданского общества.

1. Приступая к рассмотрению первого вопроса, напомним, что в системе общественной власти особое место принадлежит власти государственной, которая опирается на специальный аппарат управления и принуждения и располагает монопольным правом издавать законы и другие правовые акты, обязательные для всего населения того или иного государства. Основными чертами государственной власти являются: 1) наличие специального аппарата государственных служащих; 2) действие ее в пределах всей территории, на которую распространяется государственный суверенитет; 3) возможность обращаться к средствам организованного законодательного оформленного принуждения.

Как видно, государство, реализуя свои властные функции, может прибегать к различным, не только ненасильственным, но и насильственным средствам воздействия на свое население. Однако при этом его действия должны вписываться в рамки существующего правового поля. Правда, в действительности данное требование сплошь и рядом нарушалось в прошлом, нарушается и сегодня. Тем не менее очевидна связь между государством и правом.

Что такое государство, мы уже выяснили. А что собой представляет право и как оно соотносится с государством? Его можно представить как определенную систему общеобязательных, санкционированных государством норм, или правил поведения общего характера, выступающих в качестве регулятора общественных отношений. Иначе говоря, это система определенных норм и принципов, составляющих правовую основу государства.

Право можно также представить как возведенную в закон волю

господствующего класса, содержание которой определяется материальными условиями жизни данного класса, его интересами. Его исполнение обеспечивается принудительной силой государства. При этом следует различать право писаное и неписаное, под которым подразумевается система нравственных норм.

Из сказанного можно сделать заключение, что государство и право - это не тождественные явления. В то же время они тесно связаны между собой: государство немислимо без письменного права, а право - без государства. Их объединяет более широкое социальное явление - политика. Будучи средствами политического властвования, они имеют непосредственно политический характер. Этим обуславливается тесное взаимодействие и взаимозависимость государства и права.

Зависимость государства от права определяется прежде всего тем, что второе является необходимым орудием в руках первого. Право служит средством организации государственной власти. Зависимость права от государства обусловлена уже тем, что само его существование просто невозможно, немислимо без государства, поскольку последнее и разрабатывает правовые нормы, и проводит их в жизнь.

Наиболее полно органическая взаимосвязь государства и права проявляется в условиях правового государства. На характеристике последнего мы сейчас и остановимся.

Впервые идея правового государства была высказана еще в античные времена, в частности такими мыслителями, как Платон, Аристотель, Сократ. В одном из своих трактатов Платон заявлял: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью. Там же, где закон - владыка над правителями, а они - его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги» (Сочинения: В 3 т. - М., 1971-1972. - С. 188-189). Ему вторил Аристотель: «Там, где отсутствует власть закона, нет и государственного устройства. Закон должен властвовать над всем» (Сочинения: В 4 т. - М., 1976-1983. - С. 497). Сократ (470-399 гг. до н. э.) обессмертил свое имя тем, что, имея возможность уйти от смертной казни, к которой был необоснованно приговорен, не сделал этого, ибо тем самым нарушил бы закон, в святость которого он верил.

«Закон суров, но он, закон», - утверждали древние римляне. Древнеримский оратор, философ и государственный деятель Цицерон (106-43 гг. до н. э.) заявлял: «Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными». По мнению его соотечественника истори-

ка Тацита (около 58-117 гг. н. э.), «Чем ближе государство к падению, тем многочисленнее его законы».

Позднее идея верховенства закона получила развитие в произведениях таких западноевропейских мыслителей, как Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс и др. «Свобода состоит в том, - говорил К. Маркс, - чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, этому обществу всецело подчиненный» (Сочинения. - Т. 19. - С. 26).

Из сказанного можно сделать вывод, что правовым является такое государство, деятельность которого подчинена установленному демократическим путем закону. Иначе говоря, это государство, в котором господствует право. Такое государство, несомненно, совершеннее тех, в которых царит беззаконие, где игнорируются правовые нормы. Вместе с тем и правовое государство далеко от совершенства, поскольку далеки от совершенства регулирующие его деятельность законы, выражающие и защищающие интересы прежде всего наиболее состоятельной части населения. Чтобы убедиться в этом, достаточно присмотреться к государствам развитой части современного капитализма, которые принято относить к правовым. К тому же слишком растяжимы сами понятия «демократия» и «право». Всякий толкует их по-своему.

Само понятие «правовое государство» появилось намного позже соответствующих идей. В немецкой юридической литературе оно утвердилось в первой трети XIX в., в частности в трудах И. Аретина, К. Велькера, Ф. Моля. В дальнейшем теория правового государства получила распространение в других странах, в т. ч. и в России.

В своей практической деятельности правовое государство призвано руководствоваться определенными принципами. Основными из них являются следующие.

Принцип правового равенства, т. е. формальная независимость друг от друга субъектов права. В первую очередь, это относится к взаимоотношениям личности и государства, которые признаются равнозначными субъектами права и конфликты между которыми подлежат разрешению только судом. Данный принцип предполагает ограничение властью своих прав и свобод ею же созданными законами.

Следующим важным принципом правового государства является верховенство закона. Если предыдущий принцип предполагает равенство не только субъектов, но и объектов политических отношений перед существующей в государстве системой правовых норм, то данный предусматривает их равенство перед законом, основанном на

указанной системе. Закон должен быть один для всех, и все должны быть перед ним равны. Так должно быть. А как на практике? В частности, о законах капитализма давно слышанное: украл булку - сидишь в тюрьме, украл завод - сидишь в парламенте.

Право и закон находятся в тесной органической взаимосвязи и немислимы одно без другого. Право как система определенных норм и принципов составляет основу, своеобразный фундамент, на котором формируются и действуют законы. Закон — это как бы логическое продолжение и практическое воплощение права. В то же время законы являются выражением интересов и воли господствующей в обществе социальной силы. В этой связи небезынтересно суждение Наполеона I (1768-1821) о конституции - основном законе государства. «Конституция должна быть краткой и темной, — утверждал он. - Ибо в ней всегда должно быть второе толкование, нужное правителю».

Следующим назовем принцип неотчуждаемости прав и свобод граждан. Он предусматривает признание за личностью неотъемлемых, неприкосновенных прав и свобод, соблюдение которых является обязанностью всех и прежде всего публичной власти.

Данный принцип складывался в течение столетий. В довольно четкой формулировке мы находим его в Декларации независимости США, написанной видным американским мыслителем и государственным деятелем Т. Джефферсоном (1743-1826). «Все люди, - провозглашается в Декларации..., - созданы равными и наделены Творцом определенными неотъемлемыми правами, среди которых - право на жизнь, на свободу и на стремление к счастью» (Джефферсон Т. Автобиография. Заметки о штате Виргиния. - Л., 1990. - С. 34). Заметим при этом, что между декларированием указанных прав и жизненными реалиями тех же США дистанция, как говорится, огромных размеров. Вспомним, что в этой стране рабство было официально отменено только в 1865 г., т. е. почти через девяносто лет после провозглашения названной Декларации. Да и о каком равенстве «всех людей» можно говорить применительно к современной Америке.

Отметим высказывание по этому поводу автора книги «Земля на чаше весов», недавнего вице-президента США А. Гора. Цитирую: «...наша политическая система сама по себе в настоящее время настолько изношена, настолько испорчена злоупотреблениями, что мы более не способны делать последовательный и разумный выбор на пути своего национального развития» (с. 182). Далее он говорит о продолжающейся «терпимости к повсеместной социальной несправедливости» (подчеркнуто мною. - *И.П.*) (с. 304).

Касаясь духовного кризиса американского общества, он пишет: «Нашими врагами являются одни и те же могущественные факторы: жадность, эгоизм и упор на краткосрочную выгоду» и далее «хватай, пока можешь, и не думай о будущем - вот основа политической этики поколения» (с. 185, 197).

И как бы заключая эти оценки, А. Гор говорит: «Пена бешенства индустриальной цивилизации (подчеркнуто мною. - *И.П.*) маскирует наше глубокое одиночество и отсутствие общности с миром, которая могла бы поднять наш дух и вдохнуть жизнь в наши чувства» (с. 242). (А. Гор. Земля на чаше весов. - М., 1993).

Комментарии, как говорится, излишни.

Применительно к современности неотъемлемые права и свободы человека в концентрированном виде изложены во Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных наций 10 декабря 1948 г. Эту декларацию дополняют еще четыре документа ООН, посвященные экономическим, социальным, гражданским, политическим и культурным правам граждан. Вместе взятые все эти документы известны под названием Международной билль о правах человека.

Еще одним принципом правового государства принято считать принцип разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной. Он не предполагает независимости этих властей друг от друга и исходит их верховенства законодательной власти. Вместе с тем направлен на недопущение монополизации власти каким бы то ни было ее субъектом.

Обобщая сказанное о правовом государстве, о принципах его функционирования, можно сделать заключение, что под таковым подразумевается государство, в котором господствует право. Вместе с тем следует еще раз подчеркнуть, что правового государства в идеальном виде история еще не знала, не знает и вряд ли в обозримом будущем узнает. Речь идет о большем или меньшем приближении тех или иных современных государств к этому идеалу.

Когда же их определяют как правовые без всяких оговорок, что мы встречаем в современных публикациях и устных заявлениях сплошь и рядом, то это не более, чем стремление выдать желаемое за действительное или попросту лицемерие и обман. Чтобы убедиться в этом, достаточно сопоставить социально-экономические, политико-правовые и духовные реалии тех же США или любого другого государства с приведенными выше характеристиками и принципами функционирования правового государства. Все зависит от того, кто и

в чьих интересах правит, как правит, какова сущность механизма правления и общественного устройства, его правовая основа. Только определившись по этим позициям, можно судить о подлинной сути того или иного государства.

2. Исторически идея гражданского общества, как и правового государства, восходит к античным временам, в частности к творчеству Цицерона, когда формировались определенные теоретические представления о гражданстве и обществе. Начиная с XVIII в. английские и французские материалисты (Т. Гоббс, Дж. Локк, П.А. Гольбах, Д. Дидро и др.) термином «гражданское общество» стали обозначать общественные, а в узком смысле - имущественные отношения. При этом они не видели его зависимости от способа производства и рассматривали как нечто внешнее по отношению к индивидам, как среду, в которой разворачивается их деятельность, и не разграничивали понятия «государство» и «общество».

В широкое употребление понятие «гражданское общество» вошло после Французской буржуазной революции 1789-1793 гг., которая уничтожила сословность и провозгласила «Декларацию прав человека и гражданина». Эта революция способствовала значительному ускорению исторического процесса, в т. ч. в области регулирования взаимоотношений между личностью, обществом и государством.

Исходным моментом современного понимания гражданского общества стала идея Ф. Гегеля о разграничении общества и государства. Под гражданским обществом Гегель понимал «систему потребностей», основанную на частной собственности, имущественные, сословные и правовые отношения.

Используя понятие «гражданское общество» в своих ранних произведениях, К. Маркс видел в нем организацию семьи, сословий и классов, отношения собственности и распределения, в целом формы и способы функционирования общества, действительной жизни и деятельности человека, подчеркивая при этом их объективный характер и экономическую основу. Речь шла о всей совокупности общественных отношений вне рамок политической структуры государства — экономических, социальных, национальных, семейных, культурных, нравственных, религиозных и т. д.

На основании изложенного можно утверждать, что *гражданское общество представляет собой совокупность социальных слоев и групп, частных лиц, их институтов и ассоциаций, включая семью, школу, производственные, творческие и иные коллективы, политические партии, общественные организации и движения, средства мас-*

совой информации, церковь, взаимодействие которых регулируется гражданским правом и которые не находятся в прямой зависимости от государства. Следовательно, это саморазвивающаяся система, способствующая формированию нового типа отношений между личностью, обществом и государством.

Гражданское общество можно определить также как общество, в котором существует и постоянно расширяется область свободного волеизъявления людей, где степень государственного вмешательства в их деятельность ограничена и строго определена законом.

Подобно правовому государству, гражданское общество реально возникает только на индустриальной стадии развития производства и характеризуется доминированием городских форм жизнедеятельности людей. Значимость его как саморазвивающейся системы определяется уже тем, что в его среде протекают социальные процессы, выявляются интересы людей, формируется общественное мнение, культивируются предрассудки и пороки. Оно способствует формированию нового типа личности и межличностных отношений, а также новых, более справедливых отношений между личностью, обществом и государством. Отсюда - высокоразвитое гражданское общество служит основой стабильности политического режима.

Высокая степень защищенности индивидуальной и общественной сфер жизни от жесткой регламентации со стороны государства, характерная для правового государства и гражданского общества, ведет к менее конфликтному развитию общества. Тем не менее взаимоотношения между гражданским обществом и государством также всегда присущ скрытый или явный конфликт. Гражданское общество постоянно испытывает давление со стороны государственной власти, сила которого обратно пропорциональна противодействию такому давлению со стороны гражданского общества.

Основными признаками гражданского общества являются, во-первых, утверждение демократических правовых норм во всех сферах общественной жизни и, во-вторых, соблюдение гражданами, с одной стороны, и государством - с другой, сознательно установленных взаимных прав и обязанностей.

3. К условиям формирования и функционирования правового государства и гражданского общества относятся;

1) В экономической области - это многоукладность рыночной экономики, равноправие всех форм собственности и способов хозяйствования, составляющих экономическую основу гражданского общества.

2) Социальную основу правового государства и гражданского общества составляют развитая социальная структура, равноправие различных классов, социальных слоев и групп, справедливость, партнерство и солидарность в их взаимоотношениях. При наличии таких условий достигается устойчивое социальное положение, а следовательно, стабильность общества в целом. При этом считается, что социальной основой гражданского общества служит средний класс. К нему на Западе принято относить практически всех работников квалифицированного наемного труда: преподавателей, врачей, юристов, инженерно-технических работников, служащих, управленческий персонал, лиц свободных профессий, высококвалифицированных рабочих, работников сферы услуг.

Это что-то эфемерное, искусственное. Все свалено в кучу: интеллигенция, служащие, квалифицированные рабочие..., что идет вразрез с жизненными реалиями. Такой уход от действительности не имеет ничего общего с объективным анализом ситуации. За ним скорее просматривается некий политический подтекст: целенаправленная дезориентация различных категорий наемных работников, прежде всего интеллигенции и квалифицированных рабочих, и преднамеренное заигрывание с ними. Все это делается с целью отвлечения их от участия в возможных акциях социального протеста и ослабления давления на существующие властные структуры и в конечном счете в интересах сохранения и увековечения господства буржуазии.

3) В политической области - это наличие гарантированных прав и свобод, обеспечение всем гражданам равного доступа к участию в государственных и общественных делах, взаимная ответственность личности и государства, свободное функционирование средств массовой информации, наличие действенного механизма сдерживания стремления субъекта политики к неограниченной власти. Не случайно демократия трактуется и как разрешенное противоречие между таким устремлением субъекта политики и деятельностью объекта, пресекающей эти претензии в своих интересах. Чем наступательнее объект в таком противодействии, тем демократичнее общество, его политическая жизнь.

4) Важными условиями формирования и функционирования правового государства и гражданского общества в духовной сфере являются свободное самоопределение личности в мировоззрении, идеальных позициях и духовных устремлениях, плюрализм мнений, гуманизм. Перечисленные условия могут также рассматриваться как определяющие черты правового государства и гражданского общества.

Первая статья Конституции Республики Беларусь провозглашает наше государство «правовым». Разумеется, это пока декларация, так сказать заявка на будущее. Чтобы стать таковой на деле, республике нужно еще много сделать по реализации перечисленных выше условий.

Завершая рассмотрение вопроса об условиях формирования и функционирования правового государства и гражданского общества, необходимо подчеркнуть, что в современном мире нет и вряд ли появятся в обозримой перспективе государства и общества, которые бы в полной мере отвечали перечисленным требованиям. Не надо заблуждаться и строить иллюзий на сей счет.

Между государственной властью и гражданским обществом существует известная взаимосвязь. Необходимой предпосылкой и непременным условием развития последнего служит, в частности, правовое государство. Вместе с тем определенная взаимосвязь между ними существуют и в условиях политических режимов, которые не могут квалифицироваться как правовые.

Наиболее тесные и разносторонние связи между государством и гражданским обществом характерны для демократических режимов. Принято считать, что в этом случае они являются равноправными партнерами и решают возникающие проблемы на партнерских началах путем поиска компромисса. Конечно, такая трактовка ситуации, мягко выражаясь, не вполне отвечает жизненным реалиям. Понятно, однако, что в условиях демократии взаимоотношения между ними гораздо более справедливы и продуктивны, чем при отсутствии таковой.

Таким образом, правовое государство и гражданское общество являются наиболее совершенными из всех известных истории форм организации государственной и общественной жизни. При их тесном взаимодействии достигается высокая эффективность на пути исторического прогресса народов и государств.

Контрольные вопросы

1. Что такое правовое государство и каковы его отличительные признаки?
2. Существуют ли в современном мире государства, отвечающие этим признакам?
3. Каковы отличительные черты гражданского общества?
4. Каковы пути и условия формирования правового государства и гражданского общества?
5. Что Вы можете сказать о перспективах формирования правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь?

Литература

- Бондарь П.И., Бондарь Ю.ГТ. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
- Васильев А.В. Гражданское общество: идейно-теоретические истоки // Социально-политический журнал. - 1997. - № 4.
- Кривогуз И.М. Политология: Учебник. - М., 2001.
- Конституция Республики Беларусь. - Мн., 1997.
- Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 19. - С. 26.
- Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
- Панарин А.С. Политология: Учебник. - М., 2000.
- Политология: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.Н. Браима. - Мн., 2003.
- Политология / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.
- Политология: Учебник / Под ред. проф. М.А. Василика. - М., 2001.
- А. Гор. Земля на чаше весов. — Мн., 1993.

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Вопросы

1. Понятие политического режима.
2. Демократический режим.
3. Тоталитарный и авторитарный режимы.

1. Под *политическим режимом* подразумевается совокупность присущих определенному типу государства политических отношений, средств и методов осуществления политической власти, определяющих характер взаимоотношения властных структур и общества. Речь идет о том или ином способе властвования, функционирования политических институтов, определяющем качество политической жизни в целом. Следовательно, политические режимы можно квалифицировать как определенные формы организации политической жизни.

Все известные политические режимы принято разделять на демократические и недемократические. К последним относятся тоталитарный и авторитарный.

Сущность политического режима определяется прежде всего взаимоотношением таких политических субстанций, как власть и свобода. Характер - соотношением полномочий власти, способов и методов их реализации, с одной стороны, и степени свободы личности — с другой.

Первые попытки анализа политических режимов относятся еще к

античным временам. Древнегреческий мыслитель Аристотель (384—322 гг. до н. э.) делил их на два типа - правильные и неправильные. В первом случае, по его мнению, власть служит общему благу, во втором - корыстным интересам правящей группы или личности. К правильным режимам он относил, как уже отмечалось выше, монархию (правление одного), аристократию (правление немногих) и республику (правление многих). К неправильным - тиранию (правление одного в собственных интересах), олигархию (использование власти в интересах немногих) и демократию (господство бедного большинства над богатым меньшинством).

Опираясь на идеи Аристотеля, французский мыслитель XVI в. Ж. Воден предложил свою типологизацию политических режимов. При этом он также называет три их разновидности: монархию (верховная власть принадлежит одному лицу); аристократию (власть сосредоточена в руках меньшинства); народное государство, или республику (власть осуществляет весь народ). Последнюю разновидность политического режима относил к правильным формам правления.

В современных условиях наиболее распространенной является классификация политических режимов на демократические, тоталитарные и авторитарные, т. е. на демократические и недемократические. Перейдем к характеристике этих форм государственной власти.

2. Понятие «*демократия*» греческого происхождения (*δημος* - народ и *κρατις* - власть) и означает власть народа, народовластие. Государственное устройство и управление обществом здесь основаны на признании народа в качестве источника власти, его права участвовать в решении государственных дел в сочетании с широким спектром гражданских прав и свобод, равноправием граждан. Такая форма власти характеризуется официальным провозглашением принципа подчинения меньшинства большинству, установлением всеобщего избирательного права, выборности представительных органов. Демократия есть управление народом силами самого народа.

В качестве основных признаков демократического устройства общества можно назвать следующие:

- 1) признание народа единственным источником и носителем власти;
- 2) наличие широких гражданских прав и свобод;
- 3) верховенство закона и равенство всех граждан перед ним;
- 4) выборность основных органов власти;
- 5) политический и идеологический плюрализм, т. е. наличие не менее двух политических партий и идеологий;
- 6) разделение законодательной, исполнительной и судебной властей;

7) решение вопросов большинством при уважении прав меньшинства;

8) свобода средств массовой информации;

9) наличие лояльной оппозиции; возможность граждан открыто выражать свой протест против политики государства, других политических и общественных структур.

Формы гражданского протеста могут быть самыми разными: митинги, демонстрации, забастовки, пикеты, петиции, акты гражданского неповиновения и т. д. Традиционно к таким акциям прибегают униженные и угнетенные, поскольку иных возможностей воздействия на власть у них просто нет.

Следует при этом отметить, что названные критерии характеризуют скорее идеальное демократическое общество. Что же касается реальной исторической практики, то она пока не знала и вряд ли в обозримой перспективе узнает подобное общественное устройство. Применительно к современной действительности можно говорить о большей или меньшей приближенности тех или иных государств к такому идеалу. В этой связи нельзя не согласиться с мнением В.А. Мельника, что «реальная демократия всегда выступает в лучшем случае как власть большинства над меньшинством, в худшем - как господство хорошо организованного меньшинства над большинством при формальном согласии последнего подчиниться» (Политология. — Мн., 2002.-С. 140).

В отличие от недемократических, демократические режимы характеризуются также тем, что в их условиях легально функционировать имеют возможность не только проправительственные, но и оппозиционные партии. Отличает их и то, что в систему высших органов государственной власти входит парламент, который избирается и действует в обстановке легальной борьбы партий. Еще одной отличительной чертой такого режима является то, что правительство формируется политическими партиями в соответствии с итогами их легальной борьбы на выборах.

Демократия, как и иные формы организации политической жизни, неоднородна. Известны ее различные модификации.

В качестве основных исторических типов можно назвать рабовладельческую, феодальную, буржуазную и социалистическую демократию. Каждая из них отличается друг от друга как в содержательном плане, так и в теоретическом обосновании. Принципиальную значимость здесь имеет трактовка самих понятий «народ» (с гр. *Аетох*) и «демократия» - народовластие.

В условиях античных рабовладельческих демократий (Древняя Греция, Древний Рим) к народу принято было относить только свободных рабовладельцев, составлявших не более десятой доли общей численности населения. В то же время не только рабы, но и беднейшие слои свободных граждан (так называемые плебеи) к народу не причислялись. Следовательно рабовладельческая демократия являла собой такую форму организации политической жизни, которая представляла и защищала интересы лишь незначительной части населения — рабовладельцев. При этом интересы рабов, которых вообще не считали людьми, а третировали как «говорящий инвентарь», целиком игнорировались, а интересы свободных плебеев учитывались лишь в незначительной мере. Знаменитый древнегреческий мудрец Платон решительно выступал против допуска народа к управлению государством, называя его «толпой, враждебной мудрости».

Принципиально не отличалась от рабовладельческой демократия феодальная. Наиболее известными формами последней явились те, в основе которых лежало вечевое и магдебургское право. Известно, что и в том, и в другом случае реальное право голоса принадлежало только состоятельной части городского населения, т. е. опять-таки не более десятой части его.

Уровень буржуазной демократии несравненно выше двух предыдущих форм. Она характеризуется официальным провозглашением принципа подчинения меньшинства большинству и признанием свободы и равноправия граждан. Отличает ее также наличие конституции как основного закона государства, создание парламента и других представительных органов, введение всеобщего избирательного права и политических свобод, разделение властей. Утверждение такой демократии явилось крупным шагом на пути исторического прогресса.

Тем не менее нет оснований идеализировать и эту форму демократии. По сути своей она является формой классового господства буржуазии. Что же касается остальной части населения, то ее реальные возможности пользования провозглашенными правами и свободами существенно ограничены. Эта демократия базируется на достаточно несентиментальной основе социального партнерства. Но кто может сказать, за каким порогом эта «свобода от сантиментов» из условия политической и идеологической терпимости превращается в свою противоположность.

Социалистическая демократия теоретически рассматривается как высшая (в сравнении с известными иными) форма демократии. Она призвана служить интересам самых широких слоев населения. Со-

циалистическая практика, однако, пока не смогла должным образом подтвердить ее основные преимущества. Такая ситуация в значительной степени объясняется грубым извращением в реальной жизни ее основных принципов.

Возвращаясь к современной демократии, следует отметить, что существуют ее различные модификации. Они определяются различными критериями, доминацией тех или иных элементов. Скажем, в зависимости от того, какой субъект политики (личность, группа, народ) играет доминирующую роль в осуществлении власти, различаются либеральные, плюралистические и коллективистские модели демократии.

Либеральная, или индивидуалистическая, демократия основывается на приоритете прав индивида над правами общества и государства. К такой демократии, к примеру, тяготеют США.

Для большинства западноевропейских стран характерна *плюралистическая* (от лат. *plura* - множественный) форма демократии. Она основана на признании главными субъектами политики не индивидов и не народа в целом, а различных групп людей.

Коллективистские, или народные, демократии исходят из признания в качестве главного субъекта политики не отдельных индивидов и групп людей, а народа в целом. Представления о такой разновидности демократии восходят к идее Ж.-Ж. Руссо о народном суверенитете.

Существуют и иные критерии классификации демократических режимов. В частности, различают президентские (США), полупрезидентские (Франция) и парламентские (другие страны Западной Европы) демократические режимы. Первые характеризуются жестким разделением властей, последние - гибким. По виду избирательных систем различают режимы с мажоритарными и пропорциональными выборами. По степени интеграции в политическую систему всех или только части политических партий различают «открытые» и «закрытые» демократии. В зависимости от того, кто преимущественно осуществляет власть - непосредственно народ или его представители - различают прямую, или непосредственную, и представительную демократию.

Таким образом, демократический режим нельзя признать идеальным. Вместе с тем он, несомненно, лучше иных известных политических режимов. Как отмечал Уинстон Черчилль, у демократии много недостатков, но у нее есть и одно достоинство, состоящее в том, что до сих пор никто не избрал ничего лучшего.

А по утверждению английского писателя, историка и философа Т. Карлейля, «Демократия - это необходимость мириться с тем, что управляют нами не герои». Приведем и расхожее мнение «где нет ума, там нет свободы, а следовательно, и демократии».

3. Понятие «*тоталитаризм*» (*МаШег*) позднелатинского происхождения и в буквальном переводе означает весь, целый, полный, а применительно к политической жизни это тотальный (полный), абсолютный контроль государства над личностью и обществом, максимальное ущемление прав и свобод граждан. Главные ресурсы тоталитарного управления - страх и слепая вера. Страшно, когда наверху тьма власти.

Его придумали и первоначально употребляли (с середины 20-х гг. XX в.) идеологи итальянского фашистского движения. В их трактовке тоталитарная политика имеет своей целью обеспечение единства личности, партии и государства во имя достижения высшей, национальной идеи. В жизни, однако, все выглядело иначе: фашизм с его тоталитарной политикой принес человечеству огромные лишения и страдания.

Таким образом, «тоталитаризм» - это не научный, а искусственный термин, придуманный людьми, далекими от науки. Тем не менее он был взят на вооружение антифашистами, но уже в негативном смысле, а затем стал широко использоваться в таком же смысле западными и иными теоретиками и политическими практиками.

Относительно временных рамок тоталитаризма западные, а вслед за ними многие наши аналитики придерживаются той точки зрения, что он появился на индустриальной стадии развития общества, точнее в 20—30-е гг. XX в., увязывая это с утверждением фашистских режимов в Италии и Германии. Правда некоторые из них признают, что подобного рода взгляды, и прежде всего идея полного подчинения индивида государству, восходят к глубокой древности.

Трудно не согласиться с такой позицией. История свидетельствует, что не только отдельные взгляды и идеи, но и тоталитарные режимы в целом в своей первоначальной форме появились в глубокой древности. Вспомним деспотии древнего Востока, диктатуры западноевропейской античности, а затем и Средневековья. А что собой представляли и представляют ныне существующие абсолютные монархии (например, в Саудовской Аравии), если не тоталитаризм. Что касается острых социально-экономических кризисов, в условиях которых возрастает обнищание широких масс, а вместе с тем и их восприимчивость к тоталитарным идеям, то они перманентны всей исто-

рии человеческой цивилизации, если не в глобальном по времени, то в региональных масштабах.

В отличие от тоталитарного режима *авторитарный* (от лат. - *аuctioris* - полновластный, основанный на полном подчинении власти) характеризуется постепенным вовлечением в политическую жизнь представителей различных структур гражданского общества при сохранении за государством роли арбитра и корректировщика.

Вместе с тем он отличается неограниченной властью одного лица или узкой группы лиц. Часто прибегает к насильственным методам воздействия на граждан, но при этом не исключает элементов демократизма: выборы, борьбу политических течений в парламенте. Допускаются в определенных пределах инакомыслие и легальная оппозиция. Такой режим обычно не вмешивается в личную жизнь тех, кто не выступает публично против государственной власти и ее официальных установок.

Подобно тоталитаризму, авторитаризм сопутствовал человечеству в течение весьма длительного времени. Он и сегодня является реальностью многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Присущие ему черты превалируют практически во всех постсоветских государствах.

Отличительной чертой всех недемократических режимов является их упор на насильственные методы управления. «Но употребление палки, как отмечал известный русский историк С.М. Соловьев, - это лучшее доказательство слабости того, кто ее употребляет, лучшее доказательство слабости общества, где она употребляется. Не может быть крепкой власти в слабом, незрелом обществе. Власть вырастает из общества и крепка, если держится на твердом основании, на рыхлой почве, на болоте ничего утвердить нельзя».

В заключение по этому вопросу отметим, что современные авторитарные режимы носят, как правило, переходный характер, эволюционируя к демократизму или тоталитаризму.

Контрольные вопросы

1. Что такое политический режим? Какие Вам известны его разновидности?
2. Назовите основные признаки демократического режима. Какие из них Вы считаете наиболее ценными?
3. Какие модификации демократии Вам известны?
4. В чем сущность тоталитаризма? Назовите его основные разновидности.

5. Какие проявления и результаты тоталитарного режима Вы считаете позитивными? Что из негативного в тоталитаризме для Вас является самым неприемлемым?

6. Какими чертами характеризуется авторитарный режим? Назовите несколько стран, где существуют такие режимы.

Литература

- Актуальные проблемы политологии. — Мн., 1996.
Белов Г.А. Политология: Курс лекций. - М., 1999.
Белякович Н.Н. Политология: Учебное пособие. - Мн., 2001.
Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
Мельник В.А. Политология. - Мн., 2002.
Мухаев Р.Т. Политология: Учебник. - М., 2000.
Панарин А.С. Политология: Учебник. - М., 2000.
Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкина. - Мн., 2002.
Политология. Учебник / Под ред. С.В. Решетникова - Мн., 2004.
Политологическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.

РАЗДЕЛ III. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Тема 9. СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Вопросы

1. Понятие и структура политического процесса.
2. Политические изменения и их причины.
3. Политическая трансформация,

1. Понятие «*процесс*» (от лат. *processus* - происхождение, продвижение) является одним из наиболее распространенных в различных областях знания. Его можно определить как последовательную смену состояний, явлений, закономерно следующих друг за другом стадий развития чего-либо, представляющих непрерывное единое движение. Можно рассматривать его и как совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата, а также как форму функционирования политической системы общества, эволюционирующей в пространстве и времени. Всякий процесс, в частности процесс социальный, политический, предполагает органическое единство объективного и субъективного факторов. С одной стороны, он представляет собой последовательную смену состояния той или иной части социальной действительности, а с другой - такие изменения выступают как следствие целенаправленных действий субъектов политики.

Отсюда политический процесс можно рассматривать как последовательное развитие социально-политической действительности в результате взаимодействия политических субъектов, направленного на завоевание, удерживание и использование политической власти. Он отличается сложностью и многомерностью.

В структуре политического процесса принято выделять, во-первых, частичные политические процессы, или группы сравнительно самостоятельных политических действий, и во-вторых, этапы (фазы) в развитии политических систем.

В качестве частичных (составных) политических процессов могут быть названы: 1) выявление потребности, интересов и устремлений различных социальных субъектов и представление их (интересов) политическим институтом; 2) формулирование политической воли последних и принятие решений; 3) осуществление политической воли посредством управленческой деятельности.

Структура политического процесса включает в себя субъект процесса (реальную власть, ее носителя), объект, который должен быть

создан или достигнут как цель процесса, средства, ресурсы, методы и исполнители процесса. В качестве ресурсов политического процесса могут быть его как духовные, идеальные, так и материальные основы. Организация политического процесса начинается с замысла, идеи, разработки его концепции, в соответствии с которой определяются задачи процесса, его субъект и исполнители, средства и методы реализации, его масштабы, пространственные и временные характеристики. Следующим этапом становится разработка проекта и конкретного плана процесса. Полнота и реализм их во многом определяют успех самого процесса. Исход зависит от совокупности внешних (независимых, объективных по отношению к нему) и внутренних (заклученных в самом процессе) переменных. На всех своих фазах политический процесс требует продуманной концепции, тщательно отобранных и согласованных элементов и четкого исполнения.

В своем развитии политический процесс проходит, как считают большинство исследователей, четыре фазы, или стадии. Это, во-первых, становление политической системы, ее конституирование; во-вторых, функционирование данной политической системы; в-третьих, ее дальнейшее развитие; в-четвертых, упадок политической системы.

На каждом из названных этапов политический процесс имеет конкретно-историческое содержание и отличается своей спецификой, характером решаемых задач, методом и ролью в жизни общества.

Первая стадия, как правило, совпадает с переломным этапом в жизни общества, когда на смену одним социально-политическим силам к власти приходят иные силы. Они создают качественно новую политическую систему, отвечающую жизненным потребностям общества на данном этапе его истории. Становление новой политической системы сопровождается заменой прежних правовых норм новыми, законодательно закрепляющими вновь созданные структуры власти. Происходит легитимация новой политической власти, ее институтов. В западной политологии такой процесс квалифицируется как полный пересмотр конституции.

На второй стадии политического процесса происходит стабилизация общественного развития, органически связанная с упрочением позиций новых политических институтов, налаживанием их воспроизводства, обновления (через выборы, съезды, конференции и т. п.). Новая политическая система в полной мере реализует свой первоначальный потенциал. С упрочением господства новых политических сил эта стадия завершается.

На третьей стадии происходят определенная перегруппировка политических сил, частичные изменения в системе политических институтов, корректировка их деятельности. Такие изменения в структуре и механизмах власти обычно связаны с изменениями в соотношении социальных и политических сил и поиском правящими кругами ответов, адекватных вызову времени. Они чаще всего сопровождаются усилением противоборства различных социально-политических сил, что, собственно, является стимулятором повышения управленческой активности властных структур. На этой стадии достигается кульминация, предел их созидательной деятельности.

Завершает своеобразный цикл политического процесса стадия упадка, распада политической системы. Она связана с выходом на политическую авансцену влиятельных социальных сил, вооруженных принципиально новыми идеями организации жизни общества. В данной ситуации преобладающими становятся деконструктивные, разрушительные тенденции развития, которые в конечном счете приводят к падению правящего режима. Попытки последнего поправить ситуацию с помощью скоропалительных, а потому, непродуманных управленческих решений, оканчиваются безрезультатно.

Наиболее показательными примерами подобного развития политического процесса на стадии упадка являются революционные события в Англии в середине XVII в., во Франции - в конце XVIII в., в феврале и октябре 1917 г. - в России, в ноябре 1918 г. - в Германии и т. д. К таковым можно отнести и развитие восточноевропейских стран в конце 80-х - начале 90-х гг. XX в.

Продолжительность каждой из названных стадий развития политического процесса в зависимости от конкретно-исторической обстановки, объективных и субъективных факторов может быть различной. В то же время ни одна из них не одномоментна. Каждая может продолжаться годами и десятилетиями. Несомненно, что решающее влияние на характер любой из стадий, ее продолжительность оказывают внутренние факторы. Это прежде всего сущность переживаемого страной исторического периода, уровень ее социально-экономического и духовного развития, расстановка социально-классовых сил в обществе и глубина существующих между ними противоречий, зрелость субъектов политики. Несомненно также и то, что весьма существенное влияние на развитие политических процессов в той или иной стране оказывают внешние политические силы. Известно, скажем, что западные страны, прежде всего США, активно содействовали распаду СССР и европейской части социали-

стической системы. По признанию бывшего американского президента Б. Клинтона, на эти цели его страна истратила многие миллиарды долларов.

Политический процесс в широком его понимании характеризуется рядом разновидностей. К таковым, как представляется, могут быть отнесены следующие: глобальный, региональный, локальный, макромасштабный и частичный. В свою очередь глобальный процесс подразделяется на общеисторический и относящийся к отдельным стадиям мировой истории.

Общеисторический социально-политический процесс отличается масштабными временными и пространственными характеристиками. Его основу составляет последовательная закономерная смена общественных формаций и их основных этапов. Вторая разновидность глобального процесса характеризуется поступательной сменой стадий развития в пределах отдельных общественных формаций и их этапов. К таковым процессам могут быть отнесены, например, и мировые войны, совместные усилия человечества по недопущению термоядерной войны, решению глобальных проблем современной цивилизации и др. Общеисторический глобальный процесс нам представляется как непрерывная цепь взаимосвязанных, последовательно сменяющихся циклов политико-управленческой деятельности.

Соответственно к региональным и локальным процессам относятся такие из них, которые отражают интересы отдельных регионов и стран. К примеру, это могут быть интеграционные процессы в рамках Европейского Союза, СНГ или протекающие в пределах отдельных стран - Беларуси, России, Франции и т. д.

К макромасштабным, как представляется, следует относить процессы, охватывающие все звенья политической системы общества. Что же касается частичных политических процессов, то они связаны с изменениями в рамках отдельных звеньев политической системы (например, партий, общественных организаций и движений). Их совокупность образует динамичную составляющую политической жизни общества.

Наличие в обществе различных социальных слоев и групп с различными им несовпадающими, а зачастую и противоположными интересами служит объективной основой развития политической жизни, изменения политической системы. Отсюда следует, что стабильность и изменчивость политической системы общества непосредственно зависят от стабильности и изменчивости в соотношении его социально-политических сил. Существенные сдвиги в расстановке

этих сил влекут за собой и адекватные изменения в политической системе.

Подобная причинно-следственная зависимость является результатом неодинакового отношения к действующей политической системе различных социальных слоев и групп населения. Одних она вполне устраивает, поскольку хорошо защищает и реализует их интересы. Естественно, эти группы целиком поддерживают существующие политические структуры и выступают за их сохранение. Других существующий политический режим устраивает не в полной мере, поскольку не все их интересы выражает и реализует. Отсюда - они выступают за определенное изменение, реформирование данного политического порядка, не покушаясь однако на его основы. Третьи общественные группы он полностью не устраивает, т. к. игнорирует их основные интересы. Отношение их к такой политической системе не может быть позитивным. Поэтому понятным и естественным является стремление таких групп не просто реформировать данную систему власти, но и заменить ее новой, которая бы считалась с их коренными интересами, обеспечивала им достойное положение в системе общественных отношений.

Таким образом, в зависимости от своего положения в системе общественных отношений, учета существующим политическим режимом их интересов названные социальные слои и группы могут занимать в отношении последнего следующие исходные позиции: консервативную, реформистскую и революционную. Реальное развитие политического процесса во многом зависит от того, как складывается соотношение сил между группами, стоящими на указанных позициях.

Политический консерватизм в переводе с лат. и фр. означает приверженность к существующим порядкам, стремление сохранить их в неизменном виде. Его приверженцы рассматривают любые попытки даже частичного изменения существующих политических реалий как покушение на свои жизненные интересы и с порога отвергают таковые.

Под *реформой* (от лат. *reformatio* - преобразовывать) понимается преобразование, изменение, переустройство. В политической теории и практике это означает политическое преобразование, нововведение, проводимое господствующим классом, слоем, группой в целях ослабления давления оппозиционных сил и сохранения своего господства. Такие изменения не затрагивают основ существующего строя и представляют собой форму компромисса между конфликтующими

социальными силами. Однако они устраивают лишь приверженцев реформистского пути развития. Что же касается консерваторов и революционеров, то проводимые реформы, как правило, вызывают недовольство и тех, и других. Первые воспринимают вызываемые ими изменения как чрезмерные, а вторые, наоборот, - как недостаточные.

Наряду с реформами политической теории и практике известны и такие явления общественной жизни, как *контрреформы* (от фр. *contre-reforme* - против и *reforme* - преобразовываю). Они означают частичный или полный отказ от тех общественных преобразований, которые были осуществлены в ходе реформ. Причины контрреформ могут быть разными: стремление правящих кругов вернуть себе вынужденные в ходе реформ уступки или устранить допущенные в их ходе чрезмерные «перегибы»; недовольство широких масс проведенными реформами, которые не только не улучшили их положение, но и еще более его ухудшили, что лишь усилило социальную напряженность. Ведь непродуманные реформы нередко приводят к обратному эффекту.

За примером подобного рода реформ далеко ходить не надо. Достаточно посмотреть на последствия «реформ», осуществленных «ельцинским режимом» в соседней России. Они лишь разорили страну. Их следствием стало расхищение более чем половины национального богатства страны самими же «реформаторами». В результате сравнительно небольшая кучка этих людей стала вызывающе богатой, зато свыше половины россиян оказались за чертой бедности и владат нищенское существование.

Логическим действием обновленных властных структур России в этой ситуации было бы осуществление контрреформ, направленных на устранение допущенных извращений и преступлений, возвращение народным массам созданного их трудом и присвоенного криминальными путями «реформаторами» богатства. Станет ли новое руководство страны на этот путь, путь справедливых реформ в интересах народных масс, или оно, как и прежде, будет проявлять заботу об интересах лишь кучки олигархов-нуворишей, - покажет будущее. От его решения данной проблемы во многом будут зависеть и судьбы самой России, и процесс российско-белорусской интеграции.

Приверженцы консервативной и реформаторской позиций фактически выступают за эволюционный - постепенный, непрерывный путь развития общества. Принципиально иным по своей сути является революционный путь развития.

Социальная революция (от лат. *revolutio*, фр. *revolution* - переворот, изменение) - это резкий, качественный поворот в жизни об-

щества, означающий переход от одной общественно-политической системы к другой. Он осуществляется в ходе открытого столкновения противостоящих социально-политических сил и приводит к переходу политической власти из рук прежних социальных групп к новым силам. Последние начинают управлять обществом посредством иного механизма власти, руководствуясь иными социальными ценностями. Основным вопросом социальной революции является вопрос о политической власти.

Характер революций определяется тем, какие социальные задачи они решают и какие социально-политические силы в них действуют.

Согласно марксистской теории, главными причинами революций, их объективной основой являются противоречия между ростом производительных сил общества и существующими производственными отношениями, между формирующимся новым способом производства и действующей системой политических отношений. Революция завершает (прерывает) процесс эволюции, постепенного созревания в недрах старого элементов или предпосылок нового общественного строя; разрешает противоречие между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями, ломает отжившие производственные отношения и защищающую их политическую надстройку. Тем самым она открывает простор дальнейшему развитию производительных сил, прогрессу общества в целом.

Как бы ни были важны экономические предпосылки, о которых речь шла выше, для осуществления революции их недостаточно. Наряду с экономическими нужны и социально-политические, т. е. наличие революционной ситуации (обстановки), общенационального политического кризиса.

Среди современных политологов пока нет общепринятой точки зрения относительно сущности, структуры и особенностей революционной ситуации. Между тем довольно обстоятельную характеристику ее мы находим в работе В.И. Ленина «Крах II Интернационала». На основе анализа исторического опыта Ленин выделяет три основных признака революционной ситуации: 1) невозможность для господствующих классов сохранить в неизменном виде свое влияние, «кризис верхов», когда не только «низы» не хотят жить по-старому, но и «верхи» не могут управлять по-старому; 2) обострение выше обычного нужды и бедствий угнетенных классов; 3) значительное повышение революционной активности масс, всей обстановкой побуждаемых к самостоятельному историческому творчеству (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Т. 26. - С. 246-249).

Не все исследователи признают эти признаки универсальными. Одни не видят их исчерпывающими, достаточными, другие полагают, что они были присущи обстановке в канун лишь некоторых революций прошлого, третьи критикуют В.И. Ленина за кажущееся преувеличение значения субъективного фактора революции.

Однако не из всякой революционной ситуации возникает революция, а лишь из такой, когда к объективным переменам присоединяются субъективные, а именно способность и готовность революционных сил на массовые революционные действия. Только совокупность всех этих (объективных и субъективных) предпосылок вместе взятых может обеспечить успех революции. Кроме этого, необходимы также определенные благоприятные международные условия, которые позволили бы революции одержать победу.

Если внимательно присмотреться к политическим системам современного мира, заглянуть в их историю, то легко можно убедиться в том, что все или почти все они возникли именно в результате социальных или национально-освободительных революций.

В современной политической науке является общепризнанным положение, согласно которому революции в той или иной стране происходят при особом стечении обстоятельств в ее развитии. При этом среди причин, порождающих революции, приоритет отдается стремлению людей к равенству.

Таким образом, политический процесс является важной неотъемлемой частью жизни общества. Его характер и динамизм определяются конкретно-историческими объективными и субъективными условиями развития той или иной страны, а также мира в целом.

2. В основе политических процессов лежат политическая деятельность и политическое участие индивидуальных и групповых субъектов политико-властных отношений. *Под политической деятельностью подразумевается объективно обусловленная система осознанных действий, направленных на решение тех или иных конкретных задач, достижение определенных политических целей.*

Политическая деятельность предполагает учет существующих объективных и субъективных условий, наличие мотивов, цели и программы деятельности, осуществление самого действия, контроль за протекающим процессом и подведение его итогов.

Неотъемлемым атрибутом политической деятельности людей, служащим одним из средств выражения и реализации их интересов, является политическое участие. Его можно рассматривать как вовлеченность в той или иной форме членов социально-политической

общности на индивидуальной или групповой основе в процесс политико-властных отношений внутри данной общности или международного сообщества. Оно имеет своей целью оказание влияния на государственную политику, выбор политических лидеров разного уровня.

Политическое участие позволяет выявить реальную роль в политической жизни гражданина, отдельных групп, социальных слоев и классов как на местном, так и на общегосударственном уровне. Оно является одним из основных индикаторов (показателей) качественных особенностей политических систем, степени их демократизма.

В условиях демократического режима такое участие обеспечивается прежде всего определенными государственно-правовыми институтами, нормами и процедурами. Другим необходимым условием демократического участия является сравнительно равномерное распределение среди различных слоев общества таких ресурсов, как образование, финансирование, знания механизмов принятия решений, доступ к средствам массовой информации, свободное время.

Политическое участие может быть прямым (непосредственным) и опосредованным (представительным), организованным и неорганизованным, постоянным и эпизодическим, использующим законные и незаконные методы воздействия на властные структуры.

Важнейшими субъектами и посредниками политического участия в современном обществе выступают политические партии, общественно-политические организации и движения, а основной формой его являются выборы.

В зависимости от критериев различаются определенные разновидности политической деятельности. По средствам реализации: революционные и контрреволюционные, реформистские и контрреформистские, в форме политических переворотов (дворцовых или государственных, военных заговоров, путчей). Их можно подразделять на позитивные и негативные, рациональные и иррациональные. По уровню организованности: организованные и стихийные. По степени сложности: простые и сложные. По составу участников: индивидуальные, коллективные, групповые.

В качестве определенных разновидностей политической деятельности в самом широком смысле этого понятия можно рассматривать также внутреннюю и внешнюю политику государства.

Эффективность функционирования различных субъектов политики возможна лишь при условии их постоянного взаимодействия. В качестве основных принципов (от лат. *pnncipum* - основа, первоначало)

такого взаимодействия могут быть использованы следующие правила поведения:

- 1) реализм, при отсутствии которого невозможна разумная эффективная политика;
- 2) объективность - предполагает осуществление политической деятельности, исходя из объективных условий и возможностей;
- 3) конкретно-исторический подход при анализе политических событий и ситуаций, прогнозировании развития политических процессов;
- 4) уважение законных интересов всех субъектов политики, опора на общность интересов;
- 5) учет национальных и международных правовых норм;
- 6) равенство всех субъектов политики перед законом, равная возможность их участия в политической жизни;
- 7) политический и идеологический плюрализм, терпимость к иным взглядам и убеждениям;
- 8) отказ от диктата как средства решения спорных вопросов;
- 9) при коллективном обсуждении вопросов решение их большинством при твердых гарантиях права меньшинства открыто отстаивать свои интересы.

Очевидно, возможны и другие принципы взаимодействия участников политико-властных отношений.

Основным методом взаимодействия субъектов политики, как представляется, является поиск взаимоприемлемых решений возникающих спорных вопросов на основе компромиссов, взаимных уступок. Важную роль при этом могут сыграть отказ от силовой конфронтации и налаживание переговорного процесса, политического диалога.

3. Политическая трансформация. Понятие «*трансформация*» (от лат. *transformatio*) - преобразование, превращение. *Применительно к обществу оно означает переход к качественно новому состоянию общественной организации на основе радикальных изменений ее содержания и структуры.*

В настоящее время такое понятие чаще всего употребляется для обозначения разнообразных изменений в странах Центральной и Восточной Европы. Поскольку происходящие здесь процессы охватывают практически не только политику, но и все иные сферы общественной жизни, для их квалификации принято употреблять такое обобщающее понятие, как «системная трансформация».

Последняя означает, во-первых, радикальное изменение политической системы; во-вторых, изменение экономических основ общест-

ва путем перехода от так называемой «централизованной плановой экономики» к рыночной, т. е. к многоукладное™ последней; в-третьих, реконструкцию экономики, т. е. разрушение установившихся ее пропорций и кооперативных связей, проведение конверсии и т. д.; в-четвертых, отказ от социалистической «всеобщности труда» и системы «социального иждивенчества» с одновременным провозглашением стандартных либерально-демократических свобод; наконец, в-пятых, изменение духовно-нравственных ориентиров.

Последний аспект «системной трансформации» аналитики нередко трактуют как «американизацию» духовной жизни общества. В целом же речь идет о «капитализации», возврате постсоциалистических стран Центральной и Восточной Европы к капиталистической стадии истории.

Основным средством такого перехода служат экономические и политические реформы. А основными составляющими последних являются формирование рыночных отношений путем рациональной приватизации собственности, либерализации цен и т. п.; политический и идеологический плюрализм; профессиональный парламентаризм; правовое государство и гражданское общество. При этом непременным условием успешной политической трансформации общества является активное участие в процессах реформирования его граждан. Практика показывает, что такая трансформация сопряжена с неизбежными проблемами и противоречиями, которые требуют от субъектов политики адекватных подходов и решений. Речь идет о столкновении традиционных ценностей и инновационных стандартов, болезненной ломке и углублении дифференциации социальной структуры общества, возникающих на этой почве социальных и этнонациональных конфликтах, центробежных тенденций, смене политических элит, сопротивлении чиновничьей бюрократии, неравных возможностях для политического участия граждан. Все это мы наблюдаем сегодня на постсоциалистическом и постсоветском пространстве, где как раз и происходят подобные трансформационные процессы.

Сложность и драматизм протекающего в этом регионе процесса «системной трансформации» состоит в том, что практически ни в одном из здешних государств ей не предшествовало серьезное национальное обсуждение выбора оптимальных путей развития, а все делалось и делается по абстрактным шаблонам, предложенным Западом. При этом последний всецело руководствуется своими собственными политическими и военно-стратегическими установками, игнорируя местные исторические особенности, национальные интересы и

накопленный позитивный опыт, а здешнее руководство в своем большинстве слепо следует западным предписаниям. Все это привело ко многим ошибкам и перекосам, большим материальным и моральным издержкам и в конечном итоге к дискредитации в глазах широких масс идеи трансформации.

Уникальность происходящего в том, что это практически единственный в истории случай, когда целый ряд стран пытается механически перенести на свою территорию исторически устаревший и кризисный социально-экономический и культурный опыт других государств.

Каждый народ имеет право на самостоятельный выбор своего пути развития, отвечающего его историческим традициям, равноправное участие в мировом развитии, вхождение во всемирную систему, использование при этом своих внутренних резервов. Между тем политический эгоизм «западной демократии», делающий ставку на стандартные, модульные решения для всех народов более всего мешает такому развитию событий. Связанные с ней силы глобализации фактически противодействуют равномерному устойчивому развитию, закрепляют неравенство и ограничивают свободу не только «постсоциалистических», но и большинства других народов и стран.

Такая линия поведения стран Запада становится неприемлемой для большинства участников мирового сообщества. Сложившаяся ситуация, усугубляемая нарастающим глобальным кризисом, толкает их на поиск новых путей цивилизованного развития.

Контрольные вопросы

1. Что такое политический процесс?
2. Что Вы можете сказать о социально-классовом содержании политического процесса?
3. Какие разновидности политического процесса Вам известны?
4. Какие стадии в своем развитии проходит политический процесс?
5. Проанализируйте развитие политического процесса в современной Беларуси?
6. Каково Ваше отношение к революции? Считаете ли Вы эволюционный путь развития общества более приемлемым? Аргументируйте свой ответ.

Литература

- Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
Гаджиев К.С. Введение в геополитику. - М., 2002.

Ковалев А.М. Многомерность общественного прогресса и политика // Вестник МГУ. Серия Политические науки. - 1997. - № 2-3.

Котляров И.В. Социально-политический портрет Беларуси. - Мн., 1996.

Ленин В.И. Крах II Интернационала / Полное собрание сочинений. - Т. 26.

Мельник В.А. Политология. - Мн., 2002.

Панарин А.С. Политология. - М., 2000.

Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.И. Сапелкина. - Мн., 2002.

Политология. Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.

Тавадов Г.Т. Политология. - М., 2000.

Тема 10. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Вопросы

1. Сущность, типы и стиль лидерства.
2. Механизмы выдвижения национальных лидеров.
3. Представительство и выборы.

1. Данная тема является одной из важнейших в курсе политологии. Лидерство имманентно, т. е. внутренне присуще человеку и обществу, и носит всеобщий характер. Везде, где возникает то или иное человеческое сообщество, появляется и лидерство: в семье, школьных и студенческих группах, трудовых коллективах. С возникновением государства и политики оно становится активным компонентом политико-властных отношений. По мере усложнения социальной системы общества и отношений между людьми усложнялись формы и иерархия лидерства. Наряду с характерным для ранней стадии истории общества персональным лидерством стали появляться различные виды лидерства коллективного, наряду с неформальным - формальное. С выходом международного разделения труда за национальные границы возникают политические лидеры, пользующиеся международным признанием (В.И. Ленин, М. Ганди, Ф. Рузвельт, Миттеран и др.).

Понятие «*лидер*» английского происхождения (*lider* - ведущий, руководитель) и первоначально использовалось для обозначения крупнейшего в военно-морском флоте Англии корабля. Он был построен на рубеже XX в. в ходе гонки военно-морских вооружений, развернувшейся в то время между Англией и Германией из-за господства на море. В боевом строю корабль шел впереди военно-

морской эскадры, являлся ее флагманом, на нем обычно размещались командующий эскадрой и его штаб. Позже данное понятие стали использовать в других областях общественной жизни, в частности в политике применительно к главе государства, руководителю политической партии, общественной организации, лицу, пользующемуся большим влиянием, авторитетом. Следовательно, оно появилось гораздо позже самого общественного явления лидерства, которое существует с древнейших времен.

С научной точки зрения лидерство представляет собой исторически сложившуюся объективно потребность людей в организации своей деятельности, прежде всего производственной. Оно фиксирует нравственно-политические отношения между субъектом и объектом политики, суть которых в добровольном и сознательном подчинении лидеру всех, за ним идущих. Как отмечал К. Маркс, «всякий непосредственно общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе, нуждается в большей или меньшей степени в управлении... Отдельный скрипач сам управляет собой, оркестр нуждается в дирижере» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 23. - С. 342).

Лидерство можно также рассматривать как процесс воздействия на объект авторитетом субъекта. За подлинным лидером люди идут не потому, что приходится идти, а потому, что хочется. Потребность в лидере связана со сложностью социальной действительности, ограничивающей возможности объекта самому квалифицированно оценивать и решать возникающие проблемы. Поэтому он просто вынужден доверяться носителю авторитета.

В силу исключительной роли политического лидерства в жизни людей оно еще с древних времен привлекает внимание мыслителей и политиков. В античной мифологии наиболее яркие лидеры наделялись сверхъестественными качествами. Выступивший с утопической идеей совершенного государства Платон ратовал за то, чтобы правителями его были истинные философы, т. е. те из них, кто обладает истиной. По Аристотелю, лидером-правителем должны быть те, кто превосходит других разумом.

Средневековые мыслители власть правителя обосновывали «божьей волей». Таким образом, к примеру, обосновывал власть монарха Фома Аквинский.

В эпоху Возрождения наиболее интересные взгляды на политическое лидерство были высказаны итальянским мыслителем и общественным деятелем Никколо Макиавелли. В своем трактате «Государь» он ратует за правителя - абсолютного властелина, деспота, который

сочетает в себе качества льва (сила) и лисицы (хитрость) и во имя благой цели может быть жестоким, хитрым, грешным, беспощадным. Его не должны связывать никакие правовые предписания, религия или собственное слово.

В Новое время глубокие мысли о роли лидера в истории высказали Ф. Гегель (1770-1831), французские мыслители Гард и Г. Лебон (1841-1931), русский социолог и публицист, теоретик народничества Н.К. Михайловский (1842-1904).

Серьезное внимание проблеме политического лидерства уделяется в марксистской теории, согласно которой появление выдающихся личностей (лидеров) является исторической необходимостью, дополняемой случайностью. При этом подчеркивается, что герои, вожди могут сыграть важную роль в историческом процессе только тогда, когда они правильно поймут условия развития общества и покажут как их изменить к лучшему. В то же время главными творцами истории выступают не герои-одиночки, а народные массы.

В современной западной политологии выдвинуто несколько концепций политического лидерства. Центральное место в них отводится психологическому фактору, согласно которому в основе общественной жизни лежит человеческая психика.

Бытовавшее ранее натуральное обоснование лидерства, основанное на наследственности, считается устаревшим. Но популярной является версия, объясняющая феномен лидерства темпераментом личности. Согласно ей, холерики склонны к авторитаризму, сангвиники - к соглашательству, меланхолики - к консерватизму, флегматики - не имеют вкуса к власти, но уважают демократические свободы.

Просматривается влияние на такие подходы основоположника психоанализа австрийского психолога и психиатра Зигмунда Фрейда (1856-1939). По его мнению, человека толкают к действию подсознательные инстинкты, прежде всего сексуальные. Он сформулировал тезис о вечном неразрешимом противоречии между половым влечением, с одной стороны, и цивилизацией - с другой. Подавленная сексуальность, считал Фрейд, ищет выход и нередко находит его в социальной деятельности и культурном творчестве. Оказывается, однако, что и при этом заряд психологической энергии полностью не снимается, что чаще всего приводит к неврозам. Поэтому, по его мнению, зачастую невротиками являются великие люди, в частности политики.

Созвучное мнение высказывал в свое время Сенека Старший (около 4 г. до н. э. - 39 г. н. э.): не существует великого гения без некоторой примеси безумия.

Последователи Фрейда делят людей на психически нормальных, не способных к творчеству и лидеров, являющихся, по их мнению, невротиками. В детстве многие из них пережили крушение определенных надежд и пытаются компенсировать комплекс неполноценности ожесточенной борьбой за власть, самоутверждение. Приверженцы данной концепции в подтверждение своей точки зрения ссылаются на ряд политических деятелей, которые, по свидетельству биографов и историков, были невротиками: Наполеон I, Робеспьер, А. Линкольн, Пуанкаре, Ф. Рузвельт, А. Гитлер, И. Сталин и др. Такие примеры, конечно, имели место, но они скорее исключение из правила, чем некая закономерность. Ведь подавляющее большинство профессиональных политиков - это полноценные в физическом и умственном отношении люди.

Другое дело, во имя чего осуществляется лидерство, чему оно служит — интересам народа или удовлетворению личных амбиций. Нельзя игнорировать высокородную мотивацию лидерства, как и то обстоятельство, что его соискатели ссылками на общественное благо часто маскируют свои эгоистические устремления. Как гласит народная мудрость, благими пожеланиями (обещаниями) вымощена дорога в ад. Давно замечено, что в политике важны не намерения, а практические результаты.

В политической теории наряду с понятием «политический лидер» употребляется понятие «политический руководитель». На уровне обыденного сознания эти понятия воспринимаются как синонимы. Однако на научном уровне их принято различать.

Власть подлинного политического лидера основана на личном авторитете и опирается на общественную поддержку. Такой лидер может и не обладать статусом руководителя, но он - непременно личность, индивидуальность. Руководитель получает властные функции в результате назначения или избрания и далеко не всегда является лицом, обладающим наибольшим авторитетом. Если лидер - продукт «естественного отбора», то руководитель - продукт сознательного выбора. Субъект с полномочиями - всего лишь должностное лицо, возможно даже первый чиновник государства и не более. Чтобы стать лидером, ему еще надо оправдать доверие объекта и тем самым завоевать авторитет. Поскольку не бывает принудительного доверия, не может быть и административно навязанного лидера.

Лидерами не рождаются, ими становятся. Тем не менее овладеть искусством подлинного лидера способен не каждый субъект политики. Им может быть только личность, отличающаяся самостоятельно-

стью мышления, способностью генерировать идеи, выражать настроение масс, ставить общественные интересы выше личных, умением адаптировать принимаемые политические решения к реальным условиям, быть для объекта понятной и понятой.

Из всех претендентов на лидерство им, как правило, становится тот, кто выделяется профессионализмом, большой активностью, заинтересованностью в общем деле, информированностью и эффективностью политической деятельности. Такая заданность обусловлена тем, что потребность в лидерах возникает тогда, когда объект определяет цели дальнейшего развития и пути их достижения или ищет новые средства реализации ранее поставленной цели. Поэтому лидером становится не тот, кто хочет, чтобы за ним шли, а тот, за кем люди идут без принуждения.

Лидер - человек, в большей степени отвечающий требованиям исторического момента и потребностям определенных социальных сил, это тот, кто производит новые технологии. Отстающий вынужден производить вещи, поставлять материал для производства и брать на себя его издержки.

Каждая эпоха нуждается в своем лидере. Он всегда - детище своего времени, как бы отклик на его запрос. При этом на крутых поворотах истории обычно появляются яркие политические лидеры. Если речь идет о национальном лидере, то можно сказать так: государственный корабль не может плыть без четкого курса, должен появиться настоящий капитан, который приведет его в желаемую гавань. Уполномоченными истории при выборе лидера выступают объект и социальный субъект политики, прежде всего господствующий в данном обществе класс.

Основными требованиями, которым должен отвечать лидер, собственно как и каждый руководитель, являются, во-первых, высокий профессионализм, во-вторых, социальная, деловая активность и, в-третьих, достаточный нравственный уровень. Прекрасно, если его еще отличают ораторские способности и личная коммуникабельность, развитая политическая культура.

Профессионализм - это не просто набор деловых качеств. Профессионал - прежде всего личность, человеческая самобытность. Поэтому, чтобы стать авторитетным политиком, надо быть личностью, обладающей преимуществами перед объектом в знаниях и способностях, опыте и практических навыках, моральных и психологических качествах. Помимо того, субъект должен обладать превосходством воли по отношению к объекту политики.

На практике эти преимущества должны проявиться прежде всего в наличии у лидера - субъекта политики ясной программы деятельности, концепции своего политического поведения, затем - в знании проблем, связанных с реализацией программы, в готовности нести личную ответственность за методы и результаты работы по воплощению ее в жизнь, наконец в способности создать механизм реализации программы, т. е. систему политического руководства и управления, обеспечивающую возможность вести за собой объект на реализацию принятой программы. Лидер должен уметь просчитывать последствия принимаемых решений, прогнозировать, предвидеть развитие событий. В предвидении — смысл политического управления. Управлять - значит предвидеть.

Воздействие первого лица (лидера) на объект может осуществляться как посредством представленных ему полномочий, так и личным авторитетом. Второе предпочтительнее, ибо всегда результативнее. Успех деятельности субъекта обуславливается прежде всего «не силой власти, а силой авторитета» (В.И. Ленин). Силой авторитета социальные проблемы решаются легче, быстрее и эффективнее.

Так что же такое авторитет, играющий столь важную роль в политической жизни? Это понятие латинского происхождения (имеется и в немецком языке) и в дословном переводе означает - «достоинство», «сила». На практике употребляется в двух значениях: применительно, во-первых, к общепризнанному значению, влиянию и, во-вторых, к лицу, пользующемуся признанием, влиянием.

В переводе на политический язык его можно обозначить как оправданное доверие или организующее влияние субъекта на объект политико-властных отношений.

Политический авторитет несет в себе общественное признание возможностей субъекта политики осуществлять власть. Он вырастает из доверия, но не приходит вместе с ним, как и вместе с выборами или назначением на должность. Наделение властными полномочиями — лишь возможность проявить себя в качестве политического деятеля. Политический авторитет складывается в процессе самой деятельности. Объект должен убедиться в устойчивой способности субъекта реализовать свой потенциал на практике, в единстве его слова и дела. В роли лидера, как правило, выступает отдельный политик. Однако им может быть и совокупный субъект (государство, политическая партия, а то и общественная организация).

Перейдем к классификации лидерства. Прежде всего отметим его многомерность. Хотя в действительности не встречается двух совер-

шенно одинаковых лидеров, существуют определенные схожие, типологические черты, позволяющие проводить классификацию этого общественного явления. Основываясь на типологии господства, разработанной Максом Вебером, можно выделить три вида политического лидерства: традиционное, рационально-легальное и харизматическое.

Традиционное лидерство основывается на силе традиций. Человек обладает правом лидерства благодаря происхождению (принадлежность к элите). К примеру, старший сын монарха после его смерти «законно» становится королем, царем, шахом и т. п. Такой тип лидерства был наиболее распространенным в рабовладельческую и феодальные эпохи.

Рационально-легальное, или бюрократическое, лидерство характерно для так называемого индустриального, т. е. капиталистического общества. Здесь лидерами становятся не в силу каких-то особых личных данных, а с помощью законных бюрократических процедур. Соответственно и замена таких лидеров производится на основе определенных юридических норм.

Харизматическое лидерство основано на вере в исключительные качества, какие-то сверхчеловеческие способности субъекта. Независимо, в чем состоит «харизма» лидера, главное, чтобы ее признавали его последователи, а затем и массы. Для достижения этой цели обычно широко используется популизм - искусство завоевания симпатий людей, популярности с помощью всевозможных приемов, особенно обещаний. Слово «*charisma*» греческого происхождения, заимствовано из раннехристианского учения и означает боговдохновенность, божий дар. Данный тип лидерства, согласно Веберу, как правило, появляется в переломные периоды развития общества. Классическими примерами такого лидерства могут служить Будда, Иисус Христос, Мухаммед.

Подобное лидерство может иметь место в различных обществах, в т. ч. и в современном. Чаще всего оно встречается в современных так называемых развивающихся странах, т. е. в странах, сравнительно недавно освободившихся от прямой колониальной зависимости и вставших на путь самостоятельного развития.

В государствах с таким типом лидерства всегда остро стоит проблема заполнения оставленной после смерти лидера политической пустоты, что приводит, как правило, к драматическим событиям. В условиях, когда политическая культура такого общества ориентирована на замену умершего вождя его «самым выдающимся соратником», сложность заключается в выявлении такового. Если он не был

назначен самим вождем еще при жизни, то среди его последователей непременно разворачивается борьба, нередко весьма ожесточенная, за лидерство.

Существует классификация политического лидерства в зависимости от его уровня. В соответствии с этим принципом выделяется три разновидности лидерства.

1. Лидер малой группы, объединенной политическими интересами. В этом случае лидером становится наиболее авторитетный член группы благодаря своим личным качествам - организационным способностям, коммуникативности, умению находить нестандартные решения.

2. Лидер политической партии, организации или общественного движения, выражающий интересы определенного социального слоя и стремящийся к овладению государственной властью.

3. Лидер национального, или общегосударственного, уровня (глава государства, правительства), действующий в системе властных отношений, в которой лидерство представлено в виде политического института. Личные качества, имеющие принципиальное значение в первом случае, существенное - в другом, здесь не играют решающей роли.

Наряду с указанными критериями существуют типологии политического лидерства и по иным признакам: характеру институциональногоTM (формальное и неформальное); количественному составу (индивидуальное и групповое); типу политического сознания (консервативное, революционное, реформистское); стилю взаимодействия с социальной средой (демократическое, авторитарное, невмешивающееся).

Видимо нет необходимости здесь давать развернутую характеристику всех приведенных типов лидерства, поскольку в определенной мере это было уже сделано выше. Но на некоторых из них следует еще остановиться.

В отношении индивидуального и коллективного, группового лидерства нужно отметить, что второе из них, как убеждает история, является временным и преходящим. Обычно оно заканчивается появлением лидера персонального. Вспомним древнеримский триумvirат - Ю. Цезарь, Г. Помпей, Л. Крассе - он закончился диктатурой первого из них. Из трех консулов во Франции на рубеже XVIII-XIX вв. первым все-таки стал Н. Бонапарт, вскоре провозгласивший себя императором Наполеоном I. В Советском Союзе несколько лет после смерти В.И. Ленина фактически существовало коллективное, групповое лидерство, но оно закончилось опять-таки персональным лидерством И.В. Сталина, установившим в стране свою диктатуру.

В части соотношения лидерства и демократии следует иметь в виду, что демократия есть разрешенное в большей или меньшей мере противоречие между стремлением субъекта политики к неограниченной власти и деятельностью объекта, пресекающего эти претензии в своих интересах. При этом политическая жизнь в обществе тем демократичнее, чем наступательнее действует объект.

Относительно тоталитаризма и авторитаризма отметим, что они приходят не тогда, когда кому-то хочется сосредоточить в своих руках всю полноту власти и распоряжаться единолично, а тогда, когда им предоставляют такую возможность. А. Гитлер в свое время пришел к власти, установив свою диктатуру, потому что получил на это благословение крупного промышленно-финансового капитала, с одной стороны, и поддержку поверившей его популистским обещанием значительной части населения - с другой. Получил в свое время такую возможность и И. Сталин. В результате в стране на десятилетия утвердился авторитаризм.

В реальной действительности редко встречаются политические лидеры того или иного типа в чистом виде. Чаще всего имеет место переплетение в политическом субъекте черт различных типов лидерства при преобладании одного из них.

Примером своеобразного, можно сказать, какого-то хаотического переплетения различных типологических признаков может служить М. Горбачев (харизматических и заурядно чиновничьих). С одной стороны, он к чему-то звал, вроде к какому-то созиданию, с другой — в отличие от своих предшественников не сказал, как нужно жить, к какому идеалу стремиться. В результате его призывы фактически оказались призывами к разрушению, а сам он стал первым в стране лидером разрушения, хотел он этого или нет. Конечно, разрушать легче, чем созидать. Созидание требует ума и компетентности, а разрушение - лишь активности.

Он потерпел фиаско во всех своих политических начинаниях. Был первым и последним президентом СССР, потерял страну, президентом которой являлся, отрекся от партии, которая привела его к власти, разрушил (в компании со своим окружением) социальную систему страны и преуспел в разрушении системы социалистических государств. Правда за все это «сорвал аплодисменты» своих западных «друзей», а может быть и не только аплодисменты... Удивляет то, что сам Горбачев этого до сих пор не понял или делает вид, что не понял. Очевидно, он относится к такому разряду людей, которые сами ничего не постигают и постигнутого другими понять не могут, и

для которых любой ветер попутный. Похоже и после всего случившегося его не покидает желание поруководить. А ему бы повиниться и не пытаться больше кого-то вести за собой. Но невежественная самоуверенность превалирует над здравым рассудком.

Остановимся кратко на стиле политического лидерства, под которым подразумевается совокупность характерных приемов, способов и методов его функционирования. В этой связи отметим, что для современной политической жизни характерно действие двух противоположных тенденций: 1) активизация демократических начал, возрастание роли человеческого фактора в осуществлении власти и 2) усиление авторитаризма, всевозможные попытки узурпации власти экстремистскими группами и отдельными лицами. Это находит свое выражение и в существующих стилях политического лидерства.

Известны три основные их разновидности: демократический, авторитарный и невмешивающийся.

Демократическое лидерство отличается стимулированием политической активности людей путем пробуждения в них собственного достоинства. Предложения и распоряжения лидера обычно предварительно обсуждаются, учитывается мнение подчиненных. Таких лидеров чаще всего отличают тактичность, объективность, уважительное отношение к людям, их правам и свободам.

Авторитарный стиль лидерства характеризуется монополизацией власти руководителем. Повышение активности его последователей осуществляется административными методами, что превращает их в пассивных исполнителей воли лидера. Что касается общественного мнения, то оно обычно игнорируется. Власть лидера основана на угрозе наказания. В этом плане небезынтересно суждение одного из древнеримских императоров-самодуров Гая Калигулы (I в. н. э.). Когда придворные доносили ему, что население его ненавидит, он отвечал: «Пусть ненавидят, лишь бы боялись» (Идолы без маски или искушение властью. - Мн., 1996).

В современных условиях, когда некоторые исследователи и политики пытаются идеализировать царское самодержавие и его главных носителей, нелишне привести суждения отдельных самодержавцев о их подданных. Александр I утверждал: «Все люди - мерзавцы». Ему вторил последний из династии Романовых — Николай II: «Все люди - лгуны» (Шпадарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992).

Невмешивающийся стиль лидерства характеризуется тем, что руководитель стремится уйти от решения стоящих проблем и всякой ответственности, переложить свои обязанности на ближайших по-

мощников, закрывает глаза на творимое ими беззаконие. Такой стиль является наихудшим. Когда во главе государства оказывается лидер такого типа, дисциплина падает, нарушаются моральные устои, властные структуры погружаются в коррупцию — общество деградирует. Примером такого типа лидеров в былом СССР, но с авторитарной окраской, могут служить Л. Брежнев, К. Черненко.

В заключение по первому вопросу заметим, что политические лидеры, правители давно уже освоили науку умолчания, действуя по принципу: «мели, Емеля, твоя неделя». Они, как правило, не обращают внимание на публичную критику и продолжают делать то, что хотят.

2. Политической практике известны различные механизмы выдвижения национальных, общегосударственных лидеров. Они определяются конкретно-исторической ситуацией в той или иной стране, ее политическими традициями, существующим политическим режимом. По аналогии с тремя известными типами политических лидеров можно назвать три основных механизма их выдвижения: легально-бюрократический, харизматический и традиционный.

В большинстве стран Западной Европы и США политические лидеры традиционно выдвигаются посредством партийных механизмов и рекрутируются из партийной бюрократии. При этом они, как правило, становятся во главе исполнительной власти. Выдвигая своих кандидатов, политические партии различными способами стремятся обеспечить им поддержку избирателей, в т. ч. путем рекламирования их личных качеств: внешних данных, манеры держаться с людьми, морального облика, личной жизни и т. д.

Такой механизм можно определить как легально-бюрократический, поскольку в основе его лежат бюрократические игры. В несколько видоизмененной форме (с авторитарным оттенком) он применялся в бывшем Советском Союзе и применяется во многих других странах, где также в процессе формирования лидерства и выдвижения персональных политических лидеров в большей или меньшей мере практиковались или практикуются различные бюрократические приемы.

Какое-то своеобразное переплетение западной и советской разновидности этого механизма представляет собой практика выдвижения политических лидеров на постсоветском пространстве, в т. ч. в Республике Беларусь. Правда в силу новизны и отсутствия более или менее значительного опыта суверенного решения этой проблемы, должной определенности политического курса, а также в результате переживаемого обществом глубокого социально-экономического и

духовного кризиса здесь пока не сложились устойчивые, опробованные собственной практикой приемы и методы формирования политического лидерства. В результате в этом процессе наблюдается немало случайностей, а среди лидеров различных уровней преобладают случайные люди. Как гласит библейская мудрость, много званных, да мало избранных.

Когда общество на перепутье или в разброде, больше шансов завоевать доверие электората у представителей партий или организаций, которые предлагают наиболее плюралистические программы. В них люди всегда могут найти что-то и для себя. Традиционно такие программы у социал-демократов. Этим обстоятельством в значительной степени объясняется тот факт, что в большинстве стран современной Европы у власти находятся или еще недавно находились именно они - социал-демократы.

В современном мире широкое применение имеет также харизматический механизм выдвижения национальных лидеров. Наиболее широко он распространен в так называемых развивающихся странах, т. е. в странах сравнительно недавно освободившихся от колониальной зависимости и вставших на путь самостоятельного развития.

Известно несколько вариантов механизма завоевания власти харизматическим лидером.

1. Передача власти по наследству, практикуемая в наше время не только в рамках сохранившихся королевских династий, но и многими харизматическими диктаторами.

2. Выдвижение преемника ближайшим окружением умершего вождя из своей среды. Так, к примеру, избирают Папу Римского кардиналы - высшие сановники католической церкви.

3. Создание харизмы в другом человеке посредством определенного ритуала (например, коронации).

Менее распространен в наше время так называемый традиционный механизм выдвижения национального лидера, т. е. передача власти по наследству. Отметим при этом, что в феодальные да и в рабовладельческие времена он был практически повсеместным. Но времена меняются, а с ними и люди, их привычки и наклонности, в т. ч. и в политической жизни. В основе этого механизма лежит передача власти по наследству. Такого рода лидер приобретает право на лидерство благодаря своему происхождению (принадлежности к правящей династии, элите) и подкрепляет его ритуалом коронации.

Данный механизм выдвижения национальных лидеров характерен для монархических режимов. Поскольку в наше время таковых

сохранилось сравнительно немного, то и распространенность данного механизма весьма ограничена. Поэтому и говорить о нем как о традиционном можно лишь условно, отдавая дань давно прошедшим временам.

Нетрудно заметить, что данный механизм в определенной мере перекрещивается с харизматическим. Во всяком случае такие важные их особенности, как передача власти и формирование харизмы, характерны и для одного, и для другого.

3. Одним из важнейших показателей сущности государства, его демократизма является избирательная система, определяющая уровень и характер народного представительства в государственных органах. Ее можно определить как совокупность принципов, правил и приемов организации власти, участия граждан в формировании законодательных (представительных), исполнительных и судебных властных структур, выражения воли той части населения, которая, согласно законодательству, достаточна для признания легитимности результатов выборов. Важную роль она играет и в выдвижении политических лидеров.

В современном мире наиболее распространенными являются мажоритарная и пропорциональная избирательные системы. Первая характеризуется тем, что избранным считается кандидат, набравший больше половины голосов избирателей (как минимум 50%+1 голос) или собравший больше голосов, чем каждый из его конкурентов в отдельности. Главное достоинство - она позволяет создать стабильное правительство, опирающееся на надежное большинство в парламенте. Одним из недостатков такой системы является возможность получения партиями различного числа депутатских мандатов при примерно равном количестве отданных за них голосов.

Пропорциональная избирательная система предусматривает распределение между партиями мандатов в избирательных округах в соответствии с количеством собранных голосов. Основное достоинство такой системы состоит в том, что она более адекватно отражает реальное соотношение сил в государстве. Существенные недостатки: кандидаты выдвигаются только по партийным спискам и избирателям точно не известно, кто из этого списка получит мандат; партии, не получившие установленного законом минимума голосов, не допускаются к распределению мандатов.

Важным критерием сущности избирательной системы и власти является порядок проведения выборов, голосования. Выборы представляют собой определенную процедуру, посредством которой лю-

реализации своих социальных интересов. Результаты политических выборов определяют расстановку политических сил в обществе, сущность власти, ее внутри- и внешнеполитическую ориентацию.

Выборы осуществляются на основе избирательного права - права гражданина избирать и быть избранным. Оно определяет порядок проведения выборов и формирования выборных органов.

Выборы, как и представительство граждан в выборных органах, могут быть реальными и формальными. Все зависит от того, насколько демократично избирательное право и что собой представляет механизм реализации последнего. Одно дело, если обеспечивается свободное волеизъявление избирателей, законность и порядок при подведении итогов голосования. Совершенно иная ситуация складывается, когда в ходе предвыборной кампании и самих выборов электорат подвергается жесткому прессингу со стороны властных структур и подконтрольных им средств массовой информации, а итоги голосования фальсифицируются. С сожалением приходится констатировать, что второй вариант в реальной жизни - явление чуть ли не повсеместное, различаются лишь масштабы применения грязных выборов технологий, манипуляции общественным мнением, подтасовок и фальсификации результатов голосования. Относительно свободные, действительно демократические выборы в этой жизни - не правило, а скорее редкое исключение из него.

Следовательно, избирательная система играет важную роль в жизни общества. Она определяет процессы формирования органов власти, закладывает основы их функционирования.

Таким образом, политическое лидерство многомерно. Оно занимает видное место в системе политико-властных отношений и играет важную роль в жизни общества. Особенно, если оно осуществляется в интересах народа, служит его благосостоянию, претворению в жизнь социальных, политических и духовных идеалов.

В заключение приведем несколько мудрых суждений, относящихся к данной теме, мыслителей разных эпох и народов.

«Прежде чем повелевать, научись повиноваться» (Солон (639-559 гг. до н. э.) - известный древнегреческий законодатель и политический деятель).

«Короли приходят и уходят, а народы остаются» (В. Гюго - великий французский писатель XIX в.).

«Порядочен тот, кто свое право измеряет своим долгом» (Ж. Лакор-дер (1802-1861 гг.) - французский писатель и общественный деятель). «Там, где невелик нравственный облик, нет великого человека» (Р. Рол-

лан (1966-1944 гг.) - французский писатель и общественный деятель).

«Государь прежде всего обязан быть актером» (Н. Макиавелли (1469-1527 гг.)).

«Чины людьми даются, а люди могут обмануться» (А. Грибоедов (1795-1829 гг.) - русский писатель и дипломат).

«Целые народы пришли бы в ужас, если бы знали, какие мелкие люди властвуют над ними» (Тalleyrand III (1754-1838 гг.) - французский дипломат и государственный деятель. Будучи не только талантливым, но и весьма изворотливым политиком, Talleyrand умудрился быть министром иностранных дел у короля Бурбона Людовика XVI, казненного революцией, затем у Наполеона I, а после реставрации монархии - опять-таки у Бурбона, но уже Людовика XVIII. Он хорошо изучил разных правителей и знал в этом толк).

Контрольные вопросы

1. Чем объективно обусловлено лидерство?
2. Что означает лидерство в политике? Какова роль личности в политике?
3. Какие разновидности политического лидерства Вам известны?
4. Какими качествами должен обладать политический лидер?
5. Создайте свою модель политического лидера.
6. Какие механизмы выдвижения национальных лидеров Вам известны?

Литература

- Актуальные проблемы политологии. - Мн., 1996.
Аргументы и факты. - 1994, сентябрь. - № 37 (726).
Бондарь П.И., Бондарь Ю.Г. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
Гаджиев К.С. Введение в геополитику. - М., 2002.
Идолы без маски или искушение властью. - Мн., 1996.
Мельник В.А. Политология. - Мн., 2002.
Политология: Учебник для технических вузов / Под ред. Б.И. Кретова. - Мн., 2002.
Политология. Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.
Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.
Пригожий А.И. Политология политического лидерства в России // ОН и С. - 1996. - № 3.
Тавадов Г.Т. Политология. - М., 2000.
Энгельс Ф. Об авторитете / Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - 2-е изд. - Т. 18.

Тема 11. ПОЛИТИКА И СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И КОММУНИКАЦИИ

Вопросы

1. Сущность СМИ, их место и роль в политике
2. Функции СМИ.
3. Взаимодействие СМИ с властными структурами и финансово-промышленными группами.

1. *СМИ представляют собой совокупность специализированных организаций, осуществляющих открытую, публичную передачу с помощью определенных технических средств различных сведений. Их называют еще масс-медиа.*

К ним относятся: пресса (газеты, журналы), массовые справочники, радио, телевидение, кино, звуко- и видеозапись. Распространение в последние десятилетия спутниковой связи, кабельного радио и телевидения, электронных текстовых коммуникационных систем (видео, экранных и кабельных текстов), а также индивидуальных средств накопления и печатания информации (кассет, дискет, принтеров) привело к значительному расширению и углублению воздействия СМИ на различные сферы жизни общества.

К отличительным чертам средств массовой информации следует отнести:

- 1) публичность - неограниченный и надперсональный круг потребителей;
- 2) непрямо, разделенное в пространстве и времени взаимодействие коммуникационных партнеров;
- 3) однонаправленность воздействия от коммуникатора к потребителю информации;
- 4) непостоянный, так называемый дисперсивный, характер их аудитории, которая образуется от случая к случаю в результате общего внимания, проявленного к той или иной информации;
- 5) наличие специальных технических средств передачи информации.

Зависимость политики от СМИ определяется прежде всего тем, что она в большей степени, чем любой другой вид общественной деятельности, нуждается в специальных средствах информационного обмена для установления и поддержания постоянных связей между ее субъектами. Заинтересованность политики в использовании СМИ обусловлена самой ее природой как коллективной, сложно организованной целенаправленной деятельности по реализации интересов тех или иных социальных слоев и групп или общества в целом. Успеш-

нал координация взаимодействия различных сообществ и организаций, необходимость которой вытекает из такого вида деятельности, невозможна без использования специальных средств передачи информации.

Сила воздействия различных СМИ на их потребителей не одинакова. Наиболее сильное массовое влияние оказывают их аудиовизуальные компоненты, прежде всего радио и телевидение.

Уровень и масштабы использования средств массовой информации зависят как от сущности и характера существующей политической системы, так и от состояния и характера самих СМИ. В далеком прошлом, когда уровень развития государственности, с одной стороны, и средств информации - с другой, был низким, ограниченным было и их взаимодействие.

Долгое время роль таких средств выполняли гонцы, курьеры и посланники, передававшие в устной или письменной форме политическую информацию - указы и распоряжения правителей (фараонов, королей, царей, султанов, шахов), письма наместников и т. д. Зачастую использовались передаваемые по эстафете звуковые и световые сигналы: с помощью барабана, гонга, костров на специальных вышках и т. п. Небольшие по территории государства и города использовали для оповещения своих граждан об опасностях, сборе народного собрания и других значительных событиях колокола.

С появлением газет и журналов они в течение длительного времени служили главным источником информации широкой публики. С самого начала вовлеченные в политический процесс, они, как правило, не скрывали своей политической заангажированности. С помощью политической и экономической информации пресса приучала людей реагировать на происходящие в мире события, рассматривать себя как его частицу.

Настоящую революцию в средствах массовой информации, а вместе с тем и в политике, произвели изобретение и широкое распространение в XIX-XX вв. телефонной и телеграфной связи, радио и телевидения. Они сделали возможной передачу информации на большие расстояния и через государственные границы без необходимости физического присутствия человека. В период Второй мировой войны радио стало важнейшим инструментом пропаганды и одним из главных средств политической мобилизации общества.

Еще короче оказался период превращения в важный инструмент политики телевидения, что было обусловлено бурными темпами его развития и распространения. Началом «эры телевидения» в политике

считается 1952 г., когда оно было впервые использовано для освещения президентской избирательной кампании в США. А уже в 70-80-е гг. XX в. оно стало доминирующим средством массовой информации.

По структуре СМИ представляют собой сложный и многогранный институт, состоящий из множества элементов, место и роль которых в политике неоднозначна. Пресса, радио, телевидение претендуют на то, чтобы быть глазами и ушами общества. Более того, по бытующему на Западе определению они выполняют роль и сторожевой собаки общественных интересов.

В большинстве развитых капиталистических стран СМИ представляют собой преимущественно частно-предпринимательский институт. Это специфическая отрасль экономики, в которой заняты десятки и сотни тысяч человек. Основу их экономической деятельности составляют сбор, производство, обработка, хранение и продажа информации.

Характерной особенностью развития СМИ в современном мире является их концентрация и создание информационных империй. Помимо негативных последствий, о которых пойдет речь ниже, этот процесс дает и ряд положительных эффектов: возможность масштабных и дорогостоящих медиа-проектов и углубленных журналистских расследований, кооперации и специализации журналистского труда, что объективно может приводить к повышению качества.

Тем не менее во всем мире признано, что концентрация и монополизация СМИ — процесс весьма опасный, ограничивающий свободу слова, плюрализм мнений, формирование общественного мнения, возможность получения разнообразной информации по одному и тому же вопросу. К чему это ведет, свидетельствует практика тоталитарных государств, где разнообразие и плюрализм сведены к нулю.

Не случайно проблема концентрации и монополизма СМИ вот уже десятки лет стоит в центре внимания мирового и европейского сообщества. При Совете Европы создан Комитет экспертов по данной проблеме. В Декларации о СМИ и правах человека (1970 г.) отмечено, что «...ни частное предприятие, ни финансовая группа не должны иметь прав на создание монополий в области СМИ».

В разных странах современного мира концентрация СМИ различна. В Германии, например, около 40% общего тиража ежедневных и воскресных газет создается пятью издательскими группами, 60% публичных журналов выходит в четырех издательствах, треть - только в издательстве ВАУЕК.

Газетный концерн Шпрингера, медиа-холдинги Бертельсмана, Берлускони, Масквелла, семейный издательский концерн Бурда - вот

весьма неполный перечень европейских империй СМИ, которые неоднократно признавались судами монополистами и чьи монопольные устремления подвергались судебным ограничениям, скажем точнее, незначительным ограничениям, т. к. они по-прежнему остаются монополистами.

С концентрацией СМИ различные страны борются по-разному. В Швеции, например, с этим борются не напрямую, а косвенным путем: через помощь так называемым «вторым газетам». Государственные кредиты получают те издания, которые занимают на рынке второстепенное положение. Во Франции с 1984 г. действует «Закон об ограничении концентрации и об обеспечении финансовой ясности и плюрализма предприятий печати». Согласно этому закону, удельный вес продукции одного издателя на рынке не может превышать 15%.

Аналогичные меры в Германии привели к отмене ряда сделок: запрет на покупку части концерна Шпрингера фирмой Бурда в 1981 г. или запрет Шпрингеру приобрести ряд изданий в 1991 г., что вызвало бы его исключительное усиление.

В США в настоящее время действует правило четырех «нельзя», ограничивающее владение лицензиями на радио, телевидение и выпуск тиражных ежедневных газет, хотя принятый в 1966 г. закон существенно снизил планку запретов.

Идет процесс концентрации и монополизации СМИ и на постсоветском пространстве. Особенно четко он прослеживается в России. Здесь сложились, более или менее оформились 12 медиа-групп, имеющих общероссийское влияние. Далеко не все они могут быть названы грозным именем «информационные империи», но все их отличают определенные общие черты, прежде всего, это высокая степень политической ангажированности и персонализации. Почти за каждой из них стоит хозяин, имеющий прозрачный политический интерес. Назовем имена некоторых из них:

- Борис Березовский (совладелец «Логоваз», «АВВА», «Объединенный банк», «Сибнефть»). Ему принадлежат или еще недавно принадлежали ОРТ, частично ТВ-6 (26% акций), «Новые известия», «Независимая газета» (?!), журнал «Огонек»;

- Владимир Гусинский (группа «Медиа-Мост»), Это первая «информационная империя» в России, в которую входят НТВ, НТВ-плюс, «Эхо Москвы», газеты «Сегодня», частично «Новая газета», журналы «Итоги», «7 дней»;

- Юрий Лужков (мэрия Москвы, «Банк Москвы»). Входят ТВ-Центр, КЕМ-ТУ, «Телеэкспо», кабельное ТВ «Столица», газеты «Мо-

сковская правда», «Вечерняя Москва», «Вечерний клуб», «Центр-плюс», «Тверская, 13», «Метро», «Россия»;

- Владимир Потанин (ОНЭКСИМ-Банк). Медиа-группа, ворвавшаяся на рынок прессы в 1997 г. Включает в себя газеты «Известия», «Комсомольская правда» с приложениями, «Русский телеграф» «Антенна», «Экспресс-газета», журнал «Эксперт», радиостанцию «Европа-плюс»;

- Рем Вяхирев • Виктор Черномырдин (РАО «Газпром»), Газеты «Труд», «Рабочая трибуна», кроме того, владеют 30% акций НТВ;

- В. Ходорковский («Менатеп»). Газеты «Культура», «Литературная газета», журнал «Люди» (Экономическая газета. --1998, июнь).

Так кто же правит бал в этих средствах массовой информации и какова цена всем разговорам о их независимости, свободе слова, печати и т. д. и т. п.?

Правда, самым большим владельцем СМИ в России пока остается государство. Однако не все они в полной мере управляются из одного центра, а если это и происходит, то эпизодически, от случая к случаю, поскольку исполнительная власть (призванная этим заниматься) не является единой командой, а представляет собой различные кланы, каждый из которых пытается по-своему воздействовать на указанные СМИ.

Сложившаяся в российских средствах массовой информации ситуация самым отрицательным образом сказывается как на самих СМИ, так на обстановке в стране в целом. Прежде всего это связано с тем, что высокая концентрация СМИ здесь произошла не на их собственной основе (как это имело место, например, с концернами Шпрингера и Максвелла на Западе), а в результате притока финансового, банковского, нефтегазового капитала. Отсюда - в большинстве таких империй основной целью хозяев является не экономика издания, а борьба с конкурентами в неинформационной области (финансы, сырье, власть). Это в корне меняет природу СМИ. Вместо массовой информации на первый план выступает компромат или донос, а вместо массового читателя адресатом становится отмеченный властью один человек.

Такие СМИ и занятые в них журналисты все чаще используются в качестве орудий и солдат межконкурентной борьбы, когда единственной их целью становится компроментация конкурентов хозяина газеты, журнала, теле- или радиоканала. Это ведет к деградации СМИ.

К тем же последствиям ведет натравливание друг на друга журналистов и раскол журналистского сообщества в результате подобного рода их использования, когда вместо разных идеологических и

политических ориентации водоразделом становится ориентация на разных хозяев и обещанную ими более высокую зарплату.

В результате СМИ утрачивают функцию выразителя общественного мнения. Предаются забвению принципы объективности в подаче информации, а зачастую и элементарные нравственные ценности. Кумиры российского телевидения стали глашатаями ненависти и бездуховности. Эталонами для них явились процветающие на голубых экранах вульгарность и пошлость, проповедь низменных вкусов, а точнее животных инстинктов - жестокости, насилия, секса. Телеэкранны взбесились от эротики и насилия. Налицо телевизионный беспредел. Денно и ночью обрушивают они на зрителей сцены насилия и разврата, рекламные ролики жевательных резинок, сникерсов, детских подгузников, женских прокладок. Телеэкран переполнен рекламным пиратством. Что же касается журналистики, то ее уже давно нарекли второй, после откровенной проституции, древнейшей профессией.

Сознательно или бессознательно СМИ с особым рвением насаждают культ насилия и разврата, голого прагматизма и бездуховности в молодежной среде. Иногда складывается впечатление, что по какому-то единому плану проводится криминализация молодежи, формируется ее отвращение к отечеству и преклонение перед всем западным.

Выражающие интересы своих хозяев - представителей криминальной буржуазии и огосударственной мафии такие СМИ преуспели также в современном мифотворчестве. К примеру, ими создан (с помощью их западных покровителей) и активно эксплуатируется миф о том, что любая экономика, построенная на частной собственности, эффективна. Это одна из наиболее ярких химер перестроечного сознания. Чтобы убедиться в том, что это не более, чем химера, достаточно взглянуть на положение стран так называемого третьего мира, экономика которых, основанная именно на частной собственности и пресловутой частной инициативе, находится в глубоком прорыве. Так что дело не в форме собственности, а в умении ею разумно распорядиться. К тому же разряду следует отнести и рекламируемый СМИ рыночный утопизм.

С сожалением приходится констатировать, что этим не ограничиваются блудливые роли некоторых современных средств массовой информации. И не только современных. История-мать учит, что и в далеком прошлом их прототипы весьма успешно разыгрывали подобные роли. Вспомним случай, зафиксированный в Новом Завете Библии.

В древнем иудейском Иерусалиме был обычай в честь Пасхи от-

пускать на свободу одного узника. Тот исторический выбор, который вошел в Книгу книг, был выбором между Иисусом и Вараввой. Кого же предпочла освободить фанатичная толпа? Варавву — разбойника и душегуба. Кто был распят? Иисус — правдолюбец и правозащитник. При этом свою блудливую роль сыграла тогда официальная пропаганда. Как свидетельствует Библия, «первосвященники и старейшины возбудили народ простить Варавву, а Иисуса погубить» (Евангелие от Матвея. Гл. 27).

Криминализованные политические силы не только нынешней России хотели бы придать современному варианту библейской истории куда больший динамизм и привести к прежнему финалу. Но вряд ли у них это получится. Ведь и времена и люди ныне иные.

В этом плане особенно хотелось бы отметить ту неблагоприятную роль, которую сыграли западные СМИ в ходе агрессии стран НАТО против Югославии в 1994-1995 гг. и в 1999 г., Ирака - в 2003 г. В том и другом случае военной интервенции предшествовала и сопровождала ее целенаправленная широкомасштабная информационная война, развязанная этими СМИ против Югославии, а затем Ирака. Поддерживаемые и направляемые властными структурами своих стран, они сфабриковали миф о геноциде, развязанном югославскими властями против мусульманского населения Боснии и Косова. При этом назывались невероятные цифры убитых мусульман, в частности в Косове: вначале 500 тыс., позже — 150 и 100 тыс. человек, а сербы третируются как патологические убийцы.

Что же касается Ирака, то его обвинили в наличии оружия массового уничтожения. На деле, однако, интервенты и после оккупации страны так и не смогли обнаружить подобного оружия. Обильные потоки лживой и лицемерной пропаганды сопровождалась провокационными призывами. Небезызвестный обозреватель «Нью-Йорк тайме» Томас Фридман в одной из своих статей призывал привести войну в дом каждого серба и «вбомбить Югославию в каменный век». В другой статье, опубликованной там же в июне 1999 г., констатируя сговор окружения Ельцина с НАТО, он пишет, что НАТО обрушил над президентом Югославии С. Милошевичем крышу, а Россия выдернула из-под его ног ковер (Правда. - 1999, 11-14 июня). После того как Югославия, преданная ее бывшими союзниками, в т. ч. ельцинской Россией, была поставлена на колени, Косово оказалось практически оккупированным войсками НАТО. Сразу же туда направились десятки различных комиссий, в т. ч. и ООН, с целью обнаружения массовых захоронений албанцев. Для облегчения их

задачи использовались соответствующие данные космической, аэро-воздушной и наземной разведки, а также показания албанских боевиков. Все эти данные были тщательно проверены на местности. Результат оказался ошеломляющим: во всех местах «массовых» захоронений было обнаружено 226 трупов, причем часть из них оказалась пораженной осколками бомб, ракет и снарядов, т. е. боеприпасами, примененными войсками НАТО. Гора родила мышь. Миф о геноциде албанцев, сфабрикованный западными политиками и их СМИ, лопнул, как мыльный пузырь.

В парламентах западных стран разгорелся скандал. Ведь именно этим мифом пытались обосновать правомерность агрессии против Югославии. Чтобы хоть как-то сбить накал страстей, цифра убитых албанцев вскоре была увеличена абсолютно произвольно в десять раз, т. е. стали утверждать о двух с лишним тысячах убитых. Одновременно замалчивались действительно массовые жертвы натовских бомбардировок среди мирного населения Югославии. Виновником же всего этого кошмара было объявлено руководство Югославии.

В искаженном виде многие СМИ Запада изображают обстановку в Югославии и особенно в Косове после натовской оккупации. При попустительстве натовских и ооновских «мифотворцев» воинствующие националистические организации косовских албанцев развернули против местных сербов настоящую этническую чистку. В марте 2004 г. - в пятую годовщину начала натовской агрессии «чистка» вылилась в кровавое побоище, жертвами которого стали многие сотни мирных сербов - женщин, стариков, детей. По мнению наблюдателей, это побоище было явно спланировано и инспирировано каким-то единым центром. Каким? Об этом умалчивают и западные СМИ, и стоящие за их спиной политики. Мнимый геноцид косовских албанцев обернулся реальным геноцидом косовских сербов. Таков результат «гуманитарной интервенции» США и НАТО против Югославии.

Из всего сказанного по первому вопросу следует вывод, что СМИ играют важную роль в жизни общества. Однако эта роль может быть не только позитивной, но и негативной. Все зависит от того, что собой представляют те или иные СМИ, кому, чьим интересам они служат. А это, в свою очередь, зависит от того, кому эти средства принадлежат, кто «заказывает» музыку, кто и как ее «исполняет». В этом контексте не более чем мифом для одурачивания обывателя выглядит тезис о СМИ как «только зеркале» и «независимом выразителе свободного общественного мнения».

2. Что касается функций СМИ, то по этому вопросу бытуют раз-

личные точки зрения и сами функции весьма разнообразны. Скажем, одни исследователи выделяют четыре, другие - восемь, а некоторые и большее количество функций.

Американский аналитик Г. Лассуэл выделяет четыре основные функции СМИ: 1) наблюдение за миром (сбор информации); 2) редактирование (отбор и комментирование информации); 3) формирование общественного мнения; 4) распространение культуры.

Согласно более распространенной точке зрения, СМИ выполняют восемь функций.

1. Информационная. Суть ее в сборе, обработке и распространении информации о наиболее важных для граждан и органов власти событиях. К политической информации принято относить те сведения, которые имеют общественную значимость и требуют внимания со стороны властных структур.

2. Образования и социализации. Она проявляется в предоставлении гражданам знаний, позволяющих адекватно оценивать и систематизировать полученные из различных источников сведения, правильно ориентироваться в противоречивом потоке информации. Способствуя усвоению политических ценностей, образцов поведения, позволяет личности адаптироваться к социальной действительности.

3. Критики и контроля. Наряду со СМИ ее выполняют институты судебной власти, а также оппозиция. Но критика СМИ отличается широтой своего объекта и основывается на авторитете общественного мнения, не только на юридических, но и на моральных ценностях. Их контроль особенно необходим при несовершенстве государственных институтов контроля и слабости оппозиции.

4. Артикуляции (выражения) различных общественных интересов, формирования и интеграции политических субъектов. Ее выполняют и другие политические институты, но без СМИ они обычно не способны выявить и сплотить своих сторонников, мобилизовать их на совместные действия. Необходимы СМИ и оппозиции.

5. Мобилизационная. Выражается в побуждении людей к определенным политическим действиям или сознательному бездействию, вовлечении их в политику.

6. Инновационная. Проявляется в инициировании политических изменений путем широкой и настойчивой постановки определенных общественных проблем и привлечения к ним внимания властей и общественности.

7. Оперативная. Состоит в обслуживании политики определенных партий и организаций.

8. Формирования общественного мнения. Известно, что СМИ принадлежит в этом решающая роль.

Перечисленные функции свидетельствуют, насколько широкий круг разнообразных задач призваны решать СМИ. Их действенность, разумеется, зависит от того, насколько успешно они эти задачи решают на деле. Не случайно СМИ зачастую образно называют четвертой властью.

3. Прежде всего отметим, что взаимоотношения СМИ с властными структурами и финансово-промышленными группами определяются уже тем, что СМИ, главным образом, принадлежат именно этим институтам: государству, правящим партиям, финансово-промышленным группам. Характер их взаимоотношений в значительной степени определяется особенностями информационного процесса, исходным моментом которого является изготовление и отбор распространяемых сведений, от характера их во многом зависит состояние политико-властных отношений. В этой связи авторы одного из учебных пособий в ФРГ отмечают: «Иметь важную информацию значит иметь власть; уметь отличать важную информацию от неважной означает обладать еще большей властью; возможность распространять важную информацию в собственной режиссуре или умалчивать ее означает иметь двойную власть». «Кто владеет информацией, тот владеет миром», — утверждал У. Черчилль.

Поскольку СМИ не только собирают и отбирают сведения, но и сами производят, а также комментируют и распространяют их, то они как раз и обладают такой, пусть и неофициальной властью.

СМИ пользуются двумя основными способами распространения информации: последовательным и фрагментарным. Первый из них чаще использует пресса, второй наиболее распространен на телевидении.

При этом широко практикуется дробление информации, что позволяет, с одной стороны, создать видимость ее разносторонности и оперативности передачи, а с другой - не позволяет большинству населения сформировать целостную картину политических явлений и событий. Такая форма подачи информации дает возможность манипулировать аудиторией, активизируя ее внимание на одних сторонах событий и умалчивая или затемняя иные аспекты. Характерное для телевидения «давление визуальности» проявляется не только в фрагментарном информировании, но и в ритуализации и персонализации событий и явлений.

Фрагментация, ритуализация и персонализация информации по-

зволяет телевидению ограничиваться показом внешней, поверхностной стороны политических явлений и событий и уходить от раскрытия их подлинной сущности.

Одним из важных средств политического влияния СМИ является определение тематики и направления дискуссий, концентрирующих внимание общественности и власти. При этом учитываются интересы и пристрастия владельцев СМИ, а также внимание публики.

При отборе информации СМИ обычно руководствуются следующими принципами:

- 1) приоритетность (действительная или мнимая) и привлекательность для населения;
- 2) неординарность сведений, склонность к информации негативного характера и сенсациям;
- 3) новизна информации;
- 4) политический успех - культ звезд в политике, искусстве, спорте и т. д.;
- 5) высокий общественный статус источника информации.

Используя различные средства и приемы сбора, обработки и подачи информации, СМИ могут служить различным целям - как позитивным, так и негативным.

Наибольшую опасность для отдельных граждан и общества в целом представляет широко практикуемое СМИ политическое манипулирование - скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать или бездействовать вопреки собственным интересам. Оно основано на лжи и обмане, на размывании критической составляющей сознания, но для самих субъектов обладает определенными преимуществами в сравнении с силовыми или экономическими методами, т. к. не требует больших материальных затрат и не влечет непосредственно за собой жертв и крови.

Общая технология глобального, общегосударственного манипулирования, как правило, основывается на систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов - иллюзорных идей, утверждающих определенные ценности и нормы и воспринимаемые обычно на веру, без рационального осмысления.

По мнению американского профессора Герберта Шиллера, в США главными социальными мифами, утверждающими господство правящей элиты, являются следующие:

- 1) об индивидуальной свободе и личном выборе граждан;
- 2) о нейтралитете важнейших политических институтов (конгрес-

са, суда, президентской власти, а также СМИ);

3) о неизменной эгоистической природе человека, его агрессивности, склонности к накопительству и потребительству;

4) об отсутствии в обществе социальных конфликтов, эксплуатации и угнетения;

5) о плюрализме СМИ, которые в действительности контролируются их владельцами, крупнейшими рекламодателями и правительством и представляют собой единую индустрию иллюзорного сознания.

Методы воздействия на сознание людей: прямая подтасовка фактов; полуправда (подаются малозначимые и умалчиваются более важные факты); наклеивание ярлыков (фашист, красно-коричневые и т. п.). Существует много приемов лингвистического, языкового манипулирования.

Манипулирование широко используется при различных политических режимах, в т. ч. на Западе, особенно во время избирательных кампаний, в условиях монополизма СМИ.

Однако возможности манипулирования небезграничны, его пределы определяются существующим массовым сознанием, стереотипами и взглядами людей, их собственным опытом, а также неконтролируемыми властями системами коммуникаций на уровне семьи, родственников, знакомых. Тем не менее манипуляторы могут обходить эти барьеры, особенно в области новой проблематики, по которой у населения еще не сложилось собственное мнение. Во всех странах СМИ управляются и контролируются определенными лицами или социальными органами: их собственниками либо государственными службами. В большинстве существуют специальные органы общего контроля, следящие за соблюдением СМИ правовых и этических норм. Во Франции - это Высший совет по аудиовизуальной коммуникации. В Англии этим занимаются правительство и парламент.

В развитых странах Запады СМИ различаются преимущественно не по партийной принадлежности, а по идейно-политической ориентации — левой, правой или центристской. Во Франции к левым относятся газеты «Юманитэ», «Матэн», «Либерасьен», к правым - «Фигаро», «Фигаро магазэн», «Франс-суар». В Англии газета «Дейли телеграф» выражает интересы крупной буржуазии, «Гардиан» - реформистских сил, «Дейли миррор» поддерживает лейбористов, а «Файнэншл тайме» выражает интересы лондонских финансистов. Там бытует мнение, что «Тайме» читают те, кто управляет страной, «Файнэншл тайме» - те, кто ею владеет, а «Гардиан» - те, кто хочет управлять страной.

В зависимости от характера СМИ, политических режимов и правящих партий отношения между ними и властью складываются на конфликтной или консенсусной основе. Важную роль в их взаимоотношениях играет такая форма контактов между ними, как пресс-конференции. Первым стал их проводить президент США Теодор Рузвельт (1901-1908). Со временем они начали проводиться регулярно в европейских и иных странах, став общепризнанной формой официальной политической информации для прессы и общества. Для проведения пресс-конференции при всех важнейших государственных ведомствах были созданы специальные пресс-службы.

Таким образом, СМИ являются важной составляющей современной политической жизни. Они оказывают заметное влияние на развитие политических процессов, умонастроения людей, играют решающую роль в формировании общественного мнения. Не случайно их зачастую образно именуют четвертой властью. А во всех странах между различными политическими силами ведется борьба за монопольное влияние на СМИ. Все это говорит о необходимости более пристального к ним внимания.

В заключение приведем несколько метких и мудрых высказываний об отдельных видах СМИ, характере и эффективности их деятельности.

«Радио отмечает минуты жизни, газеты — ее часы, книги - дни» (Ж. Лакретель (1888-1965) - французский писатель).

«Печать превращает материальную борьбу в борьбу идейную, борьбу плоти и крови - в борьбу духовную, борьбу потребностей, страстей, эмпирии - в борьбу теории, разума, формы» (К. Маркс).

«Главнейшая свобода печати состоит в том, чтобы не быть промыслом» (К. Маркс).

«Писание — удовлетворение, печатание — ответственность» (А.Г. Рубинштейн (1829-1894) - русский пианист, композитор).

«Перья стреляют дальше нарезных пушек» (Дж. Тейлор (1825-1878) - американский писатель).

«Самая опасная ложь, смешанная с правдой» (Фукидит (V—IV вв. до н. э.) - древнегреческий историк).

«Различие между ядами вещественными и умственными в том, что большинство ядов вещественных противны на вкус, яды же умственные в виде дурных книг, к несчастью, часто привлекательны» (Л.Н. Толстой).

«Чтобы управлять прессой, нужны хлыст и шпоры» (Наполеон I).

Контрольные вопросы

1. Что такое средства массовой информации и коммуникаций?
2. Какова структура СМИ?
3. Какие Вам известны функции СМИ?
4. Как Вы определите место и роль СМИ в политике?
5. Как взаимодействуют СМИ с властными структурами и финансово-промышленными группами?
6. Можно ли всерьез говорить о независимости СМИ?

Литература

Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.

Гаджиев К.С. Политология: Учебник. - М., 2002.

Жемчужины мысли. - Мн., 1991.

Кравченко А.И. Политология: Учебное пособие. - М., 2001.

Кривогуз И.М. Политология: Учебник. - М., 2001. Политология:

Учебник / Под ред. Н.И. Лавриненко. - М., 2002. Политология:

Учебник / Под ред. М.А. Василика. - М., 2001. Политология:

Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004. Политология:

Учебник / Под ред. Н.Д. Перевалова. - М., 2002. Политическая

энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.

Тема 12. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Вопросы

1. Сущность и основные задачи экономической политики.
2. Взаимосвязь и взаимозависимость экономики и политики.

1. Основу существования и развития общества составляет способ производства материальных благ. Его наиболее подвижным и динамичным элементом являются производительные силы и прежде всего орудия труда. Их изменение в конечном итоге ведет к преобразованию экономических и всех других отношений в обществе. Это общесоциологический закон. Экономическая политика эффективна, если она соответствует объективным законам развития. В противном случае - тормозит развитие производительных сил, что в конечном счете приводит к ее изменению.

Подобно законам природы, экономические законы возникают и действуют как объективная необходимость независимо от субъективных желаний людей. Однако в отличие от законов природы, экономические законы не существуют вне общественно-производственной

деятельности людей и проявляются только через эту деятельность (например, закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил, закон стоимости и др.).

Существует целый ряд определений *экономической политики*. Одним из них может служить следующее: *это целенаправленная деятельность по регулированию экономикой в интересах прежде всего господствующей части общества*.

Основными задачами экономической политики являются: обеспечение поступательного развития производительных сил общества и повышение на этой основе жизненного уровня населения.

С развитием общества, изменением конкретно-исторических условий и в соответствии с целями и задачами, преследуемыми господствующими слоями общества, изменяется и экономическая политика. Четко прослеживается ее эволюция в истории капитализма.

В период разложения феодализма и первоначального накопления капитала буржуазия проводила политику меркантилизма (активной поддержки государством торгового капитала), способствовавшего накоплению богатства в стране. С ростом промышленной буржуазии все активнее и шире стал применяться протекционизм, который ограждал нарождающуюся промышленность от конкуренции. Возрастание мощи промышленного капитала обусловило переход к системе «свободной торговли», которая обеспечивала для буржуазии развитых стран выгодные условия конкуренции на мировом рынке, особенно на рынках слаборазвитых стран.

Современный этап мировой истории характеризуется значительным усилением вмешательства государства в хозяйственную жизнь, доходящим до государственного управления и регулирования экономики, особенно в период войн. Речь идет о государственном управлении административными методами государственным сектором экономики. Что касается частного сектора, то здесь государство осуществляет свою регулируемую роль не административными, а финансово-экономическими мерами.

При этом государственное вмешательство в экономику в разных странах производится по-разному. В США - путем стимулирования промышленного производства государственными заказами, регулирования внешней торговли, в т. ч. с помощью экспортных премий монополиям, активно завоевывающим внешние рынки, а также путем сокращения посевных площадей и поддержания высоких монопольных цен. Во Франции — путем прямого регулирования экономики в интересах монополий посредством национализации отдельных отраслей и

составления различных планов развития народного хозяйства.

Монополии используют государственный протекционизм для борьбы с крупными иностранными конкурентами и получения высоких прибылей. Одновременно они применяют лозунг «свободной торговли», с помощью которого завоевывают внешние рынки и подчиняют себе слаборазвитые страны.

Многие слаборазвитые страны широко практикуют политику государственного капитализма, который играет прогрессивную роль, развивая производительные силы, способствуя завоеванию ими экономической независимости.

Государство может воздействовать на экономику и другими методами. Например, путем стимулирования инвестиций с помощью снижения ставки процента, снижения налогов и повышения покупательной способности населения. За счет роста покупательной способности может уменьшиться безработица.

Альтернативой свободной экономике служит централизованно управляемая. Обладая экономической властью, государство осуществляет планирование развития находящейся под его контролем экономики. В результате происходит сильная концентрация в его руках экономической и политической власти. Отрицательное последствие такого соединения власти и собственности - сверхмонополизм в экономике, что может привести к загниванию и застою.

Отличительной особенностью социально-экономического развития нашего времени является преобладание в нем сугубо потребительского вектора, всецело ориентированного на удовлетворение человеческих потребностей, в первую очередь и главным образом состоятельной части населения. Это негативно сказывается на развитии общества в целом. В дверь стучится новое измерение технико-экономического, социально-политического и культурного процессов. А вот вопрос, каким будет это новое измерение, остается открытым.

2. Политика, как уже отмечалось выше, тесно и многообразно взаимосвязана со всеми сферами общественной жизни. Ее специфика в том и состоит, что она, отражая особенности других сфер общественной жизни, каждая из которых имеет свою собственную логику развития, обеспечивает достижение на политическом уровне того компромисса, без которого невозможно не только развитие, но и само существование общества.

Особенно тесно взаимосвязана политика с экономикой. И это их взаимодействие играет решающую роль в развитии общества. Характер политических отношений и его политической деятельности опре-

деляется в конечном счете экономическими интересами общества и государства. В свою очередь политическая деятельность оказывает активное воздействие на экономику, ускоряя или замедляя ее развитие. Особую актуальность и остроту приобретает проблема взаимоотношения политики и экономики в периоды радикальных экономических и политических преобразований.

Взаимобусловленность и взаимозависимость этих двух сфер общественных отношений имеет глубокие исторические корни. В ходе исторического развития изменялись экономические отношения и вместе с тем характер и роль политических институтов, модифицировалась экономическая роль государства.

Такую взаимобусловленность политических и социально-экономических отношений заметили еще мыслители древности. В частности, о взаимосвязи политических процессов с имущественным и социальным положением граждан говорит знаменитый древнегреческий мыслитель Аристотель в своем трактате «Политика».

Согласно марксистскому учению, экономические отношения играют решающую роль в политическом развитии общества. «Способ производства материальной жизни, - писал К. Маркс, - обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще». На этой основе был сделан вывод, согласно которому, те, кто владеют средствами производства, обладают экономической властью и прямо или косвенно контролируют политическую, ставя ее на службу своим интересам.

Однако марксисты не абсолютизировали экономику и подчеркивали сильное обратное воздействие на нее политики. При этом активная роль политики, как подтверждает историческая практика, особенно возрастает в переломные периоды при смене общественно-экономических формаций.

Активное вмешательство политических институтов в экономическую жизнь началось после Первой мировой войны и победы социалистической революции в России. Государственное вмешательство в экономику широко практиковалось в послереволюционной России и Советском Союзе. Вместе с тем оно активизировалось и в странах капиталистического Запада. Напуганные победой социалистической революции в России и нарастающим революционным движением в своих странах, правящие круги многих государств развитого капитализма вынуждены были пойти на законодательное закрепление минимума заработной платы и максимума продолжительности рабочего дня. Стала развиваться система социальной защиты, включающая

гарантии получения образования, медицинской помощи, пенсий, пособий по безработице.

Вмешательство государства в экономику не ограничивалось защитой экономических прав и свобод граждан политическими средствами. Широкое распространение получили различные методы контроля над экономикой.

После Второй мировой войны и образования системы социалистических государств эти процессы получили дальнейшее развитие. Однако с распадом Советского Союза и европейской составляющей социалистической системы Запад начал сворачивать социальные программы, что вызвало многочисленные протестные выступления трудящихся.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение экономической политики.
2. Назовите основные задачи экономической политики.
3. Чем, по Вашему мнению, обусловлена тесная взаимосвязь экономики и политики?

Литература

Большой финансово-экономический словарь / Под ред. В.И. Осипова. - М., 2000

Маркс К. Капитал. Т. 1. - М., 1950.

Основы экономической теории. Политэкономический аспект: Учебник для студентов экономических специальностей вузов / Ответ. ред. проф. Г.Н. Климко. - Киев, 2001.

Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Экономическая теория: Учебник для вузов / Под ред. А.И. Добрина, Л.С. Тарасовича. - М., 2004.

Тема 13. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Вопросы

1. Социальная структура общества и социальные отношения.
2. Сущность, основные направления и задачи социальной политики.
3. Социальная политика Республики Беларусь.

1. Понятие «*социальный*» латинского происхождения и означает общественный, относящийся к жизни людей и их отношениям в обществе. Употребляется это понятие в широком и узком смысле. В первом случае означает все относящееся к жизнедеятельности людей,

включая известные сферы общественного бытия, как отличное от природного. Иначе говоря, это вся социосфера в отличие от экосферы. В узком смысле - это одна из сфер общественной системы, отличная от экономической и иных сфер жизнедеятельности общества. Именно в таком, более узком понимании, социальная сфера является объектом социальной политики.

Если исходить из сути социальной сферы, то она - важнейшая из всех общественных сфер, т. к. именно в этой сфере происходит потребление материальных и духовных благ, ради чего, собственно, создаются и функционируют другие сферы. Их главное предназначение в работе на социальную сферу, в ее обслуживании. К сожалению, в жизни ее обычно отодвигают на второй или даже третий план.

Поскольку в основе социальной политики лежат социальные интересы и отношения, обусловленные существующей социальной структурой общества, мы начинаем рассмотрение нашей темы с анализа данной структуры.

Социальная структура общества - это система функционально взаимосвязанных классов, социальных слоев и групп населения. В условиях классового общества основным и наиболее рельефным ее компонентом являются классы. Они представляют собой большие общности людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, а также способам получения и размерам получаемого за свой труд вознаграждения (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Т. 39 - С. 15).

Не все исследователи социальной проблематики, особенно западные, признают существование в современном мире классов. Закрывая глаза на очевидные реалии, они заявляют об отсутствии таковых. Не мудрствуя лукаво, подменяют понятие «социальная структура» понятием «социальная стратификация», а компоненты этой структурой, в т. ч. и классы, объявляют «стратами». Нетрудно заметить, что этот нехитрый прием ничего в жизни изменить не может. Классы, как их не называй, остаются, это объективная данность, закрывать глаза на которую просто неразумно.

Вместе с тем многие, в т. ч. и западные аналитики, признают наличие в современном обществе классов, в частности следующих: 1) высшего (предпринимателей, работодателей); 2) среднего, в состав которого включают среднюю буржуазию, интеллигенцию, служащих, квалифицированных рабочих, получается некий конгломерат - меха-

ническое соединение разнородных социальных слоев и групп; 3) рабочего; 4) класса крестьян.

Придерживающиеся классового подхода исследователи социальной проблематики на постсоветском пространстве также выделяют четыре класса. Но мы их дифференцируем несколько иначе, а именно: 1) класс буржуазии, который, в свою очередь, состоит из социальных слоев - крупной, средней и мелкой буржуазии; 2) класс интеллигенции; 3) рабочий класс и 4) класс крестьян.

Достаточно сложным компонентом социальной структуры являются социальные группы. Их принято подразделять на социально-демографические, социально-профессиональные, социально-территориальные и социально-этнические.

Социально-демографические представляют собой систему групп, образующихся на основе естественных, половых и возрастных различий между людьми - мужчины и женщины, молодежь и люди старших возрастных групп, пенсионеры и др.

Социально-профессиональные — это система групп, основывающихся на социальной общности и социальных различиях между работниками разных профессий, поскольку профессии могут иметь и примерно одинаковый и, напротив, существенно различающийся социальный статус; они отличаются друг от друга не только по виду выполняемой работы, но и роли в организации труда, уровню и источникам доходов, нередко условиями быта и т. д.

Социально-территориальные группы основываются на общих чертах условий жизни населения того или иного региона страны и их существенных отличий от условий жизни в других регионах (особенно в пределах крупных государств).

Основу социально-этнических групп составляют нации, народности, другие этнические общности.

Каждый из этих компонентов занимает свою нишу в общественной системе и играет свою особую роль в ее функционировании.

Возьмем классы рабочих и крестьян. Занятые преимущественно физическим трудом, они вносят решающий прямой вклад в создание материальных благ, составляющих экономическую основу жизнедеятельности общества. Если не непосредственно, то через своих представителей они в большей или меньшей степени воздействуют и на политическую жизнь государств.

Если говорить об интеллигенции, то она занимает особое место и играет особую роль в жизни современного общества. Ее различные отряды движут науку, культуру, народное образование, здравоохра-

нение, а ее инженерно-технический отряд — в значительной степени также и материальное производство. Тем самым интеллигенция обеспечивает социальный и духовный прогресс народов и государств, всей современной цивилизации. Активное участие принимает она и в политической жизни. Она составляет интеллектуальный потенциал общества, который в конечном счете важнее экономического, поскольку состояние последнего в решающей мере определяется первым. Неслучайно поэтому интеллигенцию образно называют «мозгом нации».

Не исчерпала еще своего позитивного исторического потенциала и современная буржуазия, особенно ее прогрессивное крыло и прежде всего та его часть, которая принимает деятельное участие в развитии экономики и культуры в организации государственной и общественной жизни.

На базе изменений в экономике происходят глубокие преобразования в социальной структуре. Они решающим образом сказываются на всем облике общества, его политических, национальных, семейных, бытовых и других отношениях. Поэтому изменение социальной структуры являются одним из важнейших показателей прогресса общества.

Отсюда неоспорима не только познавательная, но и особенно практическая значимость изучения протекающих в обществе социальных процессов. Прав был В.И. Ленин, утверждая, что не зная социальной структуры общества и власти, нельзя сделать ни шагу в какой угодно области жизни. В самом деле, ведь социальная структура - это люди и, прежде всего - трудовые ресурсы, а ее изменение - это их движение, определенные тенденции развития. Не зная всего этого, нельзя развивать ни экономику, ни культуру, ни любую иную сферу жизни, а следовательно нельзя формировать и осуществлять реалистичную, эффективную политику.

В силу сказанного важно знать не только состояние социальной структуры в данное время, но и основные направления, тенденции ее развития. Без этого невозможно научное планирование и прогнозирование развития не только данной, но и всех других сфер жизни общества, поскольку все они органически взаимосвязаны. В качестве основных объективных тенденций развития современной социальной структуры можно выделить следующие:

1) рост численности и удельного веса работников квалифицированного труда и соответственно сокращение количества и удельного веса работников неквалифицированного труда, что обусловлено ус-

ложением орудий труда и технологии производства;

2) тесно связанная с предыдущей тенденция количественного и удельного роста работников преимущественно умственного труда (интеллигенции) с одновременным сокращением численности и удельного веса работников преимущественно физического труда (рабочих, крестьян);

3) постепенная стабилизация, а затем и постепенное уменьшение численности и удельного веса промышленных, строительных, транспортных рабочих и увеличение в абсолютных и относительных показателях работников сферы услуг;

4) сокращение численности работников, занятых в аграрном секторе экономики, с одновременным увеличением их вне этого сектора;

5) рост численности и удельного веса городского населения и одновременное сокращение населения сельского (впрочем, в последние годы на постсоветском пространстве этот процесс затормозился);

б) продолжающееся падение удельного веса молодежи (особенно в сельской местности) и возрастание удельного веса людей пожилого возраста - старение общества, обусловленное сокращением рождаемости, с одной стороны, и ростом во многих странах продолжительности жизни — с другой.

Эти тенденции действуют во всех регионах и странах современного мира. Другое дело, что степень проявления их в различных странах в зависимости от конкретно-исторической ситуации не одинакова. Наиболее рельефно проявляются в развитых странах, слабее - в развивающихся.

Сложность социальной структуры предопределяет характер социальных отношений. Каждый из ее компонентов в своем поведении, в практической деятельности исходит из собственных интересов. А поскольку их интересы часто не совпадают и даже противоречат один другому, сложными становятся и взаимоотношения. Более того, в силу неоднородности внутренней структуры различных компонентов социальной структуры непростыми становятся и их внутренние взаимоотношения. На этой почве формируются и объективно существуют социальные противоречия, различающиеся по своей масштабности и степени остроты. Наиболее значительные из них:

1) между различными классами - межклассовые; наиболее острый характер приобретают отношения между имущими, эксплуататорскими слоями общества (буржуазией), с одной стороны, и неимущими и малоимущими слоями (прежде всего рабочими, крестьянами) - с другой;

2) между различными слоями и отрядами, имеющимися внутри каждого класса - внутриклассовые (между крупной, средней и мелкой буржуазией, квалифицированными и неквалифицированными рабочими, крестьянами, различными отрядами интеллигенции);

3) между физическим и умственным трудом, т. е. между работниками преимущественно физического (рабочими, крестьянами) и умственного (интеллигенцией) труда;

4) между городом и деревней, т. е. между городским и сельским населением, оно связано с классовыми различиями, но имеет относительно самостоятельный характер;

5) социально-территориальные противоречия, т. е. между социальными условиями жизни населения различных регионов страны (наиболее характерны для территориально крупных государств, имеющих в своем составе различные почвенно-климатические зоны, например, для России, США, Канады и др.).

Все эти жизненные реалии - характер существующей социальной системы, ее внутренняя структура, действующие объективные тенденции, присущие ей противоречия и проблемы должны учитываться в социальной политике.

2. Социальная сфера включает в себя все многообразие социальных процессов, объективные условия и субъективные факторы социальных механизмов, систему личных и общественных интересов и их сложное взаимодействие. Она охватывает интересы классов, социальных слоев и групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, здоровья и досуга. В этой сфере реализуются результаты экономической и духовной деятельности, затрагивающие жизненные интересы людей.

Все это необходимо учитывать в социальной политике. Что же она собой представляет? Ее можно определить следующим образом.

Социальная политика — это целенаправленная деятельность государства по регулированию и управлению социальными отношениями, а также управление развитием материальной основы социальной сферы. Основной ее целью является оптимизация социальных отношений на основе поиска оптимальных решений существующих в этой сфере проблем. Конкретная задача - управление взаимосвязанными процессами общественной жизни, такими, как повышение жизненного уровня населения, улучшение условий жизни и труда людей, развитие их творческой инициативы, активизация человеческого фактора.

Можно выделить различные аспекты социальной политики:

1) целевой, отвечающий на вопрос, какие задачи решаются данной социальной политикой, что она обещает и реально дает людям;

2) причинный, отвечающий на вопрос, каковы те силы, средства, с помощью которых будут решаться поставленные задачи; он связан с человеческим фактором, степенью его активизации;

3) духовно-идеологический, включающий идейную основу социальной политики;

4) нравственный, включающий нравственные основы социальной политики и прежде всего принцип социальной справедливости.

Таким образом, можно сказать, что современная социальная политика - это формирование и реализация с помощью специальных мер и средств курса на повышение благосостояния людей, осуществление социальной справедливости, развитие демократизма, культуры быта классов, социальных слоев и групп, коллективов и личности с целью наиболее полного раскрытия и использования их возможностей и способностей, стимулирования их активности в соответствии с идеалами гуманного общества.

Такая политика предполагает преодоление остаточного принципа подхода к социальным нуждам, технократической недооценки социальной сферы, уравниловки в распределении материальных и духовных благ. Социальные вопросы не являются чем-то второстепенным, побочным. Технично-экономические решения могут быть эффективными только тогда, когда они наполнены социальным смыслом, служат улучшению условий жизнедеятельности людей.

Между тем в реальной жизни сплошь и рядом, на Востоке и Западе, Юге и Севере, социальной сфере отводится второстепенная, а то и третьестепенная роль. Ее финансируют по остаточному принципу. Если заходит речь об экономии бюджетных средств, «козлом отпущения» находят обычно именно эту сферу. Средства, отпускаемые на социальные нужды, зачастую весьма скудны, их безнаказанно прикармливают различного ранга чиновники.

В качестве основных можно выделить следующие направления социальной политики: 1) улучшение условий труда и быта людей, повышение их благосостояния; 2) повышение образовательного и культурного уровней населения; 3) совершенствование условий отдыха и досуга людей; 4) охрана здоровья, защита жизни и имущества граждан; 5) женская политика; 6) молодежная политика; 7) защита интересов наиболее социально ущемленных групп населения - пенсионеров, ветеранов, учащейся молодежи, инвалидов; 8) совершенствование социальных и национальных отношений.

Каждое из названных направлений предполагает решение ряда конкретных задач. Важнейшей из задач первого направления является обеспечение трудоустройства людей, а следовательно и поиск решения проблемы безработицы, т. к. труд дает возможность человеку реализовать его основную социальную сущность - способность трудиться, кроме того, для абсолютного большинства людей - он единственный источник существования. Важными задачами в этой области являются, безусловно, улучшение условий и оплаты труда, а также улучшение жилищных условий, решение продовольственной проблемы.

Ряд последующих направлений предполагает решение практических задач по развитию школьного и вузовского образования, системы соцкульты, бытовых услуг, системы здравоохранения, лечебно-оздоровительных комплексов. Особо стоит задача защиты жизни и имущества граждан, а это борьба с различными видами преступности, особенно — организованной, которая грозит сегодня в большей или меньшей степени практически всем народам и странам мира. Она в современном мире действует более организованно и целенаправленно, чем различные ветви власти. Применительно же к постсоветским странам, особенно России, можно сказать, что если и есть здесь что-то хорошо организованное, то это - преступность.

Ряд серьезных и сложных задач стоит перед женской политикой. Это проблема трудоустройства, условий труда и отдыха, охраны материнства и детства, семейного благополучия, наконец, повышения социального статуса женщин. Согласно данным ООН, женщины на планете составляют 70% живущих в бедности людей, две трети неграмотных, более половины - безработных. В мире они составляют примерно половину избирателей, но в законодательных органах имеют лишь 10% мест, а в правительственных структурах - 6%. Во многих странах существует также неравенство женщин в оплате труда. К примеру, в США они получают за аналогичный труд только 75% от зарплаты мужчин, в Бангладеш - 42% (Звезда. - 1995, 21 кастрычнша).

Важные задачи стоят и перед молодежной политикой, начиная с проблем образования и трудоустройства и кончая вопросами культурного досуга и опять-таки — повышения социального статуса, на сей раз молодежи.

Социальная политика в отношении наиболее социально ущемленных, малообеспеченных групп населения предполагает решение задач обеспечения им прожиточного минимума, равенства условий жизненного старта для молодежи, создание правовой базы, организационных условий для участия их в подготовке и принятии решений,

касающихся их жизненных интересов.

Решение всех названных задач, несомненно, способствовало бы совершенствованию социальных и национальных отношений, в целом достижению на этой основе подлинного согласия между властью и народом.

Социальная политика должна быть взвешенной и опираться на реальные возможности общества, ориентироваться на согласованные между властными структурами, наемными работниками и работодателями нормы и принципы. Вместе с тем ее должны отличать гибкость, своевременная коррекция приоритетов, выявление и учет новых потребностей и интересов граждан и государства.

Отметим далее, что какой бы продуманной, выверенной и сбалансированной ни была социальная политика, она лишь тогда будет эффективной и перспективной, когда станет восприниматься людьми как социально справедливая. *Социальная справедливость - это тот пробный камень, на котором определяются достоинства государства и проводимой им политики.*

3. Что касается социальной структуры и социальных отношений в Беларуси, то они характеризуются общими тенденциями, присущими современному миру. Это рост удельного веса квалифицированных работников, особенно инженерно-технического профиля, и сокращение работников неквалифицированных; абсолютный и удельный рост работников, занятых в индустриальной сфере экономики и сокращение их в аграрном производстве; увеличение городского и уменьшение сельского населения. В то же время в ее эволюции имеют место и некоторые особенности. Они обусловлены прежде всего продолжающимся кризисом, охватившим все сферы жизнедеятельности нашего общества, в т. ч. и социальную.

Первая половина 90-х гг. XX в. характеризовалась нарастающим имущественным и социальным расслоением белорусского общества (характерным и для всех иных постсоветских стран), в результате которого три четверти населения оказались за чертой бедности. Правда в последующие годы он был приостановлен, но с осени 1998 г. в связи с финансово-экономическим обвалом в соседней России вновь обострилась ситуация. Нарастала инфляция, росли цены, падал жизненный уровень населения.

Параллельно на другом полюсе нашей социальной жизни идет формирование нового для современной Беларуси класса - буржуазии, преимущественно криминального происхождения, на долю которой приходится 4-5% дееспособного населения.

В отличие от прежних богачей нынешние нувориши не скрывают нажитых в основном несправедливыми путями капиталов (хотя бы в целях перестраховки), а открыто демонстрируют свои «форды» и «мерседесы», услужливых телохранителей и податливых дам с их богатыми нарядами и украшениями, шикарные виллы за городом и отдых на дорогостоящих курортах далекого зарубежья. Нисколько не стесняясь, они открыто демонстрируют свое богатство, влияние и скверный вкус.

Еще одной новацией современной действительности стало появление и быстрый рост в течение особенно первой половины 90-х гг. XX в. безработицы, которой наше общество не знало (во всяком случае в ее открытом виде) в течение шестидесяти предыдущих лет. Правда в последние годы численность официально зарегистрированных безработных сократилась примерно до 100 тыс. человек (против 200 тыс. несколько лет назад). К открытой безработице примыкает скрытая, связанная с временным простоем отдельных предприятий или работой неполную неделю.

Такое состояние социальной структуры общества ведет к усложнению и обострению социальных отношений, нарастанию социальной напряженности.

Все это накладывает свой отпечаток на социальную политику властных структур Беларуси. С учетом перехода к рыночной экономике ее главная цель формулируется следующим образом: создание для каждого трудоспособного гражданина условий, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечить собственное благосостояние и благосостояние семьи при усилении адресности социальной поддержки со стороны государства слабо защищенных групп населения. Она направлена на повышение трудовой мотивации, стабилизацию уровня жизни и создание предпосылок для последующего роста благосостояния народа. (Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. — Мн., 1997.— С. 51).

Переход к рыночной экономике требует изменения роли государства в регулировании распределительных отношений. Важной задачей его в этой области становится обеспечение расширенного воспроизводства рабочей силы путем создания необходимых условий для получения каждым работающим по найму оплаты в соответствии с количеством и качеством труда.

В качестве приоритетных направлений социальной политики республики на современном этапе выделяются следующие: регулирование занятости и доходов населения; социальная защита насе-

ния, прежде всего его наиболее социально ущемленных слоев и групп; развитие социальной сферы жизнедеятельности общества. При этом переносится акцент с раздачи различного рода пособий на стимулирование доходов населения.

В реализации такой политики властные структуры исходят из реальных возможностей общества, ориентируются на нормы и принципы, выработанные на основе соглашений между правительством, трудовыми коллективами и работодателями.

В соответствии с такими подходами государство предприняло ряд мер, направленных на стабилизацию социальной жизни. Однако приходится констатировать, что эти меры не адекватны всей сложности ситуации. В результате жизненный уровень большинства населения остается низким, что ведет к нарастанию социальной напряженности в обществе.

В заключение приведем некоторые мудрые высказывания мыслителей разных эпох и народов, имеющие прямое отношение к социальной политике, отношениям между властью и народом.

«Благо народа - высший закон» (Цицерон (106-43 гг. до н. э.) - древнеримский оратор, философ и политик).

«Глас народа священен» (Сенека Старший (4 г. до н. э.—39 г. н. э.) — древнеримский оратор, историк и политик).

«Для граждан гораздо полезнее, когда процветает все государство в целом, а не когда отдельные люди преуспевают, целое же разрушается» (Фукидид (460-400 гг. до н. э.) - древнегреческий историк).

«Обещания забывают правители, народ никогда их не забывает» (Д. Мадзини (1805-1872) - итальянский политический деятель, публицист и критик).

«Можно дурачить часть народа все время, весь народ некоторое время, но нельзя дурачить все время весь народ» (А. Линкольн (1809-1865) — видный американский политический деятель).

«Лишь сильное государство обеспечивает свободу своим гражданам» (Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) - крупный французский мыслитель, писатель).

«Нельзя безнаказанно управлять без народа и против воли народа» (М. Торез (1901-1964)-видный французский политический деятель).

Контрольные вопросы

1. Как Вы определите место и роль социальной сферы в жизни общества?
2. Что такое социальная политика?

3. Назовите основные направления социальной политики?
4. Какими особенностями отличается социальная политика Республики Беларусь?
5. Как Вы оцениваете социальную ситуацию в Республике Беларусь?

Литература

- Актуальные проблемы палиталогіі. - Мн., 1996.
Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. - Мн., 1997.
Жемчужины мысли. -Мн., 1991.
Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.
Социально-политическая ситуация Республики Беларусь. — Мн., 1998.
Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.
Чуланов Ю.Г. Политология: Учебник. - СПб., 2001.

Тема 14. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Вопросы

1. Нации и национальные отношения: понятие и основное содержание.
2. Сущность и основные задачи национальной политики.
3. Обострение межнациональных отношений на современном этапе.

1. Изучение теории и практики национальных отношений и национальной политики имеет большую не только познавательную, но и практическую значимость. Неслучайно эта область общественных отношений занимает видное место в политике самых различных партий и государств. К этому обязывает уже хотя бы то обстоятельство, что в современном мире насчитывается свыше 2 тыс. наций, народностей и этнических групп, говорящих более чем на 4 тыс. языках и их диалектах (представители около 130 из них проживают в Беларуси).

На Земле практически нет ни одного мононационального государства. Однако дело не только в многонациональное™ общества, что само по себе способно порождать сложные проблемы и чисто житейские коллизии, но и в необходимости полнее использовать потенциальные возможности наций для решения общих задач социального прогресса. Ведь каждая из них отличается своей самобытностью, неповторимостью, житейской мудростью, культурой, опытом.

Изучение данной темы целесообразно начать с научного определения нации. Это можно сделать с помощью студенческой аудитории, обратившись к ней с соответствующим вопросом. Можно признать приемлемым такое определение. *Нации — это большие, исторически сложившиеся, устойчивые социально-этнические общности людей, которые характеризуются общностью территории, экономических связей, языка, а также в известной мере общностью культуры и социальной психологии.* С помощью студентов можно вспомнить и социально-этнические общности, исторически предшествовавшие нации (род, племя, народность). Сопоставляя нацию с данными общностями, заметим, что она является высшей формой социально-этнической общности людей.

Следует отметить, что бытуют, особенно на Западе, несколько иные подходы к характеристике нации. Некоторые исследователи утверждают, что неотъемлемым признаком нации является наличие государственности. Слов нет, наличие своей государственности - это важный позитивный фактор ее развития. Тем не менее согласиться с такой позицией нельзя по двум причинам. Во-первых, потому, что далеко не все ныне существующие нации имеют свою государственность. Государств в современном мире около 200, а наций и народностей значительно больше. Во-вторых, такая точка зрения уже в силу ее несоответствия действительности является ненаучной и имеет глубоко политическую подоплеку. В свое время она была выдвинута идеологами и политиками стран, владеющих колониями и полуколониями, для обоснования их права на такие владения, поскольку де подвластные народы еще не созрели для самостоятельного развития.

Бытует также мнение, основанное опять-таки не на научном, а на политическом подходе, что важным признаком нации является ее религиозная принадлежность. Ведь очевидно, что нация и религия — это явления совершенно разные по своей сущности: первая - категория базисного порядка, вторая - надстроечного, производного. Однако, используя подобный трюк в политических целях, определенные силы пытаются внушить приверженцам тех или иных религиозных конфессий, что они с принятием данной религии как бы автоматически становятся представителями иной национальности. К примеру, некоторые ксендзы действующих в Беларуси костелов внушают белорусам-католикам мысль, что они являются поляками и что их настоящая родина Польша. Непонятно только, почему бы им не объявить поляками всех католиков мира.

Некоторые из исследователей национальных отношений отрица-

ют необходимость в качестве обязательных признаков нации территориальной и даже экономической общности. В частности, это характерно для идеологов сионизма - крайнего национализма еврейской буржуазии. В стремлении так сказать подкрепить и развить известное библейское положение о богоизбранности еврейского народа они выдвинули тезис о «всемирной еврейской нации». Этим же она также превосходит другие нации, которые являются лишь «локальными». Абсурдность такой постановки вопроса очевидна и не нуждается в дальнейшем доказательстве. В наше время не могут рассчитывать на успех, влияние и сочувствие в мире никакие взгляды, если они благословляют идеи «избранного» народа, расовой или национальной исключительности, территориальных претензий к соседним народам.

Само понятие «нация» латинского происхождения (*natio*) и означает - народ. В греческом языке ему соответствует слово *этнос* (*ethnos*) - народ, племя.

Обращаясь к истории нации, следует отметить, что завершение процесса консолидации народностей в нации связано с капиталистической стадией развития человечества. Именно капитализм уже на ранней стадии своей истории обеспечил формирование в границах национальных государств единого экономического пространства, становление на диалектной основе национального языка, а также культуры и социальной психологии. Иначе говоря, именно капитализм создал условия, необходимые для завершения процесса формирования всех основных параметров нации. Породив нации, он же породил и национальный вопрос, в основе которого лежит порабощение более развитыми и сильными нациями слабых, отставших в своем историческом развитии народов.

Неслучайно поэтому поисками способов решения национального вопроса занимались многие буржуазные мыслители и политики. На основе их разработок в ряде капиталистических стран были достигнуты существенные успехи на пути решения национальной проблемы.

В отличие от буржуазных теоретиков К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали национальные отношения как органическую часть всей системы общественных отношений, видели их зависимость прежде всего от экономических и социально-классовых условий жизни общества. Отсюда следовал вывод, что разрешение национального вопроса возможно лишь в органическом единстве с ликвидацией имущественного неравенства и социального порабощения людей. Они рассматривали национальный вопрос как составную часть социали-

стической революции, связывали его решение с установлением политического господства трудящихся.

Анализируя содержание и особенности национального вопроса в России, В.И. Ленин разоблачал колониаторскую, русификаторскую политику самодержавия, русских помещиков и капиталистов. Будучи интернационалистом, он боролся как против великодержавного шовинизма, так и местного национализма, обосновал идею соединения борьбы рабочего класса за социализм и угнетенных народов за социальное и национальное освобождение. Ленин считал, что борьба за социализм становится пустым словом, если не связать ее воедино с революционной постановкой всех демократических вопросов, в т. ч. и национального.

Следует подчеркнуть, что национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое содержание, включающее совокупность национальных проблем на данном этапе развития той или иной страны. В частности, речь идет о совокупности политических, экономических, социальных, правовых, идеологических и других проблем, проявляющихся в процессе внутригосударственного и межгосударственного общения между нациями, народностями.

В развитии национальных отношений проявляются две противоречивые тенденции. Одна из них состоит в пробуждении национальной жизни и национальных движений, стремлении к национальному самоопределению, другая - в развитии разносторонних отношений между нациями, их сближении. Сложившиеся (применительно к более развитым нациям) столетия назад, они продолжают действовать и в наше время. Разумеется, по мере развития социального прогресса они наполняются новым содержанием.

Взаимодействие названных тенденций отличается сложностью и противоречивостью. Прежде всего в силу того, что между стремлением наций к самостоятельности и потребностью в углублении интеграционных связей существует объективное противоречие. Положительное усугубляется, если эти объективные процессы должным образом не анализируются и не учитываются в политике, что на протяжении столетий имело место в нашей истории.

Эти теоретические установки легли в основу национальной программы партии большевиков, основными требованиями которой являлись полное равноправие всех граждан независимо от национальности, право наций на самоопределение вплоть до образования самостоятельных государств. При этом до апреля 1917 г. большевики стояли на позициях национальной автономии. Аналогичные или близкие по содержанию национальные программы разработали и

другие революционные партии трудящихся.

2. После победы Октябрьской социалистической революции выработанные ранее программные требования легли в основу национальной политики Советского государства. Основные принципы этой политики были сформулированы в «Декларации прав народов России», обнародованной в ноябре 1917 г. В ней, в частности, были провозглашены равенство и суверенитет народов России, право народов на свободное самоопределение вплоть до полного отделения и образования самостоятельных государств; отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свобода развития национальных меньшинств; необходимость добровольного союза народов России, их полного взаимного доверия. При этом особое значение придавалось осторожности, терпеливости, уступчивости в решении национальных проблем.

Национальную политику можно определить следующим образом: это целенаправленная деятельность государства по регулированию и управлению национальными отношениями (включая межнациональные и внутринациональные). Основной ее целью является оптимизация национальных отношений на основе поиска таких решений возникающих проблем, которые бы в наибольшей степени отвечали интересам всех национально-этнических общностей страны. В основе поиска данных решений должно лежать уважение интересов и чувств всех народов. При этом следует исходить из того обстоятельства, что хотя в жизни есть и большие, и малые (малочисленные) нации, малых национальных интересов нет, они все большие, т. к. каждая нация и народность, включая и самую малую, считает свои интересы большими и важными. Примерно то же можно сказать и о национальных чувствах: они очень тонкие и легко ранимые; с ними нельзя не считаться, их нужно учитывать и уважать.

Опыт Советского Союза позволяет говорить об известных достижениях в решении национального вопроса. К ним относится обеспечение определенного политического равенства народов на основе их национального самоопределения. В составе СССР имелось 53 национально-государственных образования, в т. ч. 15 союзных и 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов. Известно, что проблема национально-государственного устройства народов относится к числу важнейших в этой области. Был сделан крупный шаг по пути преодоления экономического и культурного отставания в прошлом угнетенных народов, постепенного выравнивания их социальной структуры.

Если в прошлом многие из них в силу исторической отсталости не имели своего рабочего класса и национальной интеллигенции, то за годы советской власти на основе экономического и культурного прогресса они приобрели и тот, и другой компоненты социальной структуры. Формирование полнокровной современной социальной структуры неизмеримо повысило потенциальные возможности наций, открыло перед ними дополнительные возможности материального и духовного прогресса.

В то же время немалый ущерб национальным отношениям причинили недооценка, а то и игнорирование их властными структурами, теоретическая установка на форсированное сближение наций, утверждение о якобы полной и окончательной решенности национального вопроса, что на практике вело к игнорированию реально существующих национальных проблем.

Примером игнорирования национальных интересов, великодержавных амбиций центра да и определенных местных структур может служить их отношение к национальному самоопределению белорусского народа, формированию территории республики. Известно, что при образовании Белорусской ССР в январе 1919 г. было провозглашено (разумеется с ведома Центра) включение в ее состав Минской, Смоленской, Могилевской, Витебской и Гродненской губерний с территориями прилегающих к ней соседних губерний, населенными преимущественно белорусами. При этом учитывались этнические границы белорусской нации, исторические, экономические и национальные особенности отдельных губерний, уездов и волостей. Однако на практике суверенитет республики на все эти территории никогда не распространялся. А в 1920 г., в разгар советско-польской войны, ее территория была ограничена лишь шестью уездами бывшей Минской губернии. Правда в 1924 и 1926 гг. большая часть территорий бывших Витебской и Могилевской и незначительная часть Смоленской губерний была возвращена Беларуси.

В марте 1921 г. был подписан Рижский мирный договор, согласно которому примерно 40% территории и населения Беларуси отошли к Польше. Между тем представители Беларуси не были приглашены на переговоры, учитывать ее позицию не сочли нужным. Осенью 1939 г. - летом 1940 г. некоторая часть территории Беларуси (также без учета ее позиции) была передана Литве и Латвии. Подобным образом было проигнорировано мнение республики при определении ее западной границы после Великой Отечественной войны.

Нельзя не отметить, что среди противников национального самоопределения Беларуси оказались и некоторые из ее будущих руководителей (А. Мясников, В. Кнорин, К. Ландер). Драматизм ситуации в том, что такие люди в течение многих лет вершили судьбы белорусского народа.

3. В последние годы национальный вопрос на постсоветском пространстве да и в ряде других многонациональных регионов приобрел особую остроту, межнациональные отношения достигли высокой напряженности. Решение возникших в результате этого проблем имеет огромное значение для судеб не только отдельных стран, но и мирового сообщества в целом. В этой связи перед аудиторией могут быть поставлены следующие вопросы: 1) Каковы, по Вашему мнению, причины обострения межнациональных отношений в ряде постсоветских регионов, в других странах? 2) В какой мере это связано с нынешней социально-экономической и национальной политикой государств? Какой Вы видите выход из создавшегося положения? Как Вы оцениваете уровень межнационального общения в учебной группе, университете, общезитии?

В ответах на поставленные вопросы нужно исходить прежде всего из того, что любые национальные проблемы требуют взвешенного подхода на основе глубокого анализа и объективных оценок конкретной ситуации. Они должны решаться чрезвычайно ответственно, в рамках демократии и законности.

Основопологающим политико-правовым принципом демократического урегулирования межнациональных отношений является принцип национального самоопределения. Безусловное признание права каждого народа и личности на самоопределение - основа политической стратегии в сфере национальных отношений. Однако реальное обеспечение национального и расового равноправия зависит не только от правовых гарантий, но и от сущности той социальной системы, в рамках которой эти гарантии обретают полную силу либо существуют лишь на бумаге, а не в действительности. Для преодоления всех последствий национального угнетения и неравенства мало принять справедливые законы, надо еще создать реальные условия для выравнивания социально-экономического и культурного развития всех наций. Иными словами, мало отменить юридическое неравенство наций, нужно покончить с их фактическим неравенством.

Что касается современной национальной политики, то ее приоритетными направлениями должны стать радикальная демократизация межнациональных отношений, наполнение их реальным политиче-

ским и экономическим содержанием; расширение прав и возможностей всех видов национальной автономии; обеспечение равных прав каждому народу, удовлетворение специфических интересов каждой национальности; создание условий для свободного развития национальных языков и культур; укрепление гарантий, исключающих ущемление прав граждан по национальному признаку; обновление всей идейно-политической, научно-исследовательской и воспитательной работы в сфере национальных отношений; утверждение в межнациональном общении взаимного уважения исторических традиций и национальной специфики. При этом должен быть использован как отечественный, так и мировой опыт. Такая политика призвана обеспечить условия для свободного развития всех народов, укрепления их дружбы и сотрудничества на принципах органического сочетания равноправия народов и равноправия людей независимо от национальной принадлежности.

Проблемы национальных и межнациональных отношений, с которыми страна сталкивается в настоящее время, имеют глубокие корни, уходящие в далекое прошлое (о чем уже шла речь впереди). На постсоветском пространстве они в большой степени связаны также с деформациями общественного развития, начавшимися вскоре после кончины В.И. Ленина. Административно-командная система, нуждавшаяся в предельно централизованных единообразных структурах, все более и более игнорировала потребности национального развития. Возобладавший ведомственный бюрократически-усредненный подход сказался во всем - от размещения производительных сил до проблем языка, образования и культуры. Под предлогом защиты общегосударственных интересов ограничивалась самостоятельность республик, набирала силу тенденция к унитаризму. Постепенно размывались заложенные в конституции 1924 г. разграничения компетенции Союза и республик, суверенитет которых стал во многом

формальным.

Одной из серьезных причин обострения национальных проблем явились массовые репрессии, в особенности переселение целых народов из мест их традиционного жительства в другие регионы. Как известно, такая участь постигла калмыков, карачаевцев, балкарцев, чеченцев, ингушей, крымских татар, турок-месхетинцев, немцев, корейцев, греков, курдов. Необоснованным преследованиям подверглись многие представители других народностей. На основе ложных обвинений в национализме были репрессированы многие представители национальной интеллигенции, партийные и государственные

работники республик. Практически все без исключения народы страны понесли трагические потери.

На XX съезде партии и в последующие годы подобная бесчеловечная практика была осуждена, предпринимались шаги по восстановлению законности. Однако такие действия были половинчатыми и непоследовательными и поэтому не могли радикально изменить к лучшему ситуацию.

По мере развития экономики и духовной культуры народов, демократизации общественной жизни росло их национальное самосознание, пробуждался интерес к своей истории, культурным ценностям и традициям. Однако удовлетворению этих потребностей мешали теоретические установки на форсированное сближение наций, бытовавшее многие годы мнение о якобы полной и окончательной решенности национального вопроса, которые на практике оборачивались умалением национального многообразия, особенностей духовной жизни.

Важное значение для оптимизации межнациональных отношений имеет соблюдение конституционных гарантий и прав граждан в кадровой политике. Необходимо обеспечить пропорциональное представительство в органах власти, управления, суда и прокуратуры, в руководстве хозяйственных и социально-культурных учреждений, общественных организаций всех проживающих в стране, республике, регионе народов без всяких привилегий для одних и ущемления других, как это еще нередко имеет место в настоящее время. Нарушение принципа пропорционального представительства наций и народностей в структурах власти, престижных сферах общественной деятельности порождает межнациональное недоверие, обиды, а то и вражду.

Отличительной особенностью современного этапа истории является резкое обострение во многих регионах мира, в т. ч. и на постсоветском пространстве, межнациональных отношений. Результат такого развития - многочисленные вооруженные конфликты на национально-этнической почве. Вспомним Чечню, Закавказье, Приднестровье, Таджикистан, Афганистан, Ближний Восток, ряд регионов Африки и Латинской Америки и, наконец, Балканы.

Одной из важных причин таких конфликтов стали проблемы, связанные с процессом суверенизации многих молодых государств. В этих условиях совершенно в иную плоскость ставятся, скажем, вопросы о границах, характере экономических и политических отношений.

Что касается многих регионов Азии, Африки и Латинской Аме-

рики, то здесь сказывается тяжелое наследие во всех сферах жизни колониального прошлого да и продолжающаяся сегодня эксплуатация развитыми капиталистическими странами их экономических и людских ресурсов.

Имея в виду субъективную сторону проблемы, можно сказать, что межнациональные конфликты возникают не потому, что существуют разные нации, а потому, что часто нарушается элементарная справедливость в межнациональных отношениях. К тому же зачастую такие нарушения являются следствием великодержавного пренебрежения более сильными нациями и государствами национальными интересами малых и более слабых народов. Ответной реакцией последних становится обострение их национализма. Таким образом, великодержавный шовинизм одних продуцирует и провоцирует национализм других, причем нередко в весьма острых формах.

Ситуация достигает критической отметки, когда в нее вмешиваются внешние силы, преследующие свои амбициозные цели. Вспомним кровавые последствия иностранного вмешательства во внутри- и межэтнические конфликты во Вьетнаме, Афганистане, Анголе, на Ближнем Востоке и, наконец, в Югославии. Последний пример является в этом плане особенно показательным и вызывающим.

Многие проблемы современного состояния межнациональных отношений нуждаются в теоретическом осмыслении, без чего невозможно ни успешное их решение сегодня, ни тем более научное прогнозирование соответствующих процессов. Важно не только своевременное снятие назревших противоречий, но их предвидение, прогнозирование. В частности, в дополнительной научной проработке нуждаются диалектика национального и интернационального, развитие интеграционных тенденций, набирающих силу в современном мире, соотношение национального самосознания и национализма, интернационального и патриотического воспитания, повышения эффективности борьбы с крайними проявлениями национализма и шовинизма.

Великодержавное равнодушие к национальному своеобразию, нерешенность многочисленных экономических и социальных проблем болезненно отражаются в национальном сознании, порождают чувство обиды, создают питательную среду для национального экстремизма. Великодержавность продуцирует и провоцирует национализм малочисленных наций. Этим пользуются определенные силы, в т. ч. коррумпированная мафия. Спекулируя на экономических и социальных трудностях, они искусственно разжигают пережитки на-

ционализма, проявления межнациональной и религиозной розни. Стремясь к власти, к возврату старых порядков, они толкают людей на братоубийственные межэтнические конфликты. Причем их сепаратистские устремления нередко пользуются поддержкой из-за рубежа. Все это придавало межнациональным отношениям в ряде регионов взрывной характер.

Такое развитие событий приводит к человеческим жертвам, появлению беженцев, влечет за собой большие материальные потери и может иметь непредсказуемые последствия. За этими событиями обычно стоят безответственные политики, коррумпированные кланы, эксплуатирующие идеи и лозунги обновления общества, выдающие узкогрупповые эгоистические интересы за общенациональные, а также зарубежные силы.

Нельзя отказывать людям в праве на свой взгляд, свое видение самых казалось бы бесспорных истин и устоев. Вот только как избежать при этом межнациональной нетерпимости, вражды, как не переступить ту невидимую черту, когда из-за отсутствия ар!ументов руки начинают тянуться к оружию?

Непременным условием эффективной национальной политики является учет закономерностей, тенденций развития национальных отношений, научный анализ имеющихся проблем. Игнорирование научного подхода, субъективизм неизбежно ведет к перегибам и ошибкам, обострению национальных чувств, оживлению старых межнациональных споров. В этой связи следует отметить, что важной функцией национальной политики является выработка эффективных путей и методов разрешения межнациональных конфликтов, их прогнозирование и предупреждение.

Мировой и отечественный опыт свидетельствуют, что национальный вопрос всегда имеет конкретно-историческое содержание. Для его решения нет и не может быть готовых рецептов, годных на все случаи жизни, одинаковых на всех этапах развития, для всех регионов. Поэтому национальная политика предполагает постоянное творчество, умение своевременно откликаться на проблемы, возникшие в сфере межнациональных отношений, находить эффективные механизмы разрешения конфликтных ситуаций, учитывать реальную диалектику жизненных процессов. Неэффективность современной национальной политики многих государств - свидетельство ее оторванности от жизненных реалий.

В заключение приведем несколько мудрых суждений по изучаемой проблеме.

«Нация только в том случае обладает характером, если она свободна» (А. Сталь (1766-1817) - французская писательница).

«Нации, как и женщине, не прощается минута оплошности, когда первый встречный авантюрист может совершить над ней насилие. Всякая нация может и должна учиться у других» (К. Маркс (1818-1883)).

«Никакая нация не может достичь процветания, пока она не осознает, что пахать поле - такое же достойное занятие, как и писать поэму» (Б. Вашингтон (1858-1915) - американский негрятянский общественный деятель).

«Нация не нуждается в жестокости, чтобы быть стойкой» (Ф. Рузвельт (1882-1945) - крупный американский политический деятель, в 1933-1945 гг. - президент США).

Контрольные вопросы

1. Что такое нации?
2. Назовите основные тенденции в развитии наций.
3. Как Вы определите национальную политику и ее основные задачи?
4. Каковы причины обострения межнациональных отношений на современном этапе?
5. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Республике Беларусь?

Литература

- Актуальные проблемы паллгалогий. - Мн., 1996.
Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. - Мн., 1997.
Беларусь. Партрэт на фоне перамен. - Мн., 1998.
Ленин В.И. О праве наций на самоопределение / Полное собрание сочинений. — Т. 25.
Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.
Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Тема 15. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Вопросы

1. Сущность и основные задачи демографической политики.
 2. Демографическая ситуация в современном мире.
 3. Демографическая ситуация в Республике Беларусь.
1. Понятие «*демография*», как и производные от него, греческого происхождения. Оно происходит от двух греческих слов: *demos* -

народ и *grapho* - пишу. В буквальном переводе это означает народо-описание, т. е. описание процессов, происходящих непосредственно в народонаселении какой-то отдельной страны, отдельного региона или мира в целом. Этим понятием обозначают соответствующую науку или раздел статистики, изучающий состав и движение населения.

Демографическая политика представляет собой целенаправленное воздействие государства на демографические процессы с целью сохранения существующих в этой области тенденций или изменения их в ту или иную сторону. Если существующие тенденции устраивают государство, оно старается их сохранить, если нет - стремится их изменить в желательную сторону.

Под демографическими процессами подразумеваются изменения уровней рождаемости, смертности; количества людей, вступающих в брак и тех, которые разводятся; половозрастной и семейной структуры и, как результат всего этого - воспроизводство населения, смена поколений. Именно исследованием всех этих процессов и занимается демография.

Центральное место в ее исследованиях, естественно, занимает процесс воспроизводства населения, связанные с ним изменения его численности, состава, размещения под влиянием рождаемости, смертности, социальной мобильности (подвижности) и миграции (перемещения, переселения). Состояние воспроизводства населения является одной из важнейших характеристик общего состояния общества, основой для анализа происходящих в нем изменений. Особое внимание уделяется при этом исследованию трудовых ресурсов, их состояния, состава и движения.

В конечном счете именно трудовые ресурсы выступают, можно сказать, альфой и омегой как демографической науки, так и демографической политики, ибо от их состояния в решающей степени зависит развитие общества, его будущее. Поэтому в общем процессе воспроизводства населения им принадлежит центральное место. Ведь по большому счету обществу нужны дети не ради детей, а для того, чтобы из них выросли здоровые, умные и инициативные работники.

В результате главной задачей демографической политики становится обеспечение желательного уровня воспроизводства населения. Иначе говоря, она целенаправлена на воспроизводство населения, а следовательно и трудовых ресурсов. В реальной жизни уровни рождаемости и смертности резко различаются по регионам, социальным и национальным группам населения. Нетрудно заметить, что демографические отношения являются по существу частью социальных, а

демографическая политика, соответственно, - важной частью социальной политики государства.

Существует три типа воспроизводства населения: простое, расширенное и суженное. Если поколение детей равно родительскому, значит это простое воспроизводство, если больше — расширенное, а если меньше - суженное. При последнем варианте происходит абсолютное уменьшение численности населения. В реальной жизни это выглядит следующим образом: одна семья воспитывает будущую невесту, другая - жениха. В результате впоследствии на смену четырем взрослым работникам придут два и т. д.

Если такая ситуация сохранится надолго, неизбежна так называемая депопуляция нации, народа, т. е. их постепенное вырождение, деградация. Это одна из форм демографического кризиса. Она может стать следствием не только снижения рождаемости, но и стихийных бедствий, эпидемий, войн, интенсивной миграции населения.

Отсюда - важнейшей задачей демографической политики становится недопущение суженного, обеспечения, как минимум, простого воспроизводства населения. Это может быть достигнуто путем поддержания определенного режима рождаемости.

Существует несколько опробованных жизнью механизмов регулирования демографических процессов, в т. ч. и рождаемости. Условно их можно разделить на три вида: экономический, административно-правовой и психолого-воспитательный. Экономический включает такие меры, как денежные пособия на детей, учет их количества при налогообложении, определение возраста и стажа для назначения пенсии женщине-матери, льгот при получении жилья, а также для отцов семей при призыве на военную службу и т. д.

Тесно связанные с предыдущими административно-правовые меры основаны на законодательных актах, разрешающих или запрещающих аборт и свободную продажу контрацептивов, определяющих минимальный возраст жениха и невесты при вступлении в брак, устанавливающих имущественные права родителей и детей в случае развода и т. д.

К примеру, в Польше, Португалии, Испании, Швейцарии и некоторых других странах аборт запрещен и допускается лишь в случае угрозы жизни женщины. А вот в Ирландии они не разрешаются и тогда, когда во время родов может наступить смерть. Воспитательные, или социально-психологические, меры направлены на формирование у населения определенных жизненных идеалов, утверждение своего рода демографических стандартов, отвечающих демографиче-

ским интересам страны. Например, формирование идеала среднедетной семьи - воспитание отношения к семье как к первичной социальной ячейке общества и одной из важнейших жизненных ценностей человека. Используются при этом лозунги типа: «Малая семья - счастливая семья!».

Действуя с помощью названных механизмов, некоторые государства достигли впечатляющих успехов в своей демографической политике. В этом плане весьма показателен опыт Китайской Народной Республики, с одной стороны, и Франции - с другой.

Главным содержанием демографической политики Китая стала борьба за снижение рождаемости и роста численности населения. В результате высоких темпов его естественного роста общая численность жителей страны за период с 1949 г. по 1982 г. удвоилась, а к концу 2004 г. составила 1 млрд 300 млн. человек. Государство оказалось перед лицом сложнейших проблем.

К чести руководства Китая оно смогло в основном справиться с этими проблемами и вывести страну из, казалось, тупиковой ситуации. Для преодоления ее были предприняты экстраординарные меры в различных, в т. ч. и в демографическом, направлениях. Прежде всего КНР, идущая по пути социализма, под руководством своей коммунистической партии осуществила эффективные рыночные реформы, позволившие резко повысить темпы экономического развития страны и существенно поднять жизненный уровень населения. По валовому объему производства страна догнала США, а затем превзошла и сегодня по данному показателю занимает первое место в мире.

Параллельно последовательно осуществляется линия на сокращение прироста населения. С этой целью в 1980 г. сессия Всекитайского Собрания Народных Представителей приняла жесткий закон об упорядочении семьи, который предусматривает:

- 1) запрет на добровольные половые связи;
- 2) минимальный возраст вступающих в брак мужчин установлен в 22 года, женщин - 20 лет, и при достижении этого возраста нужно еще получить разрешение на брак от местных властей; студентам браки запрещены;
- 3) женщинам рекомендуется рожать «в лучшем случае» одного ребенка, «самое большее» - два; если эти рекомендации соблюдаются, родители получают пособие до 16-летнего возраста детей, им выделяется дополнительная жилплощадь, предусматривается надбавка к пенсии; если нет - первенец теряет все свои льготы, родители платят штраф в три месячных оклада, облагаются дополнительным налогом;

4) период между рождением первого и второго ребенка - не менее трех лет;

5) отсутствие в семье детей не является основанием для развода. Среди населения бесплатно распространяются противозачаточные средства. В аттестат зрелости входит экзамен по противозачатию.

В результате этих мер резко сократились рождаемость и естественный прирост населения. Если в 50-60-х гг. XX в. ежегодный прирост составлял свыше 2%, то в 90-х - около 1,1%. Все это позволило стране в основном решить извечную продовольственную и другие жизненно важные проблемы, обеспечить своих граждан одеждой, обувью, другими благами. Сегодня в Китае, как никогда в прошлом, нет голодающих, умирающих голодной смертью. И это говорит о многом, в т. ч. и относительно социалистического выбора.

Резительно иную картину представляет в этом плане соседняя с Китаем и вторая в мире страна по численности населения Индия. Меры, предпринимаемые здешними властями по сокращению естественного прироста населения, пока не дают ожидаемого эффекта. Оно продолжает расти высокими темпами (свыше 2% в год) и уже превысило 1 млрд человек. Между тем развитие экономики страны, идущей по пути капитализма, не отличается динамизмом, более того, она подвержена депрессиям и кризисным потрясениям. Все это приводит к крайнему обострению демографической и в целом социально-политической ситуации в стране.

По данным СМИ, здесь десятки миллионов безработных, около 350 млн. бездомных, высокий уровень нищеты и крайне низкий жизненный уровень абсолютного большинства населения. Всем этим обусловлен высокий уровень заболеваемости и смертности людей.

Понятно, что нынешнее положение Индии, всех сфер ее жизнедеятельности во многом является следствием долгого и жестокого колониального прошлого этой когда-то «жемчужины» мира, к которой в свое время так алчно стремились, двигаясь и в восточном, и в западном направлениях, западноевропейские «цивилизаторы». Поэтому с полным основанием можно сказать, что Индия является сегодня нищей в значительной степени потому, что богатой и амбициозной предстает перед нами нынешняя Англия, долго и нещадно грабившая эту свою бывшую колонию и не желающая ныне помочь ей выйти из столь сложного положения.

В обстановке, когда правящие круги Индии оказались не способными существенно повлиять на процесс воспроизводства населения, местные жители стали прибегать к своим, иногда крайне негуманным

средствам воздействия на демографическую ситуацию. Там все более широкое распространение приобретает практика умерщвления новорожденных. Причем установилась и такса за осуществление такой операции: 25 рупий за прием родов и столько же за умерщвление родившегося ребенка. Закона, разрешающего такую практику, разумеется нет, но властные структуры, знающие, несомненно, о ее существовании, закрывают на все это глаза. Чаще всего такая практика применяется при рождении девочек, особенно, если она в семье не первая. По укоренившейся традиции девочки, особенно в малообеспеченных семьях, считаются чуть ли ни разорением, поскольку они рано выходят замуж (значит для семьи они уже не работницы) и при этом необходимо богатое приданое и дорогие подарки для многочисленных близких и дальних родственников жениха.

Показательным примером позитивного воздействия государства на демографические процессы в ином направлении может служить Франция. Здесь, несмотря на высокий уровень жизни, долгие годы смертность превышала рождаемость, в результате чего численность населения не только не увеличивалась, но и сокращалась. Страна фактически переживала демографический кризис. Энергичные меры государства экономического, административно-юридического и воспитательного порядка, направленные на поощрение рождаемости, охрану материнства и детства, укрепление семьи, на борьбу с довольно распространенными в стране венерическими заболеваниями, позволили постепенно изменить ситуацию к лучшему.

В последние десятилетия рождаемость там превышает, хотя и не намного, смертность. Население страны стало постепенно увеличиваться. Висевшая над Францией, как домклов меч, угроза депопуляции нации, устранена. В результате страна приобрела, так сказать, второе дыхание.

Приведенные, как и многие другие примеры такого же порядка, свидетельствуют, что ряд стран, используя вышеназванные механизмы, весьма эффективно воздействуют на развитие демографических процессов.

Следует вместе с тем отметить, что ряд других стран не проявляет заметного беспокойства по поводу существующей в них демографической ситуации. К таковым следует отнести прежде всего Англию, Германию, США, Канаду и некоторые др. Видимо, их устраивает существующий уровень рождаемости и общего роста народонаселения. Нельзя не заметить также, что эти страны приспособились весьма успешно восполнять нехватку трудовых ресурсов за счет при-

ния дешевой рабочей силы, в т. ч. и высокой квалификации (и др.), из других стран. Таким образом, не тратя ни цента, они получают с большой пользой для себя возникающие в этой области проблемы.

Демографическая ситуация в современном мире в какой-то мере затронута при рассмотрении первого вопроса. Продолжая ее рассмотрение, следует прежде всего отметить, что на различных этапах истории человечества демографическая жизнь отличалась своей огромной весьма контрастными особенностями. Скажем, 10—20 тыс. лет назад средняя продолжительность жизни наших предков составляла примерно 20 лет, в античные и Средние века - около 25-30 лет, в XVI-XVIII вв. - 30-35 лет, в XX в. - 65-75 лет (в экономически развитых странах).

Византийский Папа Бенедикт IX (годы папства - 1033-1044) умер в возрасте 33 года. Известный московский князь Дмитрий Донской, погибший в 1380 г. полчища татар на поле Куликовом, умер в преклонном старчестве в 39 лет (Шпадарук И.П. Занимательная история. - Мн., 1992).

Судя по легендам, встречались в те далекие времена и отдельные долгожители. Одним из них был султан Марокко Мулай Исмаил (умер в 1632 г.). Он стал известным главным образом тем, что был на редкость плодовитым: оставил после себя 888 детей, в т. ч. 548 сыновей и 340 дочерей (Там же).

Долгожителем был и древнеиудейский царь Соломон. Сколько детей у него было, истории не известно. А вот по количеству жен он, несомненно, превзошел всех других правителей. Согласно библейским преданиям, у него было 700 жен и 300 наложниц. Возможно по этой причине он прослыл премудрым.

Следует отметить, что среди долгожителей не было и нет лодыжников, пьяниц, людей мрачных, недоброжелательных и лишенных чувства юмора.

Одной из определяющей тенденцией в процессе воспроизводства населения на планете явилось неуклонное увеличение его численности. За последние 2000 лет с начала нашей эры до настоящего времени она возросла в 10 раз и превысила 6 млрд. человек. При этом сокращаются интервалы между очередными удвоениями его количества. Для первого удвоения понадобилось около 700 лет (1000 г. - 305 млн., 1750 г. - 600 млн. человек), для второго - уже менее 150 лет, а для последнего - всего 40 лет (1960 г. - 3 млрд., 2000 г. - 6 млрд. человек).

Вернемся к более близкой нам современности. После Второй

мировой войны, особенно в 60-70-е гг. XX в., наблюдается быстрый рост населения планеты. Каждую минуту она прибавляет на 176 новых жителей, или на 93 млн. человек в год. Среднегодовой прирост составил уже 100 млн. человек. Если продолжится подобная демографическая тенденция, по мнению специалистов ближайшие 30-40 лет приведет к разрушению окружающей среды и упадку экономики.

Столь быстрый рост народонаселения получил название «демографического взрыва», а за океаном его окрестили «демографической бурей». Обусловлен он был, как представляется, прежде всего стремительным развитием человеческой цивилизации в последние десятилетия. Однако не менее важным фактором «демографического взрыва» стало крушение колониальной системы под ударами национально-освободительного движения и образования новых независимых государств, на территории которых проживает более 70% населения планеты. Победа над жестким колониализмом пробудила многие народы Латинской Америки к новой жизни, стимулировала развитие разнообразного, в т. ч. и демографического, развития. Одним из наиболее высоким уровнем естественного прироста населения являются именно эти, так называемые развивающиеся страны.

Следует, однако, отметить, что в 1990-е гг. характерной чертой стало снижение (по некоторым данным примерно на 10% в год) темпа роста населения планеты. Одной из причин этого служит известное повышение культуры быта, межэтнических и демографических отношений ряда, особенно восточных стран, на чем акцентируют внимание различные западные специалисты. Главная же причина видится в другом - в обострении демографической, медико-оздоровительной и межэтнической проблематики в развивающихся странах. Для многих стран Африки, Азии и Латинской Америки 90-е гг. XX в. стали годами испытания засухой и голодом, страшными эпидемиями, заболеваниями, кровавыми межэтническими конфликтами. В результате всех этих катаклизмов погибли многие миллионы людей.

Ухудшению общей и демографической ситуации в развивающихся странах способствовала и способствует политика партнеров по НАТО. Действуя по принципу «разделяй и властвуй», они навязывают более слабым и менее развитым странам кабальные условия экономических и финансовых отношений.

воцируют межэтнические конфликты, насаждают угодные им марионеточные режимы.

В этой связи нельзя обойти молчанием выдвинутую на Западе пресловутую теорию «золотого миллиарда». Суть последней - в попытке обосновать тезис о том, что в настоящее время наша планета может обеспечить нормальное существование только одного миллиарда своих жителей. Отсюда - остальные 5 млрд. де обречены на прозябание и нищету и являются, собственно, лишними, ненужными на планете. В лучшем случае они должны смириться с такой судьбой и стать послушными рабами, «унавозить», так сказать, почву для тех «лучших людей» из «золотого миллиарда». Это поистине проявление той «пены бешенства индустриальной цивилизации», о которой говорит в своей книге «Земля на чаше весов» бывший вице-президент США А. Гор.

Следовательно, теория «золотого миллиарда» представляет собой не что иное, как некий новый вариант современной расистской теории. Попытки провести ее в жизнь, предпринимаемые уже сегодня странами НАТО, способны лишь усугубить общую, включая и демографическую, ситуацию в мире. Подлинная опасность подобных попыток состоит в том, что они могут привести к непредсказуемым последствиям, грозящим гибелью человеческой цивилизации. Выход из сложившейся ситуации видится в том, что агрессивному вектору мировой деградации должны быть противопоставлены в качестве главной альтернативы воля и энергия всех здоровых сил планеты.

В то же время нужно отметить, что в мире существует немало проблем, которые не являются непосредственно демографическими, но вместе с тем имеют к ним самое непосредственное отношение. Возьмем продовольственную проблему. Сегодня в мире в связи с нехваткой продовольствия страдают от голода около 1,5 млрд. человек, из них десятки миллионов ежегодно погибают. По данным ООН, из примерно 12 млн. детей, умирающих ежегодно на планете, 54% погибают от голода.

Несмотря на различные международные конвенции и запреты, в мире подвергаются эксплуатации 240 млн. детей в возрасте от 5 до 14 лет. Половина из них имеет постоянную работу. 61% таких детей живет в Азии, 32% - в Африке.

Настоящим бичом для развивающихся стран стала детская проституция. Детей, потерявших работу, здесь часто сдают в руки торговцев живым товаром, они попадают в рабство, их отдают в услужение за долги родителей и в публичные дома для педофилов (сексу-

альных извращенцев). Около 200 тыс. детей сражаются как солдаты. Только в Либерии насчитывается 6 тыс. детей-солдат в возрасте менее 15 лет.

Страшно читать такие признания малолетних: В Руанде 60% опрошенных детей ответили, что все равно, умрут они или будут жить, а 80% признали, что они принимали участие в убийствах либо присутствовали при их свершении (Правда. - 1996, 14 ноября).

Самое негативное влияние на демографическую ситуацию оказывают получившие широкое распространение в современном мире такие явления, как организованная преступность, пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция. Кстати, последняя фактически «кормит» все современные виды преступности. В этой области практически сформировалась своеобразная мафия, имеют место попытки организовать на региональном и даже межрегиональном уровнях. К примеру, несколько лет назад в г. Харькове состоялся съезд проститутток всех мастей и оттенков из всех республик, краев и областей бывшего СССР.

Очевидна социальная, а следовательно и демографическая опасность такого рода явлений. Необходима разработка и реализация государственных комплексных программ, направленных на их преодоление и нравственное оздоровление общества. Такие программы должны быть подкреплены экономическими, социальными и правовыми гарантиями защиты женщин, детей и семьи.

В большем внимании со стороны государственных и общественных институтов нуждаются социально-демографические отношения в целом. При этом особое значение имеют семейные отношения, от состояния которых в решающей мере зависит демографическая ситуация и прежде всего процесс воспроизводства населения.

В этой связи следует отметить, что в настоящее время в 140 странах мира действуют ассоциации планирования семьи. Они оказывают населению информационную и медико-консультативную помощь по вопросам полового воспитания и регулирования рождаемости, охраны материнства и детства. Расчеты показывают, что один доллар, истраченный на планирование семьи, позволяет сэкономить десять долларов на охране материнства и детства.

Таким образом, демографическая ситуация в современном мире является сложной и противоречивой. С сожалением приходится констатировать, что в ней преобладают негативные тенденции, особенно характерные для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. А поскольку на их долю приходится свыше 70% населе-

ния планеты, это накладывает негативный отпечаток на общую демографическую ситуацию в мире. В результате последняя становится одной из злободневных глобальных проблем современной цивилизации.

3. Демографическая ситуация в Республике Беларусь характеризуется обострением проблемы воспроизводства населения - центральной демографической проблемы, что обусловлено снижением рождаемости, увеличением числа разводов, сокращением средней продолжительности жизни, особенно мужчин, сохранением половозрастных диспропорций.

Продолжают негативно сказываться тяжелые последствия прошлого. Немалый урон принесли республике сталинские репрессии. По некоторым данным в результате их погибло около 300 тыс. человек. Однако особенно жестокими оказались последствия военного лихолетья. В результате немецко-фашистской агрессии погибло более 2 млн. жителей республики. Война вынудила свыше 1 млн человек покинуть родные места и отправиться в эвакуацию, многие из них так и не вернулись в республику. Прямые военные людские потери Беларуси (в пропорциональном отношении) оказались выше, чем любого другого государства мира.

В послевоенные годы население республики росло сравнительно быстро и к 1973 г. достигло довоенного уровня. Ныне оно насчитывает около 10 млн., из них 46,9% приходится на долю мужчин и 53,1% - женщин. Такая диспропорция вызвана главным образом более высокой мужской смертностью, особенно в период Великой Отечественной войны.

Одним из важнейших показателей, отражающим наиболее характерные демографические тенденции, является уровень рождаемости. В начале XX в. этот показатель в Беларуси был достаточно высоким, наиболее распространенной считалась семья из семи человек, откуда собственно и произошло это слово, означающее «семья».

В 80-е и особенно 90-е гг. XX в. уровень рождаемости в республике снижается. Если в 1981 г. на 1 тыс. населения приходилось 19 детей, то в 1991 г. - только 13, т. е. в полтора раза меньше. В последующие годы, особенно начиная с 1993, когда смертность стала обгонять рождаемость, ситуация в этой области приобрела угрожающий характер. С 1991 по 1997 г. младенцев появилось на свет на 33% меньше, чем за предыдущее семилетие (Советская Белоруссия. - 1998, 14 июля). Эта тенденция сохраняется и поныне. Нация оказалась на пороге деградации, физического вымирания. На смену многодетным пришли

малодетные семьи, больше стало вообще бездетных. В республике преобладают однодетные или вовсе бездетные семьи. А к чему придет в перспективе однодетная семья (не говоря уже о бездетной)? К тому, что через 25-30 лет в ней появятся два пенсионера и только один работник.

В определенной мере данная ситуация стала следствием также некоторого повышения детской смертности и смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Сказались, безусловно, последствия Чернобыльской катастрофы. Ведь каждый четвертый житель республики проживает на пораженной радиацией территории, и больше всех страдают дети. На Гомельщине, наиболее пострадавшей от радиации, вполне здоровы не более 2% детей. Резко возросла после аварии онкологическая заболеваемость, особенно щитовидной железы. Среди детей за первые пять лет она увеличилась в двадцать с лишним раз (Советская Белоруссия. - 1992, 20 июня).

Однако главные причины ухудшения демографической ситуации в Беларуси в последнее десятилетие кроются в глубоком кризисе, поразившем все сферы жизнедеятельности, включая экономическую, социально-политическую и духовно-нравственную.

Следствием всего этого стало падение нравственности, особенно среди молодежи, нарастание ее сексуальной распущенности. В результате невиданные масштабы приобрели пьянство, алкоголизм, наркомания, проституция, что самым отрицательным образом сказывается на демографической ситуации.

Как утверждали древние мудрецы, богатство народа - в здоровом теле женщины, ее желании продолжать человеческий род. А откуда может быть здоровье у тех нынешних женщин, которые пьянствуют, увлекаются наркотиками, занимаются проституцией, не говоря уже о курении.

В середине 90-х гг. XX в., впервые за всю послевоенную историю республики было выявлено огромное количество больных сифилисом. Не может не вызвать тревогу и растущая заболеваемость туберкулезом, который в советские времена, казалось, был побежден.

Однако еще большую опасность представляет заболеваемость СПИДом (В республике эту болезнь стали регистрировать с 1987 г.). На начало 2004 г. в республике официально зарегистрировано 5 тыс. ВИЧ-инфицированных (Народная воля. - 2004, 30 марта). Это, однако, не отражает подлинную ситуацию, поскольку, как считают специалисты, реальная заболеваемость примерно в десять раз превышает выявленную.

По данным ООН, в мире от СПИДа умерло 23 млн. человек, ежедневно умирает 8 тыс. человек. Несмотря на оптимистические прогнозы, лекарства от СПИДа все еще нет. В этой ситуации единственное спасение - информирование и просвещение населения, особенно молодежи.

Намного усложняет демографическую ситуацию в республике получившая широкое распространение проституция. Представительницы этой древнейшей «профессии» не только заполнили все местные полуправильные публичные дома, но и в значительной мере соответствующие заведения зарубежья. Правда, многие из них, как предполагается, отправились туда не по своей доброй воле, а стали жертвами международной секс-торговли.

По некоторым данным только в Западную Европу для работы в публичных домах и массажных салонах из постсоветских государств ежегодно переправляются примерно 500 тыс. женщин и девушек. Страны СНГ нынче стали основным экспортером живого товара, потеснив на рынке лидировавших Азию и Латинскую Америку. Наши женщины охотно покупают в Германии и Франции, США и Канаде, в Нидерландах и Швейцарии, в Японии и на Филиппинах, Израиле и Южной Африке. Еще бы! Ведь они дешевы, неприхотливы, а главное безропотны. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что на панели все чаще и больше выходят малолетки.

По данным ООН, секс-торговля приносит преступному миру свыше 7 млрд. долларов в год. По популярности и прибыльности это третий после торговли оружием и наркотиками вид бизнеса. Особенно он привлекателен тем, что практически ненаказуем.

О масштабах еще одной страшной болезни - пьянства — говорят, к примеру, такие факты: в 1991 г. на каждого жителя республики приходилось 2,5 ведра сорокоградусной водки и столько же самогонки; к концу 90-х гг. XX в. на каждого трудоспособного приходилось в год 75 бутылок крепких алкогольных напитков и 65 бутылок вина (Звезда. - 2000, 11 студзеня). Это не считая продукции самогонования. Всякие благие реформы теряют смысл, если народ «свободно» пьянствует.

А пьет наш народ крепко, и в начале XXI в. на каждого жителя республики приходится в год 10,5 литра спирта - это не менее 50 бутылок водки. А сколько выпивается вина, пива и самогонки (по оценкам ООН, уже при 8 литрах спирта на человека наступает деградация общества). Немудрено, что только на официальном учете в наркологической службе республики числится 225 тыс. человек, примерно

156 тыс. из них страдают алкоголизмом.

Пьянство толкает людей на преступный путь. Каждое третье преступление и каждое четвертое ограбление, совершенные в республике, на счету пьяных людей. На почве пьянства происходят семейные ссоры, нередко заканчивающиеся кровавыми разборками. В 2003 г. в пылу таких разборок лишились жизни 165 человек, а рост преступности вырос на 22% (Народная газета. - 2004, май).

Не может не вызвать тревогу имеющее место спаивание несовершеннолетних, сопровождающееся ростом преступности в их среде. 90% тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных подростками, происходит в нетрезвом виде.

Хотя в 2003 г. потребление водки в Беларуси упало на 15%, радоваться пока рано. Согласно статистическим данным, число женщин, подростков и молодых людей, пристрастившихся к спиртному, возросло за тот же год на 40%.

К чему все это ведет, хорошо сказано в стихотворении О. Кожевниковой:

Курийте мамы и пейте отцы - Расплатятся
ваши (дети) - уроды, глупцы! (Вечерний
Минск. -1995, 9 марта).

Пить или не пить - дело каждого. Но начинать активную борьбу с этим пагубным пристрастием нужно немедленно. В сложившейся ситуации патриотизм каждого жителя республики должен измеряться его отношением к проблеме алконарккомании. Быть или ... пить? - так должен решаться вопрос в нашем обществе.

Как известно, есть два типа демографического развития. Первый, присущий развивающимся странам, - когда много детей рождается, но много и умирает еще в детском возрасте. Второй, характерный для развитых стран, — это низкая рождаемость и большая продолжительность жизни.

Ежедневно в мире на свет появляются около 255 тыс. новорожденных. К сожалению, белорусов в их числе становится все меньше. В сложившейся обстановке властные структуры Беларуси предприняли ряд мер, направленных на оздоровление социальной ситуации в целом и демографической в частности. В этом контексте следует рассмотреть и принятый республиканским парламентом в декабре 2001 г. закон «О демографической безопасности Республики Беларусь». С сожалением приходится констатировать, что предпринимаемые меры пока не дают должного эффекта.

Основное направление выхода из этой сложной ситуации состоит

в осуществлении комплекса мер по улучшению условий труда и быта людей, снижению смертности и увеличению продолжительности жизни, упрочению и стимулированию рождаемости. Особое внимание должно быть уделено преодолению духовного и, в частности, нравственного кризиса общества. На решение этих проблем и в конечном счете оздоровление демографической ситуации в республике должна быть сориентирована вся социальная политика государства.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение демографической политики.
2. Какие существуют способы регулирования воспроизводства на селения?
3. Как Вы оцениваете демографическую ситуацию в современном мире?
4. Как можно оценить современную демографическую ситуацию в Республике Беларусь?

Литература

- Актуальные проблемы палигалогіі. - Мн., 1996.
Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. -Мн., 1997.
Закон «О демографической безопасности Республики Беларусь» // Народная газета. - 2002, 27 февраля.
Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник / Ю.Г. Волков, И.Л. Коротец и др. - М., 1997.
Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.
Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2002.
Шпадарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992.
Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс. - Сочинения. - Т. 21.
Народное хозяйство Республики Беларусь в 1991 г. Раздел «Социальное развитие». -Мн., 1993.
Конституция Республики Беларусь. - Мн., 1997.

Тема 16. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И КРИЗИСЫ

Вопросы

1. Сущность и типы политических конфликтов и кризисов.
2. Функции и пути урегулирования политических конфликтов и кризисов.
3. Терроризм как форма политического конфликта.

1. Понятие «конфликт» латинского происхождения (*con/tra*) и в дословном переводе означает - столкновение, распря, разногласие. В практической жизни оно может означать столкновение противоположных сил, интересов, взглядов, мнений, серьезное, чреватое осложнением отношений и борьбы разногласие.

Конфликты являются одной из важнейших составляющих политической действительности. Неслучайно поэтому их сущности уделяется, особенно в западной политической науке, исключительно большое внимание.

Общепризнанными классиками теории социальных конфликтов на Западе считаются К. Маркс и немецкий философ и социолог Г. Зиммель (1858-1918). Оговоримся при этом, что К. Маркс специально разработкой теории конфликтов не занимался, однако он внес серьезный вклад в ее становление в процессе фундаментального исследования социальных противоречий в целом. Значительный вклад в разработку этой теории внесли М. Вебер, современный немецкий исследователь Р. Дарендорф, американские социологи К. Боулдинг, Л. Козер и др.

В современном обществе, как и тысячи лет назад, имеет место несовместимость, а нередко и противоположность интересов и целей различных социальных субъектов, что является важнейшей объективной предпосылкой конфликтов.

Причины конфликтов могут быть разными, но важнейшие из них те, которые связаны с распределением недостающих материальных благ, властью и социальным престижем. Что касается механизма действия этих причин, то среди исследователей бытовали и бытуют различные подходы к его истолкованию. Наиболее четко они представлены в трудах К. Маркса и Г. Зиммеля.

По мнению Маркса, причины социальных конфликтов коренятся в недостатке общественного богатства и его неравномерном распределении среди различных социальных групп. Следствием такого положения становится отчуждение людей от результатов своего труда, их социальная дифференциация, что обуславливает несовпадение и даже противоположность интересов различных общественных групп. Чем более неравномерно распределяются общественные блага, тем вероятнее глубокий конфликт между господствующей и подчиненной частью общества. При определенных условиях такое развитие событий может привести к революционному взрыву. Что касается субъективных предпосылок конфликтов, то они связаны с осознанием социальными слоями и группами несовместимости своих целей.

Если К. Маркс источник конфликтов видел в социальном неравенстве людей, то Г. Зиммель - в их биологических особенностях. Считая, что конфликты в обществе неизбежны и неотвратимы, он усматривал их сущность в нарушении социальной гармонии, связанной не столько с дефицитом общественных благ и их неравномерным распределением, сколько с биологической природой человека.

Современные исследователи предпринимают попытки совместить эти два подхода к пониманию сущности социального конфликта.

На основании изложенного можно дать следующее определение социального конфликта. Это такое состояние социального отношения, участники которого противостоят друг другу по причине несовместимости их интересов и устремлений.

Одной из важнейших разновидностей социальных конфликтов является политический конфликт. Основная отличительная черта такого конфликта - его основу составляет борьба за власть. Отсюда его можно определить как столкновение интересов и целей участвующих сторон по поводу политической власти.

Участвующие в подобных конфликтах социальные субъекты принято именовать конфликтующими сторонами. В качестве таковых могут выступать как отдельные индивиды, так и классы, социальные слои и группы, этнические и конфессиональные общности, целые народы и государства, а также политические партии, общественные организации и движения, правительства, различные структуры правящей элиты и т. д.

По мере обострения отношений между социальными субъектами, нарастания угрозы открытого столкновения между ними формируется конфликтная ситуация. При ее наличии достаточно некоторого дополнительного обстоятельства, чтобы открытое столкновение стало неизбежным.

Каждый политический конфликт и кризис отличается своим своеобразием, поскольку в основе возникновения и развития лежат различные факторы. В этом смысле можно утверждать, что не бывает двух абсолютно одинаковых политических конфликтов и кризисов. Тем не менее в любом из них можно обнаружить некие общие, типологические черты.

Политические, как и в целом социальные, конфликты можно классифицировать по различным критериям. К примеру, по причинам, их породившим; целям и последствиям (не затрагивающие основ существующего общественного строя или предполагающие коренное преобразование последнего); составу конфликтующих сторон (меж-

личностные, внутри- и межгрупповые, классовые, национальные, международные); динамике развития (быстротекущие и хронические, разрастающиеся и угасающие); используемым сторонами средствам (с применением насилия и без такового).

Наиболее социально значимыми из перечисленных типов конфликтов являются два: предполагающие коренное преобразование существующей общественной системы и не затрагивающие ее основ. Поэтому именно эти их разновидности чаще всего выступают в качестве объекта исследования политической науки.

Если конфликтующие стороны не ставят своей целью изменение основ общественно-политического устройства, то их противостояние может проходить в рамках существующей политической системы. Результатом такого рода конфликтов становится, как правило, достижение компромисса.

В конфликтах, предполагающих преобразование всей системы общественных отношений, основным методом борьбы становится открытое физическое насилие с обеих сторон, что приводит к разрушению большинства прежних политических институтов. Непримируемость сторон в таких конфликтах чревата угрозой распада самого общества. Положение может спасти лишь способность одной из сторон найти адекватные механизмы разрешения возникающего конфликта.

По своей сути близким к понятию конфликтная ситуация является понятие политический кризис. Термин «кризис» греческого происхождения и в дословном переводе означает - решение, решительный исход, приговор. Речь идет о тяжелом переходном состоянии, резком, крутом переломе. В политической жизни кризис представляет собой сбой в функционировании политической системы, расстройство ранее существовавших взаимоотношений между господствующими и подчиненными социальными группами. В результате наступает перелом в развитии политического процесса, резкий переход его из одного качественного состояния в другое. Складывающаяся при этом политическая ситуация характеризуется резким усилением недовольства широких слоев населения действиями правящей структуры.

Политический кризис можно определить как состояние политической системы общества, характеризующейся обострением и углублением существующих противоречий, резким усилением политической напряженности.

Различают два основных типа политических кризисов: внутрипо-

литические и внешнеполитические. Каждый из них имеет свои разновидности. Распространенными видами внутриполитических кризисов являются правительственный, парламентский, конституционный, общенациональный. Наибольшую опасность для существующей власти представляет последний из них, охватывающий все сферы жизнедеятельности общества и государства. Он характеризуется созревaniem наряду с объективными предпосылками (революционной ситуации) также и субъективных предпосылок революционного взрыва. При определенном стечении обстоятельств он может привести к разрушению прежней структуры политических институтов, коренному преобразованию общественной системы в целом.

Внешнеполитический, или международный, кризис характеризуется расстройством отношений того или иного государства с одной или несколькими другими странами в результате обострения противоречий между ними. В зависимости от количества государств, вовлеченных в подобный кризис, можно назвать также такие его разновидности, как локальный, региональный, глобальный. Если подобные кризисы своевременно не разрешаются путем переговоров и поиска компромисса, они могут перерасти в вооруженную конфронтацию — войну.

Следует отметить, что на Западе активно разрабатывается теория так называемого управляемого кризиса, ее методы. Речь идет о целенаправленном провоцировании и поддержке кризиса в том или ином государстве извне. Характерным примером реализации на практике такой теории может служить внутриполитический кризис, спровоцированный и поддержанный западными спецслужбами в 1999 г. в Югославии в период президентских выборов. На выделенные Западом, прежде всего США, многочисленные финансовые средства была развернута разнузданная информационная и психологическая кампания по очернению президента С. Милошевича и его окружения. Одновременно западная агентура, используя элементарный подкуп, алкоголь и наркотики, спровоцировала массовые беспорядки на улицах Белграда и других городов, сопровождавшиеся погромами, избиением партийных и государственных чиновников, захватом и разграблением парламентских и правительственных зданий. Закончилось такое «управление» провозглашением Вашингтоном победителя на президентских выборах. Им был объявлен американский ставленник В. Каштуница.

К подобного рода кризисам, спровоцированным, профинансированным и управляемым из-за рубежа, прежде всего спецслужбами

США, следует отнести и известные события в Грузии в 2003 г. и Украине в конце 2004 г.

Таким образом, политические конфликты и кризисы являются важным неотъемлемым фактором процесса общественного развития. История не знала и вряд ли когда-нибудь узнает общества, свободные от конфликтов. Они были и остаются важнейшим фактором общественных изменений. Убедительным подтверждением тому служит ушедший двадцатый век, который характеризовался небывало высоким темпом общественных преобразований.

2. Более полно и предметно можно судить о месте и роли в жизни общества социальных конфликтов в целом и политических в частности на основе изучения их основных функций. Самой существенной из них, по признанию большинства исследователей, является функция стимулирования динамики общественных процессов.

Практически первыми не только увидели, но и теоретически обосновали прогрессивное начало в социальных конфликтах (революциях, например) К. Маркс и Ф. Энгельс. Они полагали, что подобные конфликты, приобретая революционный характер, в конечном счете приводят к прогрессивным изменениям в жизни общества. Ряд современных исследователей - немец Р. Дарендорф, американец Л. Козер и др. - также рассматривают социальные конфликты как фактор ускорения общественного развития, поскольку они препятствуют окостенению социальных систем, способствуют поиску новых форм их функционирования.

Второй важной функцией политического конфликта является функция интеграции, сплочения социальных общностей. На первый взгляд может показаться, что конфликты способны лишь дезинтегрировать общества. На деле это не так, поскольку в конечном счете они приводят к росту сплоченности социальной общности, пусть даже ценой физического устранения одной из противоборствующих сторон. Замечено при этом, что чем острее конфликт, тем сильнее внутренняя сплоченность социальной общности, что наличие внешнего врага способствует росту сплоченности нации. Истории известно немало примеров, когда в условиях кризиса и угрозы дезинтеграции общества властные структуры старались выявить или попросту создать образ врага, чтобы в процессе борьбы с ним добиться консолидации народа. Так поступали в определенной ситуации многие правители не только далекого прошлого, но и XX в. Так, к примеру, в свое время поступали Сталин и его окружение, искусственно подерживая в обществе состояние конфликта с внутренним или внеш-

ним «врагом». Не лишне отметить, что сложившийся в сознании большинства россиян образ врага в лице чеченских боевиков в незначительной степени способствовал росту рейтинга и в конечном счете победе в президентской гонке в России весной 2000 г. В. Путина, решительно выступившего за вооруженное подавление сепаратизма и защиту территориальной целостности страны.

Переходя к вопросу о путях урегулирования политических конфликтов и кризисов, прежде всего отметим, что в политической практике существуют различные формы и способы их разрешения. Наиболее известными из них являются следующие: 1) силовое воздействие на одну или все конфликтующие стороны, т. е. применение репрессивных мер; 2) проведение реформ, направленных на частичное устранение причин, приведших к конфликту, кризису; 3) радикальное разрешение конфликта, кризиса путем устранения их предпосылок. Иногда называют и еще один путь решения проблемы - это отрицание, замалчивание самого факта существования конфликта, т. е. попытка загнать его вглубь, по принципу: с глаз долой - из сердца вон. Вряд ли такой вариант следует рассматривать в качестве самостоятельного способа разрешения конфликтной ситуации. Ведь всякое решение предполагает то или иное действие, здесь же идет речь скорее о бездействии.

Что касается практического применения того или иного способа разрешения конфликтов, то это зависит от многих факторов, связанных как с характером субъекта власти, так и состоянием объекта, т. е. конфликтующих сторон, общества в целом.

Историческая практика свидетельствует о весьма частом применении субъектами власти метода физического воздействия, особенно на ранних стадиях развития конфликтов. Особенно часто такой метод используется в условиях недемократических режимов. Однако таким способом можно только на какое-то время притормозить развитие событий, рассчитывать на долговременное решение не приходится. Следовательно сохраняется угроза возобновления противостояния сторон с еще большей силой, поскольку глубинные корни конфликта остаются незатронутыми.

Отсюда для разрешения конфликта, рассчитанного на долговременную перспективу, раньше или позже приходится прибегать к применению второго и третьего вариантов. Наиболее предпочтительным способом при этом является достижение компромисса между противостоящими сторонами на основе переговоров и взаимных уступок. Однако такой путь становится реальным только в условиях,

когда у конфликтующих сторон имеется какой-то общий интерес, когда отношения между ними носят неантагонистический характер. В противном случае (когда отношения между конфликтующими сторонами антагонистичны) рассчитывать на компромиссное решение не приходится. В такой ситуации требуется использование третьего варианта - радикального разрешения конфликта, кризиса путем устранения их непосредственных причин.

Идеальным же вариантом разрешения конфликтов является достижение *консенсуса* (от лат. *consensus* - согласие, единодушие) - принятие решений на основе общего согласия сторон-участников переговоров без проведения формального голосования. Метод консенсуса признан в ряде органов ООН, применяется на международных конференциях и совещаниях, проводимых в ее рамках. В частности, применялся при принятии кардинальных решений на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.). Разумеется, такой метод можно реализовать лишь в определенных, оптимальных условиях.

Таким образом, политические конфликты и кризисы являются жизненными реалиями. Они играют важную роль в становлении и функционировании институтов власти, развитии политических процессов, жизни общества в целом. В практическом своем проявлении они могут приобретать разные, в т. ч. и крайние, социально опасные формы (например, войны). Отсюда следует, что практические политики не могут воспринимать их, руководствуясь лишь формулой добра и зла. Успех их политической деятельности во многом зависит от познания закономерностей возникновения и развития конфликтов и кризисных ситуаций, механизмов их регулирования и реализации социальных функций.

3. *Террор* (от лат. *terror* - страх, ужас) - политика устрашения, подавления политических противников насильственными средствами (вплоть до физического уничтожения). Четкого юридического определения его пока нет. Сегодня он приобрел международный характер, стал одной из глобальных проблем. Причина - нарастающая криминализация общества, в котором возобладал культ насилия. Следует также отметить, что терроризм не является самостоятельной силой. Он - инструмент в руках определенных политических сил.

Социальные корни терроризма кроются в безысходной нищете и отчаянии угнетенных масс, вынужденных прибегать к крайним формам протеста. Нельзя при этом не заметить, что определенные политические силы стремятся направить такое недовольство в нужное им

русло, превратить в орудие устрашения и деморализации самих народных масс. Одновременно такие силы пытаются отождествлять международный терроризм с революционным и национально-освободительным движением, что иначе как глумлением над истиной и здравым смыслом не назовешь.

Совершенно недопустимо и неоправдано трактовать любое насилие, в т. ч. и вооруженное, как терроризм, если оно направлено против социальной реакции, на социальное и национальное освобождение людей. Сошлемся на следующий пример из нашей сравнительно недавней истории. В период Великой Отечественной войны белорусские партизаны буквально терроризировали немецко-фашистских оккупантов и их местных приспешников. Ни один нормальный человек и истинный патриот не станет осуждать за это наших партизан.

Терроризм многолик, многогранен и многовариантен. Исходя из субъекта-носителя различают следующие его разновидности: индивидуальный, групповой, на уровне целых организаций и даже государств. По территориальному критерию - локальный, региональный, глобальный. Это движение преимущественно не широких масс, а небольших, но тщательно организованных подпольных террористических групп. Основная цель - подрыв авторитета правительства путем нагнетания среди населения атмосферы страха. Одновременно преследуется цель - обеспечение террористической группе, организации широкой рекламы и политической значимости.

Современный терроризм имеет тенденцию к интернационализации. Террористы разных национальных организаций поддерживают систематические контакты, оказывают друг другу разного рода услуги, обмениваются опытом, предоставляют необходимую информацию, оружие, убежище. Проводит совместные тренировки, а иногда осуществляют операции смешанными бригадами.

Соответственно некоторые современные формирования представляют собой не типичные для прежних времен группы фанатов и заговорщиков, а разветвленные организации с внутренним разделением труда, мастерскими, типографиями, лабораториями, складами, госпиталями, убежищами, доходными предприятиями. Они используют новейшее легкое вооружение, передовой военной опыт, современные транспорт и связь, внедряют своих людей в различные звенья государственного аппарата.

Такие группы и отряды нередко поощряются и создаются правительственными структурами, если действия официальных силовых

институтов признаются недостаточными. Вспомним лжепартизанские группы, которые засылали в партизанские зоны фашистские оккупационные власти в период Великой Отечественной войны, «эскадроны смерти» в Чили и других странах Латинской Америки в условиях военных диктатур. Главная их задача - осуществление силового давления на оппозиционные организации, репрессивные действия, за которые официальные власти формально не отвечают.

Появление на территории того или иного государства нелегальных вооруженных формирований свидетельствует о наличии кризисных явлений в общественной жизни, недемократичности политической системы или утрате правящей группой авторитета, легитимности господства.

Так или иначе, политический терроризм является объективной реальностью современности. Уже по этой причине он нуждается в пристальном внимании как в теоретическом, так и практическом плане. Главным условием преодоления физического насилия как политического средства является обеспечение предпосылок для сотрудничества всех социальных и политических субъектов. А это - развитие демократических начал общественной жизни, проведение экономических и социально-политических реформ, направленных прежде всего на преодоление пропасти между богатством и бедностью не только в региональном, но и планетарном масштабе. Преодоление на этой основе кризиса общества, мира в целом, в котором возобладал культ насилия.

Наиболее опасная форма международного терроризма сегодня - государственный терроризм, главным носителем которого, как представляется, являются США. Именно в Америке, а не где-то в другом регионе, следует искать истоки международного терроризма. Он связан с попыткой навязать свою волю, в т. ч. вооруженными средствами, другим народам и государствам, поправлением норм международного права и политической этики, политикой двойных стандартов (по принципу: албанские, чеченские боевики-террористы - хорошие, т. к. они свои; палестинские, афганские, иракские - плохие, т. к. чужие; то же и в отношении к жертвам терактов). Предпринимаются попытки подвести под все это некую теоретическую основу. Вспомним концепции «золотого миллиарда», «американского превосходства» и «ограниченного суверенитета».

По мнению известного русского мыслителя А. Зиновьева, США фактически превратились в мирового и эпохального террориста с претензией на монополию в этом своем качестве. Жертвой

этого грандиозного спектакля становятся миллионы и даже миллиарды людей.

Практическое воплощение такие установки нашли в агрессии США и НАТО против Югославии в 1994-1995 и 1999 гг., оккупации натовскими «миротворцами» части ее территории - Косова и Метохии; в агрессивных действиях против Афганистана, Ирака, Судана, Сомали, Ливии; создании военных баз США - в Югославии, Македонии, Афганистане, в постсоветских государствах - Киргизии, Таджикистане, Узбекистане, Грузии; продолжающихся военных угрозах в адрес неугодных Вашингтону стран - Северной Кореи, Ирана, Сирии и других (всего свыше 60 стран), не вписывающихся в навязываемый США «новый мировой порядок» по-американски.

На Ближнем Востоке политику государственного терроризма в отношении населения оккупированных арабских территорий проводят правящие круги Израиля - стратегический партнер США в этом регионе.

Цели Вашингтона - создание новых военных баз, своих плацдармов на территории стран, примыкающих к России и КНР; использование чужих территорий в качестве полигонов для испытания новых видов вооружений и утилизации устаревших боеприпасов; расширение превосходства в торговле оружием с целью приостановления спада производства в целом и увеличение прибылей военных корпораций; навязывание миру разорительной гонки вооружений с целью подрыва экономики иных стран. Главный же замысел правящих кругов США состоит в развале России и Китая и завоевании мирового господства.

Относительно России о таких замыслах откровенно заявил бывший американский президент Б. Клинтон в своем докладе на закрытом совещании в Комитете начальников штабов (Генеральном штабе) 25 октября 1995 г. Цитирую: «В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;
- окончательный развал военно-промышленного комплекса и армии;
- установление нужных режимов в оторвавшихся от России республиках. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна - США... Цель оправдывает средства» (Славянский набат. - 1999, 25-31 марта).

Выход из этой угрожающей ситуации может быть найден только на пути консолидации всех здоровых сил планеты для отпора агрессивным замыслам империализма.

Вызывает оптимизм нарастающее недовольство подобной политикой США не только со стороны других государств, в т. ч. и их партнеров по НАТО, но и среди широкой мировой общественности. Это вселяет надежду на то, что политический терроризм получит в конечном счете достойный отпор и возглавляемая США политика международного государственного терроризма не пройдет.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение политических конфликтов и кризисов. Каковы их причины?
2. Какие Вам известны типы политических конфликтов и кризисов?
3. Что Вы можете сказать о разрабатываемой на Западе теории так называемого управляемого кризиса?
4. Каковы основные социальные функции политических конфликтов и кризисов?
5. Какие Вам известны пути и способы урегулирования политических конфликтов и кризисов?

Литература

Амелин В.Н. Сущность, структура, типология и способы разрешения социальных конфликтов // Вестник МГУ. Серия Политические науки. — 1995. - № 4.

Зарубежная политология: Словарь-справочник. - М., 1998.

Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.

Панарин А.С., Василенко И.А. Политология. Общий курс. - М., 2003.

Политология: Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник / Ю.Г. Волков, И.Д. Коротец и др. - М., 1997.

РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ИДЕОЛОГИЯ

Тема 17. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Вопросы

1. Сущность, уровни и типы политического сознания. Политическое поведение.
2. Сущность, структура и функции политической культуры.
3. Пути и средства формирования политической культуры.

1. Политическое сознание является органической частью общего сознания. Так что же такое сознание в целом и политическое, в частности?

Различные философские направления по-разному отвечают на этот вопрос. Согласно идеалистической трактовке, сознание развивается спонтанно и может быть понято исключительно из самого себя. Диалектика - материалистическое учение трактует сознание как свойство высокоорганизованной материи - мозга, как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира. В самом общем виде сознание можно определить как высший уровень духовной активности человека как социального субъекта.

Научное определение *сознания* звучит следующим образом: *это высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной действительности. Оно возникает в процессе трудовой деятельности людей и неразрывно связано с языком. В ходе такой деятельности и с помощью языка человек познает объективные свойства окружающих его предметов и начинает относиться к ним с пониманием. Именно потому, что он относится к объектам, бытию с пониманием, со знанием, способ его отношения к миру и называется сознанием.* Сказанное подтверждает истинность марксистского положения: бытие определяет сознание.

Знания, накопленные человечеством в ходе его исторического развития, достижения науки, искусства, политические и правовые идеи, мораль, религия и социальная психология представляют собой сознание общества в целом, или общественное сознание.

Сознание формируется деятельностью, чтобы, в свою очередь, влиять на эту деятельность, определяя и регулируя ее. Осуществляя с помощью сознания свои творческие замыслы, люди преобразуют природу, общество, а тем самым и самих себя. В этом смысле, отмечал В.И. Ленин, «сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его» (Сочинения. - Т. 29. - С. 194).

Таким образом, общественное сознание является отражением общественного бытия. Поскольку политические отношения являются частью последнего, политическое сознание выступает как отражение политического бытия, т. е. формируется под воздействием всей системы политических отношений, политической практики. Одновременно оно является непременным составляющим элементом и условием политического действия, поскольку последнее невозможно без наличия у действующего субъекта определенных представлений о политической действительности, определения цели, путей и средств ее достижения.

Следовательно, политическое сознание выступает в качестве активного начала в политике. Оно может опережать общественную практику, способствовать прогнозированию развития событий и таким образом выступать фактором, стимулирующим политическую деятельность. В то же время политическое сознание, искаженно отражающее объективную действительность, может приводить к извращениям в политике, особенно когда действующий субъект игнорирует объективные законы общественного развития и действует волюнтаристскими методами, основанными на его субъективных представлениях.

Главным вопросом политического сознания (как и политических отношений) является вопрос государственной власти. Не менее важное место в нем занимают и политические интересы людей, выступающие в качестве побудительных мотивов политического действия. Политическое сознание - явление сложное, многогранное и противоречивое. Характер его, как и самой политической жизни, в решающей мере предопределяется существующими в обществе социально-экономическими, историческими, национальными, культурными и иными отношениями.

Политика, как известно, представляет собой отношения между классами, социальными слоями и группами, нациями и народами по поводу государственной власти. В силу этого политическое сознание выступает в качестве специфической формы выражения их политических интересов, что объективно предопределяет его социально-классовый характер. В соответствии с таким подходом в марксистской науке выделяются классовые типы политического сознания: буржуазное, пролетарское, крестьянское и др.

Вместе с тем в спектре политического сознания находят определенное отражение и интересы различных пограничных слоев и групп, в т. ч. и деструктивной направленности.

Характер политического сознания может детерминироваться также национальными интересами, которые в определенных условиях выдвигаются на первый план и доминируют над классовыми. Свидетельством тому могут служить характерные для современного этапа многочисленные межнациональные конфликты, в т. ч. и с применением оружия.

Поскольку социальными носителями политического сознания выступают различные субъекты политики, соответственно принято выделять политическое сознание индивида, социальной группы, класса, нации, общества. Эти разновидности не тождественны друг другу. Однако между ними существует тесная диалектическая взаимосвязь. На основе группового и массового политического сознания формируется сознание индивидуальное. В то же время личностные особенности последнего могут приобретать благодаря творческой активности их носителей общественную значимость.

Соответственно различными ступеням познания субъектом политических процессов и явлений выделяются разные уровни политического сознания. В частности речь идет о таких уровнях, как обыденный, эмпирический и теоретический.

Первый из них характеризуется совокупностью политических взглядов и идей, основанных на непосредственном восприятии субъектом будничной, повседневной общественной жизни. Его отличает эмоционально-рассудочное, поверхностное восприятие действительности, за пределами которого находится понимание ее глубинных закономерностей и противоречий. Несмотря на это, его простая, основанная на «здравом смысле», логика служит довольно надежным ориентиром в происходящих политических событиях и явлениях.

В политической жизни сложилось и продолжает существовать необоснованно негативное восприятие этой по сути исторически первичной формы идеального отражения действительности, что причиняет лишь ущерб политической практике.

Относительно развитой формой такого сознания является общественное мнение, под которым понимается выражаемое публично по важным проблемам общественно-политической жизни суждение больших групп людей. Оно представляет собой преимущественно продукт эмоциональной, а не рационально-познавательной деятельности и формируется под воздействием на эмоциональные чувства людей главным образом СМИ.

Несмотря на это, общественное мнение как форма выражения коллективной воли является важным фактором современной полити-

ческой жизни, без которого она становится просто невысказанной. Нестабильно во всех странах современного мира между различными политическими силами разворачивается острая борьба за монопольное влияние на средства массовой информации, оказывающие решающее влияние на формирование общественного мнения.

Эмпирический (с гр. *empeiria* - опыт) уровень политического сознания, в отличие от обыденного характеризуется более осознанной совокупностью взглядов и идей относительно больших групп людей, возникающих опять-таки непосредственно из будничной жизни, практического повседневного опыта людей. Он отличается большей определенностью и предметностью представлений о политической жизни. Вместе с тем им обоим присущи ярко выраженные социально-психологические черты: эмоциональность, импульсивность, острота восприятия политических реалий, что придает им динамичность, способность чутко реагировать на изменения политической ситуации.

Все это особенно сильно проявляется в кризисных ситуациях, в периоды политической нестабильности, когда возникают и действуют стихийно образующиеся общности людей, легко поддающиеся манипулированию со стороны организованных деструктивных сил. Вспомним события в Чехословакии и Румынии в ноябре - декабре 1989 г., приведшие к падению существовавших политических режимов, или в Москве в начале октября 1993 г., когда Ельцын и компания расстреляли из танковых пушек и крупнокалиберных пулеметов в начале Верховный Совет, а затем и вышедшие на улицы толпы безоружных людей.

Теоретический уровень политического сознания отличается наиболее высокой степенью познания политической реальности. Оно формируется на основе научного осмысления всей совокупности процессов, событий и явлений социально-политической жизни общества. Естественно, такое сознание играет особенно важную роль в практической политической деятельности.

Помимо названных разновидностей сознания, существуют еще и такие его разновидности, как самосознание и массовое сознание.

Первое из них можно определить как способность человека выделиться из объективного мира, осознание своего отношения к нему, себя как личности, своих поступков, мыслей и чувств, желаний и интересов. Иначе говоря, речь идет о способности человека определить свое место и роль в этом мире.

Что касается массового сознания, то его нередко отождествляют с обыденным политическим сознанием. Однако это не совсем верно.

и своей они близки, но вместе с тем выражают различные градуса гражданского сознания и различаются по своим носителям и социальности.

Сущности обыденного политического сознания уже речь шла о специфике массового сознания обусловлена особой природой носителя - массы. Оно представляет собой совокупность самых разных духовных образований на уровнях идеологии и психологии и эмоцией, обыденного и теоретического знания, рационального и далеких от науки представлений. Его функциональное значение состоит в обеспечении возможности данной совокупности людей (масс) ориентироваться в той или иной конкретной ситуации. По мнению аналитиков, появление данной разновидности политического сознания обусловлено ростом массы людей участвующих в политической жизни, неоднородностью их социальных и политических отношений в современных условиях.

Таким образом, политическое сознание играет важную роль в жизни общества. Оно доминирует над чувствами и поступками людей, направляя их и абстрагируя от них.

В ряду с понятиями «политическая деятельность» и «политическая активность» в политологии используется и такое понятие, как «политическое поведение». Применение его позволяет разграничивать сознательные, осознанные и продиктованные самопроизвольными, инстинктивными или частично осознанными мотивами действия субъекта политики.

Следует при этом отметить, что политическое поведение людей тесно связано с их политическим сознанием. Как отмечалось выше, сознание превалирует над чувствами и поступками людей, их направляя и абстрагируя от них. В политической литературе существует несколько точек зрения относительно взаимосвязи политического сознания и политического действия. Одни аналитики отождествляют эти понятия, другие - рассматривают поведение как внешнее проявление политического действия, третьи - воспринимают политическое действие как специфическую форму политического поведения. В последнем случае речь идет о неразрывной связи этих понятий. Вместе с тем очевидна необходимость дальнейшей разработки данной проблемы.

Таким образом, политическое поведение можно определить как конкретные проявления политической активности, в основе которого лежат неосознанные или лишь частично осознанные мотивы, вызванные внешними влияниями, а внутренними побуждениями. Бо-

лее лаконично его можно определить как определенную совокупность действий.

Поскольку для реальной политики важен любой вид активности, очевидна необходимость изучения политического сознания особенно в кризисных ситуациях. Это важно как для предотвращения подобных ситуаций, так и для разрешения последних.

2. Политика, как и любая иная деятельность, предполагает определенную культуру. Исторически она возникла с появлением государственной деятельности. Однако сам термин «политическая культура» впервые был введен в научный оборот немецким просветителем И. Гердером (1744-1803) в конце XVIII века. В категорию политологии вошел на рубеже 1950-60-х гг.

Неслучайно проблеме зависимости политического сознания от уровня подготовки, опыта и социального статуса уделяли внимание античные мыслители Платон и Аристотель, а в новое время Н. Макиавелли, Ф. Бекон, Ш. Монтескье и др. Они пытались ответить, почему люди, воспитанные на разных традициях, имеют неодинаковый жизненный опыт, по-разному реагируют на различные политические ситуации и в результате по-разному решают стоящие перед ними проблемы.

Совершенно очевидно, что политическая культура является частью общей культуры. Поэтому непосредственно к изучению ее следует предпослать ознакомление с культурой в целом.

Понятие «культура» (от лат. *cultura*) в дословном смысле означает возделывание, обрабатывание. Если же говорить о культуре в широком смысле, то это совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством в процессе его исторической практики. В более узком смысле понятие культуры означает совокупность материальной (совокупности материальных ценностей) и духовной (совокупности духовных ценностей) культуры.

Будучи важнейшим компонентом культуры, политическая культура пронизывает собой все ее составные элементы, определяя политическую направленность.

В современной политической науке существует несколько определений политической культуры. По мнению политолога Ежи Вятра, политическая культура — это совокупность ценностей, образцов поведения, затрагивающих отношения власти и граждан. С его точки зрения составными элементами политической культуры являются: 1) знания о пол-

рее к ней, знакомство с фактами; 2) оценка политических явлений и политической деятельности; 3) эмоциональная сторона политических позиций, например любовь к родине; 4) признанные в данном обществе образцы политического поведения (Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1971).

Русский политолог В.А. Щегорцов выделяет пять структурных звеньев политической культуры: 1) широкая информированность граждан о существующих политических отношениях, событиях и явлениях политической жизни; 2) знание и понимание сущности политики и власти, их классовой природы; 3) знание и понимание идей, норм и принципов, лежащих в основе управления социальными процессами; 4) знание и понимание конституции, прав, свобод и обязанностей граждан; 5) знания в области устройства государства, его политической системы (Щегорцов В.А. Политическая культура: модели и реальность. - М., 1990. - С. 61-62.).

Политическая культура складывается из единства и взаимодействия всех ее компонентов, каждый из которых играет свою определенную роль, а система в целом не может достичь высокого уровня, если слабо развит какой-либо из них или нарушена связь между ними.

С точки зрения американских социологов Г. Пауэлла и Г. Алмонда, «Политическая культура есть совокупность индивидуальных позиций и ориентации участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение» (Элементы теории политики / Под ред. К. Опалко. - Ростов-на-Дону, 1991. - С. 308).

Обобщая сказанное по данному вопросу, можно так определить политическую культуру: это совокупность политических ценностей, представлений, убеждений, ориентации и принципов, а также обусловленных ими норм политического поведения.

Различные трактовки этого явления свидетельствуют не столько о недостаточности его изучения, сколько о его многогранности и полифункциональности.

Так какие же функции выполняет политическая культура? В этой связи следует прежде всего отметить, что сферой ее функционирования является вся политическая жизнь общества, а также пограничные зоны взаимодействия политики и экономики, политики и права, политики и нравственности. Конкретно к ее функциям можно отнести следующие.

1. Познавательно-информационная - призвана вооружать субъекты политики знаниями, навыками, необходимыми для успешной по-

литической деятельности. Речь идет о знании законов и тенденций общественного развития, принципов и методов управления обществом.

2. Воспитательная функция. Через усвоение ценностей политической культуры обеспечивается формирование у ее носителей политических потребностей и интересов, устойчивых стереотипов поведения и заинтересованного участия в политической деятельности.

3. Функция исторической преемственности - передача политического опыта от поколения к поколению

4. Нормативно-регулирующая функция. Через принятые в обществе политические идеалы, нормы, традиции политическая культура способствует достижению общественного согласия, укреплению дисциплины и порядка, общественной системы в целом.

5. Функция духовно-практического преобразования мира. Раскрывает активную роль субъектов политики в отношении существующих реалий, общества, государства.

6. Прогностическая функция. Знание состояния политической культуры, ее носителей, их ценностных ориентации позволяет предвидеть возможные варианты их реакции и практических действий в той или иной ситуации.

В перечисленных функциях отражены основные элементы, ценности и социальное назначение политической культуры. Овладевая ее ценностями, человек приобретает определенный запас знаний, понимание политики, способность к эффективным политическим действиям.

Перейдем к типологизации политической культуры и для начала отметим, что существуют различные способы ее классификации.

Марксистский подход исходит из того положения, что каждому крупному этапу истории общества соответствует свой тип политической культуры. В соответствии с этим подходом выделяются рабочладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы политической культуры, каждый из которых отличают определенные общие существенные черты. В силу социальной неоднородности этих обществ в рамках каждой из названных культур выделяют их разновидности, соответствующие социально-классовой и социально-демографической структуре общества: политическая культура буржуазии, интеллигенции, рабочего класса, молодежи, женщин, творческой элиты, служащих государственного аппарата, сельскую, городскую и т. д. Такие разновидности зачастую именуют политическими субкультурами.

Упомянутый выше польский социолог Ежи Вятр выделяет такие

типы политической культуры: традиционный, характерный для рабовладельческого и феодального общества и отличающийся признанием священности власти и традиции в качестве регулятора общественных отношений; и два основных типа, характерных для буржуазного общества - демократический и авторитарный. Первый отличается широкими правами граждан и их высокой политической активностью, идеалом второго признается сильная и неконтролируемая власть государства, ограничивающая демократические права и свободы граждан.

Широкую известность на Западе получила классификация политической культуры, предложенная американскими политологами С. Вербай и Г. Алмондом. В основе их подхода лежит конструирование трех «чистых» типов политической культуры и выведения из них смешанных типов. Чистыми, по их определению, являются патриархальная, подданническая и активистская (гражданская) культуры.

Первая ограничена рамками общины, деревни, района и характеризуется полным отсутствием у ее носителей интереса к политическим институтам, центральной власти (наиболее характерна для африканских племен).

Подданническая характеризуется сильной ориентацией ее носителей на политическую систему, результаты ее деятельности, но слабым участием в ее функционировании.

Активистская, или гражданская, политическая культура отличается не только сильной ориентацией на существующую политическую систему, но и активным участием ее носителей в политической жизни общества.

Развитая политическая культура предполагает терпимость к разным, даже противоположным идеологическим и политическим оценкам, к мнению оппонентов, учет общественного мнения и интересов различных групп населения, уважительное отношение к фактам, объективность в подходе к историческому прошлому, анализу политических ситуаций. Она внутренне предполагает также культуру политического мышления и поведения, умение пользоваться знаниями, ведения дискуссий. Нельзя представить ее без знания исторических, нравственных и политических идеалов, истории страны, государства, знания конституции, прав, свобод и обязанностей граждан.

Уровень политической культуры - важный показатель уровня зрелости общественного сознания. Ее ценности поддерживаются идеологией, общественным мнением, моралью, правом.

Таким образом, политическая культура - это прежде всего твор-

ческая деятельность человека в сфере политико-властных отношений. В этом смысле она является не только результатом, но и единым, динамичным процессом созидания и освоения всех присущих данному обществу ценностей и ориентации. В самом общем виде — это культура политического мышления и политической деятельности, а также степень цивилизованности функционирующих политических институтов, организации всей политической жизни в обществе.

3. Основу формирования политической культуры составляют общеобразовательные знания, вне которых немыслима дальнейшая специальная подготовка, в т. ч. и политического профиля. Поэтому общеобразовательная подготовка является одним из основных направлений формирования духовной культуры и ее неотъемлемого компонента - культуры политической. А средством ее осуществления выступает здесь система общеобразовательной подготовки, прежде всего общеобразовательная школа.

Другим важным направлением формирования политической культуры является специальная, профессиональная подготовка. Это прежде всего приобретение общих знаний и представлений о политике и власти, идеологии, принципах управления социальными процессами. Затем необходимы также знания об устройстве государства, его политической системы, о формах и способах участия граждан в управлении обществом и государством. В качестве средства реализации здесь выступает уже система специальной, профессиональной подготовки, прежде всего высшая школа, в особенности высшие учебные заведения, специализирующиеся на подготовке управленческих кадров в частности, политического профиля.

Политическая культура предполагает широкую информированность о текущих событиях, явлениях и процессах, происходящих как внутри государства, так и на международной арене. Оперативное, обстоятельное и объективное освещение внутренних и международных событий, их всесторонний анализ способствуют формированию активистской культуры, потребность человека быть постоянно в курсе политической жизни своей страны и мира в целом. Высокий уровень политической информированности - залог формирования устойчивой политической культуры личности, понимания сути происходящих политических процессов и явлений, компетентности ее суждений и эффективности политических действий. В то же время разносторонняя и надежная информация, развитая информационная система - это важный показатель высокой политической культуры общества, развитости функционирующих в нем политических институтов.

Решающую роль в такого рода подготовке играют, как известно, СМИ. Поэтому их необходимо рассматривать в качестве еще одного важного механизма формирования политической культуры.

Историческая практика, в т. ч. и нашего сложного времени, говорит о том, что политическая образованность, культура не могут сложиться иначе, чем на основе общей образованности и культуры. Как бы ни были ценны конкретные примеры достижения данной цели лишь на основе личного жизненного опыта, успешное решение проблемы формирования и повышения уровня политической культуры широких масс невозможно без серьезного систематического образования и развитой духовной жизни общества. В этой связи отметим, что чем больше государство экономит на культуре, тем больше тратит на вытрезители, суды и тюрьмы.

В заключение отметим, что формирование политической культуры - это сложный и длительный процесс накопления знаний, превращения их в убеждения и установки и затем их реализация в конкретной политической деятельности. Несмотря на трудность и продолжительность этого пути, его нужно пройти. Спасение человечества следует искать не во мраке невежества, а на светлом пути дальнейшего развития и распространения культуры, знания и просвещения, в т. ч. и политического.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическое сознание и какова его роль в практической политике?
2. Какова структура политического сознания?
3. Что такое политическая культура и каковы ее компоненты?
4. Назовите основные функции политической культуры.
5. Какие Вам известны пути и средства формирования политической культуры?
6. Какова взаимосвязь политической культуры человека с его общественной культурой?

Литература

- Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
- Идолы без маски или искушение властью. - Мн., 1996.
- Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
- Мухаев Ф.Т. Политология: Учебник. - М., 2000. Панарин А.С. Политология: Учебник. - М., 2000.

Пивоваров Ю.С. Политическая культура: опыт России и западная наука // Россия и современный мир. - 1996. - № 5.

Политология: Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. — Мн., 2004.

Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкина. - Мн., 2002.

Политология: Учебник / Под ред. М.А. Василика. - М., 2001.

Политология: Учебник для технических вузов / Под ред. проф. Б.И. Кретьова. - М., 2002.

Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Эрме Г. Культура и демократия, - Мн., 1995.

Тема 18. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ

Вопросы

1. Сущность, место и роль идеологии в жизни общества.
2. Основные идейно-политические течения современности: консерватизм и неоконсерватизм; либерализм и неолиберализм; идеология социализма.
3. Основы идеологии белорусского государства.

1. Одной из отличительных особенностей современности является возрастание роли политики и идеологии в жизни общества. Объективной основой такого явления служит углубление и усложнение процесса развития общественных структур. Человеческая деятельность - это непрерывный процесс, в ходе которого идет постоянное обновление целей и средств, поиск новых форм развития.

Идеология и политика представляют собой определенный род деятельности в системе субъективно-объективных отношений и являются тесно взаимосвязанными наиболее активными компонентами надстройки. О сущности, месте и роли политики в жизни общества у нас уже шла речь. Сейчас главной задачей является определение данных параметров *идеологии*. В основе этого понятия лежит греческое слово *Шеа* (идея), что в буквальном переводе означает образ, то, что видно, в смысловом - истолкование, объяснение.

Существует ряд определений идеологии. Развернутое научное определение звучит следующим образом: *идеология - это система политических, правовых, философских, нравственных, эстетических, религиозных взглядов и идей.*

Справедливыми являются и бытующие такие ее определения:

- 1) одна из форм общественного сознания; 2) теоретическое обоснова-
- 13* ПолуянИ.В

ние интересов тех или иных слоев населения; 3) теоретическое обоснование политики.

В зависимости от конкретного содержания идеология может быть истинным или ложным, извращенным отражением реальной действительности, научной или ненаучной.

Исключительная значимость идей, идеологии (как системы идей) в жизни общества замечена была еще в древности. Идеи правят миром - древняя истина. Ее актуальность в наше время возрастает. Каковы идеи, идеология - таков и мир. В идеологии формируется та цель, тот идеал, к которому мы стремимся прийти. При этом главной функцией идеологии является выражение и защита интересов тех или иных социальных слоев и групп, а в оптимальном варианте - и общества в целом.

Приведем суждения относительно значимости идей ряда мыслителей прошлого.

Виктор Гюго - выдающийся французский писатель прошлого века утверждал: «Наша жизнь - путешествие. Идея - путеводитель. Нет путеводителя - и все остановилось». Ему же принадлежат слова: «Можно сломать шпату, нельзя истребить идеи».

По мнению немецкого философа и политического деятеля Вильгельма Гумбольдта (1767—1835), идеи - единственное, что никогда не умирает.

«Жалок тот, кто живет без идеала», — резонно считал великий русский писатель И.О. Тургенев.

А вот суждение на сей счет Максима Горького: «Когда природа лишила человека способности ходить на четвереньках, она дала ему в виде посоха - идеал! И с той поры он бессознательно стремится к лучшему».

«Идея становится материальной силой, - подчеркивал В.И. Ленин, - когда она овладевает массами».

«Быть рабом идеи - значит погубить идею и себя», - утверждал Авентус (1477—1534) — немецкий историк-гуманист.

Идеология для общества и государства сравнима с иммунной системой для живого организма. Она предстает перед нами как путеводная звезда, без которой немислимо продвижение общества по пути прогресса. Вне идеологии, вносимой в массовое сознание, невозможна политика, опирающаяся на понимание глубинных тенденций общественного развития, т. е. реалистичная политика.

Определенные системы идей, взгляды на окружающий мир существовали еще в первобытном обществе. Однако духовное общение людей в то время являлось еще непосредственным порождением их

материальных условий и основывалось на личном опыте. По мере имущественного и социального расслоения людей и образования государства картина мира меняется. Происходит отрыв духовного производства от материального, общественного сознания от личного опыта. Прерогативой духовного производства становится создание идеологии, обосновывающей интересы, взгляды господствующего класса в качестве главенствующих и единственно разумных. Появляется политическая идеология. Возникшая вместе с государством, она становится специфической теоретической формой выражения его взглядов, интересов как всеобщих и общезначимых.

В политической идеологии отражаются и получают идейно-теоретическое оформление социальные проблемы и противоречия общества. Овладев сознанием, идеи организуют и сплачивают большие массы людей. В конечном счете побеждают те общественные силы, которые выигрывают борьбу за умы людей и оказываются способными вести за собой большинство.

Теснейшая взаимная связь между политической идеологией и политикой состоит в том, что первая является теоретическим обоснованием второй, а вторая, со своей стороны, есть практическое воплощение первой. Короче говоря, идеология - это теоретическое обоснование политики, а политика есть практическое воплощение идеологии.

В современном обществе разработка идеологии является одной из основных функций политических партий. Поэтому в условиях многопартийности обычно параллельно существует несколько идеологий. Какая же из них в таком случае будет служить теоретическим обоснованием проводимой государством политики? Конечно, это идеология правящей партии, которая становится господствующей идеологией.

Разумеется, разработкой идеологии занимается не вся партия, а ее наиболее теоретически подготовленные кадры. Сосредоточенные в определенных партийных структурах, они не только производят идеи, обосновывающие правомерность данной общественной системы, но и пропагандируют, внедряют эти идеи в массовое сознание, формируют общественное мнение. Их задачей является также разработка социальных технологий, образцов поведения, методов воздействия на сознание, формирование общественного мнения.

Социальная значимость такой деятельности определяется тем, что идеологические формы регуляции массового сознания не могут быть заменены другими методами и средствами - правовыми, административными и т. п.

Люди, занимающиеся такой деятельностью, составляли и составляют своего рода «идеологическое сословие». На различных этапах истории, в разных общественных системах оно выглядело по-разному.

В азиатских рабовладельческих деспотиях такую роль выполняла каста жрецов и писцов. Их главной задачей являлось обоснование неограниченной власти, деспотизма правителя-монарха. Согласно господствующей идеологии, в центре мироздания находился царь-бог, а лишённые инициативы и самостоятельности различные сословия и касты представляли собой лишь его функциональные органы. Эта идея воспроизводилась идеологическим аппаратом в религиозно-мифологической и светско-правовой формах.

В античном обществе из духовного производства в качестве самостоятельного выделяется производство законов, правовых норм, т. е. политико-правовое сознание. В деятельности идеологического аппарата появляется функция формирования общественного мнения свободных граждан. Для ее осуществления использовались различные средства: массовые собрания и зрелища, диспуты, ораторское искусство. Заметим здесь, что такие средства находятся в арсенале и современной пропаганды.

Римское право дало юридически правовое обоснование института частной собственности и возвело принцип этой собственности в ранг государственной идеи. Были заложены основы политико-правового сознания общества, которые впоследствии широко использовали буржуазные идеологи и политики.

Доминирующей чертой политической идеологии феодального общества была ее погруженность в религию, догматы которой преподносились как изначальные, непререкаемые политические аксиомы и вечные правовые каноны. Абсолютизировалась зависимость светской (государственной) власти от духовной (церковной). Как и в рабовладельческой идеологии, обосновалось божественное происхождение власти и государства, а также социального неравенства. Наиболее видными мыслителями и идеологами того времени являлись Августин (354-430) и Фома Аквинский (1225-1274).

Начиная с XIV в. в Италии и с XV в. в других странах Западной Европы происходят изменения, знаменующие начало той исторической эпохи, которая получила название Возрождения. Социально-экономическая жизнь характеризуется разложением феодальных и зарождением капиталистических производственных отношений. На новые рубежи выходит и политическая мысль.

В борьбе с феодально-религиозной идеологией раннее буржуазное сознание выдвигает идею естественного права, которому должно соответствовать истинно разумное общественное устройство. В противовес религиозной выдвигается гражданская концепция политики и власти. В социально-политических теориях центральное место занимает идея централизованного государства, что явилось отражением объективного процесса становления европейских наций. На этом этапе истории буржуазная идеология выражала общую заинтересованность в ликвидации феодально-сословных устоев. Поэтому она стала знаменем массовой борьбы.

Однако с победой буржуазных революций, утверждением капиталистических отношений действительность резко разошлась с провозглашенными буржуазией идеологическими постулатами. Выдвинутые ею накануне революций лозунги: «Свобода», «Равенство», «Братство» были попорчены. Подавляющее большинство населения не обрело ни подлинной свободы, ни равенства, ни братства. Произошла девальвация идеологических ценностей.

Отношения господства и подчинения, хотя и стали менее жесткими и завуалированными, сохранились. Сохранив свою основу, буржуазная идеология приобрела со временем новые формы и оттенки.

В заключение по первому вопросу несколько слов об истории самого понятия «идеология». Оно возникло значительно позже, чем различного рода идеологии, а именно в конце XVIII в. и трактовалось как наука о происхождении идей. Толчком к его широкой известности послужил конфликт между Наполеоном I и французскими сторонниками этой науки, считавшими себя либералами и выступавшими против деспотизма наполеоновской империи. В одной из своих речей он объявил их врагами общества и своими личными врагами, а их науку - противоречащей религии и правопорядку, основанному на праве частной собственности. Развернутая Наполеоном подобная кампания и способствовала формированию в обывательской среде презрительно-пренебрежительного отношения к идеологии и ее носителям, которых стали воспринимать как пустых, оторванных от жизни доктринеров, неспособных к полезной практической деятельности.

Со временем такое восприятие понятия «идеология» настолько глубоко укоренилось в общественном сознании, что даже К. Маркс и Ф. Энгельс - создатели принципиально новой идеологии сохранили к нему негативное отношение. В «Немецкой идеологии» - одной из ранних их совместных работ - это понятие связывается с ложным отражением материальной действительности, отрывом от реальной

жизни и истории - с пустой мечтательностью. Подобный подход к нему сохранился и в таких произведениях К. Маркса, как «Нищета философии», «Капитал».

Однако к концу XIX в. отношение к понятию «идеология» меняется к лучшему. К примеру, Г.В. Плеханов, а затем и В.И. Ленин, другие мыслители воспринимали его позитивно. Позитивное отношение в целом сохраняется и в наше время.

Таким образом, мы определили сущность идеологии, ее место и роль в жизни общества, частично проследили историю ее становления и развития. В заключение отметим, что политическая идеология - это теоретическая интерпретация с определенных социально-классовых позиций существующей системы общественных отношений. Она превалирует над чувствами и верованиями людей, их образами и мыслями, прозрениями и заблуждениями, рожденными повседневной жизнью. Этим определяется ее высокая роль в жизни общества, его прогрессе.

2. Для каждого крупного этапа истории человечества характерен свой тип политической идеологии. Соответственно основными историческими типами ее являются рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая идеологии. О сущности первых трех из них частично уже шла речь. Поскольку буржуазное общество отличается более широкая в сравнении с предыдущими формациями социальная дифференциация, а следовательно и большее идеологическое разнообразие, представляется целесообразным дополнительный анализ его идеологического арсенала, особенно на современном этапе.

По своим социальным источникам, содержанию и направленности современная политическая идеология характеризуется следующими основными видами: 1) буржуазная; 2) рабочего движения; 3) крестьянская; 4) идеология интеллигенции. Каждая из них имеет свои разновидности. При этом наибольшей многовариантностью отличается буржуазная идеология, что объясняется как ее социальной неоднородностью, так и длительным пребыванием ее (несколько сотен лет) в роли господствующего класса. В частности, можно назвать такие ее модификации, как консервативная, неоконсервативная, либеральная, неолиберальная, радикалистская, экстремистская и т. п.

Наиболее влиятельными сегодня являются неоконсерватизм и неолиберализм. На краткой характеристике их и остановимся. Их объединяет общая стратегическая цель: выражение и защита интересов буржуазии, сохранение и увековечение капиталистического строя. Различают их главным образом тактические приемы, методы и

средства, с помощью которых они полагают достичь указанной стратегической цели. Видя те или иные пороки капитализма, они находят возможности устранения их на его же основе с помощью реформ. Разница в том, что консерваторы ориентируются при этом на усиление репрессивных институтов государства, «завинчивание» гаек, а либералы - на их мягкое «регулирование» с помощью социально направленных реформ, политического маневрирования.

Несколько слов об истории и сущности консерватизма и либерализма. Оба эти понятия латинского происхождения. Первое означает приверженность к старому строю, старым, отжившим порядкам. Второе - свободный, касающийся свободы. Возникновение классических консерватизма и либерализма как общественных явлений относится к XVII в. и связано с английской буржуазной революцией.

В процессе революционных событий в тогдашней Англии сформировались две парламентские партии: Тори (теперь - консерваторы) - сторонники сохранения феодальных отношений и королевской власти, и Виги (теперь - либералы), отражавшие интересы буржуазии и так называемого нового дворянства и выступавшие за ликвидацию феодального строя и королевской власти. Казалось непримиримые противники, они уже на той ранней стадии своей истории обнаружили способность находить общий язык, когда дело касалось их сокровенных интересов. Свидетельством может служить достигнутый между ними в конце 1688 - начале 1689 г. компромисс, в результате которого был смещен с английского престола негодный и тем и другим король Яков II Стюарт и возведен на трон его зять, голландский принц Вильгельм Оранский. Этот незначительный акт получил в английской историографии громкое название «славной» и «бескровной» революции, поскольку носил верхушечный характер и был осуществлен без всякого участия народных масс.

Основополагающим принципом идеологии либерализма является индивидуальная свобода человека. На заре либерализма этот принцип был направлен на подрыв главных устоев феодализма, базировавшихся на крепостной зависимости абсолютного большинства населения от феодалов с одной стороны, с другой - ликвидация крепостничества призвана была способствовать созданию свободного рынка труда, необходимого для обеспечения принадлежащих буржуазии предприятий дешевой рабочей силой.

Основополагающими постулатами консерватизма являются: 1) представление об ограниченности человеческого разума в восприятии общества, делами которого, наряду с разумом, правит Провиде-

ние, т. е. божественная сила; 2) государство воспринимается как постоянно существующая неизменная органическая целостность, хотя отдельные ее элементы могут видоизменяться и исчезать; 3) резко негативное отношение к революции, за эволюционный путь социальных изменений на основе уважительного отношения к прошлому, религиозным традициям и ценностям.

Классические консерватизм и либерализм ушли в прошлое. За прошедшие столетия они претерпели существенные изменения. Главное в них состоит в том, что сегодня они уже не помышляют о сохранении или компромиссе с феодализмом, а заботятся о сохранении и увековечении господства буржуазии. Поэтому сейчас их принято именовать с добавлением приставки «нео» - неоконсерватизм, неолиберализм. И те, и другие исходят из возможности решения существующих в современном буржуазном обществе социально-политических проблем на базе самого капитализма. При этом неоконсерваторы выражают интересы крупной промышленной, торговой, финансовой и аграрной буржуазии, а неолибералы - интересы средней и мелкой буржуазии, значительной части интеллигенции, государственных служащих и верхушки рабочего класса. Идеологическая деятельность тех и других носит тщательный организованный, целенаправленный и скоординированный характер.

В течение длительного времени консерваторы и либералы попеременно возглавляли правительственные структуры Англии в качестве правящих партий. После Второй мировой войны консерваторы сохранили за собой статус правящей партии, а либералы его утратили. Их место заняли лейбористы, официально придерживающиеся идеологических установок социал-демократии и входящие в состав Социалистического Интернационала. На практике, однако, они действуют в основном с позиции современного неолиберализма. Что же касается внешней политики, то здесь они подобно консерваторам следуют амбициозным староимперским курсом. Свидетельством тому служит активное участие возглавляемой лейбористами сегодняшней Англии совместно с ее заокеанским и другими партнерами по НАТО в агрессивных акциях в районе Персидского залива, на Балканах, в других регионах.

К стоящим на позициях неоконсерватизма сегодня относятся Республиканская партия США, в Германии - это возглавлявший правящую коалицию в течение восемнадцати лет, вплоть до лета 1998 г., Христианско-демократический союз во главе с Колем, во Франции - Объединение в поддержку Республики (ОПР), Партия радикалов и т. д.

Преимущественно на позициях неолиберализма стоят английские лейбористы и либералы, большинство социал-демократических партий. К неолиберальной фразеологии нередко прибегают и американские демократы. Однако это лишь внешняя, показная сторона, своеобразная дань моде. Выражающие интересы крупной и отчасти средней финансово-промышленной буржуазии, они в большей степени привержены неоконсервативной идеологии и в этом отношении мало отличаются от американских неоконсерваторов. Следует при этом подчеркнуть, что сегодня не существует чисто консервативных или неоконсервативных, либеральных или неолиберальных партий, как не существует в чистом виде и политических режимов. Классификация их дается на основе того, какие черты - консерватизма или либерализма - являются преобладающими.

В связи с тем, что характеристике социалистической идеологии значительное внимание уделено в темах, посвященных истории политической мысли и социалистическим идейно-политическим течениям современности, здесь мы ограничимся лишь некоторыми общими замечаниями.

Прежде всего отметим, что социалистическая идея возникла гораздо раньше, чем теория. Социалистическая идея одна, а социалистических теорий много. Так было во времена К. Маркса и Ф. Энгельса, так обстоит дело и сегодня. Однако при всем многообразии сегодня в ней выделяются два основных направления: марксистское (коммунистическое) и социал-демократическое. Более или менее последовательно они выражают и защищают интересы и взгляды людей наемного труда, прежде всего рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции.

По мере выхода из кризиса эти движения постепенно восстанавливают былые позиции, наращивают свое влияние в политической жизни народов и стран, особенно это относится к социал-демократии. Убедительным подтверждением этому может служить тот факт, что сегодня социал-демократические партии являются или были еще недавно правящими в большинстве стран Европы.

Правда, участие ряда возглавляемых ими государств в натовской агрессии в Югославии, Афганистане, Ираке серьезно подорвало их престиж в мире. Для его восстановления им необходимо отказаться от агрессивной внешней политики и заняться поиском мирного, политического решения существующих проблем. Ведь одним из основных идеалов социализма является не война, а мир и согласие между народами.

3. На переломном этапе человеческой цивилизации резко возрастает актуальность поиска новых мировоззренческих и идеологических подходов к миру в целом и человеческому измерению в нем в частности. Без новых идей и приоритетных ценностей, радикальных изменений в сознании людей немислимо возникновение и становление новых социально-экономических и политических отношений.

Современное человечество переживает именно такой период, когда рушатся базисные ценности техногенной цивилизации, породившей глобальный кризис. Бурно протекающий технологический прогресс порождает много новых, требующих осмысления проблем. В их ряду проблема выживаемости в ядерный век, включая выживаемость экологическую, проблемы сохранения целостности личности и коммуникативного единства человечества. А для Беларуси, как и для других постсоветских государств, это также и проблемы переосмысления прежних социально-политических и духовных ценностей, обоснования фундаментальных новых приоритетов, национальной самоидентификации, системы объединяющих народ идей и исторического выбора собственного пути развития.

Нужна новая научно обоснованная программа человеческой жизнедеятельности, которая помогла бы современному обществу выйти из этой тупиковой ситуации, открыла бы перед ним перспективу дальнейшего прогресса. Разработка такой программы невозможна без ее идеологического и политического обеспечения. Государственный корабль не может плыть без четкого курса. Должен появиться идеологический путеводитель, который приведет его в желанную гавань. Особенно актуальна эта проблема для Республики Беларусь, государственная идеология которой находится на стадии становления.

Идеология, как известно, является теоретическим обеспечением политики, а политика есть практическое воплощение идеологии. Без своей идеологии - понятной, принимаемой и реализуемой большинством народа невозможно обеспечить стабильное развитие общества, динамичное развитие государства как свободного и суверенного субъекта мирового сообщества.

Идеология для общества и государства сравнима с иммунной системой для живого организма. Государство без идеологии подобно кораблю без навигационного оборудования. Такой корабль когда-нибудь волны прибьют к какому-то берегу (если внезапный шторм не отправит его на дно морское), но к какому - никому неизвестно.

Следует отметить, что становление идеологии современного белорусского государства происходит не на пустом месте. Речь идет об использовании определенного своего собственного и зарубежного опыта, в частности в области идеологии.

С учетом того, что в широких слоях нашего общества явной популярностью пользуются левые идеи, следует обратить особое внимание на такие весьма привлекательные жизненные идеи марксистско-ленинской идеологии, как подлинная свобода личности, социальная справедливость, демократия, гуманизм, народовластие, ликвидация эксплуатации человека человеком, интернационализм, патриотизм.

Нельзя не учитывать, что в значительной мере под влиянием этих идей белорусский народ в братском союзе с другими советскими народами в короткие исторические сроки сумел преодолеть жестокие последствия Первой мировой и гражданской, а затем и второй мировой войн, добиться впечатляющих успехов во всех сферах человеческой деятельности. В результате из отсталой аграрной страна превратилась в одну из передовых индустриальных стран мира, добилась крупных успехов в развитии науки и техники, первой приступила к освоению Ближнего космоса. Была сформирована надежная система социальной защиты населения, создана передовая система народного образования.

Определенные компоненты нашей государственной идеологии закреплены в Конституции Республики Беларусь. Прежде всего такие, как демократическое, правовое, социальное государство. К ним, несомненно, относятся патриотизм - любовь к своей земле, своему народу, уважение его истории и культуры, а также консолидирующая наше общество национальная идея, основу которой составляет сильная процветающая Беларусь. Важными составляющими нашей государственной идеологии могут быть признаны и такие принципы, как стабильность, устойчивость социально-экономического и политического развития; социальная справедливость; народовластие - единство власти и народа, власть должна служить народу, а не олигархам; основанная на социальной справедливости человеческая солидарность; историческая преемственность - использование положительного опыта предыдущих поколений, уважение к национальному и цивилизационному наследию; дружба народов, прежде всего братских - русских, украинцев, белорусов (Белорусская модель развития: теория и практика. - Мн., 2003).

Вместе с тем нельзя не заметить, что пока еще четко не опреде

лились такие составляющие идеологии, как основополагающая цель — какое общество мы строим, какова его социальная ориентация, а также пути и средства достижения этой стратегической цели. Ведь одной из важнейших функций политической идеологии является социальное моделирование - определение желательной модели общественного и государственного устройства. Только после ответа на данный вопрос могут быть определены пути развития народного хозяйства, пропорции его отраслей и т. д.

В этой ситуации можно предположить два возможных, как представляется наиболее рациональных варианта: 1) построение общества социальной справедливости; неоднозначность формулировки открывает возможность многовариантности ее реализации; 2) демократический социализм. Эта идея западной социал-демократии пользуется широкой популярностью в современном мире. Ее заимствование могло бы вызвать не только известные симпатии западных социал-демократов, но и определенную практическую поддержку с их стороны наших устремлений.

Вполне возможны и другие варианты решения этих идеологических задач нашего государства. Так или иначе они должны быть решены в минимально короткие сроки. Время не терпит. Многое и так уже упущено.

Таким образом, идеи, идеология (как система идей) играют в жизни общества исключительно важную роль. Овладевая сознанием, они организуют и спланируют большие массы людей, способствуя тем самым поступательному прогрессу. В идеологии как теоретическом обосновании политики фокусируется тот идеал, к которому мы стремимся. Для профессиональных политиков она является путеводной звездой, помогающей достичь поставленной цели.

Приведенный здесь материал не исчерпывает все многообразие идеологии, не раскрывает в полной мере ее место и роль в жизни общества. Этот недостаток мы постараемся восполнить по мере изучения последующих тем курса.

Контрольные вопросы

1. Что такое идеология?
2. Что Вы можете сказать о взаимодействии политики и идеологии?
3. Назовите основные разновидности современной идеологии.
4. В чем Вы видите сущность консерватизма и неоконсерватизма?
5. В чем сущность либерализма и неолиберализма?

Литература

- Актуальные проблемы паллгалогн. - Мн., 1996.
Белов Г.А. Политология. - М., 1999.
Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
Мельник В.А. Государственная идеология Республики Беларусь. Концептуальные основы. - Мн., 2003.
Панарин А.С., Василенко И.А. Политология: Общий курс. - М., 2003.
Политическая энциклопедия: В 2 т. — М., 1999.
Таватов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.
Яскевич Я.С. Основы идеологии белорусского государства. Вопросы и ответы. - Мн., 2004.

Тема 19. ИДЕОЛОГИЯ СОЦИАЛИЗМА

Вопросы

1. Социально-политические идеи утопического социализма.
2. Марксистское понимание социализма. Коммунистическое движение.
3. Демократический социализм - идейно-политическая доктрина демократии.
4. Социально-политические концепции анархизма, троцкизма, «новых левых» и другие течения.

1. Зарождение социально-политических идей утопического социализма относится к эпохе Возрождения. Их родоначальником стал английский мыслитель и государственный деятель Томас Мор (1478-1535). Характеризуя идеальное с его точки зрения общество, он первым использовал термин «коммунизм» (от лат. *communis* - общий, всеобщий) - социальный строй, основанный на общественной собственности на средства производства.

Видными представителями утопического социализма были также итальянец Т. Кампанелла, англичанин Дж. Уинстенли, французы Ж. Мелье и Г. Бабеф. Наиболее же выдающиеся - французы Анри Сен-Симон (1760-1825), Шарль Фурье (1772-1837) и англичанин Роберт Оуэн (1771-1858). Одним из учеников Сен-Симона - Ле Руа впервые был введен в научный оборот термин «социализм» (от лат. *socialis* - общественный, товарищеский).

Выступая выразителями и защитниками интересов угнетенных народных масс, социалисты-утописты отрицали как старый феодальный, так и новый, буржуазный общественный строй. Они высказыва-

лись за необходимость принципиально нового общественного устройства, основанного на равенстве всех граждан, обязательном труде для всех, общественном самоуправлении и гуманизме.

В их предвосхищении будущего содержались зародыши почти всех позднейших социалистических идей. Высоко оценивая заслуги социалистов-утопистов в развитии социально-политической мысли, Ф. Энгельс в своей работе «Развитие социализма от утопии к науке» писал: «Немецкий теоретический социализм (имелся в виду марксизм. - *И.П.*) никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна - трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 18. - С. 498-499).

2. Учение о *социализме* (от лат. *socialis* — общественный) изложено К. Марксом в его произведении «Критика Готской программы», Ф. Энгельсом в «Анти-Дюринге», ряде других их работ.

Социализм в их понимании - это социальный строй, основанный на общественной собственности на средства производства, где отсутствуют эксплуататорские классы и эксплуатация человека человеком, ликвидированы социальный гнет и национальное неравенство, противоположность между городом и деревней, умственным и физическим трудом. На основе общественной собственности обеспечивается планомерное развитие народного хозяйства. Распределение материальных благ осуществляется по принципу: от каждого по способностям, каждому - по труду. Основоположающими принципами социализма являются также свобода личности, социальная справедливость, подлинная демократия (народовластие), гуманизм.

Подчеркивая объективную историческую обусловленность своего видения будущего социализма, К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что их взгляды на черты, «отличающие будущее некапиталистическое общество от общества современного, являются точными выводами из исторических фактов и процессов развития и вне связи с этими фактами и процессами не имеют никакой теоретической и практической ценности» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 36. - С. 364).

Таким образом, создатели теоретического прогноза социализма указывали на необходимость его творческого развития в новых исторических условиях. С сожалением приходится констатировать, что это предупреждение в последующей социалистической практике очень часто игнорировалось.

Начало истории коммунистического движения относится к середине XIX в. Первой партией коммунистической направленности

стал Союз коммунистов, созданный К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1847 г., дело которого было затем продолжено созданным ими же в 1864 г. I Интернационалом (от лат. *inter* - между + *natio* - народ - международное объединение).

Его возникновение было обусловлено реальными потребностями общественного развития, прежде всего жизненными потребностями рабочего класса - самого угнетенного тогда на Западе класса, настойчиво искавшего выход из своего тяжелого положения. Вспомним первые самостоятельные революционные выступления рабочих Франции, Германии, Австрии, Венгрии и других стран Европы в 1848-1851 гг., так жестоко подавленные их еще недавним союзником в борьбе с феодализмом - только что пришедшей к власти молодой буржуазией.

Характеризуя связь коммунистов с рабочим движением К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» (1848 г.) писали: «Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальной природы интересы всего пролетариата; с другой - тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. - Т. 4. - С. 437). Обосновывая стратегию борьбы рабочего класса, Маркс и Энгельс не абсолютизировали ее революционно-насильственные средства. Им принадлежит идея мирного перехода к социализму.

Понятие «коммунизм» латинского происхождения (*communis*) и в дословном переводе означает общий, всеобщий. Для обозначения определенной системы общественного устройства его впервые применил Томас Мор (1478-1535) - основоположник утопического социализма, видный английский мыслитель и государственный деятель.

Термин «*пролетарий*») также латинского происхождения (*proletarius*). Так в Древнем Риме звали людей, принадлежащих к беднейшему классу, и так при капитализме стали звать лишенных средств производства наемных рабочих.

До победы Октябрьской социалистической революции в России коммунистическое движение не было международным в полном смысле слова, хотя в ряде стран и действовали революционные группы, занимавшие интернационалистские позиции. Эти группы вместе с партией большевиков и рядом других вновь появившихся революционных партий в 1919 г. образовали III Коммунистический Интернационал, что знаменовало начало нового этапа истории международно-

го коммунистического движения. В 1943 г. в условиях Второй мировой войны Коминтерн был распущен.

В настоящее время международное коммунистическое движение находится в состоянии глубокого кризиса. В решающей мере этот кризис был обусловлен поражением правящих коммунистических партий в ряде стран Центральной и Восточной Европы и распадом европейской части социалистической системы государств. Такое развитие событий явилось следствием ряда как объективных, так субъективных причин, лежащих как в самом коммунистическом и социалистическом движении, так и за его пределами.

Вокруг коммунистического, как и социалистического движения в целом, оценки его места и роли в истории, состояния и перспектив ведется острая полемика. При этом суждения высказываются чаще взаимоисключающие. Нельзя не признать, что коммунисты внесли немаловажный вклад в преобразование мира в XX в. Что бы сегодня ни говорили об Октябрьской революции, она все же явилась одним из крупнейших событий российской и мировой истории. Коммунисты самоотверженно сражались с фашизмом и внесли неоценимый вклад в его разгром. В послевоенный период они были в первых рядах тех, кто отстаивал социально-экономические и политические интересы трудящихся, боролся за мир на Земле.

Под их руководством народы социалистических стран за несколько послевоенных десятилетий добились значительных успехов в различных областях жизни. Ряд социалистических стран в сжатые сроки превратился из аграрных в индустриальные. Практически повсеместно были обеспечены важнейшие социальные права людей на труд, отдых, бесплатное образование и лечение, получение жилья, пенсионное обеспечение. В результате значительно повысился жизненный уровень, были ликвидированы голод и нищета. Основы советского опыта социально ориентированного планирования экономики, организации образования, здравоохранения и социального обеспечения были затем восприняты развитыми капиталистическими странами.

Правда ярые критики советской действительности, как и реалий других бывших соцстран, делают вид, что будто бы ничего такого не было. Закрывая глаза на все позитивное своего недалекого прошлого, они всецело акцентируют внимание на имевших место негативах. Однако такой прием говорит лишь о беспомощности и несостоятельности самих этих критиков.

Никто не отрицает, что в процессе социалистического строительства правящими коммунистическими партиями, и особенно их руко-

водством, были допущены крупные ошибки и просчеты. Объективности ради отметим, что это было обусловлено не только субъективными просчетами в области теории, в частности догматизмом мышления. Имелись для того и серьезные объективные основания.

Прибегая к таким действиям, компартии исходили из исторического опыта борьбы молодой буржуазии с феодальной аристократией, а также из учета жесткого противодействия буржуазии справедливым требованиям рабочих, других слоев трудящихся. Сыграл в этом серьезную роль и такой фактор, как резкое обострение на рубеже XIX-XX вв. внутренних противоречий капитализма, выражением которых стали две мировые войны и мировой экономический кризис 1929-1933 гг., принесшие наибольшие страдания и лишения именно народным массам.

Все это послужило питательной почвой леворадикальных настроений среди значительной части рабочих и интеллигенции, что не могло не отразиться на представлявших их интересы коммунистических и других левых партиях и организациях. Следовательно определенный экстремизм в коммунистическом движении в значительной, если не в решающей степени был спровоцирован экстремизмом господствующей буржуазии. Подобно тому, как на заре капитализма экстремизм буржуазный провоцировался феодальным экстремизмом. Вспомним о кровавых событиях периода буржуазных революций, диктатуре О. Кромвеля и якобинской диктатуре соответственно в середине XVII в. в Англии и в конце XVIII в. во Франции. История повторяется.

В сложившейся ситуации революционные выступления трудящихся ряда стран в начале века явились логическим следствием такого развития событий, они исторически оправданы. Их результатом стало первое крупное поражение безраздельно и повсеместно господствовавшей буржуазии. Победа Октябрьской социалистической революции в России, буржуазно-демократических революций в ряде других стран серьезно ослабила позиции мировой буржуазии и вынудила ее пойти на кардинальные изменения в системе капиталистических отношений, направленные на модернизацию существующего общества. Все эти нововведения так или иначе коснулись изменения места и роли рабочего класса в системе общественных отношений, повышения его жизненного статуса.

Вызванные революционными потрясениями новые исторические реалии просто вынудили буржуазию пойти на столь далеко идущие общественные перемены. Отсюда рассматривать эти уступки как сви-

детельства доброй воли буржуазии нет никаких оснований. Вместе с тем нельзя не заметить, что осуществление этих неординарных мер позволило буржуазии сохранить за собой основные стратегические позиции. Уступив сравнительно в немногом и сбив тем самым накал революционного движения, она укрепила свои властные устои.

Тем временем упоенные несомненными успехами в борьбе за власть коммунистические партии допустили ряд непростительных теоретических просчетов и грубых ошибок. Это догматическая интерпритация марксизма, абсолютизация одних и игнорирование других его положений, извращение диалектического метода. При этом предпринималась попытка придать теории несвойственную ей функцию, превратив из средства объяснения мира в инструмент его преобразования и удержания власти. Перекосы и грубые теоретические ошибки не могли не сказаться негативно на социально-экономической и политической практике. Здесь утверждаются субъективизм и волюнтаризм, стремление обойти естественные этапы исторического развития, форсировать с помощью силовых методов построение идеализированного нового общества, заставить жизнь двигаться по умозрительно заданной схеме, вопреки объективным законам истории.

В реальной жизни общества это привело к отчуждению трудящихся от средств производства, результатов труда и от власти, следствием чего стали исчезновение заинтересованности людей в конечных результатах производства и их политическая индифферентность (равнодушие). Обозначились отступление от принципа социальной справедливости, ослабление контроля за мерой труда и потребления, возобладал остаточный подход к решению социальных проблем, следствием чего стала социальная эрозия общества.

В духовной сфере происходит деформация нравственных ценностей; в области общественной теории - снижение уровня развития общественно-теоретической мысли, ее отрыв от практики строительства нового общества.

Все это нанесло непоправимый ущерб марксистской теории, социально-экономической и политической практике, чем не преминула воспользоваться внимательно следившая за всем происходящим буржуазия. При этом она не ограничивалась ролью стороннего наблюдателя, а энергично поощряла (в т. ч. и материально) заблуждения и ошибки руководителей-коммунистов, настойчиво насаждая в их среде свою агентуру. И добилась в этом деле немалых успехов, особенно среди случайных в коммунистическом движении людей - карьеристов, мошенников и проходимцев, которых в его рядах к нача-

лу 90-х гг. XX в. оказалось немало и которые уже давно обогатились и не имели ничего общего с идеалами социализма (Президент Б. Клинтон в докладе, отрывок из которого приведен в одной из лекций, говорит, что только США истратили на эти цели многомиллиардные суммы).

Фактически произошло перерождение партийной верхушки, ее «обуржуазивание». Значительная ее часть, накопившая незаконными путями богатство и превратившаяся в бюрократическую буржуазию, внутренне отеклась от социалистического идеала. Социализм ей стал излишним.

Партийная номенклатура оторвалась от народа, более того, она оторвалась и от партийных низов, превратившись в самодавящую структуру, тем самым самоизолировалась. Не удивительно, что ее попытки апелляции к массам в момент падения не были услышаны. Люди типа М. Горбачева, Н. Яковлева и других утратили вначале ум, затем лишились совести и чести, о которых так много любили разглагольствовать. Немало перерожденцев оказалось в среднем и нижнем звеньях номенклатуры.

С помощью такой «пятой колонны», действовавшей изнутри, и пользуясь сознательным или подсознательным попустительством со стороны заблудшего руководства компартий и соцстран, международная буржуазия преуспела в разрушении Советского Союза и других стран европейской части социалистической системы,

В немалой степени объективно способствовало такому развитию событий руководство правящих коммунистических партий этих стран, допустившие в своей теоретической и практической деятельности те грубые ошибки и просчеты, о которых речь шла выше, и пребывавшее на закате своего правления в некоем транс (помрачении) от пресловутого «нового мышления», на поверку оказавшегося духовной капитуляцией перед капитализмом. Верно сказано, что восторги затемняют разум и что просветление, как ни прискорбно, наступает либо в момент падения, либо когда оно уже завершено, а на месте державы дымятся лишь головешки.

Выработка нового видения социализма предполагает всесторонний и объективный анализ прошлого опыта - и теории, и практики. Необходим строгий историзм в оценке марксистской концепции социализма и всей мировой социалистической мысли. Марксистская теория не устарела, но нуждается в освобождении от догматической абсолютизации.

Однако если не сводить судьбы социализма к судьбам европейской части системы социалистических государств, то на социалисти-

ческом направлении общественного прогресса рано ставить крест. Во-первых, это направление порождено капитализмом на определенной стадии его развития. Во-вторых, современный капитализм, даже по признанию его наиболее честных сторонников, не способен удовлетворительно разрешать обостряющиеся проблемы мирового сообщества, что делает неизбежным поиск социально-политической альтернативы. Наконец, в-третьих, реализация социалистического выбора - это творческий исторический процесс, для которого естественны подъемы, спады и даже такие катастрофические кризисы, как разрушение СССР. Но если капитализм в первой половине XX в. пережил примерно аналогичную катастрофу и все же затем обрел второе дыхание, то почему это не может произойти с социализмом?

В этом контексте представляет интерес взгляд на перспективы капитализма в Восточной Европе Папы Римского Иоанна Павла II, выраженный им в 1991 г. в энциклике (обращение, послание) «Центесимус аннус» («Сотый год» - В 1991 г. исполнилось 100 лет со времени появления энциклики Папы Льва XIII «Рерум новарум» («О новых вещах»), актуальность которой велика и поныне). Будучи ревностным сторонником капитализма, он, тем не менее, говорит следующее: «...хотя этическая ценность свободного рынка сама по себе неоспорима, капитализм, тем не менее, не должен служить образцом для стран Восточной Европы после падения там коммунистических режимов» (Народная газета. - 1991, 26 июня).

Папа вынужден говорить о тупиковое™ нынешней модели капитализма, и это не случайно. Несомненно, здесь сказался его жизненный опыт. Почти четверть века прожил он в Народной Польше, затем за двадцать с лишним лет на папском престоле, изъездив вдоль и поперек капиталистический мир, он обстоятельно изучил современный капитализм, что убедило его в бесперспективности последнего.

Очевидно способствовало формированию такого заключения и знакомство Папы с положением развивающихся стран. В большинстве своем они идут по капиталистическому пути, однако все больше погружаются в нищету и отсталость. А ведь на их долю приходится свыше 70% населения планеты, в то время как на развитые и богатые капстраны - лишь 16%.

В ХУШ-ХІХ вв. нынешние развитые капиталистические страны могли беспрепятственно эксплуатировать своих рабочих и крестьян, а также колонии и не имели над собой более развитых и сильных государств. Они нещадно грабили (вспомним первоначальное накопление капитала), а их грабить, давить конкуренцией было некому. Нынеш-

няя ситуация отличается от той самым кардинальным образом.

Поэтому сегодня бесперспективны попытки воспроизвести экономический уклад развитых западных стран. Отчетливо видит это с Запада Кароль Войтыла - нынешний Римский Папа. А вот в Восточной Европе и особенно на постсоветском пространстве сегодня немало тех, кто придерживается противоположной точки зрения.

Ревностными сторонниками капиталистического строя и законодателями соответствующей моды здесь являются преимущественно элитарные интеллектуалы, вышедшие из номенклатурных партийных кругов. Они либо никогда не были рядовыми наемными работниками, либо были так давно и мало, что уже забыли, что это значит. К тому же они осознанно или подсознательно стремятся поглубже закопать свое партийное прошлое, кидаясь ради этого в безоглядное поклонение капитализму. Выслуживаясь перед последним, они не останавливаются перед попытками дискредитации имен К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, их теории и практики. Воистину пнуть мертвого льва может и осел.

Что же касается самого коммунистического движения, то оно, вопреки ожиданиям ярых антикоммунистов, не погибло, не ушло в небытие. После тяжелого удара, нанесенного ему распадом СССР и полураспадом социалистической системы в начале 90-х гг. XX в., оно постепенно выходит из шока. Критически оценивая пройденный путь, компартии пересматривают прежние теоретические установки, организационные принципы, свою стратегию и тактику.

Из своих программных документов они исключают устаревшие теоретические положения, в т. ч. связанные с переоценкой места и роли рабочего класса и соответственно недооценкой интеллигенции и крестьянства, абсолютизацией насильственных форм борьбы и др. Коммунизм рассматривается ими как весьма отдаленная перспектива естественно-исторического прогресса цивилизации. В качестве своих непосредственных задач коммунисты выдвигают защиту насущных интересов людей наемного труда. Если говорить об общем векторе эволюции современного коммунистического движения, то он направлен в сторону сближения с социал-демократическим движением.

Сегодня в мире насчитывается около 100 партий коммунистической направленности. Многие из них находятся на нелегальном или полуполюгальном положении. Они объединяют в своих рядах свыше 70 млн. человек, правда около 66 млн. из них приходится на Компартию Китая. Компартии действуют в большинстве стран мира, в т. ч. во всех постсоветских и постсоциалистических государствах,

правда, в ряде случаев они изменили свое название.

Одним из примеров, подтверждающих тот факт, что компартии живут и действуют, явилось решительное осуждение в апреле 1999 г. компартиями стран, входящих в НАТО, агрессии США и НАТО в Югославии. Под соответствующим заявлением поставили подписи представители шестнадцати партий: Бельгии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Канады, Нидерландов, Португалии, США, Турции, Чехии и др.

В мае 1999 г. в столице Греции Афинах состоялась международная встреча 55 коммунистических партий, посвященная проблеме кризиса капитализма и задачам рабочего движения. Значительное внимание было уделено войне против Югославии. Участники встречи решительно осудили агрессию США и НАТО против этой страны и потребовали немедленного ее прекращения. Речь также шла о необходимости активизации совместных действий с целью противостояния милитаризму. Было выражено беспокойство в связи с продолжающимися запретами, гонениями и дискриминацией компартий, коммунистов, всех тех, кто оказывает сопротивление агрессивной политике капитала, его наступлению на права трудящихся (Правда. - 1999,22 апреля; 1999,27 мая).

Таким образом, коммунистическое движение постепенно выходит из глубокого кризиса, обретая второе дыхание. В условиях, когда капитализм обнаруживает неспособность вывести из глубокой отсталости и нищеты две трети человечества (развивающиеся страны), неспособность и нежелание решать глобальные проблемы, своими агрессивными действиями подрывает и без того неустойчивый и хрупкий мир, тем самым провоцируя кризис цивилизации, коммунистическое движение зовет все здоровые силы планеты к новому единству и прогрессу. Как гласит библейская мудрость, время разбрасывать камни и время собирать камни...

3. Социал-демократия является важной составной частью левых сил современности. Подобно коммунистическому движению, она уходит корнями в рабочее движение второй половины XIX в., нашедшее свое организационное оформление во II Интернационале (1889 г.). В самостоятельное политическое течение в рабочем движении социал-демократия конституировалась в начале 1920-х гг. после организационного размежевания революционных и реформистских сил.

Социализм - идеал и высшая цель международного рабочего движения со времени его возникновения и по настоящее время.

Практически одновременно в рабочем движении возникли две

объективные тенденции - революционная и реформистская, каждая из которых получила соответствующее политико-идеологическое и организационное выражение и оформление.

Следует отметить, что К. Маркс и Ф. Энгельс, обосновывая стратегию борьбы рабочего класса за достижение конечной цели, не абсолютизировали революционно-насильственные средства этой борьбы. Им принадлежит идея мирного перехода к социализму. Еще в 1847 г. Ф. Энгельс в работе «Принципы коммунизма» писал, что коммунисты были бы последними людьми, если бы они при возникшей возможности отказались от мирного пути такого перехода.

За прошедшие годы социал-демократия претерпела существенные изменения. Эволюционировали ее социальная база, идеология и политика, организационная структура. На смену Рабочему социалистическому интернационалу (1923-1940 гг.), в котором были объединены в межвоенные годы социал-демократические партии, пришел Социалистический интернационал, созданный в 1951 г. Сегодня в Социнтерн входит свыше 80 партий всех континентов, многие из которых являются правящими (английские лейбористы, немецкие социал-демократы, социалисты Франции, социал-демократы Скандинавских стран и т. д.). В рядах партий, членов Социнтерна насчитывается более 20 млн. человек.

Согласно Уставу Социнтерна, принятому на XVII конгрессе в июне 1986 г. в г. Лима (столица Перу), «Социалистический интернационал представляет собой объединение политических партий и объединений, стремящихся к осуществлению принципов демократического социализма» (Современная социал-демократия: Словарь-справочник. - М., 1990. - С. 18). Достижение этой цели предполагается мирным, парламентским путем.

Помимо социалистических партий отдельных стран, коллективными членами Социнтерна являются также так называемые «братские организации»: Социалистический интернационал женщин, Международный союз молодых социалистов, Социалистический интернационал просвещения.

Согласно Уставу, Социнтерн призван укреплять связи между входящими в него партиями и координировать их политическую линию и действия путем «достижения согласия». Другая его задача - расширять связи с другими партиями социалистической ориентации, которые не являются членами СИ, но выражают желание сотрудничать с ним.

Основной идейно-политической доктриной современной социал-

демократии является «демократический социализм». Важной особенностью его трактовки социал-демократами выступает признание «мировоззренческого нейтралитета» этой доктрины. «Социализм является международным движением, которое не требует строгого единообразия. Основывают ли социалисты свою доктрину на марксизме или на других методах анализа общества, или же их воодушевляют принципы религии и гуманизма, - все они стремятся к единой цели - обществу, где будет торжествовать социальная справедливость, лучшая жизнь, свобода и мир во всем мире» (Современная социал-демократия: Словарь-справочник. - М., 1990. - С. 25).

Рассматривая демократию как сложное общественное явление, социал-демократы выделяют в ней следующие основные компоненты:

1) политическая демократия - осуществление в полном объеме всего комплекса прав и свобод человека, зафиксированных в соответствующей Декларации ООН; речь идет о представительной демократии в ее плюралистической форме;

2) экономическая демократия - признание приоритета интересов общества над частными интересами, необходимость смешанной экономики, основанной на сочетании частной, государственной и коллективной, т. е. общественной, форм собственности; особенное внимание уделяется демократическому контролю над экономикой, поскольку те или иные формы собственности еще не гарантируют экономической эффективности и социальной справедливости; особое внимание уделяется проблемам занятости населения, росту общественного производства, повышению жизненного уровня людей;

3) социальная демократия - торжество принципов свободы, справедливости и солидарности во всех областях общественной жизни, реализация всех основных прав личности на труд, отдых, образование, медицинское обслуживание, жилье, обеспечение в старости; устранение всех видов неравенства между мужчиной и женщиной, городом и деревней, между социальными слоями, регионами и этническими общностями;

4) международная демократия - достижение такого миропорядка, при котором все народы планеты будут жить в мире и безопасности, решая возникающие проблемы не вооруженным, а мирным путем, для чего необходимо устранить всякое неравенство между народами, обеспечить справедливое перераспределение между ними мирового богатства, создание системы коллективной безопасности, проведение политики партнерства и солидарности, координация усилий мирового сообщества в решении глобальных проблем.

Как видим, в теории все это выглядит весьма привлекательно. Гораздо хуже обстоит с практикой реализации этих представлений. Ведь во многих странах Европы социал-демократы и в прошлом находились, и сегодня находятся у власти, но что-то незаметно их усилия по реализации названных установок. Что же касается международного аспекта их программы, то он сегодня перечеркнут натолковой агрессией против Югославии и Афганистана, интервенцией США и Англии в Ираке, в которых активное участие приняли некоторые европейские социал-демократы, особенно английские лейбористы.

Анализируя усиление кризисных явлений в экономике капиталистических стран, Социнтерн заявляет «о неспособности существующего экономического порядка обеспечить как создание достаточного количества рабочих мест, так и справедливое распределение материальных благ». И признает несостоятельность прежних позиций политических сил Запада, веривших в незыблемость процветания капиталистической экономики. «Эйфорические иллюзии по поводу трансформации капитализма, идиллические представления о росте, который без проблем и серьезных институциональных изменений приведет к большей справедливости для отдельных наций и в отношениях между ними, оказались необоснованным обобщением опыта 50-60-х гг. XX в., обнаружив ныне свою несостоятельность» («Декларация Албуфейры». XVI конгресс. 1983 г.).

В отличие от коммунистов социал-демократы избрали главным методом политического действия не революцию, а реформу. Поэтому их нередко называют реформистами. Родоначальником реформистского течения в рабочем движении считается Эдуард Бернштейн (1850-1932), который первым открыто выступил с теоретическим обоснованием курса на постепенное реформирование буржуазного общества, т. е. на мирную трансформацию капитализма в социализм. Его идейно-политическими последователями стали К. Каутский, Ф. Адлер, Р. Гильфердинг.

Объективности ради отметим, что эти идеи не сразу были восприняты социал-демократами полностью и безоговорочно. Между двумя мировыми войнами на уровне официальных программных документов социал-демократы сохраняли верность революционным методам преобразования общества. Только после Второй мировой войны они окончательно от них отказались.

С сожалением приходится констатировать, что на деле руководящие круги социал-демократии в значительной мере отrekliсь от социалистических идей и основательно выросли в капитализм, став ло-

яльными управляющими делами буржуазии. Активное участие многих из них в агрессии против Югославии является особенно убедительным доказательством их идейно-политического перерождения.

Тем не менее современная социал-демократия представляет собой весьма влиятельную политическую силу, особенно в Западной Европе. В отличие от коммунистов сегодня социал-демократы характеризуются большей организованностью и большим влиянием на общественно-политическую жизнь своих стран и мира в целом.

Что же касается исторической перспективы тех и других, то она в решающей степени, как представляется, зависит от того, сумеют ли они, несмотря на имеющиеся разногласия, найти пути сближения. Иначе порознь им не устоять перед объединенным агрессивным, упорным временной победой капиталом. Объективно реальные перспективы их сближения и сотрудничества открываются по мере преобразования их социальной базы и внутренней идейной эволюции.

4. Коммунистические и социал-демократические движения являются наиболее представительными и влиятельными компонентами современных левых социально-политических течений. Однако они не охватывают весь спектр этих течений. В него входят также анархизм, троцкизм, «новые левые» и другие движения.

Понятие «анархизм» греческого происхождения и в дословном переводе означает безначалие, безвластие. Это общественно-политическое течение отрицает необходимость государственной и всякой иной власти, общего для всех порядка в отношениях между людьми и проповедующее индивидуализм - неограниченную свободу личности, а также субъективизм и волюнтаризм. Возникло в середине XIX в. Основателями его были немецкий философ Макс Штирпер (1806-1856) и французский философ и экономист Пьер Прудон (1809-1865). Видными русскими представителями анархизма являлись М.А. Бакунин (1814-1876) и П.А. Кропоткин (1842-1921).

Философская основа анархизма - индивидуализм. Наиболее враждебно относятся анархисты к государственной власти, видя в ней главное препятствие на пути к утверждению свободы личности. Они выступают за утверждение безгосударственного общественного строя в виде федерации автономных производственных ассоциаций, социальных общностей и коммун.

В их представлении анархия вовсе не означает какой-то хаос, беспорядок. Напротив, через устранение всякого принуждения в отношениях между людьми только и можно, по их мнению, утвердить подлинный общественный порядок, основанный на свободном само-

управлении и взаимодействии различных ассоциаций индивидов. В этом смысле понимается ими и известный девиз: «Анархия — мать порядка!»

С точки зрения возможности воплощения в жизнь этих установок анархизм иллюзорен и утопичен. Однако из этого не следует, что он вовсе лишен позитивного, продуктивного начала. Напротив, исповедуемые им идеи, относящиеся к общественному самоуправлению, принципы свободы, равенства, справедливости для трудящихся заслуживают уважения и признания. Эти идеи роднят анархизм с социалистическими движениями.

Сегодня анархизм пользуется известным влиянием в Италии, Испании, Латинской Америке, некоторых других странах и регионах. Возрождается он и на постсоветском пространстве, в т. ч. и в нашей республике. Однако количество его приверженцев у нас невелико.

Еще одним левым течением является «троцкизм», основателем которого стал один из организаторов Октябрьской революции Лев Троцкий (1879-1940). Идеологическую основу его составляет «теория перманентной (непрерывной) революции», паразитирующая на выдвинутой К. Марксом и Ф. Энгельсом идее непрерывной революции, которую они понимали как диалектическую смену объективно развивающегося революционного процесса. Троцкий придал идее непрерывности революции иной смысл, связав развитие революционного процесса в тех или иных странах не с внутренними условиями, а с внешними факторами, с победой мировой революции. Он выступал за искусственное подталкивание революции, ее экспорт из некоего единого революционного центра. Следовательно, предпочтение отдается не объективным условиям, а субъективистским подходам к революционному процессу.

Надежды Троцкого, как и его последователей, на скорую победу мировой революции не оправдались. Безуспешными оказались и его попытки «организовать» мировую революцию в период зарубежной деятельности.

В этот период в противовес III им был создан IV Интернационал (1938 г.). В настоящее время он представлен несколькими соперничающими друг с другом международными группировками, действующими в Западной Европе, США, ряде стран Азии и Латинской Америки, каждая из которых претендует на право называться «IV Интернационалом».

Следуя утопическим идеям основателя своего движения, нынешние троцкисты пытаются подвести под выдвинутые им схоластические схемы многообразие и противоречивость современного мира. В частности, они принимают происходящие в мировом хозяйстве процессы интеграции и образования транснациональных корпораций как свидетельство формирования «интернационального базиса мировой революции», что якобы

подтверждает прогноз Троцкого и его теорию «перманентной революции».

Своеобразным политическим течением современной эпохи стало движение «новых левых», родившееся в период студенческих выступлений на Западе в 60-е гг. XX в. Его отличают неприятие капиталистических ценностей, борьба против бюрократии и подавляющих человека властных институтов.

Наиболее видным идейным вдохновителем «новых левых» явился немецко-американский социолог Герберт Маркузе (1898-1979). Посвоему интерпретируя К. Маркса, он полагал, что в условиях научно-технической революции рабочий класс развитых стран основательно интегрировался в капитализм и утратил свой революционный потенциал. В этих условиях революционная инициатива переходит к новым левым силам в лице радикально настроенного студенчества, люмпенизированных слоев населения, гуманитарной интеллигенции, обездоленных трудящихся зоны национально-освободительного движения (развивающихся стран).

Идейные взгляды «новых левых» отличаются эклектической смесью разнородных, порой несовместимых идей и представлений. Чего стоит, например, попытка одного из идеологов этого течения Э. Фромма соединить идеи К. Маркса и З. Фрейда и создать некую концепцию «марксизированного психоанализа». Г. Маркузе, действуя в том же духе, выстроил целую линию таких соединений. Ему принадлежит пресловутая формула «МММ» - три «М», где в одной связке оказались Маркс, Мао и собственно автор формулы - сам Маркузе. Причем роли их четко расписаны: Маркс - теоретик, Мао - меч, Маркузе - толкователь. И главная роль, естественно, принадлежит ему - Маркузе. Именно он решает, какое теоретическое положение Маркса, где и когда следует применить. Примерно также обстоит дело и с Мао - мечом: где, когда и как его применить призван опять-таки Маркузе. Из этой попытки соединить несоединимое ничего путного не вышло.

Не имела успеха и попытка еще одного идеолога «новых левых» австро-американского врача и психолога В. Райха (1897-1957) соединить марксизм с идеей «сексуальной революции», гегемоном которой призвана стать, по его мнению, молодежь.

Практически все идеологии «новых левых» заигрывали с молодежью, отводя ей главную роль в преобразовании общества и обещая всевозможные блага в новом обществе. Впрочем, они в этом не оригинальны. Известно, что тот же Л. Троцкий величал молодежь «барометром революции».

В заключение отметим, что претендующие на роль наиболее радикального противника капитализма «новые левые» предлагают сомнительные по сути утопические пути достижения социальной гармонии. Бесперспективность таких подходов доказана самой жизнью. Это стало главной причиной упадка движения «новых левых»: численность его приверженцев неуклонно сокращается, ныне оно представлено небольшими и разрозненными группами, главным образом среди студенчества и интеллигенции.

В 60-70-х гг. XX в. в афро-азиатских странах широкое распространение получила концепция национального социализма, в основе которой лежит поиск «третьего пути» к социализму (помимо западного и советского опыта), который основывался бы на национальных традициях развивающихся стран. Неудивительно поэтому, что с учетом региональной специфики этих стран появились такие разновидности национального социализма, как «африканский социализм», «индийский социализм», «латиноамериканский социализм» и др. Поскольку в основу всех этих концепций были положены социалистические идеи социал-демократов, в них четко прослеживается сходство с теорией «демократического социализма» последних.

Наконец, назовем еще одно движение левого спектра. Это «экоциализм» - левое крыло движения «зеленых», сложившееся на Западе в начале 80-х гг. XX в. Автор понятия «экоциализм» - немецкий социолог О. Флетхейм. Этим понятием обозначается некий новый тип социалистической революции, на первом плане в которой стоит антагонизм между человеком и природой, а преобразование собственности и власти отходит на второй план.

В новом, альтернативном капитализме «экоциалистическом обществе», главным, по мнению авторов концепции, должно стать рациональное использование природных ресурсов на основе строгого соблюдения экологического законодательства. Достижение поставленной цели - гармонизации взаимодействия человека и природы они видят не в национализации промышленных и иных предприятий, а в их широкой децентрализации.

Таким образом, на левом фланге политического спектра сегодня действуют различные идейно-политические движения, начиная с

коммунистического и кончая альтернативными. С большей или меньшей последовательностью они выступают за социалистическую перспективу человечества. В условиях, когда капитализм оказался неспособным справиться со многими, прежде всего глобальными проблемами, когда он своей агрессивностью ставит человеческую цивилизацию в тупик, социалистическая альтернатива становится исторически необходимой и неизбежной. Ее реализация в решающей мере зависит от степени консолидации всех левых сил политического спектра.

А попытки похоронить социализм в связи с распадом европейской части социалистической системы не только преждевременны, но и несостоятельны. Тем более, что в ряде стран он и сегодня является реальностью, демонстрируя свою высокую жизненную силу. Впечатляющие успехи Китайской Народной Республики, а также народного Вьетнама - убедительное тому подтверждение. К тому же нельзя не учитывать того обстоятельства, что этих успехов они добились, несмотря на всяческое, в т. ч. и военное, противодействие со стороны капиталистических стран.

Будем оптимистами. Век XXI только начинается. Время рассудит. История поставит все на свои места.

Контрольные вопросы

1. Какова сущность утопического социализма? Назовите его виды представителей.
2. Что Вы можете сказать о марксистском видении социализма?
3. Что Вы можете сказать о современном коммунистическом движении?
4. Расскажите о современном социал-демократическом движении.
5. В чем Вы видите сущность концепции «демократический социализм»?
6. Что Вы можете сказать об анархизме, троцкизме?
7. Что собой представляют «новые левые»?

Литература

- Гаджиев К.С. Введение в геополитику. - М., 2002. Маркс К. Критика Готской программы / Маркс К., Энгельс Ф. -Сочинения. -Т. 19.
Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
Панарин А.С., Василенко И.А. Политология: Общий курс. - М., 2003.
Политология: Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.

Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. — М., 1997.

Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999. Тавадов Г.Т. Политология: Учебное пособие. - М., 2000.

Тема 20. ПОЛИТИКА И МОРАЛЬ

Вопросы

1. Сущность, место и роль морали в жизни общества, в политике.
2. Политическая этика и современность.

1. Понятие «мораль» (от лат. *mores, moralis* - нравы, обычаи) означает одну из форм общественного сознания. Это своеобразный социальный институт, регулирующий поведение людей во всех областях общественной жизни. В ней потребности, интересы общества или социальных слоев и групп выражаются в виде стихийно сформировавшихся и общепризнанных предписаний и оценок, подкрепленных силой массового примера, привычки, обычая, общественного мнения. Иначе говоря, мораль предписывает, как подобает человеку жить и поступать.

Примерно то же означает понятие «этика» (от греч. *εθικα*), хотя одновременно оно используется и для обозначения учения о морали.

Более кратко мораль можно определить как совокупность норм поведения людей, регламентируемых общественным мнением. Мораль занимает особое место в жизни общества, во всех видах человеческой деятельности. По мнению древнеримского историка и общественного деятеля Тацита (около 58 - 117 гг. до н. э.), добрые нравы имеют большее значение, чем хорошие законы.

Мораль - явление историческое. Возникшая на ранней стадии истории общества, она развивается в ходе изменения социально-экономических и других общественных отношений, прогресса материальной и духовной культуры человечества. Каждому крупному периоду истории общества присуща своя мораль, отражающая и утверждающая его интересы и потребности. Правда, в классово-антагонистическом обществе параллельно существуют две морали: 1) утверждающая интересы господствующего класса и 2) отрицающая первую и отражающая интересы и устремления угнетенных слоев общества. При этом наряду с исторически проходящими нормами, принципами, идеалами мораль содержит и общечеловеческие нравственные ценности, сохраняющие свою

значимость на всех этапах истории общества.

Мораль - это сложное, многогранное общественное явление. Применительно к различным областям общественной жизни в ней формируются особые правила, что дает основание говорить об одновременном существовании определенных разновидностей морали: трудовой, профессиональной, бытовой, семейной и т. д. Естественно, существует и политическая мораль или этика.

Так что же она собой представляет? Определить ее можно следующим образом: *это совокупность нравственных норм и ценностей, связанных с политическими отношениями и политической деятельностью, поведением членов того или иного общества в политике.*

Она охватывает такие проблемы, как справедливое устройство общества, фундаментальные права человека и гражданина, взаимные права и обязанности руководителя и подчиненного, разумное соотношение свободы, равенства и справедливости. Хотя мораль занимает особое место и играет особую роль в поведении и деятельности человека, на протяжении тысячелетий существует убежденность в ее производности и вторичности по отношению к политике. В результате политическая практика редко совпадает с политической этикой. Отсюда возникает совсем не праздный вопрос о правомерности применения нравственно-этических ценностей в политике, а следовательно о их взаимозависимости и взаимообусловленности и человеческом измерении в политике.

Многие мыслители и политические деятели еще с древних времен ставили перед собой эти вопросы и пытались дать на них ответ. Среди них и Аристотель, утверждавший: «Государственным благом является справедливость, т. е. то, что служит общей пользе». При этом он рассматривал мораль и политику в органическом единстве, хотя существовавший в античной Греции общественный строй был далек от такой идиллии. Естественно, это была попытка выдать желаемое за действительное.

Остро поставил проблему взаимоотношений этики и политики Н. Макиавелли, выдвинувший принцип политического реализма, идею земного происхождения государства и провозгласивший в качестве основной нормы политики - цель оправдывает средства.

В своем знаменитом труде «Государь» он писал: «...имея намерение написать нечто полезное для людей понимающих, я предпочел следовать правде не воображаемой, а действительной - в отличие от

тех многих, кто изобразил республики и государства, каких в действительности никто не знал и не видывал. Ибо расстояние между тем, как люди живут и как должны бы жить, столь велико, что тот, кто отвергает действительное ради должного, действует скорее во вред себе, нежели на благо, т. к., желая исповедовать добро во всех случаях жизни, он неминуемо погибнет, сталкиваясь со множеством людей, чуждых добру. Из чего следует, что государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности». Далее он заявлял, что государь не должен «...уклоняться от пути добра, если это возможно, но уметь вступать и на путь зла, если это необходимо». Он «прежде всего обязан быть актером» (Макиавелли Н. Избранные сочинения. - М., 1982. - С. 345).

Он придерживался идеи централизованного государства во главе с сильным единовластным государем, что для феодально раздробленной и поработанной иноземцами его родины имело жизненно важное значение. Хотя Макиавелли, открыто выдвинувший и защищавший эти политические идеи, преследовал благородные цели объединения и освобождения от иноземного гнета Италии, ее свободы и процветания, он снискал репутацию аморального человека. По крайней мере так его третировали те лицемерные теоретики и политики, чьи ханжеские и фальшивые представления о государстве, управляемом нравственными принципами, он разрушал. Однако легко убедиться в том, что Макиавелли вовсе не отрицал значимости нравственных ценностей в политике, даже на основе приведенных выше его суждений. Политику же, основанную на выдвинутых им принципах, стали именовать макиавеллизмом.

Вопросы о сущности, движущих силах, тенденциях развития и будущем буржуазного общества, всех его институтов с точки зрения интересов человеческой свободы, т. е. с позиции нравственных ценностей, были и остаются в центре учения К. Маркса, Ф. Энгельса и их последователей. В контексте такого анализа марксизм выработал новые подходы и к объяснению политики, государства и права, прежде всего их природы. Они по-новому взглянули на эти и многие другие вопросы, на протяжении столетий волновавшие лучшие умы человечества. С самого начала своей общественно-политической и идеологической деятельности они зарекомендовали себя приверженцами свободного от любого рабства и нищеты нового мира, покоящегося на чисто человеческих, нравственных ценностях.

Таким образом, марксизм обобщил и продолжил лучшие политические и нравственные традиции, придав им качественно новую направленность, и тем самым показал свое соответствие новым, революционным по своему характеру историческим условиям.

То, что до сих пор основные марксистские идеи (достижение классово-однородности, отмирания государства, социальной справедливости, свободы личности и др.) оказались не реализованными, еще не опровергает их жизненности и правомерности. Несмотря на многие неудачи их практического решения, связанные не с их мнимой несправедливостью и нежизненностью, а скорее с извращением, а то и забвением их теми, кто брался за их реализацию. Можно не сомневаться, что в исторической перспективе эти идеи будут востребованы и реализованы, т. к. неистребима питающая социализм вера в справедливость и возможность взаимовыгодного сотрудничества всех.

Ключевой фигурой морали, как и политики, является человек с его интересами и потребностями, прозрениями и заблуждениями, с его нравственными привязанностями. В этом контексте пристального внимания требует особенно современная молодежь, односторонне ориентированная на материальные ценности, однобокий прагматизм и страдающая духовной опустошенностью.

Проблема нравственной деградации современной цивилизации не может не вызывать тревоги. Ведь нередко попорченными оказываются извечные нравственные ценности: доброта, порядочность, справедливость, взаимопомощь. В среду молодежи все чаще проникают бактерии ненависти, злобы, насилия, лжи и других демонов тьмы. Кто выйдет победителем в неравной схватке хрупких традиционных ценностей и приоритетов пресловутой массовой культуры? Грозящее человечеству нравственное вырождение - далеко не лучший исход, чем термоядерная и экологическая катастрофа.

Вызывает тревогу и угроза нравственной деградации человечества, исходящая из казало бы неожиданной стороны. Речь идет о возрождении фундаментализма многих, в т. ч. и всех мировых религий от ислама и иудаизма до индуизма и христианства, распространение новых религиозных учений, популярность доктрин «Новой эры» и нынешнее увлечение толкованием мифов и преданий всего мира - все это является также свидетельством духовного кризиса современной цивилизации, порожденного ее внутренней пустотой и отсутствием действительно великой духовной цели (см. Гор А. Земля на чаше весов. - М., 1993. - С. 404).

Необходимость обеспечения жизнеспособности общества предполагает учет всех этих факторов и поиск на их основе таких решений стоящих проблем, которые бы отвечали ожиданиям как можно большей численности граждан. А это предполагает поиск компромиссных решений, основанных на учете интересов различных социальных групп и индивидов, их взаимной терпимости, готовности понять и пойти на уступки друг другу. В этом контексте сама политическая этика должна быть реалистичной в смысле учета объективных условий и предпосылок политической деятельности, возможности реализации того или иного политического курса.

Учет таких условий предполагает поиск определенного нравственного компромисса в плане признания приоритета за тем, что в данной ситуации является наиболее приемлемым для большинства. Разумеется идеальным было бы такое решение, которое обеспечивало бы наибольшие блага для наибольшего количества людей. Однако поиск его вряд ли может быть результативным. То же можно сказать и о вероятности предвидения всех возможных последствий принимаемых решений.

В реальной жизни субъект политики нередко оказывается перед дилеммой: принимать ли непопулярные с моральной точки зрения решения или, отказавшись от них, столкнуться с перспективой дальнейшего ухудшения ситуации. Важно помнить при этом, что политики должны ставить перед собой только реальные задачи и обязательно с учетом не только правовых норм, но и общепринятых в данном обществе нравственных ценностей. Оцениваемая в таком измерении политика призвана создавать людям такие условия, которые позволяли бы им заниматься тем, что они считают важным и необходимым.

Таким образом, мораль играет важную роль в жизни общества в целом и в политике в частности. Соблюдение нравственных норм возвышает как отдельного индивида, так и общество, государство и проводимую политику, поднимает их авторитет, способствует ускорению общественного прогресса.

В заключение по нашему первому вопросу приведем несколько метких и мудрых суждений о месте и роли нравственности в жизни общества мыслителей различных времен и народов.

«Делающий постыдное, должен прежде всего стыдиться самого себя» (Демокрит (460-370 гг. до н. э.) - древнегреческий философ).

«Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо» (Эпикур (341-270 гг. до н. э.) - древнегреческий философ).

«Добрые нравы имеют большее значение, чем хорошие законы» (Тацит (около 58-117 гг. н. э.) - древнеримский историк и общественный деятель).

В то же время в древнем Риме было расхожим мнение: ни одно благодеяние не должно оставаться безнаказанным.

«Нравственная сила, как и мысль, безгранична» (О. Бальзак (1799-1850) - великий французский писатель).

«Порядочен тот, кто свое право измеряет своим долгом» (Ж. Лакордер (1802-1861) - французский писатель и общественный деятель).

«Испорченность нравов гибельна для республики и выгодна для абсолютных монархий и деспотической власти» (Д. Леопарди (1798-1837) - итальянский поэт и писатель).

«Важнейший капитал нации - нравственные качества народа» (Н.Г. Чернышевский (1828-1889)).

«Мысль без морали - недомыслие, мораль без мысли - фанатизм» (В.О. Ключевский (1841-1911) - русский историк).

«Там, где невелик нравственный облик, нет великого человека» (Р. Роллан (1866-1944) - французский писатель).

«Нравственность - это, несомненно, самое важное в жизни; она, возможно, сама воля к жизни» (Т. Манн (1875-1955) - немецкий писатель).

Древние иудеи спрашивали: что правит миром - женщина, вино или истина? И отвечали — истина. Но, как правило, она торжествует лишь после смерти тех, кто за нее борется.

Назовем наконец некоторые нравственные нормы: совесть, честь, благородство, благодеяние, благоразумие, великодушие, доброта, милосердие, мужество, принципиальность, порядочность, гуманизм, патриотизм. Жалко только, что в жизни современной эти благородные качества часто предают забвению и предпочитают им их антиподы: жадность, жестокость, малодушие, трусость, легкомыслие, бесчестье, безнравственность, беспринципность, ложь, лицемерие, невежество, суеверие.

2. Перейдем к рассмотрению вопроса о том, как согласуются с нравственными ценностями современная политическая этика и сама политика. В этой связи прежде всего следует отметить, что на пути их гармонизации лежат определенные объективные трудности. Главная из них - политика оперирует большими массами людей и с трудом доходит до уникальной человеческой индивидуальности. Трудноразрешимой представляется и проблема нравственного совершенствования на уровне масс, классов, наций, партий. В особенности в

условиях монополизма экономики, политики, идеологии, средств массовой информации. Самым радикальным, но не самым лучшим способом разрешения общественных противоречий является ликвидация в таких условиях оппозиции.

Деспотизм власти, ее бюрократизация вызывают различные отклонения от нормы в социально-политической среде, порождают многообразные нравственные аномалии, прежде всего деформацию критериев нравственности, ведут к моральному разложению и коррумпции властвующей элиты, а затем и чиновничества других уровней. Политика еще далека от того, чтобы ее даже в приближенном толковании можно было назвать нравственной, человеческой.

Так было в прошлом, к сожалению, во многом так остается и сегодня. Вспомним античные времена, когда, к примеру, древнеримские императоры величали себя не иначе, как отцами отечества. А чего стоит нравственная позиция одного из них - Гая Калигулы, который в ответ на сообщение придворных, что люди его ненавидят, обычно отвечал: «Пусть ненавидят, лишь бы боялись». Или ставший римским императором его племянник Нерон, который неизменно величал себя земным богом и отличался сумасбродством и патологической жестокостью, за что в раннехристианской литературе его окрестили дьяволом под числом 666 (три шестерки). Шесть дней и семь ночей горел Рим, подожженный по его сумасбродному приказу (ему видите ли захотелось запечатлеть на картине горящий город). Преследуемый разъяренной толпой, перед неминуемой смертью он воскликнул: «Какой великий артист погибает!» (Идолы без маски или искушение властью. - Мн., 1996). Излюбленным выражением римского императора Веспасиана было: деньги не пахнут.

А что собой представлял русский царь Иван IV, прозванный за его жестокость Грозным. Вспомним такой эпизод из его деяний: заподозрив новгородцев в измене, он приказал загнать в Волхов и утопить тысячи ни в чем не повинных людей, местного епископа зажарить на вертеле, а архиепископа женить на кобыле. Хотя, по другой версии, епископа не зажарили, а нарядили в медвежью шкуру и застрелили собаками. Страшно, когда наверху тьма власти.

Впрочем в истории, пожалуй, было больше невежественных, жестоких и сумасбродных правителей, чем благоразумных и милосердных.

О нравственных достоинствах французского короля Людовика XIV (вторая половина XVII-начало XVIII в.) говорит его излюбленное утверждение: «Государство - это я». А излюбленным выражени-

ем его преемника Людовика XV было: «После нас хоть потоп».

Учитывая попытки некоторых современных российских исследователей и политиков идеализировать царское самодержавие и его главных носителей, в дополнение к сказанному о Иване Грозном приведем некоторые суждения о своих подданных его более поздних преемников. Итак, Александр I: «Все люди - мерзавцы». Ему вторил последний из династии Романовых Николай II: «Все люди - лгуны» (Шпандарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992).

Правда, на словах они не только не отрицали значимости нравственных ценностей в политике, но и заявляли о своей приверженности последним. Однако между словами и делами, как известно, огромная дистанция.

Впрочем, открыто, в т. ч. и на словах, отрицали нравственность в политике весьма немногие политики нового времени. К ним прежде всего следует отнести А. Гитлера, считавшего совесть «химерой», а соблюдение каких бы то ни было международных соглашений — «древним предрассудком».

Но вернемся в XX в., а вернее во времена, наступившие после ухода с исторической арены российской и ряда иных царских династий. Акцентируем при этом внимание »на политических процессах последнего десятилетия.

Характеризуя политику последнего времени, с сожалением приходится констатировать, что и на Востоке, и на Западе она сделала резкий крен в сторону от морали. В ней все более утверждается верховенство силы над справедливостью.

В суверенных государствах, возникших на постсоветском пространстве, особенно в Российской Федерации, завершается трансформация старой властвующей политической элиты в новую, опирающуюся на новые механизмы господства. От этого общество не стало действительно демократическим, каким его пытаются представить кумиры официальных средств массовой информации. Народ в гораздо большей степени чем прежде (в советские времена) отстранен от собственности, рычагов власти и управления. Обновилась правящая элита, сменились формы ее правления. Сложилась деформированная демократия номенклатурной элиты, иначе, номенклатурная демократия. А существующий экономический строй можно определить как криминальный, бюрократический и номенклатурный капитализм. Он стал плодом основанной на рыночном утопии экономической политики криминальной буржуазии и огосударственной мафии.

Произошла децентрализация государственной собственности и раздача ее в персональное владение тем, кто прежде лишь управлял ею в качестве государственных служащих. В результате на базе директорского корпуса и местной администрации сформировалось чрезвычайно оригинальное явление — класс индивидуальных владельцев госсобственности.

Вместе с тем все рычаги государственного управления, как в центре, так и в особенности на местах, остались в руках прежнего аппарата, слегка разбавленного новыми людьми. Даже частный бизнес имеет сугубо аппаратную природу. Впрочем, движением из агитпропа в бизнес на постсоветском пространстве ныне никого не удивить.

Здесь средства производства, даже если они и «приватизированы», по-прежнему лишены заботливого инициативного хозяина, не поощряются трудолюбие и бережливость. Здесь царят казнокрадство и коррупция, безраздельно властвует чиновник, рядовой человек перд которым абсолютно бесправен.

Вольно или невольно правящие круги страны и составляющая их социальную опору криминальная буржуазия ведут дело к духовному закрепощению народа, якобы обреченного на вечное несовершеннолетие, предназначенного быть манипулируемым быдлом для «лучших людей». Воспитание народа не входит в их намерения.

Это абсолютно застойная структура, лишенная всяких ресурсов саморазвития. И этот-то новый застой и новую несправедливость предлагают рассматривать как «нормальную жизнь». Это некий ублюдочный капитализм - детище таких же реформ, проведенных за счет народа в пользу «обновленной» и «демократизировавшейся» парт-, гос-, хозноменклатуры. И его-то правящие круги нынешней России пытаются «стабилизировать» и осветить с помощью очередного варианта «Договора об общественном согласии».

Проведенные Чубайсом и К^с «реформы» явились ширмой для ограбления народа и государства. С их помощью эта компания, поддержанная определенными кругами Запада, усиленно насаждала класс расхитителей государственной собственности. Из чрева ранее общенародных предприятий вышли вовсе не нормальные менеджеры и акционеры, а какие-то монстры (типа Абрамовича, Ходарковского, того же Чубайса и т. п.) с оттопыренными карманами и кубышками для тайных счетов в зарубежных банках. Путаясь между правительством и бизнесом, эта публика завела страну в тупик.

В результате между властью и народом образовалась пропасть, которая становится все глубже. И складывается впечатление, что каждой из сторон становится непонятно, зачем они нужны друг другу.

Так о каком общественном согласии и о каких нравственных ценностях в политике может идти речь, когда тотальная безнравственность разъедает, как ржавчина, и общество, и властные структуры. В такой ситуации доведенным до нищеты и отчаяния простым россиянам, видимо, следует лишь поблагодарить своих «добродетелей-реформаторов» за содеянное, сказав им: «Спасибо, господа хорошие, вы славно все придумали». Но почему-то они, неблагодарные, не торопятся это делать.

Выйти из кризиса можно только двигаясь вперед, но можно ли идти вперед, повернув голову назад. Между тем российская криминальная буржуазия и огосударствленная мафия пытаются переложить вину за развал экономики и всей страны с больной головы на здоровую. С этой целью они периодически (с помощью контролируемых ими СМИ) развертывают антикоммунистическую истерию, пытаясь представить виновником всех нынешних российских бед левые силы страны. При этом фиксируется их мутация в сторону неофашизма.

Пожалуй, нигде в мире криминалитет не представляет такой серьезной опасности, не является столь мрачной и зловещей силой, как в современной России. Впрочем криминальный мир сегодня переживает некий новый ренессанс в планетарном масштабе.

Между тем похоже, что не только в России и других постсоветских государствах, но и в мире в целом отсутствует должное понимание того, что криминалитет есть нечто принципиально отличное от воровской шайки, что международная преступность всерьез политизирована, имеет свои рецепты решения противоречий современной цивилизации, выступает «спонсором» определенных направлений научных исследований, касающихся новых моделей управления человеком и человечеством.

Одной из основных причин такого развития событий явились девальвация нравственных ценностей, кризис веры. Люди перестают верить как левым, так и правым. Вот и стремится криминалитет заполнить образовавшуюся пустоту своими идеями переустройства мира. Это грозит цивилизации тяжелыми последствиями. Кризис веры стоит очень дорого, намного дороже, чем кризис экономики.

А как же обстоит дело с политической этикой на респектабельном Западе, который нам настойчиво рекомендуют в качестве некого

эталона для подражания, в частности в США и их партнерах по НАТО. Послушаем самих представителей этого заокеанского рая.

В этом плане представляют несомненный интерес определенные суждения еще недавнего вице-президента США А. Гора, изложенные им в книге «Земля на чаше весов», вышедшей из печати в 1993 г. Вот, например, такие: «...наша политическая система сама по себе в настоящее время настолько изношена, настолько испорчена злоупотреблениями, что мы более не способны делать последовательный и разумный выбор на пути своего национального развития» (с. 182). Разумный выбор на пути своего развития сделать не могут, а другим народам и странам США, как известно, прямо диктуют, а то и силой навязывают желательный для Вашингтона выбор (вспомним их политику на Ближнем Востоке, Балканах и др.).

Характеризуя нравственные устои своего общества, он продолжает: «Хватай, пока можешь, и не думай о будущем!» (с. 185). Или: «...нашими врагами являются одни и те же могущественные факторы: жадность, эгоизм и упор на краткосрочную выгоду» (с. 197). И далее: «Пена бешенства индустриальной цивилизации (подчеркнуто мною. - *И.П.*) маскирует наше глубокое одиночество и отсутствие общности с миром, которая могла бы поднять наш дух и вдохнуть жизнь в наши чувства» (с. 242). Обществу наносит урон «продолжающаяся терпимость к повсеместной социальной несправедливости» (с. 304). Наконец: «Мы чересчур уклонились в сторону прав личности, оказавшись так далеко от какого-либо чувства долга, что теперь трудно адекватно защитить любое право, принадлежащее обществу в целом или нации, - и еще труднее сделать это с правами всего человечества или грядущих поколений» (с. 303).

Видимо, неслучайно в США бытуют поговорки типа: Если ты украдешь десять долларов - ты преступник, а если миллион — ты национальный герой; Бог дал одним миллион, а другим - кольт, чтобы уравнивать шансы; совесть вредит бизнесу. Известен случай, когда за кражу из закусочной 154 долларов суд приговорил одного американца к пожизненному тюремному заключению. В то же время, что-то не слышно, чтобы там судили наворовавших миллионы (Известия. - 1994,22 июня).

Многие из этих пороков характерны и для других государств западного мира. Между тем на постсоветском пространстве стало своеобразной модой бездумно переносить их нравы в нашу жизнь. В результате так называемая западная цивилизация привнесла в нашу жизнь культ насилия и бесстыдства, наживы и лжи, отвращение к

отечеству, выдаваемым нашими псевдодемократами как некие высшие ценности. Но мудрее жизни не будешь. Рано или поздно срывает она маски со всех, кто хотел ее обхитрить.

И вот с такими-то внутренними проблемами и нравственными извращениями правящие круги США претендуют на роль мирового лидера, на право навязывать свою волю всем и вся в этом мире. Уже давно американским конгрессом заявлено, что национальные интересы США простираются на весь мир. Было бы полбеда, если бы за этими словами не следовали соответствующие дела: вмешательство во внутренние дела других государств, их шантаж угрозой применения силы и открытое ее применение вопреки воле ООН, международному праву. Вспомним спровоцированную США агрессию против Ирака, фактическую оккупацию натовцами под их эгидой Боснии, военное вторжение в Югославию и многие другие акции подобного рода. В то же время они провоцируют беспорядки в других странах, поощряют агрессивную политику в отношении соседних государств своего стратегического союзника на Ближнем Востоке Израиля, поддерживают кровавые насилия, осуществляемые их партнерами по НАТО: Англией в Северной Ирландии и Турцией над местными курдами. Иначе говоря, проводят политику двойных стандартов.

Но особенно отвратителен во всех отношениях разбой, который учинили натовцы по приказу из Вашингтона в Югославии, а затем США и Англия - в Ираке. Массированным бомбардировкам с воздуха и моря подверглись не только военные, но и гражданские объекты: больницы, школы, институты, радио- и телецентры, мосты, жилые кварталы, пассажирские поезда и автобусы, лагеря и передвигающиеся колонны беженцев, в т. ч. и и косовских, которых будто бы натовцы решили защитить. В результате сотни тысяч убитых и искалеченных. И все это изображается как гуманитарная акция.

Заповедь Аллена Даллеса (послевоенного госсекретаря США), которая сводится к тому, что Америка будет делать все, что ее левая нога захочет, по-прежнему в ходу. А дурной пример, как известно, заразителен. С США берут пример их партнеры по НАТО и особенно Англия с ее ностальгическими имперскими амбициями. Так о какой же морали, политической этике этих господ может идти речь?

В подобной ситуации древние латины обычно восклицали: «O Ietroga, o тогаз! - O времена, о нравы!» А чего стоит пресловутая теория «золотого миллиарда», на страже которого стоит НАТО, обрекая остальное население планеты (а это 5 млрд. человек) на прозяба-

ние и нищету. Того же ряда и теория «американского превосходства».

Или о чем говорят несущиеся с Запада истошные крики о закате Европы, кризисе культуры и всей цивилизации, о крушении и гибели человека в объятиях все той же цивилизации.

Впрочем все большее количество аналитиков утверждают о начале общецивилизационного кризиса на нашей планете. В этом контексте следует воспринимать и приведенное выше утверждение А. Гора о «пене бешенства индустриальной цивилизации». Более осторожные из них в своих оценках сложившейся глобальной ситуации заявляют о том, что мы находимся в преддверии такого кризиса, имея в виду нарастающую угрозу всемирного ресурсного, демографического, экологического и наконец технологического кризисов.

При этом вполне реальной является тенденция к технологической эксплуатации, осуществляемой лидирующими странами по отношению к странам аутсайдерам. Ее нарастающая опасность для последних состоит в том, что чем больше аутсайдер отстает от лидера, тем больше он будет бесправен и тем выше вероятность того, что эксплуатация его может превратиться в технологический геноцид. Размещение в отстающих странах радиоактивных захоронений, высокотоксичных производств, варварская эксплуатация ресурсов - вот приметы такого превращения. И такие приметы стали сегодня реалиями не только развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, но и практически всех постсоветских государств.

Социальный аспект такого кризиса - торговля индустриальными рабами, вынужденными отдавать за бесценок самое дорогое, что есть у человека - здоровье, свое и потомства. А в качестве нового культурного «наркотика» такие рабы получают эрзацы массовой культуры и морали, внедряемые в их сознание достигшими колоссальных мощностей средствами массовой информации.

Человечество стоит на пороге третьей мировой войны - технотронной. Технотронный ультиматум, технотронная капитуляция, технотронный концлагерь - вот ключевые понятия и средства этого нового типа порабощения слабых сильными. Специфика такой войны, помимо всего прочего, и в том, что в ней нельзя сохранить нейтралитет.

Мы все движемся к пропасти, разница лишь в том, что одни едут в общем вагоне, а другие - в спальном. Нужно приложить все усилия, чтобы не наступил конец.

В контексте нового этапа общественно-исторического развития основная задача отстающих стран - преодолеть в исторически крат-

чайший срок отставание своих производственных сил от производительных сил Запада и Востока — стран-лидеров. Ответить на этот вопрос — значит принять вызов технотронной цивилизации. Необходимо выбрать между прорывом, форсированным развитием и распадом, деградацией, хаосом. Перед каждой отстающей страной, в т. ч. и нашей, стоит жизненно важный вопрос: слабые сегодня - хотим ли мы стать сильными завтра. Если да, то какую цену мы готовы за это заплатить. Помня при этом, что ничто не дается даром, за все необходимо платить. Но путь обновления не может быть путем капитуляции, отречения от самих себя.

Драматизм, если не трагизм существующей ситуации состоит в неумении, а может быть просто в нежелании нашего общества логически мыслить, в его неумении проводить хотя бы исторические параллели не на уровне лозунгов и пожеланий, а на уровне социальных технологий, применяемых для оболванивания народных масс. За неумение усвоить эту логическую аксиому придется, возможно, очень дорого заплатить.

Во всяком случае агрессивному, аморальному по своей сути вектору мировой деградации нужно противопоставить в качестве главной альтернативы волю и энергию всех здоровых сил планеты.

На основе изложенного можно сделать вывод, что соотношение морали и политики в современных условиях, как и в прошлом, далеко от оптимального. При этом в условиях начинающегося цивилизационного кризиса нарастает удаленность конкретной политики от этических норм. Тенденции развития их взаимодействия в решающей степени определяются характером существующего общественного строя, уровнем его демократизма и свободы.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение морали.
2. Какую роль играет мораль в жизни общества?
3. Что такое политическая этика?
4. Как согласуется современная внешняя политика США и их партнеров по НАТО с политической этикой?

Литература

- Актуальные проблемы палигалогії. - Мн., 1996.
Ашин Г.К. Смена элит // ОниС. - 1995. - № 1.
Божанов В.А. Восхождение к абсолютной власти. - Мн., 1995.
Жемчужины мысли. - Мн., 1991.

- Идолы без маски или искушение властью. — Мн., 1996.
Политология: Краткий энциклопедический словарь-справочник. - М., 1997.
Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.
Шпадарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992.
А. Гор. Земля на чаше весов. - М., 1993.

Тема 21. ПОЛИТИКА И РЕЛИГИЯ

Вопросы

1. Сущность религии и ее взаимосвязь с политикой.
2. Мировые религии и их социально-политические платформы.
3. Религиозная ситуация в Республике Беларусь и политика государства в сфере конфессиональных отношений.

1. Рассмотрение первого вопроса начнем с определения *религии* (от лат. *religio* - набожность, святость, предмет культа) и выяснения ее сущности. В этой связи отметим, что существуют различные ее определения и толкования. На уровне обыденного сознания религию воспринимают просто как веру в Бога, хотя в действительности она представляет собой нечто гораздо большее.

С научной точки зрения - это специфическая форма общественного сознания. В целом такое определение правильное, однако страдает известной абстрактностью, высокой степенью обобщенности. Поэтому приведем более полное и конкретное научное определение.

Религия - это исторически сложившаяся специфическая система взглядов на окружающий мир, в центре которой стоит вера в существование сверхъестественных сил: Бога (или богов), добрых и злых духов, ангелов и т. д. Вера в сверхъестественное является ее основным отличительным признаком.

С *теологической* (от греч. *theos* - бог и *logos* - слово, учение - богословие) точки зрения религия связана с извечным внутренним чувством человека, выражающим его связь с неким духовным началом. Отсюда теологи (богословы) утверждают, что само понятие «*религия*» (от лат. *ligio* - связь, *re* - восстановление) означает связь с Богом, а точнее восстановление этой связи, поскольку когда-то она была людьми утеряна, что и навлекло на них многие беды.

Религия - это исторически сложившееся явление. В течение длительного периода истории люди не знали никакой религии. По утверждению научных исследователей данной проблемы, она возникла 45-50 тыс. лет назад (а человек появился на нашей планете около 2 млн.

лет назад), в эпоху верхнего палеолита в условиях первобытнообщинного строя и явилась отражением бессилия человека перед грозными и непонятными для него силами природы.

Исторически первыми, наиболее ранними формами религиозных верований были культ духов - анимизм, культ животных и растений — тотемизм, культ предметов — фетишизм. Позднее возник культ предков как фантастическое отражение господствующих родовых отношений. Поскольку религиозные верования отличаются высокой степенью консервативности и живучести, некоторые пережитки названных верований дошли и до наших дней. Например, вера в существование души, которая со смертью человека оставляет тело и продолжает существовать в мире ином, или в леших, водяных, домовых и т. п.

На последующей ступени общественного развития возникла вера в могущественных богов, якобы управляющих стихийными силами природы - многобожие, или язычество. С появлением власти царей возникает единобожие как религиозное отражение монархического строя.

В классовом, основанном на эксплуатации человека человеком, обществе религиозные верования связаны преимущественно с беспомощностью людей перед стихийными процессами развития общества, эксплуатацией и нуждой масс. «Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.» (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Т. 12).

Далее отметим, что религия никогда не сводилась лишь к вере в бога и духов, потустороннюю жизнь, к религиозным обрядам. Эти верования всегда дополнялись и дополняются определенными социальными воззрениями и практическим действием. Само возникновение религии было обусловлено определенными, если не социально-политическими, то уже во всяком случае социальными предпосылками.

Она по-своему интерпретирует окружающий мир и пытается регулировать не мнимые, а реально существующие, земные отношения между людьми своими религиозными методами и средствами. Не обладай религия такими способностями и возможностями, она не смогла бы выполнять сложные социальные функции, потеряла бы свою привлекательность и перестала существовать. Все это подтверждается историей возникновения и последующим функционированием христианства, ислама, буддизма, других религий.

Таким образом, религия - не только специфическая форма общественного сознания. Это определенное мировоззрение и мироощущение. Она выполняет функцию регулятора общественного поведения, а следовательно, предполагает определенные специфические действия.

Переходя к вопросу о взаимосвязи и взаимовлиянии политики и религии, прежде всего следует отметить, что они практически всегда тесно взаимодействовали. Лишь изредка между ними пробегала, как говорится, черная кошка, и они какое-то время враждовали. Случалось это, как правило, на переломных этапах истории или на ранней стадии становления, скажем, религии (вспомним историю раннего христианства). С завершением их все опять становилось на свои места. Другое дело, что они постоянно соперничали в борьбе за верховенство во власти.

Такое постоянство в содружестве объясняется просто: они всегда были взаимно заинтересованы друг в друге. Политика и власть еще на раннем этапе своей истории поняли, что религия - их естественный союзник и помощник. То же можно сказать о религии: в зрелом состоянии она всегда четко понимала, что без политики и власти ей не обойтись, не реализовать своих установок и устремлений. Если и случались какие-то отклонения от этой нормы, то они обычно были непродолжительными по времени, преходящими и вскоре закончились к взаимному удовлетворению.

Главным принципом, определяющим отношение религии к власти, был и остается принцип, сформулированный апостолом Павлом еще во II в.: всякая власть есть от Бога. Поэтому мы не погрешим против истины, если скажем, что религия и церковь были всегда верными бессменными служанками всех дворцов, тронов и властных кабинетов, оправдывая их вседозволенность.

Тесное взаимодействие политики и религии предопределяется не только схожестью интересов, но и общностью их объекта. А таковым являются люди (человек), на которых каждая из них пытается воздействовать своими специфическими методами и средствами.

Последнее десятилетие XX в. характеризовалось все более активным вовлечением в сферу политики религии и церкви, заметным усилением политизации религиозных институтов. Правда религиозные деятели и богословы пытаются отрицать эти очевидные реалии. В свою очередь, религия и церковь испытывают на себе нарастающее влияние политической власти и политических движений. Идет процесс политизации религии, с одной стороны, и религиозизации политики и власти - с другой.

Такой своеобразный феномен конца XX в. объясняется главным образом, как нам представляется, глубоким экономическим и духовным кризисом, переживаемым сегодня многими странами, а также фактическим началом общего кризиса современной цивилизации. Мы являемся свидетелями нового, масштабного и глубокого по своим возможным последствиям переломного периода мировой истории.

Общеизвестно, что в такие периоды, когда нарушаются сложившиеся традиции, привычные связи, человек мечется, пытается найти место в происходящих событиях, приспособиться к новой ситуации, в т. ч. и через обращение к религиозным постулатам. Чувствуя неустойчивость, нестабильность своего положения в меняющейся обстановке, вместе и вслед за своим общим объектом начинают метаться политические и религиозные деятели, стремясь удержать этот объект в сфере своего влияния, а вместе с тем заручиться взаимной поддержкой друг друга.

Свидетельством духовного кризиса современного общества следует рассматривать и возрождение религиозного фундаментализма, распространение так называемых новых религиозных учений, попытки религиозных фанатов погрузить мир в пучину нового мракобесия. А. Гор, недавний вице-президент США, в своей книге «Земля на чаше весов» говорит об этом следующим образом: «Возрождение фундаментализма во всех мировых религиях..., распространение новых духовных учений, популярность доктрин «Новой эры» и нынешнее увлечение толкованием мифов и культовых преданий всего мира - все это свидетельство духовного кризиса современной цивилизации, порожденного ее внутренней пустотой и отсутствием великой духовной цели» (С. 404).

Глубокие перемены, происходящие в современном мире, привели к определенным изменениям в используемых властными структурами и церковью методах и средствах воздействия на человека, общество в целом, в стратегии и тактике их взаимодействия. Во всяком случае и те, и другие стали более гибкими, в большей мере приспособленными к происходящим переменам.

Вовлечение в политические процессы широких масс верующих, их активное участие в национально-освободительных, антивоенных, других массовых демократических движениях побуждает религию и церковь менять свое отношение к таким явлениям, вносить коррективы в свои прежние подходы.

Весьма показательна эволюция позиции Ватикана в отношении развернувшейся в 70-х гг. XX в. в странах Латинской Америки поли-

тической борьбы с участием широких масс верующих католиков, направленной на ликвидацию реакционных политических режимов и североамериканского засилья.

Как известно, эту борьбу активно поддержали не только низшее духовенство, но многие иерархи местного католицизма. При их непосредственном участии родилась религиозно-политическая концепция развернувшейся борьбы, получившая название «теологии освобождения». Долгое время Ватикан и его глава Папа Римский отказывались поддерживать эту платформу. Более того, глава римской церкви вслед за угрозами, санкциями лишил церковного сана нескольких местных епископов. Однако, убедившись в неэффективности этих мер и боясь откола от Ватикана Латинской Америки, он вынужден был наконец отступить и поддержать «теологию освобождения», а значит, и соответствующее движение латиноамериканцев. Последнее, как известно, увенчалось существенными успехами.

Подтверждением взаимосвязи политики и религии могут служить также многочисленные факты использования определенными политическими силами религиозного фактора в разжигании национально-религиозных конфликтов (это Афганистан, Таджикистан, Чечня, Северная Ирландия, Босния, Косово, многие регионы Африки и т. д.). Негативные последствия такой взаимосвязи общеизвестны. «Если цезарь и церковь соединятся, - утверждал Наполеон I, - все заканчивается форисейством и ложью».

Еще более ярко свидетельствует о такой взаимосвязи функционирование во многих странах мира религиозно-политических партий. Такие партии находятся или еще недавно находились у власти (Италия, Германия, ряд стран мусульманского мира).

В большинстве развитых стран церковь отделена от государства. Тем не менее она и здесь активно воздействует на политическую обстановку. К примеру, в США религиозные проповедники активно участвуют в различных избирательных кампаниях. Поддерживая угодных им кандидатов, они широко используют не только церковные кафедры, но и средства массовой информации - печать, радио, телевидение. В научных исследованиях политологических институтов страны обязательно присутствует тематика, посвященная изучению значения религии в жизни и деятельности американских политиков. Президент США произносит присягу не иначе, как положив руку на Библию. Таким же образом принимается присяга от свидетелей в суде.

Во многих странах современного мира функционирует разветв-

ленная система клерикализма, включающая финансируемые церковью религиозные политические институты и пропагандистские центры, а также клерикальные политические партии, профсоюзные, женские, молодежные, студенческие и другие общественные организации. Немало таких структур действует и на постсоветском пространстве.

Таким образом, церковь, несмотря на кажущуюся аполитичность и определенные официальные заявления в этом духе ее иерархов, принимает активное участие в современной политической жизни. Через контролируемые ею политические партии, различные общественные организации и средства массовой информации она оказывает воздействие на формирование внутренней и внешней политики государств. Не забудем также, что во многих странах современного мира ее представители являются парламентариями и принимают непосредственное участие в законодательской деятельности. Все это позволяет утверждать, что взаимосвязь политики и религии в наше время носит целенаправленный характер.

2. В современном мире насчитывается более тысячи религий и религиозных верований. Однако массовыми, широко известными и весьма влиятельными из них являются лишь немногие. К таковым относятся христианство, ислам, буддизм и индуизм. Первые три из них безусловно могут быть отнесены к мировым религиям. С известными оговорками к ним может быть причислен и индуизм.

Точное количество приверженцев этих религий установить трудно, поскольку разные источники дают различные цифры. К примеру, Всемирная христианская энциклопедия, которая в 1985 г. провела своеобразную «перепись» верующих Земли, приводит такие показатели: христианство - 1 548 592 тыс.; ислам - 817 065 тыс.; индуизм - 647 567 тыс.; буддизм - 295 570 тыс. и т. д. (Звезда. - 1993,2 февраля). В то же время исламские источники утверждают о 2 и даже 2,5 млрд. исповедующих ислам. По буддийским данным, количество буддистов превышает 600 млн., по индуистским, их приверженцев - свыше 700 млн. человек.

Как видим, разброс этих показателей в зависимости от источников весьма велик. Значит нужно искать какую-то среднюю величину. Далее, обращает на себя внимание то обстоятельство, что если принять на веру собственные показатели всех религиозных конфессий, то суммарная величина их последователей превысит общую численность всего населения планеты, включая и грудных младенцев. Налицо значительное завышение соответствующих показателей. Поэтому их следует воспринимать критически.

Во-первых, к верующим нельзя относить несовершеннолетних (в особенности детского возраста), у которых еще не сложилось свое собственное мировосприятие. Во-вторых, удельный вес верующих и неверующих среди взрослых в современном мире соотносится примерно как один к одному, в особенности в так называемом христианском мире. При этом в более развитых и цивилизованных странах, как показывает практика, обычно преобладают неверующие, а в более отсталых наоборот, верующие. Значит реальная численность последователей различных религиозных конфессий, включая и названные выше, существенно ниже их собственных данных. Однако и с учетом всего сказанного совершенно очевидно, что за каждой мировой религией сегодня стоят сотни миллионов их последователей.

Дадим краткую характеристику каждой из названных мировых религий.

Итак, *христианство* (с гр. *christos* - помазанник). Это, несомненно, самая влиятельная из современных религий. Его основу составляет учение о богочеловеке Иисусе Христе — сыне божьем, который, согласно религиозной трактовке, сошел с неба на землю, принял страдания и смерть ради искупления людей от первородного греха, затем воскрес и вознесся на небо, за что и был прозван Христом - воскресшим, вознесшимся на небо.

Зародилось христианство в I в. н. э. в Палестине как религия угнетенных и на раннем этапе своей истории было связано с освободительным движением рабов в Римской империи. Оно вербовало своих приверженцев среди неимущего свободного люда и рабов, проповедуя презрение к богатым, рабовладельцам. Жизнь первых христианских общин строилась на принципах наивно-утопического коммунизма (лат. - общий, всеобщий), прежде всего на принципе уравнительности. Вот такая характеристика одной из таких общин дается в Библии: «... никто ничего из имени своего не называл своим, но все у них было общее... Не было между ними никого нуждающегося; ибо все, которые владели землями или домами, продавая их, приносили цену проданного и полагали к ногам Апостолов; и каждому давалось, в чем кто имел нужду» (Библия. Деяния святых апостолов. - М., 1996.-С. 1166).

Первые христиане, и прежде всего их лидер Иисус, бросили вызов богатству и власти, существующим рабовладельческим отношениям. «Всякая власть есть зло» - вот главный принцип отношения раннего христианства к власти. Выходец из «черни», родившийся в хлеву, сын жены плотника Иисус объявляет себя богоравным, бросая вызов жре-

цам храмов. Народный лидер, провозглашенный простым людом «царем Иудейским», претендент на престол и посланец Божий, он въезжает в Иерусалим на осле, третируя высший иудейский свет. Всего этого власть имущие не могли ему простить, и он был подвергнут мученической смерти. Жестокие преследования и казни по той же причине подвергались сотни и тысячи его ранних последователей.

Со временем, однако, христианство под воздействием социально-политического и морально-идеологического кризиса рабовладельческого общества претерпевает кардинальные изменения. Начиная со II в. в его ряды приходят представители имущих классов. Меняющие свое отношение к власти и обласканные ее отдельными представителями, приобретают имущество и постепенно богатеют проповедники христианства. Под воздействием этих процессов в корне меняется их отношение к государственной власти. Вместо бытовавшего ранее принципа «всякая власть есть зло», апостол Павел во II в. в послании римлянам выдвигает принцип: «Нет власти не от Бога», иначе говоря, «Всякая власть от Бога» (Библия. - С. 1240).

Это, однако, не спасло его от казни: очевидно римские власти не поверили в то время в искренность автора данного принципа. Со временем, правда, все встало на свои места. Во второй половине IV в., вскоре после канонизации (канон - установление, правило) Нового Завета Библии (364 г.), христианство было признано официальной государственной религией вначале в Восточной, а затем и в Западной Римской империи.

Переходя к рассмотрению социально-политической платформы христианства, необходимо кратко остановиться на характеристике его Священного Писания - Библии, поскольку именно священные писания лежат в основе таких платформ различных религиозных конфессий.

Слово «библия» греческого происхождения и в буквальном переводе означает много книг. Впрочем, об этом свидетельствует и подзаголовок Библии - Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Состоит она из двух основных частей - Ветхого (старого) и Нового Заветов (завет - наставление, совет потомкам). Всего в Библии насчитывается 77 книг, хотя некоторые из них состоят из 2-3 страниц и лишь условно могут называться книгами. Ее признают Священным Писанием не только христиане, но также иудеи и мусульмане. При этом христиане считают священными обе части Библии, а иудеи и мусульмане - только Ветхий Завет.

Ветхий и Новый Заветы различаются и по количеству книг, и по общему объему. В состав Ветхого Завета входит 50 книг, в т. ч. 39 канони-

ческих и 11 неканонических. На их долю приходится примерно три четвертых общего объема Библии. На Новый Завет соответственно приходится 27 канонических книг и четверть текста. Неканонических книг в нем не существует.

Тексты, вошедшие в Ветхий Завет, составлялись на протяжении более тысячи лет, начиная с конца XIII в. до н. э., на древнееврейском и частично на арамейском языках. Их канонизация была произведена в последние века до н. э. Тексты, вошедшие в Новый Завет, писались с середины I до середины II в. н. э. на древнегреческом языке. Канонизированы они были в 364 г.

Библейские книги на латинском языке были известны уже в конце II в. н. э. Иероним Блаженный перевел их заново в конце IV-начале V в. Этот перевод под названием «Вульгата» получил широкое распространение в католицизме.

Перевод Библии на славянский язык был начат Кириллом и Мефодием в IX в. На русский язык она переведена в середине XIX в., на белорусский - во второй половине XX в. К настоящему времени Библия переведена практически на все языки мира. Последовательность размещения отдельных текстов в Библии не соответствует времени их написания. К примеру, из всех текстов, вошедших в Ветхий Завет, наиболее ранней была Песнь пророчицы Деворы, но первым в нем оказалось Пятикнижие Моисея (Тора по-еврейски), начинающееся с бытовавшего в ряде еще более древних, чем Иудея, стран Востока (Шумере, Вавилонии) мифа о сотворении мира.

То же можно сказать и о Новом Завете. Согласно научным библейским исследованиям, из всех вошедших в него текстов первым было написано Откровение Иоанна Богослова (по-гречески - Апокалипсис), но в Новом Завете оно оказалось последним.

Конкретное авторство большинства библейских книг установить невозможно. Однако вполне можно считать установленным, что абсолютное большинство, если не все тексты Ветхого Завета были написаны или составлены жрецами и писцами Иерусалимского иудейского храма, причем их многими поколениями, поскольку создавались в течение более чем тысячелетия.

Начало такой работы принято связывать с соответствующим распоряжением иудейского царя Соломона. Очевидно в этом следует искать причину того, что в Ветхом Завете так превозносятся древнееврейский народ и его доблести, утверждается о его богоизбранности, несмотря на его многочисленные крайние жестокости в ходе военных конфликтов с соседними народами. Надо полагать, по той же причине

превозносятся в нем и премудрости Соломона, несмотря на зафиксированное в Библии отступничество его от божественных предначертаний. Что касается его доблестей, то к ним, очевидно, нужно отнести прежде всего то, что он имел, согласно библейским данным, семьсот жен и триста наложниц. В этом контексте представляется вполне логичным, что именно ему приписывается знаменитая ветхозаветная лирико-эротическая поэма — Песнь песней Соломона, так сильно контрастирующая с иными текстами Библии.

Впрочем, еще в царствование Давида, отца Соломона, появились придворные писцы, ведшие летописи и государственную документацию. После постройки Иерусалимского храма при царе Соломоне в нем была сосредоточена и получила особо важное не только государственное, но и религиозное значение их деятельность: началась запись преданий, мифов, песен, которые до сих пор хранились в устной традиции и передавались из поколения в поколение. Сначала это были отдельные тексты, зафиксированные разными писцами, имевшие каждый самостоятельное хождение и лишь впоследствии объединенные в рамки тех книг Пятикнижия, которые позже были приписаны Моисею. Подтверждением необоснованности его авторства этих книг служит и то, что в одной из них довольно подробно рассказывается, как он болел, в какой местности и как был похоронен (хотя точного места захоронения никто не знает), как его оплатили, а также и то, что рассказ в них ведется почему-то от третьего лица и в нем много хвалебных характеристик Моисея.

Относительно содержания библейских, особенно ветхозаветных, книг следует также отметить, что в них наряду с текстами, написанными непосредственно жрецами Иерусалимского храма, имеется и много материалов, заимствованных из иных источников. В частности, исследователями установлены крупные заимствования из древнеегипетских папирусов, документов, мифов и преданий других древневосточных государств и народов. Миф о сотворении мира, как и мифы о всемирном потопе, Ноевом ковчеге, также вошедшие в Пятикнижие, был известен в таких гораздо более древних, чем Иудея, государствах, как Шумер, Аккад, Вавилония. Из знаменитого Кодекса вавилонского царя Хаммурапи почти дословно переписаны десять библейских заповедей. Того же происхождения значительная часть приписываемых Соломону притчей.

Короче говоря, в Библии, особенно в ее Ветхом Завете, наряду с текстами оригинальными, написанными иерусалимскими писцами и жрецами, широко представлены материалы, мифы, предания, иначе

говоря, мудрость других народов и государств древнего Востока, причем за многие столетия и даже тысячелетия.

В целом Библия представляет собой собрание разнородных по содержанию, времени своего возникновения и литературной форме текстов, книг. В этой связи нельзя не заметить, что в ней немало противоречий и нестыковок, сомнительных и просто неприемлемых нравственных установок. Показательным примером здесь является история сотворения мира, изложенная в первых главах книги Бытие. Первая глава и первые три стиха второй главы повествуют о том, как Бог творил вселенную, в частности человека. Согласно первой главе, человек был сотворен только на шестой день, притом сразу мужчина и женщина. По второму варианту, который излагается буквально на той же странице (6), человек был создан первым из всех живых существ и именно в мужской ипостаси, так что женщину пришлось потом изготавливать из его ребра. Перед нами два различных повествования, в общем и в деталях противоречащих одно другому.

Очевидно, это было связано с тем, что после распада царства Соломона на Иудейское и Израильское в обоих из них параллельно создавались два различных текста, посвященных сотворению мира. Впоследствии, когда их стали сводить воедино, в силу несогласованности или просто недосмотра и получилось такое противоречие. Приходится констатировать, что это далеко не единственная нестыковка в Книге книг.

Приведем еще некоторые примеры. В Библии, ее книгах, присутствует идея непротивления злу насилием в духе: если тебя ударят по левой щеке, подставь правую, призывы к гуманизму - не убий и др. В то же время мы читаем: «Перелом за переломом, око за око, зуб за зуб, рука за руку, нога за ногу» и т. п. (Библия. Пятикнижие Моисея. Левит. - С. 121. и др.). Или вот еще: «...дружба с миром есть вражда против Бога... кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу» (С. 1208). И еще: «Ибо написано: погублю мудрость мудрецов, и разум разумных отвергну», «Бог избрал немудрое мира, чтобы посрамить мудрых, и немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное» (С. 1245); «Ибо мудрость мира сего есть безумие перед Богом» (С. 1247); «Царство Божие не в слове, а в силе» (С. 1248). Или вспомним библейскую мудрость: от многих знаний много печали. И таких примеров можно привести еще немало.

Складывается впечатление, что когда сводились воедино различные, порой противоречивые библейские тексты, они не были подвергнуты хотя бы удовлетворительному редактированию. А возможно,

составители и не ставили перед собой такой задачи или что-то мешало ее решению (может быть, неуступчивость сторон или разные подходы к нравственным нормам).

Таким образом, Библия, несмотря на имеющиеся в ней противоречия и нестыковки, является уникальным и исключительно ценным произведением. Это не только религиозное, священное писание. Она представляет собой также крупное историческое и литературное произведение. Имеющая более чем двухтысячную историю, она и сегодня не утратила своей не только религиозной, но и общечеловеческой значимости.

В процессе своего развития христианство распалось на три основные конфессии: православие, католицизм и протестантизм. Остановимся на каждой из них.

Православие. Оно сложилось на базе восточной ветви христианства после официального его разделения в 1054 г. на восточную (православную, значит правую и славную) и западную (католическую, т. е. вселенскую, всемирную) церкви. В отличие от католицизма в православии нет ни единого центра, ни единого главы. Оно состоит из 15 самостоятельных (автокефальных) церквей во главе со своими патриархами, каждая из которых придерживается своей политической ориентации и по-разному относится к актуальным проблемам современности.

Русская православная церковь начала складываться с 988 г. и окончательно сложилась к 1448 г., когда произошло ее окончательное размежевание с католицизмом. Желая, очевидно, подчеркнуть свою отстраненность от политики, она не практикует выдвижение своей официальной социально-политической программы. Это, однако, не означает, что она ограничивает свое воздействие на политическую жизнь лишь моральным влиянием на общество. Известно, что православие сыграло важную роль в становлении государственности русского, болгарского, румынского и других народов. Церковные иерархи да и местное духовенство и сегодня находят общий язык с властными структурами.

В социальных конфликтах прошлого Русская православная церковь неизменно становилась на сторону царизма, освещая любые предпринимаемые им репрессивные меры. Она предавала анафеме и вождей крестьянских восстаний, и революционеров-марксистов, как и тех, кто в чем-то не соглашался с ее официальной доктриной. Вспомним отлучение от церкви Л.Н. Толстого.

Видимо, неслучайно большевики в годы революции и граждан-

ской войны вели жесткую борьбу с поддерживающим контрреволюцию, а значит и старые порядки духовенством. Впрочем, таким же образом поступали с контрреволюционным духовенством в свое время и участники буржуазных революций, скажем Великой французской конца XVIII в.

Не только в прошлом, но и в наше время православная церковь принимает весьма активное реальное участие в политической жизни. Не только косвенными средствами, но и непосредственно через своих представителей в выборных органах оказывает она влияние на принятие политических решений.

Относительно социально-политической платформы современного православия следует прежде всего отметить, что оно активно способствует решению существующих социальных проблем, гармонизации общественных отношений. Выступает за оздоровление общества путем нравственного совершенствования личности на основе христианства.

Во внешнеполитической части этой платформы одно из центральных мест занимают проблемы войны и мира. Позиция Русской православной церкви по этому вопросу изложена в послании патриарха и Священного синода «О войне и мире в ядерный век». Основная суть его сводится к тому, что ядерное оружие не должно быть применено ни при каких обстоятельствах. Церковь выступает за полное очищение Земли от ядерного оружия и недопущение размещения его в космосе, поддерживает процессы ядерного разоружения, укрепления международной безопасности, утверждения принципов сотрудничества между народами и государствами.

Католицизм (с гр. *katholikos* - всеобщий, позже - вселенский). Это наиболее массовая, распространенная и влиятельная конфессия современного христианства. Распространен главным образом в странах Западной Европы и Латинской Америки. Число его приверженцев, по официальным католическим данным, превышает 800 млн. человек. Разумеется, реальная их численность значительно ниже этой цифры.

В отличие от православной католическая церковь строго централизована. Она имеет единый всемирный центр - Ватикан и единого главу - Папу Римского, который обладает монархической властью и венчает собой многоступенчатую иерархию этой авторитарно-монархической организации.

Сформировался католицизм в период Средневековья как феодальная идеология и определенное время противодействовал тенденции капиталистического развития европейских стран. Однако с победой

буржуазных революций он постепенно трансформировался и стал обслуживать новые властные структуры.

Современная католическая церковь располагает огромной, строго дисциплинированной армией духовенства, многочисленными монашескими орденами, миссионерскими, благотворительными и иными религиозными организациями, объединяющими в своих рядах миллионы его служителей. Под ее влиянием находятся многие светские общественные объединения - политические партии, профсоюзы, женские, молодежные и другие организации. Она имеет свои учебные заведения, издательства, радио- и телецентры, владеет большой иной недвижимостью - поместьями, банками, страховыми компаниями. К примеру, в столице Италии - Риме ей принадлежит 60% всех зданий. Для пропаганды религиозных и социально-политических идей определенной направленности католицизм широко использует прессу, радио, кино, телевидение.

Активное участие принимает католическая церковь в современной политической жизни, хотя и маскирует это лозунгом деполитизации. Причем воздействие католицизма на политическую жизнь намного сильнее и эффективнее, чем православия.

Его подходы к политической действительности отличаются большей гибкостью, умением приспосабливаться к меняющейся ситуации, запросам массовых социальных движений. Вспомним эволюцию подходов Ватикана к латиноамериканской «теологии освобождения». Об этом свидетельствуют и некоторые энциклики (обращения, послания) Папы Римского. Так, в энциклике «О человеческом труде» (октябрь 1983 г.) Иоанн Павел II (бывший краковский архиепископ Кароль Войтыла) заявляет: «Для реализации социальной справедливости в различных частях мира необходимо наличие многочисленных движений солидарности с трудящимися» (Калиничев З.В. Политика и религия. - Л., 1984. - С. 13).

В другой своей энциклике он подвергает довольно резкой критике современный капитализм: «Нет - такому капитализму, который превратил в идолов рынок и прибыль, капитализму, который совершает те же коммунистические ошибки, не дает развиваться достоинству личности, а отдельный человек расценивается просто как элемент, молекула в социальном организме» (Беньковский В.В., Решетников С.В. Политология. - Мн., 1991. - С. 162). Капитализм, по его мнению, должен быть исправлен. А то, что он вышел победителем в противостоянии с социализмом, еще не означает, что по его пути должны следовать все страны.

Из сказанного вовсе не следует, что Иоанн Павел II является противником капитализма и приверженцем социализма. Как раз, наоборот: он проявил себя ярким антикоммунистом и приверженцем капитализма, средство увековечения которого видит в устранении его очевидных пороков.

Следует кратко остановиться еще на двух представляющих несомненный интерес папских энцикликах. В первую очередь, на опубликованном в 1891 г. послании папы Льва XIII «Рерум новарум» («О новых вещах»), в котором подвергнуты критике усиление гонки вооружений и эксплуатации наемных работников. Свою актуальность она сохраняет и поныне.

В 1991 г. к 100-летию этого послания папы Иоанн Павел II выступил со своей энцикликой «Центесимус аннус» («Сотый год»). Содержащее резкую критику продолжающейся невиданной по масштабам и опасности гонки ядерных вооружений и возрастающего наступления на права трудящихся, это обращение получило широкий отклик в мире. Одной из особенностей католицизма являются наличие в нем учения о чистилище, согласно которому в загробном мире признается существование наряду с раем и адом третьего отделения - своего рода временного ада. По утверждению богословов, туда попадают души, чьи грехи не настолько велики, чтобы быть обреченными на вечные муки, но вместе с тем они достаточно значительны, чтобы на время преградить им дорогу в рай.

Для католицизма характерно возвышенное почитание Богородицы - матери Иисуса Христа - Девы Марии. С целью подтверждения ее исключительности в 1854 г. Римский Папа провозгласил догмат о непорочном зачатии Девы Марии. Продолжая эту традицию, папа Пий XII в 1950 г. утвердил догмат о телесном вознесении Богородицы (по окончании ее земного пути) на небо «с душой и телом для Славы Небесной». В соответствии с этим догматом в 1954 г. был установлен специальный праздник «Королевы небес».

Одной из особенностей католицизма является учение о главенстве Папы Римского над всеми христианами. Сам же он провозглашается наместником Бога на Земле. На I Ватиканском соборе (1870) был подтвержден догмат о непогрешимости Папы Римского, который впервые был провозглашен при Стефане VII в конце IX в.

Избирается папа конклавом (коллегией кардиналов) тайным голосованием пожизненно. Обладает он неограниченной властью монарха. При нем имеется правительство (римская курия), возглавляемое статс-секретарем (является одновременно премьер-министром и министром

иностранных дел). Для решения церковных дел при папе существует совещательный орган - синод, созываемый один раз в три года. В его состав входят патриархи и митрополиты восточных католических церквей, руководители национальных епископских конференций, монашеских орденов, а также лица, персонально назначенные папой. Имеется папская академия наук.

Существенное отличие католицизма от православия состоит и в социальном положении священников. В православии духовенство подразделяется на две категории: белое и черное. В католицизме такого деления нет, зато действует celibat - обязательное безбрачие духовенства. Общее число католических священников и монахов в мире достигает 2 млн. человек.

Порожденные объективными земными условиями, пожалуй все известные религии сыграли и в значительной мере продолжают играть свою позитивную роль в жизни людей. В полной мере это относится и к мировым религиям.

Вместе с тем история религий, и в частности католической, знает немало явлений и событий негативного порядка. Вспомним о гонениях на инакомыслящих, так называемых еретиков, в которых особенно отличилась католическая инквизиция - действовавший с конца XII вплоть до XX в. (официально упразднена в 1965 г.) специальный церковный суд для преследования еретиков. Еще в 1184 г. папа Луций III установил строгий порядок розыска еретиков и искоренения еретических настроений. Набрала силу инквизиция при папе Иннокентии III, когда на Латеранском соборе в 1215 г. был утвержден особый порядок преследования еретиков. При этом достаточным основанием для привлечения к церковному суду предполагаемого еретика могли послужить даже распространяемые о нем слухи и безосновательные доносы. Одно из наставлений инквизиции звучит так: «Лучше умертвить сто невинных, чем оставить в живых одного виновного» (Лео Таксиль. Священный вертеп. - С. 326).

Несчетное число «еретиков» подверглись жестокому преследованию и казням. Десятки, если не сотни тысяч их были сожжены на кострах инквизиции, которые пылали по всем католическим странам. Имена многих из них вошли в историю, как например имя теолога Пражского университета Яна Гуса, «Орлеанской девы» Жанны д'Арк, ученого-философа Джордано Бруно. За что же понесли мученическую смерть эти люди?

Ян Гус - мужественный чешский гуманист и богослов. Сожжен на костре в 1415 г. за то, что выступил с критикой высшего католическо-

го духовенства, в т. ч. и Папы Римского, разоблачая их жадность, паразитизм и распутство.

Мужественная Жанна д'Арк, прозванная Орлеанской девой, признанная впоследствии национальной героиней Франции, - сожжена на костре в 18-летнем возрасте (1431 г.). Возглавив отряд французов, она наголову разгромила подошедших к стенам Орлеана английских интервентов. Выданная англичанам подкупленными ими французами-предателями, она была сожжена по обвинению в связи с дьяволом (иначе как она могла разгромить вооруженных до зубов и хорошо обученных англичан).

Джордано Бруно - сожжен на площади цветов в Риме в 1600 г. за критику римско-католической церкви и приверженность материалистическому мировосприятию, защиту и развитие гелиоцентрической теории Н. Коперника.

Большую роль в деятельности католической церкви играют монашеские ордена - иезуитов, капуцинов, доминиканцев и др. При этом особого внимания заслуживает печально известный орден иезуитов, официальное название которого «Общество Иисуса». Основан он был в 1534 г. испанским дворянином Игнатием Лойолой и в 1540 г. признан папой Павлом III. С первых лет своего существования орден повел жестокую борьбу против всех противников Римского Папы и, в первую очередь, против протестантов.

При поддержке папства иезуиты быстро распространили свое влияние в Испании, Португалии, Франции, Венгрии, Австрии, Польше и других странах. Их главный нравственный постулат — цель оправдывает средства. Руководствуясь им, они жестоко преследовали и травили передовых ученых и деятелей культуры. Иезуит кардинал, возглавлявший папскую инквизицию, подписал смертный приговор Джордано Бруно и стремился отправить на костер Галилео Галилея.

Активно участвовали иезуиты в колониальных захватах, а также в работорговле. В качестве миссионеров они проникли в испанские и португальские колонии в Америке, во многие⁴⁴ страны Африки и Азии - Индию, Китай, Японию, на Филиппины и др. При их участии испанские, португальские и иные конкистадоры в процессе завоевания Америки истребили десятки миллионов аборигенов, прозванных европейцами индейцами. При этом обезлюдили континент настолько, что пришлось привозить рабов из Африки, в результате свыше 100 млн. ее жителей стали жертвами работорговли.

С целью установления мирового господства Папа Римский, опираясь на орден иезуитов, стремился обратить в католичество Россию.

По его указанию уже в 1569 г. (с заключением Люблинской унии) иезуиты проникают в Великое княжество Литовское, начинают открывать здесь свои школы и типографии. В 1579 г. в Вильно была открыта иезуитская академия. К концу XVI в. иезуитские школы появились в Полоцке, Витебске, Минске, Орше, Бресте, Гродно, Пинске, Бобруйске и других городах Беларуси. С целью окатоличивания белорусского и украинского народов Папа Римский в сговоре с польским королем и при активной поддержке иезуитов инспирировал создание униатской церкви, решающую роль в деятельности которой играли именно иезуиты. С 1668 г. отступничество от католицизма приравнивалось в Речи Посполитой к уголовному преступлению и влекло суровое наказание.

Особенно жестоко обрушилась католическая церковь и, в частности инквизиция, при активном участии иезуитов на протестантов.

В ночь на 24 августа (под праздник «святого Варфоломея») 1572 г. по приказу французского короля и католического кардинала католики в Париже устроили резню гугенотов (протестантов). Резня продолжалась три дня и три ночи, было убито 10 тыс. человек, в т. ч. женщин, стариков, грудных младенцев. Затем началась резня протестантов по всей Франции. С тех пор выражение «варфоломеевская ночь» стало нарицательным и используется для обозначения подобных кровавых акций.

Не с лучшей стороны характеризует католическую церковь и торговля индульгенциями (лат. снисходительность, милость). Это своеобразная папская грамота об отпущении грехов. Ее можно было купить, цена зависела от тяжести преступления. С целью обогащения церковь развернула широкую торговлю индульгенциями не только за совершенные, но и авансом за еще несовершенные грехи.

По городам и весям католических государств разъезжали нунции (папские посланники) и вели бойкую торговлю такими грамотами. Цены индульгенций были разными и зависели от тяжести греха. В качестве справочника для продавцов индульгенций папский Рим в течение ста лет публиковал их таксы. Вот некоторые из них: «Если кто убьет отца, мать, брата, сестру, жену или вообще родственника -- очистится от греха и преступлений, если уплатит 5 или 7 турецких монет». «Кто убил свою жену и хочет жениться на другой, может получить разрешение, уплатив 8 турецких ливров и 2 дуката». Поэтому те, у кого имелись деньги, прежде всего феодалы и чиновники, могли совершать любые преступления (грехи), не боясь попасть на том свете в ад.

Впрочем римское папство бойко торговало не только индульгенциями, но и мощами, реликвиями и даже папским престолом. Не говоря уже о церковных чинах. По утверждению Лео Таксилья (Лео Таксиль (1854-1907) - писатель и журналист, яркий представитель французского буржуазного свободомыслия конца XIX- начала XX в. В детстве и юношестве воспитывался иезуитами, получил образование в иезуитском колледже) в Средние века в разное время был продан за весьма солидную сумму хвост осла (г. Генуя), на котором когда-то Иисус въезжал в Иерусалим, а также сено, на котором был рожден Иисус. Но непонятно только, каким образом и то, и другое сохранялось в течение сотен лет. В середине XI в., когда в Риме одновременно было три папы (Бенедикт IX, Сильвестр III и Иоанн XX), они прокутили все ценности и наконец договорившись, пустили с публичного торга святой престол, причем к тому времени он продавался уже в четвертый раз. На сей раз его купил священник Грациано, который под именем Григория VI стал четвертым папой в дополнение к трем названным. При папе Адриане III (884-885) при папском дворе продавали с публичного торга звание епископа (Лео Таксиль. Священный вертеп. -Мн., 1987).

Довольно любопытным образом реагировало папство на получившие широкую известность сексуальные похождения священнослужителей. К примеру, при Стефане VIII (929-931) римские церковные законодатели предложили такое объяснение данных фактов: «Миряне не вправе никогда обвинять священников, даже если поймут их с поличным со своими женами и дочерьми. Верующие должны думать в этом случае, что священник пожелал дать их близким благославление в более интимной обстановке» (Там же).

В середине XI в. папа Климент II, в поиске дополнительных денежных поступлений обложил 50%-ной данью проституток. В эпоху Ренессанса, по утверждению О. Бальзака, указы, предписывающие целомудрие простым священникам, исходили от князей церкви, покоившихся в объятиях куртизанок.

Особо следует остановиться на пресловутых крестовых походах, инициатором которых наряду с византийским императором выступила католическая церковь, и прежде всего римское папство. Такое общее наименование получили военно-колониционные предприятия европейцев на Ближнем Востоке, приходящиеся на период с 1096 по 1270 г. Официальная их цель - «освобождение гроба господня», находящегося в захваченном мусульманами Иерусалиме. На деле главной была попытка колонизовать земли Ближнего Востока и укрепить эко-

номическое положение как церкви, так и феодалов за счет предполагаемой богатой добычи.

Уже папа Григорий VII призвал к походу против турок, а сам хотел стать во главе его, но ему помешала борьба с королем Генрихом IV. Вскоре после его смерти папа Урбан II возобновил проповедь священной войны. В 1095 г. во время церковного собора в Клермоне (Средняя Франция) он выступил перед огромной толпой с призывом отправиться в крестовый поход на «освобождение гроба господня», не забыв также упомянуть о богатой добыче, ожидавшей «освободителей» на Востоке. Собравшиеся встретили призыв папы криками «Бог так хочет» и приняли крест, т. е. стали нашивать на свою одежду кресты из красной ткани, давая таким образом обязательство идти в поход.

Церковь предоставила крестоносцам ряд важных льгот. Их имущество и семьи находились под охраной церкви на время их отсутствия. Кроме того, на время пребывания в походе они освобождались от уплаты долгов. Крепостные, отправлявшиеся в поход, освобождались от власти своих господ.

Уже в 1096 г. крестоносные ополчения двинулись в путь. Прежде всего стихийно двинулась в поход крестьянская беднота, для которой религиозная цель похода сливалась с какими-то неясными представлениями об освобождении, улучшении ее участи. К походу они были совершенно не подготовлены, многие не имели оружия или были вооружены чем попало. Не было налажено снабжение этой крестьянской армии. Продовольствие ей приходилось нередко брать силой у населения тех местностей, через которые она проходила.

Они двигались к Константинополю, где надеялись переправиться через пролив и сразиться с турками. Туда же двигались и шайки полуголодных рыцарей-бандитов, думавших только о грабеже и добыче. Они грабили все на своем пути.

Конечно не такой помощи ждал с Запада византийский император. Он поспешил переправить крестоносцев в Малую Азию, где турки их разгромили, спастись удалось немногим.

Тем временем двинулись на Восток хорошо вооруженные отряды феодалов, за которыми следовали огромные толпы плохо вооруженных крестьян. Весной 1097 г. все они соединились в Константинополе, где вели себя вызывающе, грабили окрестное население. Император поспешил переправить их в Малую Азию, предварительно взяв с них вассальную присягу и обязав вернуть Византии ее прежние владения на Востоке.

Ценой больших потерь им удалось потеснить турок и захватить значительную территорию. При этом они чинили жестокие расправы над мусульманами, чем вызвали ответную ненависть с их стороны. Дикой резней мусульман сопровождалось взятие Антиохии - крупного центра Ближнего Востока. Увлечшись грабежами и захватами, предводители крестоносцев не спешили к своей предполагаемой цели - Иерусалиму.

Только в 1099 г. значительно поредевшее войско крестоносцев после ожесточенного штурма овладело Иерусалимом. Вслед за этим последовала резня, перед которой бледнеет разгром Антиохии. Крестоносцы истребляли всех, мужчин и женщин, не щадили детей, головы которых разбивали о камни. Мусульман, искавших убежище в мечетях, там же и убивали. Чудовищные расправы сменялись религиозными церемониями, после чего они возобновились с еще большим ожесточением. Крестоносцы захватили огромную добычу. Поведение крестоносцев в Иерусалиме «привело в ярость все магометанское население Востока» (Архив Маркса и Энгельса. - Т. V. - С. 125).

В результате завоеваний на Востоке возник ряд крестоносных государств. Крупнейшим из них было королевство Иерусалимское, включавшее Палестину и южную часть Сирии. Однако эти завоевания были непрочны и недолговечны. Наибольших размеров владения крестоносцев на Востоке достигли около 1100 г., а потом стали быстро сокращаться под ударами турок. В 1291 г. пала последняя их опора на Востоке - Акра.

Столь подробно мы остановились на первом походе крестоносцев потому, что все последующие (а всего их было восемь) во многом напоминали первый. Вместе с тем весьма своеобразным по некоторым своим аспектам оказался четвертый поход (1202-1204). Он особенно ярко обнаружил истинные цели крестоносцев, не замаскированные какими бы то ни было религиозными лозунгами. Поэтому остановимся на нем несколько подробнее.

Поход был начат французскими и итальянскими феодалами по призыву папы Иннокентия III, стремившегося к созданию мирового государства под властью пап. Первоначальной целью его намечался Египет — главная держава Востока, владевшая к тому времени Иерусалимом. Но на деле результатом его оказался захват крестоносцами христианской Византии, которую на словах они собирались защищать от мусульман. Особенно неприглядную роль сыграл в таком повороте событий папа Иннокентий III. Получив обещание, что в случае завоевания Византии ее греческая церковь будет подчинена Риму, он вся-

чески способствовал ее разгрому, «пожертвовав» и освобождением гроба господня.

С благославления папы крестоносцы в 1204 г. штурмом взяли Константинополь. Они сожгли целые кварталы города, не щадили памятники античного и византийского искусства. При этом ими было похищена уникальная коллекция статуй двенадцати апостолов в человеческий рост, отлитых из золота, серебра и платины. Через некоторое время эта коллекция оказалась в Вильно. В середине XVII в., в период русско-польской войны, гетман Великого княжества Литовского Януш Радзивилл под предлогом спасения коллекции от возможного захвата русскими увез из Вильно и фактически присвоил ее. Впоследствии следы этого уникального произведения затерялись, и до сих пор его судьба неизвестна. Не исключено, что Радзивиллы переплавили статуи апостолов в слитки золота, серебра, платины...

Захватив большую часть Византийской империи, крестоносцы основали здесь свое государство - Латинскую империю, оставив план похода на Египет. В 1261 г. император Михаил Полеолог овладел Константинополем и восстановил Византийскую империю. Но от тех ударов, которые нанес четвертый поход крестоносцев, Византийская империя уже никогда больше оправиться не смогла.

Особенно трагическим и нелепым был пятый крестовый поход (1217-1221), в ходе которого погибли десятки тысяч детей. Распространилась (не без помощи католического духовенства) нелепая идея, что только безгрешные дети сумеют чудом совершить то, что не удалось взрослым «грешникам». На эту проповедь откликнулись толпы детей 10-15 лет. К детям присоединилось немало взрослых, особенно из опустошенных войнами районов. Из различных районов Европы дети двинулись двумя основными колоннами, в каждой из которых насчитывались десятки тысяч, из Центральной Европы к южным портам Греции и Италии, из Западной - к французскому порту Марселю.

Удивительно драматическое зрелище представляли собой эти колонны: в большинстве безлошадные дети тащили по земле тяжелые мечи и щиты. После долгих мытарств и приключений восточная колонна подошла наконец к греческим портам. Здесь их погрузили на корабли, не дожидаясь прекращения шторма, и направили к берегам Палестины. В результате многие из них погибли в морской пучине. Уцелевших высадили на побережье Палестины, где они были полностью истреблены мусульманами. С тех пор стало нарицательным выражение: «избиение младенцев».

В то же время западная колонна, насчитывавшая около 30 тыс. де-

тей и взрослых, почти без всякого оружия отправилась в поход в надежде «на помощь бога». В Марселе судовладельцы взялись довести их до Палестины. Часть кораблей была разбита бурей во время переезда, и их пассажиры погибли. Остальных участников похода судовладельцы привезли в Египет и там продали в рабство.

Так трагически и позорно для организаторов, прежде всего для каталитической церкви, закончились эти походы. Последующие попытки вернуть утраченные завоевания крестоносцев не увенчались успехом. Давая общую оценку крестовых походов, нельзя не согласиться с мнением французского публициста и философа, сторонника реформации П. Бейля (1647-1706), который утверждал: «...крестовые походы представляют собой самые отвратительные страницы в истории человечества» (Таксиль Л. Священный вертеп. - С. 146).

В заключение по католицизму приведем некоторые указания и наставления римских пап времен Средневековья, а также их преемников второй половины XX в. «Религия должна уничтожить науку, ибо наука - враг религии» (Папа Павел II - 1464-1471); «Мы требуем, чтобы народы вечно оставались покорными власти священников и королей. Необходимы костры. Нужно убивать и сжигать. Истреблять в первую очередь ученых! Упразднить книгопечатание!» (Папа Климент VII - 1523-1534).

При папе Иоанне XIX (1024-1032) с целью поправить явно пошатнувшийся авторитет католицизма было сфабриковано «послание» Иисуса Христа, будто бы упавшее прямо с неба (Таксиль Л. Священный вертеп. - С. 229, 300, 411).

Наконец приведем один курьезный случай из жизни одного из римских пап, характеризующий бытовавшие в то время на католическом Олимпе нравы. В 1147 г. папа Евгений III направился с визитом в Париж. Будучи вино- и чревоугодником, он любил, чтобы встречи были пышными. Но время в пути не рассчитал и получалось так, что в Париж он должен был прибыть в пятницу - день постный, а значит и с весьма скромным приемом. Выход из такого положения нашел просто: послал вперед курьера с извещением, что пятницу он объявляет субботой (по другой версии - четвергом). Вот так! Ему, наместнику Бога на земле, ничего не стоило заменить один день другим.

Папы второй половины XX в., в отличие от своих предшественников времен Средневековья, не требуют преследования науки и не заменяют по своей прихоти один день другим. Более того, с учетом современной обстановки они выдвигают ряд требований, направленных на защиту интересов лиц наемного труда.

Социально-политическая доктрина католической церкви содержит такие положения: 8-часовой рабочий день, воскресный отдых, оплачиваемые отпуска, материальное обеспечение рабочих и их семей в случае болезни, несчастных случаев, при потере трудоспособности; уровень зарплаты, достаточный не только для «сохранения жизни рабочего», но и обеспечивающий возможность повышения квалификации и культурного уровня, доступ к развлечениям. Признается право на стачки. Новым в деятельности церкви является защита прав человека, основным из которых признается право на религиозную свободу.

Протестантизм (от лат. *protestantis* - возражающий, протестующий). Возникновение этого направления христианства связано с реформацией - широким антифеодальным и антикатолическим движением XVI в. в Европе, когда на арену политической борьбы выходила буржуазия. Подвергая резкой критике освещавшую феодализм официальную католическую церковь, протестанты не ставили перед собой цель упразднить эту церковь. Они стремились лишь реформировать, «исправить» ее, приспособив к интересам нарождающейся буржуазии.

Основоположником протестантизма стал немецкий католический епископ Мартин Лютер (1483-1546). Французских протестантов возглавил епископ Жан Кальвин (1509-1564).

Родиной протестантизма стала Германия. Оттуда это движение перекинулось в ряд других, прежде всего соседних, государств. Под его воздействием, несмотря на жестокие преследования протестантов (о чем речь шла впереди) от католицизма отпали Англия, Шотландия, Дания, Голландия, Швеция, Норвегия, Финляндия, Швейцария, частично Германия, Венгрия, Чехия. Наиболее распространенной и влиятельной конфессией он является в современных США.

Главное отличие протестантизма от католицизма и православия состоит в учении о непосредственной связи бога и человека. В представлении протестантов благодать нисходит на человека от бога, минуя церковь, т. е. посредников. «Спасение» достигается благодаря только личной вере человека и воле бога. Иначе говоря, они отрицали необходимость духовенства. Неслучайно последнее столь жестоко преследовало протестантов.

Протестанты не признают католического чистилища, отвергают католических и православных святых, ангелов, богородицу. Они предельно упростили богослужение, упразднили многие «гаинства». Молитвенные дома освободили от пышного убранства, алтарей, икон,

статуй, сняли колокола. Все это способствовало демократизации религиозных общин. Было провозглашено равенство мирян и духовенства, выборность и отчетность последнего. Библия была переведена на национальные языки, что содействовало формированию государственности многих народов. Упрощение, удешевление и демократизация церкви поставили личную, внутреннюю веру выше внешних проявлений религиозности.

Первоначальными формами протестантизма были лютеранство, кальвинизм, унитаризм, анабаптизм, англиканство и др. Впоследствии появились баптисты, адвентисты, квакеры, мормоны. Их появление проходило под знаком «религиозного возрождения», возврата к идеалам раннего христианства и реформации.

Современный протестантизм - это по сути совокупность самостоятельных и разнообразных религий, церквей. Он активно занимается политикой, участвует в различных общественных движениях, прямо или косвенно поддерживает те или иные политические партии и организации, отдельных политических лидеров.

Ислам (буквально - покорность) - одна из наиболее распространенных в современном мире религий. По разным источникам мусульман насчитывается от 800 млн. до 2 с лишним млрд. Видимо, ближе к истине - свыше 1 млрд. человек. Существуют два течения ислама - сунниты (около 90%) и шииты. Последние отличаются большим фанатизмом и выступают за верховенство религиозной власти. Возник ислам в начале VII в. на Аравийском полуострове как религиозно-политическая идеология разрозненных арабских кочевых племен, стремившихся к объединению и политическому единству.

Основателем ислама считается Мухаммед, которого, согласно преданию, Аллах избрал своим «посланником», пророком. Священной книгой мусульман является Коран (покорность). Он состоит из 114 глав (сур) и содержит культовые и ритуальные требования, моральные установки, а также положения уголовного и гражданского права. Для верующих мусульман - высший авторитет не только в религиозных делах, но и во всех иных вопросах повседневной жизни. Во многих мусульманских странах он является также основой религиозно-политических и философских систем, а в некоторых - заменяет конституцию (Иран, Саудовская Аравия и др.).

Наряду с чисто религиозными предписаниями в Коране излагаются основы мусульманского права, указания по организации общественной и государственной жизни, регулированию социальных отношений, включая семейные и личные. Коран для мусульман - это сво-

его рода энциклопедия, свод знаний и заповедей чуть ли не на все случаи жизни.

Второй по значимости после Корана священной книгой мусульман считается Сунна (араб. — путь, образец, пример). Состоит из 6 сборников. Это воспоминания о беседах с Мухаммедом, предания о его жизни и деятельности. Включает нормы права, правила поведения, обычаи. Исламские богословы используют Сунну при толковании Корана и разработке норм мусульманского права (шариата).

Содержащиеся в Коране принципы и поучения составляют основу социальной доктрины ислама. Они предполагают развитие в человеке духовного, нравственного начала, утверждение равенства и братства между мусульманами. Имущественные различия, богатство и бедность квалифицируются как естественное явление, установленное самим Аллахом, а частная собственность признается священной.

Вместе с тем это учение предполагает обязательную милостыню богатых в пользу бедных - принцип закята, запрещает ростовщичество, ограничивает размеры индивидуальных капиталов путем распространения права наследования на широкий круг родственников.

В мусульманском мире ислам теснейшим образом связан с политикой. В тридцати странах этого мира он признан государственной религией. Идеи Корана и Сунны лежат в основе исламской концепции политики, центральным постулатом которой является утверждение, что вся власть принадлежит Аллаху. А те, кто занимается политической деятельностью, должны поступать в соответствии с Кораном и практикой пророка.

На практике это означает исламизацию политики и политизацию ислама. Политические действия соотносятся с исламским учением, а само оно во все большей степени превращается в преимущественно политическую доктрину. Практически все правящие режимы мусульманского мира стараются подкреплять религиозными постулатами свою внутреннюю и внешнюю политику.

Согласно учению Мухаммеда, «погибшие за веру переносятся в рай, чтобы упиваться там вечным блаженством в объятиях чернооких гурий».

Буддизм. Возник в Индии в середине I тыс. до н. э. и является самой древней из мировых религий. Позже распространился в странах Центральной и Юго-Восточной Азии, а также Дальнего Востока. В III в. до н. э. стал официальной религией. Главными в буддизме являются проблемы бытия личности и требование освобождения от желаний как первопричины всякого страдания. Отсюда - проповедь

избавления от страданий через отречение от желаний и достижение «высшего просветления» - нирваны. Иначе говоря, речь идет о нравственном совершенствовании человека путем ухода от жизни. Проповедуется отрешенность от внешнего мира, примирение с действительностью, что приводит большинство его последователей к отказу от политической деятельности. Однако многие национальные и международные буддийские организации проявляют социальную и политическую активность, пытаясь воздействовать на внутреннюю и внешнюю политику правительств. Да и в целом буддизм, несомненно, связан с политикой. Разве проповедь отрешенности от внешнего мира, примирения с действительностью не является известной, отвечающей определенному социальному заказу политикой?

Основателем буддизма был Сиддхартха Гаутама, прозванный Буддой, что означает просветленный, достигший нирваны.

В настоящее время в мире насчитывается свыше 600 млн. последователей буддизма. В честь его основателя открываются новые памятники. К примеру в 1997 г. в восточно-китайской провинции Цзянсу была воздвигнута крупнейшая в мире бронзовая статуя Будды высотой 88 м и весом более 800 т (Вечерний Минск. - 1997, 24 ноября).

Остановимся кратко на **индуизме** - еще одной весьма распространенной в современном мире религии. По индуистским данным, она насчитывает около 700 млн. своих последователей, абсолютное большинство которых проживают в Индии. Индуизм возник в конце I тыс. до н. э. в виде комплекса религиозных и мифологических представлений и понятий, основанных на почитании богов Вишну и Шиву. Среди общих религиозно-философских категорий индуизма главнейшими являются **атман** - индивидуальная душа и **брахман** - вселенская душа, которые не связаны ни причинно-следственными отношениями, ни со временем и пространством и противостоят природе.

Согласно индуизму, конечная цель всякого прогресса - это освобождение атмана и слияние его с брахманом (вселенской душой). Связь души с природой регулируется законом кармы, сущность которого в следующем: атман, став «живой» душой, воплощенной в теле какого-либо живого существа, совершает действия хорошие или дурные. **Карма** (буквально «дело») — это влияние данных действий. Она оставляет душу в состоянии подверженности рождениям и смертям (самсара) и обрекает ее на следующее рождение. Причем состоянием (богатство, бедность, почет, уважение и т. д.), в котором произойдет это рождение, является воздаянием или возмездием за поступки, совершенные при прежних рождениях. Нельзя не заметить морально-

нравственную направленность таких представлений.

Среди индуистских религиозно-мифологических представлений наиболее важную роль играют аватара и манифестация. *Аватара - воплощение бога в иного бога, человека или животное. Возникнув, это новое воплощение продолжает существовать наряду с «исходным» божеством и другими его воплощениями. Манифестация — проявление бога (прежде всего Шиву) в любом образе, который он пожелает принять и который может существовать от нескольких мгновений до вечности.*

В представлениях и понятиях традиционного индуизма отражалась и закреплялась кастовая система. Современный индуизм ищет новые подходы к социальному обустройству общества и пытается соответственно воздействовать на политику и политиков.

3. Остановимся кратко на современной религиозной ситуации в Республике Беларусь. В этой связи прежде всего отметим, что начало 90-х гг. XX в. считается неким современным ренессансом религии, своеобразным религиозным бумом. Люди устремились в храмы, бывшие гонители веры стали охотно позировать в этих храмах перед телекамерами со свечами в руках, коммунисты стали блокироваться в политических кампаниях со служителями культа, вместе заседать в законодательных ассамблеях. Своеобразный парадокс конца XX века! Чем его можно объяснить?

Прежде всего, как представляется, это обусловлено глубоким духовным кризисом, в который оказалось ввергнутым общество. Истории известно немало примеров, когда именно в подобной ситуации отмечался прилив религиозности. Тяга к вере особенно сильна в переломные периоды истории, когда нарушаются традиции, подвергаются сомнению и пересмотру привычные связи и нравственные ценности, идет поиск новых жизненных ориентиров, когда человек мечется, пытается найти свое место в происходящих событиях, в новой обстановке. А именно такой переломный период переживает наше общество.

На территории республики действуют зарегистрированные Минюстом 26 религиозных конфессий (в 1989 г. их было 9). Наиболее влиятельными среди них являются 3 христианские — православная, католическая и протестантская, на долю которых приходится около 96% всех религиозных общин.

За период с 1989 г. сеть религиозных общин возросла в 3,5 раза, численность общеконфессиональных религиозных организаций увеличилась в 5 раз, конфессий и течений - в 3 раза. Значительно повысилась за это время доля верующих в республике - с 10-15% в 1988 г.

примерно до 40% к началу 2004 г. Около 80% всех верующих считают себя православными, 14% - католиками, 2% - протестантами (Звязда. - 2003, 2 листопада).

Первое место среди религиозных конфессий по количеству общин и верующих занимает в Беларуси православная церковь.

Она объединяет 10 епархий (до революции их было 4, а к концу 80-х гг. XX в. - лишь 1), 16 монастырей, 18 братств, 8 сестричеств. Православная церковь имеет 3 учебных заведения, в т. ч. Минскую духовную семинарию (расположена в пос. Жировичи Слонимского района Гродненской обл.), которая готовит священников, и Минское духовное училище - готовит псаломщиков. Действует около 1100 церквей. Церковь имеет 8 периодических изданий и еженедельную радиопрограмму «Дабравест».

Белорусская православная церковь входит в состав Московского патриархата. Возглавляет ее в настоящее время митрополит Минский и Слуцкий Филарет - Патриарший экзарх всея Беларуси.

Второй по значимости является католическая церковь, существующая на Беларуси с XV в. Она объединяет 4 епархии (Минско-Могилевскую, Гродненскую, Пинскую и Витебскую), 7 женских монашеских общин, высшую духовную семинарию и институт катехизации (с греч. катехизис - познание, наставление) в Гродно, а также катехизический колледж. Действует 342 костела и еще 36 строится. В республике зарегистрировано 434 католические общины. В них служат 281 ксендз (161 из них - иностранцы).

Католическая церковь Беларуси в основном взаимодействует с тремя структурами: Ватиканом, Польским католическим епископатом и польскими культурно-просветительскими обществами. Кстати, с 1992 г. Беларусь имеет дипломатические отношения с Ватиканом.

Католический клир (духовенство) в Беларуси придерживается ярко выраженной пропольской ориентации, что играет значительную роль в формировании концепции отождествления этнической и религиозной принадлежности: католик - значит поляк. В большинстве случаев богослужение, делопроизводство ведутся на польском языке. Вместе с тем увеличивается число костелов, где служба проводится на белорусском языке.

В последние годы заметно выросло количество протестантских объединений, которые по численности превосходят католические (36,4% общин против 16,4%). Протестантизм в сравнении с традиционными религиями отличается активностью. Он представлен в Беларуси 15 вероисповеданиями и толками, насчитывает более тысячи

общин, наиболее распространенными среди которых являются евангельские христиане-баптисты - 194 общины; христиане веры евангельской (пятидесятники) - 330; адвентисты седьмого дня - 38; христиане полного евангелия - 25; новоапостольцы — 17; мормоны - 3 общины (на начало 1997 г.).

В других религиях, поскольку они малочисленны, усилия направлены на укрепление своего положения в обществе. Так, старообрядческая церковь, объединяющая 37 приходов, много делает для привлечения на свою сторону молодежи. Возрожденное усилиями БНФ униатство, насчитывающее 11 общин, уже несколько лет не имеет пополнения.

В иудаизме продолжается размежевание в зависимости от симпатий к единоверцам в США и Израиле. Действует 21 община артодоксального и 6 - прогрессивного иудаизма (объединяющего в основном молодежь и интеллигенцию).

Мусульманское религиозное объединение состоит из 24 общин. Здесь продолжается деятельность по вовлечению в религию всех татар, проживающих в Беларуси. Предпринимаются также меры такого рода в отношении мусульман других национальностей. Налаживаются связи с арабскими странами и Турцией.

С середины 80-х гг. XX в. в Беларуси появляются религиозные организации нетрадиционной направленности. Были также попытки создания ныне запрещенных в Беларуси изуверских сект - Белого братства, АУМ Сенрике, сатанистов (Беларусь: государство для человека. - Мн., 1997.-С. 84, 85).

В республике много делается для того, чтобы государственно-церковные отношения развивались цивилизационно, в рамках действующего законодательства. Согласно статье 31 Конституции Республики Беларусь, каждый гражданин имеет право самостоятельно определить свое отношение к религии, исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Принят и действует закон «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях».

Религиозные организации в современной Беларуси являются полноправными субъектами правовых отношений. Им предоставлено право регистрации уставов в государственных органах и право юридического лица.

Таким образом, религия играет важную роль в жизни современного общества. Она тесно взаимодействует с политикой, оказывая на последнюю значительное, а во многих странах, особенно мусульманского мира, и решающее влияние.

Контрольные вопросы

1. Что такое религия?
2. Чем объясняется тесная взаимосвязь политики и религии?
3. Что Вы можете сказать о Библии?
4. Что представляет собой христианство как мировая религия?
5. Каковы особенности раннего христианства?
6. Что Вы можете сказать об исламе как мировой религии?
7. Расскажите кратко о буддизме. Индуизме.
8. Что Вы можете сказать о религиозной ситуации в Беларуси?

Литература

- Актуальные проблемы паліталогіі. - Мн., 1996.
Беларусь: государство для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. - Мн., 1997.
Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - М., 1996.
Коваленко Ю. Ватикан: ноль дивизий и миллиард штыков // Известия. - 1995,23 декабря.
Конституция Республики Беларусь. - Мн., 1997.
Коран: В 2 т. - М., 1992.
Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.
Таксиль Лео. Священный вертеп. - Мн., 1987.

РАЗДЕЛ V. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Тема 22. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И СУЩНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Вопросы

1. Международные отношения как система взаимодействия между международными субъектами политики.
2. Сущность, цели и функции внешней политики.
3. Геополитика и проблемы глобализации на современном этапе.
4. Республика Беларусь в системе международных отношений.

1. *Международные отношения представляют собой сложную систему объективно существующих экономических, политических, культурных, идеологических и военно-стратегических взаимосвязей между народами и государствами.* Они охватывают практически все сферы жизнедеятельности общества. Важнейшей составляющей их являются межгосударственные отношения, в основе которых, как уже отмечалось выше, лежат национальные интересы государств, определяющие характер внешнеполитической деятельности и взаимосвязей последних.

Международные отношения формируются и развиваются под воздействием различных факторов, определяющую роль среди которых играют характер существующего общественного строя и соотношение сил на мировой арене. В зависимости от общественно-экономических формаций различаются рабовладельческий, феодальный, буржуазный и социалистический типы международных отношений.

Помимо типов и видов международных отношений, выделяют их определенные уровни: локальный (Беларусь - Польша, Франция - Германия и т. п.); региональный (Движение неприсоединения, Исламская конференция); глобальный (Организация Объединенных Наций (ООН)).

Как видим, международные отношения представляют собой действительно весьма сложную систему как в структурном, так и в содержательном плане. Правомочность такой характеристики ее станет еще более очевидной, когда мы ознакомимся с международными субъектами политики.

В этой связи прежде всего отметим, что международные отноше-

ния представляют собой также сложную систему взаимодействия субъектов политики на мировой арене. Причем последние отличаются своей непростой структурой. Прежде всего их можно подразделить на две большие группы: государственные, или правительственные, и негосударственные, т. е. общественные. Каждая из них, в свою очередь, отличается внутренней дифференциацией.

Государственные субъекты международных отношений подразделяются на национальные, т. е. отдельные государства (Беларусь, Россия, Франция), которых в современном мире насчитывается около двухсот, и наднациональные, иначе супернациональные, субъекты, представляющие собой целые межгосударственные объединения. В зависимости от масштабности они подразделяются на региональные (Европейский союз, АСЕАН - объединение стран Юго-Восточной Азии), межрегиональные (Движение неприсоединения, Исламская конференция, Лига арабских государств), континентальные (Организация африканского единства, Организация американских государств), глобальные (Организация Объединенных Наций).

ООН была создана после Второй мировой войны в 1945 г. и имеет своей главной задачей поддержание мира на планете и недопущение локальных войн. Как она справляется с этой задачей, мы видим. Но это, так сказать, уже другой вопрос. В состав ООН сегодня входит 191 государство. Главные ее органы - Генеральная Ассамблея, созываемая на очередные сессии раз в год, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат ООН. Официальными и рабочими языками считаются английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский. Решения, принимаемые Генеральной Ассамблеей, носят рекомендательный характер.

Главную ответственность за поддержание мира и безопасности (особенно в период между сессиями Генеральной Ассамблеи) несет Совет Безопасности. Он состоит из 15 членов, в т. ч. 5 постоянных (США, Великобритания, Китай, Франция и Россия, как правопреемница бывшего СССР) и 10 непостоянных, избираемых на два года. Постоянные члены Совета обладают правом вето.

В систему ООН входят также 16 специализированных организаций (ЮНЕСКО, МАГАТЭ, МОТ, МВФ, Всемирный банк и др.).

С сожалением приходится констатировать, что в последние десятилетия, особенно после распада СССР, роль ООН в международных делах из года в год ослабевает, а ее авторитет как организации, призванной поддерживать и укреплять мир на планете, неуклонно падает.

Опасная эскалация империалистической агрессивности, полное отрицание воинствующими силами Запада принципов международного права привели в начале XXI в. к еще более глубокому кризису ООН, падению роли в обеспечении мира и мирного разрешения межгосударственных конфликтов. Все более опасные черты приобретает милитаризация международных отношений, сопровождающаяся вмешательством во внутренние дела суверенных стран.

Группу негосударственных, неправительственных межгосударственных субъектов политики составляют многочисленные общественные организации. К ним относятся Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин, Международная федерация демократической молодежи, Всемирная федерация породненных городов, Межпарламентский союз, Комитет по космическим исследованиям, Всемирный Совет церквей и другие организации, играющие важную роль в развитии сотрудничества народов. Входят в эту группу и транснациональные корпорации, владеющие предприятиями и инвестициями во многих странах мира и нередко фактически контролирующие политику национальных субъектов международных отношений. Это прежде всего несколько десятков могущественных финансово-промышленных групп, на которых как на опорах держится глобальный рынок и соответствующий ему мировой порядок. Это МВФ, Международный банк реконструкции и развития и др.

Одним из основных результатов (скорее негативного плана) произошедших в Восточной Европе в начале 90-х гг. XX в. событий, явился отход от биполярной и наметившийся переход к монополярной структуре международных отношений. Концепция и политическая практика биполярности сформировались после Второй мировой войны. Суть их - в существовании двух противостоящих общественных систем: капиталистической во главе с США и социалистической во главе с СССР. В результате на протяжении десятилетия характер международных отношений определялся их разделенностью и конфронтацией. С распадом одной из этих систем глобальное соотношение сил изменилось в пользу капитализма. Нарушенное равновесие опасно тем, что создает возможность диктата со стороны оставшейся сверхдержавы.

Некоторым аналитикам и политикам казалось, что с распадом СССР и европейской части социалистической системы состоянию разделенности и противостоянию наступит конец, исчезнут всякие военные блоки и на Земле воцарится мир и благодать. Однако этого

не случилось. Оказавшись единственной сверхдержавой, США тут же заявили свои претензии на мировое господство.

Однако между их желаниями и политическими реалиями лежит немалая дистанция. Наметившийся переход к монополярности отнюдь неравнозначен полному исчезновению социально-политической биполярности мира. Более того, существуют реальные потенции формирования многополярного мира, утверждение которого в сложившейся ситуации в наибольшей степени отвечало бы основополагающим интересам современной цивилизации.

На роль мировых центров сегодня претендуют, наряду с США, Западная Европа, Китайская Народная Республика, Япония, наконец Россия. Каждая из них, особенно три первые, обладает для этого достаточным потенциалом.

Возьмем, к примеру, КНР - главную на нынешнем этапе истории социалистическую цитадель. За полувековой период социалистического строительства Китай основательно «переварил» и свой собственный опыт такого строительства, и опыт других социалистических стран. В результате там было найдено более органичное сочетание национально-государственных и классовых интересов. Приоритет отдан первым. Уже к началу 1990-х гг. Китай вышел на первое место в мире по объему валового производства. Он обладает мощным военным, в т. ч. ядерным, потенциалом.

КНР обладает также сильными политическими позициями в современном мире. Она признана подавляющим большинством государств, является постоянным членом Совета Безопасности ООН, членом практически всех международных организаций, в которых заинтересована участвовать. Эту страну уже невозможно подвергнуть блокаде, как когда-то Советский Союз (в 20-30-е гг. XX в.) или сегодня Кубу, КНДР. Ее дипломатия, опирающаяся на общедемократические принципы международных отношений, действует эффективно, умело находит выходы из сложных ситуаций, не отступая при этом от требований независимой и самостоятельной внешней политики государства, его национальных интересов.

Таким образом, Китай достаточно подготовлен, чтобы успешно играть роль не только одного из основных центров мирового развития, но и его социалистического полюса. При этом политический прогматизм, продемонстрированный им после 1949 г., позволяет надеяться, что впредь межсистемные противоречия не станут, по крайней мере, по его воле главным источником региональных и глобальных конфронтации между государствами. В обозримой перспективе

такая угроза может исходить лишь от Запада, влиятельные силы которого в нынешнем ослаблении социализма видят исторический шанс для его полной ликвидации.

Есть основания полагать, что в недалеком будущем мир перейдет к новому, более устойчивому состоянию равновесия - к многополярности. Его полюсами скорее всего станут США, Китай, Объединенная Европа, Россия, Япония и союз исламских государств. Единство мира невозможно без его многообразия.

А пока Запад исходит из своего опыта и своего видения будущего развития мира и хочет навязать Востоку и Югу свою систему ценностей. Когда-то Маркс с восторгом писал о неумолимом кроте истории (имелась в виду ее движущая сила). Похоже натовцы мнят себя сегодня такими кротами. Беда только, что кроты незрячи и роют они вслепую.

Следует отметить, что еще в конце 80-х - начале 90-х гг. XX в. страны НАТО с трибуны ООН ставили вопрос о необходимости ограничения государственного суверенитета и возможности военного вмешательства во внутренние дела других государств, если там нарушаются права человека. При этом оговаривалась особая роль НАТО как арбитра. Не получив поддержки в ООН, они явочным порядком *взяли* на себя эту роль, поправ всякое международное право и нормы морали, перечеркнув итоги Второй мировой войны.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на такой аспект данной проблемы. На исходе XX в. в мире разразился скандал, связанный с широким применением странами НАТО (в первую очередь США) в ходе интервенции на Балканах боеприпасов, начиненных обедненным ураном. В 1994-95 гг. около 11 тыс. таких снарядов было обрушено на сербскую Боснию, а в марте - июне 1999 г. — 31 тыс. единиц на Сербию. Десятки тонн урановой пыли опустились на головы сербов, представителей других национальностей, населяющих страну, в т. ч. и на косовских албанцев, защищать которых будто бы намеревались интервенты.

Уран, как известно, всегда радиоактивен и вызывает лучевые заболевания. Как установили позже разные специальные комиссии, в т. ч. и ООН, в ряде районов Сербии и Косова уровень радиации превышает допустимую норму в тридцать и более раз.

Всполошила натовцев, однако, не судьба местного населения, а массовые заболевания лейкемией (раком крови) их «миротворцев», расквартированных в Косове. К началу 2001 г. свыше 20 из них умерли от рака крови, а сотни оказались пораженными лейкемией. Попытки правящих кругов стран НАТО скрыть эти факты от широкой обще-

ственности не увенчались успехом. Ряд стран — Италия, Бельгия, Голландия, Испания, чьи солдаты умерли от этой болезни - обратились с судебными исками в Международный трибунал.

О судьбе местного населения - сербах, албанцах и других, число которых, заболевших лейкемией и погибших от нее, никто не считал, речи, однако, не идет. Ведь они являются людьми «второго сорта» и к пресловутому «золотому миллиарду» не относятся. Участников «гуманитарной интервенции» они не интересуют. Таковы их гуманизм и справедливость.

Таким образом, международные отношения представляют собой сложную и многоплановую систему явлений, событий и процессов, продуцируемых внешнеполитической деятельностью различных государств и организаций. Они затрагивают интересы и судьбы всех народов и стран.

2. Политика любого государства целостна и неделима. Вместе с тем в ней явно различаются две основные области: внутренняя и внешняя. Они обладают относительной самостоятельностью, вместе с тем между ними существуют тесная органическая взаимосвязь и взаимозависимость. При этом внутренняя политика обладает приматом над внешней. Последняя вытекает из первой, определяется ею и в определенном смысле является ее продолжением. В этой связи можно сказать: какова внутренняя политика того или иного государства, такова его и внешнеполитическая деятельность.

Несмотря на примат внутренней политики над внешней, в реальной жизни нередко встречаются ситуации, когда государства временно отдают предпочтение политике внешней. Причем и при таком предпочтении конечной целью остаются внутривнутриполитические решения. Скажем, когда американские президенты Р. Рейган, а затем особенно Дж. Буш, основные усилия в своей политике сконцентрировали на международных делах, приложив максимум усилий для развала СССР и социалистической системы, они преследовали далеко идущие цели, связанные не только с завоеванием мирового господства, но и с укреплением экономического потенциала страны, повышением жизненного уровня американцев. Правда, многомиллиардные расходы, связанные с реализацией этих внешнеполитических замыслов, а также ослабление внимания центральных властей к внутренним делам привели к известному экономическому спаду и снижению жизненного уровня американцев. Несмотря на значительные успехи в решении первой части задуманного плана, избиратели не простили администрации Буша ухудшения своего положения. В результате на очередных

выборах республиканцы лишились президентского кресла.

Примеров смещения акцентов в политике с внутренних на внешние дела история знает немало. Однако приведенный выше уникален как по масштабам задуманного и содеянного, так и по произошедшим и ожидаемым последствиям.

Будучи тесно связанной с внутренней, внешняя политика в целом, условия и средства ее реализации, в частности, отличаются определенной спецификой. Во-первых, реализация ее целей во многом зависит от характера существующих международных отношений и конкретной геополитической ситуации. Во-вторых, государства в своей внешнеполитической деятельности не могут не учитывать интересы и цели других стран и народов. Наконец, в-третьих, результативность внешней политики государства зависит не только от его собственных усилий, но и от характера взаимодействия с другими странами.

На основе сказанного *внешнюю политику* можно определить следующим образом: *это целенаправленная деятельность государства по регулированию отношений с другими странами и народами в соответствии с его принципами и целями*. Существует и более лаконичное определение. Оно звучит так: *внешняя политика - это общий курс государства в международных делах*.

Подобно тому, как в основе внутренней политики государства лежат жизненные интересы его граждан, основу внешней политики составляют те же интересы, но уже поднятые на общегосударственный уровень, иначе говоря, общегосударственные интересы, обычно именуемые национальными. Эта истина не нуждается в доказательствах.

Именно основываясь на своих национальных интересах, государства формируют свои отношения с другими странами. Причем характер таких отношений в решающей мере определяется тем, насколько последние считаются с национальными интересами данного государства. Разумеется речь идет о разумных, здоровых государствах, прежде всего их политических режимах. Дело в том, что истории известно немало примеров, когда неразумное, а то и преступное руководство страны не считалось с такими интересами, более того, предавало их. Наиболее показательным примером такого рода служит предательство бывшего руководства СССР во главе с М. Горбачевым и его идеологическим вдохновителем Н. Яковлевым. Властовавшая партийная элита предала народ, обменяла партийные билеты на чековые книжки.

В этой связи нельзя не привести признание бывшего руководителя американского внешнеполитического ведомства госсекретаря Бейкера. Выступая в конгрессе США в 1992 г., он заявил: «США за 40 лет

на холодную войну с СССР израсходовали триллионы долларов. И мы победили, мы нашли предателей в их стране» (Крыніца. Славянскі свет. - 2003. - № 4. - С. 81).

Подчеркивая зависимость внешней политики своей страны от отношения других государств к ее национальным интересам, известный английский государственный деятель XIX столетия лорд Пальмерстон заявлял: «У Англии нет ни постоянных друзей, ни постоянных врагов, а есть только постоянные интересы».

Так что же подразумевается под национальными интересами государств? Это прежде всего защита государственного суверенитета и территориальной целостности, укрепление экономического, духовного, оборонного потенциалов, повышение престижа государства на мировой арене.

В реальной жизни, однако, национальные интересы могут быть ложно понятыми и превратно истолкованными. В результате могут последовать практические действия, наносящие урон подлинным национальным интересам страны. Именно так обстояло дело при развязывании правящими кругами США войны против Вьетнама в середине 60-х гг. XX в. и принятии руководством СССР в декабре 1979 г. решения о вводе советских войск в Афганистан. То же можно сказать и в связи с агрессией США и НАТО против суверенной Югославии в марте - июне 1999 г., против Афганистана в 2001 г. и Ирака в 2003 г.

В своей внешнеполитической деятельности государства преследуют определенные цели. Основными из них являются следующие: 1) обеспечение безопасности государства, его суверенитета и территориальной целостности; 2) укрепление экономического, политического, интеллектуального, морального и военного потенциалов; 3) повышение престижа государства на международной арене.

По временному критерию они подразделяются на краткосрочные, долгосрочные и перспективные (без временных рамок). По пространственному - локальные, региональные, континентальные и глобальные. К локальным относятся цели, объектом которых являются отдельные элементы международных отношений, то или иное государство или общественное объединение. Региональными, континентальными и глобальными являются соответственно цели, объектами которых выступают определенные географические группы элементов системы международных отношений или сама эта система в целом.

По своей значимости, месту и роли в решении стоящих перед внешней политикой задач цели могут быть подразделены на тактические, стратегические и перспективные.

Важную роль во внешнеполитической деятельности государств играют принципы такой деятельности, разрабатываемые ими с учетом не только национального законодательства и нравственных норм, но и международного права. К таким принципам можно отнести следующие:

- 1) невмешательство во внутренние дела и учет законных интересов друг друга;
- 2) уважение суверенитета, территориальной целостности государств и нерушимости их границ;
- 3) отказ от войны, применения силы или угрозы силой как средств решения спорных вопросов, разрешение их путем переговоров;
- 4) сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды;
- 5) добросовестное выполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, заключенных международных договоров.

Определение перспективных целей и принципов внешней политики осуществляется на основе государственных интересов и с учетом расстановки сил на мировой арене.

Совокупность внешнеполитических целей и принципов, а также способов их реализации составляет внешнеполитическую программу государства. Основными функциями внешней политики являются следующие: 1) оборона, защита государственного суверенитета и территориальной целостности; 2) представительско-информационная; 3) разностороннее сотрудничество на взаимовыгодной основе с другими государствами; 4) координация усилий в решении глобальных проблем.

Суть первой, третьей и четвертой из перечисленных функций очевидна, и они не нуждаются в дополнительных комментариях. Что же касается второй, то она нуждается в определенном пояснении. Прежде всего она призвана формировать позитивный образ страны в зарубежье. Второй весьма важной ее задачей является сбор разнообразной как открытой, так и секретной информации о других государствах, ее анализ и оперативная передача в правительственные структуры.

Эффективность внешней политики во многом зависит от правильного выбора и сочетания средств ее осуществления. Обычно в качестве таковых государства используют информационно-пропагандистские, политические, экономические и военные средства. В зависимости от геополитической ситуации и своей заинтересованности государства могут отдавать предпочтение тем или иным из названных средств. Скажем, в наше время правящие круги США и их

союзников по НАТО явно предпочитают разговаривать с более слабыми государствами с помощью военных средств.

Важнейшим инструментом внешней политики является дипломатия. Понятие это французского происхождения и означает деловую, мирную (в отличие от военной) оперативную работу по осуществлению задач внешней политики государства, выполняемую правительственными органами (министерством иностранных дел) и их представителями и агентами за границей. Согласно китайской мудрости, дипломатия есть продолжение войны иными средствами.

Основными исполнителями такой работы являются дипломаты, т. е. должностные лица, уполномоченные правительством для сношений или переговоров с представителями иностранных государств. Нередко такой деятельностью занимаются главы государств и правительства, разумеется при помощи профессиональных дипломатов и консультантов.

Дипломатия предполагает использование совокупности разнообразных приемов и методов, применяемых с учетом конкретных условий и характера решаемых задач. С нею связывают искусство ведения переговоров, поиска компромиссов и взаимоприемлемых решений в целях предотвращения или урегулирования международных конфликтов, расширения и углубления международного сотрудничества. Эффективность дипломатии во многом зависит от ее зрелости, основанной на профессионализме, инициативности и, разумеется, от прочности ее тыла, т. е. экономического и военного потенциала государства, интересы которого она представляет.

К сожалению, в жизни нередко приходится наблюдать, особенно на нашем постсоветском пространстве, незрелую дипломатию, страдающую произвольным испусканием инициатив, не оплодотворенных знанием ситуации и предвидением, что влечет за собой серьезные провалы. Подобного рода ущербность не только дипломатии, но и внешней политики в целом обычно бывает связана с оторванностью ее от внутренних проблем, с забвением того, что они являются первостепенными.

На основании изложенного мы можем сделать вывод, что внешняя политика играет важную роль в жизни любого государства. Она нацелена на формирование благоприятных условий для решения задач внутривнутриполитической жизни страны, обеспечение ее внешней безопасности, укрепление международных позиций.

В заключение по данному вопросу хотелось бы еще раз напомнить об откровениях недавнего президента США Б. Клинтона относи-

тельно сущности и целенаправленности их внешней политики в отношении бывшего СССР, современной России и других постсоветских государств. Прочитируем выдержку из выступления Билла Клинтона на закрытом совещании объединенного комитета начальников штабов (Генерального штаба) 25 октября 1995 г. Этот программный документ правительства США впервые был опубликован в российской прессе в марте 1999 г.: «Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в т. ч. и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собирался сделать президент Трумен с Советским Союзом посредством атомной бомбы.

Правда, с одним существенным отличием - мы получили сырьевой придаток, не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать.

Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 млрд. долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и т. д. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тыс. тонн меди, почти 50 тыс. тонн алюминия, 2 тыс. тонн цезия, бериллия, стронция и т. д.

В годы так называемой перестройки в СССР многие наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. И напрасно. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке.

...Однако это не означает, что нам не над чем думать. В России, стране, где еще не достаточно сильно влияние США, необходимо решать одновременно несколько задач:

- всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

- особенное внимание уделить президентским выборам.

Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скупиться на расходы. Они принесут свои положительные результаты. Обеспечив занятие Ельциным поста президен-

та на второй срок, мы тем самым создадим полигон, с которого уже никогда не уйдем... Цель оправдывает средства...

Если нами будут решены эти две задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Юго-Славии;

- окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

- установление нужных режимов в оторвавшихся от России республиках. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна - США» (Славянский набат. - 1999, 25-31 марта).

Не следует забывать и кредо американской внешней политики, сформулированное бывшим помощником президента этой страны по национальной безопасности З. Бжезинским: «Новый мировой порядок будет строиться против России и на обломках России». Напомним читателю, что под «Россией» в советские времена (к которому относится данное высказывание) на Западе обычно подразумевали весь Советский Союз со всеми его республиками.

Вдумаемся во все эти циничные откровения и сквозь их призму взглянем на современную внешнеполитическую практику США. Судя по всему, администрация Дж. Буша в постсоветском векторе своей внешней политики следует духу и букве этих установок. Белый дом решил поиграть земным шаром. Явно просматривается намерение американского империализма отбросить Россию и другие постсоветские государства в состояние некоей нефеодалной раздробленности и превратить их в своих послушных марионеток. Однако между подобными намерениями и возможностью их реализации дистанция огромного размера. Будем надеяться, что эти новые претенденты на мировое господство потерпят такой же крах, как и все их предшественники.

3. Одним из фундаментальных понятий международных отношений является *геополитика*. Слово «гео», как и «политика», греческого происхождения и означает земля. В сложных словах указывает на отношения данных слов к земле, земному шару (география, геология, геофизика, геополитика). Его можно трактовать и как глобальную, планетарную политику. Это понятие характеризует место и формы воздействия территориально-пространственных особенностей государства или союза государств на локальные, региональные, континентальные и глобальные международные процессы.

Глобализация — это процесс углубления в масштабах всей планеты многообразных связей, достижения качественно нового уровня интегрированности, целостности и взаимозависимости в мире, прежде всего в экономике, финансах, политике и постепенно в других областях общественной жизни. Сегодня она представляет собой самый значимый вызов эпохи. Свое практическое воплощение находит в многочисленных глобальных проблемах и процессах.

Становление геополитики исторически связано с исследованием роли географического фактора в жизни общества, упрощенным пониманием первоначальной человеческой деятельности как всецело обусловленной географической средой. При этом специфические свойства географического пространства, обретаемые им в качестве элемента хозяйственной политики, выдавались за свойства самой земли.

В современной трактовке геополитику можно определить как систему знаний, концепцию, отражающую сложную взаимосвязь политики государства с его географическим положением - территорией, природными ресурсами, климатом. Она акцентирует внимание на изучение возможностей активного использования физической среды в интересах экономической, военно-стратегической и экологической безопасности государства.

Как политическая доктрина геополитика возникла на рубеже XIX-XX вв. Одним из ее основоположников явился немецкий географ Ф. Ратцель (1844-1904), рассматривавший государства как организмы, ведущие борьбу за «жизненное пространство». Примерно той же позиции придерживались английский исследователь Х. Маккиндер (1861-1947), американский адмирал А. Мэхэн (1840-1914).

Само понятие «геополитика» впервые было введено в научный оборот шведским государствоведом Р. Челленом (1864—1922). В работе «Государство как форма жизни» он обосновывал правомерность экспансионистского взгляда на географическое пространство. В 20-е гг. XX в. кружок, группировавшийся вокруг немецкого журнала «Геополитика», провозгласил геополитику особой наукой, отличной от обычной политической географии. Руководители этого кружка К. Хаусхофер и Э. Обет открыто поставили геополитику на службу нацистской идеологии. Опираясь на геополитику, германский фашизм выводил теорию «жизненного пространства», направленную на завоевание чужих стран и порабощение других народов.

После Второй мировой войны продолжается разработка геополитики в США (Н. Спикмен и др.), Канаде (Гринвуд) и особенно в ФРГ (К. Шмитг, Г. Гримм, А. Хеттцер, А. Грабовский и др.). При этом

центральную задачу геополитики они усматривают в теоретическом обосновании необходимости межгосударственных объединений и блоков, геополитических союзов ведущих держав, в доказательстве географической обусловленности противоположности между коммунистическим Востоком и буржуазным Западом («континентальным» и «морским» типом цивилизации).

В Советском Союзе геополитика долгое время рассматривалась как буржуазная политическая концепция, призванная оправдывать территориальную экспансию империалистических государств. Разумеется, она может иметь данную направленность, в т. ч. и экспансионистскую. Вместе с тем геополитика может служить и позитивным целям политики. С учетом этого в 80-е гг. XX в. отношение к ней изменяется. Постепенно она становится одним из составляющих в определении приоритетов как внешней, так и внутренней политики государства.

Большую роль в современных геополитических концепциях играет так называемый «глобальный подход к политической географии», как правило, отражающий претензии определенных сил на мировое господство. С их помощью (ссылаясь на данные экономической и политической географии) милитаристские силы накануне и после мировых войн пытаются оправдать различные формы экспансий. В последнее десятилетие эти силы активно эксплуатируют новую геополитическую ситуацию, сложившуюся с распадом Советского Союза и социализма в Восточной Европе и приведшую к подрыву полувековой стабильности на планете. Следствием такого развития событий стало разрушение созданного в результате общей победы над фашизмом геополитического порядка плюралистического развития, основанного на Уставе ООН.

Воспользовавшись новой ситуацией, милитаристские силы Запада фактически стали на путь разрушения сложившегося в послевоенный период миропорядка, все более открыто проявляя свои гегемонистские устремления. Особенно активно и цинично демонстрируют сегодня свои притязания на мировое господство оставшиеся в качестве единственной сверхдержавы США. Об этом свидетельствуют экспансия США и их союзников по НАТО в район Персидского залива, их военное вмешательство во внутренние дела ряда суверенных государств Африки и Латинской Америки и особенно агрессия против Югославии в 1990-е гг., а затем против Афганистана и Ирака.

В рамках общего агрессивного курса правящие круги США попи-

рают любые нормы международного права, совершают новые акты агрессии. Мощь предполагает мудрость, но по этой части в американском Белом доме хроническая неадекватность. Сила есть - ума не надо.

Новым вызовом мировому сообществу стала предпринятая США и Англией под надуманным предлогом поиска оружия массового уничтожения агрессия против Ирака в марте 2003 г. Результатом агрессии стала гибель десятков тысяч ни в чем не повинных мирных граждан, разрушение экономики страны, уничтожение многочисленных культурных центров, в т. ч. и памятников знаменитой древней вавилонской цивилизации. Между тем оружия массового поражения в стране не оказалось. Оккупанты не принесли иракскому народу обещанных ни мира, ни демократии, ни свободы. Зато в стране установился жестокий оккупационный режим. Практически ничего не делается для восстановления разрушенных интервентами предприятий, за исключением нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих, в результате чего подавляющее большинство трудоспособного населения не имеют работы и страдают от недоедания. Сотни тысяч раненных и искалеченных в результате интервенции не могут получить даже элементарной медицинской помощи, т. к. не хватает врачей, перевязочных средств, лекарств. Остро не достает питьевой воды.

В стране не обеспечен даже элементарный общественный порядок, хотя численность оккупационных войск приближается к 200 тыс. человек. Продолжается мародерство, в котором по некоторым данным принимают участие отдельные офицеры и солдаты этих войск. Разграблению подвергаются музеи, библиотеки, другие объекты культуры.

Любые проявления недовольства местного населения жестоко подавляются, в т. ч. с помощью огнестрельного оружия. А развернувшееся в стране массовое партизанское движение третируется интервентами как террористическое. Захваченные интервентами патриоты подвергаются жестоким пыткам и издевательствам. При этом их тюремщики практически не несут никакой ответственности за подобные преступления. Под давлением руководства США Международный трибунал вывел их из-под своей юрисдикции. Подобная ситуация напоминает времена Ивана Грозного (XVI в.). Всячески выгораживая бесчинствующих опричников, последний так наставлял своих судей: «Судите праведно, чтобы наши виноваты не были».

20 марта 2004 г. - в день начала американо-английской интервенции против Ирака - во многих странах мира состоялись массовые

выступления протеста, в которых приняли участие миллионы людей. Массовый и бурный характер носили они в ряде городов США, Англии, Испании, Италии, других стран.

Жизнь еще раз свидетельствует, что демократия, свобода, справедливость, стабильность не совместимы с военно-политическим авантюризмом.

США остались на планете единственной сверхдержавой в экономическом, политическом и военном измерении. Как распорядятся они своим преобладанием? С одной стороны, перед ними открывается перспектива вседозволенности. С приходом в Белый дом республиканца Буша младшего геополитический дисбаланс на просторах Евразии еще более усиливается, а постсоветские государства все больше превращаются в сферу жестокой конкуренции, раздоров и грызни между иностранными претендентами на соблазнительное наследие советской эпохи.

Кабинет Буша, его «простые парни» лепят свои внешнеполитические модели прямо и грубо. Главным для них являются не диссидентские интриги в тех или иных странах, а общий баланс глобальных сил и влияния, в рамках которого «благославленная Богом Америка» должна при любых обстоятельствах доминировать. А применительно к старушке Европе важно лишь то, чтобы она не выходила из-под заокеанского патроната.

С другой стороны, нарастает волна неприятия попыток переустройства мира по-американски, в т. ч. и в странах-партнерах США по НАТО. Это позволяет надеяться, что правящим кругам этой страны не удастся навязать миру свой диктат и что будет найден путь его дальнейшего развития, основанный на уважении законных интересов всех народов и стран.

Человечество оказалось на развилке своей истории. Но это вовсе не означает, что оно обречено двигаться в русле сценариев западных творцов «нового мирового порядка».

Таким образом, глобализация представляет собой противоречивый процесс. С одной стороны, она ведет к углублению интеграционных связей в экономике, науке, образовании, информатики. С другой — развитые капиталистические страны (в первую очередь США) используют эти тенденции в качестве инструмента повсеместного утверждения «нового мирового порядка», исходя из ситуации, когда большинство стран и народов мира находятся на разных стадиях развития. Они настойчиво проводят в жизнь концепции «гуманитарной интервенции» и «ограниченного суверенитета» для закреп-

ления складывающейся однополярной модели мира при доминировании США.

Навязываемая ими модель глобализации носит паразитарный характер. Настойчиво внедряется доктрина, что мир обречен на существование преуспевающего «золотого миллиарда» и остальной части человечества. Основные выгоды от внедрения высоких технологий и объединения ресурсов транснациональные корпорации используют в своих интересах, обрекая остальной мир на неизбежную нищету и деградацию. Ибо львиная доля прибылей и создаваемых ценностей оказывается в руках ничтожного меньшинства людей. Богатые становятся еще богаче, а бедные еще беднее. За последние 40 лет разрыв в уровне жизни богатых и бедных стран вырос более чем в два раза.

Сегодня «золотой миллиард» распоряжается почти 85% мирового продукта. На его долю приходится свыше 84% мировой торговли и 85,5% сбережений на банковских счетах. Развитые страны потребляют 70% производимой в мире электроэнергии, 75% обработанных металлов и 85% деловой древесины. В то же время 95% прироста мирового населения приходится на беднейшие страны.

По замыслам идейных вдохновителей «золотого миллиарда», он должен стать своего рода метрополией новой глобальной колониальной империи, в которой будут сосредоточены основные органы власти и управления. Альфой и омегой такой империи стало бы непрерывное накопление капитала путем нещадной эксплуатации прежде всего остальной части, т. е. подавляющего большинства населения планеты. Между тем капитал есть предмет бескачественный. Единственное его «качество» - количество. Он развивается линейно в отрыве от качества. Это непрерывное приписывание нулей к «1». Но потерпело ли бы подобное линейное развитие в интересах магнатов капитала это абсолютное большинство планетян? Конечно же нет. Оракулам современного агрессивного капитала не мешало бы об этом подумать и отказаться от своих бредовых идей.

Поляризация богатства и нищеты не сглаживается, а нарастает, социальные и экономические проблемы становятся все более острыми и глубокими. Обездоленное население, составляющее четыре пятых мировой популяции, все глубже погружается в нищету, обрекается на вырождение.

В результате глобализация не сделала мир ни более справедливым, ни более безопасным. Насильственно внедряемая подобная модель глобализации грозит миру разрушительными последствия-

ми. Она означает не объединение мира, а покорение его Западом во главе с США.

В силу противоречивости глобализации и связанной с ней геополитики различные социальные и политические силы воспринимают ее по-разному. Диапазон их позиций здесь крайне широк: от безудержных восторгов и умиления в адрес этого «рога изобилия» (по мнению праволиберальных сил Запада и их подпевал на постсоветском пространстве) до полного отвержения и проклятий в адрес глобализма, идущих со стороны леворадикальных сил, а также политических и общественных деятелей слаборазвитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Серьезные аналитики и научные институты осторожны и сдержанны в оценках данного процесса, стремятся осмыслить его, но позиции их тоже во многом расходятся.

Подобное развитие событий не может не вызвать нарастающего недовольства различных социальных слоев и групп населения, страдающих от такой глобализации. Их недовольство выплескивается прежде всего на улицы и площади городов, избираемых воротилами капитала местами своих очередных встреч. Бурными выступлениями противников глобализации были отмечены саммиты Всемирной торговой организации, Евросоюза, сессии Международного валютного фонда, экономического форума в Давосе и Зальцбурге.

Особого накала достигли схватки антиглобалистов- со стражами порядка во время встречи лидеров так называемой «большой семерки» (по российской версии «большой восьмерки») в итальянской Генуе в июле 2001 г. Властями были предприняты беспрецедентные меры по охране участников встречи. С этой целью в город было стянуто свыше 20 тыс. полицейских. Центр города, где проходила встреча, был обнесен металлической решеткой высотой в 4 м, по всему периметру которой плотной цепью стояли до зубов вооруженные силовики, в т. ч. конные, с собаками. В морскую бухту были введены боевые корабли. Над городом постоянно барражировали военные самолеты и вертолеты.

Одновременно власти предприняли жесткие меры по ограничению доступа в город антиглобалистов. На границах западноевропейских государств останавливали поезда и автобусы с протестантами, их вынуждали повернуть обратно. Подобным образом поступали в аэропортах, на морских и автобусных вокзалах. Несмотря на все эти меры сотни тысяч противников глобализации сумели преодолеть чинимые властями рогатки и собраться в Генуе. И кого среди них только не было. Это и парнишки с портретами Ленина и Мао Цзедунa, и дев-

чонки в майках, украшенных изображением Эрнесто Че Гевары, и анархисты с черными знаменами, и почтенный падре в сутане, и православный батюшка с крестом в руке. Здесь коммунистические колонны под кумачовыми полотнищами, группа греческих строителей со своим профсоюзным лозунгом, немецкие рокеры, крепкие парни с бейсбольными битами - куртки расшиты американскими звездами и полосами, студенты, группа мусульман под зеленым знаменем...

Кто-то боится потерять работу, кто-то отстаивает независимость своей страны, кто-то борется за близкие ему духовные ценности. Лица озлобленные, яростные, угрюмые. Как их только не называли официальные источники: деклассированное отребье, люмпены, подонки, взбесившиеся обыватели... На самом деле - это наиболее активные представители различных социальных групп, недовольных подобной глобализацией и политикой воротил мирового капитала. Среди протестующих мы видим представителей традиционных левых сил и тех, кого в 60-70-х гг. XX в. на Западе модно было называть «новыми левыми». Они не объединены единой идеей и поэтому, на первый взгляд, не очень опасны (Правда. - 2001, 7—8 августа).

На улицах и площадях города произошли настоящие сражения между полицией и антиглобалистами. Двоих протестантов настигли полицейские пули, сотни человек получили ранения, тысячи подверглись избиениям и аресту. Уличные бои в Генуе отшумели. Страсти на время улеглись. Надолго ли? Ведь проблема остается и становится все более острой. А властители современного мира не проявляют желания да, похоже, и способности решать ее.

Драматизм в том, что эти протесты проходят под лозунгом «Долой глобализацию!», хотя источником бедствий выступает не сам объективный процесс интеграции, а нынешняя, выработанная и навязанная транснациональными корпорациями и мировыми политиками поразитарная стратегия и тактика ее осуществления. Протестующие массы, как известно из истории, не всегда осознают подлинные причины явлений, приносящих им бедствия, и подчас громят станки и фабрики, как луддиты в Англии в XVIII- начале XIX в., сжигают дворцы и имения, как это бывало в стихийных крестьянских выступлениях, или организуют взрывы торговых центров и вокзалов в Нью-Йорке и других местах, как это имело место в XX— начале XXI в.

В заключение отметим, что проблемы глобализации и геополитики сегодня являются объективной данностью, с которой нельзя не считаться. Совершенно очевидно, что при объективном, взвешенном подходе, основанном на уважении данных интересов всех стран и наро-

дов, они могут сыграть позитивную роль в международных делах.

4. По мере формирования суверенитета Беларуси шло становление ее и как субъекта международных отношений. Еще в начале 20-х гг. XX в. с республикой установили дипломатические отношения девять европейских государств, включая Германию. Правда, через несколько лет под давлением центральных властных структур Союза ССР эти отношения были свернуты.

Однако после Второй мировой войны в новой исторической обстановке, сложившейся в результате разгрома государств гитлеровской коалиции, внешнеполитический аспект суверенизации Беларуси, как и Украины, получает дальнейшее развитие. Огромные жертвы республики в войне, ее весомый вклад в победу над фашизмом снижая ей признательность мирового сообщества. Это явилось одной из главных причин признания западными странами права Беларуси на участие в создании и деятельности Организации Объединенных Наций - основного инструмента по укреплению всеобщего мира и международной безопасности, налаживания дружественных межгосударственных отношений и сотрудничества народов в послевоенных условиях.

Белорусская ССР (наряду с СССР и Украиной) стала одним из 50 государств-учредителей Организации Объединенных Наций. 26 июня 1945 г. правительственная делегация Беларуси во главе с заместителем председателя Совета Министров, министром иностранных дел К.В. Киселевым в числе делегаций 50 стран-учредителей подписала Устав ООН. В последующие десятилетия республика активно боролась за неукоснительное соблюдение принципов, заложенных в основу этой универсальной международной организации.

Со временем рос авторитет Беларуси на мировой арене, ширились ее международные связи. К началу 90-х гг. XX в. республика являлась участником более 70 международных организаций, свыше 150 многосторонних и ряда двусторонних соглашений, охватывающих вопросы разоружения, экономического, политического и культурного сотрудничества, мирного использования космического пространства. Ее представители неоднократно занимали ответственные выборные посты в различных организациях, в т. ч. в Совете Безопасности ООН в качестве его непостоянного члена, а также на международных сессиях и конференциях. Она является членом многих межправительственных организаций, имеет значительную договорную практику. Республика стала участником практически всех международных актов, относящихся к правам человека.

Однако до начала 90-х гг. XX в. возможности Беларуси как субъекта международных отношений были крайне ограниченными. Жесткая монополизация внешнеполитической деятельности соответствующими центральными ведомствами СССР по рукам и ногам сковывала ее самостоятельность на мировой арене.

С принятием республикой декларации о государственном суверенитете открылись новые, более благоприятные возможности для ее внешнеполитической деятельности. В немалой степени этому способствует и последовавшее затем широкое международное признание ее суверенитета. К началу 2004 г. Республику Беларусь признали и установили с ней дипломатические отношения более 150 государств, в т. ч. США, Англия, Германия, Франция, Китайская Народная Республика и др.

Правда на пути самоутверждения Беларуси на мировой арене имеют место немалые трудности. Они связаны прежде всего с тем всеобщим кризисом, который поразил Беларусь, как и остальные республики бывшего Союза, в начале 90-х гг. XX в. и который с распадом последнего стал особенно угрожающим. По мере углубления кризиса республика теряла свои бывшие экономические и иные позиции, что вело к подрыву ее международных связей, авторитета. В этом мире принято считаться только с сильными.

В последние годы по мере выхода из кризиса Республика Беларусь активизирует свою внешнеполитическую деятельность. В соответствии с общепризнанными нормами и принципами международного права она создает свои дипломатические представительства за рубежом, ведет дипломатическую переписку, принимает участие в различных международных конференциях и сессиях.

При этом после распада СССР и образования СНГ самой жизнью на первый план выдвигаются отношения с так называемым ближним зарубежьем - бывшими советскими республиками, и в первую очередь ближайшими соседями: Россией, Украиной, республиками Прибалтики, а также с Республикой Польша.

В условиях, когда идет еще становление Беларуси как самостоятельного субъекта международных отношений, в стадии становления находится и ее внешняя политика. Парламент и правительство республики пытаются определить свои собственные приоритеты в международных делах, найти свои принципы и подходы к решению актуальных проблем внешней политики. Все это дается непросто и не сразу. Нужен определенный опыт, прежде всего свой собственный, компетентность, политическая воля и, конечно же, время. Между тем

многие проблемы не только внутренней, но и внешнеполитической жизни требуют безотлагательного решения.

В основе внешней политики государств обычно лежат их национальные интересы, предполагающие обеспечение материального и духовного благополучия того или иного общества, его внешнюю безопасность, а также защиту определенных экономических, политических и идеологических позиций на мировой арене. Речь идет о реальных объективных национальных интересах, а не надуманных, субъективных.

Важнейшим принципом внешней, как и внутренней, политики является ее реализм, вне которого политическое действие превращается в театр абсурда. Наконец, говоря о внешней политике, следует указать на ее органическую связь с политикой внутренней. Она вытекает из последней и призвана служить ее целям. При этом оговоримся, что речь идет о нормальной политике здорового государства.

Выработка такой политики - дело непростое. Требуется большое мастерство, профессионализм, достаточный опыт и, разумеется, добросовестное прилежание политиков. С сожалением приходится констатировать, что в правящих структурах Беларуси, как и других бывших советских республиках, пока недостает этих качеств. Отсюда - наша и внутренняя, и внешняя политика пока не дает желаемых результатов.

Попробуем проанализировать хотя бы некоторые аспекты современной внешней политики Республики Беларусь. Ее общая стратегическая установка сформулирована в заявлении Верховного Совета республики «О принципах внешнеполитической деятельности Республики Беларусь», принятом в октябре 1991 г. В нем определены следующие внешнеполитические принципы и приоритеты суверенной Беларуси: достижение реальной независимости и суверенитета республики; взаимодействие в создании единого экономического пространства нового Союза суверенных государств; мобилизация международной поддержки в решении чернойбыльской проблемы; превращение Беларуси в безъядерную зону и нейтральное государство; включение ее в общеевропейский процесс; создание условий для формирования рыночных структур в Беларуси, ее экономического подъема; обеспечение экологической безопасности и свободного взаимодействия культур. Краеугольным камнем внешней политики республики провозглашены жизненные интересы нации, взвешенность и реализм.

Далеко не все из провозглашенных принципов соответствуют этим требованиям. В этой связи хотелось бы остановиться на намере-

нии превратить Беларусь в безъядерную зону (уже к середине 90-х гг. XX в.) и нейтральное государство. Насколько такое намерение соответствует современным реалиям и национальным интересам республики?

На первый взгляд, такой подход кажется привлекательным и перспективным. В качестве убедительных аргументов в его пользу приводятся и благополучие нейтральных государств (Швейцарии, Швеции, Финляндии, Австрии), и последствия чернобыльской катастрофы, и многое др.

На территории республики к началу 90-х гг. XX в. был сосредоточен внушительный военный, в т. ч. и ядерный, потенциал. С одной стороны, он служил щитом против возможной внешней агрессии, а с другой - таил в себе и немалую опасность. К тому же нельзя не считаться с обостренной «ядерной аллергией» после чернобыльской катастрофы.

В силу своей специфики наиболее опасным является тактическое ядерное оружие. Именно оно прежде всего может стать детонатором ядерной эскалации. От него в первую очередь и следует избавиться. Кстати, уже в апреле 1992 г. это оружие было выведено с территории республики.

Иное дело стратегические ядерные системы, представленные на территории Беларуси мобильными моноблочными МБР РС-12М (СС-25 по индексации НАТО). Среди существующих МБР ракеты этого типа наименее дестабилизирующие (по меркам стратегической стабильности). Во-первых, они имеют только одну боеголовку и в отличие от ракет с разделяющимися головными частями не служат «высокоприоритетными» целями, не провоцируют упреждающий удар по ним в кризисной ситуации. Во-вторых, обладают повышенной выживаемостью благодаря своей подвижности. Неслучайно поэтому перспективные планы сокращения стратегических наступательных вооружений до уровня «минимального содержания» предусматривают наличие в конечном итоге ракет данного типа.

В обстановке нестабильности и неопределенности как на территории бывшего СССР, так и в ряде иных регионов планеты, перед опасностью возможных военных амбиций со стороны и близких, и далеких государств сохранение ограниченного количества надежных, не провоцирующих стратегических систем представляется разумным и целесообразным. Они послужили бы необходимым фактором безопасности республики, и не только на ближайшую перспективу.

Решая вопрос о судьбе ядерных вооружений на своей территории,

нельзя не учитывать и позиции других ядерных государств по этому вопросу. Процесс этот должен быть адекватным. Известно, однако, что другие ядерные страны, в т. ч. и европейские, не спешат с разоружением. Более того, и США, и Англия, и Франция, и Китай продолжают модернизацию своего ядерного потенциала, разрабатывают и принимают на вооружение новые системы с повышенной дальностью и точностью доставки боеголовок. Разумеется, за ними нам не угнаться, но и не учитывать их позиции нельзя.

Осенью 1996 г. последнее ядерное оружие было выведено с территории Беларуси. Сегодня, когда военный блок НАТО с принятием в его состав Польши вышел непосредственно на наши западные границы, становится особенно очевидным, насколько этот шаг был непродуманным и поспешным.

Сомнение вызывает и заявленное намерение превратить Беларусь в нейтральное государство. Насколько это возможно и целесообразно в обстановке, когда ни одно из сопредельных государств таковым не является и когда ситуация не только на территории СНГ, но и в мире в целом таит в себе много неожиданностей, в т. ч. и в военном плане? Статус нейтралитета допускает или даже имеет в виду наличие сильной независимой обороны. Подтверждением тому может служить пример Швейцарии и Швеции. Кстати, в настоящее время в изменившейся обстановке правящие круги последней высказывают сомнение в целесообразности продолжения политики нейтралитета. Ведь такая политика не только полагает неучастие в военных блоках, но и накладывает серьезные ограничения в выборе курса и партнеров на мировой арене.

В современной сложной международной обстановке Республика Беларусь придерживается линии на многовекторность, сбалансированность и прогматизм в отношениях с другими государствами. При этом вполне обоснованно, как представляется, отдается приоритет восточному, российскому вектору.

К несомненным плюсам внешней политики Беларуси последнего времени следует отнести ее инициативу, поддержанную в конце 1998 г. сессией Генеральной Ассамблеи ООН, о создании безъядерной зоны в Центральной и Восточной Европе, а также постепенный прорыв дипломатической и финансово-экономической блокады со стороны ряда западных стран.

В заключение отметим, что в условиях, когда еще идет становление Беларуси как самостоятельного субъекта международных отношений, в стадии формирования находится и ее внешняя поли-

тика. В ней недостает самостоятельности: фактически республика следует в фарватере далеко не безупречной российской политики. Если же учесть, что в 90-е гг. XX в. вполне определилась американизация внешнеполитического курса России, то станет очевидна необходимость серьезной корректировки политики суверенной Беларуси. В ее основу должны быть положены реальные приоритеты и в конечном счете подлинны национальные интересы республики. Для этого требуется разработать самостоятельную внешнеполитическую концепцию, которой в республике, к сожалению, пока еще нет.

Одним из неперенных условий выработки такой политики является формирование в республике самостоятельной школы внешнеполитической и стратегической мысли, которая бы не следовала в фарватере идей, выдвинутых другими, а продуцировала собственные концептуальные подходы.

В глобальной политике Беларусь, как небольшое государство, не может рассчитывать на значительную роль. Однако эта ее роль должна быть самостоятельной и достойной.

Краткая справка. Республика Беларусь является сравнительно небольшим государством. На ее долю приходится 207,6 тыс. км² территории и около 10 млн. человек населения. Это не так и много, но и не совсем мало. В каждом из 87 государств из примерно 200 существующих в современном мире проживает менее 5 млн. человек, в т. ч. в 35 - менее 2,5 млн. человек.

Беларусь превосходит по территории и численности населения Литву, Латвию и Эстонию, вместе взятые. По этим показателям превосходит она также такие европейские государства, как Австрия, Албания, Дания, Ирландия, Исландия, Словакия, Швейцария. По территории также Бельгию, Болгарию, Венгрию, Грецию, Голландию, Португалию, Чехию нынешнюю Югославию и ряд других государств. По населению - Норвегию, Швецию, Финляндию и др. Как видим, по названным параметрам наша республика далеко не на последнем месте в этом мире.

Контрольные вопросы

1. Что такое международные отношения?
2. Какие Вам известны субъекты международных отношений?
3. Дайте определение внешней политики.
4. Какие Вам известны цели и функции внешней политики?
5. Что такое геополитика?

6. Как Вы определите роль дипломатии во внешней политике государств?

7. Назовите основные принципы внешней политики Республики Беларусь.

Литература

- Актуальныя праблемы паліталогіі. - Мн., 1996.
- Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.
- Гаджиев К.С. Введение в геополитику: Учебник для XXI века. - М., 2002.
- Дугин А. Основы геополитики. - М., 1997.
- Дэкларацыя Вярхоўнага Савета Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі «Аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі». - Мн., 1990.
- Заявление Верховного Совета Республики Беларусь «О принципах внешнеполитической деятельности Республики Беларусь». - Мн., 1991.
- Интервенция // Славянский набат. - 1999, 25—31 марта.
- Кравченко А. Политология: Учебное пособие. - М., 2001.
- Крыніца // Славянскі свет. - 2003. - № 4.
- Политология: Учебник / Под ред. В.А. Бобкова, И.М. Брайма. - Мн., 2003.
- Политология: Учебно-методический комплекс / Под ред. Е.М. Бабосова, Е.П. Сапелкин. - Мн., 2002.
- Политология: Учебник / Под ред. С.В. Решетникова. - Мн., 2004.
- Тавадов Г.Т. Политология: Учебник. - М., 2000.
- Як Беларусь стала заснавальніцай ААН // Звязда. - 1995, 20 красавіка.

Тема 23. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Вопросы

1. Проблема войны и мира - важнейшая из глобальных проблем современной цивилизации,
2. Проблема ресурсов.
3. Энергетическая, демографическая, экологическая проблемы.

1. Современная научно-техническая революция, открывающая невиданные перспективы развития человечества, в то же время породила новые, неизвестные в прошлом проблемы, затрагивающие интере-

сы и судьбы всех стран и народов, всех людей, живущих на нашей планете, т. е. глобальные проблемы.

Многолетнее существование под прицелом десятков тысяч ядерных ракет, гигантский рост промышленного производства, народонаселения, повышение уровня потребления естественных богатств, новая по многим параметрам среда обитания, выход в космос, дефицит пространства, продовольствия, почвы, воды, психологические перегрузки - все это реалии конца XX- начала XXI в.

Собственно к глобальным принято относить проблемы войны и мира, ресурсов, включая сырьевую и продовольственную, энергетическую, демографическую, мирное освоение космоса и богатств Мирового океана, преодоление экономического и культурного отставания освободившихся от колониальной зависимости стран, ликвидацию неграмотности, опасных болезней, прежде всего СПИДа, проблему занятости и др.

Все эти проблемы находятся в такой сложной взаимозависимости, что решение каждой из них предполагает, по крайней мере, учет их влияния друг на друга и прогнозирование последствий принимаемых решений. Естественно, они требуют глобальных решений, т. е. участия всех стран и народов. Нельзя не отметить при этом, что глобальные проблемы современности являются практическим выражением многогранного процесса глобализации на нашей планете.

Ключевой среди них выступает проблема войны и мира. Если ее решение не будет найдено, то все другие проблемы отпадут сами по себе: их просто некому да и не для кого будет решать.

Изучение данной темы дает возможность понять сущность таких социальных явлений, как война и мир, их место и роль в жизни общества, влияние на прогресс человечества. Воспитательное ее значение состоит в формировании рациональной жизненной позиции в вопросах войны и мира.

Войну принято определять как организованную вооруженную борьбу между классами, нациями, народами или государствами, которая по своей сущности является продолжением их политики средствами вооруженного насилия. Более лаконично ее можно определить как особую форму социального конфликта.

Войны, как свидетельствует история, сопровождают человечество на протяжении тысячелетий, являются, таким образом, его постоянными спутниками. С помощью современной компьютерной техники ученые подсчитали, что за последние пять с половиной тысяч лет в мире произошло примерно 14,5 тыс. больших и малых войн, в ходе

которых погибло свыше 3,6 млрд. человек. Заметим при этом, что в войнах прошлого погибали преимущественно люди молодого возраста и прежде всего мужчины. Известно также, что войны оставляют на своих дорогах не только неисчислимые солдатские могилы, но и огромное количество инвалидов, сирот и вдов, жизнь которых остается искалеченной, если не физически, то духовно.

Все это приводило к резким половозрастным диспропорциям и причиняло невосполнимый ущерб естественно-историческому процессу смены поколений. Слов нет, не будь столь колоссальных людских потерь, современная цивилизация физиологически выглядела бы гораздо совершеннее.

Известно также, что в пламени войн гибнут не только люди, но и результаты их нелегких трудов. По тем же расчетам в минувших войнах погибло такое количество материальных и духовных ценностей, из золотого эквивалента которых можно было бы выковать золотую полосу шириной в 11 км, толщиной в 8 м и длиной, равной земному экватору, т. е. 40 тыс. км. Можно себе представить, насколько более благоустроенной во всех отношениях выглядела бы наша жизнь сегодня, если бы эти колоссальные богатства были разумно использованы во имя, а не против человека.

История свидетельствует, что чем более развивалась человеческая цивилизация, тем все более уничтожительными и губительными становились войны. Это и понятно: человеческий гений всегда стремился к разгадке тайн природы и использованию ее законов в интересах благоустройства жизни на планете, прогресса цивилизации. Беда только в том, что всякий раз, когда совершались такие открытия, находились силы, которые тут же их использовали для уничтожения и разрушения.

Как только появился порох, тут же на его основе была создана пушка, а созданный в конце XIX в. двигатель внутреннего сгорания вскоре был использован для производства танка - не виданного ранее средства ведения войны.

Стремясь к разгадке тайны атомного ядра, ученые вряд ли полагали, во всяком случае на первых порах, что их открытие будет использовано для создания атомной, а затем и термоядерной бомбы - ни с чем не сравнимого по своей разрушительной силе вида современного оружия. Сейчас этот страшный ядерный джин угрожает самой жизни на Земле. Мир стал заложником многих своих научно-технических достижений. Как тут не вспомнить слова Цицерона - древнеримского оратора и государственного деятеля: «Мало обла-

дать умом, нужно еще уметь правильно распорядиться им».

Особенно преуспел в военных делах наш XX в., породивший невиданную ранее, как по масштабам, так и по разрушительным последствиям, разновидность войн - мировые войны. Уже в первой его половине, на протяжении жизни практически одного поколения, произошли две такие войны. Первая из них унесла жизни более 10 млн. человек да еще более 20 млн. человек искалечила. Ее жертвы превысили суммарные военные человеческие потери на Европейском континенте за тысячу предыдущих лет.

Всего двадцать один год - таков интервал между первой и второй мировыми войнами. Но жертвы второй уже приблизились к 60 млн. человеческих жизней и превысили 100 млн. по искалеченным. А материальные потери возросли в десять раз — примерно с 400 млрд. до свыше 4 трл. долларов. Такую колоссальную цену пришлось заплатить человечеству за это безумие. Но и этого для некоторых сил кажется мало.

Уже накоплен огромный арсенал оружия массового уничтожения - термоядерного, химического, биологического, электронного. Хиросима была испепелена 6 августа 1945 г. первой американской атомной бомбой мощностью в 13 тыс. тонн тринитротолуола. К началу 90-х гг. XX в. общее количество ядерных боезарядов превысило 50 тыс. единиц, а их суммарная мощность была эквивалентна 13 млрд. тринитротолуола? Это один миллион Хиросим! Сегодня одна только стратегическая подлодка имеет потенциал уничтожения, в несколько раз превышающий ущерб, нанесенный Второй мировой войной.

Пятой доли такого арсенала достаточно, чтобы уничтожить все живое на нашей планете. Если бы это случилось, то на Земле, по расчетам специалистов, наступила бы сначала мрачная удушающая ночь, а затем и страшная длительная «ядерная зима». В результате взрывов ядерных боезарядов под воздействием взрывной волны в атмосферу поднялись бы сотни миллионов тонн пыли и пепла, которые окутали бы планету толстым плотным, непроницаемым для солнечных лучей слоем. Даже в летнее время произошло бы резкое падение температуры до минус 30 и более градусов. Водоемы покрылись бы слоем льда толщиной в 3 м. Отсутствие солнечного света привело бы к прекращению фотосинтеза, а значит, к гибели остатков растительности. Первоначально уцелевшие микроорганизмы погибли бы под воздействием ультрафиолетовых лучей, которые с разрушением озоновой оболочки планеты устремились бы на землю. В результате наша Земля

превратилась бы в безжизненную, покрытую атомным пеплом пустыню. Ядерный демон грозно навис над человечеством. А ведь к ядерному следует прибавить мощные и не менее опасные арсеналы химического и биологического оружия.

Последние минуты агонии случайно уцелевших остатков жизни при такой ситуации впечатляюще изображены в книге Водопьянова П.А. и Крисаченко В.С. «Великий день гнева. Экология и эсхатология», изданной в 1993 г. Вот эти строки: «Сплошная темень, лютый холод, в воздухе носятся тучи пыли... кто-то бредет по ледяной пустыне. Шаги тяжелые, неуверенные, иногда они совсем затихают. Но снова и снова человек пытается преодолеть усталость, идет, разгребая иней, - может быть найдется какая-нибудь пожива. А затем вновь отправляется в свой мученический путь, и идет до тех пор, пока не упадет бездыханный и сольется с холодной, некогда теплой и родной землей. И последний иней от дыхания покроет его лицо...» (с. 3). Временно выжившие действительно позавидуют мгновенно павшим.

Извечный гамлетовский вопрос «быть или не быть?» сегодня встает во весь рост уже не перед отдельными индивидами и группами лиц, а перед всей человеческой цивилизацией.

Опасность ситуации состоит в том, что, помимо всего прочего, «смертный приговор» человечеству может быть приведен в исполнение в результате чьей-либо ошибки или простой неполадки в технике. Чернобыльская и ряд других, пусть и менее опасных, аварий напомнили людям, что они еще только осваиваются с теми фантастически могучими силами, которые сами вызвали к жизни.

Между тем гонка ядерных, как и других современных вооружений продолжается, несмотря на распад Советского Союза и европейской составляющей социалистической системы, а также организации Варшавского договора. Создаются все новые и новые поколения оружия массового уничтожения. Как и прежде, впереди всех здесь опять-таки американцы. Их военный бюджет на 2004 г. превысил 400 млрд. долларов. Это примерно столько, сколько составляет совокупный военный бюджет всех остальных стран мира вместе взятых. И это в условиях, когда США сегодня практически никто не угрожает да и вряд ли в обозримом будущем сможет угрожать.

США содержат за пределами страны сотни военных баз, на которых расквартирована полумиллионная армия. Но им этого мало. Президент Дж. Буш объявил о передислокации значительных контингентов американских войск из Западной и Центральной Европы на Восток и намерении создать новые военные базы на территории Польши,

постсоветской Прибалтики, в Болгарии, Румынии, ряде других стран Европы и Азии. По его утверждению, это делается для активизации борьбы с исламским экстремизмом. Но о каком исламском экстремизме идет речь применительно к Польше или той же Прибалтике? Абсурдность подобной мотивации очевидна.

На самом деле речь идет о дальнейшем окружении такими базами прежде всего России. В средства массовой информации просочились сведения о намерении США к 2010 г. завершить окружение России своими военными базами. Не надо быть провидцем, чтобы понять, с какой целью это делается.

Между тем руководство России весьма странно реагирует на такие действия американцев. Буквально через 2-3 дня после объявления Дж. Бушем названной программы министр обороны России С. Иванов заявил, что не видит в этом опасности для своей страны. Что это, некая куриная слепота или нечто более серьезное и опасное? Логика здесь, похоже, такова - они нас бомбой, автоматом, а мы их матом и плакатом. «Крепись, о Русь, под шум ненастий» (В. Брюсов).

Проводя явно враждебную России политику, Дж. Буш лицемерно заявляет о дружественном к ней отношении. В основе такой «дружбы», однако, лежит принцип «вначале ты меня покатаешь, а потом я на тебе поезжу».

По словам бывшего американского президента Авраама Линкольна, есть два способа уничтожить врага: первый - это убить его, второй - подружиться с ним. В сложившейся ситуации Белый дом явно решил прибегнуть ко второму способу. Тем более, что в памяти сохраняется еще свежий пример разрушения с помощью такой «дружбы» с Горбачевым и К° Советского Союза. Будем надеяться, что последствия такой «дружбы» еще не забыты нынешним руководством России.

Вопреки Договору по противоракетной обороне (ПРО) от 1972 г. США развертывают национальную противоракетную систему, призванную прикрыть всю территорию страны от возможных ракетных ударов. Спрашивается, зачем? Очевидно затем, чтобы подвергать потом безнаказанно ракетным ударам любую другую страну. Значит речь идет вовсе не об обороне, а о нападении, агрессии. Однако преимущество того, кто первым нанесет ядерный удар, состоит лишь в том, что он погибнет вторым.

Вслед за американцами и по их примеру продолжают гонку вооружений и другие государства. Все более вовлекаются в нее и развивающиеся страны. Нищие, полуголодные, многие из них находят

средства на закупку дорогостоящего американского и иного вооружения. Для стран-экспортеров торговля оружием стала наиболее прибыльным и перспективным бизнесом. С целью поддержания и расширения последнего они нередко сознательно провоцируют военные конфликты в различных точках планеты, увеличивающие спрос на эти средства убийства и разрушения, а следовательно способствующие и росту прибылей торговцев смертью. По данным ООН, ежегодные общие военные расходы в мире превышают 800 млрд. долларов.

На общем фоне продолжающейся гонки вооружений зловеще распространяется ядерное оружие. Недавно ядерный клуб (группу стран, владеющих ядерным оружием) пополнили Пакистан и Индия. Сегодня в этом клубе насчитывается уже девять государств: США, Россия (правопреемница СССР), Англия, Франция, Китай, Индия, Пакистан, Израиль и ЮАР. На пороге его находятся Япония, Иран, Бразилия, Аргентина, возможно КНДР, Египет, Ливия, а также Германия. Подобное развитие событий в данной области чревато для человечества опасными последствиями. Так что нескоро, очень нескоро избавится мир от военной опасности и военных потрясений, если вообще избавится.

Между тем люди уже давным давно надеялись и продолжают надеяться, что пережитая ими война будет последней и наступит наконец долгожданный золотой век всеобщего мира.

Вместе с тем мыслители и практические политики разных эпох и народов, разных идеологических и политических направлений задумывались над сущностью и природой войн, пытались дать ответы на эти острые вопросы. Причем их оценки и взгляды нередко диаметрально расходились.

Известно, например, что войну осуждал как социальное зло древнеиндийский царь Ашока (III в. до н. э.). По его приказу слова осуждения войны были даже высечены на камне.

Совершенно иной точки зрения по этому вопросу придерживался древнегреческий философ Гераклит (около 520-460 г. до н. э.). Он рассматривал войну как творческую первооснову всех перемен и считал, что исход войны всегда справедлив «Война, по его мнению, отец всех, царь всех: одних она объявляет богами, других людьми, одних творит рабами, других - свободными» (Фрагменты ранних греческих философов. - М., 1989. - Ч. I. - С. 202). Подобные противоречивые оценки войны прослеживаются в течение всей истории социально-политической мысли.

Первые догадки относительно социально-политической сущности войн высказали древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Они рассматривали войны как часть политического искусства. Боль-

шое внимание этой проблеме уделяли буржуазные теоретики и политики. Причем многие из них придерживались биологической теории войн, согласно которой войны являются порождением самой природы человека, генетически заложенной в нем биологической агрессивности. Он де по природе своей драчлив и без малых и больших драк (войн) просто жить не может. В большинстве своем считавшие войны социальным злом, они полагали, что это зло неизбежно, и оно будет тяготеть над человеческой цивилизацией, пока жив сам человек.

Особо хотелось бы остановиться на позиции представителей так называемой этической теории войн. Отталкиваясь от теории народонаселения английского священника и философа Мальтуса (1766-1834), согласно которой рост населения происходит в геометрической, а рост средств существования - лишь в арифметической прогрессии, они считали войны не злом, а благом, поскольку они избавляют общество от лишних ртов и тем самым обеспечивают необходимые предпосылки для жизни уцелевших.

Как нам представляется, сродни этой, с позволения сказать теории, является выдвинутая в наше время на Западе теория «золотого миллиарда». Человеконенавистническая расистская подоплека подобных «теорий» очевидна.

Научное объяснение сущности и природы войн дали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они опровергли положение о вечности и неустраимости войн, показали, что последние присущи классово-антагонистическим обществам и обусловлены господством частной собственности, политикой эксплуататорских классов. Система эксплуатации человека человеком и система истребления человека человеком - две стороны одной медали.

Войны возникли тогда, когда появились частная собственность на средства производства и имущественное неравенство, классы, эксплуатация человека человеком, государство и его важнейший элемент - отряды вооруженных людей, т. е. армия. Армия представляет собой специализированный орган государства, предназначенный для проведения его политики средствами вооруженного насилия.

Коренные причины войн лежат в экономической основе антагонистического общества. «Война не есть противоречие основам частной собственности, - говорил В.И. Ленин, - а прямое и неизбежное развитие этих основ» (Ленин В.И. Полное собрание сочинений. - Т. 26. - С. 353).

Конечно, первые виды войн, а может правильнее будет сказать их элементы, имели место и в условиях первобытнообщинного строя, хотя насильственные столкновения здесь были еще чисто случайными

и не носили политического характера. С возникновением имущественной и социальной дифференциации ситуация изменилась коренным образом. Войны стали одним из способов, причем наиболее радикальным, отчуждения как средств производства и предметов непосредственного потребления, так и самих производителей.

Разрабатывая свою теорию войн, К. Маркс и Ф. Энгельс в определенной степени использовали наработки в этой области известного немецкого военного теоретика Карла фон Клаузевица (1780-1831). В частности, в качестве отправного пункта при анализе социально-политической сущности войн, причин и характера конкретных вооруженных конфликтов ими было использовано его знаменитое определение войны: «Война есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами» (Клаузевиц К. О войне. - М., 1936.-Т. 1.-С. 23).

Марксисты различают два рода войн - справедливые и несправедливые. Несправедливые служат продолжением политики эксплуататорских классов, укреплению их господства и обогащению; они препятствуют общественному прогрессу. Справедливые же направлены на освобождение народа от социального и национального гнета, защиту страны от внешней агрессии (к примеру, защита югославского народа от наговской агрессии).

Марксисты осуждают несправедливые войны и в принципе поддерживают войны справедливые. Однако появление ядерного и других видов оружия массового уничтожения требует иного подхода к вопросу о соотношении войны и политики. С появлением такого оружия войны перестают быть продолжением политики другими средствами, т. к. в случае ядерной войны сгорят и сами авторы такой политики. Но это не означает, что угроза такой войны, как утверждают некоторые буржуазные теоретики, является якобы логическим следствием развития научно-технического прогресса, а не политики тех или иных классов, государств.

Именно следствие их политики — создание после Второй мировой войны целого ряда военных блоков, невиданная гонка вооружений, развязывание многочисленных военных конфликтов, жертвами которых стали десятки миллионов человек.

Локальные войны, которые практически не затихают на нашей планете и приводят к огромным человеческим жертвам и материальным потерям, в наше время представляют собой большую опасность для человеческой цивилизации. Ведь каждая из них может перерасти в большую войну. Сегодня никто не может определить, где пролегал

та черта, которая отделяет локальную войну от мировой. Да и сами по себе локальные войны, как уже отмечалось, сопряжены с большими жертвами, приносят людям много, очень много бед. И по временным своим параметрам они могут быть весьма продолжительными.

Войны, со всеми их жестокими последствиями — это подлинная трагедия человечества. А вопрос о войне и мире в наше время, на пороге XXI в. и третьего тысячелетия, является важнейшей из глобальных проблем современной цивилизации. От его решения зависит быть или не быть жизни на Земле.

Продолжающейся тенденции сползания в пучину термоядерной катастрофы мир должен противопоставить иную, жизнеутверждающую альтернативу. Ею может и должна стать политика мирного сосуществования государств и народов. И пусть нас не смущает эта полубезыгодная формулировка. Ее реанимация и наполнение реальным содержанием способно обеспечить миру обнадеживающие перспективы.

Такая политика не означает чью-то одностороннюю выгоду. Напротив, она предполагает широкое равноправное международное сотрудничество и упрочение безопасности всех народов и государств. О том, что это именно так, свидетельствуют принципы, лежащие в основе данной политики.

Одним из важнейших является принцип невмешательства во внутренние дела друг друга, уважение государственного суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ; признание за всеми народами права самостоятельно распоряжаться своей судьбой. Далее, это учет законных интересов друг друга и разностороннее сотрудничество на основе равноправия и взаимной выгоды. Затем, добросовестное выполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм международного права, заключенных международных договоров и соглашений. Наконец, это отказ от войны, применения силы или угрозы силой как средства решения спорных вопросов, разрешение их путем переговоров.

Беспристрастный взгляд на эти принципы действительно свидетельствует, что они не ущемляют чьи-либо интересы и предполагают равенство и взаимную выгоду всех стран и народов.

Со всей очевидностью из перечисленных принципов вытекает необходимость, если не прекращения, то ограничения гонки вооружений и отказ от блокового противостояния, поскольку и то, и другое способны лишь торпедировать всякое равноправное сотрудничество и мирное сосуществование. Чернобыль доказал, что у человечества, чтобы выжить, нет альтернативы всеобщему разоружению.

По данным детского фонда ООН, каждую минуту гонка вооружений еще недавно поглощала в мире около 2 млн. долларов (в час это 120 млн., в сутки - 2880 млн. и в год - около 1 трл. долларов) и каждую минуту умирает от голода и вполне излечимых болезней 30 детей - свыше 15 млн. в год. Численность голодающих сегодня приближается к 1,5 млрд. человек, а цифра сплошной неграмотности перевалила за эту отметку.

Подсчитано, что только 5% суммы, которую американские политики и генералы планируют на создание национальной противоракетной системы (СОИ), хватило бы, чтобы, например, обеспечить обучение грамоте 700 млн. человек; обработку сельскохозяйственных угодий, способных прокормить 500 млн. человек; жилье для 300 млн. бездомных и обитателей трущоб; питание для 200 млн. голодающих детей.

Общеизвестно изменение в последнее десятилетие геополитической ситуации в целом и, к сожалению, не в лучшую сторону. В послевоенный период равновесие в мире в значительной мере поддерживалось за счет сдерживающего противостояния двух сверхдержав - СССР и США. Мир был биполярен. Такая ситуация сдерживала государственный экстремизм, позволяла многим странам, особенно так называемого третьего мира, используя противостояние сверхдержав, решать многие свои внутренние проблемы, успешно добиваться подлинного суверенитета.

С распадом СССР мир стал однополярным, что привело к исчезновению в нем хотя бы относительного равновесия. А нарушенное равновесие опасно тем, что создает возможность диктата со стороны сохранившейся сверхдержавы. Современная действительность подтверждает, что это именно так: неприкрытый диктат США - налицо.

Дестабилизирующий эффект дает и складывающаяся блоковая асимметрия. С распадом организации Варшавского договора в мире практически остался один военно-политический блок - НАТО. Негативные, дестабилизирующие геополитическую ситуацию последствия такой асимметрии видны невооруженным глазом. В мире сегодня нет объективной необходимости и непредвзятого оправдания существования этого военного блока. Его ликвидация в настоящее время - объективная жизненно важная необходимость.

Продолжающаяся гонка вооружений вынуждает другие страны тратить крупные средства на военные нужды, включая содержание и вооружение крупных армий. А вооруженные силы, как известно, стоят ровно столько, во сколько то или иное государство оценивает свой суверенитет, а народ - свою свободу. Дорого! Но иного выхода в су-

ществующей геополитической ситуации нет. Реальное положение в этой области складывается так, что народу, не желающему содержать свою армию, придется кормить армию чужую, и стоять это будет гораздо дороже не только в материально-финансовом и политическом, но и в социально-нравственном отношении.

В результате в целом ситуацию в мире можно оценить как весьма сложную, но не трагическую, не безнадежную. Оптимизм вызывает уже то, что наряду с милитаристскими в мире существуют весьма значительные силы, не заинтересованные в дорогостоящей гонке вооружений и нагнетании международной напряженности. Достаточно вспомнить нарастающий протест широкой общественности, в т. ч. и натовских государств, против развязанной их правителями экспансии на Балканах.

Нельзя не учитывать и того неоспоримого факта, что в мире существует немало и миролюбивых государств, выступающих против гонки вооружений, сохранения военных блоков, против экспансионистской политики милитаристских сил.

В этой ситуации главная задача состоит в том, чтобы агрессивному вектору мировой деградации противопоставить в качестве главной альтернативы консолидированную волю и энергию всех здоровых сил планеты. Как гласит библейская мудрость, «Время разбрасывать камни и время собирать камни». Только таким образом можно предотвратить мировую термоядерную войну и тем самым сохранить человеческую цивилизацию, в целом жизнь на нашей планете.

В заключение приведем некоторые мудрые суждения о войне и мире.

«Война есть продолжение политики иными средствами» (К. Клаузевиц (1780-1831) - прусский генерал, военный теоретик).

«Война - это зло, позорящее человеческий род» (Ф. Фенелон (1651-1715) - французский писатель).

«Война - не приключение. Война - болезнь. Как тиф» (А. Сент-Экзюпери (1900-1944) - французский писатель, летчик).

«Разбойник с большой дороги, участвует ли он в шайке или грабит в одиночку, равно остается грабителем; и нация, затевающая несправедливую войну, есть не что иное, как большая шайка грабителей» (Б. Франклин (1706-1790) - американский политический деятель, ученый).

«Мир - добродетель цивилизации, война - ее преступление» (В. Гюго (1802-1885) - французский писатель).

«Всякая освободительная война священна, всякая поработитель-

ная война достойна проклятия» (Ж. Лакордер (1802-1861) - французский писатель, общественный деятель).

«От войны нельзя ждать никаких благ» (Вергилий (70—19 гг. до н. э.) — древнеримский поэт).

«Даже победоносная война - это зло, которое должно быть предотвращено мудростью народов» (О. Бисмарк (1815-1898) - немецкий государственный деятель (канцлер) и дипломат).

«Капитализм несет в себе войну, как туча бурю» (Ж. Жорес (1859-1914) - французский политический деятель, социалист).

«Первая панацея для плохо управляемой страны — валютная инфляция, вторая - война; обе приносят временное процветание, обе приносят окончательную гибель» (Э. Хемингуэй (1899-1961) - американский писатель).

«Война не может быть священной, священным может быть только мир» - гласит древняя мудрость. А по определению Талмуда, «война - начало искупления».

2. Люди, страны могут с помощью границ разделить поверхность Земли как территорию. Но они никогда не могли и не смогут разделить Землю как планету - она едина, она — наш общий дом. И все живое на ней представляет собой общую систему земной жизни - биосферу, которая безразлична к любым социальным системам (исключая, разумеется, ее человеческий компонент). Именно единство Земли делает глобальную проблематику, выступающую как качественно новый тип противоречий общественного развития, актуальной для всего человечества.

Итак, сложнейшая и исключительно важная проблема жизненных ресурсов. Последние подразделяются на два основных вида - возобновляемые и невозобновляемые. В современных условиях на первый план выдвигается дефицит основных возобновляемых ресурсов, необходимых человечеству для поддержания его нормальной жизнедеятельности. Суть этой проблемы состоит прежде всего в том, что использование важнейших ресурсов приближается ныне к своему пределу.

Вместе с тем процесс этот идет неравномерно. В одних странах из хозяйственного оборота ежегодно выпадают миллионы гектаров эродированных земель, огромные площади уничтоженного леса, целые бассейны отравленных рек и озер. В других - и почвы, и леса, и реки остаются почти в девственном состоянии. В результате нарастает процесс негативных изменений на планете, раскачиваются «качели» биосферного равновесия.

Одной из наиболее болезненных проблем является дефицит почвенных ресурсов - главного богатства Земли. Как известно, на сушу приходится только треть поверхности планеты. Но более десятой части суши покрыто ледниками Арктики и Антарктики, свыше 15% ее приходится на пустыни, прибрежные пески и скалы, 7,5% - тундры и болота, 3% - карьеры, овраги, пустоши с разрушенной почвой, 2% занято городами и другими поселениями, заводами, шахтами, дорогами, аэродромами и т. д. На пахотные земли приходится лишь около 11% суши (Шпадарук И.П., Занимательная мозаика. - Мн., 1992).

Под сельскохозяйственные культуры используется в настоящее время примерно 1,5 млрд. гектаров, или 10-11% земной суши. Вместе с лугами и пастбищами используются 25-30%, а с продуктивными лесами - 50-55% суши. Это означает, что почвенный покров планеты эксплуатируется весьма интенсивно, поскольку примерно 60% всей поверхности суши составляют малопродуктивные и находящиеся в неблагоприятных климатических условиях земли.

Между тем в мире ежегодно теряется 6-7 млн. гектаров плодородных земель, а площадь земельных ресурсов в расчете на одного человека сокращается на 2%, в т. ч. продуктивных угодий - на 6-7%. Причем такие потери практически безвозвратны, поскольку на восстановление разрушенной почвы требуется несколько веков. Помимо всего прочего, поверхность Земли - это ее кожаный покров, защищающий то, что находится внутри планеты.

Большую тревогу вызывает состояние невозобновляемых ресурсов. Ежегодная добыча различных горных пород из недр Земли составляет около 600 млрд. тонн, но только 1-2% их приобретает форму конечного потребляемого продукта. При таких темпах и методах добычи и использования полезных ископаемых, доступных для разработки ресурсов хватит (по оценкам ученых): алюминия на 570 лет (без учета использования вторичных ресурсов); железа на 250, олова на 35, меди на 29, цинка на 23, свинца на 19 лет и т. д. По некоторым расчетам до 2500 г. человечество израсходует доступные запасы всех металлов. И это далеко не самый пессимистический прогноз.

По оценкам некоторых ученых, в водах мирового океана содержится 8 млрд. тонн золота, из которого можно было бы построить 200 пирамид Хеопса, а под морским дном находится 65% мировых залежей «черного золота» - нефти и газа (Шпадарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992). Запасы, как видим, огромные. Беда только в том, что они сегодня недоступны, да и вряд ли станут доступными в обозримой перспективе.

3. Особого внимания заслуживает состояние энергетических ресурсов. Данная проблема стала настолько острой, что ее квалифицируют как энергетический «кризис». Так что за этим стоит?

До начала 70-х гг. XX в. быстрый рост энергопотребления обеспечивался преимущественно за счет освоения крупных и легкодоступных месторождений нефти и газа. Дешевые нефть и газ вытеснили другие энергоносители. В результате свергивалась угольная промышленность, медленно развивалась ядерная энергетика. А доля жидкого и газообразного углеводородного топлива в энергетическом балансе мира составила около 60%. Однако эпоха дешевой энергии длилась сравнительно недолго. И сейчас стоит вопрос о коренном изменении структуры мирового энергобаланса в пользу старых твердотопливных энергоносителей и энергетике на практически неисчерпаемой основе — термоядерной, солнечной, ветровой, приливов и отливов.

Таким образом, «энергетический кризис» означает не исчезновение энергоресурсов вообще, а ломку традиционных пропорций мировой энергетике. А это болезненно, т. к. требует дорогостоящих экономических решений, с одной стороны, социально-профессиональной и психологической переориентации самих энергетиков - с другой. В сложившейся ситуации западные страны, в первую очередь США, стремятся решать свою энергетическую проблему путем насильственного захвата принадлежащих другим странам энергоресурсов, в частности нефти и газа. Показательным примером тому может служить их политика на Ближнем и Среднем Востоке, в частности в районе Персидского залива. Империалистическая агрессия против Афганистана и Ирака в значительной степени обусловлена стремлением захватить здешние богатые нефте- и газорождения. Нефть и газ, как пишут остроумные журналисты, стали самыми криминальными полезными ископаемыми.

Острыми являются и такие тесно взаимосвязанные глобальные проблемы, как демографическая и продовольственная. Сегодня на Земле проживают свыше 6 млрд. человек, причем ежегодно их количество возрастает примерно на 100 млн. По оценкам и прогнозам ООН, к 2030 г. население планеты достигнет 10 млрд., а к 2080 г. - 14 млрд. человек.

В сложившейся ситуации обеспечение продовольствием быстрорастущего населения стало одной и острейших глобальных проблем. В странах, где наблюдается постоянная нехватка продовольствия, проживает 2/3 населения планеты. Вместе с тем замечено, что даже при нынешнем уровне производства продуктов питания их хватило

бы на всех, если бы они использовались рационально. Дело в том, что от 40 до 50% составляют потери урожая при его уборке, транспортировке, хранении и переработке. К тому же при повышении культуры земледелия без дополнительных затрат и западные, и тем более развивающиеся государства могли бы производить его значительно больше. Между тем около 1,5 млрд. человек на планете ведут полуголодное существование и около 40 млн. ежегодно умирают с голода. Объемы потребления природных ресурсов уже превысили допустимые нормы. Требуется разумное самоограничение в потреблении их, с одной стороны, и повышение производительности ресурсов - с другой.

Одной из самых острых и трудноразрешимых глобальных проблем является преодоление общей отсталости развивающихся стран. В этих странах проживает почти 3/4 населения планеты, но на их долю приходится сегодня лишь 1/3 общемировой продукции. Причем разрыв между ними и развитыми странами не сокращается, а наоборот, увеличивается. За последние 20 лет совокупный произведенный продукт в мире возрос на 20 трл. долларов, но только 15% этого прироста пришлось на долю развивающихся, а 70% достались и без того уже богатым странам.

Каждый исконный житель развитой части мира потребляет за свою жизнь в 20-30 раз больше ресурсов (около 30 тыс. тонн сырья в год), чем житель другой части планеты. Но ведь и эти люди тоже хотят и имеют право на достойную жизнь, Эти страны опутаны тяжелыми кабальными долгами, которые с каждым годом увеличиваются, что само по себе таит в себе опасность. Главным их кредитором выступает МВФ. А практика показывает, что все или почти все, кому МВФ протягивает руку, вскоре протягивают ноги. «Бойтесь данайцев, дары приносящих» - гласит древняя мудрость.

На долю этих стран приходится 9/10 общемирового количества неграмотных, безработных и не полностью занятых людей. Основная масса здешнего населения проживает в сельской местности и трудится в сельском хозяйстве, а основные орудия их труда - мотыга и лопата. Крайняя перенаселенность деревни толкают людей в город, однако и там из-за низкого уровня индустриализации они не могут трудоустроиться. В результате безработицы достигает 40% рабочей силы.

Избыток рабочей силы при нехватке квалифицированных кадров вынуждает правительства выбирать при индустриализации наиболее трудоемкие виды производства, которые, как правило, нахо-

дятся на периферии научно-технического прогресса. Каких-нибудь 10-15 лет назад создание одного рабочего места в США обходилось в 28 965 долларов, а в Индии - 551 доллар.

Главную вину за такое отставание этих стран несут их вчерашние метрополии, веками нещадно грабившие свои колонии. Между тем их нынешний курс в отношении бывших колоний и полуколоний (фактически курс неокOLONиализма или реколонизации) направлен на консервацию вековой социально-экономической отсталости бывшей колониальной периферии. Своеобразным теоретическим обоснованием такого курса служит теория «золотого миллиарда», по сути расистская, человеконенавистническая теория. Такая политика ведет лишь к обострению глобальных отношений, чреватому непредсказуемыми последствиями для всего человечества. Чтобы избежать такого развития событий, нужны общемировые усилия.

Острота перечисленных глобальных проблем требует более пристального к ним внимания со стороны как национальных субъектов международных отношений, так и мирового сообщества в целом.

Рассмотрим кратко вопрос об экологической ситуации в мире и экологической политике государств. Понятие «экология» (от греч. *oikos* - дом, жилище, родина + *logos* - учение) означает - наука, одна из биологических дисциплин, изучающая взаимоотношения живых организмов и окружающей среды. Естественно, к этим взаимоотношениям относятся все производные от данного понятия.

Экологическая угроза ныне столь велика, что с полным основанием может быть поставлена в один ряд с опасностью ядерной войны. Причем главным виновником нарастающей экологической опасности является сам человек, прежде всего его во многом нерациональная, неразумная хозяйственная деятельность.

Впереди уже шла речь о том, что из примерно 600 млрд. тонн ежегодно извлекаемых из недр Земли различных пород только 1-2% приобретают форму конечного, потребляемого продукта. Остальные свыше 580 млрд. тонн уходят в многочисленные горы-отвалы. Разбросанные по всей поверхности земной суши, они только уродуют планету, являются памятниками не цивилизованности, а беспомощности и безхозяйственности современного человечества.

Однако самыми монументальными во всей истории человечества являются современные мусорные свалки, отравляющие окружающую природу. Горы их растут ежедневно, и человечество пока не нашло рациональную технологию их утилизации.

Как отмечает А. Гор, бывший американский вице-президент, ка-

бы на всех, если бы они использовались рационально. Дело в том, что от 40 до 50% составляют потери урожая при его уборке, транспортировке, хранении и переработке. К тому же при повышении культуры земледелия без дополнительных затрат и западные, и тем более развивающиеся государства могли бы производить его значительно больше. Между тем около 1,5 млрд. человек на планете ведут полуголодное существование и около 40 млн. ежегодно умирают с голода. Объемы потребления природных ресурсов уже превысили допустимые нормы. Требуется разумное самоограничение в потреблении их, с одной стороны, и повышение производительности ресурсов - с другой.

Одной из самых острых и трудноразрешимых глобальных проблем является преодоление общей отсталости развивающихся стран. В этих странах проживает почти 3/4 населения планеты, но на их долю приходится сегодня лишь 1/3 общемировой продукции. Причем разрыв между ними и развитыми странами не сокращается, а наоборот, увеличивается. За последние 20 лет совокупный произведенный продукт в мире возрос на 20 трл. долларов, но только 15% этого прироста пришлось на долю развивающихся, а 70% достались и без того уже богатым странам.

Каждый исконный житель развитой части мира потребляет за свою жизнь в 20-30 раз больше ресурсов (около 30 тыс. тонн сырья в год), чем житель другой части планеты. Но ведь и эти люди тоже хотят и имеют право на достойную жизнь. Эти страны опутаны тяжелыми кабальными долгами, которые с каждым годом увеличиваются, что само по себе таит в себе опасность. Главным их кредитором выступает МВФ. А практика показывает, что все или почти все, кому МВФ протягивает руку, вскоре протягивают ноги. «Бойтесь данайцев, дары приносящих» - гласит древняя мудрость.

На долю этих стран приходится 9/10 общемирового количества неграмотных, безработных и не полностью занятых людей. Основная масса здешнего населения проживает в сельской местности и трудится в сельском хозяйстве, а основные орудия их труда - мотыга и лопата. Крайняя перенаселенность деревни толкают людей в город, однако и там из-за низкого уровня индустриализации они не могут трудоустроиться. В результате безработицы достигает 40% рабочей силы.

Избыток рабочей силы при нехватке квалифицированных кадров вынуждает правительства выбирать при индустриализации наиболее трудоемкие виды производства, которые, как правило, нахо-

дятся на периферии научно-технического прогресса. Каких-нибудь 10—15 лет назад создание одного рабочего места в США обходилось в 28 965 долларов, а в Индии - 551 доллар.

Главную вину за такое отставание этих стран несут их вчерашние метрополии, веками нещадно грабившие свои колонии. Между тем их нынешний курс в отношении бывших колоний и полуколоний (фактически курс неоколониализма или реколонизации) направлен на консервацию вековой социально-экономической отсталости бывшей колониальной периферии. Своеобразным теоретическим обоснованием такого курса служит теория «золотого миллиарда», по сути расистская, человеконенавистническая теория. Такая политика ведет лишь к обострению глобальных отношений, чреватому непредсказуемыми последствиями для всего человечества. Чтобы избежать такого развития событий, нужны общемировые усилия.

Острота перечисленных глобальных проблем требует более пристального к ним внимания со стороны как национальных субъектов международных отношений, так и мирового сообщества в целом.

Рассмотрим кратко вопрос об экологической ситуации в мире и экологической политике государств. Понятие «экология» (от греч. *οἶκος* - дом, жилище, родина + *λόγος* - учение) означает - наука, одна из биологических дисциплин, изучающая взаимоотношения живых организмов и окружающей среды. Естественно, к этим взаимоотношениям относятся все производные от данного понятия.

Экологическая угроза ныне столь велика, что с полным основанием может быть поставлена в один ряд с опасностью ядерной войны. Причем главным виновником нарастающей экологической опасности является сам человек, прежде всего его во многом нерациональная, неразумная хозяйственная деятельность.

Впереди уже шла речь о том, что из примерно 600 млрд. тонн ежегодно извлекаемых из недр Земли различных пород только 1-2% приобретают форму конечного, потребляемого продукта. Остальные свыше 580 млрд. тонн уходит в многочисленные горы-отвалы. Разбросанные по всей поверхности земной суши, они только уродуют планету, являются памятниками не цивилизованности, а беспомощности и безхозяйственности современного человечества.

Однако самыми монументальными во всей истории человечества являются современные мусорные свалки, отравляющие окружающую природу. Горы их растут ежедневно, и человечество пока не нашло рациональную технологию их утилизации.

Как отмечает А. Гор, бывший американский вице-президент, ка-

ждый житель США выдыхает в год 20 т углекислоты. На каждого из них приходится масса отходов, превышающая за один день его собственный вес примерно в два раза (Гор А. Земля на чаше весов. - М, 1993.-С. 404).

В атмосферу Земли ежегодно выбрасывается 250 млн. тонн пыли, около 70 млн. м³ газа, примерно 145 млн. тонн двуокиси серы, 1 млн тонн соединений свинца, десятки тысяч тонн фтористых и хлористых соединений. В результате не только загрязняется воздух, но и снижается прозрачность атмосферы, создается экран для солнечной радиации.

Одновременно нарастает загрязнение водоемов сточными водами. Ежегодно 160 км³ промышленных стоков загрязняют 4000 км³ речной и озерной воды в самых населенных регионах. Между тем пресная вода, которая в первую очередь необходима человеку, составляет лишь 2% гидросферы и распределяется по Земному шару крайне неравномерно. К тому же 3/4 ее сковано могучими ледниками (Шпадарук И.П. Занимательная мозаика. - Мн., 1992). Отметим также, что человек в течение своей жизни в среднем пропускает через себя примерно 25 т пресной воды.

Сточной ямой планеты стал мировой океан. Со стоков с суши в него ежегодно поступает около 14 млн. тонн нефти, плюс к тому до 90 млн. тонн нефтепродуктов выпадает из атмосферы. А ведь мировой океан - это не только «большая вода», но и легкие планеты, и огромный завод пищи для людей, и всеохватывающая транспортная артерия, и незаменимый терморегулятор.

Но самый страшный вид отбросов - это идущие на свалку человеческие жизни, число которых по мере нарастания не только социального, но и экологического кризиса неуклонно нарастает.

Большую опасность для жизни на планете таит в себе уничтожение лесов, особенно тропических дождевых, где обитает не менее половины известных науке видов живых организмов, не способных существовать ни в какой иной среде. Только в лесах нашей страны насчитывается свыше 60 тыс. видов грибов. В то же время в мире ежегодно вырубке подвергаются многие тысячи километров квадратных лесов. В конце Второй мировой войны 40% территории Эфиопии было покрыто лесами, а через 50 лет их осталось менее 1%. Безжалостно уничтожаются дождевые леса Амазонии. А ведь леса наряду с мировым океаном являются легкими планеты. Подсчитано, что один гектар здорового леса поглощает за год около 6 т углекислого газа и выделяет свыше 5 т кислорода, достаточного для обеспечения жизне-

деятельности целого поселка. Одно зрелое дерево обеспечивает кислородом одного человека.

Нельзя забывать, что сам человек представляет собой сложнейшую биохимическую фабрику, в которой протекают тысячи химических реакций. Для его существования требуется немало природных ресурсов, в т. ч. и кислорода.

Ни золото, ни алмазы, ни нефть не спасут нас от экологической катастрофы. Это может сделать только лес - наш преданный и безответный зеленый друг. Он ждет нашей защиты - не словесной, а реальной, практической. Лес рук в защиту окружающей среды не стоит одного посаженного деревца.

Между тем бездумное уничтожение окружающей среды продолжается, несмотря на очевидную опасность нескончаемых усилий вывести Землю из равновесия. Очевидно и то, что сами по себе эти проблемы не решаются. Но подлинные перемены возможны только тогда, когда человек, их желающий, начнет с самого себя. Пока же он к этому не готов, страдает невосприимчивостью к экологическим проблемам. И наша планета не выздоровеет, пока человек остается больным.

С античных времен известно, что человек соткан из противоречий, и именно во внутренней борьбе рождается его духовная ценность. Но кто знает, сколько пройдет времени, пока он духовно созреет.

Воздействие человека на природу достигло планетарных масштабов. Все знают об «азоновых дырах», надвигающемся потеплении климата в результате развития парникового эффекта, кислотных дождей, высоких темпах истощения почв, гибели многих видов животного и растительного мира.

Много лет международная Комиссия службы выживания, которую чаще называют Комиссией по редким и исчезающим видам, работала над составлением Красной книги природы. Одновременно она составила «черный список» тех видов животного и растительного мира, что исчезли с лица земли. Начиная с 1600 г. безвозвратно исчезли 63 вида млекопитающих и 94 вида птиц. Значительно больше их находится у опасной черты. Существующие виды животных и растений исчезают в наше время в тысячу раз быстрее, чем в какой-то другой период истории.

Сегодня очевидно, что равновесие биосферных процессов, нарушаемое хозяйственной деятельностью человека, восстанавливается очень медленно, биосфера работает на пределе. На этой основе возникают глубокие негативные сдвиги в физическом состоянии человеческого организма, на него наступают новые болезни.

Таким образом, агрессивное вторжение человека в мир природы приводит к снижению общей сопротивляемости не только природной среды, но и самого человеческого организма, нарушениям экологического равновесия. Особенно широкие масштабы приняло такое вторжение в условиях так называемой индустриальной цивилизации. По некоторым расчетам за последние 150 лет, на которые приходится наибольший «расцвет» индустрии, природе был нанесен больший урон, чем за всю предыдущую историю человеческого рода (не менее 2 млн. лет). Только за период с 1930 по 1990 г. мировое производство органических химических продуктов, приносящих немалый ущерб окружающей среде, возросло с 1 млн до 500 млн. тонн. Ныне оно удваивается практически каждые 7—8 лет.

Сугубо потребительский вектор развития цивилизации привел в конечном счете к деградации среды обитания и возникновению угрозы самому ее существованию. Сложившуюся ситуацию известный американский государственный деятель и еще недавний вице-президент США А. Гор именует «пенной бешенства индустриальной цивилизации» (Гор А. Земля на чаше весов. - М., 1993. - С. 242).

Человечество не должно переходить границ, за которыми нарушается саморегуляция биосферы, - таков основной вывод из сложившейся экологической ситуации.

Не случайно на посвященной этой проблематике Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (Бразилия), состоявшейся летом 1992 г. на уровне глав государств и правительств, было заявлено: «Так дальше жить нельзя» применительно не к одной стране, а к миру в целом. Конференция обратилась к странам мира с призывом сократить загрязнение окружающей среды хотя бы до уровня 1991 г. Удивительно, но факт: лишь делегация США открыто заявила, что ее страна пойти на такой шаг не может, поскольку это потребует дополнительных затрат на очистные сооружения и приведет к сокращению прибылей американских корпораций.

Через 5 лет, в 1997 г., в японском г. Киото состоялась аналогичная международная конференция. В принятом протоколе она вновь призвала государства уменьшить загрязнение среды обитания, и вновь США ответили отказом с той же мотивировкой. Значит прибыль - превыше всего и любой ценой, а после нас - хоть потоп. А ведь на долю США приходится 1/4 мирового загрязнения окружающей среды, а по газам, формирующим тепловой эффект, - даже 1/3.

Хотелось бы затронуть еще один аспект изучаемой проблемы. Во многих странах стало нормой называть Россию и другие постсовет-

ские государства чуть ли не главным источником загрязнения атмосферы Европы. А вот метеорологическая служба Норвегии провела исследование перемещения воздушных масс через европейские границы, которое показало совсем другие - сенсационные результаты.

Оказывается, в Восточную Европу из Западной заносится в несколько раз больше вредных веществ, чем от нее поступает в западные страны. Дело в том, что ветры в Европе дуют преимущественно с юго-запада на северо-восток. Это означает, что основная часть выбросов западных фабрик и заводов уходит вглубь восточноевропейских государств (Известия.- 1994, 1 июня).

Коротко об экологической ситуации в Беларуси. Кризисное ее состояние в республике в значительной мере связано с аварией на Чернобыльской АЭС в 1986 г., в результате которой радиоактивному заражению наряду с Беларусью подверглись Украина и Россия. Однако на Беларусь выпало 70% радиоактивных веществ, в результате чего в загрязненной зоне оказался каждый четвертый житель республики. Ущерб от аварии оценивается в 235 млрд. американских долларов, или в 32 национальных бюджета республики 1985 г.

Однако потенциально опаснее Чернобыля сегодня Балтийское море. Дело в том, что после окончания второй мировой войны в глубинах Балтики были затоплены сотни тысяч тонн боеприпасов, в т. ч. химических, начиненных ипритом и другими боевыми-химическими отравляющими веществами (Республика. - 1996, 21 лютапада). Их неминуемая детонация вызовет катастрофические последствия не только для прибрежных, но и других европейских стран, включая и нашу Беларусь. И никто не может сказать сегодня, когда это случится, что лишь усугубляет положение.

Наряду с последствиями чернобыльской аварии и потенциальной угрозой Балтики негативно воздействуют на экологическую ситуацию в республике и другие факторы, связанные прежде всего с расширением производственно-хозяйственной деятельности. В результате сложная экологическая ситуация складывается практически во всех областных городах, а также в других промышленных центрах - в Новополоцке, Новолукомле, Солигорске, Бобруйске, Мозыре, Орше, Барановичах, Лиде и др. По некоторым данным, в опасной степени загрязнено две трети территории Минска.

В результате хозяйственной деятельности предприятий загрязняются реки и озера, а также атмосфера. Ежегодно на наши головы падает более миллиона тонн вредных веществ. Львиная доля их приходится на транспортные средства, прежде всего автомобили, общее

количество которых в республике приближается к 3 млн.

Все это самым отрицательным образом сказывается на состоянии флоры, фауны и здоровья людей.

Как видим, экологическая ситуация и в мире в целом, и в нашей республике является исключительно сложной. Мир стал заложником многих своих научно-технических достижений и нерациональной хозяйственной деятельности. Агрессивное вторжение человека в окружающую среду чревато губительными последствиями для земной цивилизации. Фактически идет война между вооруженным по последнему слову науки и техники человеком и совершенно безоружной природой. Война миров. Вспомним войну миров по Герберту Уэллсу. Там все закончилось так сказать на оптимистической ноте. Страшных пришельцев победили, правда не люди, а земные микроорганизмы. Помогут ли они человеку сегодня. Думается нет: ведь человек ведет сейчас войну практически со всей природой, включая и микроорганизмы.

Если дело и дальше пойдет так, то человек познает-таки не библейский, мифический, а подлинный конец света. Правда, в отличие от скоротечной гибели всего живого в случае ядерной войны, в данном случае произойдет медленное угасание биосферы. Как, примерно, это будет выглядеть на практике, опять-таки мы находим в работе профессоров Водопьянова П.А. и Крисаченко В.С. Вот эти строки: «Мрачно-стальные тучи плывут, кажется, прямо над головой. Мир безмолствует, иррациональный в нагромождении разрушенных конструкций и зданий. Лишь иногда слышится металлический скрип, это открывается канализационный люк, и то только на миг: взглянуть одним глазом на мир Божий, и снова назад, в подземелье, где еще теплится жизнь. Вверх же дороги нет, там нечеловеческая планета, превращенная в сплошную ядовитую свалку, где все излучает смерть» (Водопьянов П.А., Крисаченко В.С. Великий день гнева. -Мн., 1993. - С. 3).

Единственный выход из сложившейся ситуации - прекращение этой неразумной самоубийственной войны и поиск оптимального взаимодействия эко- и биосистем на основе выработки научно обоснованных путей и способов обеспечения такого взаимодействия. Другого просто не дано. В противном случае уже в недалеком будущем наступит всеобщая экологическая катастрофа. Она как дамклов меч повисла над человеческой цивилизацией (дамклов меч - острый меч, подвешенный, согласно преданию, сиракузским тираном Дионисием на конском волосе над головой завидовавшего ему Дамокла, которого он во время пиршества посадил на свое место. С давних пор таким

выражением образно определяют постоянно грозящую опасность. Сиракузы - древнегреческий полис на юге Сицилии.).

Поиск такого решения и составляет главную задачу экологической политики как отдельных государств, так и мирового сообщества в целом. Такую политику можно определить как целенаправленную деятельность по регулированию и оптимизации взаимоотношений между человеком и природой.

Угроза экологической катастрофы, с одной стороны, дефицит естественных ресурсов, тормозящий воспроизводство общественного богатства, с другой, обусловили политизацию экологической проблемы, резко повысили ответственность человека за последствия своей деятельности.

Утилитарное отношение к природе отрицательно сказывается на здоровье людей, их благосостоянии и быте, физическом и духовном развитии. В результате такого понимания вначале появились «экологические забастовки», а затем и формирование новых политических партий и движений: «зеленых», «альтернативных», «друзей Земли» и т. д.

Обострение экологической ситуации заставила и правительственные структуры повернуться лицом к этой проблеме. На конференции ООН по окружающей среде в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, которая уже упоминалась выше, была принята «Повестка дня на XXI столетие», которая является стратегией мирового сообщества в экологической области. Она предусматривает гармоничное достижение двух основных целей - сохранение окружающей среды и здоровой экономики для всех народов света. Социально-экономический аспект включает реализацию в глобальных масштабах целого комплекса мер, направленных на обеспечение устойчивого развития человеческой цивилизации. Под устойчивым подразумевается развитие, которое обеспечивает сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Идея устойчивого развития, возникшая в результате осмысления человечеством ограниченности природно-ресурсного потенциала для экономического роста, а также опасности невозвратных негативных изменений в окружающей среде, находит широкое признание и поддержку во всем мире, в т. ч. и в Республике Беларусь.

В апреле 1997 г. в столице Беларуси под патронажем ООН прошла Международная конференция по устойчивому развитию стран с пере-

ходной экономикой. Она сыграла позитивную роль в деле укрепления взаимопонимания и сотрудничества стран Центральной и Восточной Европы, включая страны СНГ, в экологической сфере, а также в интеграции их в европейскую и глобальную экономические системы и переходе к устойчивому развитию.

Позитивную роль в этом плане сыграла и Международная конференция «Окружающая среда и права человека», состоявшаяся в Минске в октябре 1998 г.

Откликаясь на призывы ООН, многие государства мира разработали свои национальные программы по охране окружающей среды. В соответствии с рекомендациями и принципами, изложенными в документах международных конференций, разработана такая программа и в Республике Беларусь. Она нацелена на удовлетворение нужд современного поколения без нанесения ущерба будущим поколениям людей и включает в себя комплекс компонентов по ключевым аспектам функционирования и взаимодействия социальной, экономической и экологической сфер. В республике создана и функционирует Национальная комиссия по устойчивому развитию.

Главной целью экологической политики является оптимизация взаимодействия человека и природы на основе поиска и реализации оптимальных решений существующей в этой сфере проблем. Для достижения такой цели необходимы социально-экономические, научно-технические и юридическо-правовые предпосылки. Это предполагает:

- 1) совершенствование природоохранного законодательства, системы экологических ограничений и регламентации природопользования - создание необходимого правового поля;
- 2) экономическое стимулирование ресурсе- и энергосбережения, минимизацию образования и накопления производственных и бытовых отходов;
- 3) широкое внедрение прогрессивных, ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий;
- 4) постоянный учет экологической безопасности при принятии и реализации конкретных решений в целях устойчивого развития.

Глобальные проблемы — это проблемы прежде всего человеческого существования. Уже поэтому они глубоко гуманистичны и их нельзя решать без учета человеческого фактора и ориентации на гуманизацию человеческого бытия.

Отсюда следует, что высшей целью социально-экономического и научно-технического прогресса должен стать человек, его физическое

и духовное здоровье в благоприятной и безопасной среде. А главным критерием правильности избранных путей преодоления экологического кризиса является их гуманистическая направленность.

Если, к примеру, продовольственная проблема решается за счет усиления эксплуатации и ограничения потребления, демографическая - путем насильственного сокращения численности населения (организация войн, голода и т. п.), сырьевая и энергетическая - путем вывоза устаревшей, «грязной» технологии в другие страны, если экономический рост обеспечивается путем сокращения социальных программ, то такие решения глубоко антигуманны и способны лишь усугубить положение.

Экологические катаклизмы не являются неизбежным следствием научно-технического прогресса. Более того, прогресс науки и техники, направленный на решение экологических проблем, способен решить многие из них и сохранить для будущих поколений здоровую и привлекательную природную среду.

Экологический императив (повеление, настоятельное требование) побуждает человечество мыслить и работать по-новому. В плане экологической политики он предполагает в качестве исходной позиции учет достижений современной науки, рассматривающей человека, общество и окружающую среду как единую систему.

Необходимо учитывать и то, что защита человека и человечества от продуктов и результатов их деятельности, т. е. от самого себя, — это проблема не только и не столько экологическая и экономическая, сколько прежде всего политическая. Следовательно, она требует адекватного к себе политического отношения.

Масштабы и сложность глобальных проблем предполагают всестороннее, активное и безусловно эффективное международное сотрудничество в их решении. Национальных усилий здесь недостаточно, требуются скоординированные усилия мирового сообщества.

Человечество представляет собой совокупность различных стран и народов. У них разные цели и национальные интересы, но общий дом - единственная в своем роде в обозримом космическом пространстве планета Земля. И общая альтернатива - сохранить мирную жизнь на этой планете, обеспечить человечеству путь к благополучию и прогрессу. Оптимизм вселяет уже то обстоятельство, что подавляющее большинство человечества выражает заинтересованность в разумном решении экологических проблем.

С сожалением приходится констатировать, что в современном мире существуют немало противоречий, которые мешают такому реше-

нию глобальных проблем. Поэтому попытки проведения взвешенной, основанной на сотрудничестве экологической политики пока не имеют реальной перспективы.

В значительной мере это связано с ситуацией, существующей в зоне развивающихся стран, где проживает свыше 70% населения планеты. По объективным причинам эти страны более озабочены проблемами экономического роста, индустриализации, военно-политического противостояния с соседями, чем сохранением окружающей среды и ресурсов. В силу масштабности такой ситуации и такой политики это не может не повлиять отрицательно на состояние экологии в мире в целом.

Но все же главная наша беда, аккумулирующая все сказанное на сей счет выше, как представляется, состоит в том, что пока мы не умеем любить свою Землю так, как она любит нас - по-матерински безответно. Не сыны мы и не дочери ее, а батраки наемные, бездумно выполняющие любой приказ (по уничтожению природы), лишь бы деньги платили. Человек страдает опасной противозологической болезнью. И земля, среда нашего обитания, не выздоревает, пока человек остается больным. Вот наша главная беда в этой области. Человека нередко величают венцом природы. В определенном смысле это так. Но нельзя не видеть и того, что он (человек) пока остается и ее могильщиком. Каждому из нас следует прочно усвоить простую истину: природа у тебя - одна и ты у нее - один. Наше спасение - в наших руках.

Таким образом, перед современным человечеством стоит целый ряд глобальных проблем, справиться с которыми оно пока не может. В результате ситуация в этой области с каждым годом становится все более сложной. Главной причиной такого положения является, как представляется, то, что человечество, и прежде всего его властные структуры, пока не осознают всей сложности и опасности такой ситуации. В результате практическая деятельность государств зачастую ведет к усугублению положения.

С учетом такого развития данных процессов можно говорить о кризисе современной цивилизации. Последняя стоит перед серьезным вызовом времени. Поскольку современный мир представлен главным образом капиталистической, буржуазной системой, то речь идет о кризисе именно данной, капиталистической цивилизации и прежде всего не столько об экономическом, сколько о глубоком ее духовном кризисе. Последний проявляется прежде всего в неспособности господствующего ныне капитализма справиться с существующими гло-

бальными и многими другими проблемами современности. Напротив, своими вызывающими силовыми действиями он лишь усугубляет положение. Нужны новые подходы к решению существующих проблем, особенно в части повышения эффективности экономики и политики, улучшения на этой основе качества жизни людей.

О кризисе современной цивилизации сегодня говорят и многие западные аналитики, в т. ч. и уже неоднократно упоминаемый нами бывший американский вице-президент А. Гор, в частности, когда он говорит о «пене бешенства индустриальной цивилизации».

Главной особенностью современного западного технократического общества является не столько накопление капитала, сколько (в первую очередь) накопление власти над природой и самим человеком. В этой ситуации формируется особый менталитет приниженной и отчужденной личности, которую технократическая система обрекает на роль безгласного винтика.

Именно эта проблема - проблема технократической мобилизации личности, ее подавления и манипуляции еще в 60-х гг. прошлого столетия вызвала к жизни неофеминистское движение преимущественно женщин и молодежи. Технократическому «порядку» протестанты противопоставили этику демобилизации, т. е. освобождения личности от технократической мобилизации.

Сегодня встает вопрос, способно ли западное общество на длительное историческое существование на своих собственных экологических и нравственных предпосылках. Не на тех экологических условиях, которые создаются самой планетарной средой, еще сохранившей доиндустриальные пейзажи, а на собственных, порожденных экологическим хищничеством технической цивилизации. Не на той морали, какую оно унаследовало от прошлого, а той, какую ежедневно и ежечасно насаждает сегодня в массовом масштабе.

В заключение приведем несколько мудрых суждений о природе и окружающем нас мире.

«Мир - прекрасная книга, но она бесполезна для тех, кто не умеет читать. Мир не кончается на нашем горизонте, у нашего порога».

«От законов природы никуда не укроешься» (Менандр (около 343-291 гг. до н. э.) - древнегреческий поэт и драматург).

«Нет ничего более упорядоченного, чем природа. Творения природы совершеннее творений искусства» (М.Т. Цицерон (106-43 гг. до н. э.) - древнеримский оратор и философ).

«Земля, природы мать, - ее же и могила: что породила, то и схоронила» (В. Шекспир (1564-1616) - английский поэт и драматург).

«Природа - это самая лучшая из книг, написанная на особом языке. Этот язык надо изучать» (Н.Г. Гарин-Михайловский (1852-1906) - русский писатель).

«Природа - творец всех творцов; природа не имеет органов речи, но создает языки и сердца, при посредстве которых говорит и чувствует; Природа не признает шуток; она всегда правдива, всегда серьезна, всегда строга; она всегда права; ошибки же и заблуждения исходят от людей» (И. Гете (1749-1832) - немецкий поэт, мыслитель, ученый).

«Природа нравится, влечет к себе и воодушевляет только потому, что она естественна» (В. Гумбольдт (1767-1835) - немецкий философ, лингвист и политический деятель).

«Мир прекрасен и вне его нет спасения» (А. Камю (1913-1960) - французский писатель и философ).

«Даже в прекраснейших своих грезах человек не может вообразить ничего прекраснее природы» (А. Ламартин (1790-1869) - французский поэт, публицист).

«Природа может все и все творит» (М. Монтень (1533-1592) - французский философ-гуманист, писатель).

«У природы чистое сердце» (Х. Огума (1901-1940) - японский поэт).

«Природа никогда не обманывает нас, это мы сами обманываемся» (Ж.-Ж. Руссо (1712—1778) - французский мыслитель, писатель и педагог).

«Мир - это зеркало, и оно возвращает каждому его собственное изображение» (У. Теккерей (1811-1863) - английский писатель).

«Мир жалок лишь для жалкого человека, мир пуст лишь для пустого человека» (Л. Фейербах (1804-1872) - немецкий философ-материалист).

«Не будем слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит» (Ф. Энгельс (1820-1895)).

Будем оптимистами. Будем верить в Его Величество время. Время — великий целитель.

Контрольные вопросы

1. По каким критериям те или иные проблемы принято относить к глобальным? Назовите несколько таких проблем.
2. Почему проблема войны и мира является важнейшей из глобальных проблем современности?
3. Проблемы каких ресурсов принято относить к глобальным?

4. В чем Вы видите сущность энергетического кризиса?

5. В чем сущность демографического кризиса современной цивилизации?

6. Как Вы оцениваете экологическую ситуацию в современном мире? В Республике Беларусь?

Литература

Актуальные проблемы палиталогіі. - Мн., 1996.

Антонович И.И. Постсоциализм, предкапитализм и национальная безопасность // Беларуская думка. - 1996. - № 3.

Бондарь П.И., Бондарь Ю.П. Политология: Учебно-методический комплекс. - Мн., 2003.

Вовк В. Расширение НАТО на Восток и проблемы геополитики // Беларуская думка. - 1997. - № 2.

Водопьянов П.А., Крисаченко В.С. Великий день гнева. Экология и эсхатология. - Мн., 1993.

Гаджиев К.С. Введение в геополитику: Учебник для XXI века. - М., 2002.

Гиросов Э.В., Бобылев С.Н. и др. Экология и экономика природопользования. - М. 1998.

Ленин В.И. Социализм и война // Полное собрание сочинений. - Т. 26.

Мельник В.А. Политология: Учебник. - Мн., 2002.

Панарин А.С. Политология: Учебник - М., 2000.

Политология: Учебник / Под ред. С.В. Решетникова - Мн., 2004.

Политическая энциклопедия: В 2 т. - М., 1999.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе изучения политологической проблематики мы ознакомились с сущностью и различными аспектами политической теории и практики, их местом и ролью в жизни как отдельных индивидов, так и общества в целом. Будем надеяться, что полученные знания позволят будущим специалистам правильнее оценивать политическое состояние общества, интересы и деятельность субъектов политических отношений.

Вместе с тем полученные в ходе изучения политологии навыки анализа политических событий и явлений помогут им с позиций реализма анализировать политические системы мира, государственное устройство Республики Беларусь, происходящие в ней и других странах политические процессы.

Все это будет способствовать формированию у нашей молодежи активной гражданственности и патриотизма, заинтересованного, осознанного с большей долей профессионализма участия в политической жизни.

На такой основе будущие специалисты смогут принести больше пользы и себе, и обществу. Во всяком случае обществу и государству гораздо выгоднее иметь дело с политически грамотными людьми, чем с невеждами. В этой связи не лишне еще раз напомнить мудрое суждение известного американского педагога и общественного деятеля Хораса Манна (XIX в.) о том, что единственный путь к нашему спасению в политике - образование, это ковчег среди потопа.

Напомним читателю, что в данном контексте речь идет прежде всего о политологическом образовании.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Раздел I. Политология как наука и учебная дисциплина	5
Тема 1. Предмет политологии	5
Тема 2. Становление и развитие политической науки	12
Раздел II. Политическая система и институты власти	27
Тема 3. Политическая власть	27
Тема 4. Политическая система общества	38
Тема 5. Государство как основной институт политической системы	46
Тема 6. Политические партии и общественные объединения	59
Тема 7. Правовое государство и гражданское общество	77
Тема 8. Политические режимы	86
Раздел III. Политические процессы	94
Тема 9. Сущность политического процесса	94
Тема 10. Политическое лидерство	106
Тема 11. Политика и средства массовой информации и коммуникации	121
Тема 12. Экономическая политика	134
Тема 13. Социальная политика	138
Тема 14. Национальная политика	149
Тема 15. Демографическая политика	160
Тема 16. Политические конфликты и кризисы	174
Раздел IV. Политическая культура и идеология	186
Тема 17. Политическое сознание и политическая культура	186
Тема 18. Политическая идеология	197
Тема 19. Идеология социализма	209
Тема 20. Политика и мораль	227
Тема 21. Политика и религия	241
Раздел V. Международные отношения и внешняя политика	272
Тема 22. Основное содержание и сущность международных отношений и мировой политики	272
Тема 23. Мировая политика и глобальные проблемы современности	297
Заключение	326

Учебное издание

Полуян Иван Васильевич

Политология

Учебное пособие Редактор Е.И. Гоман

Подписано в печать 28.02.2005. Формат 60x84^{1/6}. Бумага офсетная.
Гарнитура Тайме. Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,3. Уч.-изд. л. 19,7.
Тираж 850 экз. Заказ Н8.

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический
университет».
220050. Минск, Свердлова, 13а. ЛИ № 02330/0133255 от 30.04.2004.

Отпечатано в лаборатории полиграфии учреждения образования
«Белорусский государственный технологический университет».
220050. Минск, Свердлова, 13. ЛП № 02330/0056739 от 22.01.2004.

Переплетно-брошюровочные процессы произведены в ОАО
«Полиграфкомбинат им. Я. Коласа». 220600. Минск, Красная, 23. Заказ
Ю7Ч,