

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТИНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.;
за напечатание объявлений на посыпания страницахъ взимается
за один разъ за пѣную страницу—30 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{16}$ страницы—8 руб., за буквы—20 коп. При повторяющемся въ объявленияхъ тексте, взимается
за пересылку отдельныхъ объявлений, въсюю до 1 лота, въ
составѣ 25 коп., за каждыи добавочный лотъ, съ въ
составѣ 25 коп. За первыи възрастъ уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книж-
ныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и кон-
торѣ обънаній Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовская,

Статьи, присыпавшія для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности
быть подтверждены сокращеніемъ и измѣненіемъ. Статьи, присыпавшія безъ
напечатанія условій гонорара, считаются безнагодными. Статьи, признан-
ныя Редакціей неудобными для напечатанія, сокращаются съ мѣсяца въ
виде изнѣженія авторомъ либо редакторомъ. О присыпавшихъ въ Редакцію по-
важливыхъ заявкахъ и журнальныхъ отзывахъ для помѣщанія объявлений.

Редакція открыта ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 11 до
богаты отъ 6 до 7 час. вечеръ и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ ча-
совъ дня.

№ 44.

3-го НОЯБРЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

Лѣсистость Виленской губ. и причины лѣсистрѣблѣнія. W.—Лѣсоторговый отдѣль. Виленская лѣсная торговля Германіи за 9 мѣсяцевъ 1911 г.—
древесной рынокъ.—О содержаніи складовъ въ Даунскѣ.—Вадорожаніе дровъ въ Москвѣ.—Смоленскъ.—Варшава.—Хроника. Съ Запад-
шелькъ.—Непарный шелкопрядъ въ Пензенской губ.—Московское лѣсное общество.—Новые книги.—Справочныи отдѣль. Предстоящіе торги
и поставки.—Объявленія.

Лѣсистость Виленской губерніи и причины лѣсо- истрѣблѣнія.

Лѣса Виленской губерніи отъ нерасчетливой и без-
порядочной вырубки таятъ на глазахъ наблюдателя,
переходя изъ стройныхъ старыхъ насажденій въ рѣди-
ны, молодняки, вырубки и даже пустыри, лѣсовозобнов-
леніе на которыхъ предоставляетъ силамъ природы.
Одновременно съ истощеніемъ древесныхъ запасовъ
быстро убываетъ и занимаемая лѣсною растительностью
площадь; лѣса сводятся въ конецъ, и земли изъ подъ
нихъ обращаются въ сельскохозяйственные угодья,
спросъ на которыхъ, въ зависимости отъ роста сель-
скаго населения, безпрестанно возрастаетъ.

Постепенное обезлѣсеніе края очевидно. Такъ гово-
рятъ въ обществѣ и печати, обсуждая тяжесть послѣд-
ствій, сопряженныхъ съ исчезновеніемъ лѣсовъ. Всю
вину въ этомъ валить на частное лѣсовладѣніе. Упре-
каютъ помѣщиковъ въ широкомъ отчужденіи лѣсныхъ
пространствъ для распродажи ихъ мелкими участками
сосѣднимъ и пришлиимъ безземельнымъ крестьянамъ,
предварительно продавъ лѣсъ на срубъ стороннимъ
людямъ; упрекаютъ помѣщиковъ и въ расточительномъ
сбыте строевого, товарного и подѣлочного лѣса, въ
усиленной сводѣ словыхъ молодняковъ для целлюлоз-

ныхъ фабрикъ, въ сплошныхъ вырубкахъ на топливо,
безъ какихъ-либо заботъ о воспроизведеніи лѣса на
оголяемыхъ пространствахъ, оставляя послѣднія вмѣстѣ
съ гарями, иногда весьма обширными, на произволь-
счастливой случайности. Наконецъ, стали утверждать,
что появились уже обезлѣсенные районы, въ которыхъ
мѣстное населеніе терпитъ недостатокъ въ лѣсныхъ
матеріалахъ и топливѣ, пріобрѣтая таковыя издалека
по высокой цѣнѣ.

Подъ впечатлѣніемъ грозящаго въ недалекомъ будущемъ
бездѣсъ отъ уничтоженія и опустошенія лѣсной
растительности въ частныхъ имѣніяхъ, сложилась увѣ-
ренность, что для блага страны сохранится только
лѣса казеннаго владѣнія, устойчивость въѣдѣсть ко-
торыхъ, полагаютъ, нерушимы. Но послѣдніхъ, къ со-
жалѣнію, немногі,—всего лишь около $\frac{1}{4}$ всѣхъ лѣсовъ
губерніи; къ тому же они крайне неравномѣрно рас-
пределены по губернскѣй территории: болѣе одной
трети таковыхъ сосредоточено въ Трокскомъ уѣздѣ, а
остальная ихъ часть раскинута въ прочихъ шести
уѣздахъ, при чёмъ наиболѣе казенныхъ лѣсовъ на-
ходится въ Дисенскомъ уѣздѣ, где ихъ насчитываютъ
съ чуть болѣе восьми тысячъ десятинъ. При всомъ
этомъ ростъ лѣсной площади казеннаго владѣнія не
наблюдался, отъ убыли же она не застрахована.

Въ какой постепенности убывала лѣсная площадь губерніи, а въ частности и по роду владѣнія, можно прослѣдить по нижеслѣдующимъ цифровымъ даннымъ за время съ 1854 по 1908 г. включительно, т.-е. за 54 года.

Всего лѣсной площади было тысячу десятина:

	Въ 1854 г.	Въ 1887 г.	Въ 1908 г.
Въ губерніи	1.767 ¹⁾	990 ²⁾	916,7 ³⁾

Въ томъ числѣ:

Частнаго владѣнія	1.401	706	661
Казеннаго	366	284	255,7

Оказывается, что за тридцать три года, съ 1854 по 1887 г., т.-е. до времени введенія лѣсоохранительного закона, лѣсная площадь губерніи уменьшилась на 777 тыс. десят., или на 44%, значитъ, въ среднемъ ежегодно убывало 23,5 тыс. десят. За тотъ же періодъ населеніе губерніи увеличилось съ 841 тыс. до 1.273 тыс. жителей, именно на 51,4%.

Означенная убыль лѣса подраздѣляется по роду владѣнія такъ:

	Состояло:		Убыль въ тысячъ десятинъ.	Убыль въ тысячъ десятинъ.	Средняя годичная убыль.
	Къ концу 1854 г.	Къ концу 1887 г.			
Частнаго владѣнія	1.401	706	695	49,6	21
Казеннаго	366	284	82	22,4	2,5

Затѣмъ, за двадцать одинъ годъ дѣйствія лѣсоохранительного закона, съ 1888 по 1908 г., лѣсная площадь губерніи убавилась на 73,3 тыс. десят., т.-е. на 7,3%, а ежегодно ее среднимъ числомъ убывало 3,5 тыс. десят. За то же время населеніе губерніи возросло съ 1.273 тыс. до 1.869,6 ⁴⁾ тыс. жителей, или на 47%.

Убыль эта по роду владѣнія видна изъ слѣдующаго изложенія:

	Числилось:		Убыль въ тысячъ десятинъ.	Убыль въ тысячъ десятинъ.	Средняя годичная убыль.
	Къ началу 1888 г.	Къ концу 1908 г.			
Частнаго владѣнія	706	661	45	6,4	2,1
Казеннаго	284	255,7	28,3	10	1,4

Итакъ, за 21 годъ дѣйствія лѣсоохранительного закона ⁵⁾ лѣсная площадь казеннаго владѣнія уменьшилась на 10%, тогда какъ частновладѣльческая убавилась едва на 6,4%. Это обстоятельство значительно ослабляетъ тяжкое обвиненіе нашихъ помѣщиковъ въ повальномъ уничтоженіи лѣсовъ съ землею и обращеніи послѣдней въ полевыя угодья и отчасти въ пустыри.

¹⁾ Н. К. Генко. „Къ статистикѣ лѣсовъ Европейской Россіи“. 1888 г.

²⁾ И. И. Сурожъ. „Новѣйшія данные по статистикѣ лѣсовъ Россіи“. 1909 г.

³⁾ Н. Н. Селянинъ. „Лѣсистость Виленской губерніи“. 1908 г.

⁴⁾ Памятная книжка Виленской губерніи на 1909 годъ.

⁵⁾ Лѣсоохранительный законъ (Положеніе о сбереженіи лѣсовъ) введенъ 4 апрѣля 1888 года.

Если за рассматриваемые 54 года (съ 1854 по 1908 г.) экономической жизни страны казенное управление не только не увеличило удобную лѣсную площадь своего владѣнія за счетъ многочисленныхъ неудобныхъ земель, путемъ искусственного ихъ облѣсенія, но не смогло даже удержать за собою то количество ея, какое было въ 1854 году, и потеряло 30% таковой, такъ можно удивляться тому, что изъ рукъ помѣстного дворянства за тотъ же періодъ времени исчезло около 53% принадлежавшаго ему тогда лѣсного пространства? А вѣдь главнѣйшая причина убыли лѣсной площади для обѣихъ сторонъ была одна и та же: это—постоянныи ростъ населенія, требовавшаго изъ года въ годъ все болѣе и болѣе хлѣба для пропитанія себя и для довольствія домашнихъ животныхъ, жизнь безъ которыхъ немыслима. И такъ какъ хлѣбъ, составляя продуктъ первой необходимости въ жизни народа, гораздо важнѣе лѣса, то и занятая лѣсомъ площадь съ годами не увеличивалась, а уменьшалась, поступая подъ воздѣльваніе разнородныхъ продуктовъ полевого хозяйства для удовлетворенія жизненной и промышленной потребности населенія страны.

Дальнѣйшій ростъ населенія и поступательное развитіе сельскохозяйственной индустріи будутъ постепенно отвоевывать у лѣса годную подъ полевую культуру площадь, пока не отодвинутъ лѣсную растительность на единственно присущія для нея пространства, которая именуются теперь неудобными. Лѣса со временемъ займутъ сухія песчаныя и каменистые почвы, обширные сыпучіе пески, многочисленные разнородные болота, пустыри, холмы, горные склоны, косогоры, овраги и т. п. мѣста, исключительно пригодныя для разведенія и произрастанія лѣса. Такова участъ нашихъ лѣсовъ, которая постигнетъ ихъ не въ особенно далекомъ будущемъ. Сознаніе необходимости заселять лѣсомъ пустопорожнія пространства и вообще мало пригодныя для полеводства земли уже зародилось у некоторыхъ землевладѣльцевъ нашего края и стало принимать даже реальную форму, о чёмъ, впрочемъ, будетъ сказано ниже при обсужденіи успѣха лѣсоразведенія въ дачахъ частнаго и казеннаго владѣнія.

За означенные пятьдесятъ четыре года, какъ видно изъ вышеприведенной первой таблицы, лѣсная площадь губерніи уменьшилась на 850,3 тыс. десят., или на 48%. Но это уменьшеніе вызвано не только усилившимся спросомъ на поля, луга и другія угодья для удовлетворенія назрѣвшихъ хозяйственныхъ нуждъ народонаселенія, возросшаго за это время съ 841 до 1.869,3 тыс. душъ, т.-е. на 122,3%, а также и другими общественными нуждами, поглотившими изрядное количество лѣсной площади. Много отошло земли съ лѣсомъ, въ силу обязательного отчужденія, подъ сооруженія желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ, коихъ по территории губерніи пролегаетъ въ сложности свыше 1.200 верстъ; затѣмъ подъ военные полигоны, стрѣльбища и для другихъ надобностей. Лѣсоистребленію способствовали еще и иные факторы экономической жизни страны: усиленный спросъ дѣловой древесины и топлива для желѣзныхъ дорогъ, при неразвитости въ

80-хъ годахъ каменноугольного производства; быстро возраставшій экспортъ лѣсного товара на виѣшие рынки; нужда помѣщиковъ въ средствахъ при устройствѣ хозяйства, вызванномъ реформою раскрыпопльсомъ; новыми тяготами денежной повинности, трудностью охраненія лѣсного имущества отъ расхищенія его окрестнымъ населеніемъ и опасеніемъ ограничения права свободнаго пользованія лѣсомъ при появленіи лѣсоохранительнаго закона; наконецъ, немало потерпѣли лѣса въ періодъ народнаго движенія: помѣщики стали торопливо сбывать ихъ на срубъ изъ опасенія, что лѣса подвергнутся расхищенію или будутъ сожжены народомъ изъ мести. Затѣмъ лѣсоистребленіе пошло бокъ о-бокъ съ землеустройствомъ, ради которого началась усиленная парцеляція лѣсныхъ дачъ и цѣлыхъ имѣній.

Огромная потеря лѣсной площади произошла въ промежутокъ времени съ 1854 по 1873 г.¹⁾: тогда убыло по губерніи 611 тыс. десят., изъ коихъ приходится на дачи владѣнія частнаго 539 т. д. и казеннаго 72 тыс. десят. Но наиболѣе сильное лѣсоистребленіе совпадаетъ съ періодомъ надѣленія землею крестьянъ вышедшихъ на свободу какъ помѣщичьихъ, такъ равно и казенныхъ; послѣдніе тогда составляли 34,4%, всего сельского населенія губерніи²⁾.

При окончательномъ устройствѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, дѣйствовавшемъ въ 1865—1870 гг. люстрація, за недостаткомъ свободныхъ угодій въ казенныхъ имѣніяхъ, щедро надѣляла крестьянъ лѣсомъ, не входя въ обсужденіе, насколько пригодна изъ-подъ него земля для сельскохозяйственного пользованія, а лишь заботилась о томъ, чтобы довести крестьянскіе надѣлы до установленной нормы. Послѣдствіемъ такого неосторожнаго обращенія люстраціонныхъ дѣятелей съ лѣсомъ на сухой песчаной почвѣ было весьма печальное явленіе, съ которымъ вскорѣ пришлось считаться не только крестьянамъ, получившимъ въ надѣль такія лѣсныя площади, но и ближайшему къ нимъ окрестному населенію. Стройные, вѣковые сосновые лѣса новые владѣльцы быстро свели, продавъ ихъ за безцѣночь промышленникамъ, а землю изъ подъ нихъ торопливо распахали между пнями и засѣяли рожью, оставивъ пни на выгниваніе. Пользуясь накопившимся за много лѣтъ въ лѣсу перегноемъ, крестьяне изъ года въ годъ непрерывно воздѣливали новину, пока не довели землю до полнаго истощенія. Такое неразумное пользованіе пашнею привело къ тому, что легкая песчаная почва, будучи выпахана въ конецъ, потеряла всѣ связывавшія ее частицы перегноя и обратилась въ бесплодный сыпучій песокъ. Образовавшіеся такимъ образомъ на мѣстѣ бывшаго лѣса пески соединились съ уже прежде бывшими песками и въ совокупности своей перешли изъ частичныхъ въ обширные районы грозныхъ

¹⁾ Н. К. Генко. „Къ статистикѣ лѣсовъ Европейской Россіи“. 1888 г.

²⁾ „Статистическая свѣдѣнія по земельному вопросу въ Европейской Россіи“. 1905 г. Издание главн. управления землеустр. и земледѣлія.

сыпучихъ песковъ, каковые, будучи предоставлены свободному дѣйствію вѣтровъ, стали съ годами развиваться и рости въ ширь, покрывая собою поля и луга вплоть до усадебныхъ осѣдостей, обрекая обитателей послѣднихъ на жалкое существование.

Какъ выдающійся припѣръ лѣсоистребленія на легкихъ песчаныхъ почвахъ представляетъ обширный районъ, около семидесяти тысячъ десятинъ, почти сплошнаго пространства открытыхъ песковъ, пересѣкныхъ мѣстами лѣсами казеннаго владѣнія. Отъ захватываетъ Меречекую, Оранскую и Олькеникскую волости Трокскаго уѣзда и сосѣднюю Конявскую волость Лидскаго уѣзда. Среди этого огромнаго песчанаго пространства, съ довольно рѣдкимъ населеніемъ, попадаются рощи сосновыхъ молодняковъ и кусты можжевельника, появившіеся на мѣстахъ сведеннаго вѣкового лѣса, начавшая въ 1890 г., на основаніи положенія о сбереженіи лѣсовъ, были признаны защитными; но, такъ какъ они обложены со всѣхъ сторонъ сыпучими песками, защитная роль ихъ довольно пассивная. Рощи эти принадлежать 23-мъ сельскимъ обществамъ и въ сложности занимаютъ площадь въ 18 тыс. десят. Пески эти тянутся вдоль линіи Петербургско-Варшавской жел. дороги приблизительно отъ ст. Олькеники до границы Гродненской губерніи на протяженіи 55 верстъ, имѣя многоверстный разлогъ во всѣ стороны.

Песковъ ровно такого же происхожденія очень много и въ другихъ уѣздахъ губерніи. Большинство ихъ легко поддается укрѣplenію, благодаря способности къ самозадернѣнію; но у насъ нѣтъ земства, и потому некому сдѣлать добрый починъ въ дѣлѣ закрѣplenія песчаныхъ поверхностей, чтобы избавить мѣстное населеніе отъ губительнаго натиска песковъ на обрабатываемую землю. Тѣмъ не менѣе сыпучіе пески все-таки ждутъ появленія энергичнаго человѣка, вооруженнаго знаніемъ и средствами, чтобы успокоить ихъ и покрыть древесною растительностью на благо края.

Есть всюду не мало и другихъ пустопорожніхъ пространствъ, годныхъ только подъ лѣсное пользованіе; но заняться на нихъ лѣсоразведеніемъ желающихъ пока оказывается немногіе. А тѣ немногіе, которые сдѣлали удачные шаги въ этомъ направленіи, скромно работаютъ и не оглашаютъ результатовъ своихъ лѣсокультурныхъ трудовъ во всеобщее свѣдѣніе, о чёмъ сдѣлается пожалѣть, ибо полезный и поучительный примѣръ всегда найдетъ себѣ подражателей въ широкой средѣ нашихъ лѣсовладѣльцевъ. Впрочемъ, обѣ этомъ рѣчь еще будетъ впереди,

W.

(Окончаніе следуетъ.)

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Германіи за 9 мѣсяцевъ 1911 г.

Наблюдаемый нынѣ въ Германіи подъемъ торгово-промышленной жизни отражается на размѣрахъ оборотовъ по внѣшней торговлѣ страны. За первые девять мѣсяцевъ (янв.-сент.) текущаго года общій вывозъ всѣхъ товаровъ изъ Германіи достигъ 43.087 тыс.

тоннъ, противъ 38.827 тыс. тоннъ въ 1910 г., т.-е. возросъ на 4.260 тыс. тоннъ, или почти на 11%. Цѣнность этого ввоза, не считая благородныхъ металловъ, опредѣляется суммою въ 5.899 миллионовъ марокъ, противъ 5.460 милл. марокъ въ 1910 году, т.-е. поднялась на 439 милл. марокъ, или на 8%.

Общій ввозъ всѣхъ товаровъ составилъ 49.794 тысячъ тоннъ, противъ 46.345 тыс. тоннъ въ 1910 г., или болѣе на 3.449 тыс. тоннъ; цѣнность этого ввоза, не считая благородныхъ металловъ, исчисляется въ 6.928 миллионовъ марокъ, противъ 6.518 милл. марокъ въ 1910 г., т.-е. болѣе на 410 милл. марокъ, или почти на 7%.

Это торГОво-промышленное оживленіе сказывается въ извѣстной мѣрѣ и на германскомъ импортѣ лѣса.

За девять мѣсяцевъ текущаго года движение лѣсного ввоза въ Германію, по сравненію съ предыдущими 4-мя годами, представляется въ слѣдующей таблицѣ:

	1911 г.	1910 г.	1909 г.	1908 г.	1907 г.	Противъ	1910 г.
	въ тысячахъ тоннъ метрич.						+или—
Бруск. лѣса.	твѣрдаго .	210.2	184.9	181.7	206.8	229.6	+25.3
	мягкаго .	2347.5	2120.6	2184.9	2113.9	2536.7	+226.9
	рудничнаго .	190.0	205.7	209.9	235.2	94.2	-15.7
Итого круглаго	2747.7	2511.2	2576.5	2555.9	2860.5	+236.5	
Тесан. лѣса.	твѣрдаго .	28.9	33.9	40.4	40.6	44.0	-5.0
	мягкаго .	246.6	256.2	294.6	260.6	294.7	-9.6
Итого тесан.	275.	290.1	335.0	301.2	338.7	-14.6	
Шпальн. лѣса.	твѣрдаго .	15.8	12.3	29.6	54.8	41.7	+3.5
	мягкаго .	127.8	113.1	220.2	250.1	271.0	+14.7
Итого	143.6	125.4	249.8	305.2	312.7	+18.2	
Пилен. лѣса.	твѣрдаго .	71.6	76.1	76.0	79.7	90.2	-4.5
	мягкаго .	1353.8	1248.0	1108.2	1093.0	1288.1	+105.8
Итого	1425.4	1324.1	1184.2	1172.7	1378.3	+101.3	
Итого обработ.	1844.5	1739.6	1769.0	1779.1	2029.7	+104.9	
Клепки	30.5	30.0	36.0	34.0	36.6	+0.5	
Целлюлознаго лѣса.	568.7	734.7	764.3	599.6	517.2	-166.0	
Экзотическ. деревъ.	43.8	48.1	68.0	67.0	52.0	-4.3	
Всего ввезено	5235.2	5063.6	5213.8	5035.6	5496.0	+171.6	
Вывезено лѣса .	311.6	318.8	283.8	294.8	264.0	-7.	
Превышеніе ввоза .	4923.6	4744.8	4930.0	4740.8	5232.0	+178.	

Общее поступление лѣса въ Германію въ этомъ году, какъ видно, возросло по сравненію съ прошлымъ годомъ, всего на 3.3%, при чмъ увеличеніе оборотовъ дали: шпальныи товаръ—на 14%, круглагий лѣсъ, за исключеніемъ рудничныхъ—на 11% и пиленый—на 6%; съ другой стороны привозъ целлюлознаго лѣса сильно падъ,—на 22%; сократилось также поступление тесанаго товара и рудничнаго материала.

Движеніе текущаго ввоза главныхъ сортовъ лѣса, выражаемое по отдѣльнымъ мѣсяцамъ въ процентномъ отношеніи по сравненію съ 1910 годомъ, представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.
Круглаго лѣса (кромѣ руд- ничнаго) . .	+12	+10	+12	+9	+7	+5	+5	+9	+11
Обработаннаго . .	0	+5	-1	-3	-6	-7	-1	+5	+6
Рудничнаго . .	+1	-5	-19	-9	-21	-19	-21	-16	-8
Всего ввоза . .	+2	+5	+3	0	-5	-5	-2	+1	-3

Участіе главнѣйшихъ лѣсоэкспортныхъ странъ, доставляющихъ лѣсъ въ Германію, за девять мѣсяцевъ текущаго и 1910 года выражается въ тысячахъ тоннъ и въ процентномъ отношеніи къ ввозу прошлаго года въ слѣдующей таблицѣ.

	Австро- Венгрия.		Россія съ Финлянд.		Швеція и Норвегія.		Соединен. Штаты.				
	Въ тъм сялахъ тоннъ.		1911	10	%	11	10	%	11	10	%
	1015	+1	1582	1391	+14	.	.	.	52	46	+13
Круглаго	{ твѣрдаго .	65	63			92	80		.	.	30 23
	{ мягк., листв.	5	4			138	98		.	.	22 23
	{ хвойнаго .	893	866	+3		1231	1096	+12	.	.	.
	{ рудничнаго .	66	82	-20		121	117	+3	.	.	.
Итого круглаго .	1029	1015	+1	1582	1391	+14	.	.	.	52	46 +13
Тесанаго	{ твѣрдаго .	7	6			8	10		.	.	8 15
	{ мягкаго .	33	35			160	164		45	46	7 8
		40	41	-2		168	174	-3	45	46	-2 15 23 -35
Шпальнаго	{ твѣрдаго .	1	1			15	11		.	.	.
	{ мягкаго .	24	18			103	94		.	.	.
		25	19	+32		118	105	+12	.	.	.
Пиленаго	{ твѣрдаго .	31	33			9	9		.	.	24 26
	{ мягкаго .	249	241			427	420		338	380	248 212
		280	274	+2		436	429	+2	338	320	+21 272 238 +14
Итого обработ.	.	345	334	+3		722	708	+2	383	326	+17 287 261 +10
Клепки	6	6			11	13		.	.	13 11
Целлюлознаго	223	194	+15		345	541	-36	.	.	.
Всего	1603	1549	+3		2660	2653	+0	383	326	+17 352 318 +11

Кромѣ того привезено еще изъ Румыніи пиленаго лѣса мягкаго 74 тыс. тоннъ (противъ 79 тыс. тоннъ въ 1910 г.) и изъ Японіи дубоваго лѣса тесанаго 2 тыс. тоннъ (противъ 0.2 тыс. тоннъ въ 1910 г.).

Изъ вышепоказаннаго русскаго ввоза приходится, въ частности, на отпускъ изъ Финляндіи: тесанаго мягкаго лѣса 38 тыс. тоннъ (противъ 35 тыс. тоннъ въ 1910 г.), пиленаго мягкаго—147 тыс. тоннъ (противъ 114 тыс. тоннъ) и целлюлознаго лѣса—2 тыс. тоннъ (противъ 12 тыс. тоннъ въ 1910 г.).

Изъ скандинаvскаго же ввоза приходится на отпускъ изъ Норвегіи: тесанаго мягкаго лѣса 3 тыс. тоннъ (противъ 4 тыс. тоннъ въ 1910 г.) и пиленаго мягкаго 21 тыс. тоннъ (противъ 18 тыс. тоннъ въ 1910 г.).

Въ общемъ, какъ видно изъ данныхъ, текущій ввозъ лѣса изъ Россіи остался на прошлогодней нормѣ, хотя поступление целлюлознаго лѣса и сильно падъ, но эта убыль компенсировалась излишкомъ привоза круглаго и шпальнаго материала.

Поступление же лѣса изъ Австро-Венгрии, составлявшее въ прошломъ году всего 1.549 тыс. тоннъ, возросло нынѣ до 1.603 тоннъ, или на 3.6%, при чмъ весь этотъ излишекъ приходится на долю пиленаго лѣса.

Еще значительнѣе увеличились обороты съ лѣсомъ изъ Скандинавіи (на 17%) и Соединен. Штатовъ С. Америки (на 11%). Этотъ ростъ оборотовъ совершился на счетъ импорта изъ Россіи, который задерживался лѣтомъ текущаго года главнымъ образомъ вслѣдствіе крайнаго мелководья на Вислѣ, Нѣманѣ и др. рѣкахъ, по которымъ сплавляется русскій лѣсъ въ Германію.

Наблюдаемое нынѣ сокращеніе ввоза въ Германію целлюлознаго лѣса (папиргольца) и рудничнаго материала, какъ уже указывалось нами въ обзорахъ за

предыдущие месяцы, послѣдовало вслѣдствіе усиленной эксплуатации германскихъ лѣсовъ, поврежденныхъ гусеницею бабочки монашечки.

Что касается текущаго вывоза лѣса изъ Германіи, то оно за рассматриваемый періодъ времени понизилось на 2.⁶/₀, составивъ въ общемъ всего 311.₆ тыс. тоннъ, противъ 318.₈ тыс. тоннъ въ 1910 г., что объясняется главнымъ образомъ задержаннымъ изъ-за мелководья привозомъ лѣса изъ Россіи и связаннымъ съ тѣмъ повышеніемъ спроса на лѣсъ на германскомъ рынке.

Движеніе этого вывоза по главнымъ статьямъ представляется въ слѣдующихъ данныхъ:

	1911 г. 1910 г.		1911 г. 1910 г.
	тыс. тоннъ		тыс. тоннъ
Круглого лѣса . . .	153. ₀ 149. ₆	Бочарного . . .	4. ₁ 4. ₅
Тесалаго . . .	5. ₈ 8. ₂	Папиргольца . . .	34. ₆ 23. ₂
Шпалъ . . .	43. ₇ 50. ₆	Экзот. породъ . . .	2. ₇ 2. ₇
Пиленаго . . .	67. ₇ 80. ₀	Всего	311. ₆ 318. ₈
Итого обработан.	117. ₂ 138. ₈		

Вывозъ лѣса изъ Швеціи въ 1910 году.

Экспортъ пиленаго лѣса (досокъ, латъ и планокъ) изъ Швеціи достигъ 848.856 петерб. стандартовъ¹⁾, противъ 735.299 стандартовъ въ предыдущемъ году, 816.600 станд. въ 1908 г. и 896.900 станд. въ 1907 г. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что сокращеніе лѣсного вывоза изъ Швеціи за 1909 г., сравнительно съ 1908 г., явилось, какъ известно, слѣдствіемъ забастовки шведскихъ лѣсныхъ рабочихъ. Въ отпускъ прочихъ лѣсныхъ материаловъ, сравнительно съ предыдущими годами, не произошло большихъ измѣненій, за исключеніемъ, впрочемъ, вывоза клепки, значительно поднявшагося, а равно рудничныхъ стоеекъ, экспортъ которыхъ въ 1910 г. сильно падъ противъ 1908 и 1907 гг.

Распределеніе вывоза лѣса изъ Швеціи за 1910 г. по разнымъ странамъ представляется въ слѣдующей таблицѣ (см. въ слѣдующ. колонкѣ).

Среди странъ, импортирующихъ шведскій лѣсъ, первое мѣсто занимаетъ Великобританія, за нею слѣдуетъ Франція, третье мѣсто занимаетъ Германія и четвертое—Данія. Южная Африка (Капландъ) является крупнымъ рынкомъ для сбыта шведскаго лѣса. Въ качествѣ потребительницы этого лѣса не послѣднюю роль играетъ въ послѣднее время Норвегія, получающая изъ Швеціи около 22 тыс. стандартовъ пиленаго лѣса, большую часть голландскихъ балокъ, а также и рудничный материалъ.

Не ограничиваясь торговлею лѣснымъ материаломъ, Швеція съ успѣхомъ расширяетъ вывозъ различныхъ деревянныхъ издѣлій, начиная отъ мелкихъ кустарныхъ подѣлокъ и кончая готовыми деревянными домами (виллами), изготовленными фабричнымъ путемъ на разные вкусы и цѣны. Въ послѣднее время сильно возросъ экспортъ изъ Швеціи столярныхъ и мебельныхъ издѣлій. Отпускъ этихъ издѣлій за 1910 годъ опредѣняется въ

¹⁾ Петербургскій стандартъ пиленаго лѣса=165 куб. футовъ=4.₀₇ куб. метра, а для круглого лѣса=120 куб. фут.=3.₈₈ куб. метра; 1 куб. сажень обрѣзковъ (ендст.)=216 куб. фут.=6.₁₁₆ куб. метра; 1 лоадъ=50 куб. фут.=1.₄₁₆ куб. метра.

7.646.000 кронъ, противъ 6.484.000 кронъ въ предыдущемъ году. Большимъ успѣхомъ пользуются шведские деревянные дома, между прочимъ, въ Турціи, Малой Азіи и Египтѣ. На эти рынки шведы возлагаютъ большія надежды, въ виду чего лѣсные фирмы стали высказываться за необходимость учрежденія на мѣстахъ собственныхъ конторъ.

	Стандартовъ.	Куб. саж.	Лоадъ.	Стандартовъ.	Голландск.	Рудничны
	Планки, лат-	Строгани.	Клепка.	Балки и кро-	балки,	стойки.
	ты и доски.	доски.	Ендсы.	вельная	брюсы.	
Норвегія . . .	15.425	5.359	—	1.273	698	4.445 2.693
Данія . . .	52.555	12.692	629	5.877	40.008	2.573 —
Германія . . .	112.507	1.106	925	951	63.093	—
Голландія . . .	43.549	4.818	1.734	2.794	848	—
Бельгія . . .	29.501	22	446	447	285	—
Великобританія .	240.701	44.504	14.144	35.095	93.892	154 150.043
Франція . . .	156.488	108	1.985	186	11.427	—
Греція . . .	11.020	—	—	—	249	—
Іспанія . . .	21.421	188	—	44	12.130	—
Египетъ . . .	8.927	719	—	—	53.167	—
Капландъ . . .	22.081	10.310	—	985	5.872	—
Австралия . . .	5.656	14.641	—	—	—	—
Азіатск. Турція.	1.076	1.876	—	—	2.501	—
Итого за 1910 г.	749.692	99.164	19.863	47.682	287.845	7.172 152.736
" " 1909 г.	637.144	98.155	12.709	47.449	282.915	5.105 128.645
" " 1908 г.	705.159	111.441	14.807	47.592	232.115	7.973 189.150
" " 1907 г.	780.100	116.800	16.600	56.500	302.300	30.700 208.400

Лѣсной рынокъ въ Японіи.

Согласно статистическимъ даннымъ, лѣсная площадь Японіи занимаетъ 52 милл. акровъ, или 70% всей площади страны. Японія достигла за послѣдніе годы значительныхъ успѣховъ въ области лѣсного хозяйства. Въ настоящее время она въ состояніи удовлетворять не только всѣ нужды своего внутренняго потребленія, но и поставлять значительное количество лѣсныхъ материаловъ на иностранные рынки, каковыми, помимо ближайшихъ безлѣсныхъ сосѣдей—Китая, Маньчжуріи и Кореи, являются Австралия, Америка и даже нѣкоторыя государства Европы.

Въ 1910 г. изъ Японіи было вывезено лѣсныхъ материаловъ (помимо желѣзодорожныхъ шпалъ) на 4.300.801 іенъ, въ томъ числѣ въ Китай на 1.300.034 іенъ, въ Квантунъ на 771.452 іенъ, Британскую Индію 651.586 іенъ и Корею на 632.530 іенъ. Сверхъ того вывозится значительное количество шпалъ за границу, всѣ необходимыя для внутренняго потребленія шпалы Японія заготовляетъ у себя, преимущественно на о. Хоккайдо. Въ 1910 г. изъ Японіи было вывезено 10.775.150 куб. фут., на 2.631.745 іенъ, въ томъ числѣ 5.168.620 куб. фут. на 1.234.371 іенъ въ Китай, 2.938.490 кв. фут. на 772.297 іенъ въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и 1.949.160 кв. фут. на 465.645 іенъ въ Корею.

Изъ иностранныхъ лѣсныхъ материаловъ, помимо нѣкоторыхъ цѣнныхъ породъ (тика, санталового дерева, кири и др.), въ Японію ввозится въ сравнительно небольшомъ количествѣ оregonская сосна, въ видѣ пильного лѣса; въ 1910 г. оregonской сосны ввезено было:

въ доскахъ 1.833.129 кв. фут. на 194.561 юнъ, въ брусьяхъ 1.072.431 кв. фут. на 555.179 юнъ. Главная часть ввоза американского лѣса находится въ рукахъ мѣстныхъ американскихъ фирмъ. На основаніи приведенныхъ данныхъ, россійскій консулъ высказываетъ мнѣніе, что въ настоящее время Японія не можетъ служить рынкомъ сбыта для нашего приамурскаго лѣса въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ.

Движеніе лѣса по риго-орловской жел. дор. за 5 лѣтъ.

Управлениемъ риго-орловской жел. дороги недавно опубликованы данные о перевозкѣ грузовъ малой скорости по риго-орловской жел. дорогѣ за пятилѣтие 1906—1910 гг., которые характеризуютъ какъ общее экономическое значеніе этой дороги въ дѣлѣ сбыта грузовъ черезъ Балтійское море, такъ и въ частности, роль лѣсныхъ грузовъ въ этомъ транспорте.

Общее движение всѣхъ грузовъ, идущихъ къ Балтійскому морю, и въ томъ числѣ движение грузовъ лѣсныхъ и хлѣбныхъ представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Годы	Всего перевезено грузовъ.	Въ томъ числѣ.	
		Хлѣбныхъ грузовъ.	Дровъ и лѣсныхъ материаловъ.
	П у д о въ тъ.		
1906 . .	287.338.622	63.070.204	69.675.054
1907 . .	300.715.312	61.512.232	80.296.082
1908 . .	316.769.132	63.949.458	83.147.225
1909 . .	377.894.490	112.353.856	100.758.837
1910 . .	408.919.288	114.941.655	112.704.395

Какъ видно изъ данныхъ, перевозка грузовъ за 5-тилѣтие возросла въ общемъ на 42%, при чёмъ особенно рѣзкий подъемъ послѣдовалъ за послѣдніе два года. При этомъ хлѣбные грузы, составляющіе приблизительно $\frac{1}{4}$ всѣхъ перевозокъ, увеличились за эти два года почти въ два раза, а за пятилѣтие ростъ ихъ составляетъ 82%. Этотъ сильный подъемъ имѣеть, разумѣется, временное значеніе, будучи вызванъ обильными урожаями хлѣбовъ за два года подъ рядъ: Болѣе прочимъ представляется ростъ перевозки лѣсныхъ грузовъ, которые за рассматриваемое пятилѣтие увеличились на 61%. Среди грузовъ, идущихъ къ Балтійскому морю по риго-орловской жел. дор., лѣсные грузы занимаютъ первенствующее мѣсто,—лишь въ видѣ исключенія, въ послѣдніе два года доминирующее значеніе заняли хлѣбные товары. Въ общей массѣ перевозокъ по этой линіи къ Балтійскому морю на лѣсные грузы приходилось: въ 1906 г.—24,2% и въ 1910 г.—27,5%. Такой ростъ движенія лѣсныхъ товаровъ нельзѧ, однако, признать нормальнымъ, такъ какъ онъ связанъ съ хищническою эксплоатацией лѣсовъ въ районѣ риго-орловской ж. д. Съ истребленіемъ лѣсовъ въ этомъ районѣ движение лѣсныхъ грузовъ пойдетъ къ упадку.

Кievskій дровянной рынокъ.

Въ кievской гавани теперь держатся небывало высокія для данного времени года цѣни на дрова. За березовыя и др. твердыхъ породъ, берлинныя съ до-

ставкой въ верхній городъ, торговцы требуютъ 35—36 р. за куб. саж., ольховыя 31—32 р., сосновыя 29—30 р., осиновые 25 р.; есть основаніе опасаться, что цѣны еще поднимутся. Ближайшою причиной вздорожанія дровъ является слабая заготовительная дѣятельность кievской гавани въ періодъ навигаціи, обусловленная мелководьемъ Днѣпра и его притоковъ, небольшими заготовками предназначенныхъ къ сплаву дровъ въ лѣсныхъ районахъ днѣпровскаго бассейна, повышениемъ заработной платы и пр. Береговые запасы дровъ въ Кіевѣ сейчасъ на 25—30% ниже прошлогоднихъ. До закрытия навигаціи осталось немного, и на большихъ подвозахъ уже расчитывать нельзѧ, тѣмъ болѣе, что воды мало, гончаки и берлины обращаются полу-пустыми, фрахтъ дорогъ, поздняя погрузка берлинъ связана съ рискомъ задержки ихъ на зиму въ пути. При нормальномъ теченіи погоды возможенъ еще одинъ, много два рейса. Старые дровяники помнятъ лишь одинъ годъ, еще до сооруженія ковельской жел.-дор. линіи, когда дровянной голодъ вызвалъ подъ весну страшное повышеніе цѣнъ, что-то 50 р. за куб. саж. Ковельская линія внесла регулирующее вліяніе въ дровянную торговлю. Обыкновенно береговой дрова дешевле, и желѣзодорожный съ ними почти не конкурируютъ. Но какъ только стоимость гаванихъ дровъ превышаетъ определенный уровень (32—33 р. березовыя), начинается подвозъ дровъ по ковельской линіи, и цѣны остаются въ ростѣ. За послѣдніе годы значеніе ковельской линіи для кievскаго дровянного рынка замѣтно возросло; однако, въ нынѣшнемъ году обстоятельства складываются такъ, что возникаетъ вопросъ: въ силахъ ли будетъ ковельская линія развить свою продуктивность до нужныхъ предѣловъ при крупномъ спросѣ на дрова? По двумъ причинамъ это едва ли возможно: 1) запасы дровъ по линіи, по сообщеніямъ, не такъ велики и 2) пропускная способность дороги имѣеть сравнительно ограниченные предѣлы. Полагаютъ, что едва ли она въ состояніи поставить за зиму больше 20—25 тыс. куб. саж. дровъ; а это количество, весьма возможно, не покроетъ спроса (въ случаѣ большихъ и продолжительныхъ морозовъ). Сейчасъ подвозы по ковельской линіи уже начались, но, въ виду усиленныхъ перевозокъ хлѣба, вагоны подъ дрова даются въ очень ограниченномъ количествѣ. Между тѣмъ гаванные дровяники учили положеніе и не замедлили сдѣлать повышеніе цѣнъ дровъ на 4—6 р. на куб. саж.

О содержаніи складовъ въ Двинске.

За подписью М. Мицрока, С. Киссина, Б. Раца и др. лѣсопромышленниковъ города Двинска поступило на имя городского головы заявленіе съ указаніемъ на то, что изданныя въ 1900 г. городскою думою обязательные постановленія о порядкѣ содержанія въ городѣ лѣсныхъ складовъ и дровяныхъ дворовъ оказались не только тягостными для мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, но положительно невыполнимыми. Положеніе это ухудшилось съ застройкою мѣста лѣсныхъ складовъ, на берегу Двины, электрическою станціей: лѣсоторговцы поставлены теперь въ безвыходное положеніе, такъ

какъ требуемыя правилами устройство и приспособление лѣсныхъ складовъ и дровянныхъ дворовъ невозможно осуществить за неимѣніемъ въ городѣ подходящихъ участковъ. Полиція однако съ этимъ не считается и въ послѣднее время энергично стала требовать размѣщенія лѣсныхъ материаловъ и дровъ съ указанными въ этихъ правилахъ интервалами, за что многіе поплатились уже штрафомъ въ нѣсколько сотъ рублей. Этими репрессивными мѣрами, согласно заявленію, не разрѣшается вопросъ, такъ какъ при соблюденіи интересъ, на площади въ 200 кв. саж. возможно помѣстить только 6—8 куб. саж. дровъ. Такіе склады совершиенно немыслимы и нигдѣ такихъ стѣснительныхъ для лѣсной торговли правилъ не существуетъ. Опасность складовъ въ пожарномъ отношеніи легко устраивается устройствомъ на дворахъ пожарныхъ крановъ и прочихъ приспособленій, ибо насколько известно, лѣсные дворы сами по себѣ никогда еще не загорались. Если же оставаться при нынѣ существующихъ условіяхъ, то немедленно придется, по мнѣнію заявителей, перевести всѣ лѣсные дворы и склады дровъ за городъ, что вызоветъ вздорожаніе материаловъ, такъ какъ подвозка и доставка въ городъ обходится весьма дорого, а это вызоветъ новые расходы для жителей.

Въ виду этого лѣсопромышленники просятъ пересмотрѣть обязательныя постановленія и измѣнить ихъ въ возможно доступномъ для исполненія видѣ.

Вздорожаніе дровъ въ Москвѣ.

На московскомъ дровянномъ рынкеѣ сталъ чувствоватьсь недостатокъ въ дровахъ, вызвавшій въ короткое время повышеніе цѣнъ. Съ наступленіемъ холода цѣны повысились на 10% противъ прошлаго года. Причиною повышенія цѣнъ считаются громадныя требованія на дрова со стороны крупныхъ фабрикъ и заводовъ, до сихъ поръ пользовавшихся нефтью или углемъ, а нынѣ переходящихъ на дровяное топливо. Насколько велико потребленіе этого топлива фабрикантами, можно судить по тому факту, что Тверская губернія, поставлявшая обычно въ Москву десятки тысячъ саженъ въ годъ, въ настоящемъ году почти совсѣмъ прекратила отпускъ, такъ какъ вся наличность дровъ раскуплена мѣстными фабрикантами.

Смоленскъ. Настроеніе лѣсного рынка весьма приподнятое. Въ настоящее время сдѣлки на лѣсные участки въ полномъ разгарѣ. Сдѣлки много, особенно въ Порѣчскомъ и Бѣльскомъ уѣздахъ, гдѣ еще сохранились сосновые роскошные лѣса, покупаютъ лѣсъ для за-границы и особенно для Германіи. Конкуренція въ покупкахъ весьма сильная, цѣна на лѣсъ дорогая, и несмотря на это, многіе лѣсовладѣльцы воздерживаются еще отъ продажъ, разсчитывая на дальнѣйшее повышеніе цѣнъ. Съ пиленымъ лѣсомъ дѣла очень хороши. Владѣльцы лѣсопильныхъ заводовъ уже исчерпали запасы, но у нѣкоторыхъ еще есть достаточно. На сторону отправляется небольшими партіями по жел. дор. къ Москвѣ и Ригѣ лишь обработанный лѣсъ и въ большинствѣ доски, брусья и тесь. Бойко торгуютъ столярнымъ лѣсомъ.

Варшава. На мѣстной лѣсной биржѣ оживленное настроеніе со всѣми сортами лѣсного материала. Усилино спрашиваются целлюлозный лѣсъ и разные сорта балокъ. Целлюлозный лѣсъ въ текущемъ году значительно поднялся въ цѣнѣ по сравненію съ прошлымъ годомъ. На доставку франко Сольцы продано 2.000 шт. отборнаго сосноваго строительнаго лѣса. Мауэрлаты продавались по слѣдующей цѣнѣ: 6—7 дюймовъ по 40 к. за куб. футъ, 7—8 дюймовъ по 44 к. за куб. футъ. Балки хвойныхъ породъ цѣнятся по 60 к. за куб. футъ, а доски отборнаго обрѣзныя, шириной 8 дюймовъ, по 52 к. за куб. футъ, шпунтованныя $1\frac{1}{2}$ дюйм. доски, шириной 7 дюйм., по 52 к. за куб. футъ. Доски дубовые отборнага по 95 к. за куб. футъ, среднихъ сортовъ по 85 к. за куб. футъ. Ольха лучшихъ сортовъ продавалась по 60 к. за куб. футъ, а средніе сорта ольхи по 55 к. за куб. футъ. Сосновыя 4 дюйма стропила продавались по 12 к. за локоть польскій, а 5 дюймовыя по 15 к. за локоть. Копа (60 шт.) сосновыхъ досокъ I кл. цѣнится по 56 р., II кл. по 46 р., III кл. по 34 р., за березовые бруски платится по 54 к. за куб. футъ. (Тор. Пр. Г.).

Хроника.

Съ Западной Двины.

Несмотря на то, что навигація по Западной Двинѣ уже приближается къ концу, лѣсопромышленники, пользуясь повышеніемъ уровня воды отъ послѣдніхъ дождей въ Двинѣ (0,61 сажень выше мешени), снова начали лѣсосплавъ. Плоты съ лѣсными товарами сейчасъ идутъ только въ промежуточныя мѣста. Число прибывающихъ съ верховьевъ и уходящихъ плотовъ со строевыми лѣсами съ каждымъ днемъ все уменьшается съ пристаней Двины. Въ виду приближенія къ концу навигаціи, ежедневно проходитъ въ среднемъ 6—8 и не болѣе десяти плотовъ, такъ какъ лѣсопромышленники боятся, что ихъ плоты, вслѣдствіе наступленія холода, не достигнутъ мѣста своего назначенія. На мѣстахъ будущаго сплава торги на дѣланки удѣльнаго лѣса въ сентябрѣ и октябрѣ прошли вполнѣ удовлетворительно; почти повсюду казенные торги состоялись, при чёмъ надбавки свыше оцѣночной стоимости доходили до значительной цифры, нерѣдко достигая 60—75%. Почти всѣ продажи на казенный лѣсъ изъ лѣсничествъ и участки въ частновладѣльческихъ дачахъ прошли съ надбавками противъ назначенной оцѣнки на 20—25%, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 30—40% и до 50%. На лѣсномъ рынкеѣ настроеніе твердое. Несмотря на сокращеніе спроса, въ виду закрытія строительнаго сезона, тенденція цѣнъ нисколько не ослабляется. Провинціальные требованія идутъ по времени года весьма интенсивно, что многіе ставятъ въ зависимость отъ усиленія покупательной способности деревни. Лѣсопильни пока работаютъ полнымъ ходомъ.

И. Ц.

Статистика несчастныхъ случаевъ въ Швейцаріи.

Отчетами швейцарскихъ фабричныхъ инспекторовъ регистрируются несчастные случаи въ фабричныхъ предпріятіяхъ, и также и увѣчія въ не фабричныхъ заведеніяхъ, подлежащихъ дѣйствію закона объ отвѣтственности предпринимателя. Согласно недавно вышедшему своду данныхъ о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими въ Швейцаріи за десятилѣтіе 1899—1908 г., ежегодно чилю несчастій съ швейцарскими рабочими равняется въ среднемъ 15.000. По отдѣльнымъ годамъ число это замѣтно возрастаетъ; такъ, несчастныхъ случаевъ было въ 1899 г. — 12.861, 1900 г. — 12.495, 1901 г. — 12.069, 1902 г. — 16.962, 1903 г. — 12.627, 1904 г. — 14.673, 1905 г. — 16.828, 1906 г. — 19.090, 1907 г. — 21.472 и въ 1908 г. — 19.387. Въ частности, въ фабричныхъ предпріятіяхъ по обработкѣ дерева число увѣчій за десятилѣтній періодъ составляетъ въ среднемъ 1841, выражаясь по отдѣльнымъ годамъ такъ: въ 1899 г. — 1.689, 1900 г. — 1463, 1901 г. — 1.379, 1902 г. — 1.357, 1903 г. — 1.637, 1904 г. — 1.741, 1905 г. — 1.937, 1906 г. — 2.216, 1907 г. — 2.566 и въ 1908 г. — 2.425. Большая часть несчастныхъ случаевъ происходит въ metallургической промышленности и машиностроеніи, на которыхъ приходится почти 40% всѣхъ несчастій; затѣмъ слѣдуетъ текстильная индустрія съ 15%; третью мѣсто по числу увѣчій занимаетъ производство по обработкѣ дерева, на которое приходится 11.9% всѣхъ несчастныхъ случаевъ.

Среднее число несчастныхъ случаевъ на 1.000 рабочихъ составляло въ 1899 г. — 53,4 и въ 1908 г. — 62,8, т.-е. коэффиціентъ опасности значительно возросъ за послѣднее десятилѣтіе, что стоитъ въ связи съ расширениемъ примѣненія машинъ. По величинѣ коэффиціента опасности производство по обработкѣ дерева занимаетъ четвертое мѣсто: на 1.000 рабочихъ число увѣчій въ этомъ производствѣ было въ 1899 г. — 107,5 и въ 1908 г. — 114,3; первое же мѣсто занимаетъ химическая промышленность (коэф. 143,3 въ 1908 г.), а за нею слѣдуютъ обработка минеральныхъ веществъ (коэф. 130,1) и metallургія съ машиностроеніемъ (119,4). Самымъ безопаснымъ предпріятіемъ является производство часовъ и ювелирное дѣло (коэф. 17).

Казенный лѣсной доходъ за 8 мѣсяцевъ 1911 г.

Поступление дохода отъ лѣсовъ, по сметѣ лѣсного департамента за августъ мѣсяцъ и за восемь мѣсяцевъ текущаго года, по сравненіемъ съ соотвѣтственнымъ періодомъ прошлаго года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1911 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г. болѣе на
Рубли.		
По сметѣ на- значено . . .	76.887.329	70.537.736
Въ августѣ по- ступило . . .	2.652.850	2.287.180
За 8 мѣсяцевъ.	40.383.976	35.881.110
		4.502.865

Искусственный шелкъ. Бельгійская печать отмѣчаетъ исключительно высокіе курсы нѣсколькихъ бельгійскихъ

предпріятій, эксплуатирующихъ фабрики искусственнаго шелка. По словамъ газетъ, постѣднія моды многое посодѣствовали успѣху искусственного шелка; съ другой стороны, усовершенствованіе въ производствѣ удешевили продуктъ сравнительно съ 1906 г. болѣе чѣмъ вдвое. Любопытно отметить, что бельгійское общество "Вискоза" получаетъ за эксплуатацию принадлежащаго ему патента отъ одноименного русского общества по 7 сантимовъ чистыхъ съ кило выработанного искусственного шелка. Такіе же договоры заключены имъ со многими фабриками въ разныхъ другихъ странахъ.

Непарный шелкопрядъ въ Пензенской губ. Весною текущаго года во многихъ уѣздахъ Пензенской губ., въ частности въ Городищенскомъ и Саранскомъ уу. были массовые поврежденія лиственныхъ деревьевъ гусеницею непарнаго шелкопряда. Наиболѣе сильно пострадали дубъ, береза и липа. Къ началу июня листва на деревьяхъ была сплошь обѣдена и оголенные лиственные лѣса въ іюнѣ представляли зимній ландшафтъ. Отъ поврежденія вполиѣ уцѣлѣлъ лишь ясень, на который гусеницы не нападали, и затѣмъ сравнительно мало пострадалъ кленъ. Липняки были наголо обѣдены, но это поврежденіе, къ счастью, не повліяло на работы мочальниковъ: лубъ сдирался съ голыхъ липъ легко,— гораздо легче, чѣмъ засушливою весною предыдущаго 1910 года.

Московское лѣсное общество. 14-го ноября въ Политехническомъ музѣѣ, въ Москвѣ, въ 7 ч. в., имѣеть быть собраніе членовъ Московского лѣсного общества, въ которомъ будетъ сообщеніе *M. P. Попова* на тему: „О методикѣ лѣсооцѣночныхъ работъ въ Московскомъ губернскомъ земствѣ“.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

— Протоколы виѣочереднаго всероссійскаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ С.-Петербургѣ 23—27 января 1911 г. in 8°, 192 стр. Спб., 1911.

— Ежегодникъ лѣсного департамента 1909 г. Т. I. in 8°, 494 стр. Т. II. in 4°, 281 стр. Спб., 1911.

— Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи. Вып. XXX. Лѣсная растительность въ Туркестанѣ. *B. И. Липский.* in 8°, 69 стр. съ 8 табл. рисунковъ. Спб., 1911.

— Труды по лѣсному опытному дѣлу въ Россіи. Вып. XXXI. Почвы и типы насажденій заволжской дачи, Казанской губ. *B. B. Гуманъ.* (Подъ редакціей проф. Г. О. Морозова). in 8°, 150 стр., съ 2 планами.

— Казенные лѣсничества Акмолинской и Семипалатинской областей. *B. Барышевцевъ.* Омскъ, 1911.

— Облѣсеніе Австрійскаго Карста, какъ образецъ горнокультурныхъ работъ. *F. Зибольдъ и A. Скоробогатый,* 157 стр. Изданіе лѣсного департамента. Спб., 1911.

— Краткое руководство по лѣсной технологии. Составилъ *A. Махнушкинъ*, преподаватель Чернолѣсской

- лѣсной школы. in 8°, 124 стр. съ 76 рис. въ текстѣ. Изданіе А. Ф. Деврена. Спб., 1911. Ц. 1 р. 20 к.
— Корзиночное производство и культура корзиночной ивы. К. К. Веберъ. 155 стр. Ц. 1 р.
— Berichte des Forstvereines für Oberösterreich und Salzburg. Redigiert von F. Gabriel. in 8°, 66 в. Gmunden, 1911. 1. Kr.
— Grundzüge der Agrikulturchemie. Für land-und forstwirtschaftliche sowie gärtnerische Lehranstalten u. zum Selbstunterricht. Von Prof. Dr. R. Otto. 2 umgearb. Auflage. in 8° VIII+302 Smit 42 Abbild. Berlin, 1911. 3. Mk.
— Wie bringt Durchforsten die grössere Stärke und Wertzunahme des Holzes. Von Michaelis. in 8°, 39 s. Neudamm, 1911. 25 Pf.

Справочный отдѣль.

Предстоящіе торги и поставки.

8 ноября въ николаевскомъ кавалерийскомъ училищѣ (Спб., Ново-Петергофскій пр., 24), въ 10 ч., торги на поставку дровъ на 13.357 р.

10 ноября въ петрозаводскомъ уѣзди. съѣздѣ (Олонецкой губ.), въ 12 ч., торги на продажу сырорастущаго лѣса хлыстами на 24.063 р.

10 ноября въ луцкомъ уѣзди. полиц. управлениі (Волынской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Луцкаго лѣсничества на 31.725 р.

10 ноября въ сѣдлецкомъ губерн. правлениі торги на продажу казеннаго лѣса изъ Яновскаго лѣсничества на 95.000 р.

10 и 15 ноября въ казенной палатѣ въ Смоленскѣ, въ 1 ч. дня, торги на поставку на 3 года 4.581 саж. дровъ для войскъ.

12 ноября въ правлениі казанскаго округа путей сообщенія (М. Лядская ул., д. Кекина), въ 1 ч. д., торги на поставку дровъ: 140 пятериковъ дубов. или березов. и 260 пятериковъ соснов. отъ суммы 10.700 р.

15 ноября въ нарвскомъ город. полиц. управлениі торги на продажу лѣсныхъ материаловъ изъ Ямбургскаго лѣсничества на 34.538 р. (См. № 42 „Лѣсопр. Вѣсти.“).

15 ноября въ виленскомъ окружн. инженерн. управлениі, въ 1 ч. дня, торги на поставку въ 1912—1915 гг. трехполѣнныхъ дровъ: въ Ригѣ 1.915 саж. и въ Даунскѣ 450 саж.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Лѣсопильные рамы деревообдѣлочные станки
машиностроительного завода.
К.Л.П.ФЛЕКЪ,СЫНОВЬЯ.
ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильныхъ, фанерныхъ, шелушильныхъ
 заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заводеній.
БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНИЯ.
Корреспонденции на русскомъ языке.
Русские каталоги.

ПРИБАЛТИЙСКОЕ

Управлениe Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляетъ, что на продажу лѣса изъ Фрауэнбургскаго лѣсничества, Курляндской губерніи, на сумму 43.908 руб., будутъ произведены торги, безъ переторжки, при Фрауэнбургскомъ Волостномъ Правлениі

28 ноября 1911 года.

Подробныя условія продажи лѣса можно узнать у мѣстнаго лѣсничаго.

Лѣсному кондуктору,

прослужившему не менѣе 2 лѣтъ въ казенномъ лѣсничествѣ, можетъ быть предоставлено мѣсто завѣдывающаго лѣсною дачей съ содержаніемъ 720 руб. въ годъ.

Съ заявленіями обращаться: Смоленскъ, Отдѣленіе Крестьянскаго банка. 2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на собраніе

НЕИЗДАННЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Л. Н. ТОЛСТОГО.

ИЗДАНІЕ АЛЕКСАНДРЫ ЛЬВОВНЫ ТОЛСТОЙ.

Слѣдуя указаніямъ, даннымъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ, dochь его, Александра Львовна, предприняла изданіе оставшихся послѣ него, еще не бывшихъ въ печати, его художественныхъ произведеній.

Чистый доходъ съ этого изданія будетъ употребленъ издательницей согласно волѣ Льва Николаевича. Въ это изданіе войдутъ слѣдующія повѣсти, драмы и неоконченные произведенія:

Хаджи-Муратъ.—Отецъ Сергій.—Дьяволъ.—Фальшивый купонъ.—Послѣ бала.—Что я видѣлъ во снѣ?—Алеша Горшонъ.—Живой трупъ.—Ходынина.—Отъ ней всѣ качества.—Записки сумасшедшаго.—Нѣтъ въ мірѣ виноватыхъ.—Кто убійцы?—Записки Федора Кузмича.—Вступленіе къ исторіи матери.—Дѣтская мудрость.—Отецъ Василій и нѣкоторыя другія произведенія.

Изданіе это выйдетъ въ свѣтъ по подпискѣ, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и будетъ состоять изъ трехъ изящныхъ томовъ большого формата, на лучшей бумагѣ, съ портретами и автографами Л. Н. Толстого.

І томъ выйдетъ 7 ноября 1911 года, II—2 декабря 1911 года и III—5 февраля 1912 года.

Цѣна за три тома **шесть руб.**, съ пересыпкой **6 р. 50 к.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.** и при получении **1 тома—остальные 3 р.**

Подписка принимается: **Москва**, Кузнецкій Мостъ, домъ ки. Гагарина, кв. 5, контора изданій А. Л. Толстой, и во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ.

5—5

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управлениe Государственными Имуществами

съмъ объявляется, что въ текущемъ 1911 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Владимірской губ., лѣсничествъ:

Владимірского—въ Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Владимірского уѣзда, 3 декабря на сумму 7.012 руб.; Шуйского—въ Шуйскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 13 декабря на сумму 3.946 руб.; Сузdalльского—въ Иваново-Вознесенскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 19 декабря на сумму 6.444 руб.; Меленковского—въ Меленковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 17 декабря на сумму 20.335 руб.; Закопского—въ Закопскомъ Волостномъ Правленіи, Меленковского уѣзда, 14 декабря на сумму 5.637 руб.; Переславского—въ Переславскомъ Волостномъ Правленіи, Переславского уѣзда, 9 декабря на сумму 6.783 руб.; Плещеевского—въ Переславскомъ Волостномъ Правленіи, Переславского уѣзда, 8 декабря на сумму 57.764 руб.; Судогодского—въ Судогодскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 7 декабря на сумму 6.646 руб.; Баглачевского—въ Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Владимірского уѣзда, 2 декабря на сумму 24.153 руб.; Тихоновского—въ Димитровскомъ Волостномъ Правленіи, Касимовского уѣзда, 5 декабря на сумму 8.663 руб.; Пристанского—въ Елатомскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 22 декабря на сумму 5.431 руб.; Ковровского—въ Ковровскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 21 декабря на сумму 12.370 руб.; Гороховецкого—въ Красносельскомъ Волостномъ Правленіи, Гороховецкого уѣзда, 30 ноября на сумму 2.209 руб.; Мургѣевского—въ Вязниковскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управлениі 29 ноября на сумму 19.406 руб.; Сергиевского—въ Сергиево-Посадскомъ Полицейскомъ Управлениі 28 ноября на сумму 22.779 руб.; Покровского—въ Покровъ-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Покровского уѣзда, 25 ноября на сумму 32.416 руб.; Александровского—въ Махринскомъ Волостномъ Правленіи, Александровского уѣзда, 1 декабря на сумму 9.419 руб.; Антуфьевского—въ Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Владимірского уѣзда, 16 декабря на сумму 21.591 руб.; Малиновского—въ Закопскомъ Волостномъ Правленіи, Меленковского уѣзда, 15 декабря на сумму 13.090 руб. и Селищенского—въ Покровъ-Слободскомъ Волостномъ Правленіи, Покровского уѣзда, 12 декабря на сумму 56.204 руб.

Подробные условия продажи, предварительно торговъ, можно видѣть во Владимірско-Рязанскомъ Управлении Государственными Имуществами въ губ. гор. Владимірѣ и въ канцелярияхъ вышесказанныхъ Лѣсничихъ; для осмотра же въ натурѣ продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ОТЪ ВОЛОГОДСКАГО

Управлениe Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что 7-го декабря 1911 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги, безъ переторжки, на продажу слизерсовъ-шпалъ и переводныхъ брусьевъ изъ участковъ смыть 1907 и 1908 гг., обойденныхъ рубкой пиловочного лѣса, въ казенныхъ дачахъ Вологодской губерніи.

Всего къ торгу предъявляется слизерсовъ-шпалъ въ примѣрномъ количествѣ: сосновыхъ 620.739 штукъ, составляющихъ по массѣ 2.482.956 куб. футовъ, еловыхъ 492.710 штукъ, по массѣ 1.970.840 куб. футовъ и лиственничныхъ 8.330 штукъ, по массѣ 33.320 куб. футовъ, всего на сумму по оцѣнкѣ 147.482 руб. 28 коп.

Распределеніе продаваемаго лѣса по лѣсничествамъ, дачамъ и отдѣльнымъ торговыми единицамъ показано въ особомъ подробномъ торговомъ объявленіи, каковое, равно какъ и условия продажи, можно видѣть ежедневно въ Управлении и у гг. Лѣсничихъ въ присутственное время. За осмотромъ лѣса въ натурѣ обращаться къ гг. Лѣсничимъ и лѣсной стражѣ.

Подробное торговое объявление и условия продажи будутъ высылаться всѣмъ лѣсопромышленникамъ, изъявившимъ желаніе и указавшимъ свой адресъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акционерное Общество машиностроительного завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревель.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудование лѣсопильныхъ заводовъ.

Паровые котлы. Паровые машины.

Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальные станки.

Фрезерные и пр.
станки.

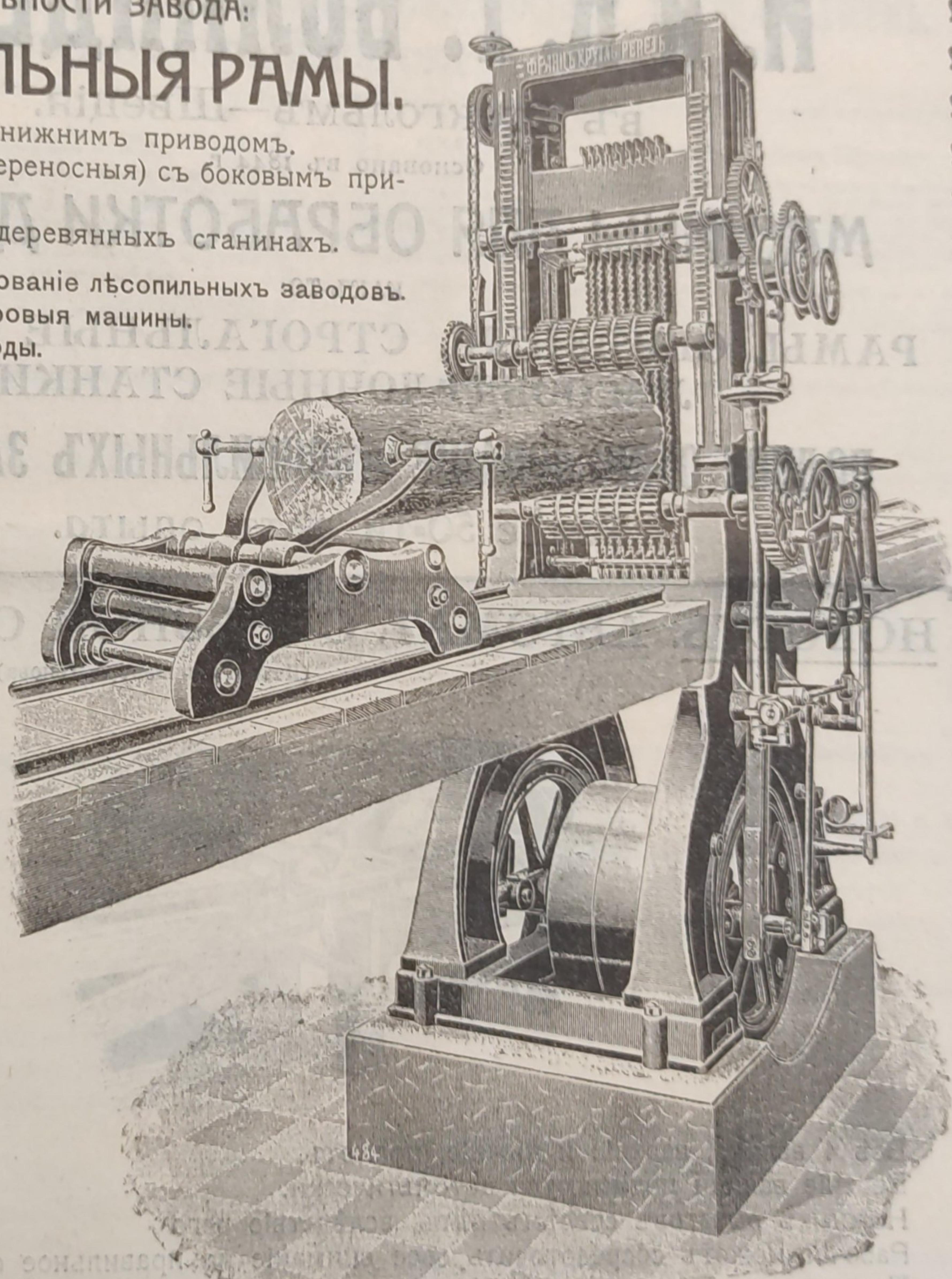
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочные прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленаго и
строганаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драны.

Спеціальная
машины для
Рѣзки шпалъ
и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОІТЕЛЬНАГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревель.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. И К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

КАКЪ-ТО:

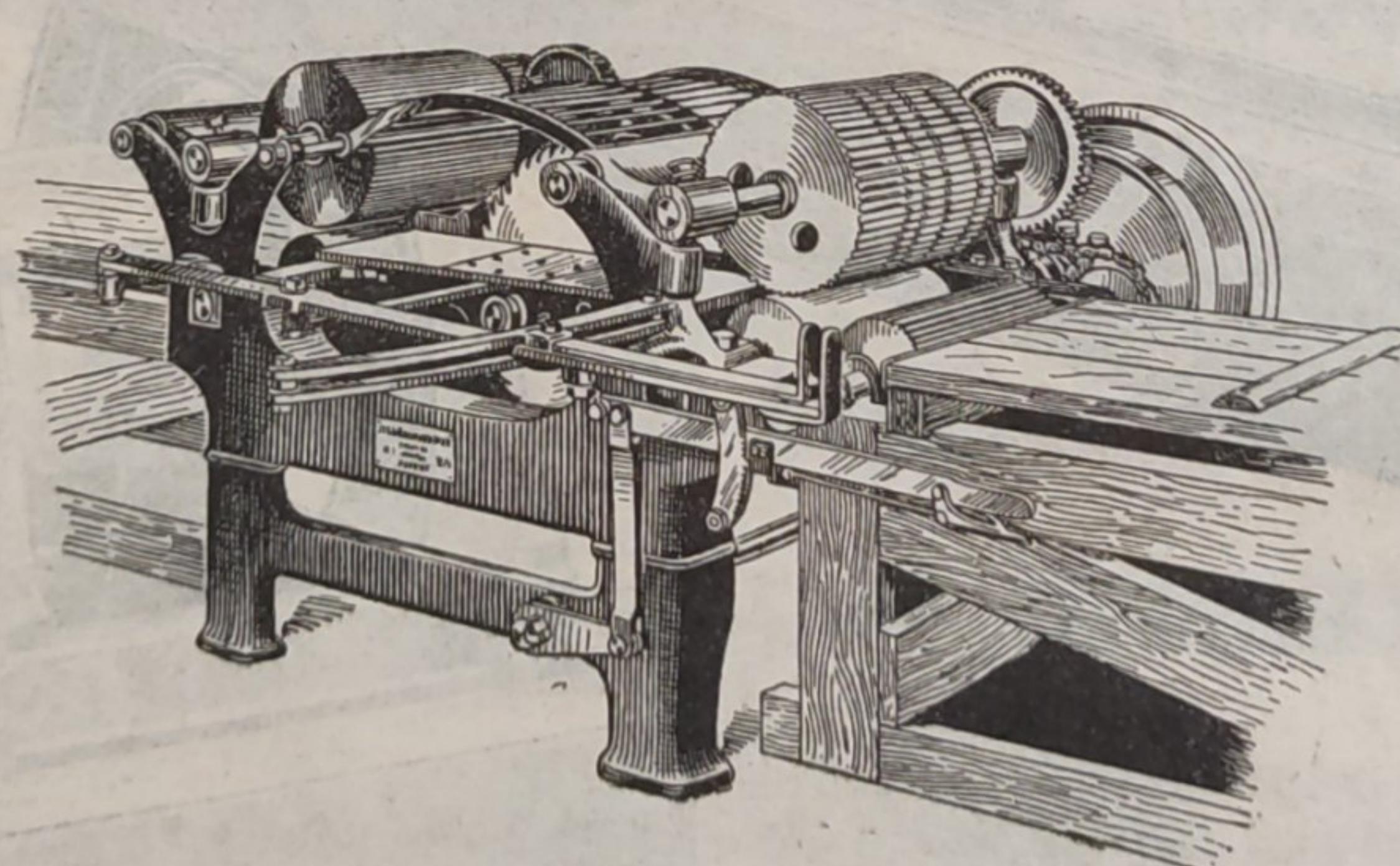
РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
ЛЪСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛЪСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

НОВОСТЬ. АВТОМАТ. ОБРѢЗНОЙ СТАНОКЪ.

(Патентъ инженера Тенова).



Всѣ 4 валика, верхніе и нижніе, подаютъ.

Верхніе валики подымаются автоматически.

Ножныхъ рычаговъ совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе чего

Рабочій можетъ сосредоточить свое вниманіе на правильное обрѣзаніе досокъ.

Производительность на 50% больше, чѣмъ у станковъ стараго типа.

Приспособленіе для задняго хода, дѣйствующее моментально.

Шесть типовъ разныхъ величинъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.



Москва, типо-литографія Т-ва И. Н. Кушнеревъ и Ко. Пименовская ул., соб. домъ.
1911 г.