

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть руб-лей и на полгода—четыре рубля; отдельные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНИЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницъ—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницъ—8 руб. и за строку петита въ дактиль. За пересылку отдельныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лотъ, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случай надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются безплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ кангахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 46.

17-го НОЯБРЯ.

1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Русскія массовыя таблицы для сосны. Проф. М. М. Орлова.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Внѣшняя лѣсная торговля Болгаріи въ 1910 г.—Операция товарищества Г. В. Богоровъ и К^о за 1910 г.—Операция общества фабрики гнутой мебели „Войцѣховъ“ за 1910 г.—Изъ Рыбинска. Рыбинца.—Н.-Новгородъ. С. Ачкова.—Кременчугъ. И. Я.—Результаты лѣсныхъ торговъ въ Могилевѣ и Минскѣ.—Дровяная торговля въ Астрахани.—Недостача дровъ въ Ровно.—Тревога у дровяниковъ въ С.-Петербургѣ.—Дороговизна дровъ въ Одессѣ.—Цѣна дровъ въ Алуштѣ.—Цѣна дровъ въ Кишиневѣ.—Цѣна дровъ въ Асхабадѣ.—Хроника. Генеральное лѣсопромышленное общество въ Россіи.—Злоключенія лѣсосплава на Волховѣ.—О приказчикахъ-евреяхъ въ лѣсномъ промыслѣ.—Новый торговый домъ.—Къ оцѣнкѣ лѣсовъ Минской губ.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Русскія массовыя таблицы для сосны.

Два года тому назадъ на этихъ же страницахъ, въ статьѣ „Къ вопросу о русскихъ массовыхъ таблицахъ“ („Лѣсопр. Вѣстн.“ 1909 г. № 36), было привѣтствовано изданіе барономъ А. А. Крюденеромъ удѣльныхъ массовыхъ таблицъ для березы.

Тогда же было отмѣчено, что проводимое въ таблицахъ раздѣленіе матеріала по такъ-называемымъ „типамъ насажденій“ совершенно излишне, далѣе, что различія по типамъ стволовъ могутъ быть выражены въ видѣ поправокъ къ основнымъ среднимъ даннымъ, и, наконецъ, что для практики таблицы нуждаются въ переработкѣ, для выраженія основного матеріала по плану германскихъ таблицъ и для составленія таблицъ по разрядамъ, согласованнымъ съ принятыми классами бонитета для насажденій каждой породы.

Въ концѣ прошлаго года барономъ А. А. Крюденеромъ были изданы удѣльныя массовыя таблицы для сосны, въ видѣ двухъ выпусковъ, первый изъ нихъ (выпускъ III, часть II) заключаетъ въ себѣ массовыя таблицы и таблицы сбѣга для сосны по мокрымъ почвамъ и по болоту въ предѣлахъ южной половины Европейской Россіи, второй (выпускъ III, часть III),—тѣ же

таблицы для суходольной сосны въ лѣсахъ южной половины Европейской Россіи.

Такъ какъ сосна является главнѣйшею породою русскихъ лѣсовъ, то совершенно понятно, что появленіе этихъ таблицъ должно вызывать особый къ нимъ интересъ, тѣмъ болѣе, что практика давно уже отмѣтила огромные недостатки существующихъ русскихъ временныхъ массовыхъ таблицъ.

Ознакомившись съ удѣльными таблицами для сосны, приходится отмѣтить, что въ общемъ онѣ составлены по тому же плану, какъ и ранѣе изданныя таблицы для березы, только въ таблицахъ для сосны не приводится подробнаго описанія принятыхъ „типовъ насажденій“, а кратко только указывается, что въ этомъ отношеніи весь матеріалъ распределяется на пять группъ.

Основною категоріею, по которой раздѣляются таблицы, является типъ дерева. Для сосны установлены три типа: къ I типу относятся деревья съ высокой кроной, занимающей около $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ высоты ствола, ко IIa типу—деревья съ кроной, занимающей немного меньше $\frac{1}{2}$ высоты ствола, и съ тонкими сучьями, и ко IIb типу—деревья съ кроной, занимающей немного больше $\frac{1}{2}$ высоты ствола, и съ толстыми сучьями.

Деревья I типа раздѣлены по „типамъ насаждений“ на пять группъ; деревья же типовъ IIa и IIb не раздѣлены по „типамъ насаждений“; въ каждой категоріи матеріалъ раздѣленъ по возрастамъ на деревья отъ 65 до 90, отъ 95 до 120 и отъ 125 до 150 лѣтъ.

Въ виду того, что вліяніе возраста въ массовыхъ таблицахъ, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, по прежнимъ наблюденіямъ оказывалось настолько незначительнымъ, что въ новѣйшихъ таблицахъ категоріи возраста нерѣдко совершенно не принимались во вниманіе, представлялось необходимымъ прежде всего выяснитъ по таблицамъ барона А. А. Крюденера, насколько же здѣсь велико вліяніе возраста и на сколько, слѣдовательно, были необходимы установленныя имъ три категоріи возраста.

Сравнивая объемы стволовъ сосенъ при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, но при различіи ихъ возрастовъ, выражая разницы въ объемѣ въ процентахъ отъ наивысшаго объема, и располагая величины этихъ процентныхъ различій по ступенямъ высотъ и діаметровъ, получимъ слѣдующую таблицу (таблица I):

Таблица I.

Высота стволовъ въ аршинахъ . .	27	30	33	36	39	42	45	48	51
Діаметръ въ верш.									
5	4,2	—	4,4	4,1	3,3	1,5			
					0	0	0		
6	4,4	4,0	4,6	4,2	3,1	1,8	1,3		
					0	0	0	0	
7	3,7	4,4	6,5	—	3,4	1,8	1,6	—	1,5
					4,3	3,2	—	0,5	0,3
					0	0	0	0	0
8	3,5	4,6	4,8	4,4	3,6	2,3	—	1,9	2,1
					0,7	—	0,6	0,2	0
					0	0	0	0	0
9	—	5,1	4,9	4,7	3,9	2,8	—	2,3	2,4
					0,5	—	0,7	0,3	0,1
					0	0	0	0	0
10	—	—	—	5,0	3,9	3,0	—	2,5	2,3
					0,9	—	0,8	0,4	0,4
					0	0	0,5	0	0
Средній процентъ	3,9	4,5	5,0	4,5	3,5	2,5	1,7	2,1	1,9
					4,3	0,9	—	0,4	0,2
					0,1	—	0,1	—	0,1

Въ среднемъ оказывается, что разница въ объемахъ въ зависимости отъ возрастовъ первыхъ категорій, т. е. 65—90 и 95—120, выражается 3,3%, а между 95—120 и 125—150 только 0,8, въ общемъ же среднемъ вліяніе возраста отражается только на 2,1% въ объемъ стволовъ сосны. Такимъ образомъ, и на этомъ новомъ матеріалѣ подтверждается извѣстное уже положеніе о томъ, что для практическихъ цѣлей въ массовыхъ таблицахъ категоріи возраста можно совсѣмъ опустить или же, въ крайнемъ случаѣ, ограничиться только двумя категоріями — деревьями приспѣвающими до 90 лѣтъ и слѣлыми—свыше этого возраста, какъ это было принято еще въ старыхъ баварскихъ таблицахъ.

Посмотримъ, каково вліяніе на объемъ и на сбѣгъ стволовъ такъ-называемыхъ „типовъ насаждений“, какъ такихъ категорій, которыя введены въ массовыя таблицы только барономъ Крюденеромъ.

Опредѣливъ разницы въ объемахъ стволовъ сосны, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, но при различіи типовъ насаждений, отвѣчающихъ въ таблицахъ разнымъ группамъ, выражая эти разницы въ процентахъ отъ высшаго объема и располагая эти процент-

ныя разницы по ступенямъ діаметровъ и высотъ, получимъ слѣдующую таблицу, въ которой однако не упомянуто вошло и вліяніе возраста въ тѣхъ цифрахъ, которыя напечатаны жирнымъ шрифтомъ (таблица II):

Таблица II.

Высоты въ аршинахъ .	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	Въ средн.
Діаметры въ вершкахъ на высотѣ груди.												
2	4,7	4,6	4,6									4,6
3	2,9	4,9	4,8	4,8	3,4	2,9						3,9
4	—	3,4	6,4	4,8	2,5	2,9	2,0	5,4	2,5	2,3		3,5
					3,5							
5		2,7	6,3	4,3	3,0	2,9	1,9	1,8	1,1	2,0		3,0
			4,7	4,0					2,7	2,0		
6		5,8	4,3	2,7	3,0	1,8	1,3	1,6	2,1	2,0		2,7
									2,7	2,1		
7		5,8	3,7	2,8	3,4	2,0	1,6	1,2	2,1	2,2		2,7
									2,9	2,4		
8				2,8	—	2,1	1,8	1,4	2,1	1,7		2,0
									2,7	2,5		
9						2,3	1,8	1,7	2,2	1,9		2,1
									2,7	2,5		
10								1,8	2,1	1,8		2,2
									2,8	2,5		
11									2,5	1,6		2,1
									2,2			
12									2,1	1,8		2,2
									2,8			
13										2,3		2,3
												2,8
Въ среднемъ	3,8	3,9	5,5	4,4	3,1	3,0	2,0	2,3	1,9	2,2	1,9	3,1

Изъ приведенной таблицы видно, что вліяніе типовъ насаждений на объемъ сосны, даже усугубленное вліяніемъ возраста, достигаетъ наибольшей величины 4—5% для самыхъ тонкихъ и низкихъ стволовъ сосны, рѣдко встрѣчающихся въ таксаціонной практикѣ, для обыкновенныхъ же случаевъ оно выражается 2% и въ общемъ среднемъ равно 3%. Такъ какъ баронъ А. А. Крюденеръ особенно настойчиво подчеркиваетъ, что онъ придаетъ значеніе не столько разницамъ въ объемѣ, сколько различіямъ въ сбѣгѣ, то необходимо дополнить вышеприведенное изученіе вліянія типовъ насаждений на объемъ изслѣдованіемъ вліянія ихъ на сбѣгъ стволовъ, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ. Въ этомъ отношеніи на основаніи таблицъ барона Крюденера для сосны можно сдѣлать слѣдующее сопоставленіе сбѣга стволовъ, принадлежащихъ къ разнымъ типамъ насаждений, или группамъ (таблица III).

Приведенныя данныя относительно сбѣга достаточно убѣдительно свидѣтельствуютъ, что замѣтнаго вліянія на сбѣгъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, „типы насаждений“, или группы таблицъ барона Крюденера, не оказываютъ. Слѣдовательно, установленіе въ массовыхъ таблицахъ особыхъ категорій по типамъ насажденія совершенно излишне; въ данномъ случаѣ, какъ и вообще въ другихъ частяхъ русскаго лѣсоводства введеніе модернизированнаго понятія „типовъ насаждений“ ничего кромѣ путаницы не внесло.

Остается выяснитъ вліяніе на объемъ и на сбѣгъ стволовъ принятыхъ барономъ Крюденеромъ типовъ деревьевъ. Для этого, прежде всего, были сопоставлены

Таблица III.

Высота надъ уровнемъ арш.	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29	31	33	35	37	41	43	45	
Сосна.																							
5 верш. h=24 V гр.	5,3	4,7	4,3	4,1	3,9	3,7	3,3	2,8	2,1	1,1													
IV гр.	5,3	4,6	4,3	4,0	3,7	3,5	3,1	2,7	2,0	1,0													
IV гр.	5,3	4,6	4,3	4,1	3,8	3,6	3,3	3,0	2,7	2,1	1,3												
III гр.	5,2	4,6	4,2	4,0	3,7	3,5	3,3	2,9	2,5	2,0	1,3												
6 верш. h=33 III гр.	6,3	5,6	5,3	5,1	5,0	4,8	4,6	4,3	4,1	3,9	3,6	3,2	2,7	2,1	1,4								
II гр.	6,3	5,6	5,3	5,1	4,9	4,6	4,4	4,2	4,0	3,8	3,5	3,2	2,8	2,3	1,7								
7 верш. h=33 III гр.	7,3	6,6	6,2	6,0	5,7	5,5	5,2	5,0	4,7	4,4	4,1	3,8	3,1	2,5	1,7								
II гр.	7,3	6,5	6,1	5,9	5,6	5,4	5,1	4,9	4,6	4,4	4,0	3,6	3,1	2,5	1,7								
8 верш. h=39 II гр.	8,3	7,5	7,1	6,9	6,6	6,4	6,2	5,9	5,7	5,4	5,1	4,8	4,5	4,1	3,6	3,0	2,3	1,6	1,0				
I гр.	8,4	7,4	7,0	6,8	6,5	6,3	6,0	5,8	5,6	5,3	5,0	4,7	4,4	4,0	3,5	3,0	2,4	1,7	1,0				
9 верш. h=39 II гр.	9,4	8,4	8,0	7,7	7,4	7,1	6,9	6,6	6,3	6,0	5,7	5,4	5,0	4,5	4,0	3,4	2,7	1,9	1,0				
I гр.	9,4	8,4	7,9	7,6	7,3	7,0	6,7	6,5	6,2	5,9	5,5	5,2	4,8	4,3	3,8	3,3	2,6	1,9	1,0				
10 верш. h=45 II гр.	10,4	9,4	9,0	8,7	8,4	8,1	7,9	7,6	7,4	7,1	6,8	6,5	6,2	5,8	5,5	5,0	4,5	3,9	3,2	2,4	1,7	1,0	
I гр.	10,4	9,3	8,8	8,5	8,3	8,0	7,8	7,5	7,2	7,0	7,0	6,4	6,1	5,8	5,4	5,0	4,5	3,9	3,3	2,6	1,8	1,0	

объемы стволовъ сосенъ I типа и IIa, затѣмъ I и IIb, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ; найденныя разницы въ объемахъ выражены въ процентахъ отъ наибольшаго объема. Полученныя процентныя разницы въ нижеслѣдующей таблицѣ расположены по ступенямъ діаметровъ и высоты, при этомъ для каждой высоты

первая вертикальная строка указываетъ %, разницы между I и IIa, а вторая—между I и IIb; для каждаго же вершка первая горизонтальная строка показываетъ разницы для стволовъ въ возрастѣ до 90 л., вторая отъ 95 до 120 л., третья отъ 125 до 150 л. (таблица IV).

Таблица IV.

Высоты въ аршин.	24	26	30	33	36	39	42	46	48	Средній % разницы.	
										между I и IIa.	между I и IIb.
Діаметръ въ верш.											
4	6,3	6,4	6,4	—	—	—	—	—	—	—	6,4
5	6,3	9,0	7,7	8,8	6,5	9,0	4,7	6,9	4,9	—	7,3
			7,7	7,6	7,0	5,9	6,0	—	—	—	8,4
6	7,1	10,3	6,9	10,0	7,2	10,3	4,8	7,7	4,4	7,5	6,0
			8,2	7,9	10,4	7,6	8,7	6,3	5,1	3,2	9,2
									4,2	—	—
7	7,7	10,6	7,7	10,8	7,7	10,8	5,7	8,7	6,2	8,8	6,0
			8,1	11,5	8,4	11,5	7,3	10,5	6,6	10,0	10,3
									5,0	—	—
									4,9	—	—
8	—	8,4	12,1	8,4	12,1	5,6	10,0	5,7	9,6	7,0	10,4
		8,7	12,1	8,7	12,1	8,7	12,1	6,6	10,1	5,6	9,0
									5,4	4,2	4,3
									7,3	11,5	7,4
9	—	—	9,0	13,2	6,8	10,9	6,0	10,5	7,3	11,5	7,4
			9,3	13,2	8,1	12,2	7,3	11,2	6,0	10,0	6,1
									5,4	9,1	4,6
									8,1	4,7	—
10	—	—	—	10,2	14,7	7,4	12,5	7,9	12,8	8,2	9,1
									6,4	11,0	6,8
									6,1	10,0	5,0
									9,3	10,2	8,9
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
									8,9	13,7	7,7
									5,3	9,8	5,7
									9,0	14,0	9,0
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
									6,0	11,0	7,0
									9,0	15,0	10,0
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
									6,0	11,0	6,0
									11,0	17,0	12,0
14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
									6,4	13,0	7,3
Въ среднемъ	6,8	10,0	7,7	10,9	7,9	11,6	6,9	10,2	6,2	10,3	6,2
									11,2	6,1	12,0
									6,9	12,1	6,9

Изъ приведенной таблицы видно, что разница въ объемахъ стволовъ, относимыхъ къ разнымъ типамъ, въ среднемъ равняется 7 и 11%; въ частности, какъ по діаметрамъ, такъ и по высотамъ эта разница отличается большою устойчивостью, представляя колебанія,

въ большинствѣ случаевъ, не болѣе одного процента въ ту и другую сторону. Такъ какъ помимо объема различія могутъ быть учитываемы практикой въ отноше- нии сбѣга стволовъ сосны разнаго типа деревьевъ, то необходимо выяснитъ, насколько значительны различія

въ сбѣгѣ стволовъ. при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, но при различіяхъ въ типѣ стволовъ I, IIa и IIb.

Взявъ для этого наиболѣе частые въ практикѣ размѣры, получимъ слѣдующую таблицу (таблица V):

Таблица V.

На высотѣ отъ пня арш.		1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29	31	33	35	39	41	43	
При діаметрѣ.																							
8 верш. h=33	I	8,3	7,5	7,1	6,8	6,5	6,2	5,9	5,6	5,3	5,0	4,5	4,1	3,5	2,8	2,0	1,0						
95—120 лѣтъ.	IIa	8,4	7,3	6,9	6,5	6,2	5,9	5,6	5,2	4,9	4,6	4,2	3,7	3,1	2,5	1,7	1,0						
	IIb	8,4	7,3	6,8	6,5	6,1	5,8	5,4	5,1	4,7	4,4	3,9	3,5	2,9	2,3	1,6	1,0						
10 верш. h=39	I	10,4	9,3	8,8	8,4	8,1	7,8	7,4	7,1	6,8	6,4	6,0	5,6	5,2	4,7	4,1	3,5	2,8	2,0	1,0			
95—120 лѣтъ.	IIa	10,4	9,2	8,6	8,3	7,9	7,6	7,2	6,8	6,5	6,1	5,8	5,4	4,9	4,5	3,9	3,3	2,6	1,8	1,0			
	IIb	10,4	9,1	8,6	8,2	7,8	7,4	7,0	6,6	6,2	5,9	5,5	5,1	4,6	4,1	3,6	3,0	2,4	1,7	1,0			
12 верш. h=45	I	12,4	11,2	10,6	10,3	9,9	9,6	9,2	8,9	8,5	8,2	7,8	7,5	7,1	6,7	6,2	5,6	5,1	4,4	3,7	2,9	2,0	1,0
95—120 лѣтъ.	IIa	12,5	11,1	10,4	10,0	9,6	9,2	8,8	8,4	8,0	7,6	7,3	6,9	6,5	6,1	5,6	5,2	4,6	4,0	3,3	2,6	1,8	1,0
	IIb	12,5	11,1	10,5	10,1	9,6	9,2	8,8	8,4	8,0	7,5	7,1	6,7	6,3	5,8	5,4	4,9	4,4	3,8	3,2	2,5	1,7	1,0

Приведенныя данныя показываютъ, что различія въ сбѣгѣ между стволами I и IIa типовъ ощутительны для практики, различія же между IIa и IIb въ отношеніи сбѣга настолько незначительны, что практикой едва ли могутъ быть учтены. Для лучшаго выясненія этихъ

различій слѣдуетъ сдѣлать перечисленія сбѣга въ процентахъ отъ діаметра на высотѣ груди. Тогда вышеприведенныя таблицы представятся слѣдующимъ образомъ (таблица VI):

Таблица VI.

8 верш.	I	104	94	89	85	81	77	74	70	66	62	56	51	44	35	25	12						
	IIa	105	91	86	81	77	74	70	65	62	57	52	46	39	31	21	12						
	IIb	105	91	85	81	76	72	67	64	59	55	49	44	36	29	20	12						
10 верш.	I	104	93	88	84	81	78	74	71	68	64	60	56	52	47	41	35	28	20	10			
	IIa	104	92	86	83	79	76	72	68	65	61	58	54	49	45	39	33	26	18	10			
	IIb	104	91	86	82	78	74	70	66	62	59	55	51	46	41	36	30	24	17	10			
12 верш.	I	103	93	88	86	83	80	77	74	71	68	65	63	59	56	51	47	42	36	31	24	17	9
	IIa	104	92	87	83	80	77	73	70	67	63	61	57	54	51	47	43	38	33	27	22	15	9
	IIb	104	92	87	84	80	77	73	70	67	62	59	56	53	48	45	41	37	32	25	21	14	9

Разница въ сбѣгѣ между I и IIa для 8 верш. въ среднемъ 4%, для 10 верш.—2%, для 12 верш.—3,5%; разница между IIa и IIb для 8 верш. 1,5%, для 10 верш. 2%, для 12 верш. 1%; въ общемъ среднимъ можно принять *разницу въ сбѣгѣ между I и IIa въ 3%, а между IIa и IIb въ 1%*.

На основаніи всего вышеизложеннаго относительно новыхъ массовыхъ таблицъ для сосны, изданныхъ барономъ А. А. Крюденеромъ, должно придти къ тѣмъ же выводамъ, которые были указаны два года тому назадъ въ отношеніи его же таблицъ для березы, а именно:

1) Составленіе массовыхъ таблицъ по типамъ насажденія излишне.

2) Дробленіе матеріала по тремъ категоріямъ возраста для практическихъ цѣлей можетъ быть оставлено, ограничившись однимъ возрастомъ спѣлой сосны 90—125 л.

3) Различія въ объемахъ и сбѣгахъ по разнымъ типамъ стволовъ должно быть сведено къ процентнымъ разницамъ въ объемѣ и сбѣгѣ въ зависимости отъ полноты насажденій, установивъ, на примѣръ, средніе объемы и сбѣгъ стволовъ для насажденій, имѣющихъ полноту 1—0,7, и указавъ, что для насажденій меньшей полноты объемы подлежатъ уменьшенію на 10%, а сбѣгъ нормируется особою таблицею.

Принявъ эти выводы, можно значительно упростить массовыя таблицы и сдѣлать ихъ весьма удобными для

практическихъ цѣлей, безъ замѣтнаго пониженія ихъ достоинства. Возможность значительныхъ упрощеній при составленіи массовыхъ таблицъ можетъ быть доказана и теоретически, что сдѣлано М. Е. Ткаченко въ его статьѣ „Законъ объемовъ древесныхъ стволовъ и его значеніе для массовыхъ и сортиментныхъ таблицъ“, напечатанной въ „Сельскомъ Хозяйствѣ и Лѣсоводствѣ“ въ сентябрьской книжкѣ текущаго года.

Для русской лѣсохозяйственной практики необходимо безотлагательно приступить на основаніи имѣющагося уже матеріала къ составленію массовыхъ таблицъ для сосны, при чемъ основныя таблицы должны быть составлены по типу баварскихъ или германскихъ.

Кромѣ основныхъ таблицъ необходимо составить таблицы по типу русскихъ временныхъ массовыхъ таблицъ, установивъ для сосны пять разрядовъ, примѣнительно къ пяти классамъ бонитета для сосновыхъ насажденій, устанавливаемыхъ лѣсоустроительною инструкціей 1911 года; для сосновыхъ же насажденій исключительно хорошаго роста слѣдуетъ прибавить двѣ дополнительныя таблицы примѣнительно къ бонитетамъ Ia и Ib.

Весьма важно установить наиболѣе отвѣчающее действительности соотношеніе между діаметрами и высотами въ каждомъ изъ названныхъ выше семи разрядовъ. Точное установленіе этого соотношенія потребуетъ многихъ изслѣдованій, пока же его можно *примѣрно* намѣтить слѣдующимъ образомъ (таблица VII):

Таблица VII.

Диаметры на высотѣ груди въ верш. . Высоты въ арш.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Іб	32	36	38	40	44	46	47	49	50	50	51	51	52	52	54	54	55	55	55 арш.
Іа	30	34	36	38	40	42	43	45	45	46	46	47	47	47	48	49	50	50	арш.
І	28	32	34	36	38	39	40	40	41	41	42	43	43	43	44	44	45	арш.	
ІІ	24	28	30	32	33	35	36	36	37	37	38	38	39	39	40	арш.			
ІІІ	20	24	27	29	30	31	32	32	33	33	34	34	35	арш.					
ІV	16	20	23	25	26	27	27	28	29	30	арш.								
V	12	17	20	21	22	23	24	25	арш.										

Для каждаго изъ этихъ разрядовъ таблицы должны давать объемы ствола въ насажденіяхъ сомкнутыхъ, т.-е. при полнотѣ не менѣе 0,7 (примѣнительно къ типу І въ таблицахъ бар. Крюденера), для насаженій же рѣдкихъ объемъ, показанный въ таблицѣ, подлежитъ уменьшенію на 10% (среднее между типами Іа и Іб бар. Крюденера); большее число подраздѣленій едва ли будетъ практично. Для каждаго разряда по характернымъ для него высотамъ надлежитъ составить таблицу сбѣга стволовъ въ процентахъ, принимая діаметръ на высотѣ груди за 100; для каждой высоты надлежитъ дать два измѣненія сбѣга: одно—для стволовъ изъ сомкнутыхъ насаженій (типъ І) и другое—для стволовъ изъ рѣдкихъ насаженій (среднее между Іа и Іб). Для сосны приспѣвающей, т.-е. моложе 90 лѣтъ, объемы, показанные въ таблицахъ, подлежатъ уменьшенію, на 3%. Для массы сучьевъ и вѣтвей должны быть составлены особыя таблицы въ процентахъ отъ массы ствола.

Составленные такимъ образомъ русскія массовыя таблицы для сосны, не претендуя на примѣненіе къ отдѣльнымъ деревьямъ, для чего необходимы таблицы по образцу Шиффеля, должны достаточно удовлетвори-тельно служить для опредѣленія объема большаго числа деревьевъ и запаса насаженій, таксація которыхъ по изданнымъ и выше разсмотрѣннымъ таблицамъ барона А. А. Крюденера представляетъ не малыя затрудненія ¹⁾.

М. Орловъ.

22 октября 1911 г.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Внѣшняя лѣсная торговля Болгаріи въ 1910 г.

Въ послѣднее время во внѣшней торговлѣ Болгаріи наблюдается уменьшеніе вывоза лѣса наряду съ уве-

¹⁾ Съ нѣкоторыми взглядами, высказываемыми въ настоящемъ сообщеніи, нельзя согласиться. Такъ, неосновательнымъ представляется отрицательное отношеніе почтеннаго автора къ учению о типахъ насаженій, которое, по его мнѣнію, внесло только путаницу въ лѣсоводствѣ. Затѣмъ, неубѣдительнымъ является категорическое утвержденіе, что, взамѣнъ типовъ деревьевъ, для насаженій полнотой отъ 1 до 0,7 необходимо установить средніе объемъ и сбѣгъ ствола, а для всѣхъ насаженій меньшей полноты (т.-е. для большинства нашихъ лѣсовъ) вполне достаточна огульная скидка въ 10% съ среднихъ объемовъ. Нельзя также принять и предлагаемое М. М. Орловымъ (въ табл. VII) соотношеніе между діаметромъ и высотой деревьевъ, такъ какъ оно является продуктомъ свободнаго творчества, а не результатомъ изученія дѣйствительности. Подобнаго рода сколастическія построенія могутъ не только вносить путаницу въ лѣсоводство, но и тормозить дѣло изслѣдованія лѣсовъ. *Отъ редак.*

личеніемъ лѣснаго ввоза. Причины этого явленія, по мнѣнію „Болгарской Торговой Газеты“, слѣдующія: 1) усиленіе въ странѣ строительной дѣятельности, 2) введеніе въ болгарскихъ лѣсахъ болѣе рациональнаго хозяйства, устраняющаго ранѣе существовавшую чрезмѣрность эксплуатаціи лѣса, и 3) развитіе въ странѣ древообрабатывающей индустріи, нуждающейся въ большомъ количествѣ сырого лѣснаго матеріала.

По болгарскимъ статистическимъ даннымъ, ввозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ Болгарію за 1910 годъ, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, составлялъ слѣдующія количества ¹⁾:

	1910 г.		1909 г.	
	Количество, въ килограм.	Цѣнность, въ франкахъ.	Количество, въ килограм.	Цѣнность, въ франкахъ.
Строительн. лѣса,				
кругл. и тесанаго.	53.367.146	2.157.500	31.157.970	1.353.587
Пиленаго лѣса и				
клепки	31.587.590	3.020.583	26.026.248	2.546.903
Бочарныхъ издѣлій.	315.956	164.530	546.790	279.409
Деревян. мебели .	118.581	345.947	140.937	239.493
Дубил. и красил.				
веществъ	760.238	251.514	608.967	195.677

Такимъ образомъ импортъ лѣсныхъ товаровъ въ Болгарію въ 1910 г. достигъ суммы въ 5.940.084 франковъ, противъ 4.615.069 франковъ въ предшествовавшемъ году, т.-е. возросъ на 1.325.015 франковъ, или на 28%.

Экспортъ же этихъ товаровъ за тѣ же годы выражался въ слѣдующихъ количествахъ:

	1910 г.		1909 г.	
	Количество, въ килограм.	Цѣнность, въ франкахъ.	Количество, въ килограм.	Цѣнность, въ франкахъ.
Строительн. лѣса .	294.593	24.863	3.192.000	195.312
Пиленаго и клепки.	6.494.013	585.167	7.313.438	584.213
Дубил. и красил.				
веществъ	2.931.618	275.907	2.544.778	240.553

Слѣдовательно, болгарскій экспортъ лѣсныхъ товаровъ въ 1910 г. оцѣнивался всего въ 885.937 франковъ, противъ 1.020.078 франковъ въ 1909 году, т.-е. сократился на 13%.

¹⁾ Болгарская монета левъ равноцѣнна 1 франку и потому ниже цѣнность выражена въ франкахъ.

Въ конечномъ результатѣ Болгарія, вслѣдствіе истребленія своихъ лѣсовъ, рѣшительно и быстро переходитъ въ разрядъ лѣсоимпортныхъ государствъ. Уже въ настоящее на привозный лѣсъ приходится болѣе 3,0% всего импорта страны, оцѣнивавшася въ 1910 г. суммою въ 177.356.723 франковъ. Возрастающая потребность въ лѣсѣ болгарскаго рынка должна бы привлечь къ себѣ серьезное вниманіе лѣсоэкспортеровъ южной Россіи. Пока участіе Россіи здѣсь совершенно ничтожное, такъ, въ 1910 г. нашего лѣса ввезено всего на сумму 61.397 франковъ и въ 1909 г.—на 46.342 франка.

До сего времени этотъ рынокъ настойчиво обслуживается главнымъ образомъ Австро-Венгріей, успѣшно конкурирующею здѣсь съ Румыніей и Турціей.

Операціи товарищества Г. В. Богоровъ и К^о за 1910 г.

Лѣсопромышленное товарищество „Г. В. Богоровъ и К^о“ (правленіе въ Москвѣ) за первый операціонный 1910 годъ получило чистой прибыли 7.901 р. 70 к., при общей валовой выручкѣ въ 61.254 р. 58 к. и расходѣ въ 53.352 р. 88 к. Въ счетѣ расходовъ заключаются: торговые расходы—10.920 р., скидки—3.794 р., заработная плата рабочимъ—16.345 р., жалованье служащимъ—11.307 р., вознагражденіе комиссіонерамъ и продавцамъ—2.733 р., содержаніе лѣчебницы—101 р. и конюшни—124 р. Изъ полученной чистой прибыли отнесено въ запасный капиталъ и резервный фондъ—553 р., на уплату процентнаго сбора—487 р., перенесено на 1911 г. 61 р. и въ дивидендъ пайщикамъ 6.800 р., что составляетъ 8 р. 50 к. на пай, или 3,4% на капиталъ. По балансу, сведенному къ 1 января 1911 г., касса и тек. счета составляютъ 3.130 р., имущество—194.387 р., векселя полученные 20.009 р., товара на складахъ 58.048 р., дебиторы 36.345 р., кредиторы—56.295 р., векселя выданные 50.241 р., основной капиталъ 200.000 р.

Операціи общества фабрики гнутой мебели „Войцѣховъ“ за 1910 г.

Акціонерное общество „Войцѣховъ“ (правленіе въ Варшавѣ) заключило 27-й операціонный годъ съ чистою прибылью въ 3.335 р., при валовомъ доходѣ 632.827 р.; въ предшествовавшемъ же году прибыль была всего 2.239 р., а въ 1908 г.—20.139 р. Въ счетѣ расходовъ заключаются: издержки на покупку и выдѣлку сырого матеріала, мебели и фанеры—502.787 р., освѣщеніе, ремонтъ, содержаніе машинъ и т. п. 43.680 р., общіе издержки фабрики въ Каминскѣ (жалованье, налоги, страховка и т. п.)—38.348 р., жалованье правленія и конторы въ Варшавѣ—15.922 р., процентовъ отъ долгов. обязательствъ и дисконта векселей—22.516 р., расхода по выставкѣ въ Одессѣ—2.634 р. и списано на убытки—8.607 р.

Балансъ къ 1 января 1911 г. достигъ 1.340.912 р.; въ активѣ состоятъ: строенія (въ Прагѣ, Каминскѣ и Реіовцѣ)—510.559 р., машины, станки и снаряды—193.525 р., мел. формы и модели—32.649 р., матеріалъ и полуфабрикаты—315.869 р., авансы и залого 14.902 р.,

касса—2.230 р., суммы въ банкахъ и съ разныхъ лицъ—187.825 р., дебиторы—115.092 р.; въ пассивѣ значатся: капиталъ основной—550.000 р., запасной—35.118 р. и капиталъ погашенія—228.942 р., ликвид. комиссія О. Гелига и кредитн. об-во въ Варшавѣ—299.670 р., векселя—111.956 р., долги къ уплатѣ—196.346 р.

Изъ Рыбинска.

Въ навигацію 1911 года торговля лѣсомъ на рр. Мологѣ и Шекснѣ съ весны шла очень бойко и по повышеннымъ цѣнамъ,—отъ 5 до 10% противъ цѣнъ прошлой навигаціи. Съ іюля мѣсяца торговля стала тише и по прошлогоднимъ цѣнамъ. Нѣкоторые лѣсники развязались со своимъ лѣсомъ въ первыхъ числахъ октября. Причина пониженія цѣнъ на здѣшнихъ рынкахъ—застой въ судовомъ дѣлѣ. Съ весны провозъ хлѣба въ судахъ изъ Рыбинска до С.-Петербурга доходилъ до 10½ к. съ пуда, лѣтомъ же фрахты, въ виду неурожая, пали и къ осени дошли до 6—5¾ к. съ пуда. Постройка системныхъ судовъ остановилась, и цѣны на лѣсъ пали.

Торги на продажу лѣса изъ казенныхъ, удѣльныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ дачъ прошли съ большимъ успѣхомъ и по весьма высокимъ цѣнамъ. Несмотря на громадныя прибавки на торгахъ, доходившія мѣстами до 200—300% противъ оцѣнки, весь назначенный къ торгамъ лѣсъ раскупили безъ остатка.

Погода теперь стоитъ очень теплая, и о заготовкѣ лѣса пока еще думать не приходится.

Въ минувшую зиму 1910—1911 гг. бичъ лѣсниковъ было промысловое обложеніе. Податные инспектора Тверской и Ярославской губ., не считаясь со стоимостью заготавливаемого товара, требуютъ одинаковыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, что у лѣсника имѣющаго товара на сумму сто тысячъ рублей, что у имѣющаго на сумму пять тысячъ рублей, если число рабочихъ въ лѣсу и привозкѣ превышаетъ пятьдесятъ человекъ, стоимостью въ сто пятьдесятъ рублей на каждый отдѣльный промыселъ, а такъ какъ обыкновенно заготовки открываются въ декабрѣ мѣсяцѣ, то и приходится уплачивать промысловые налоги за два года. Уплатившему за заготовку лѣса не разрѣшается торговать по тому же свидѣтельству, а на право торговли приходится брать другое. Такъ что лѣснику, имѣющему заготовку стоимостью въ 10.000—15.000 р., приходится уплачивать налоговъ съ дополнительнымъ свыше тысячи рублей. Явленіе—весьма не нормальное.

Нѣкоторые изъ лѣсниковъ пробовали жаловаться даже въ сенатъ, но всѣ жалобы остались „гласомъ вопіющаго“, безъ всякаго вниманія. Второй бичъ для лѣсниковъ это—плата за берега во время сплава лѣса въ рѣкахъ. Помѣщики и крестьяне, земля коихъ выходитъ къ рѣкамъ, требуютъ всегда неизмѣнно высокой платы за проходъ лѣса. Мѣстами даже составлялись общественные приговоры и обложеніе за каждую тысячу лѣса. Такихъ расходовъ набирается и ложится на стоимость лѣса до 10% и больше. Не платить лѣсопромышленникамъ нельзя, въ особенности береговладѣльцамъ-крестьянамъ, такъ какъ они сплошь и рядомъ употре-

блаютъ насиліе надъ рабочими-сплавщиками, задерживаютъ лѣса и т. д. Фактъ весьма печальный, и до чего это дойдетъ, неизвѣстно. Начало же свое это ненормальное явленіе получило вслѣдствіе обязательнаго постановленія, изданнаго ярославскимъ губернаторомъ въ 1909 году, которымъ всѣ лѣсоторговцы на р. Мологѣ обязывались платить за берега во время стоянки гонокъ на р. Мологѣ на пристаняхъ.

1-го ноября 1911 г.
Рыбинскъ.

Рыбинецъ.

Нижній-Новгородъ.

Въ настоящее время здѣсь цѣны на дрова можно считать установившимися. Въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, цѣны значительно выше, вслѣдствіе меньшаго запаса дровъ. Теперь дровами торгуютъ: 12 вершк. № 0 березовыя 41 р., № 1—39 р., № 2—36 р., № 3—32 р., круглякъ 30 р., аршинникъ березовыя несортированныя 47 р., 15 верш.—45 р., сосновыя № 1—34 р., № 2—30 р., ольховыя 35 р., смѣсь 27 р., еловыя 29 р., осиновыя 25 р. за пятерикъ съ доставкой на домъ.

Интересно отмѣтить, насколько теперь дороже цѣны на дрова противъ прошлаго года.

	1911 г. Руб.	1910 г. Руб.	Разница (+1911 г.) Руб.
12 верш. березов. № 0	41	34	7
12 " " № 1	39	32	7
12 " " № 2	36	28	8
12 " " № 3	32	22	10
Круглякъ	30	24	6
1 арш. березов. несортировочн.	47	38—42	9—5
15 верш. несортировочныя	45	—	—
Сосновыя № 1	34	28	6
" № 2	30	26	4
Ольховыя	35	29	6
Смѣсь	27	20—22	7—5
Еловыя	29	22	7
Осиновыя	25	20	5

На бывшихъ въ концѣ октября торгахъ фирмою бр. Павловскихъ была взята поставка для аракчеевскаго кадетскаго корпуса дровъ разныхъ сортовъ. Торги эти, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ противъ прошлаго года (отъ 6 до 11 р. на пятерикъ), пока еще не утверждены. Корпусъ теперь предлагаетъ путемъ опроса торговцевъ дровами понизить цѣны, установленныя на бывшихъ торгахъ, что, вѣроятно, и будетъ достигнуто, благодаря поступившимъ предложеніямъ объ уступкахъ со стороны нѣкоторыхъ дровяныхъ фирмъ. Фирма Павловскихъ полагаетъ уступить до 2 р. на пятерикъ на нѣкоторые сорта и такимъ образомъ оставить поставку дровъ для аракчеевскаго корпуса за собою. Цѣны на этихъ торгахъ были установлены слѣдующія: березовыя 12 верш. 37 р., сосновыя 34 р., еловыя 29 р., осиновыя 21 р., всего 360 пятериковъ: 200—березовыхъ, 80—сосновыхъ, 40—еловыхъ и 40—осиновыхъ.

Эти же дрова въ прошломъ году аракчеевскому корпусу доставлялись: березовыя на 11 р. дешевле, сосновыя на 10 р., еловыя на 11 р. и осиновыя на 6 р. пятерикъ. Если принять во вниманіе скидку на нѣкоторые сорта до 2 р. и тогда разница въ сравненіи съ прошлымъ годомъ будетъ довольно значительна.

Въ мѣстности „Моховыя горы“ наследники М. Н. Блинова продаютъ 200 десятинъ земли съ сосновымъ лѣсомъ по 750 р. за десятину. Нижегородскій обыватель г. Вишняковъ, желая дать возможность малосостоятельнымъ лицамъ приобрести небольшіе участки для дачъ, предлагаетъ, путемъ публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ, приобрести эту землю коллективно—по 200 и 400 квадр. саж. въ участкѣ, стоимостью около 1 р. за квадратную сажень.

Погода здѣсь теперь стоитъ довольно теплая: днемъ +5° R, сегодня ночью выпало немного снѣгу, который утромъ началъ таять, при +2° R.

С. Ачковъ.

10 ноября 1911 г.

Кременчугъ.

Нынѣшняя зима весьма благопріятствуетъ лѣсопромышленникамъ, такъ какъ, несмотря на столь позднюю пору, навигація по Днѣпру все еще открыта и выгрузка лѣса изъ гребенокъ попрежнему производится вполне безпрепятственно. Тѣмъ не менѣе число невыгруженныхъ гребенокъ, стоящихъ на причалахъ противъ лѣсопильныхъ заводовъ, еще довольно велико. Для выгрузки бревенъ и подтоварниковъ, находящихся въ этихъ гребенкахъ, потребуется не менѣе 10—12 дней.

Дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка, благодаря окончанію строительнаго сезона, замѣтно понизилась за послѣдніе дни. Это обстоятельство не преминуло отразиться на лѣсопильныхъ заводахъ, которые, въ виду отсутствія достаточныхъ заказовъ, сильно сократили свою дѣятельность. Значительному числу рабочихъ, находившихъ себѣ работу на лѣсопильняхъ, объявленъ за послѣдніе дни расчетъ, а оставшимся рабочимъ плата сильно понижена. Достаточно сказать, что заработокъ опытныхъ лѣсопильныхъ рабочихъ не превышаетъ теперь 70—80 к. въ день, тогда какъ въ лѣтнее время эти рабочіе зарабатывали не менѣе 1 р. 20 к. Сравнительно хорошо оплачивается теперь лишь трудъ береговыхъ рабочихъ, занятыхъ выгрузкою лѣса изъ гребенокъ. Рабочіе эти получаютъ теперь 2 р.—2 р. 20 к. въ день.

Цѣны на обработанные лѣсные матеріалы продолжаютъ держаться на прежнемъ уровнѣ: доски сосновыя рядовыя чисто-обрѣзныя 9×6×1"—80 к., 9×5×1"—65 к., 9×4×1"—40 к.; доски рядовыя полустыя 9×6×1"—70 к., 9×5×1"—55 к., 9×4×1"—35 к.; доски обзолныя 9×6×1"—60 к., 9×5×1"—45 к. и 9×4×1"—25 к.; болванки 12×4—2 р., 9×4—1 р. 40 к.; кроквы 12×3—1 р. 10 к., 9×3—80 к.; латы 12×2—60 к. и 9×2—45 к. Эти цѣны—въ кредитъ на срокъ 6 мѣсяцевъ.

Дровяное топливо котируется по слѣдующимъ цѣ-

намъ: дрова сосновые по 24 р., ольховыя—27 р., березовыя—29—30 р., грабовыя и дубовыя по 32 р. за куб. саж.

И. Я.

Результаты лѣсныхъ торговъ въ Могилевѣ и Минскѣ.

Въ г. Могилевѣ 18 октября въ городской управѣ происходили торги на продажу строевого и дровяного лѣса для сплошной рубки изъ городскихъ лѣсныхъ дачъ. Продавались одна хвойная дѣлянка и три листовенныхъ, оцѣненныхъ въ 6.214 р. Въ торгахъ участвовало около 50 лицъ, при чемъ покупщики подняли цѣны за всѣ 4 дѣлянки до 13.019 р., т.-е. лѣсъ проданъ болѣе чѣмъ вдвое дороже противъ оцѣнки.

Въ половинѣ октября въ г. Минскѣ въ помещеніи общества сельскаго хозяйства состоялись торги на лѣсъ изъ экономій князя Радзивилла въ игуменскомъ уѣздѣ. На торги прибыло много лѣсопромышленниковъ изъ Минской и другихъ губерній. Лѣсъ проданъ по повышеннымъ цѣнамъ.

Дровяная торговля въ Астрахани. Сплавъ дровъ закончился. На всѣхъ складахъ наличность дровъ составляетъ 14.500 пятериковъ. Цѣны высокія; требованіе увеличилось для кирпичныхъ заводовъ, которые оказались безъ топлива, вслѣдствіе отсутствія бондарныхъ щепъ и дороговизны старыхъ судовъ. Есть сдѣлки на солидныя партіи аршинныхъ березовыхъ дровъ до 57 р. за пятерикъ на мѣстѣ. До 108 пятериковъ продано съ доставкой черезъ Волгу по 63 р. за пятерикъ аршин. березовыхъ. На прочіе сорта цѣны назначаются: трехчетверт. березовыя 50—49 р., разнолѣсье 40—41 р., сосновыя 41—42 р., аршинныя до 48—50 р. за пятерикъ; рознично на 5—6 р. въ пятерикъ дороже.

Недостача дровъ въ Ровно. Городской голова г. Ровно обратился къ начальнику отдѣленія службы Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой сдѣлать распоряженіе о предоставленіи начальниками ст. Костополь, Клесово, Немовичи, Антоновка и полуст. Яриновка дровопромышленникамъ г. Ровно необходимаго количества товарныхъ вагоновъ для своевременной доставки дровъ на ст. Ровно. Несвоевременная подвозка дровъ послужила къ тому, что на мѣстахъ дровяныхъ складовъ чувствуется острый недостатокъ въ дровахъ, вслѣдствіе чего съ внезапнымъ наступленіемъ холодовъ цѣны на дрова неимоверно возрастутъ и станутъ крайне обременительными для бѣднѣйшаго населенія города.

Тревога у дровяниковъ въ С.-Петербургѣ. Весь октябрь пропалъ для петербургскихъ дровяниковъ изъ за тепла, и часть ихъ уже сейчасъ не въ силахъ оправдывать срочные платежи. Если еще 2—3 недѣли простоятъ тепло, то цѣны на дрова сильно понизятся и въ итогѣ получится нѣсколько банкротствъ.

Дороговизна дровъ въ Одессѣ. Несмотря на теплую погоду, цѣна дровяного топлива на мѣстномъ рынкѣ продолжаетъ подниматься и достигла уже значительной высоты: сосновыя дрова теперь продаются по 30 к. пудъ взамѣнъ 28 к., а дубовыя по 26 к. пудъ, вмѣсто бывшихъ 22 к. Этотъ необычный подъемъ цѣны

на дрова объясняется весьма ограниченнымъ поступленіемъ на рынокъ транспортовъ дровъ.

Цѣна дровъ въ Алуштѣ. Прошлую зиму Алушта бѣдствовала изъ-за недостатка дровъ и, пользуясь этимъ, единственный торговецъ дровами, Асанъ Джелаль, бралъ цѣны, какія вздумается (80, 100, 120 рублей за сажень). Нынче устраиваются здѣсь еще два дровяныхъ склада, и можно надѣяться, что въ предстоящую зиму цѣна дровъ будетъ болѣе умѣренная.

Цѣна дровъ въ г. Кишиневѣ. На дровяной площади привозъ дровъ былъ скудный. Цѣна поднялась до 15 к. на цѣльныя и 18 к. рубленныя дрова.

Цѣна дровъ въ Асхабадѣ. Цѣна на саксауловыя дрова въ розничной торговлѣ здѣсь установилась теперь 30 к. за пудъ, и на этой нормѣ она, видимо, продержится нѣкоторое время.

Х р о н и к а.

Генеральное лѣсопромышленное общество въ Россіи.

Французское акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Генеральное лѣсопромышленное общество въ Россіи“ (Société générale d'exploitation forestière en Russie), открываетъ дѣйствія въ Россіи по приобрѣтенію въ разныхъ мѣстностяхъ и, въ частности, въ Бакинской и Тифлисской губерніяхъ лѣсовъ на срубъ, равно по устройству и эксплуатаціи лѣсопильныхъ, столярныхъ и иныхъ для использованія дерева заводовъ, а также по внутренней и экспортной торговлѣ лѣсомъ, лѣсными матеріалами и другими предметами производства означенныхъ заводовъ.

Для производства операций въ Россіи общество назначаетъ 3.000.000 франковъ.

Общество можетъ имѣть собственные пароходы, парусныя суда, баржи и всякаго рода другія перевозочныя средства, за исключеніемъ лишь морскихъ судовъ, для перевозки своихъ матеріаловъ и предметовъ производства, а также собственные вагоны для перевозки указанныхъ грузовъ на общихъ условіяхъ обращенія на сѣти желѣзныхъ дорогъ товарныхъ вагоновъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ.

Постройками, разрѣшаемыми въ установленномъ порядкѣ на бечевникахъ, обществомъ можетъ быть занято не болѣе половины узаконенной десятисаженной ширины бечевника.

По завѣдыванію дѣлами обществомъ назначается въ Россіи особый отвѣтственный агентъ. Агентъ этотъ обязанъ: а) отвѣчать отъ имени общества по всѣмъ могущимъ возникнуть въ Россіи у общества судебнымъ дѣламъ и б) безотлагательно и самостоятельно разрѣшать отъ имени общества всѣ дѣла, по коимъ могутъ быть заявлены требованія къ обществу, какъ русскимъ правительствомъ, такъ и частными лицами, посторонними или служащими въ обществѣ, и въ томъ числѣ рабочими.

Разрѣшеніе на открытіе въ Россіи дѣятельности названнаго общества послѣдовало 18 іюля текущаго года.

Нельзя не замѣтить, что въ уставахъ нашихъ акціо-

нерныхъ обществъ, занимающихся лѣсными операціями, всегда оговаривается обязательство составленія плана хозяйства на эксплуатируемые лѣса. Въ данномъ же случаѣ такого требованія не предъявлено, что, конечно, незаслуженно ставитъ французскихъ предпринимателей въ Россіи въ болѣе выгодное положеніе по сравненію съ русскими.

Злоключенія лѣсосплава на Волховѣ.

Для характеристики нашей хозяйственной убогости не лишена интереса слѣдующая исторія о злоключеніяхъ лѣсопромышленниковъ на Волховскихъ порогахъ.

На рѣкѣ Волховѣ, по которой ежегодно въ баржахъ сплавляется лѣса на милліоны рублей, весною этого года, неизвѣстно откуда, появился камень. Баржи стали разбиваться, пришлось ихъ не догружать вершковъ на 10.

Нашли лѣсопромышленники благодѣтеля — мѣстнаго мужичка, который согласился убрать камень за 700 р. Но окрестные крестьяне, зарабатывавшіе на перегрузкѣ судовъ на опасномъ мѣстѣ, пригрозили местию благодѣтелю, и тотъ отказался и отъ денегъ, и отъ подъема камня.

Обратились лѣсные торговцы въ путейское вѣдомство. Приѣхала для обмѣровъ партія техниковъ и первымъ дѣломъ — закрыла совершенно судоходство по рѣкѣ.

Пять дней терпѣли лѣсопромышленники закрытіе рѣки и... снова взмолились вѣдомству, чтобы камень остался на мѣстѣ, а инженеры уѣхали. Послѣдніе были отозваны, а камень стоитъ нетронутымъ до сихъ поръ.

Въ настоящее время лѣсопромышленниками возбуждено въ главномъ управленіи внутреннихъ водныхъ путей ходатайство, чтобы нынѣ же, осенью, въ низкую воду, были расчищены пороги на Волховѣ.

О приказчикахъ-евреяхъ въ лѣсномъ промыслѣ. Нѣкоторые волынскіе лѣсопромышленники подали въ волынское губернское правленіе прошеніе о разрѣшеніи пребыванія такимъ приказчикамъ-евреямъ въ сельскихъ мѣстностяхъ на время лѣсопромышленнаго производства. По разъясненію губернскаго правленія, не всѣ такого рода прошенія могутъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ въ силу 2-го примѣчанія къ пункту б Высочайшаго указа 11 августа 1904 года, приказчиковъ-евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ могутъ держать купцы-евреи 1-й гильдіи и то лишь во время своего личнаго пребыванія въ этихъ мѣстностяхъ.

Новый торговый домъ. Недавно въ Царицынѣ открылся торговый домъ подъ фирмою „Г. Бендерскій и Е. Дементьевъ“. Участниками товарищества являются Александровскій мѣщ. Гершка Ехіелевичъ (Григорій Михайловичъ) Бендерскій и царицынскій мѣщ. Ефимъ Георгиевичъ Дементьевъ. Задача торговаго дома — торговля лѣсными строительными и разнаго рода закономъ дозволенными товарами и пріемъ отъ мѣстныхъ и иногороднихъ торгово-промышленныхъ предпріятій разныхъ торговыхъ порученій по комиссіи. Складочный капиталъ 5.000 р., изъ коихъ 3.500 р. принадлежатъ Г. Е. Бендерскому и 1.500 р. Е. Г. Дементьеву. Управляютъ дѣлами товарищества и подписываютъ всякаго рода обязательства оба товарища.

Къ оцѣнкѣ лѣсовъ Минской губерніи. Департаментомъ окладныхъ сборовъ забракованъ проектъ оцѣнки для обложенія лѣсовъ въ Минской губ., выработанный минскою казенною палатою. Мѣстный помѣщикъ Б. Б. Роговскій, бывший однимъ изъ главныхъ противниковъ этого проекта, представилъ свой особый проектъ, который, однако, тоже не принятъ департаментомъ.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

26 ноября въ котельническомъ уѣздн. полиц. управленіи (Вятской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Котельническаго, Косинскаго и Пищальскаго лѣсничествъ на 102.117 р.

28 ноября въ правленіи виленскаго округа путей сообщенія, въ 12 ч., рѣшит. торгъ на поставку по 12 дистанціямъ 1.187 саж. дровъ на 18.692 р.

28 ноября въ фрауэнбургскомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Фрауэнбургскаго лѣсничества на 43.908 р. (См. № 44 „Лѣсопр. Вѣстн.“).

29 ноября въ голымофскомъ волостн. правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Дубенаскаго лѣсничества на 30.906 р. (См. № 45 „Лѣсопр. Вѣстн.“).

29 ноября въ орловокомъ губерн. распор. комитетѣ, въ 12 ч., съ переторжкою черезъ 3 дня, торги на поставку въ 1912—14 гг. трехполѣнн. дровъ: въ Ельцѣ по 275 саж. и Ливнахъ по 100 саж. въ годъ.

30 ноября въ каргопольскомъ уѣздн. голиц. управленіи (Олонецкой губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Мошинскаго лѣсничества на 60.219 р.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ

ЛѢСНОЙ ДУХЪ.

1 г. — 4 р., $\frac{1}{2}$ г. — 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ г. 1 р. 50 к. Годовые подписчики, внесшіе плату до 1-го января, ноябрь и декабрь получаютъ бесплатно. Прогр.: лѣсово, лѣсоуство, технологія, беллетристика, хроника, библиографія, критика, смѣсь, вопросы и отвѣты, почт. ящ. Участв.: Бутошинъ, Горбатый (Вологодскій), проф. Жаковъ, Карповъ, меж.-инж. Г. Г., Юристъ (по отд. вопр. и отв.) и др. Принимаются объявленія, желательны обмѣнныя. Изд. Росова. Ред. Сахарова. Текущ. сч. журнала въ Спб. о—въ взаимнаго кр. лѣсопромышленниковъ № 28. Контора и редація: Спб., Консисторская, 5, тел. 177—71.

Пріемъ отъ 12 до 2 ч. дня, кромѣ субботы.

ВЛАДИМІРСКО-РЯЗАНСКОЕ

Управленіе Государственными Имуществами

снмъ объявляетъ, что въ текущемъ 1911 году назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губ., лѣсничествъ:

Радовицкаго—въ Середниковскомъ Волостномъ Правленіи, Егорьевскаго уѣзда, 16 декабря на сумму 41.133 руб.; Сапожковскаго—въ Можаровскомъ Волостномъ Правленіи, Сапожковскаго уѣзда, 9 декабря на сумму 2.829 руб.; Ряжскаго—въ Скопинскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 20 декабря на сумму 3.139 руб.; Егорьевскаго—въ Поминовскомъ Волостномъ Правленіи, Егорьевскаго уѣзда, 13 декабря на сумму 1.072 руб.; Зарайскаго—въ Егорьевскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 14 декабря на сумму 4.238 руб. и въ Коломенскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи 19 декабря на сумму 6.259 руб.; Рязанскаго—въ Солодчинскомъ Волостномъ Правленіи, Рязанскаго уѣзда, 17 декабря на сумму 3.140 руб., Государевскаго—въ Татарскомъ Волостномъ Правленіи, Касимовскаго уѣзда, 15 декабря на сумму 5.809 руб. и въ Алексѣевскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, 10 декабря на сумму 2.985 руб.; Касимовскаго—въ Татарскомъ Волостномъ Правленіи, Касимовскаго уѣзда, 7 декабря на сумму 4.506 руб. и Шостыинскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, 12 декабря на сумму 7.845 руб.; Песочинскаго—въ Песочинскомъ Волостномъ Правленіи, Сапожковскаго уѣзда, 21 декабря на сумму 15.143 руб. и въ Юштинскомъ Волостномъ Правленіи, Спасскаго уѣзда, 28 декабря на сумму 3.369 руб. и Куршинскаго—въ Вѣтчанскомъ Волостномъ Правленіи, Касимовскаго уѣзда, 22 декабря на сумму 9.771 руб.

Подробныя условія продажи, предварительно торговъ, можно видѣть во Владимірско-Рязанскомъ Управленіи Государственными Имуществами въ губ. гор. Владимірѣ и въ канцеляріяхъ вышесказанныхъ Лѣсничихъ; для осмотра же въ натурѣ продаваемаго лѣса слѣдуетъ обращаться къ тѣмъ же Лѣсничимъ и чинамъ лѣсной стражи.

ОТЪ АРХАНГЕЛЬСКАГО

Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

объявляется, что въ Особомъ Торговомъ Присутствіи при означенномъ Управленіи 12 декабря 1911 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги, безъ переторжки, на продажу оставшихся непроданными на торгахъ 4 и 31 октября сего года лѣсныхъ матеріаловъ изъ дачъ Архангельской губерніи, съ пониженіемъ ихъ первоначальной стоимости въ размѣрѣ отъ 10 до 35%.

Кромѣ того, согласно особой вѣдомости, по Лодомской дачѣ Архангельскаго лѣсничества, предъявляется къ продажѣ 21 дѣлянка, вновь отведенныя для заготовки лѣсныхъ матеріаловъ съ учетомъ по площади, всего 170,9 дес., на сумму по оцѣнкѣ 5.427 руб.

Подробное объявленіе о торгахъ можно видѣть въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и у гг. Лѣсничихъ, а равно можетъ быть выслано Управленіемъ всѣмъ желающимъ по полученіи о томъ заявленія.

КІЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА ИЗВѢЩАЕТЪ

24 ноября окончательные торги на продажу лѣса для сплошной съ учетомъ по площади и выборочной рубки съ учетомъ по пнямъ изъ Кіевского Городскаго лѣса „Пуца-Водица“ на общую сумму 61.316 руб.

Кондиціи въ Арендно-Земельномъ отд. и у городского лѣсничаго.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

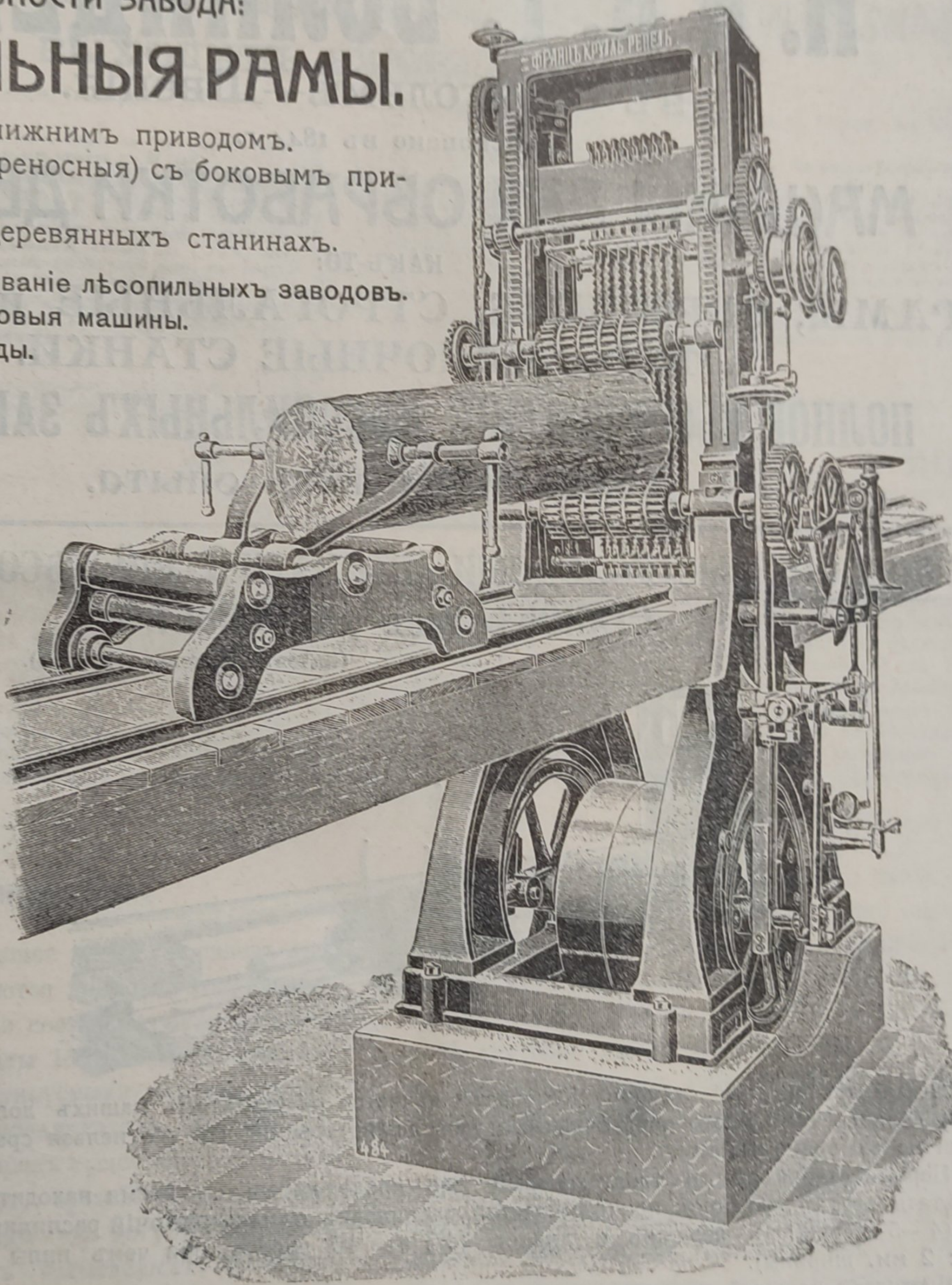
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ
И. И. К. Г. БОЛИНДЕРЪ

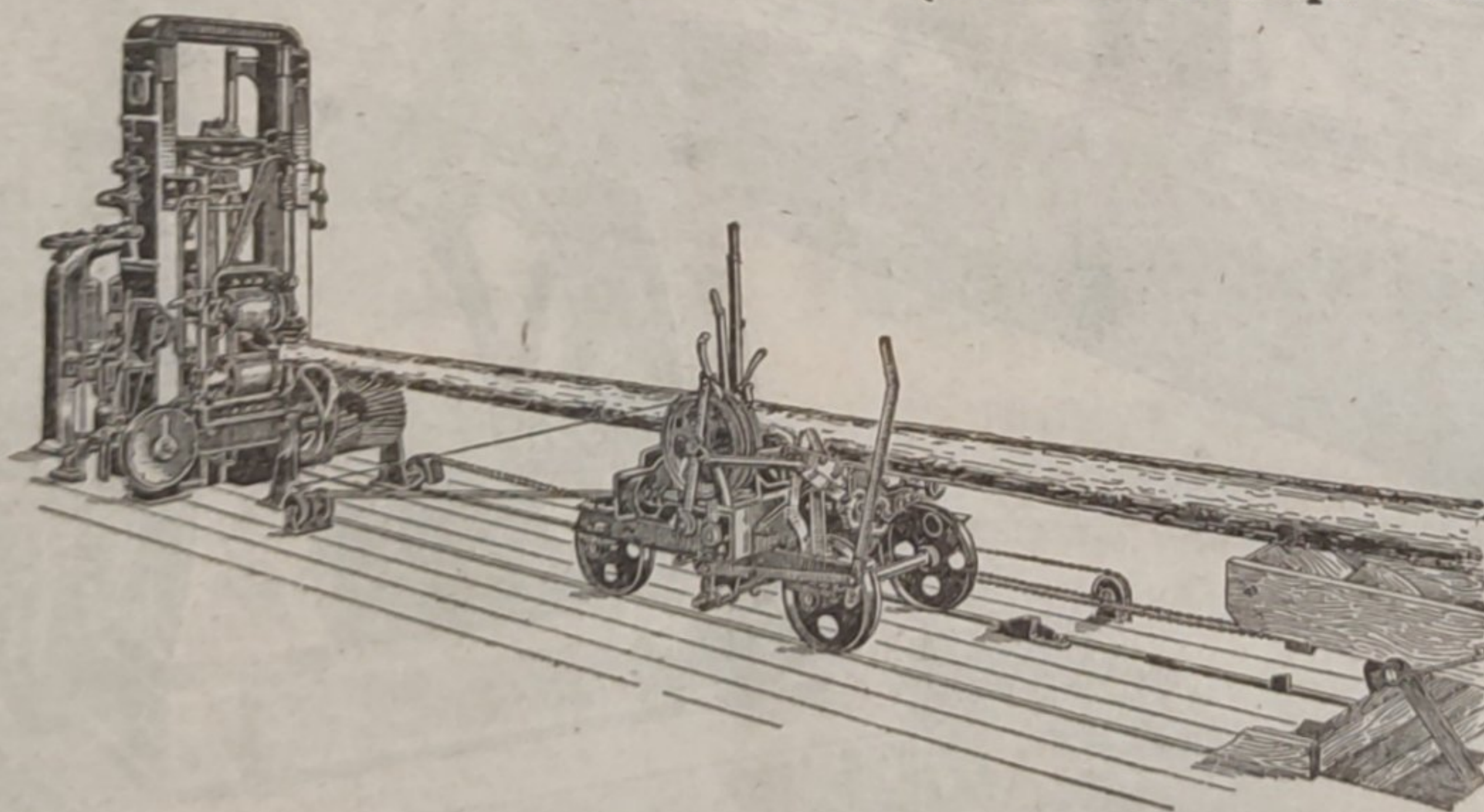
въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,
 КАКЪ-ТО:
 РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
 ЛѢСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.
 ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.
 Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

**НОВОСТЬ. БЫСТРОХОДНЫЙ АВТОМАТИЧЕСКІЙ ЛѢСОПИЛЬНЫЙ
 СТАНОКЪ типъ „КОРСНЭСЪ“.**

(Патентъ инженера Тенова).



Новый лѣсопильный станокъ „Корснэсъ“ является результатомъ нашихъ долготѣхнихъ опытовъ и совокупляетъ такъ много оригинальныхъ усовершенствованій, что его нельзя сравнить съ существующими по сіе время типами.

Первый станокъ этого типа, который уже продолжительное время находится въ работѣ, далъ результаты сверхъ ожиданій: при одинарной распиловкѣ одинъ рабочий распиливаетъ 350—400 бревенъ (4—5 вершк. въ вершинѣ и длиною 24') въ 10 часовъ, при чемъ пилы примѣняются № 18 (рѣзь: 2 мм. ширины).

Благодаря большой производительности, пониженной потерѣ отъ рѣза и экономіи въ рабочихъ, станокъ этотъ оплачивается въ теченіе двухъ лѣтъ.

Намѣревающимся приобрести новыя лѣсопильныя рамы, мы настоятельно рекомендуемъ ознакомиться съ нашимъ новымъ автоматическимъ станкомъ типъ „Корснэсъ“.

**Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.
 Телефонъ № 127—62.**

