

коррекция и координация действий; разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками; возникновение межличностных отношений.

Назначение интерактивного взаимодействия состоит в изменении, совершенствовании модели поведения и деятельности участников педагогического процесса. Среди ведущих признаков и инструментов интерактивного взаимодействия, выявленных благодаря анализу практики интерактивного взаимодействия, выделяют полилог, диалог, мыследеятельность, смысловтворчество, межсубъектные отношения, свободу выбора, ситуацию успеха, позитивность и оптимистичность оценивания, рефлексия и др.

1. Жук А.И., Кошель Н.Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов. Мн., 2003.
2. Каишев С.С. Интерактивные методы обучения педагогике. Мн., 2004.
3. Суворова Н.Г. Интерактивное обучение: новые подходы // Учитель. – 2003. – №5.
4. Mead G. Geist, Identitat und Gesellschaft.

УДК 378.663:378.13

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИИ ВУЗОВСКОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

А.Р. Цыганов, Н.Н. Добролюбов

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия
Горки, Беларусь*

Рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с современными требованиями к профессии "Преподаватель высшей школы". Дается многопрофильная, развернутая квалификационная характеристика и приводится перечень задач, входящих в компетенцию преподавателя вуза.

В настоящее время в систему аграрного образования Республики Беларусь входят 2 университета, 2 академии, 26 колледжей, 2 техникума, Государственный институт управления агропромышленным комплексом, Белорусский республиканский учебный центр, 6 учебных центров при Облсельхозпродах, 73 учебных курсовых комбинатов при Райсельхозпродах, учебно-методический центр Минсельхозпрода. В аграрных вузах обучается около 26 тысяч студентов по 30 специальностям и 6 специализациям, в том числе – по

14 инженерным специальностям. В средних специальных учебных заведениях аграрного профиля обучается около 29 тысяч учащихся. Повышают квалификацию и проходят переподготовку, в среднем в год, около 17 тысяч руководителей и специалистов организаций АПК. Ежегодно для работы в системе АПК направляются более 2000 выпускников с высшим образованием и около 3000 – со средним специальным образованием. Профессорско-преподавательский состав аграрных вузов насчитывает 1577 человек, в том числе докторов наук – 86, кандидатов наук – 713. В средних специальных учебных заведениях работают 1890 штатных преподавателей, из них высшую категорию имеют 37,1%, первую – 24,5%. Из приведенных данных видно, что система аграрного образования в стране является разветвленной и довольно мощной. Вместе с тем, в соответствии с Государственной программой возрождения и развития села на 2005-2010 годы, необходимы коренные преобразования в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров. Необходимы модернизация системы аграрного образования, поиск новых подходов в подготовке кадров для села. Реализацию основных социально-экономических задач развития агропромышленного комплекса будут способны обеспечить специалисты качественно нового уровня. Организация работы по повышению квалификации и переподготовки кадров должна базироваться на новых требованиях, связанных с реформированием всего хозяйственного механизма АПК. Среди проблем высшей школы, проблем в системе повышения квалификации и переподготовки инженерно-педагогических кадров, одной из важных является проблема кадрового потенциала вузов и вузовского преподавателя в аспекте современных требований к профессии "Преподаватель высшей школы". В Рекомендациях о статусе преподавательских кадров вузов, принятой генеральной конференцией ЮНЕСКО в 1997 году, подчеркивается, что "преподавание в сфере высшего образования является профессией: оно является формой общественной службы, которая требует от преподавательских кадров вузов экспертных знаний и специализированных навыков, приобретенных и поддерживаемых благодаря упорной учебе и исследовательской деятельности на протяжении всей жизни" [1, с. 64]. Перечень задач, которые входят в компетенцию преподавателя вуза, показывает, что он должен обладать способностями исследователя, организатора, оратора, психолога, владеть логикой учебно-воспитательного процесса, быть высококвалифицированным специалистом, как в своей предметной

области, так и эрудитом во многих других областях знаний. Такой многофункциональной, развернутой квалификационной характеристики не имеет, пожалуй, никакая другая профессия [2, с. 101-102].

Вхождение Беларуси в Европейское образовательное пространство выдвигает новые требования не только к квалификации профессорско-преподавательского состава, но и к целям и ценностям, методологии, организационным основам деятельности каждого вузовского преподавателя. В свете такого комплексного подхода и должна совершенствоваться система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Исследователи отмечают, что в настоящее время изменяется и приоритет в деятельности преподавателя вуза: кроме передачи будущим специалистам суммы знаний и умений необходимо формирование у них широкой и гибкой компетентности в своей профессиональной сфере, развитие творческих качеств и способностей к принятию самостоятельных ответственных решений. Ученые, анализирующие деятельность современных преподавателей, отмечают ряд процессов и тенденций, влияющих в наше время на его труд и облик: например, процессы глобализации, взаимодействия и культурного обмена [3, с. 6-12]. На научно-педагогические кадры вузов возложена уникальная культурно-творческая и духовно-нравственная миссия – всемерно способствовать тому, чтобы новые поколения овладевали всеобщими ценностями и универсальными методами деятельности. Отсюда вытекает многомерность требований к переподготовке и повышению квалификации инженерно-педагогических кадров. В связи с вышесказанным необходимо определять в каждом вузе конкретные пути формирования рациональной кадровой политики и механизмы ее реализации: всемерная поддержка кадрового потенциала; освоение преподавателями программ повышения квалификации на основе современных требований; воспроизводство научно-педагогических кадров; разработка научно обоснованных нормативов и показателей преподавательской деятельности; повышение социального статуса преподавателей, их экономическая и моральная поддержка. В Белорусской государственной сельскохозяйственной академии разработан и реализуется цикл мероприятий по развитию кадрового потенциала с учетом целого ряда особенностей: профиль вуза, географическое положение, расположение вуза в малонаселенном городе и др. Одним из главных в этих мероприятиях является повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров: создание педагогического

факультета, постоянно действующие семинары разного уровня и целеполагания, межкафедральные методологические семинары, педагогический дискуссионный клуб и др. В 2006 году планируется создание филиала кафедры проектирования образовательных систем РИВШ на базе БГСХА. Опыт показывает, что при решении кадровых проблем в высшей школе начинать нужно с четкого формулирования принципов, целей, задач на республиканском, отраслевом, региональном и вузовском уровнях управления системой образования.

1. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений / Генеральная конференция ЮНЕСКО, XXIX сессия. – Париж, 1997.
2. Романкова Л.И. Анализ кадрового потенциала высшей школы как фактора модернизации системы высшего образования и научно-технического развития страны / Подготовка научных кадров в системе высшего образования России: Сб. обзоров / РАН ИНИОН. – М., 2002.
3. Корольков Р., Романкова Л., Федоров И. Преподаватель и модернизация // Высшее образование сегодня. – 2002. N23.

УДК 377.51.012

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ КАК ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

О.В. Ярошевич

*Белорусский государственный аграрный технический университет
Минск, Беларусь*

В докладе обоснована актуальность использования новых форм повышения квалификации преподавателей высшей школы. Особое внимание уделено такой уникальной форме как педагогическая мастерская. Обоснована ее инновационная значимость, отражены особенности, принципы построения. Описаны основные проблемы, возникающие при ее проведении.

Современное образование актуализировало проблему педагогического мастерства преподавателей. Традиционно педагогическое мастерство понимается как целостное социально-психологическое образование, синтезирующее научные знания, умения, навыки, методическое искусство и личностные качества, обеспечивающие высокую эффективность педагогической деятельности.