

зуются при чтении лекций. Принятая здесь классификация и организация демонстрационных экспериментов основана на рекомендациях PIRA и принцип ее организации описывается на страничке «Классификация».

Информация о каждом традиционном демонстрационном эксперименте организована в виде таблиц, содержащих четыре столбца: индекс (номер) по классификации PIRA, название демонстрации, ссылка на литературу, и примечание.

Краткая информация же о компьютерных демонстрационных экспериментах организована в форме таблиц, содержащих семь столбцов: индекс (номер) по классификации PIRA, название демонстрации, ссылка на другие Web-сайты содержащие аналогичные КДЭ, язык – на каком языке организован эксперимент, загрузка, методическое сопровождение, технические параметры.

Также в конце каждой темы и раздела списка демонстрационных экспериментов дается ссылка на форму заказа сотрудниками физического факультета лекционных демонстраций (рис. 2).

Рис. 2 Форма заказа демонстрационных экспериментов

В форме необходимо указать свое имя, фамилию, выбрать дату, время и аудиторию проведения демонстраций, и указать демонстрации которые необходимо подготовить к показу используя номер PIRA. Заказ может быть сделан с любого компьютера включенного в локальную или глобальную сети (Intranet/Internet), что обеспечивает возможность дистанционного обучения с применением демонстрационного эксперимента.

Раздел «Методические материалы» содержит фрагменты рабочих программ, тексты лекций и семинарских занятий, планы проведения лабораторных занятий и т.д.

Интегрированный подход к разработке и использованию традиционных и компьютерных демонстрационных экспериментов в единой информационной среде, а также применяемые нами инструменты и методы позволили созда-

вать эффективные аппаратно программно методические комплексы и строить на их основе компьютерно-ориентированные дидактические системы.

УДК 655.527

ВУЗОВСКАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Н. Богданович, Л. И. Петровичева
Белорусский государственный технологический университет
Минск, Беларусь

В связи с реформированием системы высшего образования возникла необходимость в вузовской учебной книге нового поколения. В докладе делается попытка выявить перспективные пути ее создания.

Изменение общемировых и национальных тенденций развития общества потребовали модернизации системы высшего образования. К специалисту предъявляются требования не только высокого уровня знаний, профессиональной компетенции, но и способности к самообразованию, гуманистического отношения к обществу. Это закономерно требует внесения корректив в организацию структуры вузовского учебника как одного из основных средств образования. Учебная книга нового поколения должна решать цели и задачи, поставленные на современном этапе перед высшей школой [1]. Все это требует нового комплексного подхода к ее созданию.

На наш взгляд, структурно-содержательная организация вузовской книги должна не только базироваться на принципах государственной политики в сфере образования [2], но и учитывать интересы, пожелания и мнения потенциальных и реальных читателей учебного издания.

Студентам 3-го курса специальности «Издательское дело» факультета ИДиП БГТУ было предложено проанализировать учебную книгу «Гісторыя Беларусі» под редакцией Е. К. Новика и Г. С. Марцуля [3, 4] и учебное пособие К. М. Накоряковой «Літаратурнае рэдактыванне» [5]. Беседа проводилась с целью выявить: какие, на их взгляд, эти книги имеют достоинства и недостатки, влияющие на понимание ими учебного материала.

Анализ мнений студентов об учебной книге «Гісторыя Беларусі» под редакцией Е. К. Но-

вике и Г. С. Марцуля подтверждает, что материал в ней изложен в соответствии с образовательным принципом национально-культурной основы образования [2]. Многие читатели отметили, что им близка позиция авторов данной книги, что учебное пособие, значительно расширив запас их знаний, помогло им повысить уровень своей национальной культуры, заставило задуматься о многих вопросах исторического развития своей страны, сформировало активную гражданскую позицию.

В ходе анализа студентами учебного пособия К. М. Накоряковой «Литературное редактирование» многие из них отметили, что несомненным его преимуществом является иллюстрирование теоретических положений практическими примерами. Однако, на их взгляд, они имеют недостатки. Например, реципиенты считают, что сложность предлагаемых им иллюстрационных примеров и практических заданий не соответствует уровню их знаний по этой дисциплине. «Ведь мы еще только знакомимся с общими принципами редактирования, а с нами иногда ведут разговор как с профессионалами». Несмотря на ряд отмеченных недостатков данного учебного пособия, студенты подчеркивают, что это издание для них очень полезно в плане профессиональной подготовки, так как учебных книг по методике редактирования очень мало.

Многие из опрошенных указали на то, что одним из препятствий на пути изучения основ редактирования, не касающимся непосредственно данного учебного издания, является отсутствие примеров и заданий, показывающих работу редактора над текстами, тематика которых была бы им ближе. В ходе беседы студенты говорили о том, что процесс обучения редактированию текстов является для них достаточно сложным. В связи с чем им гораздо легче понять ход редакторской правки текстов, содержание которых им известно лучше. Они отметили, что им требуется учебная книга, авторы которой будут иллюстрировать работу редактора над текстами известными им, например, по истории, культуре, политике, экономике Беларуси и др. Учет авторами книги такого пожелания студентов способствовал бы реализации междисциплинарного принципа образования.

От уровня подготовки будущего редактора во многом зависит качество учебных изданий, а значит и качество образования в целом. Создавая учебник по редактированию, автор обязан сориентировать студента на то, что редакторскую оценку и анализ учебных текстов надо проводить и с точки зрения их соответствия ос-

новным образовательным принципам (приоритета общечеловеческих ценностей, прав человека, гуманистического и экологического характера образования, научности и др.) [1]. Для этого нужно формировать мировоззрение будущих специалистов редакторов [1, 6]. Приоритеты образования должны быть органично «вплетены» в теорию редактирования. Теоретические материалы автор учебника может подкреплять практическими примерами, которые следует подбирать с учетом необходимости формирования нравственной, социализированной личности.

В процессе обучения студентов редактированию вузовской учебной книги надо акцентировать их внимание на том, что образовательный процесс «призван обеспечить наиболее полное развитие способностей и интеллектуально-творческого потенциала личности, возможность ее активного, свободного и конструктивного участия в развитии общества...» [6]. Поэтому редактор должен уметь оценивать и анализировать и то: реализуется ли и как этот важный аспект в структуре современной учебной книги.

Таким образом, можно сделать вывод, что исследование читателя, трудностей возникающих у него при изучении учебной дисциплины, и ориентирование автора и редактора на создание учебной книги в соответствии с принципами образования, поможет разработать рекомендации для авторов и дополнительные критерии редакторской оценки по содержательноструктурной организации вузовского учебника.

1. Концепция развития высшего образования в Республике Беларусь от 27 октября 1998 г. № 1637
2. Об образовании в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь от 29 октября 1991 г. № 1202-Х11 (в редакции Закона от 19 марта 2002 г. № 95-3)
3. Гісторыя Беларусі: Вучэб. дапам. У 2 ч. Ч. 1 / Пад рэд. Я. К. Новіка, Г. С. Марцуля. – 2-е выд.; перапрац. і дап. – Мн.: Універсітэцкае, 2000. – 416 с.
4. Гісторыя Беларусі: Вучэб. дапам. У 2 ч. Ч. 2 / Пад рэд. Я. К. Новіка, Г. С. Марцуля. – 2-е выд.; перапрац. і дап. – Мн.: Універсітэцкае, 2000. – 464.
5. Накорякова К. М. Литературное редактирование: Учебн. пособ. 3-е изд. – М.: Издательство ИКАР, 2002. – 432 с.
6. О высшем образовании. Проект закона Республики Беларусь.