

– Нельзя превращать Интернет в мусорную яму, куда можно сбрасывать все подряд, не забывая о соответствующей индексации и защите своих трудов от несанкционированного копирования. Особенно это важно сейчас, когда повсеместно под флагом создания электронных библиотек проводится компания оцифровки книг, журналов, произведений искусства и пр.

Для борьбы с сетевым плагиатом уже имеется и постоянно пополняется программное обеспечение. Все заинтересованные организации: Вузы, издательства, библиотеки должны приобрести соответствующие программы для повседневного пользования.

УДК 378.663:658.562

### ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

**А.Р. Цыганов, Н.Н. Добролюбов**

*Белорусская государственная сельскохозяйственная академия  
Горки, Беларусь*

*Определены приоритетные направления в деятельности по управлению качеством образования. Содержатся положения и принципы управления качеством высшего образования. Приведена система факторов, влияющих на качество образования.*

В свете концепций инженерного образования предстоит творческая работа по его модернизации, по обеспечению качества подготовки инженеров. Создание систем менеджмента качества образования следует считать стратегическим направлением в деятельности высшей школы. В современной трактовке качество образования имеет много измерений. С позиции государства качество образования определяется выходом «продукта», т.е. количеством студентов, успешно освоивших образовательную программу. С позиции студентов

и их родителей качественным признается то образование, которое позволяет выпускнику трудоустроиться и занять соответствующее место в обществе. Работодатели оценивают качество выпускников в зависимости от их успехов в применении полученных знаний и умений. Преподаватели же определяют качество образования через оценку академической подготовленности студентов. Как видно, к настоящему времени сложились различные подходы к проблеме оценки качества образования. В этой ситуации главной целью образовательного процесса должно стать максимальное удовлетворение требований всех заинтересованных сторон при рациональном расходовании ресурсов. Необходимы новые подходы, системный мониторинг качества образовательной деятельности вузов с привлечением компетентных служб и экспертов. Необходимо перестроить идеологию управления вузом – управлять процессами с целью достижения требуемого качества образования. Под качеством образования следует понимать соотношение спрогнозированной цели и результата, четко осознавая глубокую суть этого. Технологии управления качеством высшего образования и мониторинг качества образовательной деятельности тесно связаны между собой и практически не отделимы. Приоритетными направлениями в деятельности по управлению качеством высшего образования следует считать:

- умение правильно прогнозировать, проектировать и моделировать те качества выпускника, которые вуз предполагает получить «на выходе» образовательного процесса;
- обеспечение и развитие деятельности вуза для достижения проектного уровня качества образования в интересах самого обучающегося, социального заказчика и общества в целом;
- создание мотивационного фона для качественной учебной деятельности преподавателей и студентов;

#### Процесс стратегического планирования качества образования

Разделы планирования	Содержание разделов
Главная цель	Цель, видение, главные задачи и ценности
Требование потребителя	Кто наши потребители и что они ожидают от нас
Пути к успеху образовательной деятельности	Сильные и слабые стороны вуза. Критические факторы. Пути достижения успеха
Реализация качества	Образовательные стандарты, учебно-программная документация. Пути достижения качества
Кадры	Состояние, подготовка, переподготовка, повышение квалификации профессорско-преподавательского состава
Оценка процесса	Критерии, контроль и оценка результатов образования

– повышение качества образования в соответствии с растущими требованиями заказчиков, что возможно только через инновационные процессы;

– умение выявлять и оценивать реальное качество образования, его соответствие требуемому уровню и стандартам. Принято считать, что основное место в обеспечении качества деятельности вузов принадлежит централизованному контролю со стороны вышестоящих органов системы образования. Однако результаты такого контроля охватывают в большей степени только формальную сторону, не вникая глубоко в детали учебного процесса и качества подготовки специалистов. Качество высшего образования должно быть, прежде всего, предметом заботы самих вузов. Именно сами вузы призваны нести ответственность за внутренний контроль и самооценку качества своей работы. При этом контроль понимается не как самоцель, а как средство для совершенствования. Функциями управления качеством образования являются: планирование, организация, руководство и контроль.

На качество образования влияют следующие факторы: нормативное и методическое обеспечение, обеспечение образовательного процесса, ресурсное обеспечение, качество знаний и умений студентов и выпускников, обратные связи (анкетные опросы, отзывы работодателей, результаты производственной деятельности). Важнейшими объектами мониторинга качества образования являются: образовательный процесс, ресурсное обеспечение, студенты, специалисты. Результаты мониторинга (контроля) должны являться основой при принятии управленческих решений по повышению качества учебно-воспитательного процесса и подготовки специалистов. На базе концептуальных основ управления качеством образования разрабатываются, на каждый учебный год или на перспективу, планы внутривузовского контроля качества подготовки специалистов на уровне структурных подразделений, ответственных за мониторинг и оценку составляющих качества. Особенности комплексной системы планирования, технологии и мониторинга качества образования являются:

– качество образования – категория меняющаяся во времени с изменением требований социальных заказчиков, с изменением требований самой жизни. Поэтому мониторинг должен быть систематическим, а механизм определения качества образования – гибким. Повышение качества образования достигается посредством создания целостной системы его управления в соответствии

со стандартами, внедрения новых методов проектирования и программирования развития образования, организации системного мониторинга составляющих качества образования, ведения экспертизы и оценки образования. При этом акцент смещается с внешнего контроля на внутреннюю самооценку, то есть забота о качестве переносится, в основном, внутрь вуза;

– управление качеством образования должно осуществляться на уровнях: вузовский, факультетский, кафедральный, студенческий. При этом на каждом уровне разрабатывается план управления качеством образования;

– механизм контроля качества образования предполагает привлечение к этому всех заинтересованных участников процесса подготовки специалистов, в том числе и потребителей кадров;

– осуществляется статистический контроль, мониторинг, работа с фактами, обратная связь;

– к качеству информации предъявляются такие требования: своевременность, оперативность, точность, полнота, гласность и доступность;

– в системе управления качеством образования студенты рассматриваются как равноправные участники учебно-воспитательного процесса;

– вводится практика оценки студентами качества преподавания, а также профессиональных и личностных качеств преподавателей;

– определенное место занимает оценка качества обучения в вузе выпускниками, осуществляемая путем их анкетирования. Анализ результатов анкетирования выпускников позволит сделать вывод о качестве обучения, выявить недостатки в организации и содержании учебного процесса и разработать соответствующие практические меры. Такое взаимодействие вуза с его выпускниками позволит существенно влиять на качество подготовки специалистов для отраслей экономики.

В академии разработана и реализуется внутривузовская программа управления качеством образовательной деятельности с широким использованием результатов социологических исследований.

1. Проблемы управления качеством высшего образования. / Материалы республиканской научно-практической конференции. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2003.

2. Буйков Т. Н., Капранова В. А. Обеспечение качества образования в высшей школе: организационно-управленческий аспект. – Мн.: Национальный институт образования, 2000.

3. Жук А. И., Воскресенский А. И. Управление

качеством образования в университетах. – ж. «Высшая школа», № 2, 2003.

4. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб: Образование-Культура, 1998.

5. Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – М.: Педагогическое общество России, 2001.

6. Нуждин В.Н. Работать в высшей школе стало интересно. – газета «Вузские вести», № 2, 2004.

7. Поташник М. М., Ямбург Е. Я., Матрос Д. Ш. и др. Управление качеством образования. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

УДК 378:62

## УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В НИРС КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

И. С. Манак

*Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь*

*Рассмотрены особенности планирования и успешной организации, основные функции научно-исследовательской работы студентов, формы приобщения студентов к научному творчеству с целью повышения качества подготовки специалистов. Показано, как указанные выше проблемы решаются в студенческой научно-исследовательской лаборатории полупроводниковых лазеров Белгосуниверситета.*

В настоящее время одной из сложных и важных является проблема повышения эффективности научно-исследовательской работы студентов (НИРС), ибо сегодня высшие учебные заведения (ВУЗ) находится на этапе, когда НИРС – такой же необходимый фактор повышения качества образования, как и сам процесс обучения. Только ВУЗ с высококвалифицированными научными исследованиями может готовить специалистов на уровне завтрашних требований прогресса. История развития НИРС органически связана с историей развития высшей школы и является ее продуктом и составной частью.

Планирование НИРС должно осуществляться с учетом следующих положений [1]: НИРС составная часть учебного процесса; задача кафедры состоит в том, чтобы привлечь, по возможности, всех студентов к научному поиску и воспитать у них высокую исследовательскую активность; наиболее талантливых студентов необходимо привлекать к активным формам исследований, предусматривающих получение результатов, значимых в научном или производственном отношениях; желатель-

но сильное участие студентов в выполнении заданий фундаментального или прикладного характера, а также в научно-методической работе; осуществление мероприятий по НИРС производится с участием всех подразделений ВУЗа.

Основные функции НИРС [2]: повышение научной квалификации будущего специалиста; отработка навыков и приобретение опыта самостоятельного решения поставленных задач; укрепление связи студенческих исследований с запросами научных учреждений и производственных организаций республики.

Формы приобщения студентов к научному творчеству в высшей школе разнообразны: написание рефератов, обзоров, рецензий; участие будущих специалистов в хозяйственных разработках, а также в фундаментальных и прикладных исследованиях; выполнение курсовых и дипломных работ по конкретным заказам предприятий и научных организаций; творческая работа студентов в период прохождения производственной и преддипломной практик; участие в молодежных выставках, конкурсах, конференциях, олимпиадах, в подготовке к изданию научных публикаций и т. д.

Условия успешной организации НИРС [3]: наличие студентов, желающих заниматься научными исследованиями; наличие у студентов резерва свободного времени; материальная база научной работы; финансирование исследований; научно-методическое обеспечение НИРС; научное руководство.

Именно систематическая квалифицированная помощь со стороны профессорско-преподавательского состава является непременным условием повышения качества студенческих исследований.

Опыт показывает, что эффективность НИРС во многом зависит от системы и методики ее организации. Из всего многообразия существующих в Белгосуниверситете форм НИРС наиболее эффективными и действенными являются студенческие научно-исследовательские лаборатории. СНИЛ создаются приказом ректора на основании решения Ученого совета факультета и рекомендации совета по научно-исследовательской работе студентов и аспирантов БГУ и являются одним из структурных подразделений научно-исследовательской части Белгосуниверситета без статуса юридического лица [4]. Приказом определяются также название СНИЛ, ее основные научные направления, место функционирования и научный руководитель. Согласно положению о СНИЛ БГУ научный руководитель назначается из числа лиц профессорско-преподавательского состава, имеющих опыт работы со студенческой молодежью и способ-