

ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за $\frac{1}{2}$ страницы—20 руб., за $\frac{1}{4}$ страницы—12 руб., за $\frac{1}{8}$ страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемые для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемые безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 8.

27-го ФЕВРАЛЯ.

1914 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу объ упрощеніи метода изслѣдованія древесины. Проф. Н. А. Филиппова.—Посѣвъ лѣсныхъ сѣмянъ въ питомникъ безъ грядъ. Г. Нестерука.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Вывозъ круглаго лѣса изъ С.-Петербурга за 1913 г.—Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1913 г.—Константиноградъ. И. Я.—Съ береговъ Унжи. П. В. Козлова.—Ст. Суземка.—Кіевъ.—Саратовъ. Я.—Вывозные тарифы на лѣсные грузы.—Хроника. О расширеніи лѣсовладѣній г. Берлина.—О ликвидаціи дѣл калужскаго лѣсопромышленнаго общества.—Кончина лѣсопромышленника Л. Г. Розенталя. И. Ц.—О внѣочередной доставкѣ дровъ въ Москву.—Пожаръ на лѣсопилнѣ въ С.-Петербургѣ.—Пожаръ на лѣсопилнѣ въ Архангельскѣ.—Запасъ лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ.—Новыя книги.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

Къ вопросу объ упрощеніи метода изслѣдованія древесины.

Появившійся въ № 5 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за этотъ годъ отвѣтъ г. Яхонтова на мою статью „Изслѣдованіе привислинской сосны“ свидѣтельствуетъ своимъ тономъ и нѣкоторыми выраженіями о желаніи автора сдвинуть обсужденіе научнаго вопроса на путь личной полемики, для меня совершенно неинтересный, а потому и выпады его останутся здѣсь безъ отвѣта. Упомяну лишь, что отнесеніе опубликованной въ трудахъ по лѣсному опытному дѣлу работы г. Яхонтова къ трудамъ опытной станціи было сдѣлано вслѣдствіе имѣющагося подъ названіемъ статьи подзаголовка: „По изслѣдованіямъ на лѣсной опытной станціи въ дачѣ Руда“.

Что касается существа возраженій г. Яхонтова, то приходится отмѣтить, что оппонентъ все время старается замѣнить словопреніями фактическое обоснованіе своей правоты и доказательство неправильности указанныхъ мною въ его работѣ погрѣшностей. Г. Яхонтовъ настаиваетъ, что имѣлъ право пользоваться простою пропорціональностью въ своихъ поправкахъ на влажность и ссылается на свои предварительные опыты. Между тѣмъ ни въ своей основной работѣ, ни въ раз-

бираемомъ теперь опроверженіи нѣтъ ни одной цифры, подтверждающей его увѣренія. Такой своеобразный приѣмъ научнаго доказательства вынимаетъ почву изъ подъ ногъ для дальнѣйшаго обсужденія этого вопроса, тѣмъ болѣе, что моя ссылка на формулу Баушингера была понята г. Яхонтовымъ, какъ признаніе мною обязательности ея примѣненія. Я указывалъ лишь, что до сихъ поръ простой пропорціональности во вліяніи влажности на крѣпость никто не наблюдалъ и что эта зависимость представляется болѣе сложною. Если же г. Яхонтовъ при своихъ работахъ наблюдалъ такую простую зависимость, такъ вѣдь надо же въ этомъ убѣдить и другихъ, т.-е. привести цифры своихъ опытовъ, а не предлагать вѣрить ему на слово. При своемъ недовѣріи къ работамъ инженеровъ по испытанію техническихъ свойствъ дерева, г. Яхонтовъ могъ обратиться къ трудамъ лѣсоводовъ (напр., Hadek'a и Janka), чтобы убѣдиться въ общности научнаго метода и въ обязательности его при изслѣдованіяхъ техническихъ свойствъ дерева, какъ для эллиновъ, такъ и для іудеевъ. Между тѣмъ въ своемъ опроверженіи онъ приходитъ даже къ отрицанію необходимости учитывать вліяніе влажности на крѣпость при массовыхъ опредѣленіяхъ и когда колебаніе влажности не превосходитъ 2—3%, ибо „вліяніе такой разницы обыкновенно сглаживается“.

Это утверждение заставляет насъ еще болѣе желать появленія результатовъ предварительныхъ опытовъ г. Яхонтова, ибо опубликованныя до сего времени работы показываютъ, что подобнаго сглаживанія и быть не можетъ, такъ какъ чѣмъ меньше влажности у образцовъ, тѣмъ сильнѣе выражается ея вліяніе на крѣпость, и 2—3% разницы во влажности вырастаютъ въ крупныя цифры разницы самыхъ коэффициентовъ, а потому, берете ли вы одинъ образецъ или сотню образцовъ, вліяніе разницы остается, получая лишь болѣе точное выраженіе, такъ какъ коэффициенты крѣпости становятся средними. Г. Яхонтовъ сѣтуетъ, что я не взялъ на себя труда вывести среднюю влажность по группамъ. Мнѣ и не было надобности къ этому обращаться, а вотъ почему самъ авторъ не сдѣлалъ этихъ вычислений, если они такъ убѣдительны, — это остается загадкою.

Тенденціозность моей критики относительно испытаній на изломъ г. Яхонтовъ видитъ въ томъ, что при своихъ указаніяхъ на неправильно подготовленные образцы я ссылаюсь на приложенныя къ работѣ фотографіи. Г. Яхонтовъ объясняетъ, что изображенный на фотографіи образецъ былъ случайнымъ и что суковатыми и косослойными образцами онъ пользовался для опредѣленія вліянія этихъ пороковъ на крѣпость. Но объ этомъ мы узнаемъ только теперь, ибо въ работѣ мы не имѣемъ никакихъ указаній на выключение фаутовыхъ образцовъ; наоборотъ, мы читаемъ у г. Яхонтова: „все испытанія производились на малыхъ образцахъ, свободныхъ отъ сучьевъ, косослоя и другихъ пороковъ, за исключеніемъ сопротивленія изгибу, которое вслѣдствіе сравнительно большихъ размѣровъ подвергавшихся изслѣдованію брусковъ не могло быть свободнымъ отъ вліянія сучьевъ“. Въ объясненіе же широкой амплитуды колебаній крѣпости при изломѣ г. Яхонтовъ ссылается на работу Викандера, забывая, что на стр. 64 онъ уже сообщилъ намъ, что Викандеръ работалъ съ образцами, у которыхъ влажность колебалась отъ 9 до 16% („а въ единичныхъ случаяхъ она переходитъ даже и эти границы“).

Мое предположеніе, что при испытаніяхъ твердости погруженіе полусферы опредѣлялось на глазъ, нашло подтвержденіе въ разбираемомъ нами теперь опроверженіи. Но г. Яхонтовъ находитъ преимущество такого способа передъ наблюденіемъ колеблющагося уровня манометра, а вѣроятно также и передъ электрической сигнализацией, о которой я говорилъ. Видимо, онъ все-таки соглашается съ неточностью такого опредѣленія, когда ссылается на отсутствіе въ лабораторіи прибора со стрѣлкой, косвенно подтверждая, что я ужъ не былъ такъ не правъ, говоря о скудости оборудованія нашихъ лабораторій. Неправильно увѣреніе г. Яхонтова, что трудность перпендикулярной установки стержня не превышаетъ трудности установки подвижной плиты при опредѣленіи сопротивленія сжатію. Въ томъ то и дѣло, что стержень не устанавливается самъ собою въ нужномъ положеніи, — его надо точно установить и закрѣпить, а подвижную плиту не надо и устанавливать: если гнѣздо ея хорошо смазано, она автоматически устанавливается перпендикулярно дѣйствію силы. Впро-

чемъ, и здѣсь авторъ лишаетъ насъ опоры для сужденія размѣра допущенныхъ имъ погрѣшностей, ибо онъ авторитетно заявляетъ о своемъ неодобреніи метода Бринелля-Янка. Но это не помогло ему самому избѣжать ошибокъ при опредѣленіи твердости въ отношеніи рѣзца, каковое опредѣленіе г. Яхонтовъ продолжаетъ считать за сопротивленіе рѣзанію, предупреждая насъ, что ему были важны не абсолютныя величины, а относительныя, ибо его задача состояла не въ томъ, „чтобы получить данныя для расчетовъ при обработкѣ древесины, а въ рѣшеніи чисто лѣсоводственнаго вопроса: при какихъ условіяхъ получается древесина наилучшихъ качествъ“. Приходится удивляться, какъ въ самомъ дѣлѣ упрощается методъ, стоитъ лишь замѣнить техническій вопросъ лѣсоводственнымъ. Что при указанномъ способѣ г. Яхонтовъ не могъ получить вѣрныхъ относительныхъ величинъ, можно видѣть изъ того, что онъ вовсе не упоминаетъ, какимъ способомъ онъ поддерживалъ заостреніе инструмента. Рѣжущія орудія потому и оставлены при опредѣленіяхъ твердости, что, вслѣдствіе невозможности предупредить затупленія инструмента, опытъ протекаетъ не въ идентичныхъ условіяхъ. Въ этомъ отношеніи методъ Бринелля болѣе свободенъ отъ указаннаго недостатка, давая какъ бы нейтральную твердость.

„Послѣ того, какъ многими изслѣдователями установленъ параллелизмъ между удѣльнымъ вѣсомъ и механическими качествами“, — пишетъ г. Яхонтовъ, — для рѣшенія лѣсоводственныхъ вопросовъ „нѣтъ необходимости производить изслѣдованія въ тѣхъ размѣрахъ и съ тѣми деталями, какіе нужны инженерамъ для строительныхъ расчетовъ“. Спрашивается, зачѣмъ же г. Яхонтовъ утруждалъ себя этими деталями, къ тому же не освоившись съ ними, какъ слѣдуетъ. Противуположеніе лѣсоводственныхъ изслѣдованій техническимъ уже давненько выброшено за бортъ самими лѣсоводами, а на сколько нужны детали въ работахъ лѣсоводовъ по испытанію техническихъ свойствъ дерева, показываютъ превосходныя изслѣдованія опытной станціи въ Маріабруннѣ. Точно также и нашъ небольшой опытъ, хотя бы въ качествѣ лица „такъ или иначе причастнаго“ къ дѣлу изслѣдованія техническихъ свойствъ дерева, убѣждаетъ насъ, что для обнаруженія вліяній лѣсоводственныхъ факторовъ на техническія свойства дерева требуются болѣе сложная обстановка опытовъ и болѣе строгая методологія, чѣмъ при чисто техническихъ испытаніяхъ. Нельзя не подосадовать поэтому, что г. Яхонтовъ, увлекаемый личнымъ неудовольствіемъ противъ „своего“ критика, заходитъ слишкомъ далеко въ своихъ заключеніяхъ, становясь спиною не только къ общепризнаннымъ приемамъ научнаго изслѣдованія, но и къ требованіямъ здраваго смысла.

Н. Филипповъ.

Посѣвъ лѣсныхъ сѣмянъ въ питомникѣ безъ грядъ.

Въ № 49 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1913 г. В. Жадановскій говоритъ о производствѣ посѣва лѣсныхъ сѣмянъ безъ грядъ, практикуемомъ въ Атак-

скомъ районѣ Бессарабской губ., а такъ какъ въ этой замѣткѣ нѣтъ полной картины названнаго способа, то я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о немъ.

На хорошо очищенной отъ сорныхъ травъ почвѣ, лучше всего послѣ черного пара, натягивается веревка, возлѣ которой обыкновенною крестьянскою сапой проводится бороздка во всю ширину квартала, предполагаемаго къ посѣву, причемъ ширина бороздки отъ сапы получается около 2 верш.; потомъ веревка переставляется на 8 верш., опять проводится бороздка и т. д. Нельзя проводить глубокихъ бороздокъ, такъ какъ работницы, проходя въ междурядіяхъ, легко могутъ засыпать на большую глубину сѣмена. Крупныя сѣмена дуба, бука, ясеня и клена, а также и ильмовыхъ задѣлываются землею, полученною отъ проведенія сапой бороздокъ, — а для задѣлки сѣмянъ мелкихъ лучше брать землю изъ подъ полога старыхъ деревьевъ. Передъ проведеніемъ бороздокъ для посѣва необходимо обратить вниманіе, чтобы на предполагаемой къ посѣву площади не было большихъ комьевъ, такъ какъ тогда задѣлка сѣмянъ будетъ очень плохую, а всходы еще хуже. При наличности большихъ комьевъ сперва можно пробороновать бороною, а потомъ уже граблями и сапами разбить почву до величины грецкихъ орѣховъ, а для мелкихъ сѣмянъ и эти комья необходимо убрать, въ такомъ случаѣ они сгребаются граблями въ кучи и выносятся на паровой кварталъ.

При посѣвѣ раннею весною — въ мартѣ и въ началѣ апрѣля — покрывки на задѣланные сѣмена въ большинствѣ случаевъ не требуется, при посѣвѣ же въ концѣ апрѣля, маѣ, напримѣръ ильмовыхъ сѣмянъ, необходимо сдѣлать покрывку, лучше всего изъ мха; покрываютъ и соломой, но таковая сама по себѣ засоряетъ почву, вноситъ много сорныхъ сѣмянъ, и, наконецъ, земля подъ соломой очень скоро высыхаетъ. Мхомъ накрывается не вся площадь, а только рядки, чѣмъ соблюдается экономія въ мхѣ, и кромѣ того еще до всходовъ можно въ междурядіяхъ пройти полольникомъ. Покрывка должна быть произведена въ день посѣва сѣмянъ. Когда на поверхности почвы появится больше половины всходовъ, нужно снять покрывку. Сорные травы и корка въ междурядіяхъ уничтожаются полольникомъ „Планетъ“ № 17¹/₂. Одинъ взрослый рабочій въ десятичасовой день, пройдетъ полольникомъ 1.000 кв. сажень, а для полки въ рядахъ сѣянцевъ на той же площади нужно 2 подростка. Полка производится стоя, до работы полольникомъ, дабы не утрамбовывать почву. При поденной платѣ взрослому рабочаго въ 60 к., а подростковъ по 40 к., стоимость однократной полки 1.000 кв. саж. опредѣляется въ 1 р. 40 к. До всходовъ сѣянцевъ и первое время послѣ всходовъ въ полольникъ вставляются ножи, такъ какъ лапки набрасываютъ на нѣжные сѣянцы землю; въ послѣдствіи наброшенная земля скорѣе полезна, ибо прикрываетъ корку въ рядахъ сѣянцевъ.

Принимая во вниманіе продуктивность работы полольникомъ и ея дешевизну, не слѣдуетъ давать сорнымъ травамъ разрастаться, такъ какъ тогда полольникъ работаетъ хуже, а лучше чаще проходить за-

сѣянную площадь, тогда сохраняется постоянно влага (не требуется поливки) и уничтожаются сорные травы, которыхъ бываетъ очень немного; послѣ подрѣзки онѣ не выгребаются, а остаются гнить въ междурядіяхъ.

Въ среднемъ, необходимо черезъ каждыя 2 недѣли пройти полольникомъ и прополоть рядки засѣянной площади; въ зависимости же отъ погоды могутъ быть отклоненія въ ту или другую сторону (напр. послѣ дождя сбить корку). Начиная съ половины апрѣля по августъ включительно, такихъ полокъ потребуется девять; отсюда стоимость полки 1.000 кв. саж. за все лѣто будетъ равна 1 р. 40 к. $\times 9 = 12$ руб. 60 коп., а одной десятины (округляя) 30 руб.

Преимущества посѣва безъ грядъ слѣдующія: 1) частое рыхленіе почвы уничтожаетъ корку и сорные травы, чѣмъ усиливается ростъ сѣянцевъ, которые получаютъ вполне пригодными для посадки въ одно-годовалномъ возрастѣ; 2) устраняется надобность въ грядкахъ и работы по ихъ устройству, очень мѣшкотной и иссушающей почву; 3) питомникъ все время находится въ чистомъ видѣ отъ сорныхъ травъ, свободенъ отъ корки, а потому не требуется никакой поливки; 4) выкопка сѣянцевъ, благодаря широкимъ междурядіямъ, болѣе удобна и 5) дешевизна полки.

Не возражая г. Жадановскому, что способъ посѣва безъ грядъ для „мокрыхъ“ почвъ не пригоденъ, обращаюсь къ его статьѣ „По поводу посѣва сѣмянъ безъ грядъ въ питомникѣ“, гдѣ берется для примѣра питомникъ въ одну десятину (60 $\times$ 40 саж.), разбитый на 8 равныхъ по площади частей, и сравнивается количество получаемыхъ сѣянцевъ при посѣвѣ въ гряды и безъ нихъ. „На одномъ полѣ (при разбивкѣ грядокъ вдоль питомника) окажется, въ круглыхъ цифрахъ, 48 грядъ длиною въ 15 саж. и шириною въ 1,5 арш. каждая, при ширинѣ дорожки между ними 0,25 арш. На каждой грядкѣ, при разстояніи между посѣвными бороздками въ 0,25 арш., должно быть 180 рядовъ посѣва, длиною въ 1,5 арш. каждый, что со всѣхъ грядокъ составитъ одну бороздку въ 4.320 саж. длиною“.

Не понимаю, какимъ образомъ г. Жадановскій могъ получить изъ квартала 15 $\times$ 20 саж. (¹/₈ дес.) 48 грядъ по 15 саж. длины? Если даже взять борозду между грядками въ ¹/₄ арш., какъ это указано въ его статьѣ, то и тогда получится всего (60 арш.: 1,75 арш. (1,5 + 0,25) 34 гряды (округляя); но такъ какъ борозды между грядками всегда приняты не въ ¹/₄ арш., а въ ¹/₂ арш., слѣдовательно, грядъ на этой площади получится только (60 : 2) = 30. На одной грядѣ при разстояніи бороздокъ въ 4 верш. получится 180 рядовъ по 1,5 арш. = 90 погон. саж., а съ 30 грядокъ 2.700, — а по способу посѣва безъ грядъ — 1800 погон. саж., т.-е. длина посѣвной бороздки при посѣвѣ въ гряды будетъ длиннѣе въ полтора раза. Количество же сѣянцевъ отъ этого при посѣвѣ сѣмянъ безъ грядокъ не уменьшится: бороздки на грядкахъ получаютъ ¹/₄ — ¹/₂ вершка ширины, а при проведеніи сапой — около 2 верш., слѣдовательно, всегда есть возможность безъ вреда для дѣла высѣвать сѣмянъ въ полтора раза больше, чѣмъ въ бороздку на грядѣ.

Уплотненія въ междурядіяхъ никакого нѣтъ, такъ какъ одинъ человѣкъ, проходящій вѣдѣть полольника, не можетъ уплотнить почвы, а ланки полольника производятъ вполне достаточное рыхленіе.

Г. Нестерукъ.

Ст. Окшиза,
ю.-з. жел. дор.

Лѣсоторговый отдѣлъ.

Вывозъ круглаго лѣса изъ С.-Петербурга въ 1913 г.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ въ предыдущемъ номерѣ свѣдѣніямъ о лѣсномъ экспортѣ въ 1913 г. изъ кронштадтскаго и с.-петербургскаго портовъ, приводимъ данныя о вывозѣ круглаго лѣса изъ С.-Петербурга за истекшій годъ.

Движеніе этого вывоза, по сравненію съ двумя предшествовавшими годами, выразилось въ слѣдующихъ количествахъ:

	1913 г.	1912 г.	1911 г.
	К у б и ч. с а ж е н ь.		
Дровъ (файрвудъ)	7.249	6.770	8.129
Бревень	5.279	4.788	3.472
Балансовъ	328.829	240.264	231.093
Пропсовъ	283.900	202.357	221.903
	К у б и ч. ф у т о в ь.		
Осины въ круглякахъ	2.802.003	1.944.616	2.776.714
	Ш т у к ь.		
Телеграфн. столбовъ	99.488	77.215	13.870
Дубовой клепки	3.249.340	4.332.504	1.050.311
Балокъ	118.675	154.780	198.474
Жердей еловыхъ	96.341	144.444	232.755
Плшки сосновой	11.847	26.709	—

Сокращеніе оборотовъ дали лишь клепка дубовая, балки (длинныя бревна) и жерди еловыя, а также сосновая плшка, доживающая въ отпускной торговлѣ свои послѣдніе дни; по всѣмъ другимъ сортамъ круглаго лѣса, наоборотъ, послѣдовало увеличеніе оборотовъ. Въ лѣсномъ экспортѣ нашей столицы съ давнихъ поръ видную роль играютъ осиновыя кряжи, затѣмъ, шахтовые подпорки, или пропсы и балки; по странамъ назначенія вывозъ названныхъ товаровъ въ истекшую навигацію распредѣлялся такимъ образомъ:

	Осин. кряжи. Кубич. фут.	Пропсы. Куб. саж.	Балки. Штукъ.
Великобританія	38.879	204.404	27.285
Швеція	2.291.146	—	—
Норвегія	314.468	760	—
Данія	86.000	—	—
Германія	—	4.103	—
Голландія	58.580	22.627	82.290
Бельгія	12.930	20.491	6.100
Франція	—	30.413	3.000
Италія	—	1.102	—
Итого	2.802.003	283.900	118.675
Въ 1912 г. вывезено	1.944.616	202.357	154.780
„ 1911 „	2.777.714	221.903	198.474
„ 1910 „	1.651.367	201.963	195.337
„ 1909 „	2.346.233	196.188	135.616
„ 1908 „	2.301.365	201.069	183.383

Какъ видно изъ данныхъ, отпускъ осиновыхъ кряжей сильно растетъ, обуславливаясь почти исключи-

тельно спросомъ со стороны Швеціи и Норвегіи, гдѣ развита спичечная индустрія. Еще сильнѣе возрастаетъ экспортъ рудничныхъ подпорокъ (пропсовъ), главнымъ образомъ подъ вліяніемъ требованій Великобританіи. Балокъ въ истекшемъ году вывезено въ Великобританію 27.285 штукъ, противъ 22.392 шт. въ 1912 г., телеграфныхъ же столбовъ совсѣмъ не отправлялось, тогда какъ въ 1912 г. ихъ было экспортировано 31.270 шт. Затѣмъ, останавливаетъ на себѣ особенное вниманіе огромный ростъ въ послѣднее время вывоза балансовъ, или целлюлозныхъ кряжей для писчебумажнаго производства. Этотъ ростъ составляетъ характерную черту современнаго лѣсного экспорта Россіи и въ частности нашей столицы. Еще въ 1906 г., т.-е. всего 7 лѣтъ тому назадъ вывозъ балансовъ изъ С.-Петербурга ограничивался всего 68.870 куб. саженьями, въ 1910 году онъ поднялся до 169.205 куб. саж., а въ 1913 году достигъ уже 328.829 куб. сажень¹⁾, слѣдовательно, за семь лѣтъ экспортъ балансовъ возросъ въ 4,8 раза, при этомъ замѣтно возрастаетъ и цѣна товара: въ С.-Петербургѣ балансы котируются по 40—42 руб. за куб. сажень, а прошлымъ лѣтомъ цѣна доходила до 45 рублей. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что съ дальнѣйшимъ лѣсооскудѣніемъ Швеціи, Канады и другихъ лѣсоэкспортныхъ странъ и съ прогрессивнымъ развитіемъ писчебумажной индустріи въ цивилизованномъ мірѣ, долженъ неуклонно возрастать на міровомъ рынкѣ сильный спросъ на балансы. Въ отношеніи русскаго лѣсного хозяйства, этотъ спросъ въ настоящее время настойчиво диктуетъ намъ необходимость самаго широкаго введенія промежуточныхъ пользованій (прорѣживаній и проходныхъ рубокъ) въ лѣсахъ западно-двинскаго, пріонежскаго и другихъ районовъ, тяготеющихъ къ нашимъ портамъ отпуска. Промежуточныя пользованія эти, въ частности, въ еловыхъ лѣсахъ, давая какъ-разъ столь необходимый целлюлозный и рудничный матеріалъ (баланси и пропсы), откроютъ новый постоянный источникъ дохода въ лѣсномъ хозяйствѣ на счетъ той многомилліонной массы древесины, которая пока гибнетъ въ нашихъ лѣсахъ совершенно не производительно. Въ этихъ цѣляхъ для казеннаго лѣсного хозяйства прежде всего необходимо озаботиться соотвѣтственнымъ увеличеніемъ административнаго персонала въ подлежащихъ лѣсничествахъ, безъ чего, конечно, немыслима серьезная интенсификація хозяйства.

Внѣшняя лѣсная торговля Франціи за 1913 г.

Общій ввозъ различныхъ товаровъ во Францію за истекшій годъ составилъ 8.508.380.000 франковъ, противъ 8.230.846.000 франковъ въ 1912 г., т.-е. увеличился на 3%; общій же вывозъ товаровъ достигъ 6.875.387.000 франковъ, противъ 6.712.580.000 франковъ въ 1912 г., т.-е. поднялся на 2,4%.

Что касается, въ частности, внѣшней лѣсной торговли Франціи, то въ истекшемъ году цѣнность ввоза лѣс-

¹⁾ Изъ этого количества въ Великобританію отправлено 9.686 куб. сажень, противъ 4.408 сажень въ 1912 году.

ныхъ матеріаловъ, продуктовъ и издѣлій изъ дерева опредѣлилась въ 542.884.000 франковъ, противъ 538.534.000 франковъ въ 1912 г., т.-е. увеличилась всего лишь на 0,8%; цѣнность же вывоза пала на 7%.

По главнымъ статьямъ цѣнность лѣсного ввоза за истекшіе три года выражается въ тысячахъ франковъ слѣдующими цифрами ¹⁾:

	1913 г.	1912 г.	1911 г.
Строительнаго лѣса	170.960	161.012	139.777
Клепки	16.005	16.286	17.117
Мебельн. и пр. подѣлочн. лѣса . .	16.739	15.616	13.526
Красильнаго дерева	7.851	6.777	7.702
Древеснаго угля	274	303	273
Смоль экзотическихъ	9.796	9.239	7.677
Гумми и камеди	9.097	8.255	7.773
Каучука и гуттаперчи сырой . . .	199.514	218.654	237.767
Целлюлозы	73.002	65.202	57.062
Мебели и пр. издѣлій изъ дерева . .	27.566	23.015	20.586
Дубильн. и красильн. матеріаловъ .	12.080	14.175	14.926

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что ввозъ строительнаго и разнаго подѣлочнаго лѣса во Францію въ истекшемъ году возросъ противъ предшествовавшаго года на 10.796.000 франковъ, или на 5,6%; привозъ целлюлозы увеличился на 12% и деревянныхъ издѣлій на 19%; среди тѣхъ немногихъ товаровъ, поступленіе которыхъ сократилось, выдѣляются лишь каучукъ и гуттаперча сырая,—привозъ ихъ палъ на 19.140.000 франковъ, или почти на 9%.

Что касается вывоза лѣсныхъ товаровъ изъ Франціи въ 1913 году, то цѣнность его по главнымъ сортамъ, сравнительно съ предшествовавшими двумя годами, опредѣляется въ тысячахъ франковъ слѣдующими суммами:

	1913 г.	1912 г.	1911 г.
Строительнаго лѣса	32.649	28.604	29.232
Подѣлочн. и пр. лѣса	39.740	33.918	33.228
Дубильнаго корья	1.484	1.289	2.080
Смоляныхъ продуктовъ	13.162	21.159	17.894
Экстракта красильнаго дерева . .	6.629	6.862	6.797
Целлюлозы	40.883	43.118	39.931
Корзиночныхъ издѣлій	6.284	5.882	5.424
Мебели и пр. деревян. издѣлій . .	53.116	58.517	47.620
Пробки обдѣланной	6.910	5.601	5.349
Каучука сырого	122.259	144.990	156.878

Въ общемъ прошлагодній экспортъ вышепоименованныхъ товаровъ за 1913 годъ оцѣнивается суммою въ 323.116.000 франковъ, противъ 349.940.000 франковъ въ 1912 г., т.-е. на 7% меньше. При этомъ значительное сокращеніе оборотовъ дали: каучукъ сырой—на 22.731.000 фр., смоляные продукты—на 7.997.000 фр. и деревянные издѣлія—на 5.401.000 фр.; въ отношеніи же строительнаго и подѣлочнаго лѣса послѣдовало увеличеніе на 9.867.000 фр., или на 15%; нѣсколько возросъ затѣмъ вывозъ пробки обдѣланной и отчасти корзиночныхъ издѣлій.

Въ настоящей обзоръ не вошли фабрикатъ изъ каучука и гуттаперчи, а также экипажные издѣлія.

¹⁾ Давныя какъ ввоза, такъ и вывоза за время съ 1903 г. по 1910 г. помѣщены были въ № 8 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ за 1913 г.

Константиноградъ.

Несмотря на приближеніе строительнаго сезона, дѣятельность мѣстнаго лѣсного рынка протекаетъ значительно слабѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ. Объясняется это, главнымъ образомъ тѣмъ, что, вслѣдствіе сильной распутицы, окрестные крестьяне не предъявляютъ теперь никакихъ требованій на лѣсные матеріалы. Мѣстные лѣсоторговцы однако разсчитываютъ, что съ установленіемъ хорошей дороги крестьяне начнутъ предъявлять большой спросъ на строевой лѣсъ, такъ какъ, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, строительная дѣятельность въ деревняхъ и селахъ обѣщаетъ быть въ нынѣшнемъ году весьма оживленной.

Спросъ на лѣсные матеріалы для нуждъ городского домостроительства замѣтно увеличился. Цѣны на лѣсные матеріалы держатся теперь въ Константиноградѣ на слѣдующемъ уровнѣ: доски сосновыя 1-го сорта $9 \times 6 \times 1''$ —1 р. 15 к., $9 \times 5 \times 1''$ —1 р., $9 \times 4 \times 1''$ —80 к.; доски сосновыя 2-го сорта $9 \times 6 \times 1''$ —1 р., $9 \times 5 \times 1''$ —85 к., $9 \times 4 \times 1''$ —70 к.; доски сосновыя 3-го сорта $9 \times 6 \times 1''$ —90 к., $9 \times 5 \times 1''$ —78 к., $9 \times 4 \times 1''$ —62—63 к.; латы $6 \times 1\frac{1}{2}$ верш.—32 к., 6×2 —43 к., 9×2 —80 к., 12×2 —1 р. 15 к.; полукровы $6 \times 2\frac{1}{2}$ —50—52 к., $9 \times 2\frac{1}{2}$ —1 р. 05 к.—1 р. 10 к., $12 \times 2\frac{1}{2}$ —1 р. 50 к.; кровы 6×3 —80 к., 9×3 —1 р. 40 к., 12×3 —2 р. 20 к., 15×3 —2 р. 85 к., 18×3 —4 р. 20 к.; болванки 12×4 —4 р., 15×4 —6 р. 20 к.; шелевка 3-го сорта подъ желѣзо $9 \times 4 \times \frac{3}{4}''$ —40—42 к., $9 \times 3 \times \frac{3}{4}''$ —32—35 к.; обаполы 3-аршинные—15—20 к., 4-аршинные—22—30 к.; дрючки березовыя 6×1 верш.—30 к., $6 \times 1\frac{1}{2}$ —40 к., 6×2 —55 к.; дубовыя кругляки 3×2 —25 к., 3×3 —50 к., 3×4 —1 р., 4×2 —40 к., 4×3 —80 к., 6×3 —1 р. 50 к., 6×4 —2 р. 25 к. и 6×5 —3 р. 50 к.

Запасы лѣса на мѣстныхъ пристаняхъ въ настоящее время довольно значительны. Исключеніе составляютъ лишь подтоварники, главнымъ образомъ 4-вершковые, въ которыхъ здѣсь ощущается теперь сильный недостатокъ. Поступленіе лѣсныхъ матеріаловъ съ мѣсть заготовки замѣтно увеличилось за послѣдніе дни; прибываетъ преимущественно тесаный лѣсъ, получаемый здѣшними лѣсоторговцами изъ Польши. Значительная часть прибывающихъ лѣсныхъ матеріаловъ адресована земскому лѣсному складу, обороты котораго увеличиваются съ каждымъ годомъ. Земскій лѣсной складъ пользуется широкою извѣстностью не только въ Константиноградскомъ, но даже и въ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ. Достаточно сказать, что за покупкою лѣса на земскомъ складѣ пріѣзжаютъ сюда крестьяне даже изъ отдаленныхъ мѣстностей, находящихся въ 150—200 верстахъ отъ Константинограда. Въ прошломъ году оборотъ земскаго лѣсного склада достигъ 120.000 р., т.-е. почти 50% общаго оборота мѣстнаго лѣсного рынка.

Большимъ зломъ для мѣстныхъ лѣсоторговцевъ является существующая между ними сильная конкуренція, подъ вліяніемъ которой расцѣнка лѣсныхъ матеріаловъ на константиноградскомъ рынкѣ понизилась

настолько, что нѣкоторые сортаменты лѣса котируются здѣсь по тѣмъ же цѣнамъ, которыя существуютъ въ Кременчугѣ. Кромѣ того среди константиноградскихъ лѣсоторговцевъ за послѣдніе годы широко развился отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ въ кредитъ на продолжительные сроки. Это обстоятельство отражается очень тяжело на дѣлахъ мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, большинство которыхъ ежегодно терпитъ большіе убытки на покупательскомъ портфелѣ. Такъ какъ такое положеніе дѣлъ можетъ въ концѣ-концовъ окончательно разорить мѣстныхъ лѣсоторговцевъ, то послѣдніе рѣшили объединиться съ цѣлью устраненія существующей между ними конкуренціи. Вопросъ этотъ въ настоящее время обсуждается здѣшними лѣсоторговцами и въ ближайшіе дни объединеніе лѣсоторговцевъ будетъ оформлено.

И. Я.

Съ береговъ Унжи.

Наступила масляная недѣля; всѣ рабочіе прекратили свои работы и выѣхали изъ лѣсовъ. Всюду въ лѣсахъ жизнь замерла. Изъ разсказовъ лѣсныхъ рабочихъ выяснилось, что нынѣшняя зима—самая неблагоприятная для лѣсныхъ работъ, у большинства артелей оказались большія недовыработки; къ масленицѣ на рѣчные пристани вывезено лѣсныхъ матеріаловъ слѣдующее количество: при возкѣ на дальнихъ разстояніяхъ—половинныя заготовки, а при возкѣ на ближнихъ разстояніяхъ около $\frac{2}{3}$ предполагаемыхъ заготовокъ; на большія вывозки лѣса постомъ—надежды нѣтъ. Нѣкоторые рабочіе съ масленицы совсѣмъ прекратили работы, причиною этому служатъ: непостоянная погода, плохія дороги, высокія цѣны на хлѣба и корма, такъ что нѣкоторыя работы не оправдываютъ себя и лошади. Барочныя работы идутъ нормально; высланы днища, поставлены копани и съ наступленіемъ поста начнутъ обшивать стѣнами. Рабочіе уже спѣшатъ заготовить принадлежности для плотки лѣса, какъ-то: вицы и черемуховые канаты, которые пока по дорогѣ и будутъ отправляться къ пристанямъ лѣсныхъ заготовокъ. За послѣднее время сдѣлокъ большихъ не наблюдалось, но замѣтно, что крупныя лѣсопромышленныя фирмы, стремясь обезпечить себя болѣе или менѣе опредѣленнымъ количествомъ лѣсныхъ матеріаловъ, скупаютъ небольшія партіи у мелкихъ лѣсопромышленниковъ-крестьянъ.

Отмѣтимъ еще одно важное явленіе для унженскаго края,—это повышеніе цѣнъ на арендованные рѣчные участки подъ свалы лѣса и постройку судовъ; 3—4 года тому назадъ за мѣсто, занимаемое постройкою судна или сваломъ лѣса, платилось 10—15 рублей, а нынѣ за его платятъ 100—200 рублей; такое же вздорожаніе цѣнъ и за проѣздъ съ лѣсомъ по чужимъ владѣніямъ: гдѣ ранѣе платили 15—25 рублей, нынѣ платятъ 75—125 рублей. Такое рѣзкое повышеніе цѣнъ объясняется конкуренціею крупныхъ лѣсопромышленныхъ фирмъ, которыя, не считаясь съ мѣстными условіями, назначаютъ крайне высокія цѣны.

Кологривскою землевладѣлицею М. Н. Перфильевой продано лѣсопромышленной фирмѣ Горлинъ и К° большое лѣсное имѣніе, площадью 1.750 десятинъ, за сум-

му 175.000 рублей; имѣніе расположено въ Кологривскомъ уѣздѣ по рѣкѣ Пеженкѣ, притокъ Унжи.

П. Козловъ.

15 февраля 1914 г.

Ст. Суземка, Московско-Кіево-Воронежской ж. дор. На 445-й верстѣ отъ Москвы, на перегонѣ между станціями „Суземка“ и „Холмечи“ уже давно проэктируется открытіе развѣзда. Ходатайство объ этомъ возбуждено графомъ Шереметьевымъ, вотчина котораго находится недалеко отъ предполагаемаго развѣзда. Съ устройствомъ развѣзда лѣсной матеріалъ съ вотчины графа будетъ грузиться на развѣздѣ, что представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ подвозка лѣса за 10—12 верстъ къ сосѣднимъ станціямъ. Въ лѣтнее время до сихъ поръ лѣсъ, впрочемъ, сплавлялся по рѣкѣ Нерусѣ къ Трубчевску и затѣмъ дальше направлялся по рѣкѣ Десяѣ. Проектъ развѣзда нѣсколько разъ замиралъ, но въ послѣднее время онъ получилъ надлежащее движеніе. Между прочимъ, харьковскій порайонный комитетъ по регулированію движенія грузовъ затребовалъ отъ управленія дороги свѣдѣнія о размѣрахъ предполагаемой погрузки лѣса на будущемъ развѣздѣ, а также свѣдѣнія о томъ, не отразится ли дѣятельность развѣзда неблагоприятно на работѣ смежныхъ станцій и пр. Свѣдѣнія будутъ представлены въ подлежащее министерство. Долгое время державшіяся на одномъ уровнѣ цѣны на дроваое топливо въ послѣднее время быстро пали почти на половину; причина—желаніе торговцевъ сбыть скорѣе накопившіяся за зиму залежи дровъ, на которыя спросъ, благодаря продолжительной теплой погодѣ, не отличался замѣтною оживленностью.

Характернымъ признакомъ настоящаго момента слѣдуетъ считать поступленіе заказовъ на отправку дровъ въ Москву. До сихъ поръ изъ Москвы такихъ заказовъ не поступало. Отправители дровъ, впрочемъ, находятъ полный расчетъ завязать сношенія съ Москвою; нѣкоторые уже начали отправлять туда транспорты дровъ, что для Суземки является новостью, такъ какъ до сихъ поръ главнымъ потребителемъ дровъ былъ горнозаводскій югъ.

Кіевъ. Въ виду высокыхъ цѣнъ и надежды на удачный исходъ зимней заготовительной кампаніи на мѣстахъ, мѣстные лѣсоторговцы на бывшихъ минской и гомельской лѣсныхъ ярмаркахъ значительныхъ закупокъ не сдѣлали, рассчитывая на пониженіе расцѣнокъ. Однако, преждевременная и продолжительная оттепель, испортившая санный путь, окончательно затормозила заготовительныя операціи, что вызвало укрѣпленіе тенденціи рынка, тѣмъ болѣе, что для предстоящаго, обѣщающаго быть оживленнымъ, строительнаго сезона уже начались запросы со стороны подрядчиковъ. Поэтому на кіевской ярмаркѣ слѣдуетъ ожидать твердыхъ цѣнъ. Сейчасъ въ небольшихъ продажахъ съ мѣстныхъ складовъ строительная сосновая доска 9 арш.×6 верш.×1 дм. расцѣнивается по 95 к.—1 р. шт., столярная 1 р. 15 к.—1 р. 20 к. шт., 9 арш.×6 верш.×2 дм. 1 р. 75 к.—1 р. 90 к. шт.; шелевка 9 арш.×4 верш.× $\frac{3}{4}$ дм. чистая 47—50 р. за 100 шт., полужистая 40—43 р., обзолная 28—30 р., болванки 9 арш.×4 верш.

2 р. 35 к.—2 р. 50 к., 9 арш.×3 верш. 90 к.—1 р., 9 арш.×2½ верш. 80—85 к., 9 арш.×2 верш. 60—65 к., 12 арш.×3 верш. 1 р. 65 к.—1 р. 75 к., рейки 9 арш.×2 дм. 37—40 к., 2½ дм. 57—60 к. шт., балки сосновые съ доставкой на мѣсто постройки 9 арш. 6 верш.×4 верш. 5 р. 20 к.—5 р. 25 к., столярная ольховая доска 9 арш.×6 верш.×1 дм. 90—95 к. шт., дубъ строевой (допускается небольшая кривизна) 9 арш.×4 верш. 3 р. 50 к.—3 р. 60 к. шт., 9 арш.×5 верш. 4 р. 70 к.—4 р. 80 к. шт., ольха 9 арш.×4 верш. 1 р. 5 к.—1 р. 20 к. шт., 9 арш.×5 верш. 2 р.—2 р. 40 к. шт.; болѣе крупныя размѣры, идущіе для выдѣлки фанеры, расцѣниваются высоко. Сосновыя бревна 9 арш.×4 верш. продаются по 1 р. 60 к. за шт., другіе размѣры по расчету.

Саратовъ. Установившаяся теплая погода крайне неблагоприятно отражается на нашей лѣсной торговлѣ. Снѣгъ по городу мѣстами весь сошелъ, наступила полная распутица; на поляхъ снѣгъ лежитъ тонкимъ пластомъ, образовалось много проталинокъ, проселочныя дороги стали невозможны. Вслѣдствіе этого подвозъ строевого лѣса по городу къ мѣстамъ проектируемыхъ построекъ крайне замедляется; кромѣ того подвозы стали дороги. Изъ окрестныхъ селеній спросъ совершенно почти прекратился. Районный спросъ изъ пунктовъ по линіи Ряз.-Уральск. жел. дор. тоже сталъ сокращаться. За минувшую недѣлю съ мѣстныхъ складовъ вывезено было по жел. дор. разнаго сорта лѣса 35 вагоновъ. Съ дровами, въ виду теплой погоды, стало тише, и цѣны на нихъ понизились до 2 р. на пятерикъ; березовыя 1-го сорта аршинники стоятъ 78 р., 2 сорта—74 р., бракъ 68 р.; дубовыя 78 р., бракъ 72 р.; сосновыя туюльковыя 64 р., зеленораствующія 64 р., бракъ 54 р.; осокоревыя 54 р., ольховыя 64 р., бракъ 56 р.; вязовыя 68 р. пятерикъ. Угли березовыя продаются по 2 р. и сосновыя 1 р. 80 к. за кулъ.

Я.

12 февраля.

Вывозные тарифы на лѣсные грузы.

Тарифный комитетъ разсмотрѣлъ постановленіе общаго тарифнаго съѣзда, высказавшагося за отмѣну пониженныхъ вывозныхъ тарифовъ на лѣсные грузы до портовъ Балтійскаго и Чернаго морей и до пограничныхъ пунктовъ на западной границѣ. Тарифный комитетъ призналъ возможнымъ возстановить пониженные тарифы на воздѣланный лѣсъ и отмѣнить пониженный тарифъ на круглый. Срокъ введенія этой мѣры определенъ съ 1-го сентября текущаго года.

Х р о н и к а.

О расширеніи лѣсовладѣній г. Берлина.

Городскимъ самоуправленіемъ города Берлина разсматривается вопросъ о покупкѣ у казны 10.000 гектаровъ (= 40.000 морговъ) лѣсной площади за сумму 53 милліона марокъ; изъ состава этой площади придутся 12.584 морг. на Гринвальдъ, 3.272 морга на лѣсничество Потсдамъ, 6.888 морг. на Тегель, 1.668 морг.

на Ораніенбургъ и Шейвальдъ, 9.196 морг. на Грюнау и 6.392 морг. на Мюггельбергъ. Имѣнія эти предполагается приобрѣсти въ собственность города съ безпроцентною разсрочкою платежа договорной суммы.

О ликвидаціи дѣлъ Калужскаго лѣсопромышленнаго общества.

Высочайше утвержденнымъ 10 декабря 1899 г. положеніемъ комитета министровъ торговому дому „Шписъ, Стукенъ и К^о“, въ лицѣ представителя его саксонскаго подданнаго Георгія Романовича Шписа, разрѣшено было учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: „Калужское лѣсопромышленное общество“. Нынѣ правленіе названнаго общества донесло министру торговли и промышленности, что состоявшееся 26 іюля 1913 г. общее собраніе акціонеровъ постановило приступить къ ликвидаціи дѣлъ общества и для сего избрало ликвидационную комиссію, въ составъ которой вошли Г. Д. Браунъ, Ф. В. Шлиппе и А. К. Стукенъ.

Кончина лѣсопромышленника Л. Г. Розенталя.

Недавно въ г. Вильнѣ скончался крупный лѣсопромышленникъ и членъ правленія союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края Левъ Григорьевичъ Розенталь. Покойный пользовался большимъ уваженіемъ и общими симпатіями. Отличаясь исключительной скромностью, Левъ Григорьевичъ избѣгалъ видныхъ ролей, но работалъ на общую пользу энергично и усердно. Получивъ высшее коммерческое образованіе, онъ отдавалъ свои знанія и труды союзу лѣсопромышленниковъ, въ организаціи котораго и управленіи дѣлами принималъ самое близкое участіе. Съ самаго основанія въ гор. Вильнѣ союза лѣсопромышленниковъ покойный былъ наиболѣе дѣятельнымъ членомъ его, вѣрнѣе взялъ на себя всю работу, которая, благодаря его стараніямъ и трудамъ, за короткое время возросла въ нѣсколько разъ. Въ это дѣло онъ вкладывалъ всю энергію. Ведя обширныя дѣла по лѣсопромышленности, онъ старался улучшать и расширять дѣла союза лѣсопромышленниковъ. Покойному было всего 52 года.

И. Ц.

О внѣочередной доставкѣ дровъ въ Москву. Въ виду испытываемаго, попрежнему, недостатка дровъ въ Москвѣ, московскимъ порайоннымъ комитетомъ постановлено принятую въ началѣ текущаго года мѣру о внѣочередной отправкѣ грузовъ съ дровами и торфомъ по жел. дорогамъ въ Москву продлить до 1 марта, причемъ дѣйствія этой льготы распространить на желѣзныя дороги: Курскую, Казанскую, Нижегородскую, Сѣверную и Кіево-Воронежскую.

Пожаръ на лѣсопильнѣ въ С.-Петербургѣ. Въ ночь на 20 февраля въ С.-Петербургѣ, на лѣсопильномъ заводѣ инженера И. А. Семенова произошелъ пожаръ. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ Бол. Невки загорѣлось огромное деревянное зданіе сушилки, въ которомъ было около 12 вагоновъ строительнаго лѣса. Къ прибытію пожарныхъ огонь угрожалъ сосѣднимъ штабелямъ бревенъ; все строеніе сушилки было охвачено пламенемъ. Были вызваны 12 пожарныхъ частей и пригородныя пожарныя дружины. Послѣ продолжительной

упорной работы удалось отстоять от огня штабеля бревенъ и соседнія постройки. Сушилка выгорѣла; убытки достигаютъ 100.000 руб.

Пожаръ на лѣсопилнѣ въ Архангельскѣ.

Въ Архангельскѣ вечеромъ 13 февраля сгорѣлъ до

основанія лѣсопильный заводъ Ф. Е. Воробьева. Пожаръ возникъ, какъ предполагаютъ, отъ оставленной въ помѣщеніи завода незагашенной лампы. Общій убытокъ опредѣляется въ 38 тыс. рублей; заводъ застрахованъ въ обществѣ „Волга“ въ суммѣ 23 тыс. руб.

Запасъ лѣсныхъ сѣмянъ въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ.

Контрольная сѣмянная станція лѣсного департамента сообщаетъ, что по телеграфнымъ сообщеніямъ въ серединѣ февраля въ казенныхъ сѣмянныхъ складахъ имѣется слѣдующее количество сѣмянъ:

Адреса заведывающихъ складами.		Время полученія телеграммы.		К О Л И Ч Е С Т В О.					
Названіе лѣсничества (или управленія).	Почтовая станція.			Сосно- выхъ.	Еловыхъ.	Листо- венныхъ.	Березо- выхъ.	Липо- выхъ.	Дубо- выхъ.
		Мѣс.	Число.	Ф у н т о в ъ.					Въ четве- рикахъ.
1) Богородицкое, Тульской губ. . .	Богородицкѣ, Тульской губ.	II	17	1000	400	160	—	—	—
2) Броварское, Черниговской губ. .	Бровары, Черниговской губ.	II	17	—	420	800	36	—	—
3) Велико-Анадольское, Екатерино- славской губ.	Благодатное, Екатери- нославской губ.	—	—	—	Сооб	щеній	не по-	лучено.	—
4) Вятское, Вятской губ.	Вятка, Вятской губ.	II	14	—	75	—	—	740	—
5) Графское, Воронежской губ. . .	Ст. Графская, Юго-Вос- точной жел. дор.	II	15	—	Сѣ	мянъ	нѣтъ.	—	—
6) Коссовское, Самарской губ. . .	Колтубанка, Ташкент- ской жел. дороги.	II	12	—	—	220	—	—	—
7) Мариинско-Посадское, Казанской г.	Мариинскій посадъ, Ка- занской губ.	II	6	2022	800	577	—	—	—
8) Радомское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имущ. . .	Радомъ, Радомской губ.	—	—	—	Сооб	щеній	не по-	лучено.	—
9) Романовское, Тамбовской губ. .	Липецкѣ, Тамбовской г.	II	15	1000	400	500	—	—	—
10) Рязское, Рязанской губ. . . .	Рязскѣ, Рязанской губ.	II	15	979	214	628	—	—	—
11) Свѣнское, Орловской губ. . . .	Ст. Свѣжетская, Риго- Орловской жел. дор.	II	5	1310	1702	160	—	—	—
12) Теллермановское, Воронежской г.	Борисоглѣбскѣ, Тамбов- ской губ.	—	—	—	Сооб	щеній	не по-	лучено.	—
13) Черкасское, Кіевской губ. . . .	Черкассы, Кіевской губ.	II	14	—	—	280	—	—	—
14) Яловское, Гродненской губ. . .	М. Яловка, Гроднен- ской губ.	II	14	8	—	631	25	—	—
15) Ямбургское, Петербургской г. .	Нарва, С. - Петербург- ской губ.	—	—	—	Сооб	щеній	не по-	лучено.	—

Примѣчаніе 1-е: Заказы слѣдуетъ адресовать на имя лѣсничего лѣсничества (или Управленія), обозначеннаго въ 1-й графѣ.

Примѣчаніе 2-е: По сообщенію лѣсничего Рязскаго лѣсничества сѣмянъ пихты имѣется 11 фунт. и по сообщенію лѣсничего Броварскаго лѣсничества сѣмянъ клена-явора имѣется 160 фунт.

Новыя книги.

Въ послѣднее время появились въ печати, между прочимъ, слѣдующія книги на русскомъ и англійскомъ языкахъ:

— Журналъ X губернскаго съѣзда лѣсныхъ чиновъ Нижегородской губерніи, бывшаго въ г. Н.-Новгородѣ 19—24 августа 1912 г. in 8° 79+XXXIX. Нижній-Новгородъ. 1914.

— Труды Бюро по энтомологіи. Т. V. № 7. Шелкопряды сосновый (*Dendrolimus pini* L.) и кедровый (*Dendrolimus segregatus* Butl.), ихъ образъ жизни, вредная дѣятельность и способы борьбы съ ними. (Сельскохозяйственная монографія.) Н. В. Васильевъ. Изд. 2-е, дополненное. in 8° 104 стр., съ 2-мя раскр. табл. и 24-мя рисунками. Спб. 1913. Ц. 25 к.

— Economic woods of the United States. Br S. J. Record. Neu-York, 1913. 5s. 6d.

— Problems of Genetics. Br Prof. Bateson. in 8° 258 p. Oxford. 1914. 17 S.

Справочный отдѣлъ.

Предстоящіе торги и поставки.

5 марта въ волковышской войск. строительной комиссіи (Сувалкской губ.) торги на поставку лѣсныхъ матеріаловъ на 41.000 р.

10 марта въ винномъ складѣ въ г. Яранскѣ, въ 12 ч., съ переторжкою 14 марта, торги на поставку 3.040 пог. саж. дровъ.

10 марта въ мадаевскомъ волостномъ правленіи (Нижегородской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Панзельскаго лѣсничества на 70.895 р. (См. №№ 5 и 7 „Лѣсопр. инд.“).

11 марта въ винномъ складѣ въ г. Яранскѣ, въ 12 ч., съ переторжкою 15 марта, торги на поставку 2.000 пуд. угля.

11 марта въ арзамасскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Нижегородской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Арзамасскаго лѣсничества на 101.297 р. (См. №№ 5 и 7 „Лѣсопр. инд.“).

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.
Паровые котлы. Паровыя машины.
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.
станки.

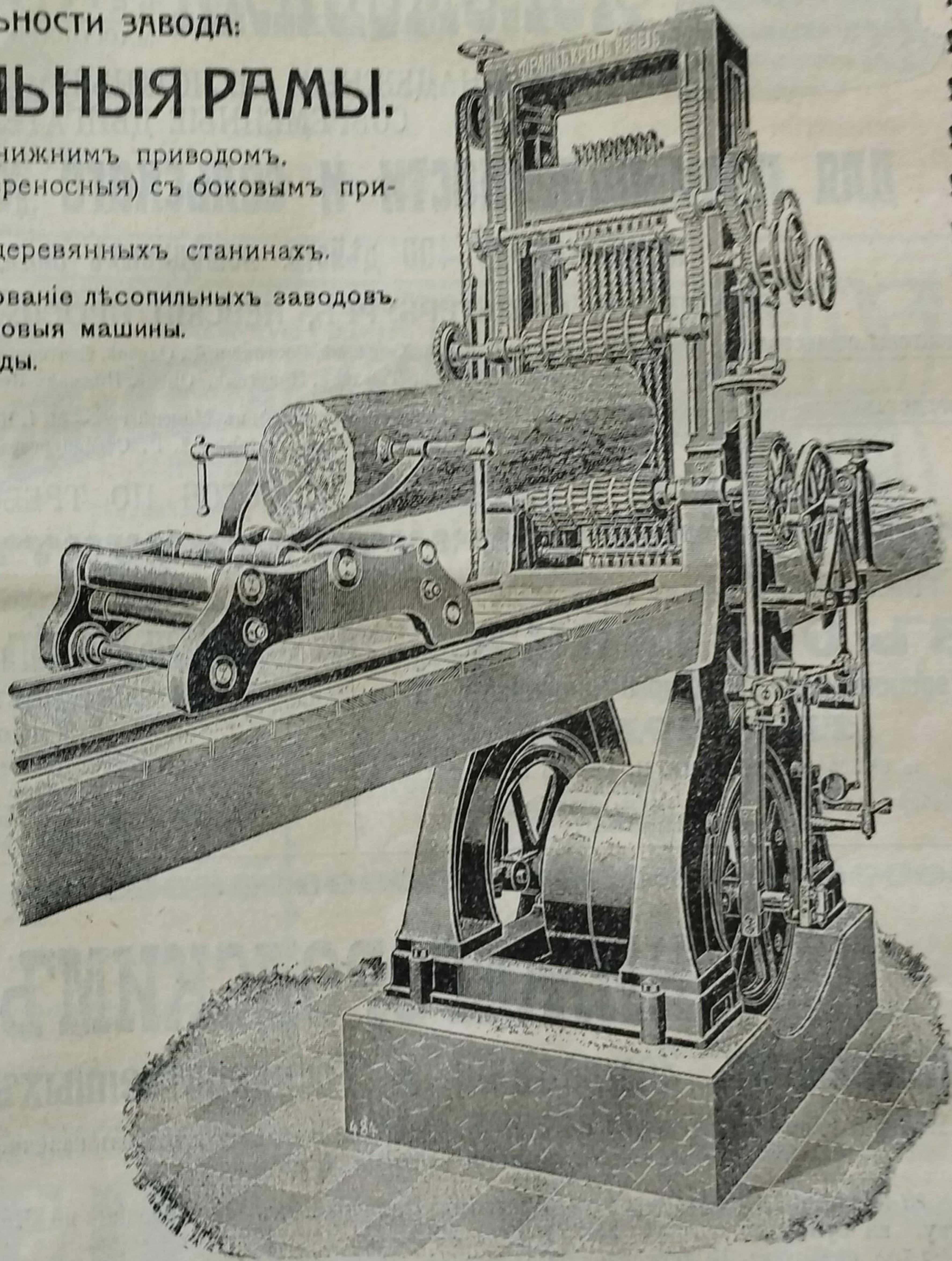
Машины для
изготовленія дре-
весной шерсти.

Упаковочныя прессы
для древесной
шерсти.

Гонтовыя машины
для пиленнаго и
строганнаго гонта.

Машины для
изготовленія штука-
турной драни.

Спеціальныя
машины для
РѢЗКИ ШПАЛЪ
и пр., и пр.



АКЦІОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

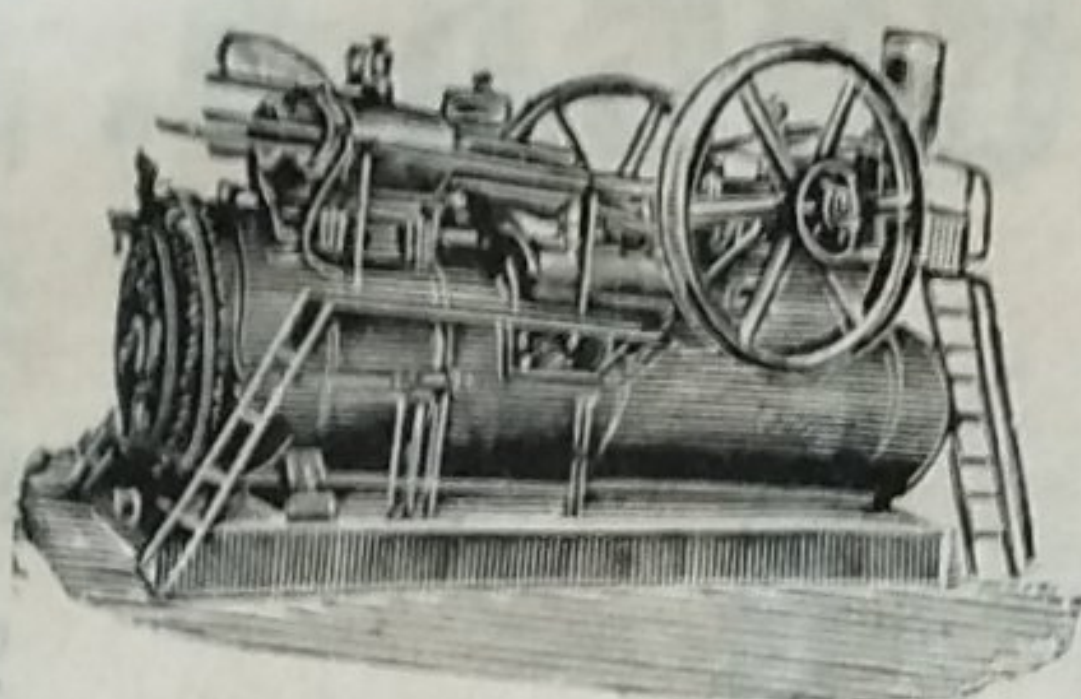
„ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.

АКЦИОНЕРНОЕ



ОБЩЕСТВО

МАЛЬЦОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ



ЛОКОМОБИЛИ

НОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦИИ
КОМПАУНДЪ СЪ КОНДЕНСАЦІЕЙ И
ПЕРЕГРѢВОМЪ ПАРА,
МАССОВАГО ТОЧНАГО ПРОИЗВОД.

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ, НЕСЛОЖНЫЕ И ЭКОНОМИЧНЫЕ
СОВРЕМЕННЫЕ ДВИГАТЕЛИ

ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА,

МОЩНОСТЬЮ ДО 400 ДѢЙСТВ. ЛОШАДИНЫХЪ СИЛЬ.

ПРАВЛЕНИЕ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКИЙ ПРОСП., 7—9.

КОНТОРЫ ОБЩЕСТВА: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Ростовѣ н/Д., Одессѣ, Екатеринославѣ, Самарѣ, Ригѣ, Орлѣ,
Кременчугѣ, Херсонѣ, Ташкентѣ, Тифлисѣ, Иркутскѣ, Омскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ (во время ярмарки).

ПРЕДСТАВИТЕЛИ: въ Варшавѣ—инж. В. Висневскій (Іерусалимская, 58), въ Минскѣ губ.—М. І. Шабать, въ С.-Петербургѣ—
инж. Н. М. Тагеръ (Рузовская, 19), въ Екатеринославѣ—Л. Р. Страсбургеръ (Воскресенская, 8).

ПРОСПЕКТЫ И СМѢТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Поступила въ продажу новая книга:

ВЪ ОТСТАВКѢ.

(ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)

ТИХОНОВА.

in 8⁰ 395 стр. Спб. 1913. Ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать эту книгу можно черезъ редакцію „Лѣсо-
промышленнаго Вѣстника“.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

Двадцать пять лѣтъ на казенной службѣ.

(ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)

ТИХОНОВА.

Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1-й ч. (до 200 стр.)—1 р. и
2-й ч. (свыше 500 стр.)—2 р.

Приобрѣтать эту книгу можно чрезъ редакцію „Лѣсо-
промышленнаго Вѣстника“.

НИЖЕГОРОДСКИМЪ

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

въ Мартѣ с. г. назначены торги, безъ переторжки, на продажу лѣса изъ казенныхъ дачъ Нижегород-
ской губерніи, а именно:

13-го числа, въ Арзамасскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи, по Чернухинскому лѣсни-
честву, на сумму по оцѣнкѣ 35.371 руб. 50 к.

15-го числа, въ Выксунскомъ Волостномъ Правленіи, Ардатовскаго уѣзда, по Ризадѣевскому
лѣсничеству, на 18.054 руб.

26-го числа, въ Кулебакскомъ Волостномъ Правленіи, того же уѣзда, по Кулебакскому лѣсни-
честву, на 41.878 руб.

Подробныя объявленія о торгахъ и условія продажи можно получать въ Нижегородскомъ Управленіи
Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и въ канцеляріяхъ вышеозначенныхъ лѣсниществъ.

За осмотромъ дѣлянокъ и матеріаловъ обращаться къ лѣсничимъ.

Начальникъ Управленія, Камеръ-Юнкеръ Высочайшаго Двора Н. Пономаревъ.



Picea pungens argentea, Hort.

ДЕРЕВЦА и САЖЕНЦЫ, а равно СЪМЕНАлѣсныхъ, парковыхъ и плодовыхъ деревьевъ и кустовъ въ
громадныхъ количествахъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

**Управление Подзамческихъ Питомниковъ
Гр. АНДРЕЯ ЗАМОЙСКАГО
ВЪ ПОДЗАМЧѢ.**Почтовая, телеграфная и желѣзнодорожная станція **СОБОЛЕВЪ**, При-
вислиевскихъ жел. дор., Люблинской губ.**СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ**
высылаются по требованію бесплатно и франко.**Ф. Ф. РОЖИНСКІЙ.**


ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ ДЕРЕВООБДѢЛЧНЫЯ СТАНКИ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА.

К. Л. П. ФЛЕКЪ, СЫНОВЪЯ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
лѣсопильных, фанерныхъ, шелушильных
заводовъ, столярныхъ, ящичныхъ, упаковочныхъ и т. п. заведеній.
БЕРЛИНЪ—РЕЙНИКЕНДОРФЪ—ГЕРМАНІЯ.

Корреспонденціи на русскомъ языкѣ. Русскіе каталоги.

**Древесная эмульсія
ИНЖЕНЕРА НОРТОНА**самое вѣрное и дешевое **средство противъ растре-
скиванія дерева.** За проспектами и цѣнами слѣдуетъ
обращаться къ единственному представительству на всю
Россію, Технической конторѣ инженера-технолога **М. Л.
ВИНАВЕРА.**

Москва, Лубянской пр., 27. Тел. 174-69.

Стоимость смазки кряжа толщиной въ 15 дюйм. около
3 коп. 12-4Фирма удостоена на російскихъ и заграничныхъ выставкахъ
болѣе 100 наградъ.**СЪМЕНА**огородныя, сельско-хозяйств., лѣсныя и цвѣточныя
только самаго высшаго достоинства, вѣрныхъ сортовъ и
съ испытанной всхожестью, далѣе: **цвѣточные клубни,**
садовые инструменты, садовая книга предлагаетъ въ
самомъ богатѣйшемъ выборѣ и по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ**Гейнрихъ Геггингеръ, г. Рига,**
Сѣменная торговля (существ. съ 1851 г.).Каталогъ, значительно увеличенный, со мног. новостями и цѣнн.
нововведеніями въ 130 стран. и съ болѣе 700 рисунк. бесплатно.**Г. Ф. НИМЪ и К^о.
ЛОНДОНЪ и ПАРИЖЪ.**Агенты по продажѣ шведскаго, русскаго и
финляндскаго лѣса.

Продавцы Орегонской и Колумбійской сосны.

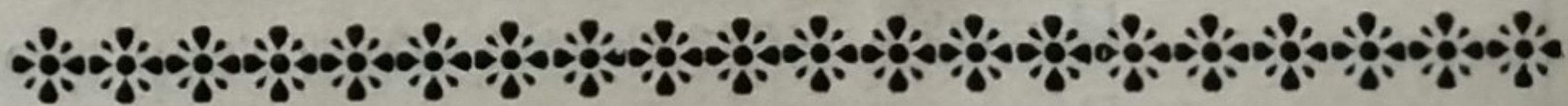
G. F. NEAME & Co.61—62. Gracechurch Street, || 17, Rue d'Athènes,
London, E. C. Paris.

Телеграф. адресъ: „Neames London“ или „Neame Paris“.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

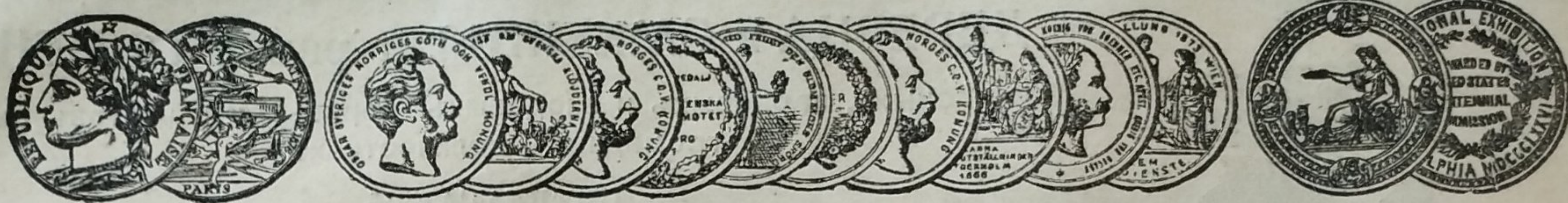
В. Л. АРТЕМОВЪ В. О., 13 л., 16. Телеф. 579-56.

Телеграммы: ПЕТЕРБУРГЪ—ЛѢСОЭКСПОРТЪ.



4-4

СЪМЕНА:Сосны Веймутовой, высшей сортировки (всхож. до 95%) фунтъ—2 р.,
пудъ—75 р., 5 пудовъ—360 р., 10 пудовъ—700 р. Ели обыкновен.
(всхож. до 94%) фунтъ—1 р., пудъ—35 р. Пихты сибирской фунтъ—
1 р. 50 к., пудъ—60 р. Туи западн. фунтъ—1 р. 50 к., пудъ—55 р.
Дубъ пудъ 30 к.Обращаться: г. Новосиль, Тульской губ., Завѣд. Моховскимъ
лѣсничествомъ и питомниками Н-ковъ Шатилова И. Г. ПОПОВУ.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

И. И. К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

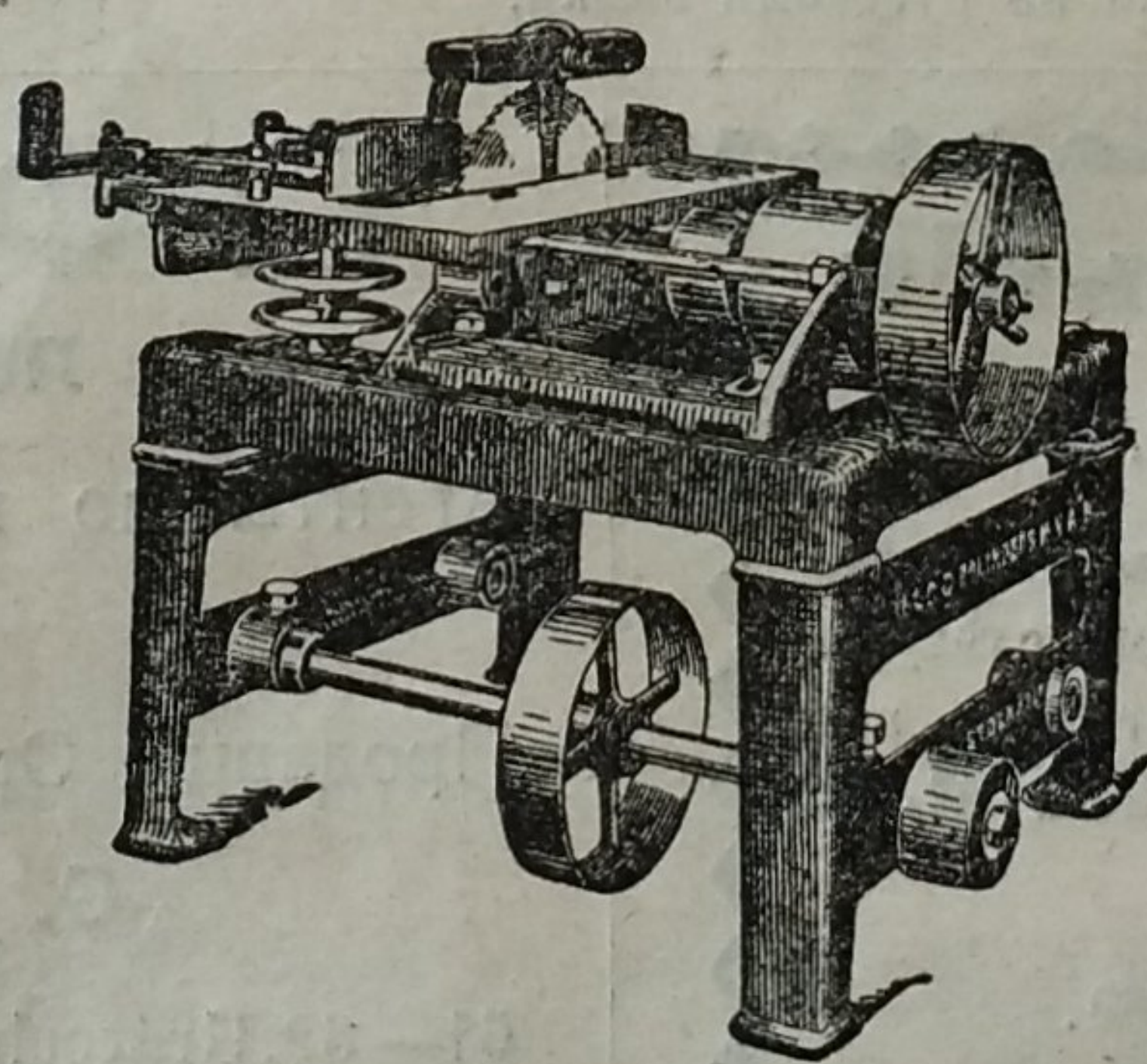
КАКЪ-ТО:

РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ
ЛѢСООБДѢЛЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

РЕЕЧНЫЙ СТАНОКЪ.



Утилизируйте отбросы!

Изъ реекъ дѣлайте клепки, карнизы, драйки, багеты, ящичныя доски,
палки для метель и т. п.

Испытайте нашъ новый реечный станокъ,
Простъ и производителенъ.

Имѣетъ механическую подачу, но

Безъ роликовъ, рычаговъ и т. п., вслѣдствіе чего

Столъ совершенно открытъ и свободенъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.

