

Студ. М.В. Попова
Науч. рук. ст. преп. М.Е. Боровская
(кафедра экономики и управления на предприятиях, БГТУ)

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Природные (или естественные) ресурсы – это тела и силы природы, которые при данном уровне развития производительных сил могут быть использованы в качестве предметов потребления (питьевая вода, дикорастущие растения, промысловые животные, рыба и т.п.) или средств производства (предметов и средств труда), составляя его сырьевую и энергетическую базу. Под экономической оценкой природных ресурсов следует понимать денежное выражение их хозяйственной ценности, обусловленной природными особенностями [1].

Методологические концепции к экономической оценке природных ресурсов:

- затратная (для установления стоимости природного ресурса);
- рентная (для экономической оценки);
- смешанный или синтетический подход (для определения цены и установления платы за его использование);
- рыночная;
- концепция альтернативной стоимости;
- концепция общей экономической ценности (стоимости) [2].

Согласно затратной концепции академика Струмилина С.Г. оценкой ресурсов могут служить затраты труда на освоение и вовлечение в хозяйственный оборот. Недостаток состоит в том, что при оценивании ресурсов по затратам на освоение наиболее высокие оценки получают самые неблагоприятные для использования, наименее ценные по качеству природные ресурсы; отсутствие строгого учета качественных особенностей природных ресурсов, которые должны быть предметом экономической оценки.

Суть рентного подхода к экономической оценке состоит в том, что она определяется размером приносимой данным ресурсом дифференциальной ренты. Дифференциальная рента показывает экономический выигрыш, который получает народное хозяйство в силу более благоприятных природных свойств оцениваемого ресурса (лучшего качества, удобства местоположения и т. п.).

Экономическая оценка ресурса за весь период его возможного использования определяют как сумму годовых рентных оценок с учетом фактора времени.

Смешанный или синтетический подход.

$$C=R+Z,$$

где C – цена ресурса, размер платы за него; R – экономическая оценка на базе дифференциальной ренты; Z – затраты на освоение и воспроизводство ресурса.

Рыночная оценка ресурса отражает лишь его сиюминутную ценность для участников рынка, основанную на соотношении спроса и предложения. Она недостаточно объективна, поскольку не отражает ни реальных общественных издержек и выгод от использования природных ресурсов, ни их ограниченность и экосистемные функции.

Концепция альтернативной стоимости состоит в оценке природных объектов и ресурсов через упущенный доход или выгоду, которые можно было бы получить при использовании данных компонентов природы в других целях. [3]

Альтернативная стоимость охраняемых природных территорий – это упущенная выгода, которую не получило бы общество из-за их консервации: недополучение продукции с данных территорий (древесины, растений, промысловых животных) или упущенная выгода от их альтернативного использования (например, развитие сельского хозяйства). Его можно считать разновидностью затратного, т.к. чем меньше альтернативная стоимость природного объекта, тем меньше затраты на компенсацию потерь, связанные с его сохранением.

Общую экономическую ценность (стоимость) предлагается определять суммированием «стоимости использования и стоимости неиспользования» природного блага.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования. – М., 2005. - 367 с.
2. Гирусов Э.В., Бобылев С.Н., Новоселов А.Л., Чепурных Н.В. Экология и экономика природопользования. – Москва, 1998 – 455 с.
3. Основы экономики природопользования. /Под ред. Холиной В.Н. – СПб: Питер, 2005. – 672с.