

## НАЦИОНАЛЬНОЕ И ОБЩЕЕ ПРОШЛОЕ БЕЛОРУСОВ И РОССИЯН В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ДВУХ СТРАН

*Крючек Петр Степанович*

заведующий кафедрой истории Беларуси и политологии учреждения образования «Белорусский государственный технологический университет»;  
кандидат исторических наук, доцент  
(г. Минск, Республика Беларусь)

*Отношение к прошлому является важной составляющей национальной идентичности, поскольку в памяти последующих поколений сохраняются дела, совершенные предками, достижения, победы и поражения, составляющие основу государства, в котором живет и развивается конкретный народ.*

*В статье отражены итоги совместного белорусско-российского социологического исследования, посвященного исторической памяти студенческой молодежи двух стран.*

Осмысливая пройденный путь, общество вырабатывает определенное отношение к прошлому, которое находит свое отражение в историческом сознании, в культуре и в значительной степени зависит от его настоящего. Иначе говоря, историческая культура и сознание также историчны, восприятие и осмысление прошлого может меняться в зависимости от конкретных условий общественного развития, его актуальных целей и задач.

В октябре-декабре 2021 г. совместным научным коллективом Кубанского государственного университета и Белорусского государственного технологического университета было проведено социологическое исследование среди студенческой молодежи Российской Федерации и Республики Беларусь. Его целью являлось изучение исторической культуры белорусов и россиян во взаимосвязи многообразных форм коллективного осмысления и освоения национального и общего прошлого.

В ходе исследования были получены следующие результаты.

Как российские, так и белорусские студенты считают важным знание истории. Менее 2% респондентов из обеих подвыборок указали, что знать историю необязательно для каждого человека. Тем не менее, приоритеты у российских и белорусских студентов несколько разнятся. Для российских студентов более характерен универсалистский взгляд на историческое знание. 73% российских студентов (против 66% белорусских) считают, что нужно знать как историю своей страны, так и историю других народов. В то же время 23% белорусских студентов и лишь 18% российских ответили, что достаточно знать историю своей страны и своего народа. Также в ответах белорусских студентов, по сравнению с российскими, преобладает мнение о том, что достаточно знать историю своей малой Родины (4% и 2% ответивших соответственно), а также о том, что достаточно знать историю своей семьи (около 3% и 2% соответственно).

Говоря о личном интересе опрошенных к истории, стоит отметить, что белорусские студенты чаще, чем российские, отвечали, что их не интересует история (13% против 10% соответственно). У российских студентов интерес к истории представлен несколько более широко, 53% опрошенных ответили, что их интересует любая история. Среди белорусских студентов таких лишь 41%. В то же время доля студентов, интересующихся только историей своей страны приблизительно одинакова в обеих группах: 24% российских студентов и 21% белорусских.

У белорусских студентов несколько выше в целом интерес к национальной и региональной истории (если в совокупности объединить все ответы, имеющие отношение к локальной истории: стране, месту, семье, то для белорусской подвыборки доля интересующихся историей на этих уровнях составила 35,1%, среди российской – 31,8%) и при этом более выражено внимание к истории других стран (11 против 5,9%).

Российские студенты оценивают уровень своих знаний по истории своей страны выше, чем белорусские. 9% российских студентов считают, что знают достаточно много и хорошо историю своей страны, 22% – знают хорошо. В то же время среди белорусских студентов соответствующую оценку своих знаний дали лишь 1,5% и 13% опрошенных.

Более высокую субъективную оценку своих знаний дают российские студенты и в отношении истории других стран. 3% российских студентов ответили, что знают ее достаточно много и хорошо, 12% – что знают хорошо. Среди опрошенных белорусских студентов лишь 1% оценивают свои знания по истории других высоко и 7% утверждают, что знают ее хорошо.

В оценке исторических событий, сыгравших важную роль в развитии страны и народа, можно обнаружить те самые аспекты общей истории, которые на уровне исторического сознания сегодня связывают Россию и Беларусь. Молодежь обеих стран в качестве важных и значимых событий, память о которых следует сохранять и транслировать следующим поколениям, указала Великую Отечественную войну, Вторую мировую войну, Первую мировую войну, Октябрьскую революцию, распад СССР, Отечественную войну 1812 г., крещение Руси, отмену крепостного права, а также аварию на ЧАЭС и присоединение Крыма к России в 2014 г. В область национальной истории России попали такие события как Гражданская война, Смута, Северная война, освоение космоса).

Исторические события, образующие национальный сегмент истории Беларуси, включают такие события, как основание Полоцкого княжества, создание ВКЛ, статуты ВКЛ, Люблинская и Брестская унии, разделы РП, национально-освободительное восстание 1863–1864 гг., основание БНР, ночь расстрелянных поэтов и т.д.

Оценка различных периодов истории своей страны у российских студентов неравномерная. Наиболее высокую оценку студенты дают имперскому периоду XVIII – начала XX в. (33% опрошенных оценивают его как благоприятный) и постсоветскому периоду, современности (27% считают его благоприятным). Наименее благоприятно оценивается период XIV–XVII вв.: лишь 12% опрошенных оценивают его как благоприятный, а большинство (50%) как скорее неблагоприятный.

Советский период и эпоха Древней Руси оцениваются как средне-благоприятные (21% и 20% опрошенных соответственно считают их благоприятными). Советская эпоха в настоящее время получает достаточно полярные оценки как в исторических работах, так и в массовой культуре, и в политическом дискурсе. В связи с этим интересно отсутствие поляризации мнений о советском периоде в оценке российских студентов: наиболее популярны оценки данной эпохи как скорее благоприятной, так считают 27% опрошенных, или скорее неблагоприятной – 32% опрошенных.

Белорусские студенты оценивают исторические эпохи более равномерно, но в среднем хуже, чем российские, что может быть связано, в том числе, с более низким интересом к национальной истории. Наиболее высокие оценки у современного периода, независимой Беларуси (20% опрошенных считает этот период благоприятным). Однако другие эпохи получили оценки, значительно отличающиеся от вышеуказанной: 18% считают благоприятным период древней истории, 15% – советский период, 15% – период XIV–XVII вв. и лишь 10% – период XVIII – начала XX в.

Характерное отличие белорусских студентов от российских состоит в относительно низкой оценке имперского периода (13% белорусских студентов считают его крайне неблагоприятным), когда территории нынешней Беларуси пользовались наименьшей самостоятельностью из всех эпох. В то же время заметно выше, чем у российских студентов, оценка периода XIV–XVII вв., то есть периода Великого княжества Литовского и Речи Посполитой: 15% белорусских студентов считают эту эпоху благоприятной, в то время как среди российских такую оценку дали лишь 12% опрошенных.

Отвечая на вопрос о фактическом источнике знаний по истории, российские студенты отмечают, прежде всего, занятия в учебных заведениях (75% опрошенных назвали их основным источником информации), затем научные и научно-популярные тексты (47%), экскурсии (38%), блоги и сайты в интернете (35%), исторические фильмы (27%), художественную литературу (24%); семью, родственников и знакомых (22%); телевизионные передачи (15%) и социальные сети (12%).

Отличие белорусских студентов от российских состоит в том, что у первых блоги и сайты в интернете являются более популярным источником информации об истории, чем экскурсии (35% и 33% соответственно), а рассказы родственников и знакомых они называли в качестве основного источника информации чаще, чем художественную литературу (20% и 18%). Можно

зафиксировать несколько меньшую популярность авторитетных источников информации и несколько большую – горизонтальных каналов распространения исторических представлений.

Историческая память, как специальным образом направленное сознание, тесным образом связана с современностью и будущей перспективой. В этой связи на первое место выходит ее процессуальный аспект, который, по сути, предполагает технологии по сохранению, организации и воспроизводству индивидуального или коллективного исторического опыта в той мере и в той форме, в какой его можно приложить к актуальному настоящему. Следовательно, ключевой вопрос, который встает перед исследователем, заключается в том, в каких формах прошлое содержится в социальной памяти, чтобы в дальнейшем стать предметом исторического сознания.

Проведенное исследование позволяет заключить, что современная студенческая молодежь как в России, так и в Беларуси придает важное значение истории, считает необходимым сохранять и транслировать прошлое для будущих поколений. Проявляя высокий интерес к истории, молодые люди в фокус своего интереса помещают, прежде всего, историю на ее всеобщем уровне: национальном и мировом, тогда как региональная и семейная история несколько смещены на второй план. Свой интерес молодежь подтверждает достаточно высоким уровнем знаний в области истории – как национальной, так и мировой. Именно в этом аспекте появляется возможность определить то поле, которое представляет собой общее прошлое России и Беларуси, а также выявить область представлений, образующих поля национального прошлого.

В целом можно отметить, что общее прошлое для белорусской и российской молодежи существует в границах тех исторических событий и процессов, когда Россия и Беларусь взаимодействовали в рамках единого политического пространства. Дальнейшее взаимодействие двух стран может создать условия для сохранения этих представлений как основы для взаимопонимания двух народов.

УДК 94(470)»19»:338.22(051)

#### ОТРАЖЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НА СТРАНИЦАХ СОВЕТСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ «КРОКОДИЛ» И «РАБОЧИЙ»

*Луца Юрий Александрович*

студент 4 курса историко-филологического факультета учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» (г. Могилев, Республика Беларусь)

*В статье рассматривается новая экономическая политика, ее положительные и отрицательные проявления для советского общества на основе анализа периодических изданий 1920-х гг.*

Окончание периода гражданской войны и иностранной интервенции для советского государства ознаменовалось сменой не только политического, но и экономического курсов. Установившаяся советская власть, наблюдая за общественной жизнью простых граждан, заметила, что основной проблемой населения оставались всеобщий голод и политическая разруха. Каждый крестьянин обязан был сдавать большую часть урожая государству, что связано с достижением главной цели – «накормить все городское население Советской России» [3, с. 164]. Однако власть мало или вовсе не обращала внимание на крестьянство, которое с каждым днем впадало в нищету и уже не могло приносить желаемые «плоды» для экономики. Об этом свидетельствуют данные из доклада И.А. Теодоровича на VIII Всероссийском съезде Советов о развитии сельскохозяйственного производства и помощи крестьянскому хозяйству, которые говорили о следующем: «К 1919 г. число посевных площадей по сравнению с 1917 г. сократилось на 16,6%. При этом подобная динамика была заметна и в урожайности, где показатели от стран Запада в 3-4 раза меньше» [3, с. 164–165].

Накопившиеся проблемы не могли не беспокоить руководство РКП (б), ведь именно заручившись поддержкой народа, большевики смогли осенью 1917 г. прийти к власти. Поэтому для решения проблемы стали выдвигаться новые стратегии

экономического развития. Наиболее эффективный метод был выработан на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. Предложенный В.И. Лениным план был рассчитан, как «кратковременный» и использовался лишь для «улучшения положения большинства населения государства, то есть крестьянства» [3, с. 166].

Изменения в экономической жизни стали ключевой темой всех периодических изданий того времени, где основной упор был направлен на демонстрацию и сравнительный анализ образов крестьян в дореволюционной и послереволюционной России.

Одной из первых работ, где показался не только быт граждан, но и пороки вышеуказанной политики, был журнал «Рабочий». Страницы этого периодического издания были многотиражными и отличались своими «острыми» заголовками и не менее интересными карикатурами. Интерес населения к этой газете был связан еще и с тем, что ее читателями было крестьянское и рабочее население страны, что заставляло многих карикатуристов работать в одном направлении – изображении тяжелой крестьянской жизни и нестабильного экономического положения.

Однако этот период в истории России невозможно представить еще без одной политической силы в государстве, так называемых нэпманов. Развитие их социально-экономических отношений нашло отражение в июньском издании журнала «Рабочий» № 93 от 1922 г. [1, с. 2–3]. Так, по сюжету, события происходят в Советской России, и уже с первых строк автором, Ив. Малютиным, было показано тяжелое социально-экономическое положение крестьянства и интеллигенции:

*Как в семнадцатом году,  
Дорогой лишившись ренты,  
Жили будто-бы в аду  
Господа интеллигенты.*

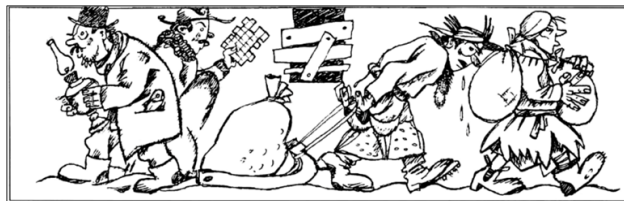


Рис. 1. «Жив курилка» (1922 г.). Автор рисунка – Ив. Малютин

При этом, как указывает автор памфлета и карикатуры, одной из попыток начать решать подобные ситуации были «выходы на базар», где те самые интеллигенты «продавали меха или трости» [1, с. 2]. Упадок экономического положения в стране, а как следствие нестабильность во внутриполитическом развитии государства повлияли на изменение не только социального статуса большинства населения, но и популяризацию новых профессий – извозчиков, меняльщиков и др., что также нашло отражение в ранее представленной карикатуре.

Однако с началом новой экономической политики, жизнь интеллигенции резко изменяется. Теперь уже нет необходимости для выхода на «базар» и всякого рода продаж. Вклады в первые советские банки, а также постоянные пиры в кафе и кабаре стали основой их жизни и новой социальной структуры общества, что нашло отражение в продолжении первой карикатуры:

*А в году двадцать втором  
Вновь живут интеллигенты  
Веселее с каждым днем  
И в карман кладут проценты  
Снова их настали дни:  
Лихачи у входа ждут их,  
И катаются они  
В милый «Яр» на шинах дутых!..*



Рис. 2. «Жив курилка» (1922 г.). Автор рисунка – Ив. Малютин