

УРОВЕНЬ, ДИНАМИКА И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ

Долинина Т. Н.,

доктор экономических наук, доцент,

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск

В структуре занятого в национальной экономике населения Беларуси около 96% составляют наемные работники. В связи с этим одним из ключевых институтов, оказывающих воздействие на большинство социально-экономических процессов и соответственно национальную конкурентоспособность, а также национальную безопасность, является институт заработной платы.

В проекте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь 6 марта 2023 г. № 1) указано, что к числу основных угроз национальной безопасности относится отставание от других государств в темпах перехода экономики к передовым технологическим укладам. На этом фоне формируются другие, в частности, экономические, социальные и демографические угрозы (снижение уровня благосостояния и качества жизни населения; активизация эмиграционных процессов и депопуляция населения; снижение научно-технологического и образовательного потенциала до уровня, не способного обеспечить научно-технологическое и инновационное развитие и др.). Взаимосвязь всех этих угроз в значительной мере опосредует институт заработной платы, с развитием которого связаны перспективы их минимизации.

Цель исследования – разработка и апробация методологических подходов к анализу функционирования заработной платы в национальной экономике Беларуси в контексте инновационно-технологического развития страны. Эти подходы будут полезны для совершенствования социально-экономического прогнозирования и макроэкономического планирования при моделировании динамики трудовых показателей.

Заработная плата в национальной экономике. Институт заработной платы играет значимую роль в национальной экономике. Участвуя в процессах образования, распределения, перераспределения и использования доходов, заработная плата выполняет в экономическом кругообороте ряд функций: *доходообразующую* (ключевой элемент доходов работников и их семей); *финансово-бюджетную* (источник налогов, идущих на формирование государственного бюджета); *обеспечения социальных накоплений* (отчисления из заработной платы формируют различные социальные фонды); *формирования платежеспособного спроса населения* (поддержание обеспеченного денежными средствами потребительского спроса населения на товары и услуги); *инвестиционную* (сбережения работников – источник инвестиций в экономику); *инновационную* (высокая заработная плата стимулирует предпринимателей к использованию трудосберегающих техники и технологий); *статусную* (обеспечение определенного общественного положения представителям различных профессий); *профессионально-ориентационную* (стимулирует к получению образования и профессиональной подготовки по специальностям с достойной оплатой труда). От реализации этих функций зависит состояние социально-экономической среды, определяющей будущий уровень производительности труда и заработной платы.

Низкая заработная плата дорого обходится обществу. Невысокий уровень доходов населения не позволяет избавиться от бедности, препятствует росту продолжительности жизни и улучшению демографической динамики. Заработная плата как значимая часть доходов населения влияет и на платежеспособный спрос. Низкий внутренний спрос неблагоприятно отражается на занятости населения и объеме валового внутреннего продукта. Величина заработной платы определяет поступления «подоходного» налога в бюджет и отчисления в Фонд социальной защиты населения. При низкой заработной плате налоги и отчисления невысоки, что влияет на возможности реализации социальных программ и выплаты социальных трансфертов, что опять-таки отражается на уровне и дифференциации доходов населения, продолжительности жизни, демографической динамике.

Невысокая заработная плата определяет слабые инвестиционные возможности национальной экономики ввиду незначительного объема сбережений. При низкой заработной плате слабы и

инновационные предпосылки – отсутствуют стимулы к замене дешевого землекопа дорогим экскаватором, а соответственно условия для роста производительности труда. Диспропорции в оплате простого и сложного труда на этом фоне ведут к статусным дисбалансам, снижающим мотивацию к труду. За дисбалансами статусными следуют профессионально-ориентационные дисбалансы и перекосы на рынке труда, отражаемые на уровне занятости и т. д. [1].

Таким образом, заработная плата, оказывая воздействие на многие социально-экономические явления и процессы, одновременно является зеркалом национальной экономики, индикаторы ее уровня, динамики и дифференциации позволяют судить об инновационно-технологическом развитии страны и как следствие – о конкурентоспособности национальной экономики и условиях жизнедеятельности населения.

Заработная плата в программных и прогнозных документах Беларуси. Общие приоритеты государственной политики оплаты труда в Беларуси сводятся к обеспечению приемлемого уровня заработной платы для поддержания благосостояния населения, сглаживанию социального неравенства, обеспечению высоких поступлений в Фонд социальной защиты населения и перераспределению этих средств, сохранению низкого уровня безработицы. Вместе с тем в разные периоды политика государства в области оплаты труда имела особенности, обусловленные спецификой политической и экономической ситуации в стране, состоянием социально-трудовой сферы.

Долгосрочные прогнозы развития институтов управления оплатой труда нашли отражение в национальных стратегиях устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, разработанных на период до 2015 г. (НСУР – 1997), до 2020 г. (НСУР – 2020), до 2030 г. (НСУР – 2030), до 2035 г. (НСУР – 2035). Стратегические приоритеты представлены в среднесрочных документах, к которым относятся программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 гг. (Программа – 2005), на 2006–2010 гг. (Программа – 2010), на 2011–2015 гг. (Программа – 2015), на 2016–2020 гг. (Программа – 2020), на 2021–2025 гг. (Программа – 2025). В целом разработанные в последние десятилетия стратегии и программы имели определенные недостатки, что препятствовало их успешной реализации. На непоследовательность разрабатываемых документов, отсутствие в них в отдельных случаях конкретных параметров, недостаточную точность прогнозов указывают данные табл. 1.

Таблица 1
Ключевые показатели оплаты труда в долго-, среднесрочных прогнозных и программных документах [2, 3, 4]

Параметр	Национальные стратегии социально-экономического (устойчивого) развития Республики Беларусь				Программы социально-экономического развития Республики Беларусь					Фактически
	НСУР – 1997	НСУР – 2020	НСУР – 2030	НСУР – 2035	Программа – 2005	Программа – 2010	Программа – 2015	Программа – 2020	Программа – 2025	
Индекс производительности труда, %	–	–	–	–	145–150	–	163–168	112,8–115,3	122,5	123,4 (2021–2010)
Индекс номинальной заработной платы, %	–	–	–	–	–	–	–	–	122	132,5 (2022–2020)
Индекс реальной заработной платы, %	–	–	–	–	180–185	152–158	185–193	?	95,6 ¹⁾	202,0 (2021–2010)
Уровень минимальной заработной платы	БПМ (МПБ)	БПМ (МПБ)	–	–	–	МПБ	МПБ	МПБ	–	1,36 БПМ _Т (2022)
Соотношение минимальной заработной платы и средней заработной платы	–	30–40%	–	–	–	1/3	1/3	–	30%	29,2% (2022)
Уровень тарифной ставки первого разряда (базовой ставки) в бюджетной сфере	–	–	–	0,55 МЗП	1,2 БПМ	БПМ	–	БПМ (МПБ)	–	0,60 БПМ _Т (2022)
Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы	<1,0	–	–	–	<1,0	–	<1,0	>1,0	–	0,61
Доля оплаты труда в валовом внутреннем продукте	36–40%	–	–	–	45%	–	–	–	–	48,1% (2022)
Соотношение заработной платы в бюджетной сфере со средней заработной платой в экономике	–	–	0,9	0,80	–	–	–	0,8	>0,8	<0,8 (2022)
Среднемесячная заработная плата в долларах США	–	–	–	–	250	500	–	–	–	623 (2022)

В частности, имели место противоречия в установлении прогнозных значений уровня тарифной ставки первого разряда, роста производительности труда и заработной платы, соотношения заработной платы в бюджетной сфере со средней заработной платой в экономике и др. При этом статистика 2022 г. показывает: минимальная заработная плата составила 29,2% средней заработной платы и не достигла предусмотренного стратегиями и программами уровня ($1/3$, 30%); тарифная ставка первого разряда (декларировалось ее приближение к бюджету прожиточного минимума (БПМ), а затем к минимальному потребительскому бюджету (МПБ), фактически составляла 60% от бюджета прожиточного минимума трудоспособного населения (БПМТ); соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы складывается в пользу заработной платы, на что указывает и рост доли оплаты труда в ВВП; соотношение заработной платы в бюджетной сфере со средней заработной платой в экономике ниже прогнозного значения и др. Таким образом, фактически все ключевые параметры оплаты труда оказались ниже прогнозных, что указывает на необходимость развития теоретико-методологических основ социально-экономического прогнозирования, планирования и подходов к моделированию динамики трудовых показателей.

В связи с этим автором сделана попытка анализа индикаторов заработной платы в контексте инновационно-технологического развития национальной экономики Беларуси. При этом в качестве экономического «фона» предложено рассматривать динамику показателей технологического развития, бизнес-демографической статистики, финансовых результатов организаций и структуры доходов населения, характеризующих инновационность национальной экономики.

Уровень, динамика и дифференциация заработной платы в национальной экономике Беларуси. В табл. 2 представлены статистические данные, характеризующие динамику заработной платы в Беларуси за 2011–2022 гг. Они свидетельствуют о том, что весь период (за исключением 2015–2016 гг.) имел место рост реальной заработной платы, сопровождаемый менее ощутимыми изменениями покупательной способности заработной платы, тяготеющей к 4,5 бюджетам прожиточного минимума для трудоспособного населения (4,48 в 2013 г. и 4,53 в 2022 г.). Относительно стабильный удельный вес работников, получающих заработную плату, не превышающую величину бюджета прожиточного минимума для трудоспособного населения (1,4–2,3%), и практически неизменный удельный вес работников (почти каждый четвертый), получающих низкую (не превышающую $2/3$ медианной) заработную плату, указывают на сохранение традиционных организационно-технических условий труда и наличие неэффективной занятости. В целом большинство индикаторов показывают стагнацию заработной платы в белорусской экономике, что, вероятно, обусловлено низкими темпами технологического развития и соответственно слабой динамикой производительности труда.

Таблица 2

Показатели уровня и динамики заработной платы в Беларуси [2, 3]

Год	Индекс реальной заработной платы, %	Соотношение средней заработной платы и БПМ _т , раз	Удельный вес работников, получающих заработную плату ниже БПМ _т , %*	Удельный вес работников с низкой заработной платой, %*
2011	101,9	3,69	1,8	23,4
2012	121,5	4,08	1,3	22,3
2013	116,4	4,48	1,5	23,7
2014	101,3	4,17	1,4	23,9
2015	97,7	3,98	1,7	23,8
2016	96,2	3,78	2,0	23,9
2017	107,5	3,87	2,3	23,8
2018	112,6	4,16	1,9	23,7
2019	106,5	4,29	1,6	23,8
2020	108,8	4,46	1,6	23,3
2021	105,1	4,61	1,4	23,2
2022	98,2	4,53	1,3	22,5

* По данным за май.

В контексте полученных выводов представляет интерес изменение дифференциации заработной платы в различных ее ракурсах (табл. 3). Анализ общей, межрегиональной, межотраслевой и гендерной дифференциации заработной платы в национальной экономике Беларуси показал нарастание неравенства в оплате труда в 2014–2021 гг. на фоне отмеченной стагнации заработной платы. Это формирует предпосылки к снижению мотивации к труду, дестандартизации занятости и росту социальной напряженности. В связи с этим возникает необходимость осмысления ключевых факторов, в первую очередь инновационно-технологических, определивших динамику уровня и дифференциации заработной платы.

Таблица 3

Показатели дифференциации заработной платы в национальной экономике Беларуси [2, 3]

Год	Соотношение медианной и средней заработной платы*	Коэффициент межрегиональной дифференциации заработной платы	Коэффициент дифференциации заработной платы по видам экономической деятельности	Коэффициент дифференциации заработной платы по отраслям промышленности	Соотношение заработной платы женщин и мужчин, %
2011	–	1,46	2,69	2,52	73,7
2012	–	1,44	2,45	2,45	74,5
2013	0,83	1,44	2,39	2,31	74,5
2014	0,82	1,46	2,48	2,31	76,6
2015	0,78	1,54	3,29	2,52	76,2
2016	0,76	1,62	4,01	2,36	78,5
2017	0,75	1,63	4,19	2,33	74,6
2018	0,75	1,66	4,18	2,52	73,7
2019	0,75	1,70	4,34	2,53	73,1
2020	0,73	1,75	5,27	2,58	73,3
2021	0,72	1,76	5,13	2,58	71,9
2022	0,74	1,67	4,13	2,46	–

Инновационно-технологическое развитие национальной экономики Беларуси. Беларусь – малая индустриальная экспортоориентированная страна. Локомотивом белорусской экономики выступает промышленность, в которой занят каждый четвертый наемный работник. При этом в промышленности доминируют производства, характерные для III и IV технологических укладов. Согласно представленным в табл. 4 данным о динамике технологического развития национальной экономики, в период с 1990 до 2000 г. наблюдалось сокращение среднего технологического уклада с 3,9 (выше среднемирового уровня) до 3,4, (что было вызвано нарушением хозяйственных связей после распада СССР), с постепенным его наращиванием в последующем периоде до 3,5 в 2010–2015 и до 3,6 в 2020 г. (ниже среднемирового уровня), обусловленным созданием в Беларуси в 2005 г. Парка высоких технологий (ПВТ), обеспечившего благоприятные условия для открытия, ведения и развития бизнеса в сфере информационных технологий. Однако последующие внутренние и внешние политические события 2020-х обусловили некоторый отток специалистов из страны и сжатие этого вида деятельности.

Представленная в табл. 4 картина технологического развития национальной экономики Беларуси корреспондирует со статистическими данными, согласно которым в структуре добавленной стоимости обрабатывающей промышленности высока доля низкотехнологичных производств, увеличивающаяся в последние годы с 35,8% в 2015 г. до 41,1% в 2022 г., при этом слабо прирастает доля высокотехнологичных производств – с 4,7% в 2015 до 5,9% в 2022 г. (табл. 5). Сохранение и функционирование большого числа производств традиционных III и IV технологических укладов подтверждают и стабильно высокие показатели парниковой интенсивности, профессиональной заболеваемости и производственного травматизма. При этом статистика показывает, что в белорусской экономике каждое седьмое предприятие (в промышленности, строительстве, на транспорте и в торговле – каждое шестое) убыточно (табл. 6), что обусловлено снижением конкурентоспособности национальной экономики по мере ее отставания в технологическом развитии от передовых стран (см. табл. 4).

Таблица 4

Динамика изменения технологического уклада в отдельных странах и регионах мира [5, 6]

Страна	1950	1975	1990	2000	2010	2015	2020 (прогноз)
США	3,3	3,8	4,2	4,4	4,5	–	4,9
Япония	2,7	3,8	4,0	4,1	4,5	–	4,7
Китай	2,2	2,4	2,8	3,2	4,0	–	4,6
Западная Европа	3,1	3,6	4,0	4,2	4,3	–	4,5
Страны Африки	1,7	2,0	2,5	2,6	2,6	–	2,6
Россия	2,8	3,4	3,9	3,6	3,6	3,6	3,6
Беларусь	2,8	3,4	3,9	3,4	3,5	3,5	3,6
Развивающиеся страны	2,1	2,6	2,8	2,9	3,1	3,2	3,3
Развитые страны	3,1	3,7	4,1	4,2	4,4	4,5	4,7
Мир в целом	2,7	3,2	3,4	3,7	3,8	–	3,9

Таблица 5

Структура добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности Республики Беларусь по уровню технологичности, % к итогу [7, 8]

Год	Производства по уровню технологичности			
	низкотехнологичные	среднетехнологичные		высоко-технологичные
		низкого уровня	высокого уровня	
2015	35,8	24,6	34,9	4,7
2016	41,9	23,0	29,5	5,6
2017	39,2	22,8	32,5	5,5
2018	39,2	20,2	35,3	5,3
2019	38,3	21,3	35,1	5,3
2020	42,4	20,2	31,6	5,8
2021	40,3	19,3	34,9	5,5
2022	41,1	19,4	33,5	5,9

Таблица 6

Динамика удельного веса убыточных организаций в Республике Беларусь, % [9]

Год	Всего по экономике	Промышленность	Строительство	Транспортная, почтовая и курьерская деятельность	Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов
2011	5,4	7,2	10,4	2,4	3,4
2012	5,5	9,0	8,3	5,5	4,3
2013	10,6	17,4	8,6	8,6	8,8
2014	15,2	26,8	11,4	14,5	14,8
2015	23,5	31,6	22,6	17,9	23,5
2016	20,6	23,4	27,6	12,1	18,0
2017	16,7	20,3	26,3	11,9	15,9
2018	17,3	24,2	24,1	10,2	17,1
2019	14,7	18,1	17,8	16,4	17,1
2020	16,4	19,1	18,1	21,5	18,0
2021*	14,3	–	–	–	–
2022*	14,7	–	–	–	–

Анализ статистических данных позволяет объяснить стагнацию заработной платы в течение длительного периода доминированием традиционных технологий III и IV технологических укладов, не позволяющих наращивать добавленную стоимость и соответственно – заработную плату. Развитие сферы информационных технологий обусловило рост дифференциации заработной платы, в 2014–2021 гг. с последующим ее сокращением в 2022 г. в связи с релокацией ИТ-бизнеса и оттоком специалистов (см. табл. 3).

На фоне относительного сокращения уровня технологичности национальной экономики Беларуси в сравнении с наиболее успешными странами мира интерес представляет динамика бизнес-демографических показателей (табл. 7). Данные бизнес-демографической статистики отражают развитие неблагоприятных тенденций: сближение уровня «смертности» предприятий с уровнем их «рождаемости»; сокращение количества «рождений» предприятий на 10 000 чел. населения и на 10 000 занятых в экономике; снижение размера «рождаемых» предприятий (по численности наемных работников), что указывает на угасание предпринимательской активности [10].

Таблица 7

Показатели бизнес-демографической статистики в Республике Беларусь [11,12]

Год	Уровень «рождаемости» предприятий, %	Количество «рождений» предприятий на 10 000 чел.	Количество «рождений» предприятий на 10 000 занятых в экономике	Уровень «смертности» предприятий, %	Численность наемных работников на «рожденное» предприятие, чел.
2011				8,7	
2012	14,1	12,9	22,0	7,4	2,05
2013	16,9	17,0	29,8	6,2	2,10
2014	14,1	15,7	41,7	8,3	2,08
2015	8,5	9,3	20,0	8,4	2,37
2016	8,8	9,7	20,8	7,9	2,11
2017	8,4	9,2	15,4	6,8	1,49
2018	8,7	9,8	19,5	7,6	1,43
2019	8,7	9,9	19,9	8,0	1,37
2020	6,8	7,7	17,7	–	1,33
2021	7,7	–	–	7,8	1,30
2022	7,5	–	–	–	1,18

На сжатие предпринимательской сферы и сокращение инновационной активности населения указывает тенденция к сокращению доли доходов от предпринимательской деятельности в денежных доходах населения (с 12,7% в 2010 г. до 8,6% в 2022 г.), наблюдаемая на фоне устойчивого роста доли трансфертов (табл. 8). В связи с этим важно подчеркнуть, что из числа наемных работников, к которым относится около 96% занятого населения, около 40% работников заняты в организациях с государственной формой собственности и еще около 15% – в смешанной, с участием государства, и лишь около 4% работают не по найму, что с учетом нарастания диспропорций и неравенства в оплате труда указывает на не самое эффективное использование трудовых ресурсов по меркам рыночной экономики. Развитие институциональных инструментов управления оплатой труда, в том числе инструментов прогнозирования и планирования, должно способствовать решению этой проблемы.

Таким образом, динамика индикаторов уровня и дифференциация заработной платы в национальной экономике Беларуси в значительной мере обусловлена консервацией в белорусской экономике традиционных технологических укладов, сохранение которых обусловлено низкими темпами инновационно-технологического развития, которые связаны в том числе со снижением инновационной активности населения при сжатии сферы предпринимательской деятельности. На это указывают динамика показателей технологического развития, бизнес-демографической статистики, финансовых результатов организаций и структуры доходов населения. Представляется, что аналитические подходы, вскрывающие зависимость заработной платы от уровня инновационно-технологического развития страны, будут приняты во внимание при совершенствовании инструментария социально-экономического прогнозирования и планирования в части моделирования динамики трудовых показателей.

Структура денежных доходов населения Беларуси [13]

Год	Денежные доходы – всего	В том числе				
		оплата труда	доход от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход	трансферты населению	доходы от собственности	прочие доходы
2010	100,0	63,1	12,7	20,4	2,5	1,3
2011	100,0	65,4	10,6	20,0	2,5	1,5
2012	100,0	63,9	10,5	20,7	3,8	1,1
2013	100,0	64,1	10,3	21,8	3,8	0,8
2014	100,0	62,5	8,5	21,1	4,4	3,5
2015	100,0	61,7	8,2	22,8	4,4	2,9
2016	100,0	62,0	8,0	24,2	3,3	2,5
2017	100,0	63,0	8,2	23,7	2,6	2,5
2018	100,0	64,3	8,2	22,8	2,2	2,5
2019	100,0	64,4	7,6	23,4	2,3	2,3
2020	100,0	64,9	7,6	23,1	4,4	
2021	100,0	65,2	7,8	22,6	4,4	
2022	100,0	60,6	8,6	27,1	3,7	

Литература

1. Долинина, Т. Н. Институциональные модели управления оплатой труда: в 2 ч. – Минск: БГТУ, 2019. – Ч. 1. 258 с.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2023. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2022. – 471 с.
3. Официальная статистика. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/socialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/>.
4. Статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/statistics>.
5. Байнев, В., Винник, В. О системных препятствиях на пути новой индустриализации Беларуси // Экономист. – 2018. – № 5. – С. 56.
6. Винник, В.Т. Инновационное воспроизводство промышленного капитала: проблемы и пути их решения // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. – С. 111.
7. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, 2020. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2020. – 124 с.
8. Оценка уровня технологического развития отраслей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/godovye-dannye/otsenka-urovnya-tekhnologicheskogo-razvitiya-otrasley-ekonomiki/>.
9. Финансовые результаты работы организаций Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/finansy-organizatsiy/>.
10. Долинина, Т.Н. Воспроизводство рабочей силы и рабочих мест в национальной экономике Беларуси // Труды БГТУ. Сер. 5, Экономика и управление. – 2022. – № 2 (262). – С. 65–71.
11. Бизнес-демография в Республике Беларусь, 2023. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2023. – 17 с.
12. Статистические показатели «рождаемости» предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/biznes-demografiya/godovye-dannye/statisticheskie-pokazateli-rozhdaemosti-predpriyatiy/>.
13. Денежные доходы населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=175855>.

