

# ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

ЖУРНАЛЪ ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА, ЛѢСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ ЛѢСОМЪ.  
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ—шесть рублей и на полгода—четыре рубля; отдѣльные номера по 25 коп.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ на послѣднихъ страницахъ взимается за одинъ разъ: за цѣлую страницу—30 руб., за  $\frac{1}{2}$  страницы—20 руб., за  $\frac{1}{4}$  страницы—12 руб., за  $\frac{1}{8}$  страницы—8 руб. и за строку петита въ 25 буквъ—20 к. При повтореніи дѣлается скидка по особому тарифу Редакціи. За пересылку отдѣльныхъ объявленій, вѣсомъ до 1 лота, взимается по 70 коп. и по 35 коп. за каждый добавочный лоть, съ каждой сотни экземпляровъ. За перемѣну адреса уплачивается 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ Редакціи и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Объявленія принимаются въ конторѣ Редакціи и конторахъ объявленій Петербурга и Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: Москва, Петровско-Разумовское.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, могутъ въ случаѣ надобности подвергаться сокращеніямъ и измѣненіямъ. Статьи, присылаемыя безъ обозначенія условій гонорара, считаются бесплатными. Статьи, признанныя Редакціей неудобными для напечатанія, сохраняются 3 мѣсяца и возвращаются авторамъ за ихъ счетъ. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ даются въ журналѣ отзывы или помѣщаются объявленія.

Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 часовъ дня. Для личныхъ объясненій редакторъ принимаетъ по субботамъ отъ 6 до 7 час. вечера и по воскресеньямъ отъ 1 до 2-хъ часовъ дня.

№ 47.

27-го НОЯБРЯ.

1914 г.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Казенное лѣсное хозяйство и государственный доходъ. (Окончаніе.) А. Б.—Изъ 40-лѣтней практики по искусственному разведенію лѣса въ разныхъ районахъ Россіи. А. А. Гекель.—Лѣсоторговый отдѣлъ. Изъ ветлужскаго края. Люндаизъ.—Съ береговъ Унжи. П. В. Козлова.—Изъ Витебской губ. И. Ц.—М. Новый Бугъ, Херсонской губ. И. Я.—Царицынъ.—Минскъ.—Козмодемьянскъ.—Хроника. Объ условіяхъ выработки казеннаго лѣса въ Вятской губ. Люндаизъ.—Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1914 г.—Въ совѣтѣ съѣздовъ представителей лѣсной промышленности и торговли.—Новый способъ сохраненія дерева.—Хозяйственные заготовки лѣса.—Справочный отдѣлъ. Предстоящіе торги и поставки.—Объявленія.

## Казенное лѣсное хозяйство и государственный доходъ.

(Окончаніе.)

Г. Люти въ № 28—1912 г. „Лѣсопр. Вѣстника“ въ статьѣ „Нѣсколько словъ по наболѣвшему вопросу“ говорить: „Полагаю, что одно лишь, взятое отдѣльно, дробленіе лѣсничества не выведетъ послѣднихъ изъ мертвящаго канцелярскаго шаблона до тѣхъ поръ, пока лѣсничій не будетъ, наконецъ, изъятъ изъ моря бумагъ и прочно обоснованъ на почвѣ дѣятельности только въ лѣсу. А сдѣлать это, при положительно ускользящемъ отъ руководства самихъ лѣсничихъ, безостановочно порождаемомъ дѣйствительностью, увеличеніи канцелярщины, смогло бы лишь освобожденіе лѣсничаго не только отъ постороннихъ лѣсу обязанностей, но также, и прежде всего, отъ канцеляріи, т. е. передача всѣхъ канцелярскихъ заботъ особому въ лѣсничествѣ лицу за непосредственною отвѣтственностью послѣдняго. Къ сожалѣнію, проектированные новые штаты вновь закрѣпляютъ нынѣшнее положеніе лѣсничаго-канцеляриста по преимуществу. Между тѣмъ прочное обоснованіе кадра лѣсничихъ исключительно для лѣса—вопросъ огромной государственной важности“.

Въ брошюрѣ члена Гос. Думы И. А. Меньшикова

„Къ вопросу о бытѣ чиновъ корпуса лѣсничихъ на основаніи анкеты 1910 года“, говорится: „Канцелярія, отнимая отъ лѣсничаго большую часть силъ и времени, подрываетъ значеніе и надлежащее отправленіе лѣсничимъ непосредственно съ лѣсомъ связанныхъ и для него имѣющихъ живой интересъ обязанностей, убиваетъ въ лѣсничемъ дѣятеля лѣса, вырабатывая изъ него чиновника-канцеляриста“. „Формализмъ и канцелярщина заѣли“. „Нѣтъ времени изъ-за канцеляріи служить такъ, какъ хочешь и находишь справедливымъ и нужнымъ для лѣснаго дѣла“ и т. п., слышится отъ многихъ, отозвавшихся на анкету. А одинъ изъ лѣсничихъ пишетъ: „Я лѣсной ревизоръ. Отчаяніе беретъ, когда подумаешь, что 20 лѣтъ просидѣлъ въ канцеляріи“ и далѣе продолжаетъ... „мы, бывшіе ученые лѣсоводы, благодаря отсутствію времени и денегъ на хорошаго писаря, дѣлаемъ всю жизнь не то, чему учились, не видимъ лѣса, и оттого душевное состояніе, какъ разбитыхъ людей, подавленное. Вѣдь если бы врача заставили шить сапоги,—а мы шьемъ“.

„Все сказанное о канцеляріи, являясь прямымъ отзвукомъ дѣйствительности, вмѣняетъ вѣдомству въ обязанность обратить вниманіе на всю постановку дѣла вообще и въ частности на совѣтъ, даваемый многими по этому поводу. Совѣтъ этотъ заключается въ слѣдующемъ: необходимо создать новую должность штат-

наго писемоводителя, съ возложеніемъ на него отвѣтственности по канцеляріи“.

На всероссійскомъ XI-омъ лѣсномъ сѣздѣ 7 августа 1909 года профессоромъ московскаго сельско-хозяйственнаго института Н. С. Нестеровымъ предложено было сѣзду высказаться по поводу безусловно установленнаго практикою казеннаго лѣсного хозяйства слѣдующаго положенія: развитіе хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ какъ въ средней, такъ и въ сѣверной Россіи возможно только при существованіи соотвѣтственно небольшихъ хозяйственно-административныхъ единицъ и при условіи освобожденія лѣсничаго отъ бремени канцелярской переписки и нормированія обязанностей вспомогательнаго персонала въ лѣсничествахъ, изъ чего вытекаетъ необходимость: 1) скорѣйшаго образованія соотвѣтственно небольшихъ хозяйственно-административныхъ единицъ, 2) значительнаго усиленія вспомогательнаго персонала въ лѣсничествахъ, 3) раздѣленія каждаго лѣсничества на подлѣсничества и 4) освобожденія лѣсничаго отъ бремени канцелярской переписки установленіемъ должности отвѣтственнаго писемоводителя и возможнымъ упрощеніемъ формальныхъ обрядностей, чтобы тѣмъ самымъ создать для лѣсничаго возможность быть хозяиномъ ввѣреннаго ему лѣса. Эта мысль встрѣтила единодушное живое сочувствіе собранія, но, какъ видно изъ помѣщеннаго въ № 32 „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“, открытаго письма Н. С. Нестерова предсѣдателю XI лѣсного сѣзда, вышеозначенный вопросъ оставленъ безъ разсмотрѣнія сѣздомъ.

Въ № 35—1909 года „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ въ статьѣ г. А. П. Смоктія „По поводу открытаго письма Н. С. Нестерова предсѣдателю XI лѣсного сѣзда“ заключаются слѣдующія строки: „вопросъ объ улучшеніи административно-хозяйственныхъ условій въ казенныхъ лѣсничествахъ давно требуетъ своего разрѣшенія, на что указываютъ и многія постановленія губернскихъ сѣздовъ, и уважаемый Н. С. Нестеровъ явился лишь выразителемъ той мысли, которая для насъ практиковъ сдѣлалась общимъ мѣстомъ. Подъ тѣми четырьмя пунктами открытаго письма, въ которыхъ выражаются положенія Н. С. Нестерова, слѣдуетъ подписаться двумя руками. Вѣдь всѣ почти постановленія сѣзда, прекрасныя сами по себѣ, безъ удовлетворительнаго разрѣшенія хотя бы отчасти поставленнаго вопроса являются платоническими пожеланіями, по крайней мѣрѣ для казенныхъ лѣсовъ. Можно сказать, что, благодаря ревнивому отношенію предсѣдателя бюро къ упомянутому вопросу, сѣздъ, подобно крыловскому любопытному, слона-то и не примѣтилъ. Въ то время, когда обнаруживается сильный недостатокъ въ лѣсныхъ спеціалистахъ, какая благодарная задача представлялась для сѣзда высказаться за желательность обращенія 1.241 казеннаго лѣсного техника, въ большинствѣ съ высшимъ образованіемъ, къ ихъ прямымъ обязанностямъ, съ замѣною ихъ по канцеляріи отвѣтственнымъ писемоводителемъ, а по кассѣ спеціальнаго сборщика простымъ артельщикомъ. Вѣдь существующее положеніе—вопіющій абсурдъ. Что сказали бы, если бы больничныи докторъ задумалъ лично вести списки

больныхъ, счета по ихъ содержанію и проч., а лѣченіе больныхъ поручилъ бы больничнымъ сторожамъ? Если бы архитекторъ, сидя въ конторѣ, занялся учетомъ рабочихъ и матеріаловъ, а выполнение самой постройки предоставилъ бы усмотрѣнію рабочихъ? Между тѣмъ въ лѣсномъ дѣлѣ подобная нелѣпность существуетъ, какъ общее правило и обуславливается нынѣшнею организаціею управленія лѣсничествами. Казалось бы, что о такой ненормальности прежде всего слѣдуетъ говорить тамъ, гдѣ собираются съ цѣлью способствовать процвѣтанію лѣсного дѣла, т.-е. на лѣсныхъ сѣздахъ, и не устраняться отъ посильной помощи въ этомъ дѣлѣ высшему лѣсному управленію“.

Ни многочисленныя постановленія сѣздовъ лѣсныхъ чиновъ, ни горячія журнальныя статьи о необходимости такъ реорганизовать казенное лѣсоуправленіе, чтобы лѣсничіе-лѣсоводы, какъ таковые, имѣли возможность исполнять свои прямыя обязанности лѣсоводовъ и лѣсныхъ техниковъ—обязанности, составляющія ихъ прямое назначеніе, ни собранныя членомъ Гос. Думы свѣдѣнія, подтверждающія данныя, приводимыя лѣсничими, не оказали никакого вліянія на положеніе дѣла. Даже заявленное на всероссійскомъ лѣсномъ сѣздѣ представителемъ лѣсныхъ наукъ профессоромъ Н. С. Нестеровымъ мнѣніе о необходимости высказаться по этому важному вопросу не нашло поддержки въ предсѣдателѣ сѣзда, не допустившемъ обсужденія этого важнаго основнаго вопроса, оставленіе котораго нерѣшеннымъ лишило всякаго практическаго значенія постановленія сѣзда по всѣмъ остальнымъ вопросамъ. Вотъ въ какомъ печальномъ положеніи оказывается государственное лѣсное хозяйство, благодаря установившемуся издавна бюрократическому направленію дѣла.

Такое положеніе дѣла, подавивъ наконецъ всякій подъемъ духа лѣсничихъ, заставило ихъ уже безропотно погрузиться въ канцелярскую дѣятельность, и государственное лѣсное хозяйство окончательно замерло и не выйдеть изъ этого туника, пока не освободятъ лѣсничихъ отъ обязанности лично вести канцелярское дѣлопроизводство. Не можетъ быть удовлетворительнаго охраненія лѣса отъ самовольныхъ пользованій и принятія мѣръ къ предупрежденію лѣсныхъ пожаровъ тамъ, гдѣ лѣсничій не имѣетъ возможности часто видѣть чиновъ лѣсной стражи въ лѣсу при исполненіи ими служебныхъ обязанностей и по мѣрѣ надобности лично провѣрить ихъ дѣйствія; невозможно принятіе мѣръ къ предупрежденію массоваго размноженія вредныхъ для лѣса насѣкомыхъ тамъ, гдѣ лѣсничій не имѣетъ возможности часто бывать въ разныхъ частяхъ лѣсничества и своевременно производить соотвѣтственныя наблюденія; не можетъ быть удовлетворительныхъ результатовъ лѣсовозобновленія на вырубкахъ тамъ, гдѣ лѣсничій не имѣетъ возможности лично руководить всѣми лѣсокультурными работами и вести постоянныя наблюденія за ходомъ естественнаго лѣсоразведенія и состояніемъ культуръ.

Непосвященные въ порядокъ казеннаго лѣсоуправленія и лѣсного хозяйства принимаютъ за мѣрило степени развитія казеннаго лѣсного хозяйства постоянно

прогрессирующій денежный доходъ отъ лѣсовъ, между тѣмъ денежный доходъ прогрессируетъ соотвѣтственно повсемѣстному повышенію цѣнъ на лѣсные матеріалы, лѣсное же хозяйство не совершенствуется, тогда какъ именно повышение цѣнъ на лѣсные матеріалы обязываетъ обратить особое вниманіе на принятіе мѣръ къ развитію лѣсного хозяйства и поднятію производительности лѣсной почвы.

Если, не поддаваясь ублаживающему дѣйствию свѣдѣній о прогрессирующемъ денежномъ доходѣ отъ казеннаго лѣса, войти въ серьезное разсмотрѣніе всѣхъ вышеозначенныхъ вопросовъ и на основаніи выводовъ, къ которымъ приведетъ это разсмотрѣніе, реорганизовать государственное лѣсное хозяйство, то доходъ отъ него повысится на такую сумму, которая въ значительной мѣрѣ покроетъ убыль государственнаго дохода отъ упраздненія винной монополіи, не говоря уже о томъ благѣ, которое будетъ внесено этимъ въ экономическую жизнь населенія.

А. Б.

### Изъ 40-лѣтней практики по искусственному разведенію лѣса въ разныхъ районахъ Россіи.

Въ виду того громаднаго интереса, который въ последнее время вызываетъ въ Россіи искусственное разведеніе лѣса, я, въ надеждѣ, что моя 40 лѣтняя практика въ этомъ дѣлѣ можетъ принести для занимающихся имъ хотя бы небольшую пользу, берусь за перо, чтобы подѣлиться тѣми результатами, которые я получилъ при своей долготѣтней дѣятельности на этомъ поприщѣ, при чемъ впередъ прошу снисхожденія у своихъ читателей, если моя работа выйдетъ не совсѣмъ литературною; я вѣдь не русскаго происхожденія, прибылъ въ Россію на 20-мъ году своей жизни и специально изученіемъ русскаго языка никогда не занимался; но я предполагаю, что въ моихъ сообщеніяхъ дѣло не въ строго русскаго литературныхъ выраженіяхъ, а въ полученныхъ мною практическихъ результатахъ и выводахъ.

Раньше, чѣмъ приступлю къ описанію своей дѣятельности, я позволю себѣ указать на лѣсныя дачи Богородицкаго имѣнія въ Тульской губ., около города Богородицка, графовъ В. П. и Л. Алексѣевичей Бобринскихъ, какъ на примѣръ того, что, и не будучи специалистомъ лѣсного дѣла, можно достигъ прекрасныхъ результатовъ по искусственному разведенію лѣса. Отецъ ихъ, покойный графъ Алексѣй Павловичъ, еще въ 1853 году, сознавая всю важность и необходимость лѣсовъ въ данной мѣстности, граничившей съ лѣсо-степною полосой, приступилъ къ засаживаніямъ прогалинъ въ лѣсахъ, а потомъ овраговъ и склоновъ на поляхъ и создалъ, лишь съ помощью приказчика изъ своихъ крѣпостныхъ, около 500 десятинъ прекрасно произрастающихъ искусственныхъ насажденій, преимущественно березы и сибирской лиственницы, къ описанію которыхъ я позволю себѣ еще вернуться въ концѣ своего очерка, а покойнику графу Алексѣю Павловичу высказываю здѣсь чувство своего глубокаго уваженія

и почтенія за его полезную и энергичную работу, и къ этому, я увѣренъ, охотно присоединятся всѣ любящіе лѣсное дѣло.

Считаю еще своею обязанностию заявить, что настоящій мой очеркъ посвящается только описанію сдѣланныхъ мною культуръ, а не веденію правильнаго лѣсного хозяйства и, хотя во всѣхъ лѣсахъ, въ которыхъ я работалъ и которыми самостоятельно завѣдывалъ, оно велось образцово, я не буду касаться его; имѣется въ печати очеркъ дѣятельности глубокоуважаемаго ветерана лѣсного дѣла К. Ф. Тюрмера, на долю котораго выпало рѣдкое счастье непрерывной службы и въ одномъ и томъ же имѣніи „Порѣчье“, гр. Уваровыхъ, Московской губ., Можайскаго уѣзда, въ теченіе 37 лѣтъ, чѣмъ ему была дана возможность видѣть и радоваться плодами своихъ трудовъ, которые онъ и описалъ въ своемъ очеркѣ; но я осмѣливаюсь предполагать, что не меньшій интересъ и пользу можетъ составить описаніе моей дѣятельности, тѣмъ болѣе, что она была приложена не въ одномъ мѣстѣ и лѣсничествѣ, но въ разныхъ районахъ.

Пріѣхалъ я въ Россію въ 1868 году и на мою долю выпало счастье попасть практикантомъ въ такое благоустроенное, рѣдкое въ то время еще въ Россіи, лѣсничество, какъ Порѣцкое владѣніе гр. А. С. Уварова, Можайскаго уѣзда, Московской губерніи, которымъ завѣдывалъ въ то время, мнѣ кажется, мало кому изъ лѣсныхъ хозяевъ и любителей лѣсного дѣла извѣстный, лѣсничій К. Ф. Тюрмеръ.

Въ этомъ лѣсничествѣ я прослужилъ практикантомъ, а потомъ помощникомъ лѣсничаго 6 лѣтъ. Дѣятельности своей, а также способа лѣсныхъ культуръ, буду касаться только слегка, такъ какъ я предполагаю, что почти всѣ интересующіеся лѣснымъ дѣломъ, если не въ натурѣ, то изъ описанія лѣсничаго К. Ф. Тюрмеръ, изданнаго московскою фирмою И. И. Дайбнеръ въ 1891 году, знакомы съ культурами и веденіемъ этого образцоваго, лѣсного хозяйства. Для возобновленія лѣса въ Порѣцкой лѣсной дачѣ употреблялся исключительно способъ посадки; для выращиванія сѣянцевъ закладывали питомники слѣдующимъ образомъ: лѣтомъ, предшествовавшимъ посѣву, вырѣзывались дернины пластами 12 вершковъ длиною, около 6 верш. шириною и 3—4 вершка толщиною; пласты эти разставлялись для сушки ребромъ и, если представлялась надобность, переварачивались; когда онѣ достаточно высыхали, ставились въ костры въ родѣ дровъ для выжега угля, оставляя въ серединѣ пространство для дровъ, которое послѣ зажиганія ихъ закладывалось наглухо; главное вниманіе обращалось на то, чтобы пламя не пробивалось наружу, и такимъ образомъ вся земля прогорала въ такъ называемую дерновую золу. Осенью выбиралось мѣсто для питомника, при чемъ разстояніе отъ мѣста посадки особенную роль не играло; были случаи, что доставлялись саженцы на разстояніи 18 верствъ, и здѣсь расходъ на доставку ихъ не превышалъ рубля на десятину. Выбирались мѣста по возможности защищенныя отъ вліянія вѣтровъ и по близости жилья стражи и администраціи

для облегченія надзора и присмотра во время работъ; земля перекапывалась, а весною насыпали дерновую золу слоемъ толщиною въ 4 вершка; посѣвъ, конечно, производился весною сплошной, а сѣмена сверху посыпались опилками; до всхода сѣмянъ гряды покрывались еловыми сучьями, которые послѣ всхода осторожно снимались. Покрышка изъ опилокъ затрудняла возможность произрастанія сорныхъ травъ, такъ что полоть грядокъ требовалось мало. Весною для выкопки сѣянцевъ грядки съ конца окапывались, и посредствомъ вилъ глыбы съ растеніями валялись въ образуемая канавки, осторожно разбирались и саженцы сортировались.

Такой способъ выращиванія сѣянцевъ обходился конечно, очень не дорого. При отваливаніи вилами глыбъ, мелкія корни-мочки частенько рвались, да и полоть затруднялось, такъ что впоследствии, когда я сталъ самостоятельно завѣдывать лѣсными хозяйствами, я предпочиталъ посѣвъ въ питомникахъ рядами. К. Ф. Тюрмеръ считаетъ стоимость выращенныхъ сѣянцевъ въ 10 и даже 6 коп. за тысячу, но, во-первыхъ, у него половина сѣянцевъ была еловыхъ и главный расходъ, т.-е. на сѣмена, какъ извѣстно, на половину дешевле сосновыхъ, да и къ тому же въ то время, къ которому относится его дѣятельность, рабочій трудъ оцѣнивался гораздо дешевле, нежели теперь. Если же получится на кв. сажень, какъ говорится въ его очеркѣ, отъ 12 до 20 тысячъ сѣянцевъ, то они едва ли могутъ быть все нормально развиты и изъ нихъ придется много отбрасывать въ бракъ; я, какъ видно будетъ ниже, при рядовомъ посѣвѣ получалъ на кв. сажень 4.500 сосновыхъ сѣянцевъ, и обходились они мнѣ по 10 к. за тысячу, и этимъ я былъ очень доволенъ.

Къ засаживанію, за мое время службы въ Порѣцкихъ лѣсахъ, поступили преимущественно окраины и прогалины, образовавшіяся еще до освобожденія крестьянъ и отрѣзанныя потомъ для округленія лѣсныхъ дачъ; засаживаніе старыхъ лѣсосѣкъ производилось уже къ концу моей службы въ Порѣчье. Засаживаніе вышеозначенныхъ площадей производилось на такъ называемыхъ плужныхъ гребняхъ; при этомъ плугомъ проводились борозды, на  $1\frac{1}{2}$  арш. разстояніи другъ отъ друга, при чемъ одинъ пластъ борозды приваливался къ другому, и такимъ образомъ получались гребни. Пахота производилась осенью; вспаханные гребни зимою придавливались снѣгомъ къ землѣ и сливались съ нею. Весною взрослые рабочіе посредствомъ немного видоизмѣненнаго бутлеровскаго кола (онъ вышиною  $1\frac{3}{4}$  арш., въ самомъ толстомъ мѣстѣ имѣетъ  $1\frac{1}{2}$  вершка въ діаметрѣ, на верху снабженъ поперечной ручкой, а внизу на 6 верш. окованъ прочнымъ желѣзомъ) дѣлали на шагъ, т.-е. на аршинъ другъ отъ друга на этихъ гребняхъ ямки глубиною въ 5 верш., разварачивая ихъ такъ, что онѣ получались на верху въ діаметрѣ около 3—4 верш.; въ эти ямки вслѣдъ за тѣмъ рабочіе-женщины или подростки осторожно опускали сѣянцы, тщательно расправляя корешки, засыпали ямки землею, взятою здѣсь же на гребняхъ, а потомъ имѣющимися

у нихъ небольшими колышками, длиною 7—8 верш. съ рукояткою на верху, придавливали землю къ корешкамъ; образовавшуюся при этомъ ямку опять тщательно засыпали. На старыхъ и новыхъ лѣсосѣкахъ, а также мѣстахъ, гдѣ невозможно работать плугомъ, практиковалась посадка на пластахъ, для чего вырѣзывались пласты въ 6 вершковъ шириною, 8 вершковъ длиною, а толщиною 2—3 вершка (т.-е. на глубину произрастанія корней травъ); клались онѣ на разстояніи  $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$  аршина другъ отъ друга. На этихъ пластахъ взрослые рабочіе дѣлали вышеописанными кольями просторныя отверстія, вслѣдъ за ними подростки наполняли ямку дерновою золою, а въ нее уже женщины сажали сѣянцы вышеозначеннымъ способомъ. Хотя К. Ф. Тюрмеръ указываетъ на дешевизну вырѣзыванія пластовъ на одномъ мѣстѣ, но я предпочелъ бы заготовлять ихъ въ томъ же ряду, въ которомъ производится посадка, отворачивая ихъ по направленію ряда; этимъ, положимъ, немного удорожается вырѣзка пластовъ, но за то получается сплошное пространство земли въ рядахъ безъ травяной растительности, которое не такъ легко допускаетъ заглушеніе, по крайней мѣрѣ, въ направленіи молодыхъ растеній.

Для посадокъ сѣянцы обыкновенно употреблялись сосновые однолѣтніе, еловые же двухлѣтніе, въ перемежку съ корнями отъ 5—6 вершковъ, но часто, особенно, если въ растеніяхъ оказывался недостатокъ, брался и самосѣвъ еловый, который появлялся на брошенныхъ распаханыхъ прогалинахъ въ старыхъ еловыхъ насажденіяхъ и на опушкахъ; для этого лопатою прочной англійской стали вырѣзывались пласты 3—4 вершка толщиною, которые потомъ осторожно разламывались, а полученные сѣянцы сажались съ оставшеюся на нихъ землею вышеописаннымъ образомъ.

Также для поправокъ убыли посадокъ или на мѣстахъ, сильно заросшихъ травой, брались еловые дички, которые находились также на прогалинахъ и опушкахъ въ 5—6 лѣтнемъ возрастѣ, вышиною отъ  $\frac{3}{4}$  до 1-го аршина; выкапывались они въ одиночку съ глыбами и сажались уже въ ямки лопатою.

Я, конечно, далеко отъ мысли умалять заслуги и труды глубокоуважаемаго ветерана лѣснаго дѣла К. Ф. Тюрмера, да и кто же осмѣлился бы посягнуть на это, — за него говорить созданное имъ прекрасное дѣло въ Порѣцкихъ лѣсахъ. Но нельзя и не указать на благодатныя почвенныя и климатическія условія данной мѣстности; за наличность достаточной влаги уже говорить то, что здѣсь приходится прибѣгать къ посадкамъ на плужныхъ гребняхъ и пластахъ, да и при относительно не длинныхъ корняхъ, употребляемыхъ саженцевъ (всего 5—6 вершковъ длиною), въ посадкахъ ничтожная убыль, при чемъ, какъ курьезъ, привожу слѣдующій фактъ. Разъ проѣзжая лѣтомъ верхомъ поперекъ посадки, въ которой весною производилось пополненіе дичками съ глыбами, вдругъ вижу въ междурядьѣ растеть цѣлая куртинка и при осмотрѣ оказывается, что рабочіе, поставивъ на траву изъ носилокъ саженцы, потомъ, вѣроятно, не нашли ихъ или же забыли про нихъ; пошелъ дождь, земля оплыла, соединилась

съ грунтомъ и выросъ цѣлый кустъ. Тѣмъ не менѣе посадки въ имѣніи Порѣчьѣ являются гордостью для Россіи и для вызвавшего ихъ къ жизни К. Ф. Тюрмера, а я благодаренъ судьбѣ, что она дала мнѣ возможность начать свою работу въ лѣсномъ дѣлѣ именно въ Порѣчьѣ.

Стоимость посадокъ, въ то время, въ лѣсахъ Порѣчскаго имѣнія была слѣдующая:

По плужнымъ гребнямъ на площадяхъ, бывшихъ подлѣсопольнымъ хозяйствомъ при посадкѣ 7.200 саженцевъ на десятину . . . . .	5 р. 91 к.
На площадяхъ, не бывшихъ подлѣсопольнымъ хозяйствомъ . . . . .	12 „ 18 „
Посадка на опрокинутыхъ пластахъ дерна 9.600 саженцевъ, считая по двѣ штуки на каждый пластъ . . . . .	7 „ 87 „
Посадка еловыхъ дичковъ или воспитанныхъ въ школахъ саженцевъ, подлѣсопольную или цилиндрическую лопату Гейера, считая 4.800 шт. на десятину . . . . .	12 „ — „

(Въ вышеозначенныя цѣны входятъ и стоимость сѣянцевъ воспитанныхъ въ собственныхъ питомникахъ.)

Трудъ оплачивался въ то время:

2 лошади, пахарь и рабочій въ день . . . . .	3 р. — к.
2 пары быковъ съ пахаремъ и погонщикомъ . . . . .	5 „ — „
Мужчина рабочій, въ день . . . . .	— „ 40 „
Женщины . . . . .	20—25 „
Дѣти . . . . .	12—16 к.

При отдачѣ пахати или заготовкѣ пластовъ и ямокъ сдѣльно, рабочій зарабатывалъ въ день . . . . . отъ 70 к. до 1 р.

Въ 1874 году я перешелъ на службу въ другое имѣніе того же владѣльца гр. А. С. Уварова, Чернышево, Пензенской губ., въ южной части Чембарскаго уѣзда, старшимъ помощникомъ ученаго лѣсовода П. К. Кнорре, которымъ Чернышевская лѣсная дача подробно описана въ очеркѣ, составленномъ въ 1882 году.

Здѣсь въ мое почти самостоятельное веденіе была предоставлена половина дачи около 2.500 десятинъ. Я попалъ здѣсь въ совершенно другія климатическія и почвенныя условія, при своихъ культурныхъ работахъ, чѣмъ въ Порѣчьѣ. Искусственное возобновленіе лѣсо-сѣкъ и засаживаніе прогалинъ и опушекъ производилось здѣсь, можно сказать, исключительно сосною; листовныя породы: дубъ, осина, береза и ольха, возобновлялись самосѣвомъ или отпрысками отъ пней и корней, только изрѣдка, гдѣ таковое не происходило въ нужномъ количествѣ, помогалось посредствомъ посѣва или посадкою, но такіе случаи были очень рѣдки. Площадь произведенныхъ посадокъ въ Чернышевской лѣсной дачѣ, ко времени оставленія мною тамъ службы, была очень небольшая, всего 356 десятинъ. Производство культуры преимущественно выпало на мою долю, такъ какъ въ завѣдываемой мною части находились почти всѣ старыя лѣсосѣки и заброшенныя пашни на опушкахъ.

Чтобы не утомить читателя, я не буду здѣсь останавливаться на описаніи способа закладки питомниковъ,

также стоимости выращенныхъ сѣянцевъ,—я ихъ опишу ниже, какъ я примѣнялъ въ послѣдствіи въ другихъ управляемыхъ мною лѣсахъ; къ тому же въ Чернышевской лѣсной дачѣ я питомниками мало занимался, получая готовые саженцы изъ другой половины дачи, гдѣ почва и другія условія для успѣшнаго выращиванія растений были гораздо болѣе подходящими и удобными.

Здѣсь же я производилъ въ первый разъ опытъ искусственнаго возобновленія сосны посредствомъ посѣва, для чего употреблялъ слѣдующій способъ: выкапывались ямки посредствомъ отворачиванія пласта верхняго дернистаго слоя вдоль ряда, по направленію къ югу, чтобы этимъ получить извѣстную тѣнь и защиту отъ дѣйствія солнечныхъ лучей на молодые всходы и препятствіе къ произрастанію и заглушенію травой молодыхъ растений; разстоянія ряда отъ ряда придерживались 3-хъ аршинъ, а въ ряду 1½ аршина, такъ что на десятину приходилось 4.800 ямокъ, хотя я лично былъ противъ такого рѣдкаго посѣва, но я здѣсь долженъ былъ считаться съ категорически даннымъ распоряженіемъ лѣсничаго, да и была надежда на появленіе подроста и подгона отъ кустарника; въ приготовленныя ямки весною работницы сѣяли сѣмена поближе къ отвороченному пласту, взявъ щепотку двумя пальцами, между которыми помѣщались отъ 6 до 8 зеренъ, покрывали слегка дерновою золою, или штыбомъ изъ подлѣсопольныхъ ставцовъ, а сверху клали листву или траву. Послѣ всхода сѣянцевъ по крыша эта приподнималась на положенныя поперекъ ямокъ палочки, чтобы защищать нѣкоторое время не окрѣпшія еще растеньица отъ дѣйствія солнечныхъ лучей и вѣтровъ, а позже крыша эта удалялась. Посѣвъ, производимый такимъ образомъ, обошелся мнѣ 10 р. 77 к. за десятину, да въ послѣдствіи приходилось еще потратить по 5 рублей на пополненіе убыли двухлѣтками саженцами изъ школы.

Первый годъ выпали довольно часто дожди и посѣвъ оказался очень удовлетворительнымъ, но полная неудача въ послѣдующихъ затѣмъ двухъ годахъ убѣдила меня въ непригодности въ данной мѣстности примѣненія посѣва къ возобновленію лѣса, и я его потомъ уже больше не повторялъ; вообще я долженъ здѣсь оговориться, что въ той же степной полосѣ Чембарскаго уѣзда по климатическимъ условіямъ искусственное возобновленіе лѣса представляетъ весьма трудную задачу.

Такое же разочарованіе приходилось мнѣ испытать при производствѣ посадокъ въ тѣхъ же ямкахъ на такомъ же разстояніи, 1 и 2 лѣтними сосновыми сѣянцами, произведенными подлѣсопольнымъ, такимъ же образомъ, какъ въ Порѣчьѣ. Оказались онѣ очень не удачными и требовали постоянныхъ, стоящихъ весьма дорого, поправокъ; можетъ быть, нѣкоторую роль играли здѣсь и сѣянцы, которые получались съ плохо развитыми корнями; П. К. Кнорре стоимость этихъ посадокъ съ двухкратными дополненіями, исчислялъ очень не высокую—11 р. 34 к. за десятину,—положимъ, на мѣстахъ недавно сведенныхъ лѣсосѣкъ, онѣ оказались болѣе удачными и поэтому дешевыми.

А. А. Гекель.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## Лѣсоторговый отдѣлъ.

## Изъ ветлужскаго края.

Правленіе ветлужскаго союза лѣсопромышленниковъ въ первыхъ числахъ октября разсылало лѣсопромышленникамъ опросный листокъ, состоящій изъ восьми пунктовъ, касающихся разработки лѣса и платежей въ казенныя лѣсничества. Цѣль этой анкеты—собрать матеріалъ для ходатайства передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о безпроцентныхъ отсрочкахъ по платежамъ за выработанный и сплавляемый въ текущемъ году лѣсъ и объ отсрочкахъ выработки купленнаго въ казнѣ лѣса.

Непонятна главная формулировка вопроса: Какой годъ разумѣть „текущимъ“?

„Сплавляемый“? Слѣдовало бы формулировать или „сплавленный“, или „предстоящій къ сплаву“, потому что въ октябрѣ лѣсъ здѣсь не сплавляется. Если подѣ „текущимъ годомъ“ разумѣть покупки на осеннихъ торгахъ 1914 г., то о ходатайствѣ какихъ-то льготъ нечего и помышлять бы; вѣдь при покупкахъ и всего то требуется внесенія 10% суммы, безъ внесенія чего не можетъ быть и самой покупки. Если же лѣсопромышленники рассчитываютъ на плохую лѣсную торговлю въ 1915 г., предвидя затрудненіе въ продажѣ товаровъ, то имѣютъ право и безъ особыхъ ходатайствъ въ эту зиму лѣса не выработывать, тогда и дальнѣйшихъ платежей не придется производить.

Часть лѣсопромышленниковъ, купившихъ лѣсъ въ казенныхъ лѣсничествахъ, рассчитываетъ, главнымъ образомъ, усилить разработку шпаль, сократить выработку бревенъ. Причина этому—шпала въ спросѣ, требованіе на нее не уменьшается; при этомъ шпальное дѣло такъ поставлено, что доставщикамъ даютъ крупные авансы. Есть дѣльцы, которые ухитряются вести оборотъ всецѣло на получаемые авансы, безъ затраты собственныхъ капиталовъ (которыхъ часто и не имѣютъ).

Такіе продавцы шпаль закупаютъ, когда у нихъ нѣтъ ни шпаль, ни лѣса для шпаль. Получивъ задатокъ покупаютъ или дѣлянки въ казнѣ, или у лицъ, имѣющихъ шпалу.

Казна при покупкахъ требуетъ только 10%; часть полученнаго задатка идетъ на взносъ въ казну, съ остальною частью приступается къ разработкѣ. Во время ея отъ покупателя поступаютъ дальнѣйшіе платежи, и такимъ образомъ ведется вся операція. Когда шпала будетъ сдана покупателю, получится полный расчетъ, производятся и окончательные платежи въ лѣсничество.

Такой сортъ продавцовъ шпаль, покупая ихъ у другихъ, имѣющихъ шпалу, играетъ только посредническую роль и довольствуется разницею между тѣми цѣнами, которыя онъ самъ получаетъ и тѣми, которыя платитъ.

Лѣсопромышленники учли состояніе рынка. И при прежнихъ условіяхъ покупки казеннаго лѣса, разрабатываемаго на шпалу, требовалось немного оборотнаго капитала. А если будутъ даны еще какія-либо льготы, то „шпальникамъ“ будетъ отмѣнно хорошо.

*Людвигъ.*

## Съ береговъ Унжи.

Послѣ стоявшей теплой погоды по всему Унженскому бассейну третій день свирѣпствуетъ свѣжная буря; снѣга выпало болѣе пяти вершковъ. Въ лѣсахъ подѣ снѣгомъ образовалась вода, что сильно будетъ препятствовать лѣснымъ работамъ по низменнымъ, болотистымъ мѣстамъ. Въ прежнее время на Михайловъ день (8 ноября) уже можно было видѣть, какъ цѣлыя вереницы рабочихъ тянулись по разнымъ направленіямъ въ лѣса, а сейчасъ ихъ не замѣчается,—сразу бросается каждому въ глаза, насколько нынѣ сократилась здѣсь лѣсная промышленность.

Администраціею надѣ дѣлами Н. А. Завьялова продано лѣсопромышленнику К. П. Дубровину лѣсное имѣніе, площадью 250 десятинъ, за сумму 10,000 р. за наличный расчетъ. Имѣніе расположено по рѣкѣ Вигъ (притокъ Унжи).

Въ виду поступающихъ запросовъ относительно судостроенія въ текущемъ году по Унженскому бассейну, спѣшимъ опубликовать подробный списокъ выработываемыхъ нынѣ судовъ, число которыхъ опредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ: Н. П. Юдинымъ 3 гусяны<sup>1)</sup>, П. А. Юдинымъ 1 гусяна, Н. Н. Юдинымъ 3 гус., А. Е. Стоговымъ 3 гус., И. А. Костинимъ 3 гус., М. Г. Макаровымъ 2 гус., Н. И. Лебединскимъ 2 гус., В. И. Филатовымъ 1 гус. и 1 поромъ 20×16, В. Ф. Голубевымъ 1 поромъ 20×16, В. И. Успенскимъ 1 гус. 1 баржа 30×15, Н. А. Соболевымъ 1 гус., Ф. В. Хохловымъ 1 гус., М. В. Хохловымъ 2 гус., В. С. Хохловымъ 1 гус., М. В. Румянцевымъ 1 гус., Богословскій и Коленскій 1 гус., С. А. Калининимъ 3 гус., И. Я. Тихомировымъ 1 гус., И. М. Лебедевымъ 1 гус., Бр. Липиними 2 гус., Прутченко 2 гус., Р. И. Ивановымъ 1 гус., Киселевымъ 1 гус., А. П. Богдановымъ 1 гус., И. И. Шешинимъ 1 гус., Бр. Зориними 1 гус., П. С. Яговкинымъ 1 гус., Н. Я. Смирновымъ 1 гус., В. Е. Блюдовымъ 1 гус., Н. Е. Невзоровой 1 гус., Шаховымъ 1 гус., Крестьянами на волю 2 гус., и разными лицами 3 паромъ 18×15.

*П. Козловъ.*

10 ноября 1914 г.

## Изъ Витебской губерніи.

Строительный сезонъ въ нашей губерніи совершенно закончился въ началѣ ноября. Спросъ на лѣсные товары еще болѣе сократился. Въ настоящее время на здѣшнемъ рынкѣ наблюдается обычное зимнее затишье, которое въ этомъ году еще больше усилилось, благодаря военнымъ событіямъ, и даетъ себя сильно чувствовать. Запасы обработанныхъ матеріаловъ на лѣсопильныхъ заводахъ и лѣсныхъ складахъ теперь довольно значительны, вслѣдствіе этого многіе заводы нѣсколько сократили свою дѣятельность, другіе—на время закрылись. Цѣны на многіе обработанные матеріалы про-

<sup>1)</sup> Унженская гусяна—особый типъ судна, длина его 40—42 саж., ширина 21 арш. и высота стѣнъ 10 четв.; это судно приспособлено для плаванія специально по рр. Окѣ и Москвѣ. При осадкѣ гусяны на 8 четв. грузоподъемность равняется 100.000 пудовъ.

должаютъ держаться на прежнемъ низкомъ уровнѣ. Въ отношеніи отпуска лѣсныхъ матеріаловъ въ кредитъ мѣстные лѣсопромышленники проявляютъ теперь большую осторожность, такъ какъ за послѣднее время случаи прекращенія платежей районными лѣсоторговцами сильно участились. Лѣсоторговцамъ же, покупающимъ матеріалы за наличный расчетъ, мѣстные лѣсопромышленники предоставляютъ скидку съ существующихъ цѣнъ въ размѣрѣ 10—15 и до 20%.

Открылась лѣсо-заготовительная кампанія. Въ лѣсахъ начаты также подготовительныя дѣйствія по вывозу остатковъ прошлаго года. До послѣдняго времени сдѣлокъ на лѣсные матеріалы было очень мало. Въ послѣдніе дни замѣтно усилилось заключеніе сдѣлокъ на лѣсъ съ частными владѣльцами. Значительное число перепродавцовъ все еще воздерживаются отъ сдѣлокъ на строевой лѣсъ. Торги въ текущемъ ноябрѣ, какъ на лѣсъ въ казенныхъ лѣсосѣкахъ, такъ и въ частновладѣльческихъ прошли съ небольшими надбавками. Число покупателей почти на всѣхъ торгахъ значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ году. Въ послѣдніе дни въ Двинскомъ, Рѣжицкомъ, Лепельскомъ и Себежскомъ уѣздахъ у крупныхъ лѣсовладѣльцевъ продано много лѣса на корню для сплошной и выборочной рубки. Крупные и опытные лѣсопромышленники пользуются настоящимъ политическимъ временемъ и закупаютъ лѣсъ по сходной цѣнѣ. Состоялся у верховыхъ лѣсовладѣльцевъ рядъ сдѣлокъ по продажѣ и доставкѣ въ декабрѣ и январѣ лѣсныхъ матеріаловъ для мѣстнаго рынка. Изъ верховьевъ бассейна Западной Двины сообщаютъ, что работы въ лѣсахъ по заготовкѣ и выдѣлкѣ матеріаловъ сейчасъ идутъ очень успѣшно; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рубка и выдѣлка матеріаловъ въ лѣсахъ идутъ безостановочно и погода очень благоприятная. Каковъ будетъ сезонъ, пока трудно опредѣлить. Предположенія зависятъ, во-1-хъ, отъ хода войны, во-2-хъ, конечно, отъ предстоящей зимы и возможности вывоза лѣса. Теперь уже въ районѣ идутъ приготовления къ вывозкѣ изъ дачъ разрабатываемыхъ матеріаловъ, чтобы съ установленіемъ хорошаго саннаго пути вывезти ихъ на лѣсопильные заводы. Въ настоящее время у всѣхъ лѣсопромышленниковъ главная забота — приискать и порядить вырубщиковъ и возчиковъ, которыхъ вначалѣ рядили на 15—20% дороже прошлаго года, теперь же значительно еще прибавляютъ. Чувствуется недостатокъ корма для лошадей.

И. Ц.

#### М. Новый Бугъ, Херсонской губ.

Новый Бугъ за послѣдніе годы приобрѣлъ значеніе крупнаго лѣснаго рынка, обороты котораго достигаютъ  $\frac{1}{2}$  милліона въ годъ. Развитіе лѣснаго дѣла здѣсь обязано выгодному положенію мѣстечка въ центрѣ богатаго земледѣльческаго района, отправляющаго за границу и во внутреннія губерніи милліоны пудовъ зернового хлѣба и другихъ продуктовъ. Для этого района, лишеннаго желѣзныхъ дорогъ, Новый Бугъ является ближайшею желѣзнодорожною станціею, а это обстоятельство въ значительной степени способствовало

мѣстечку занять роль распределительнаго пункта, обслуживающаго весь прилегающій къ нему районъ.

Главными покупателями лѣса на мѣстномъ рынкѣ являются нѣмцы-колонисты, живущіе въ многочисленныхъ колоніяхъ, находящихся въ районѣ Новаго Буга. Эти колоніи, благодаря зажиточности населенія, развиваютъ энергичную дѣятельность въ области домостроенія, при чемъ нѣмцы-колонисты обыкновенно употребляютъ для своихъ построекъ лучшіе сортаменты лѣсныхъ матеріаловъ. Довольно большія требованія нѣмцы-колонисты предъявляютъ на нѣкоторые спеціальныя сортаменты строевого лѣса, совершенно не пользующіеся спросомъ въ другихъ районахъ, какъ, напр., гонтъ, идущій въ колоніяхъ для крышъ и проч.

Въ нынѣшнемъ году торговля лѣсными матеріалами въ Новомъ Бугѣ протекаетъ значительно тише нормальнаго, такъ какъ, въ связи съ происходящими событіями, строительная дѣятельность въ районѣ сильно понижилась. Въ послѣднее время положеніе новобугскаго лѣснаго рынка особенно ухудшилось, такъ какъ подвліяніемъ возникшаго проекта ликвидаціи земельной собственности, принадлежащей нѣмцамъ-колонистамъ, поступленіе требованій на лѣсные матеріалы изъ нѣмецкихъ колоній совершенно прекратилось.

Лѣсные матеріалы для надобностей мѣстнаго рынка поступаютъ сюда изъ различныхъ заготовочныхъ районовъ; такъ, напр., тесаный лѣсъ здѣшніе лѣсоторговцы выписываютъ почти исключительно изъ Полѣсья; рядовыя доски лучшихъ сортовъ поступаютъ изъ Пензенской губерніи, а дешевые сортаменты досокъ, брусья, дрань и проч. идутъ изъ Кременчуга, Черкассъ и Екатеринослава. Въ дѣлѣ закупки лѣса въ заготовочныхъ районахъ приходится отмѣтить существенную переменну, вызванную обстоятельствами военнаго времени. Дѣло въ томъ, что кредитъ, являвшійся до сихъ поръ главнымъ двигателемъ лѣсной торговли, нынѣ сильно сокращенъ, благодаря чему закупка лѣса перешла до известной степени на наличный расчетъ. Закрытіе кредита не могло не повліять на пониженіе спроса на лѣсные матеріалы со стороны новобугскихъ лѣсоторговцевъ, а это обстоятельство въ свою очередь повело къ сокращенію запасовъ лѣса на мѣстныхъ складахъ.

Цѣны на лѣсные матеріалы держатся теперь въ Новомъ Бугѣ на слѣдующемъ уровнѣ: доски пензенскія  $9 \times 6 \times 1''$  1-го сорта—1 р. 20 к., 2-го сорта—1 р. 10 к., 3-го сорта—95 к.—1 р.; доски соснов. столярныя  $9 \times 6 \times 1''$ —1 р. 40 к.; доски сплавныя кременчугскія: обзолныя № 1  $9 \times 5 \times 1''$ —85 к., № 2—75 к., № 3—60—65 к.; обаполы  $3 \times \frac{3}{4} \times 1''$ —15 к.,  $4 \times \frac{3}{4} \times 1''$ —25 к.; латы 6 арш.  $\times 1\frac{1}{2}$  верш.—32 к.,  $9 \times 1\frac{1}{2}$ —58 к.,  $6 \times 2$ —52 к.,  $9 \times 2$ —78 к.,  $12 \times 2$ —1 р. 20 к.,  $15 \times 2$ —1 р. 60 к.; полукроквы 6 арш.  $\times 2\frac{1}{2}$  верш.—65 к.,  $9 \times 2\frac{1}{2}$ —1 р. 20 к.,  $12 \times 2\frac{1}{2}$ —1 р. 80 к.,  $6 \times 3$ —85 к.,  $9 \times 3$ —1 р. 60 к.,  $12 \times 3$ —2 р. 15 к.,  $15 \times 3$ —3 р. 20 к.; болванки  $6 \times 4$ —1 р. 70 к.,  $9 \times 4$ —3 р.; кровельная шалевка 3-го сорта  $9 \times 4 \times \frac{3}{4}''$ —42 к.,  $9 \times 3 \times \frac{3}{4}''$ —32 к.; гонтъ 14 верш.—18 р., 12 верш.—16 р. за тысячу; дрань—30 р. за тысячу; дубовыя кругляки 3 арш.  $\times 2$  верш.—25 к.,  $3 \times 3$ —60 к.,  $4 \times 3$ —80 к.,  $6 \times 2$ —70 к.

6×3—1 р. 50 к.; дрючки березовые 6 арш.×1 верш.—25—28 к., 6×1½—35—38 к., 6×2—50—55 к.; ободья ясеневые 24 верш.—8 р. 75 к. за станъ, 22 верш.—7 р. 25 к., 20 верш.—6 р. 60 к., 18 верш.—5 р. 75 к., 16 верш.—4 р. 50 к., 12 верш.—3 р.; спицы—по 5 р. 50 к. за тысячу.

Въ связи съ затрудненностью закупки лѣса въ кредитъ мѣстные лѣсоторговцы вынуждены теперь въ свою очередь отпускать лѣсные матеріалы своимъ покупателямъ почти исключительно за наличный расчетъ. Деньги за лѣсные матеріалы, отпущенные по прежнимъ счетамъ въ кредитъ до осени, поступаютъ теперь крайне неаккуратно, такъ какъ, въ виду затрудненности реализаціи послѣдняго урожая, крестьяне испытываютъ сильную нужду въ деньгахъ.

На дровяномъ рынкѣ наблюдается оживленіе, вызванное наступленіемъ морозовъ. Швырковыя дрова ольховыя и березовыя прибываютъ сюда по желѣзной дорогѣ изъ Полѣсья. Эти дрова мѣстные складчики продаютъ въ настоящее время по 25 к. за пудъ. Дрова, привозимыя окрестными крестьянами, можно теперь купить по цѣнѣ 2 р.—3 р. за возъ. За древесный уголь отборнаго сорта платятъ въ настоящее время въ Новомъ Бугѣ по 75—80 к. за пудъ.

И. Я.

Царицынъ, 12 ноября.—Вслѣдствіе длительного затишья въ торговлѣ, рынокъ начинаетъ переживать острую нужду въ деньгахъ. Въ декабрѣ поступаютъ первые сроки платежей за купленный подтоварникъ и бѣлянный тесъ, реализація же этихъ товаровъ идетъ крайне тихо и при томъ по большей части на условіяхъ не выгодныхъ для мѣстныхъ торговцевъ. Мелкіе торговцы, изъ желанія оправдать свои платежи, стали усиленно предлагать товаръ на льготныхъ условіяхъ кредита и по пониженнымъ цѣнамъ, въ виду чего у крупныхъ лѣсоторговцевъ въ районѣ сбытъ по лѣтнимъ цѣнамъ еще болѣе затормозился. Покупатели требуютъ скидокъ за наличный расчетъ теперь не менѣе 4% и по лѣтнимъ цѣнамъ выражаютъ желаніе покупать только при томъ условіи, если платежъ за товаръ будетъ произведенъ не ранѣе мая будущаго года. Отправки подтоварниковъ и бѣлянаго теса въ общей сложности не превышаютъ теперь 30 вагон. въ недѣлю. Съ тесами мѣстной пилки угнетенно; дорогая заготовка бревна въ первой половинѣ лѣта, съ одной стороны, и сильно повышенная стоимость выгрузки осенью, съ другой, привели къ тому, что себѣ стоимость еловыхъ тесовъ въ текущемъ году обошлась мѣстнымъ лѣсоторговцамъ на 15—18% дороже, по сравненію съ прошлымъ годомъ. Приблизительно въ такомъ же отношеніи были въ серединѣ лѣта повышены и продажныя цѣны на тесъ, но реализовать по нимъ удалось лѣсопромышленникамъ не болѣе 25% общаго количества запасовъ. Въ данное время продажи по цѣнамъ преисъ-курантовъ весьма рѣдки, такъ какъ значительная часть торговцевъ изъ желанія поддержать сбытъ понизила цѣны отъ 3 до 5% при условіи продажи въ кредитъ на короткіе сроки, а при продажахъ за наличный расчетъ пониженіе по сравненію съ лѣтними цѣнами достигаетъ 8%. Нѣ-

сколько лучше идутъ дѣла съ сосновымъ тесомъ обрѣзнымъ, который пользуется равнымъ спросомъ для столярныхъ цѣлей; цѣны на него прежнія при мелкихъ продажахъ, въ партіонныхъ же сдѣлкахъ продавцами допускаются скидки въ 3% съ цѣны преисъ-курантовъ.

Минскъ губ.—Въ имѣніи Плешеницахъ секвестрованы принадлежащія прусской фирмѣ „Альбрехтъ Левандовскій въ Кенигсбергѣ“ лѣсные матеріалы: шкифера, шпалы, телеграфные столбы, всего на сумму до 100.000 р.

Козмодемьянскъ, 17 ноября.—Зимній путь установился вполне хорошій; приступаютъ къ выработкѣ и вывозкѣ лѣсовъ ранѣе прошлогодняго на полтора мѣсяца.

## Х р о н и к а.

Объ условіяхъ выработки казеннаго лѣса въ Вятской губ.

Въ условіяхъ продажи лѣса по казеннымъ лѣсничествамъ Вятской губерніи предѣльный срокъ окончанія выработокъ назначается—пятое марта. Этотъ пунктъ условій обращаетъ на себя особое вниманіе лѣсопромышленниковъ, на что ихъ наводитъ путь сравненія съ условіями лѣсничествъ сосѣднихъ губерній. И дѣйствительно, въ смежныхъ лѣсничествахъ Костромской, Ярославской и Нижегородской губерній окончательный срокъ выработки—первое апрѣля. Вятская губернія съвернѣе вышеуказанныхъ губерній; санный путь, удобный для вывозки лѣса, удерживается дольше, чѣмъ въ этихъ сосѣднихъ губерніяхъ, и весенняя распутица наступаетъ позднѣе.

Очевъ часто въ мартѣ еще хорошій санный путь, и могла бы быть самая хорошая возка, а въ силу условій приходится останавливать вывозку.

Особенно важны эти двадцать пять дней для вывозки, когда разработка и возка лѣса происходятъ на второй годъ послѣ покупки (лѣса покупаются съ правомъ выработки въ продолженіе двухъ зимъ), когда послѣ 5 марта все, что не выработаешь и не вывезешь, остается въ пользу казны.

Неодинаково отношеніе управленій государственными имуществами къ разнымъ просьбамъ лѣсопромышленниковъ и во многихъ другихъ случаяхъ, напр., въ примѣненіи отсрочекъ платежей. Такъ, для осенняго льготнаго платежа существуютъ сроки: по костромско-ярославскому управленію—первое декабря, по нижегородскому—первое октября, а по вятскому—пятнадцатое ноября.

Часто лѣсопромышленники обращаются съ просьбами объ отсрочкахъ этихъ платежей (которые, кстати сказать, обезпечиваются или процентными бумагами, или какимъ-либо имуществомъ). Нынѣшнею осенью просьбы объ отсрочкахъ усилились, причиною чего выступаютъ, большею частью, обстоятельства военнаго времени.

И вотъ нижегородское управленіе дѣлало безпроцентную отсрочку въ широкомъ масштабѣ, разрѣшая платить вмѣсто перваго октября—пятнадцатаго декабря.

Иначе поступаетъ вятское управленіе. Въ началѣ декабря лѣсопромышленникъ Н. О. Шагинъ обратился



въ это управленіе съ просьбою отсрочить платежъ съ пятнадцатаго ноября до пятнадцатаго декабря. Ходатайство это было отклонено. Шагинъ обратился вторично, но, не получая отвѣта, принужденъ былъ къ 15 ноября уплатить изъ боязни понести убытокъ, такъ какъ платежъ былъ обезпеченъ процентными бумагами, лежащими въ яранскомъ казначействѣ. Если бы управленіе не отсрочило, то могло бы распорядиться процентными бумагами, продать ихъ и Шагинъ потерпѣлъ бы убытка около 1 200 р.; платежъ около 12.000 р., бумаги понизились на 10% и ему пришлось бы разницу доплачивать. Хорошо для Шагина, что онъ могъ внести, а у другого лѣсопромышленника можетъ и не найтись свободныхъ денегъ. Я, разумѣется, не смѣю утверждать, что вятское управленіе никому не дѣлаетъ отсрочекъ платежа; но тогда интересно бы знать причину отказа въ отсрочкѣ именно Шагину.

Заслуживаетъ вниманія отвѣтъ вятскаго управленія еще на одну просьбу того же Шагина.

Послѣднимъ въ Устинскомъ лѣсничествѣ было куплено лѣса на крупную сумму, что-то около 66.000 р. Изъ этого количества на сумму около 26.000 р. онъ прошлую зиму не выработалъ и по условію обязанъ выработать въ текущую зиму до 5 марта 1915 г.

И вотъ Шагинъ въ октябрѣ мѣсяцѣ подаетъ въ вятское управленіе прошеніе о продленіи срока до 5 марта 1916 г. Причиной подачи прошенія Шагинымъ было нежеланіе производить выработку въ эту зиму, такъ какъ, по его расчетамъ, будущимъ лѣтомъ торговля лѣсомъ будетъ плохая, и онъ отъ купленнаго лѣса получить убытокъ, тогда какъ при нормальныхъ условіяхъ онъ получилъ бы барышъ. Воздержавшись отъ выработки, — не получить убытка.

Отъ управленія получился отвѣтъ: просьба объ отсрочкѣ подана несвоевременно.

Надо понимать, что слишкомъ рано. Но рано ли въ дѣйствительности — то? Неужели казенной администраціи не ясно, что именно теперь, осенью, и слѣдуетъ подавать просьбу о продолженіи срока выработки. Если дадутъ отсрочку, то не нужно рядить рабочихъ для рубки и вывозки лѣса, а время этой ряды — октябрь мѣсяцъ, позднѣе же — всѣ возчики уже будутъ поряжены.

Находя просьбу объ отсрочкѣ выработки по 5 марта 1916 г., поданную въ октябрѣ, — несвоевременною — управленіе упускаетъ изъ вниманія одно интересное обстоятельство. За тотъ лѣсъ, который г. Шагинъ долженъ выработать текущею зимою, онъ обязанъ уплатить по условію 25% стоимости къ 15 ноября. Подавъ просьбу въ октябрѣ и получивъ отрицательный отвѣтъ до наступленія этого срока платежа, Шагинъ могъ не внести къ 15 ноября 25% стоимости и у него пропало бы только уплаченныя 10% стоимости. А теперь при отрицательномъ отвѣтѣ на просьбу, поданную уже, можетъ быть, „своевременно“, у него пропадаетъ не 10%, а 35% уплаченной стоимости; бросить такую сумму Шагинъ уже, можетъ быть, не захочетъ, что и заставитъ его, противъ желанія, производить явно убыточную выработку.

Возможно, что вятское управленіе потому именно и нашло просьбу несвоевременной, чтобы побудить уплатить 25%. Но кажется, правильнѣе было бы отвѣтить: 25% внесите и тогда отсрочку сдѣлаемъ.

И я думаю, что Шагинъ платежъ бы произвелъ, но не сталъ бы рядить рабочихъ для заготовки лѣса.

По поводу своей просьбы и отвѣта на нее Шагинъ намѣренъ обратиться въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія.

*Людвигъ.*

**Казенный лѣсной доходъ за 9 мѣсяцевъ 1914 г.** За первые девять мѣсяцевъ текущаго года по смѣтѣ лѣсного департамента поступило дохода 52,3 милл. руб., противъ 51,1 милл. руб. въ 1913 г., или болѣе всего на 360.199 руб. Въ частности, за одинъ сентябрь мѣсяцъ нынѣшняго года поступило лѣсного дохода 2,6 милл. руб., противъ 4,4 милл. руб. въ сентябрѣ 1913 г., т.-е. менѣе на 1,8 милл. руб., или на 41%. Это сокращеніе дохода, связанное съ текущими военными событіями, скажется, вѣроятно, еще значительнѣе на октябрьскомъ поступленіи дохода.

**Въ совѣтѣ създовъ представителей лѣсной промышленности и торговли.** На состоявшемся 13 сего ноября экстренномъ засѣданіи, при участіи представителей союза лѣсопромышленниковъ сѣверо-западнаго края (г. Вильна) были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: объ отложеніи срока выкупа процентныхъ бумагъ, внесенныхъ лѣсопромышленниками въ обезпеченіе стоимости купленнаго ими казеннаго лѣса, объ отсрочкѣ лѣсопромышленникамъ платежей и лѣсныхъ операций по покупкамъ лѣса въ частныхъ дачахъ. Постановлено просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія приостановить продажу процентныхъ бумагъ, принятыхъ мѣстными управленіями отъ лѣсопромышленниковъ за купленный ими отъ казны лѣсъ по лѣсорубочнымъ контрактамъ, выяснить вопросъ о срокѣ продажи названныхъ процентныхъ бумагъ съ участіемъ представителей лѣсной промышленности и торговли. Затѣмъ, въ порядкѣ текущихъ дѣлъ было разсмотрѣно представленіе либавскаго биржевого комитета о возбужденіи ходатайства по продленію для либавскихъ лѣсоторговцевъ какъ вексельнаго мораторіума, такъ и мораторіума для лѣсорубочныхъ договоровъ и лѣсныхъ контрактовъ на дальнѣйшіе 4 мѣсяца въ предѣлахъ Прибалтійскаго края и примыкающихъ къ нему Смоленской, Минской, Псковской, Новгородской и Тверской губерніяхъ. Постановлено поддерживать означенное ходатайство либавскаго биржевого комитета посредствомъ соответствующихъ представленій министерству финансовъ и министерству промышленности и торговли.

#### Новый способъ сохраненія дерева.

По произведеннымъ въ Соединенныхъ Штатахъ опытахъ Масса (Bulletin des ingenieurs civiles), консервирующимъ дерево веществомъ является жидкій парафинъ въ соединеніи съ кремнеземомъ и нѣкоторымъ количествомъ нафталина. Этотъ послѣдній, благодаря своимъ летучимъ свойствамъ, глубоко проникаетъ во внутреннія поры дерева и вызываетъ активную цир-

куляцію, при чемъ соки дерева замѣняются предохраняющимъ веществомъ. Черезъ нѣкоторый промежутокъ времени всѣ поры (сосуды) дерева оказываются заполненными компактной массой, непроницаемой для воды и органическихъ кислотъ и обладающей сильными антисептическими свойствами. Процессъ обработки очень простъ и длится не болѣе 4-хъ часовъ, вмѣсто 12—24, необходимыхъ при обработкѣ креозотомъ. Обработанное такимъ образомъ дерево не имѣетъ ни малѣйшаго запаха, не трескается и, самое главное, благодаря наличности кремнезема, на немъ избѣгаютъ селиться моллюски и др. морскія животныя, влѣдствіе чего такое дерево въ особенности пригодно для подводныхъ построекъ.

**Хозяйственные заготовки лѣса.**

Согласно съ высказаннымъ гос. думою пожеланіемъ, лѣсной департаментъ приступилъ къ организациі въ теченіе предстоящаго пятилѣтія 1915—1919 гг. хозяйственныхъ заготовокъ лѣса для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Осуществленіе этихъ операций будетъ проведено въ особомъ порядкѣ, предуказанномъ совѣтомъ министровъ. На первое время сочтено возможнымъ поставлять ежегодно 13-ти казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ въ Европейской Россіи свыше 3 милліоновъ шпаль, 1.150.000 штукъ строевого и подѣлочнаго лѣса и 130.000 куб. саж. дровъ; а сибирскимъ желѣзнымъ дорогамъ—болѣе 2.600.000 шпаль, 230.000 штукъ строевого и подѣлочнаго лѣса и 83.000 куб. саж. дровъ, а всего, приблизительно, на сумму 14.837.000 руб. въ годъ.

**Справочный отдѣлъ.**

**Предстоящіе торги и поставки.**

1 декабря въ магистратѣ г. Холма, въ 12 ч., торги на продажу казеннаго лѣса изъ Саввинскаго лѣсничества на 158.350 р.  
 10 декабря въ посадеко-сотниковскомъ волостномъ правленіи (Казанской губ., Чебоксарск. у.), въ 12 ч., торги на продажу казеннаго лѣса изъ Кокшайскаго лѣсничества на 102.726 р.  
 11 декабря въ бѣлоостокскомъ уѣздномъ полиц. управленіи (Гродненской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Кнышинскаго лѣсничества на 256.500 р.

16 декабря въ шрунденскомъ волостномъ правленіи (Курляндской губ.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Шрунденскаго лѣсничества на 34.067 р. (См. № 46 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)  
 18 декабря въ рыбинскомъ волостн. правленіи (Тверской губ., Бѣжецк. у.) торги на продажу казеннаго лѣса изъ Мологскаго лѣсничества на 119.063 р. (См. № 46 „Лѣсопр. Вѣстн.“.)

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

**ВЪ ОТСТАВКѢ.**  
 (ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)  
**ТИХОНОВА.**

in 8<sup>o</sup> 395 стр. Слб. 1913. Ц. 1 р. 25 к.  
 Приобрѣтать эту книгу можно черезъ редакцію „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“.

Имѣется въ продажѣ новая книга:

**Двадцать пять лѣтъ на казенной службѣ.**  
 (ВОСПОМИНАНІЯ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА.)  
**Тихонова.**

Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 1-й ч. (до 200 стр.)—1 р. и 2-й ч. (свыше 500 стр.)—2 р.  
 Приобрѣтать эту книгу можно чрезъ редакцію „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“.

Въ редакціи „Лѣсопромышленнаго Вѣстника“ продается книга **КЛЯРА:**

**СУХАЯ ПЕРЕГОНКА ДЕРЕВА.**

Изданіе редакціи журн. „Лѣсопромышлен. Вѣстникъ“.  
 Цѣна 1 р. 60 к.

**БЮРО ТРУДА**

**Кружка Лѣсоводства при Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ**

рекомендуетъ студентовъ для выполненія всевозможныхъ лѣсоустроительныхъ и лѣсокультурныхъ работъ, какъ то: таксація, оцѣнка, облѣсеніе, съемка и т. п. работъ, связанныхъ съ лѣснымъ хозяйствомъ.

Адресъ для предложеній: Москва, Сельско-Хозяйственный Институтъ, Кружокъ Лѣсоводства имени М. К. Турецкаго.

ХVI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ХVI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**ЛѢСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

Журналъ лѣснаго хозяйства, лѣсопромышленности и торговли лѣсомъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 6 рублей и на полгода 4 рубля.**

Журналъ за предыдущіе годы высылается съ наложеннымъ платежомъ.

Цѣна годового экземпляра журнала: за 1899—1910 гг. по 3 руб., 1911 г.—4 руб. и за 1912 г. 5 руб.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Москва, Петровско-Разумовское) и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель Н. С. Нестеровъ.

Адресъ для телеграммъ: КРУЛЛЬ, РЕВЕЛЬ.

Заводъ основанъ въ 1865 г.

Акціонерное Общество машиностроительнаго завода

# ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ въ Ревелѣ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДА:

## ЛѢСОПИЛЬНЫЯ РАМЫ.

1. Постоянныя съ нижнимъ приводомъ.
2. Одноэтажныя (переносныя) съ боковымъ приводомъ.
3. Переносныя на деревянныхъ станинахъ.

Комплектное оборудованіе лѣсопильныхъ заводовъ.  
Паровые котлы. Паровыя машины.  
Трансмиссіи и приводы.

Разныя машины

для  
обработки дерева.

Ленточныя пилы.

Строгальныя станки.

Фрезерныя и пр.  
станки.

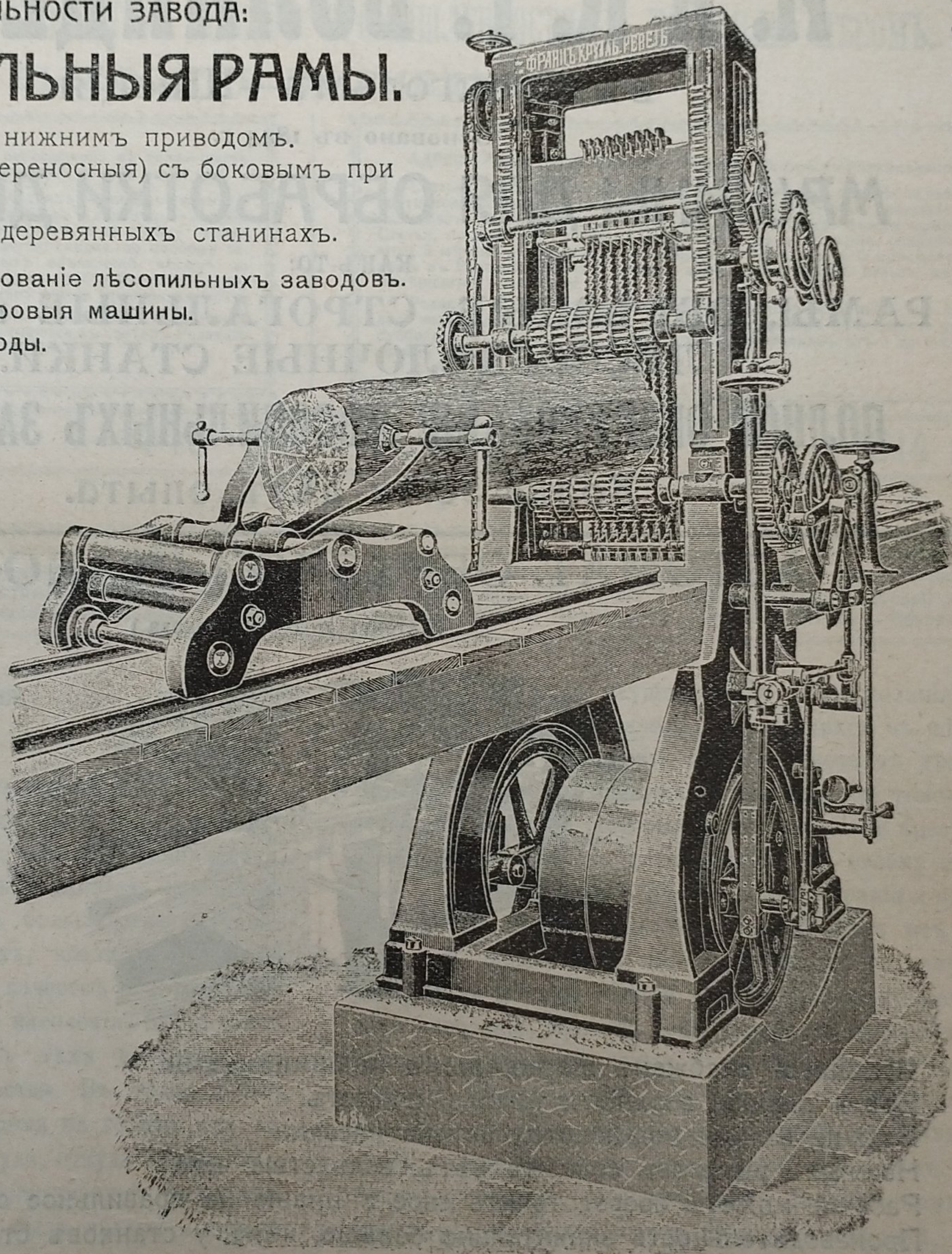
Машины для  
изготовленія дре-  
весной шерсти.

Упаковочныя прессы  
для древесной  
шерсти.

Гонтовыя машины  
для пиленнаго и  
строганнаго гонта.

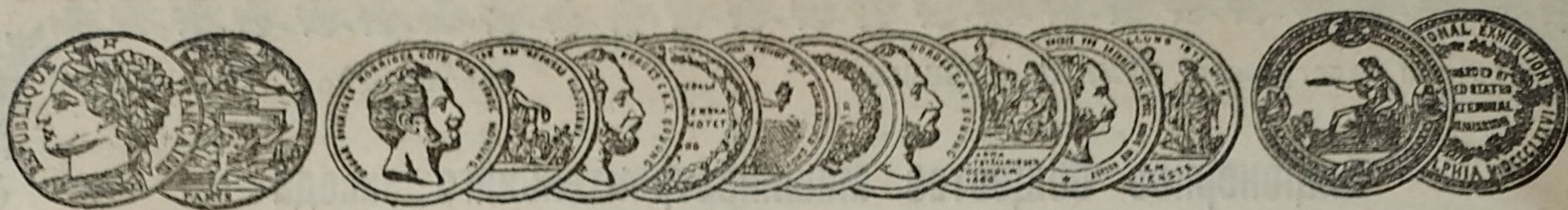
Машины для  
изготовленія штука-  
турной драни.

Спеціальныя  
машины для  
РѢЗКИ ШПАЛЪ  
и пр., и пр.



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

## „ФРАНЦЪ КРУЛЛЬ“ въ Ревелѣ.



АКЦ. ОБЩ. МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

# И. И. К. Г. БОЛИНДЕРЪ

въ Стокгольмѣ—Швеція.

Основано въ 1844 г.

МАШИНЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА,

КАКЪ-ТО:

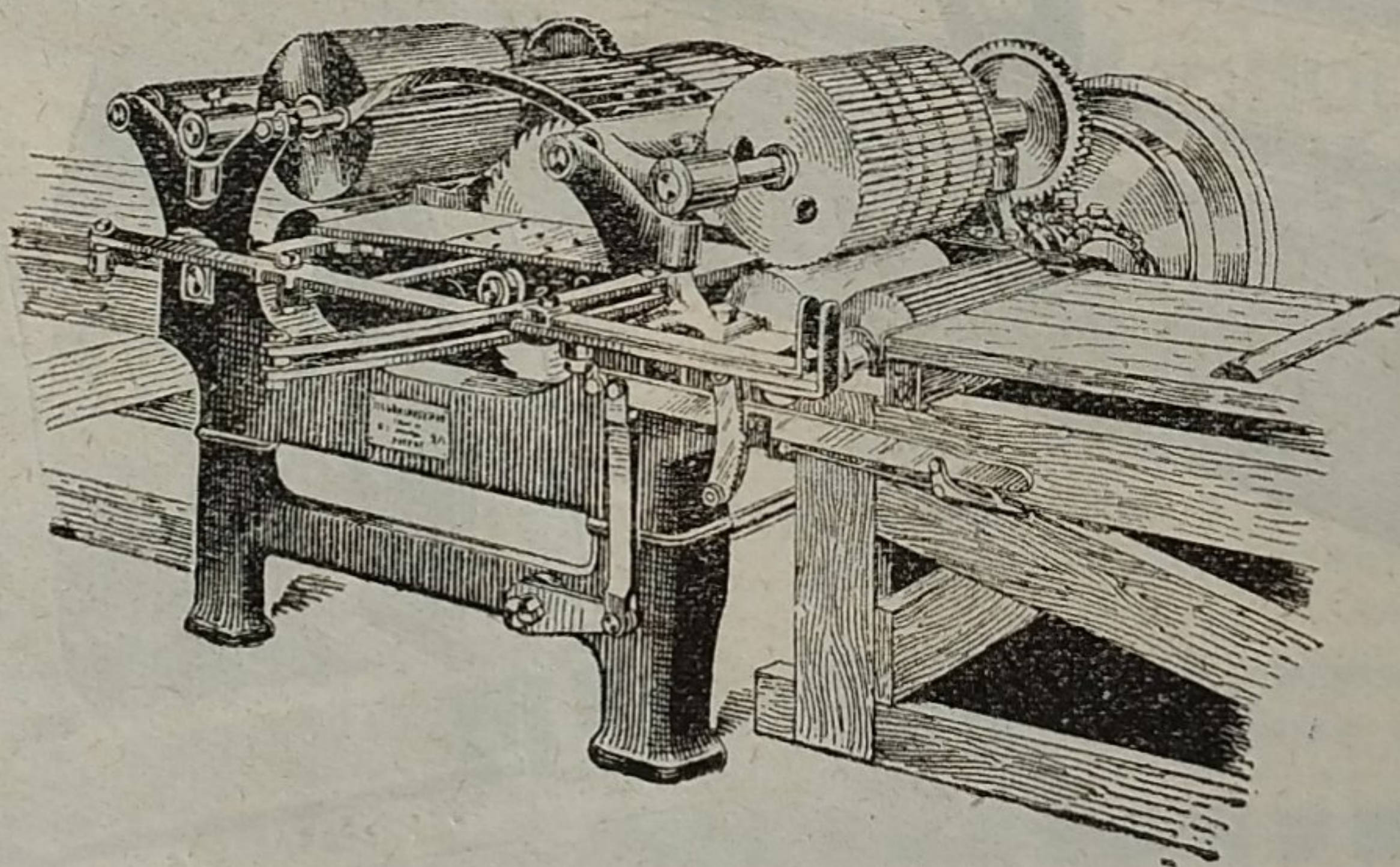
РАМЫ, ОБРѢЗНЫЕ, СТРОГАЛЬНЫЕ и ДРУГІЕ  
ЛѢСООБДѢЛОЧНЫЕ СТАНКИ.

ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЛѢСОПИЛЬНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.

Болѣе 50-ти лѣтъ опыта.

## АВТОМАТ. ОБРѢЗНОЙ СТАНОКЪ.

(Патентъ инженера Тенова.)



Шпиндель снабженъ шариковыми подшипниками.  
Всѣ 4 валика, верхніе и нижніе, подаютъ.  
Верхніе валики поднимаются автоматически.  
Ножныхъ рычаговъ совсѣмъ нѣтъ, вслѣдствіе чего  
Рабочій можетъ сосредоточить свое вниманіе на правильное обрѣзаніе досокъ:  
Производительность значительно больше, чѣмъ у станковъ стараго типа.  
Приспособленіе для задняго хода, дѣйствующее моментально.  
Шесть типовъ разныхъ величинъ.

Контора „БОЛИНДЕРЪ“, Невскій пр., № 21, С.-Петербургъ.

Телефонъ № 127—62.